

INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA COMPETENCIA RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DEL III CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL SANTA MAGDALENA SOFIA - UGEL 03 TRUJILLO NOR OESTE – LA LIBERTAD.

TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO

DIAZ HENRIQUEZ, Helga Patricia

La Libertad – Perú

2018

Índice

Introducción	1
1. Identificación de la Problemática.....	3
1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la IE.....	3
1.2 Formulación del Problema Identificado.....	4
2. Diagnóstico	8
2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados	8
2.1.1 Resultados cuantitativos	8
2.1.2 Resultados cualitativos	9
2.2 Relación del Problema con la Visión de Cambio, los Procesos de la IE, Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo	9
3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico	13
4. Planteamiento de la Alternativa De Solución	16
5. Sustentación de la Alternativa De Solución Priorizada	19
5.1 Marco conceptual	19
5.1.1 Monitoreo, acompañamiento y evaluación	19
5.1.1.1. Monitoreo pedagógico	19
5.1.1.1.1. Definición de monitoreo pedagógico.....	19
5.1.1.1.2. Estrategias de monitoreo pedagógico	19
5.1.1.1.3. Instrumentos para el monitoreo pedagógico	20
5.1.1.2. Acompañamiento pedagógico	20
5.1.1.2.1. Definición de acompañamiento pedagógico	20
5.1.1.2.2. Estrategias de acompañamiento pedagógico	21
5.1.1.3. Evaluación	22
5.1.1.3.1. Definición de evaluación	22
5.1.1.3.2. Instrumentos de evaluación.....	22
5.1.2 Área curricular	23
5.1.2.1. Enfoque del área de Matemática	23
5.1.2.2. Competencia	24
5.2 Experiencia Exitosa.....	25
6. Diseño del Plan de Acción	27
6.1 Objetivos	27

6.1.1 Objetivo general	27
6.1.2 Objetivos específicos	27
6.2 Matriz del Plan de Acción	28
7. Plan de Monitoreo y Evaluación	31
8. Presupuesto	36
9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción	38
10. Lecciones Aprendidas	40
Referencias.....	41
Apéndice	

Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Árbol de problemas	07
<i>Figura 2.</i>	Análisis de resultados del diagnóstico	12
<i>Figura 3.</i>	Caracterización del rol como Líder Pedagógico	15
<i>Figura 4.</i>	Matriz del Plan de Acción	29
<i>Figura 5.</i>	Matriz de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción	32
<i>Figura 6.</i>	Riesgos y medidas a adoptarse del Plan de Acción	33
<i>Figura 7.</i>	Presupuesto del Plan de Acción	36

Introducción

El presente trabajo denominado Monitoreo, acompañamiento y evaluación para mejorar la práctica docente en el Área de Matemática del III ciclo de educación primaria de la de la institución educativa parroquial “Santa Magdalena Sofía” UGEL 03 Trujillo Nor Oeste – La Libertad, responde al proceso de formación sobre buenas prácticas y plan de acción de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico.

El trabajo académico ha sido realizado porque expresa la finalidad de la Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico que es la de fortalecer competencias y desempeños de los directivos de I.E públicas para incrementar su idoneidad y capacidad para evaluar y dar soporte a sus equipos docentes y mejorar las condiciones institucionales de la Escuela que favorezcan la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Así mismo, es un aprendizaje y una herramienta para implementar de manera complementaria los tres pilares de política del Sector: Modernizar la gestión de la institución educativa, revalorar la carrera del directivo y mejorar los aprendizajes y se ejecuta sobre las mismas competencias del directivo establecidas en el Marco del Buen Desempeño Directivo (MBDD).

El trabajo académico se elaboró respetando la secuencia de actividades para el logro de las competencias establecidas. Se priorizaron problemas a partir del análisis de la realidad de la institución educativa, del contexto, las políticas y normatividad vigente haciendo uso óptimo de los recursos como una manera efectiva de responsabilizarse por los resultados de los aprendizajes planificando alternativas de solución. Estas alternativas de solución se tomaron de manera informada y contextualizada, a partir de prioridades establecidas y evidencias recogidas en el entorno institucional, familiar y social. La alternativa de solución priorizada (MAE) permite al directivo gestionar el clima institucional promoviendo la participación y la convivencia democrática, acompañar y evaluar el desempeño docente desde su rol de líder pedagógico, impulsando la reflexión crítica para la mejora continua de los procesos pedagógicos.

El trabajo académico presenta cinco acápites bien definidas y sustentadas. La primera parte corresponde a los acápites uno y dos que se refieren a la identificación de la problemática a partir de un análisis y caracterización del contexto socio –

cultural de la institución educativa y la definitiva formulación del problema, sustentado en los resultados de la aplicación de los instrumentos cualitativos y cuantitativos del diagnóstico.

Una segunda parte, que corresponde a los acápites tres y cuatro, sustenta el accionar de los directores como parte de su rol de líderes pedagógicos y su preocupación por el mejoramiento de los aprendizajes que involucre el compromiso de toda la comunidad educativa. Esto se expresa en el planteamiento y sustentación de los alcances del monitoreo, acompañamiento y evaluación pedagógicos como alternativa de solución.

La tercera parte corresponde al acápite cinco, que presenta la sustentación teórica de la alternativa de solución priorizada, es decir, la definición, estrategias de aplicación, tipos, métodos e instrumentos del monitoreo, acompañamiento y evaluación. Se hace referencia, además, al área curricular involucrada, las estrategias metodológicas y recursos para desarrollar la competencia, culminando con la indicación de alguna experiencia exitosa.

Una cuarta parte toca los acápites seis y siete referidos al Diseño del Plan de Acción partiendo del Objetivo general y específicos y la presentación de la Matriz del Plan de Acción y el Plan de Monitoreo y Evaluación de dicho plan. Como parte última, correspondiente a los acápites ocho, nueve y diez, se presenta un cuadro general del Presupuesto requerido para la implementación del plan de acción con la descripción del proceso que comportó su elaboración. Se culmina esta parte con el enunciado de algunas lecciones aprendidas a lo largo de la elaboración del presente trabajo académico a modo de reflexión y auto evaluación final.

En la quinta parte se presenta las técnicas e instrumentos que se pueden utilizar para el recojo de información como también las fuentes de información.

1. Identificación de la Problemática

1.1. Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la Institución Educativa Parroquial. “Santa Magdalena Sofía”

La Institución Educativa Parroquial “Santa Magdalena Sofía” está ubicada en la Av. Jesús de Nazaret # 986 urbanización el Alambre provincia de Trujillo región La Libertad a 9 Km. del mar. Se encuentra en un terreno plano, húmedo y salitroso. Está en una zona peligrosa por la delincuencia que existe y nuestra labor consiste en formar a las estudiantes con valores morales para erradicar estas malas prácticas.

El local de la Institución Educativa Parroquial Santa Magdalena Sofía” es propio y de material noble, está distribuido de la siguiente manera: en el primer piso funcionan seis aulas el patio de recreo, dos ambientes administrativos, el quiosco, los servicios higiénicos y un auditorio multiuso y en el segundo piso funciona seis aulas más y un depósito para el material de Educación Física.

Actualmente la Institución Educativa Parroquial “Santa Magdalena Sofía” brinda servicio educativo al nivel primaria de menores con una población estudiantil de 300 alumnas de sexo femenino distribuidas de primero a sexto grado con dos secciones por grado, es polidocente con nueve docentes nombrados y tres contratos.

La relación con la comunidad es cordial pues se cuenta con el apoyo directo de las organizaciones externas como la Municipalidad Provincial de Trujillo, La fiscalía, la Universidad Nacional de Trujillo, el club de Leones, El Hospital Regional todos unidos caminando a alcanzar un solo objetivo que es el logro de mejores aprendizajes en nuestros estudiantes, seguridad y bienestar personal.

En la Institución Educativa Parroquial “Santa Magdalena Sofía” en el III ciclo de EBR se muestra un nivel insatisfactorio de aprendizajes en la capacidad de resolución de problemas en el área de matemática. Debido a que algunas docentes desconocen las estrategias adecuadas para enseñar esta capacidad, ya que se aprecia falta de interés para investigar bibliografía al respecto para poder superar este problema. Se detecta también la ausencia de uso de medios y materiales didácticos puesto que los docentes no leen los manuales de material educativo donado por el Ministerio de Educación y consecuencia no saben usarlo y prefieren dejarlo guardado, así también

no se preocupan por elaborar material didáctico para hacer más reales las clases trabajando solo de manera imaginaria lo que conlleva que las alumnas pierdan interés al no entender la formulación de los problemas, El desinterés de los docentes para capacitarse argumentando escasos recursos económicos o falta de tiempo finalmente la improvisación en la elaboración de sesiones de aprendizaje lo que trae como consecuencia una clase mal hecha en la que no se va a dar un aprendizaje significativo.

Todas estas causas traen resultados negativos en la ECE, bajos calificaciones, dificultad para entender el área de matemáticas, apatía y desinterés respecto al área, el estudiante solo aprende para el momento luego lo olvida. Frente a esta situación problemática como líder pedagógico me propongo elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes a través de:

Capacitaciones para lograr la adquisición de los conocimientos actualizados y necesarios para lograr la mejora de los aprendizajes. CIAG para instruirse unos de otros compartiendo así experiencias exitosas. Monitoreo y acompañamiento para verificar si realmente hay una mejora en las docentes.

De esta manera lograr que las docentes usen adecuadas estrategias en las sesiones de clase de resolución de problemas matemáticos, que en las aulas exista evidencias del uso de medios y materiales educativos y así lograr un nivel satisfactorio de rendimiento y como consecuencia mejores resultados en la ECE.

1.2. Formulación del Problema Identificado

Después de haber analizado la documentación sobre resultados de aprendizaje de los estudiantes como la ECE 2015 y 2016 y registros oficiales se formuló el siguiente problema: “Bajo nivel de logro de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad en el Área de Matemática de los alumnos del III ciclo de Educación Básica regular de la Institución Educativa Parroquial Gratuita “Santa Magdalena Sofía” UGEL 03 Trujillo Nor Oeste - La Libertad”.

Una de las causas que ha provocado este problema es la Planificación descontextualizada en la que los docentes no aplican los nuevos enfoques propuestos en el CNEB y los enfoques de las diversas áreas. El factor de gestión de currículo se

relaciona a esta causa, tenemos la motivación de los docentes por cumplir sus funciones y realizar un trabajo colegiado que les permita planificar de forma adecuada. Todo esto ha provocado que las sesiones se desarrollen logrando aprendizajes poco significativos en la competencia de resolución de problemas matemáticos.

Otra de las causas es el uso de estrategias metodológicas inadecuadas y/o descontextualizadas para promover el aprendizaje de los estudiantes en la competencia de resolución de problemas matemáticos y el desconocimiento de los procesos didácticos adecuados. El que se relacionan y es causa es gestión del currículo encuentra el desarrollo de las capacidades profesionales de los docentes debido a la falta de capacitaciones y espacios para el aprendizaje entre profesionales de la educación que se originan las causas. Todo esto genera que las clases ejecutadas por los docentes sean aburridas y poco significativas ya que los estudiantes no tienen motivación porque no se toma en cuenta sus intereses, necesidades y sus estilos de aprendizaje.

Una tercera causa del problema es el inadecuado proceso de monitoreo y acompañamiento a los docentes, ya que el directivo tiene muchas actividades administrativas para hacer un seguimiento al docente de manera frecuente. Un factor importante relacionado con esta causa es la Planificación del monitoreo y acompañamiento, que no se cumple en la realidad. Al no tener un acompañamiento planificado y sistemático, los docentes han terminado improvisando en la ejecución de las sesiones. No han recibido mayores talleres, asesoría o apoyos.

Una cuarta causa del problema es la aplicación inadecuada de estrategias para promover el cumplimiento de los acuerdos de convivencia en el aula y el factor relacionado es la Gestión de las normas de convivencia y medidas reguladoras. Esto ha dado lugar al desorden e indisciplina en las aulas que dificultan los aprendizajes.

Para poder atender estas causas y superar el problema es necesario considerar lo siguiente:

El MINEDU debería organizar programas de capacitación al personal docente para que conozcan y trabajen la resolución de problemas de forma sistemática. La institución Educativa debe capacitar a las docentes para mejorar las estrategias en la enseñanza de resolución de problemas matemáticos. Realización de monitoreo, mediante el cual se realizará un acompañamiento al docente para observar la aplicación de estrategias correctas, pero no sin antes haberlos capacitado al respecto.

Asesoramiento constante una vez que uno como directivo haya hecho uso de toda la información al respecto para solucionar el inconveniente se tiene que brindar asesoramiento a los docentes desde el papel de Líder Pedagógico. Grupos de interaprendizaje donde todos trabajan en grupo e intercambian sus conocimientos.

Jornada pedagógica donde los docentes hacen un alto en las labores escolares y programan reuniones para trabajar en equipo.

También se consideró sustento teórico con definiciones de los principales conceptos y las propuestas de alternativas de solución que han abordado el problema. La cuarta y última parte presenta las propuestas de desafíos y alternativas de solución que amerita el problema priorizado.

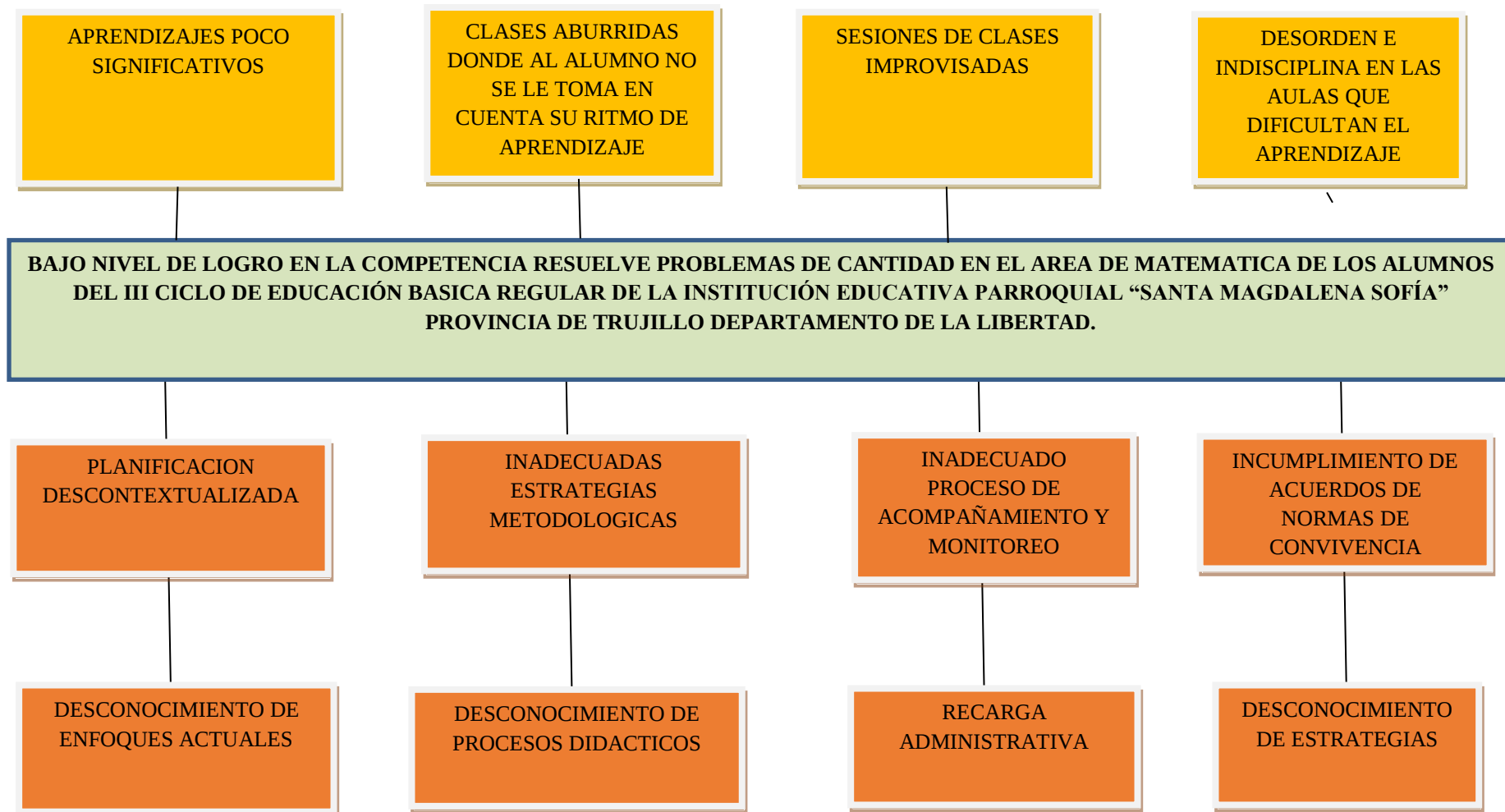


Figura1.Árbol de Problemas

2. Diagnóstico

2.1 Resultados de instrumentos

Para la realización del diagnóstico, se han utilizado los instrumentos de recolección de datos sean cuantitativos que cualitativos. Para obtener la información cuantitativa se aplicó una ficha de observación con aspectos e ítems definidos y, para la información cualitativa se aplicó una ficha técnica de grupo focal.

2.1.1. Resultados cuantitativos. El 70 % de los docentes tiene dificultades para realizar la planificación su programación curricular teniendo en cuenta el enfoque por competencias, incluir actividades para los procesos pedagógicos y didácticos dosificando el tiempo y contextualizando. Esto se debe a que no se ha realizado un trabajo colegiado y no tienen claro el enfoque propuesto. Asimismo, no han recibido el monitoreo y asesoría apropiados.

Por otro lado, el 87% de docentes tiene dificultades para utilizar en forma adecuada sus estrategias en problematizar y/o plantear el reto cognitivo, en usar estrategias del antes, durante y después de la resolución de problemas matemáticos tomando en cuenta el enfoque del área de Matemática y en ejecutar procesos de evaluación formativa y/o sumativa. Esto se debe al uso de estrategias metodológicas inadecuadas y/o descontextualizadas para promover el aprendizaje, asimismo, no han recibido el monitoreo y la asesoría apropiados.

Finalmente, el 78% de los docentes tiene dificultades para reconocer el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante comunicación estimulante y/o positiva y de promover un clima democrático y participativo entre ellos, basados en relaciones horizontales, colaborativas. Esto se debe a que los docentes no usan estrategias adecuadas para que los estudiantes cumplan los acuerdos de convivencia.

2.1.2. Resultados cualitativos. Los docentes consideran que el plan de monitoreo se presenta y socializa, pero este no contempla una calendarización de las actividades. Por otro lado, esta mayoría también considera que se ha socializado apropiadamente y/o contextualizado la ficha de monitoreo.

Asimismo, los docentes afirman que el monitoreo se realiza con poca frecuencia y que generalmente se prima la autoevaluación que no siempre permite recoger información válida para poder retroalimentar.

Finalmente, consideran que el monitoreo se realiza con poca frecuencia y las pocas veces que se lleva a cabo no consideran un espacio para la asesoría que permita para hacer un análisis crítico reflexivo de la práctica docente. Para revertir esta situación se debe:

Establecer metas y expectativas para mejorar los aprendizajes como propósito primordial de la IE.

Racionalizar adecuadamente los recursos humanos, materiales y económicos, distribuyendo tareas según las habilidades de cada uno de los docentes a fin de que estos elabore estrategias pertinentes a la mejora de los aprendizajes de cómo solucionar problemas matemáticos.

Convocar a la plana docente a fin de consensuar estrategias para la mejora de los aprendizajes: diagnóstico, monitoreo y acompañamiento.

Fortalecer las capacidades, pedagógicas y didácticas de los docentes a través de los talleres y grupos de interaprendizaje; también el monitoreo y acompañamiento.

Se debe establecer un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula, a través del cumplimiento de normas claras y pertinentes que van a generar una convivencia armoniosa.

2.2 Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la I.E, Compromisos de Gestión Escolar y el MBD Directivo

El problema en torno al que gira el presente trabajo de investigación es bajo nivel de logros de aprendizaje en el área de Matemática en la competencia resolución de problemas de cantidad en los estudiantes del III Ciclo de Educación Primaria de EBR

de la Institución Educativa “Santa Magdalena Sofia” de la provincia de Trujillo perteneciente a la UGEL 03 TNO.

Para hacer el diagnóstico de este problema se han aplicado instrumentos cuantitativos y cualitativos. Los resultados de los instrumentos cuantitativos nos permiten afirmar que los docentes tienen dificultades para plantear el reto o conflicto cognitivo, usar estrategias metodológicas referidas al enfoque del área de matemática y acompañar a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje, sus intereses y necesidades. Asimismo, le cuesta reconocer el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva. Por otro lado, los docentes no manejan los recursos tecnológicos en el desarrollo de la sesión, no utilizan los materiales y/o recursos educativos de su contexto de manera oportuna, ni los elaboran. Esto se debe a que los docentes no han recibido la asesoría correspondiente ni ha sido monitoreada permanentemente, tampoco se ha realizado un trabajo colegiado para fortalecer sus capacidades.

Entre los procesos que se encuentran implicados con respecto a los hallazgos encontrados tenemos el proceso referido al desarrollo de sesiones de aprendizaje (PO04.1), el referido a la realización de la programación curricular (PO02.1) y el proceso referido a promover la convivencia escolar (PO05.1). De la misma manera, se relaciona con la competencia 5 del MBDD. Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa, basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje. Asimismo, se puede afirmar que no se han cumplido los compromisos de gestión Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes y la gestión de la convivencia escolar.

Asimismo, se obtuvo las siguientes conclusiones con respecto al instrumento cualitativo: El monitoreo y acompañamiento se realiza en la escuela a través de un plan que contiene actividades y estrategias que permiten el recojo de información para analizarlo y tomar decisiones oportunas, así como un espacio de asesoría. Sin embargo, no se realiza de manera frecuente debido al aula a cargo del directivo. Tampoco se han socializado los instrumentos de monitoreo con la comunidad educativa. Por otro lado, los círculos de inter aprendizaje sí se han realizado regularmente, pero muchas veces se han convertido en espacios de reuniones sobre temas ajenos a la intención del fortalecimiento de las capacidades del docente.

Estos hallazgos se vinculan con el proceso de gestión PO04.3 El cual hace referencia a la realización del acompañamiento pedagógico. De la misma manera se relaciona con la competencia seis. Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a los docentes y la reflexión conjunta del MBDDirectivo. Finalmente se puede concluir que no se ha cumplido con el compromiso de gestión acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE.

PROBLEMA	Diagnóstico (Conclusiones)	¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?	¿Qué compromisos de gestión no se está realizando?	¿Qué competencias del MBDDirectivo se encuentran implicados?
Bajo nivel de aprendizaje en la competencia de resolver problemas de cantidad en el área de matemática, de las estudiantes del III ciclo de EBR de la Institución Educativa “Santa Magdalena Sofia” – UGEL 03 Trujillo Nor Oeste – La Libertad.	Resultados cuantitativos: El 80% de docentes no aplican estrategias adecuadas para el desarrollo de la solución de problemas matemáticos desconociendo estrategias y procesos didácticos lo que se refleja en los resultados obtenidos, siendo necesario una atención inmediata a través del Monitoreo y Acompañamiento con el propósito de construir y reconstruir su práctica pedagógica. Los resultados del diagnóstico me permiten afirmar que hay grandes dificultades en los tres aspectos evaluados: uso pedagógico de tiempo en las sesiones de aprendizaje, uso de herramientas pedagógicas y convivencia escolar, pues en todos estos aspectos el nivel de logro alcanzado está entre proceso e inicio.	PEO1 Desarrollar Planeamiento Institucional. PEO2 Gestionar Relaciones Interinstitucionales. PEO3 Fortalecer el desempeño docente. PEO5 Gestionar la convivencia escolar y la participación. PEO1 administrar recursos humanos.	Todos los compromisos de gestión, especialmente con los 1 y 4	Con Competencia 5 con sus desempeños: 15, 16 Con competencia 6 con sus desempeños: 18, 19, 21
	Resultados cualitativos: Los docentes no están aplicando estrategias inadecuadas para el desarrollo de solución de problemas matemáticos. Desconoce los procesos didácticos de la competencia de solución de problemas matemáticos.	PO03.2. Desarrollar investigación e innovación pedagógica de la gestión escolar. PO04.1. Desarrollar sesiones de aprendizaje PO04.2 Reforzar los aprendizajes. PO05.1 Promover la convivencia escolar		

Figura 2. Análisis de Resultados del Diagnóstico.

3 Caracterización del Rol como Líder Pedagógico

El rol del Líder Pedagógico contempla varias dimensiones según Robinson. Citado en el texto del módulo introductorio (MINEDU 2016) La primera de estas es el establecimiento de metas y expectativas. En referencia a esta dimensión y el problema priorizado se plantea establecer metas de logros de aprendizaje en el área de Matemática, socializar con toda la comunidad educativa y asumir compromisos de mejora. Es necesario establecer metas comunes porque el objetivo que se comparte debe ser apropiado por todos los actores educativos. Esto se debe realizar para que todos vayamos en busca de una meta que permita la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

La segunda dimensión es la dotación de recursos estratégicos. En referencia a esta dimensión y el problema priorizado se plantea distribuir, organizar y facilitar oportunamente los recursos y materiales educativos existentes en la institución educativa en el área de Matemática en todas las aulas para su uso respectivo. Se hace necesario e importante que los docentes cuenten con los materiales educativos al alcance de los estudiantes porque permiten que las sesiones sean más dinámicas, significativas, interesantes y motivadoras. Esto se debe realizar para motivar y estimular los aprendizajes de los estudiantes logrando aprendizajes significativos.

La tercera dimensión según Robinson es la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo. En referencia a esta dimensión y al problema priorizado, se plantea realizar el monitoreo y acompañamiento al personal docente. Es muy importante realizar el monitoreo porque permite recoger información de la labor docente determinar sus debilidades y fortalezas. Todo ello para asesorar oportunamente y lograr la mejora de su práctica pedagógica.

La cuarta dimensión es promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores. En referencia a esta dimensión y al problema priorizado, se establece organizar grupos de interaprendizaje, reuniones colegiadas promoviendo la auto capacitación docente con relación a la competencia de resolución de problemas matemáticos en el área de matemática. Es muy importante realizar reuniones colegiadas y grupos de interaprendizaje porque permite a los docentes intercambiar ideas, acuerdos experiencias relacionadas con su labor, para fortalecer sus capacidades a fin de mejorar su práctica pedagógica.

En la última quinta dimensión de Robinson se considera asegurar un ambiente ordenado y de apoyo. En referencia a esta dimensión y al problema priorizado, se plantea gestionar el espacio pedagógico y administrativo suficiente, adecuado e implementado. Es necesario implementar los espacios pedagógicos para el trabajo cómodo y eficiente. Porque crear un ambiente pedagógico adecuado, acogedor e implementado, garantiza una mejor labor pedagógica para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

En el siguiente cuadro se establece la planificación de las acciones que se tomarán para promover la mejora de la calidad de la enseñanza y cuál es mi rol como Líder Pedagógico identificando el problema de mi IE así como sus causas y el porque es necesario actuar.

Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson	¿Qué debo hacer para solucionar el problema?	¿Por qué? ¿Para qué?
Establecimiento de metas y expectativas	Establecer metas y expectativas para mejorar los aprendizajes como propósito primordial de la IE mejorando el monitoreo y por ende la practica pedagógica adecuada.	Porque es necesario precisar lo que se quiere lograra. Para mejorar los aprendizaje de acuerdo a los desempeños del currículo nacional y lograr así el perfil deseado de el egresado.
Uso estratégico de recursos	Racionalizar adecuadamente los recursos humanos, materiales y económicos, distribuyendo tareas según las habilidades de cada uno de los docentes a fin de que estos elabores estrategias pertinente a la mejora de los aprendizajes de cómo solucionar problemas matemáticos.	Se daría un óptimo uso de los recursos. Para lograr los objetivos y metas trazadas.
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	Convocar a la plana docente a fin de consensuar estrategias para la mejora de los aprendizaje: diagnostico, monitores y acompañamiento	Porque es necesario superar las dificultades encontradas en el diagnóstico. Para tener un monitoreo y acompañamiento efectivo que contribuya a la mejora de los aprendizajes.
Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	Fortalecer las capacidades, pedagógicas y didácticas de los docentes a través de los talleres y grupos de interaprendizaje; también el monitoreo y acompañamiento. Optimizar el monitoreo y acompañamiento.	Es necesario la mejora de los aprendizaje, para el logro de los desempeños y competencias del currículo nacional, y de acuerdo a lo establecido en el MBDD.
Garantizar un ambiente seguro y de soporte	Se debe establecer un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula, a través del cumplimiento de normas claras y pertinentes que van a generar una convivencia armoniosa.	Las investigaciones han demostrado que una convivencia armoniosa genera un clima favorable para los aprendizajes.

Figura 3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico

4 Planteamiento de la Alternativa de Solución

A partir del diagnóstico realizado, se ha determinado el Bajo nivel de logro en resolver problemas de cantidad en el área de Matemática de los estudiantes del III ciclo de la Institución Educativa Parroquial “Santa Magdalena Sofía” provincia de Trujillo como problemática priorizada que requiere una intervención específica y adecuada de toda la comunidad educativa y que permita a través de su implementación, fortalecer el liderazgo pedagógico del directivo y la mejora de los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula, con el fin de mejorar el aprendizaje de los estudiantes de esta Institución Educativa.

Realizado el análisis de las alternativas de solución frente a la problemática priorizada, se propone como alternativa más pertinente y viable la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a las docentes en el área de Matemática. Dicha elección se realiza considerando los criterios de impacto en el logro de aprendizaje, generación de mayores cambios en la escuela y su relación con la Gestión Curricular.

Así mismo, la alternativa de solución asume los dos grandes aspectos de los compromisos de gestión: el logro de los aprendizajes y la generación de condiciones básicas de aprendizaje que hacen alusión al acompañar y monitorear la práctica pedagógica en la IE y que incide de manera directa en los aprendizajes de los estudiantes al generar acciones de mejora en la práctica pedagógica.

El plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación (MAE) de la práctica pedagógica responderá a las demandas y necesidades de los docentes en el área de matemática así mismo su contextualización apelará a las características y potencialidades donde se ubica la institución educativa, es decir, al distrito de Trujillo. Este contexto será considerado en el planeamiento de situaciones significativas para desarrollar la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes y enfrentar curricularmente las características descritas.

El MAE permitirá además al directivo promover y sostener la participación democrática de los diversos actores de la IE y la comunidad a favor de los aprendizajes, así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad (MBDD). Los docentes deben diagnosticar, planificar, ejecutar y evaluar los procesos de la resolución de

problemas matemáticos, los padres de familia deben trabajar en cooperación con los docentes, personal de la escuela y otros padres para coadyuvar a la mejora de la resolución de problemas matemáticos. Además, el personal administrativo consolida su función de soporte técnico y operativo al desarrollo de las actividades programadas como también el servicio de mantenimiento.

Con su implementación el MAE permitirá generar una serie de espacios de dialogo interactivo entre los directivos y docentes que admita recoger necesidades y demandas de la práctica pedagógica docente con el propósito de fortalecer las capacidades profesionales. Estos espacios de participación democrática facultan organizar mecanismos en el área de matemática. Estos espacios de participación democrática facultaran organizar mecanismos de coordinación y fomentaran la reflexión individual y colectiva sobre la práctica pedagógica la toma de decisiones concertadas de acuerdo a los canales establecidos. A su vez estos acuerdos permitirán una mejor implementación del MAE en cuanto al cumplimiento de los roles y responsabilidades asumidos por todos los actores implicados. Así misma implementación, permitirá crear oportunidades de aprendizaje dela comunidad educativa, basada en la creación y fortalecimiento de espacios de reflexión sobre la propia práctica pedagógica.

El rol como Líder Pedagógico interpela el establecimiento de metas y expectativas para el logro de aprendizajes, por ello se hace necesario sensibilizar, consensuar y socializar las metas de aprendizaje del área de Matemática de la IE “Santa Magdalena Sofía” como también asegurar y optimizar los recursos del contexto y/o de las que existen en la institución educativa. El líder pedagógico debe promover un entorno ordenado y saludable tanto a docentes, estudiantes y padres de familia quienes deben sentirse corresponsables, al mismo tiempo deben consensuar actividades dirigidas a la implementación del monitoreo desde la sensibilización, elaboración de instrumentos, cronograma, la observacion de sesiones de aprendizaje hasta el procesamiento y comunicación de los resultados.

El directivo fortalece su liderazgo pedagógico al encabezar las actividades de acompañamiento del docente, mediante la identificación de los puntos de mejora, de las estrategias de intervención y de encuentros formativos para el acompañamiento al docente que permitan la reflexión y mejora permanente de su práctica pedagógica que favorezca el logro de los aprendizajes de las estudiantes. El Líder Pedagógico debe garantizar el acompañamiento en un ambiente de confianza y asertividad con los

docentes lo cual permitirá la elaboración de informes de evaluación más propositivos y formativos en base a los informes de monitoreo y acompañamiento.

La implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica tiene estrecha relación y genera valor con cada uno de los procesos de la gestión escolar involucrados. En el proceso de dirección y liderazgo principalmente con la formulación del Plan Anual de Trabajo (PEO1.3); en el proceso de desarrollo pedagógico y convivencia escolar con el fortalecimiento del desempeño docente y de manera específica con el desarrollo del trabajo colegiado (PO03.1) y la realización de acompañamiento pedagógico (PO03.3). En el caso del soporte al funcionamiento de la IE con la administración de recursos humanos y en ello, el monitorear el desempeño y rendimiento (PS01.2).

El MAE tiene como finalidad la mejora de la práctica pedagógica y con ello la mejora de los aprendizajes en el área de matemática y de manera puntual en la resolución de problemas matemáticos; además considerando que la gestión curricular debe estar orientada a la formación de las estudiantes, al desarrollo de sus competencias y al mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje, se evidencia correspondencia estrecha con la alternativa de solución y la gestión curricular.

Una de las ventajas de la aplicación del MAE es la continua retroalimentación de la práctica docente a partir del diseño y aplicación de instrumentos de evaluación que permitan recoger información sobre el proceso de acompañamiento y la mejora del desempeño de los docentes. Se consideran diversas actividades que permitan la evaluación heteroevaluación y coevaluación de la práctica docente que evidencien el nivel de mejoramiento de los aprendizajes.

5.1 Marco Conceptual

5.1.1 Monitoreo, acompañamiento y evaluación.

5.1.1.1 Monitoreo pedagógico

5.1.1.1.1 Definición. Llamamos monitoreo pedagógico al proceso sistemático de recojo y análisis de información que evidencia la calidad de procesos pedagógicos que ocurren en el aula (Ministerio de Educación, 2013). En otras palabras, el monitoreo puede definirse como un proceso organizado para identificar logros y debilidades de la práctica a fin de optimizarla, posibilitando una toma de decisiones más objetiva (Ministerio de Educación, 2014). En tal sentido es importante el recojo de información del desempeño docente en el desarrollo de la solución de problemas matemáticos en los estudiantes de educación primaria para identificar logros y aspectos críticos a ser atendidos en el Plan de Acción. Es así que el monitoreo es un proceso que permite la toma de decisiones para la mejora de la gestión. Se trata de un elemento transversal en el Marco del Buen Desempeño Directivo en dos dimensiones: la de «gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes» y la de «orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes». En otras palabras, monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros. (Ministerio de Educación, 2014, p.51)

5.1.1.1.2 Estrategias de monitoreo. Existen diversas estrategias de monitoreo que se pueden utilizar para la obtención de la información del y la toma de decisiones respecto al desempeño docente. Considerando las características del contexto de la institución educativa, así como las necesidades formativas de los docentes, las estrategias de monitoreo más pertinentes podrían ser:

-*Visita al aula.* Es el proceso de observación y registro de hechos para posteriormente realizar la asesoría y compromisos en relación a los propósitos establecidos. Tiene por finalidad identificar las fortalezas y debilidades de la práctica docente “in situ”, obtener información de primera fuente confiable y oportuna para proporcionar apoyo pedagógico en la mejora de los desempeños docentes y con ello

elevar el nivel de logro de los aprendizajes en el desarrollo de la capacidad de resolver problemas matemáticos.(Ministerio de Educación, 2014)

- *Autogestión*. Como su nombre lo indica es el propio docente quien realiza la evaluación de su desempeño según los indicadores propuestos para determinar el nivel o niveles alcanzados o los que le falta alcanzar para el logro de una buena práctica pedagógica (Ministerio de Educación, 2017)

5.1.1.1.3 *Instrumentos de monitoreo* sobre la práctica docente en el área de matemática en la capacidad de resolución de problemas matemáticos. Los instrumentos que se pueden emplear para el recojo de información y que permitan verificar las dificultades y fortalezas del proceso de enseñanza de los docentes pueden ser:

-*Ficha de observación*. Este instrumento permite el registro de las acciones pedagógicas observadas durante la visita al aula. La ficha contempla los siguientes aspectos: programación curricular de aula, uso efectivo del tiempo, uso adecuado de las estrategias de aprendizaje de la competencia de resolución de problemas, uso de los recursos y materiales educativos para el desarrollo de la competencia de resolución de problemas matemáticos y clima del aula...

-*Cuaderno de campo*. Es un block de notas en el que se anotan de manera detallada observaciones, información y reflexiones que se suscitan durante la visita al aula. Permite el registro de aspectos de aprendizaje, de evaluación, de desempeño docente, de relaciones interpersonales que ocurren en el aula en un periodo determinado de tiempo. También se puede incluir dibujos, bocetos o esquemas...

5.1.1.2 Acompañamiento pedagógico para el desarrollo.

5.1.1.2.1 *Definición de acompañamiento pedagógico*. Es el acto de ofrecer asesoría continua. Es el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado ofrece asesoramiento permanente al docente en temas relevantes de su práctica. (Ministerio de Educación, 2017, p.10)

Según la R.S.G. N° 008-2017-MINEDU, el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación docente en servicio centrada en la escuela, la misma que mediada por el acompañante promueve en los docentes. De manera individual y colectiva la mejora de su práctica pedagógica, a partir de los supuestos que están detrás de ella, la toma de conciencia e

implementación de los cambios necesarios para forjar de manera progresiva su autonomía profesional e institucional y la consecución de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

5.1.1.2.2 Estrategias de acompañamiento para resolución de problemas matemáticos.

-Círculo de interaprendizaje. Son espacios de intercambio de experiencias y aprendizaje para docentes y directivos de la misma escuela o comunidad, en los cuales se abordan grupalmente temas de interés común sobre el trabajo pedagógico. Favorece la socialización y valoración de las prácticas docentes exitosas a través de la discusión y reflexión. Además, permite profundizar en determinadas estrategias pedagógicas. Exige un alto grado de participación de los asistentes. Además, demanda el registro de las ideas fuerzas de los participantes, así como los consensos que deriven de la reflexión. (Ministerio de Educación, 2017)

-Pasantías. Consiste en la observación del desempeño exitoso de un docente por otro docente que tiene dificultades en ese mismo desempeño o en la aplicación de determinada estrategia. La observación es participante. Requiere que previamente se identifiquen buenas y malas prácticas durante el proceso pedagógico, la aplicación de determinada metodología o estrategia. Asimismo, requiere que se prevea quién atenderá el aula del docente que realizará la pasantía.

-Comunicación Virtual. Es una estrategia que permite el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación para el acompañamiento a la práctica educativa de personas e instituciones. Facilita el intercambio sobre el estado de situación de la práctica individual e institucional con diversas personas a la vez. El diálogo proactivo y orientador, a través de esta vía es una herramienta económica, innovadora y ágil. Estas características no afectan la calidad ni la oportunidad del proceso de acompañamiento. Requiere preparación y planificación previa, así como criterios definidos para el desarrollo del trabajo. Resulta complementaria a los círculos de aprendizaje. (Ministerio de Educación, 2017).

-Talleres de Seguimiento. Se caracterizan porque focalizan los aspectos de la práctica educativa o institucional que requieren mejora. Asimismo, ofrecen la posibilidad de confrontar las propias experiencias con una práctica educativa de

calidad, bajo el liderazgo de un experto que ofrece el taller. Los talleres de seguimiento requieren planificación participativa y un apoyo logístico que facilite la reflexión, la producción individual y colectiva, así como la identificación de indicadores que aporten información relevante sobre los resultados de los talleres. (Ministerio de Educacion,2017)

5.1.1.3 Evaluación del desempeño docente

5.1.1.3.1 Definición. Evaluar la práctica docente constituye hoy por hoy una actividad necesaria al interior de la escuela que contribuirá de forma efectiva a la mejora de cada docente y, con ello, elevar la calidad de la institución en su conjunto. Efectivamente, que cada docente conozca sus fortalezas y debilidades es un elemento fundamental para optimizar su desempeño, a la vez que es un elemento de motivación que contribuye a plantearse metas de superación profesional y evitar la autocomplacencia. La evaluación es el primer paso necesario para el desarrollo de un necesario plan de mejora personal. El reto no solo está en convertir la evaluación de la práctica docente en algo habitual y aceptado, sino en utilizar los resultados de dicha evaluación con el fin de promover el desarrollo profesional, el acompañamiento y la asistencia técnica de los docentes.

Teniendo en cuenta el marco normativo, el monitoreo y el conjunto de actividades de acompañamiento como la reflexión para la toma de conciencia, reuniones de interaprendizaje, buscan el desarrollo profesional del docente para la mejora continua mediante las prácticas colaborativas entre los docentes y el director. (Ministerio de Educación, 2017)

5.1.1.3.2 Instrumentos de evaluación: Según, Valdés (2009 p. 47) señala un conjunto de métodos/instrumentos cuya utilización considera necesaria y útil “para evaluar de manera válida y confiable el desempeño profesional del maestro, así como otras dimensiones sobre la que pueden aportar información pertinente”.

A. Observación de clases

- Capacidades pedagógicas
- Sistema de relaciones interpersonales con sus estudiantes
- Responsabilidad en el desempeño de sus funciones
- Emocionalidad
- Resultados de su labor educativa.

-Autoevaluación

- Capacidades pedagógicas
- Responsabilidad en el desempeño de sus funciones
 - *Encuesta de opiniones profesionales*
- Capacidades pedagógicas
- Emocionalidad
 - *Test proyectivos sobre actitudes, valores y normas*
- Resultados de su labor educativa
 - *Portafolio*
- Responsabilidad en el desempeño de sus funciones.

5.1.2 Área Curricular

5.1.2.1 Enfoque del área de Matemática

En diversos trabajos de investigación en antropología, psicología social y cognitiva, afirman que los estudiantes alcanzan un aprendizaje con alto nivel de significatividad cuando se vinculan con sus prácticas culturales y sociales.

En este marco, se asume un enfoque centrado en la resolución de problemas con la intención de promover formas de enseñanza y aprendizaje a partir del planteamiento de problemas en diversos contextos. Como señaló Gaulin (2001), este enfoque adquiere importancia debido a que promueve el desarrollo de aprendizajes “a través de”, “sobre” y “para” la resolución de problemas. (Ministerio de Educación, 2015)

“La resolución de problemas como enfoque orienta y da sentido a la educación matemática, en el propósito que se persigue de desarrollar ciudadanos que “actúen y piensen matemáticamente” al resolver problemas en diversos contextos. Asimismo, orienta la metodología en el proceso de la enseñanza y el aprendizaje de la matemática” (Ministerio De Educación, 2015)

“El enfoque centrado en la resolución de problemas orienta la actividad matemática en el aula, situando a los niños en diversos contextos para crear, recrear, investigar, plantear y resolver problemas, probar diversos caminos de resolución, analizar estrategias y formas de representación, sistematizar y comunicar nuevos conocimientos, entre otros”. (Ministerio de Educación, 2015).

Según el Ministerio de Educación “La resolución de problemas debe plantearse en situaciones de contextos diversos, pues ello moviliza el desarrollo del pensamiento matemático. (Ministerio de Educación, 2015).

- ...Los estudiantes desarrollan competencias y se interesan en el conocimiento matemático, si le encuentran significado y lo valoran, y pueden establecer la funcionalidad matemática con situaciones de diversos contextos.

- ..La resolución de problemas sirve de escenario para desarrollar competencias y capacidades matemáticas.

- ..La matemática se enseña y se aprende resolviendo problemas.

- ..La resolución de problemas sirve de contexto para que los estudiantes construyan nuevos conceptos matemáticos, descubran relaciones entre entidades matemáticas y elaboren procedimientos matemáticos, estableciendo relaciones entre experiencias, conceptos, procedimientos y representaciones matemáticas. Los problemas planteados deben responder a los intereses y necesidades de los niños. Es decir, deben presentarse retos y desafíos interesantes que los involucren realmente en la búsqueda de soluciones. (Ministerio de Educación, 2015)

- ..La resolución de problemas permite a los niños hacer conexiones entre ideas, estrategias y procedimientos matemáticos que le den sentido e interpretación a su actuar en diversas situaciones (Ministerio de Educación, 2015)

5.1.2.2 Competencia

Según el Ministerio de Educación (2014) , “Los niños en la educación básica regular tienen un largo camino por recorrer para desarrollar competencias y capacidades, las cuales se definen como la facultad de toda persona para actuar conscientemente sobre una realidad, sea para resolver un problema o cumplir un objetivo, haciendo uso flexible y creativo de los conocimientos, las habilidades, las destrezas, la información o las herramientas que tengan disponibles y considere pertinentes a la situación” (Ministerio de Educación, 2015)

“Las competencias propuestas en la Educación Básica Regular se organizan sobre la base de cuatro situaciones. La definición de estas se sostiene en la idea de que la matemática se ha desarrollado como un medio para describir, comprender e interpretar los fenómenos naturales y sociales que han motivado el desarrollo de determinados procedimientos y conceptos matemáticos propios de cada situación” (OECD 2012). En este sentido, la mayoría de países ha adoptado una organización curricular basada en estos fenómenos, en la que subyacen numerosas clases de problemas, con procedimientos y conceptos matemáticos propios de cada situación. Por ejemplo, fenómenos como la incertidumbre, que pueden descubrirse en muchas

situaciones habituales, necesitan ser abordados con estrategias y herramientas matemáticas relacionadas con la probabilidad. Asimismo, fenómenos o situaciones de equivalencias o cambios necesitan ser abordados desde el álgebra; las situaciones de cantidades se analizan y modelan desde la aritmética o los números; las de formas, desde la geometría.

Por las razones descritas, las competencias se formulan como actuar y pensar matemáticamente a través de situaciones de cantidad; regularidad, equivalencia y cambio; forma, movimiento y localización y gestión de datos e incertidumbre. (Ministerio de Educación, 2015)

A partir del árbol de problemas y del árbol de objetivos, podemos establecer algunos alcances que permitirán su ejecución. La alternativa de solución planteada aplicará estrategias, utilizará recursos y fortalecerá las relaciones en un clima de trabajo pedagógico favorable.

En primer lugar, se utilizarán diversas estrategias metodológicas para promover la competencia de los docentes, como visitas a aula, autoevaluación docentes y círculos de interaprendizaje.

Así mismo, los Recursos a utilizarse para dar solución al problema priorizado serán el equipo directivo, docente asimismo los materiales necesarios

Se utilizará también un cronograma que permita el logro deseado en el tiempo requerido.

5.2 Experiencia exitosa

La experiencia exitosa denominada “Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca”, se realizó en la región Piura, en cinco distritos de la provincia de Ayabaca: Paimas, Montero, Sícchez, Jililí y Ayabaca. Fue desarrollada por las docentes Mercedes Arizola Girón, María Torres Izquierdo y José Alberca Troncos.

El propósito de la experiencia fue explicitar el desarrollo de la estrategia de monitoreo y acompañamiento en zonas rurales así como entender los procesos inmersos en la experiencia, para mejorar la práctica docente, identificar las

dificultades y los aciertos que permitieron el logro de los objetivos propuestos en el Plan de monitoreo y acompañamiento, así como establecer los aportes de esta experiencia en la formulación de un sistema de monitoreo y acompañamiento pedagógico pertinente desde la actuación de los docentes como comunidad profesional.

La experiencia se organizó en cuatro fases. La primera estuvo relacionada a la organización del equipo de acompañamiento, la segunda a la elaboración del plan de monitoreo y acompañamiento para docentes de instituciones educativas unidocentes y multigrados; la tercera fase se desarrolló en dos momentos: la ejecución del plan de monitoreo y acompañamiento y, el monitoreo a docentes en aula. La cuarta fase está referida a la evaluación de los resultados del plan antes mencionado.

Entre las conclusiones vertidas se menciona que, es importante involucrar a los docentes desde el inicio de las acciones; debe darse una comunicación permanente hacia los docentes monitoreados para que asuman una actitud de autoevaluación de su trabajo y se planteen metas de mejora. Además, también se destacó que los especialistas de DRE, UGEL y REL/REI no solo manejen el discurso acerca de monitoreo y acompañamiento, sino que clarifiquen su función y rol frente al proceso de acompañamiento pedagógico. Finalmente, se explicó la importancia de la implementación de un Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico y que este forme parte de un Programa de Formación Docente Continua.

6. Diseño de Plan de Acción

6.1 Objetivos

Se pone énfasis en la práctica docente con el propósito de recoger información que permita identificar las debilidades pedagógicas que limitan el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes. Ya que el fin es siempre la mejora de los aprendizajes, se ha determinado que la estrategia más adecuada es la aplicación de un plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente. Por ese motivo se plantean los siguientes objetivos.

6.1.1 Objetivo general

Fortalecer la práctica pedagógica para el desarrollo de competencias en el área de matemáticas mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a las necesidades y demandas de las docentes del III ciclo de la Institución Educativa Parroquial “Santa Magdalena Sofía”, Provincia de Trujillo-UGEL 03 Trujillo Noroeste- La Libertad.

6.1.2 Objetivos específicos

- Monitorear la práctica docente en el área de matemática en la capacidad de resolución de problemas de cantidad a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre la planificación, estrategias metodológicas y convivencia en el aula.
- Acompañar la práctica docente en el área de matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en la resolución de problemas matemáticos.
- Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de matemática en la capacidad de resolución de problemas matemáticos.

6.2 Matriz del Plan de Acción

La alternativa de solución priorizada es la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes en el área de matemática; su ejecución implica estrategias y actividades para fortalecer la práctica docente en el desarrollo de la resolución de problemas matemáticos. Este propósito se concretizará en el monitoreo pedagógico a través de visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula; a partir de ello se realizará una intervención contextualizada por parte de la directora con el fin de brindar el soporte técnico requerido a los docentes para el desarrollo de sus competencias pedagógicas.

A continuación, se presenta la matriz del Plan de Acción, la cual nos permite determinar indicadores, metas, estrategias, actividades, responsable y cronograma en correspondencia a los objetivos específicos de la propuesta.

ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PRIORIZADA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	METAS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	CRONOGRAMA											
							M	A	M	J	J	A	S	O	N			
Implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes en el área de matemática.	1. Monitorear la práctica docente en la capacidad de resolución de problemas matemáticos a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre planificación, estrategias metodológicas y convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información.	100% de visitas atendidas sobre el total de aulas de la IE	Visita al aula	1.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la II.EE.	Equipo directivo	X											
					1.2. Jornada de diseño, elaboración y de revisión de los instrumentos de monitoreo.	Equipo directivo y docentes	X	X										
					1.3. Elaboración del Cronograma de Monitoreo.	Equipo directivo y docentes		X										
					1.4. Diagnóstico del desempeño docente. (Primera visita)	Equipo directivo			X									
					1.5. Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Equipo directivo				X								
					1.6. Observación de sesiones de aprendizaje. (Visitas 2 y 3)	Equipo directivo					X	X						
	2. Acompañar la práctica docente en el área de matemática en la resolución de problemas matemáticos mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en la capacidad de resolución de problemas matemáticos.	Número de encuentros formativos de acompañamiento ejecutados por docente.	3 círculos de acompañamiento	Círculos (grupos) de aprendizaje.	2.1. Revisión de los informes de monitoreo e identificación de los puntos de mejora a trabajar.	Equipo directivo						X	X					
					2.2. Identificación de las estrategias de intervención.	Equipo directivo						X						
					2.3. Diseño y elaboración del instrumento de acompañamiento.	Equipo directivo							X					
					2.4. Programación de la secuencia de encuentros formativos para el acompañamiento.	Equipo directivo							X					
					2.5. Ejecución de los encuentros formativos de acompañamiento.	Equipo directivo									X			
	3. Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las	Porcentaje de docentes evaluados e informados de los resultados de su proceso de monitoreo y acompañamiento.	100% de los docentes monitoreados y acompañados son evaluados e informados de sus resultados.	Evaluación Autoevaluación Heteroevaluación Coevaluación	3.1. Sensibilización sobre la importancia de la evaluación en el marco del MAE.	Equipo directivo									X			
					3.2. Aplicación de ficha de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación a los docentes.	Equipo directivo									X			

	competencias pedagógicas en el área de matemática en la capacidad de resolución de problemas matemáticos.				3.3 Generar espacio de análisis de reflexión de la práctica pedagógica mediante los instrumentos de coevaluación y heteroevaluación	Equipo directivo										X	
					3.4. Elaboración del Informe final de evaluación en base a los informes de monitoreo y acompañamiento.	Equipo directivo											X
					3.5. Entrega del informe final de evaluación a los docentes y retroalimentación.	Equipo directivo											X

Figura 4. Matriz del Plan De Acción

7. Plan de Monitoreo y Evaluación

El plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción es pieza clave para garantizar el logro de los objetivos formulados, puesto que permitirá detectar oportunamente deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste de las actividades planificadas a partir del recojo de información durante el proceso de implementación, con el fin de tomar decisiones que puedan implicar continuar, modificar o deshabilitar las acciones o actividades contempladas en el plan de acción en su etapa de diseño.

El plan de monitoreo y evaluación del plan de acción se presenta a través de una matriz que contiene, entre sus principales componentes:

- Nivel de implementación de las actividades: Escala evaluativa que determina el nivel de implementación de las actividades propuestas como referentes para evaluar el logro de los objetivos del Plan de Acción.
- Evidencias e Instrumentos: Referidos a los medios de verificación que sustentan el nivel de logro determinado en la escala evaluativa.
- Principales dificultades: Referido a la identificación de las principales dificultades que se han presentado en el proceso de implementación de las actividades del Plan de Acción. Deben guardar correspondencia al nivel de logro obtenido.
- Reformulación de las actividades: Referido a la posibilidad de modificar o reformular algunas de las actividades propuestas para mejorar el nivel de logro obtenido en la escala evaluativa.
- Porcentaje de logro de la meta: Referido a estimar en términos cuantitativos el porcentaje de logro de la meta, de acuerdo a lo propuesto en el diseño del Plan de Acción.

A continuación, se presenta la matriz del plan de monitoreo y evaluación del presente Plan de Acción:

OBJETIVOS ESPECIFICOS	INDICADORES	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	ACTORES	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN						EVIDENCIA	INSTRUMENTOS	RECURSOS	% DE LOGRO DE META
					0	1	2	3	4	5				
Monitorear la práctica docente en el área de matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información.	Visita al aula	1.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IE	Directora Docentes						X	-Hoja de programación/Ruta de jornada de sensibilización. - Acta de asistencia	Ficha de observación Matriz de consolidación de resultados Lista de cotejo para asistencia.	Materiales audiovisuales Útiles de escritorio. Equipos informáticos.	90% de visitas atendidas sobre el total de aulas de la IE
			1.2. Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo.	Directora Docentes						X	-Acta de asistencia. -Ficha impresa de monitoreo.			
			1.3. Elaboración del Cronograma de Monitoreo.	Directora Docentes						X	-Plan de monitoreo -Cronograma de Monitoreo			
			1.4. Diagnóstico del desempeño docente . (Primera visita)	Directora Docentes						X	-Ficha de Observación de aula compilada. -Cuaderno de campo.			
			1.5. Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Directora Docentes				X			-Matriz de consolidación de evidencias. -Lista de prioridades para el acompañamiento.			
			1.6. Observación de sesiones de aprendizaje e informe de monitoreo (Visitas 2, 3 y 4).	Directora Docentes				X			-Informe de monitoreo.			
Acompañar la práctica docente en el área de matemática mediante una intervención	Número de encuentros formativos de acompañamiento ejecutados por docente.	Círculos (grupos) de aprendizaje	2.1. Revisión de los informes de monitoreo e identificación de los puntos de mejora a trabajar.	Directora Docentes		x					-Matriz de sistematización de monitoreo - Informe de Monitoreo. - Listado de puntos de mejora.	Matriz de consolidación de resultados.		El 70 % de los docentes es acompañado en al menos

contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en la resolución de problemas matemáticos.			2.2. Identificación de las estrategias de intervención.	Directora Docentes		x					-Ficha de priorización de estrategias de intervención compilada.	Ficha en blanco de priorización estrategias de intervención		
			2.3. Diseño y elaboración del instrumento de acompañamiento .	Directora Docentes		x					-Instrumento de acompañamiento	Ficha de acompañamiento		
			2.4. Programación de la secuencia de encuentros formativos para el acompañamiento .	Directora		x					-Cronograma de acompañamiento y fortalecimiento	Plan de acompañamiento y fortalecimiento de capacidades docentes.		
			2.5. Ejecución de los encuentros formativos de acompañamiento .	Directora Docentes			x				-Panel de compromisos	Registro consolidado de compromisos		
Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de matemática en la capacidad de resolución de problemas matemáticos.	Porcentaje de docentes evaluados e informados de los resultados de su proceso de monitoreo y acompañamiento.	Estrategias Métodos Evaluación Auto evaluación He tereo evaluación Co evaluación	3.1. Sensibilización sobre la importancia de la evaluación en el marco del MAE.	Directora			x				-Acta de asistencia. -Ruta de trabajo. -Panel de productos	Formato de registro de asistencia. Plan de acompañamiento y fortalecimiento de capacidades docentes.		100% de los docentes monitoreados y acompañados son evaluados e informados de sus resultados.
			3.2. Aplicación de ficha de autoevaluación a los docentes.	Directora Docentes			x				-Consolidado de ficha de autoevaluación docente	Ficha de autoevaluación.		
			3.3. Generación de espacio de análisis de reflexión de la práctica pedagógica mediante los instrumentos de coevaluación y heteroevaluación .	Directora Docentes			x				-Consolidado de fichas de coevaluación y heteroevaluación	fichas de coevaluación y heteroevaluación		

			3.4. Elaboración del Informe final de evaluación en base a los informes de monitoreo y acompañamiento .	Directora			x				-Informe final de evaluación	Matriz de sistematización		
			3.5. Entrega del informe final de evaluación a los docentes y retroalimentación.	Directora			x				-Informe final. -Acta de asistencias	Informe concluido		

Figura 5. Matriz de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción

LEYENDA:
0 = No implementada (0%)
1 = Implementación inicial (1% - 24%)
2 = Implementación parcial (25% - 49%)
3 = Implementación intermedia (50% - 74%)
4 = Implementación avanzada (75% - 99%)
5 = Implementada (100%)

A continuación, presentamos el cuadro de riesgo y medidas a adoptarse en la aplicación del monitoreo acompañamiento y evaluación para mejorar el desempeño de los docentes.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL PLAN DE ACCIÓN	RIESGOS	MEDIDAS A ADOPTARSE
. Monitorear la práctica docente el área de matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula.	• Rechazo o actitud negativa por parte de los docentes a ser monitoreados en el aula de clases. • Ejecución no satisfactoria o limitada del plan de monitoreo por parte de los responsables por motivos de tiempo por tener aula a cargo o falta de experiencia.	• Apostar por una adecuada sensibilización y un compromiso colegiado para la realización del plan de monitoreo. • Diseñar un plan de monitoreo realizable (realista) que responda a las necesidades y exigencias de la IE
. Acompañar la práctica docente en el área de matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en la resolución de problemas matemáticos.	• Dificultad para concretizar los encuentros de acompañamiento por razones de diversidad de horarios. • Falta de disposición al acompañamiento y/o rechazo a la mejora de su práctica pedagógica por parte de algunos docentes. • Limitado manejo de estrategias de intervención de acompañamiento por parte de los directivos. • Falta de habilidades emocionales	• Apostar por una adecuada sensibilización y un compromiso colegiado para la realización del plan de acompañamiento. • Capacitación permanente del equipo directivo para una adecuada implementación del acompañamiento a los docentes.
Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de matemática en la capacidad de resolución de problemas matemáticos.	• Recojo inadecuado de evidencias de monitoreo y acompañamiento que limitan la evaluación del plan del MAE implementado. • Dificultad del directivo para la valoración de las evidencias. • Confusión del directivo de la naturaleza de evaluación del MAE .	• Atención específica al recojo de información sobre los procesos en el monitoreo y acompañamiento de los docentes. • Capacitación pertinente del equipo directivo para una adecuada valoración de la práctica de los docentes

Figura 6. Riesgos y Medidas a Adoptarse del Plan de Acción

8. Presupuesto

La elaboración del presupuesto del Plan de Acción permite la proyección y estimación de los recursos financieros destinados en la puesta en marcha del mismo. Este cuadro presenta los costos que deben considerarse en la ejecución de cada una de las actividades requeridas para la implementación del Plan de Acción; además permite conocer de manera anticipada y ordenada, la inversión y la procedencia de la misma.

El cuadro de presupuesto está constituido por la columna de actividades a realizarse durante la ejecución del Plan de Acción, también presenta la columna de periodos, así como de costos y finalmente, las fuentes de financiamiento.

ACTIVIDADES	PERIODO	COSTOS	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IE.	Primera semana de marzo	S/ 2.00 de fotocopia por número de docentes y refrigerio	Recursos propios
1.2 Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo.	Segunda semana de marzo	S/ 2.00 de fotocopia por número de docentes y refrigerio	Convenio con la Universidad César Vallejo
1.3 Elaboración del cronograma de Monitoreo.	Segunda semana de marzo	Ninguno	
1.4 Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita).	Primera semana de abril	S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes	Recursos propios
1.5 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Tercera semana de abril	Ninguno	
1.6 Observación de sesiones de aprendizaje (Visitas 2, 3 ...).	Mayo - Junio	S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes	Recursos propios
2.1. Revisión de los informes de monitoreo e identificación de los puntos de mejora a trabajar.	Mayo junio, julio	Ninguno	

2.2. Identificación de las estrategias de intervención.	Mayo, junio, julio	Ninguno	
2.3. Diseño y elaboración del instrumento de acompañamiento.	Marzo	S/ 2.00 de fotocopia por número de docentes y refrigerio	Recursos propios
2.4. Programación de la secuencia de encuentros formativos para el acompañamiento.	Mayo, junio y julio	Ninguno	
2.5. Ejecución de los encuentros formativos de acompañamiento.	Mayo, junio y julio	S/ 3.00 de fotocopia por número de docentes y refrigerio	Recursos propios
3.1. Sensibilización sobre la importancia de la evaluación en el marco del MAE.	Marzo	S/ 2.00 de fotocopia por número de docentes y refrigerio	Recursos propios
3.2. Aplicación de ficha de autoevaluación a los docentes.	Marzo	S/ 0.50 de fotocopia por número de docentes y refrigerio	Recursos propios
3.3. Generación de espacio de análisis de reflexión de la práctica pedagógica mediante los instrumentos de coevaluación y heteroevaluación.	Mayo – Julio	S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes y refrigerio	Recursos propios
3.4. Elaboración del Informe final de evaluación en base a los informes de monitoreo y acompañamiento.	Agosto	Ninguno	
3.5. Entrega del informe final de evaluación a los docentes y retroalimentación.	Agosto	Ninguno	Ninguno

Figura 7. Presupuesto del Plan de Acción.

9. Descripción del proceso de elaboración del Plan de Acción

El desarrollo de cada uno de los módulos formativos permitió brindar las orientaciones que favorecieron el empoderamiento en la gestión escolar y el ejercicio del liderazgo pedagógico, mediante el análisis y priorización de la problemática sobre el bajo nivel de resolución de problemas matemáticos y la toma de decisión estratégica de una alternativa de solución que involucró la participación de diversos actores de la Institución Educativa “Santa Magdalena Sofia”.

El Módulo de inductorio brindó orientaciones y lineamientos para la formulación de una ruta de cambio que permitió la sensibilización y el acercamiento a la realidad educativa e identificar los problemas que afectaban de manera directa el logro de los aprendizajes de los estudiantes. A partir de este proceso se logró identificar como problema el bajo de nivel de resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del III ciclo.

El Módulo 1, desarrolló los lineamientos para la construcción y formulación de la visión institucional, además de la formulación de alternativas de solución acordes al problema priorizado, en este caso el bajo nivel de resolución de problemas matemáticos. En relación al Módulo 2, se procedió a analizar cada uno de los procesos de gestión escolar para posteriormente determinar aquellos involucrados en la propuesta de solución al problema priorizado; en este sentido, en el Plan de Acción, se procedió en asignar un código, a cada proceso involucrado en el esquema de Mapa de Proceso con el propósito de establecer una la cadena de valor.

El Módulo 3, referido a la Participación y clima institucional permitió identificar su incidencia en la problemática de resolución de problemas matemáticos; y además se elaboró el Informe del Diagnóstico para recoger información de diferentes grupos de interés, para ello se procedió a la construcción de tablas de especificaciones de la ficha de monitoreo y para el grupo focal. Se realizó un cronograma para la aplicación de los instrumentos: guía de preguntas del grupo focal y ficha de monitoreo, con ello se logró recoger información sobre el desempeño docente del área de Matemática y las percepciones de los docentes sobre el monitoreo y acompañamiento del equipo directivo a los docentes del área curricular indicada y sobre la participación de los padres de familia en el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas matemáticos de sus hijas.

Por otra parte, en el Módulo 4, desarrolló la Gestión curricular, Comunidades de Aprendizaje y Liderazgo Pedagógico que brindó los lineamientos y orientaciones para culminar con el Diagnóstico; por ello, se procedió al procesamiento de los resultados recabados con la aplicación de los instrumentos. Los resultados fueron interpretados, así como al análisis y la reflexión en torno a la información recogida para la toma de decisiones.

Finalmente, en el Módulo 5 denominado Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente permitió identificar el enfoque, estrategias e instrumentos del MAE para su incorporación en el diseño del Plan de Acción. Además, se brindó las orientaciones y la estructura para la construcción del Plan de Acción que contribuya a formular acciones concretas para dar solución al bajo nivel de resolución de problemas matemáticos planteando una alternativa de solución fundamentada y que involucre la participación activa de la comunidad educativa desde su planificación hasta su ejecución. En ese sentido el producto del Plan de Acción es el resultado de una construcción progresiva y que se ha logrado concretizar con el aporte de cada módulo.

10. Lecciones Aprendidas

En el proceso de construcción del Plan de Acción se logró identificar un conjunto de aprendizajes sobre aquellos aciertos y desaciertos en el proceso vivenciado, reconociendo que:

- Se aprendió que es necesario partir de un diagnóstico para identificar problemas que afectan el logro de aprendizaje de los estudiantes, en ese sentido el trabajo colaborativo es de vital importancia en la construcción de instrumentos que permitan recoger información valiosa. Aprendí a utilizar los instrumentos de diagnóstico el cual lo aplicaré en la Institución Educativa Santa Magdalena Sofía.

- Se aprendió que es necesario empoderar a los docentes y establecer una cultura evaluativa, en ese sentido es importante que conozcan la estructura y los ítems que presenta el instrumento de monitoreo a fin de romper paradigmas sobre evaluación. Se trabajó con docentes de la IE reconociendo sus debilidades y fortalezas.

- Se aprendió que es importante que toda la comunidad participe en la construcción del Plan de Monitoreo a fin de establecer acciones y compromisos comunes, se debe desplazar la idea de que solo el directivo es el único responsable en la formulación de acciones de mejora frente a problemas que afectan el logro de los aprendizajes. Las docentes fueron partícipes del Plan de Monitoreo.

- Se aprendió que el liderazgo pedagógico facilita la gestión de un clima favorable que es condición necesaria para favorecer el óptimo aprendizaje de nuestros estudiantes para ello se debe promover las buenas relaciones personales en la comunidad educativa.

Referencias

- Evans Risco, E. (2008). *Orientaciones Metodológicas para la Investigación-Acción. Propuesta para la mejora de la práctica pedagógica*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2014a). *Marco de Buen Desempeño Docente. Un buen maestro cambia tu vida*. Recuperado el 6 de enero de 2018, de www.minedu.gob.pe: <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>
- Ministerio de Educación. (2014b). *Marco de Buen Desempeño del Directivo. Directivos construyendo escuela*. Recuperado el 8 de diciembre de 2017, de www.minedu.gob.pe: http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Ministerio de Educación. (2014c). *Marco de Buen Desempeño del Directivo. Directivos construyendo escuela*. Recuperado el 6 de enero de 2018, de www.minedu.gob.pe: http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Ministerio de Educación. (2015). *Matriz Aplicativo para el monitoreo a los compromisos de gestión escolar*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2017a). *Compromisos de gestión escolar y Plan anual de Trabajo 2017*. Recuperado el 7 de enero de 2018, de www.minedu.gob.pe: <http://www.minedu.gob.pe/cge-pat/fasciculo-de-cge-2017.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017b). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima. Lima: Minedu. Obtenido de www.minedu.gob.pe.
- Ministerio de Educación. (2017c). *Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico. Texto del módulo 4 de la Segunda Especialidad en Gestión Escolar con liderazgo pedagógico*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2017d). *Módulo 5: Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima: Minedu. Obtenido de www.minedu.gob.pe.

- Ministerio de Educación. (2017e). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico. Guía para el participante* (Vol. Tercer). Lima: Minedu.
- Oviedo, D. (enero de 2004). *Manual de Procedimientos para el acompañamiento y seguimiento en los centros educativos*. Recuperado el 7 de enero de 2018, de [www.monografias.com: https://www.monografias.com/docs/Manual-de-procedimiento-para-el-acompa%C3%B1amiento-y-seguimiento-F3925QVPCDU2Y](https://www.monografias.com/docs/Manual-de-procedimiento-para-el-acompa%C3%B1amiento-y-seguimiento-F3925QVPCDU2Y)
- Silva Peña, I. (2012). *Modelo de asesoría a escuelas centrado en el acompañamiento docente*. Chile: Universidad Arturo Pratt.

Apéndice

INSTRUMENTOS UTILIZADOS EN EL TRABAJO ACADÉMICO

FICHA DE MONITOREO DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

OBJETIVO: Recoger información de la percepción de los docentes y Estudiantes sobre acompañamiento y monitoreo pedagógico, y Convivencia Escolar.

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

NOMBRE DE LA IE	CÓDIGO MODULAR:
DIRECCIÓN:	UGEL:
NIVEL: Inicial () Primaria () Secundaria ()	DRE:

DATOS DEL OBSERVADOR

1. Cargo del observador	Director () Subdirector de nivel () Coordinador académico () Coordinador del área () Otro cargo () Especificar: _____	2. Fecha del monitoreo			
			Día	Mes	Año

Datos del docente observado → Datos a ser registrados consultando al docente

3.- Apellidos y Nombres:		4.Especialidad	
--------------------------	--	----------------	--

Datos de la sesión observada → Datos a ser registrados mediante la observación

5. Área o áreas desarrolladas → Anotar en el siguiente espacio					
6.Denominación de la sesión:					
7. Nivel educativo:	Inicial ()	Primaria ()	Secund. ()	8. Grado(s) o año(s) en el aula:	9. Sección:
6. Turno	Mañana ()	Tarde ()	7. Duración de la sesión observada:		__ hrs., __ min.

NIVEL DE AVANCE

Cumple	Cumple con lo previsto en el ítem	2
En proceso	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	1
No cumple	No Cumple con los requerimientos del ítem.	0

ASPECTOS A OBSERVAR:

ASPECTO 1: PLANIFICACIÓN DEL CURRÍCULO		Valoración		
ITEM 01	La programación se encuentra actualizada y contextualizada con los desempeños y mapas de progreso (programación anual , Unidades de aprendizaje y sesiones)	0	1	2
ITEM 02	En la sesión de aprendizaje se evidencia los procesos pedagógicos y didácticos.	0	1	2
ITEM 03	En la sesión de aprendizaje se evidencia el uso de recursos y materiales de acuerdo al propósito.	0	1	2
Sub total		0	3	6
ASPECTO 2: Estrategias Pedagógicas y Didácticas		Valoración		

ITEM 04	Los estudiantes responden a preguntas y repreguntas sobre el problema planteado, dando evidencias de su comprensión	0	1	2
ITEM 05	Los estudiantes ejecutan una o mas estrategias de solución para resolver el problema propuesto, con soporte concreto y grafico	0	1	2
ITEM 06	Los estudiantes socializan sus producciones (representaciones y procedimientos realizados) buscando consolidar el lenguaje e ideas matemáticas	0	1	2
ITEM 07	Los estudiantes formalizan con la orientación del docente, procedimientos nociones o conceptos matemáticos.			
Sub total		0	3	6

ASPECTO 3. USO DE RECURSOS Y MATERIALES		Valoración		
ITEM 08	El uso de materiales se realiza en forma oportuna que, ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas para la sesión	0	1	2
ITEM 09	El docente acompaña y orienta, a los estudiantes, sobre el uso de materiales en función del aprendizaje a lograr.	0	1	2
ITEM 10	El docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPFF para el desarrollo de los aprendizajes			
Sub total		0	2	4

ASPECTO 4: CONVIVENCIA ESCOLAR EN EL AULA		Valoración		
ITEM 11	Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes	0	1	2
ITEM 12	El docente emplea mecanismos positivos para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula	0	1	2
Sub total		0	2	4

Comentarios

Encargado(a) del monitoreo

FICHA TÉCNICA DE GRUPO FOCAL

1. Objetivos

Objetivo(s)
MEJORAR LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS SIGNIFICATIVAS EN LAS SESIONES DE APRENDIZAJE DE LAS COMPETENCIAS MATEMÁTICAS DE LOS DOCENTES, DEL TERCER CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR, DE LA IE "SANTA MAGDALENA SOFIA".
Objetivo(s) Grupo
Recoger información de la percepción de los docente y Estudiantes sobre acompañamiento y monitoreo pedagógico, y Convivencia Escolar.

2. Identificación del moderador

Nombre moderador
Helga Patricia Díaz Henríquez
Nombre observador
Helga Patricia Díaz Henríquez

3. Participantes

	Lista de asistentes Grupo focal
1	Talía López Apolo
2	Lucia Ponce Palomino
3	Iris Alva Gallardo
4	Liliana Castillo Paredes
5	Marina Jiménez García
6	Luz Castañeda Ríos

4. Datos de Inicio

Fecha de aplicación de la Ficha	05 de Junio
Lugar de aplicación	Aula de Innovación
Hora de inicio - Hora de término	12:30 a.m. - 2:30 a.m.

5. Preguntas – temáticas estímulos

ASPECTOS		PREGUNTAS DIRIGIDAS
Monitoreo y acompañamiento pedagógico	1	¿El directivo elabora el Plan de monitoreo oportunamente?
	2	¿Con qué frecuencia el Directivo monitorea la práctica pedagógica en el aula?
	3	¿Considera que el monitoreo y acompañamiento contribuye a la mejora de su práctica docente?
Convivencia Escolar.	4	¿Cómo se establece la interacción entre equipo docente para favorecer y desarrollar un ambiente armonioso?
	5	¿Cómo promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes ?