

# **INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO**

## **PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE**



APLICACIÓN DEL TALLER “IMPROPLAY” FAVORECE LOS RECURSOS NO VERBALES DE LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DE 4° DE SECUNDARIA DE LA I.E. LOS PRECURSORES PERTENECIENTES AL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO, UGEL 07

### **TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: LENGUA, LITERATURA Y COMUNICACIÓN**

ALFONSO VILLANUEVA, Giovana

CHANCAHUAÑA MONTES, Angela Lucia

CUBA FELIX, Yoselyn Marina

MIRANDA MENDOZA, Katya Mayumi

VIGO TORREBLANCA, Milagros Lucero

Lima – Perú

2016

## **Introducción**

La preocupación de trabajar la expresión oral en las aulas surge a partir de los cambios sociales y tecnológicos que vivimos en la actualidad. Uno de ellos es el uso de las redes sociales como medio de comunicación. A través de ellas manifestamos nuestras emociones y sentimientos por imágenes, memes o emoticones.

Esto ha generado que las personas al expresarse de manera oral, dejen de lado el uso de gestos y posturas, etc.

Según las rutas de aprendizaje el estudiante debe ser un individuo comunicativamente competente, es decir, saber expresarse de manera oral utilizando recursos expresivos de acuerdo a su propósito comunicativo. Para ello, los docentes deben favorecer el lenguaje kinésico y proxémico, pues son poco desarrollados en clase.

Ante la necesidad de atender el problema, el presente grupo investigador propuso favorecer estas categorías de la expresión oral pues de acuerdo a lo observado por algunas practicantes, los estudiantes del 4to “A” de educación secundaria de la I.E.7086 “Los Precursores” muestran inseguridad al hablar; o bien, no utilizan gestos o posturas para dar más eficacia a lo que van a transmitir.

Por lo mencionado anteriormente, se planteó la realización de un taller, que permita favorecer estos lenguajes. Por ello, se propuso trabajar como estrategia la improvisación teatral, pues permite desarrollar un eficaz desenvolvimiento de forma espontánea con su entorno familiar y social.

Esta investigación se basó en el enfoque comunicativo y se realizó bajo el diseño experimental. Por otro lado, la variable independiente fue el taller denominado “Improp-play”, en él se desarrollan ejercicios, dinámicas e improvisaciones. La variable dependiente fue los recursos no verbales de la expresión oral.

Este proyecto consta de tres capítulos:

En el capítulo I está conformado por el planteamiento del problema. Este nos permite conocer la necesidad de realizar esta investigación. Además, se exponen los dos antecedentes y el marco teórico; que explica de manera objetiva y científica los aspectos a tratar: Improvisación teatral y expresión oral. Por último, presenta las definiciones operacionales, objetivos e hipótesis del proyecto.

En el capítulo II se presenta la metodología de la investigación, es decir, el diseño experimental, de tipo cuasi experimental; la población, conformada por los estudiantes de 4to año de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”, el marco muestral y el instrumento aplicado “Exprésate con tu cuerpo”.

En el capítulo III se presenta el análisis estadístico y la interpretación de los resultados de la prueba aplicada, pre test y post test.

Para concluir, el grupo investigador presenta las conclusiones y sugerencias a las que se llegaron al aplicar el taller Impro-play a los estudiantes de 4to “A” de secundaria y para que el proyecto pueda desarrollarse con el mismo éxito se exponen las sugerencias.

## **I. MARCO TEÓRICO**

### **1. Planteamiento del Problema**

El ser humano nace con la necesidad de interactuar y establecer vínculos con su entorno. Por ello, requiere desarrollar habilidades comunicativas que afiancen su adecuada expresión oral.

Siempre se ha pensado que las personas aprenden a hablar por su cuenta y no es necesario enseñarles cómo. Esto, ha hecho que en las clases de lengua se descuide la competencia oral y se prefiera enseñar gramática y comprensión de textos.

“Cuando hablamos de comunicación no verbal hablamos de todos aquellos mensajes que enviamos sin hacer uso de la palabra. Hablamos de gestos, expresiones, movimientos corporales, contacto visual; toda una serie de señales que tiene importancia en la relación entre las personas” (García, 2012 p. 12).

Otro factor que no favorece al desarrollo de estos recursos es el uso excesivo de las nuevas tecnologías que nos mantienen alejados. Según Cassany (1998), expresa que las mismas están generando una revolución en el manejo del lenguaje que “responde a las limitaciones de espacio que establece el campo de la pantalla de un monitor o un móvil, pero también a las limitaciones del tiempo”.

Los jóvenes han adoptado manifestaciones de uso común con un nuevo significado, más rápido e instantáneo que requieren los medios virtuales. Por tanto, el uso de los emoticones se ha convertido en su forma más común de expresión pues les sirve para suprimir palabras y sustituir emociones.

Estos símbolos intentan de alguna manera saldar esa deuda que en la oralidad cubrimos con los gestos y movimientos corporales.

“En todas las culturas se producen situaciones de comunicación realizadas por medio de la oralidad. Para hablar y escuchar usamos nuestros cuerpos: los labios, la lengua, las fosas nasales, los oídos, los movimientos de los ojos, diferentes expresiones faciales y diversos movimientos corporales (Rutas del aprendizaje, 2015, pág.20)”.

Por lo tanto, conviene fortalecer la expresión oral que está al servicio del crecimiento personal y de la interrelación social del estudiante desde el nivel inicial y primario, para que los niños participen en situaciones que los lleven a usar los diferentes registros del lenguaje y si no se hace en estos niveles por lo menos en secundaria.

Además es importante que los docentes propongan una serie de situaciones significativas para que los estudiantes ejerciten y logren un destacado desempeño comunicativo; es decir, se les ayude a superar sus deficiencias en cuanto al lenguaje kinésico (movimientos, posturas, y gestos); puesto que, les permite expresar sentimientos, emociones e ideas que complementan su mensaje oral.

Asimismo, los ejercicios deben hacer referencia al estudio de la distancia íntima, personal, social y pública entre los interlocutores y el espacio durante la interacción diaria. Todo ello para favorecer a su vez el desarrollo del lenguaje proxémico.

Por esta razón, surgió la propuesta de trabajar un taller de improvisación teatral, técnica escénica donde se representa una situación de manera imprevista y espontánea a partir de un estímulo dado. A diferencia de otras técnicas escénicas el estudiante no está bajo la presión de un público desconocido. Y al no existir guiones, disfraces, escenas, ni papeles previamente asignados; se constituye a la expresión puramente espontánea utilizando como herramienta principal su cuerpo.

Por todo lo mencionado, se aplicó el taller denominado “Impro – play” donde se trabajaron las categorías de los recursos no verbales, lenguaje kinésico y proxémico,

evaluadas en cada sesión del taller y se añadió una gran variedad de dinámicas que favorecen la expresión y creatividad.

“Aprovechando la estructura y el aspecto lúdico de la improvisación es posible adaptarla a los centros de enseñanza para hacer de ella un recurso de creación con los estudiantes, un poderoso medio educativo. Esta ofrece un instrumento para satisfacer la necesidad de “mostrarse” desde cualquiera de sus formas”. (Laferriere, 2000, p. 3)

El taller tuvo como finalidad orientar al estudiante para que superase la timidez y el pánico escénico afianzando un adecuado desenvolvimiento en su vida diaria, ser un individuo capaz de expresar sus ideas de manera natural ante cualquier situación comunicativa.

Se realizó un taller de improvisación pues se adecuaba a la disponibilidad de los estudiantes ya que se aplicaba en un horario extracurricular, además el taller nos permitió realizar un aprendizaje significativo en los estudiantes debido que contamos con mayor tiempo para su realización en comparación a un módulo. En este taller desarrollamos habilidades no verbales y actitudes a través de la experiencia del estudiante, realizando dinámicas y puestas en escena.

El proyecto de investigación se basa en el enfoque comunicativo propuesto por el MINEDU en Las Rutas del Aprendizaje, en que se presta importancia a las habilidades lingüísticas y donde el conocimiento del sistema y normas de la lengua funcionan para resolver los problemas comunicativos del estudiante en su vida cotidiana, pues dentro de las habilidades lingüísticas el MINEDU propone el desarrollo de la competencia “Se expresa oralmente” donde se abarca tanto los recursos verbales, (dicción, volumen, fluidez, entonación, ritmo, coherencia y claridad) y no verbales (movimientos, posturas, ademanes, gestos, desplazamiento, relación con el espacio) del lenguaje oral. Y de esta manera favorecer sus capacidades expresivas y comprensivas.

La trascendencia de esta investigación reside en lograr una mejor y más profunda comunicación empleando acertadamente los recursos no verbales de la expresión oral, debido a las interferencias y necesidades ya antes mencionadas.

La investigación fue viable porque los estudiantes evidenciaban inseguridad y baja autoestima, ya que no desarrollaban eficazmente el lenguaje kinésico y proxémico de la expresión oral.

Asimismo, hubo apertura de los directivos y docentes de la institución educativa mencionada, porque conocen la importancia de la investigación y sus beneficios, a esto se añadió la factibilidad de horarios establecidos, al apoyo constante de la docente titular, la buena ubicación del centro que lo hace de fácil acceso y ya habiendo analizado los recursos financieros, se concluyó que el estudio resulta viable.

Se eligió al 4° “A” de educación secundaria de la I.E. 7086 “Los Precursores” como grupo experimental, pues obtuvo un promedio desaprobatorio según la aplicación de la prueba diagnóstica, es así que el taller pudo efectuarse y posteriormente obtener buenos resultados en cuanto a los recursos no verbales de los estudiantes.

A partir de todo lo expuesto, el grupo investigador propuso la siguiente interrogante:  
¿En qué medida la aplicación del taller de improvisación “Impro-play” favoreció el desarrollo de los recursos no verbales en los estudiantes de 4° “A” de educación secundaria de la I.E. 7086 “Los Precursores” del distrito de Santiago de Surco – Ugel 07?

## 2. Antecedentes

En el ámbito internacional se hallaron dos tesis relacionadas con nuestra investigación. Estas llevan por títulos: “El teatro como estrategia didáctica para fortalecer la oralidad en estudiantes de 5° de la Institución Educativa Santo Cristo” de la investigadora colombiana Alina Navarro Gil y “Desarrollo de la expresión oral en alumnos de grado sexto del centro educativo Peñas Coloradas del Municipio de Cartagena del Chairá” de su compatriota el investigador Jacson Javier Álvarez.

La primera tesis mencionada fue elaborada en Colombia, en el año 2013 y tuvo como objetivo diseñar y ejecutar talleres que permitan el desarrollo de la oralidad a través de estrategias didácticas utilizadas en el teatro.

Se trata de una investigación cualitativa, cuya población fue de 792 estudiantes y su muestra de 15 estudiantes de los tres grupos de 5° entre las edades de 11 a 14 años. Se aplicaron instrumentos como: fichas de observación y diarios de campo.

Finalmente, la principal conclusión a la que llegó la investigadora fue que haber utilizado el teatro como herramienta y estrategia didáctica, contribuyó a mejorar la habilidad oral en aspectos de entonación, gestos y corporalidad.

Esta investigación nos sirve como referente pues dio énfasis tanto a los recursos verbales como a los no verbales. Además, nos orientó en cuanto a componentes del lenguaje kinésico que forman parte del sustento teórico de nuestro trabajo.

La segunda tesis mencionada fue también elaborada en Colombia, en el año 2012 y tuvo como objetivo planear y ejecutar actividades metodológicas que permitan el mejoramiento de la expresión oral en los estudiantes.

Se trata de una investigación cualitativa, cuya población estuvo conformada por 40 estudiantes y su muestra por 8 estudiantes del sexto grado (5 mujeres y tres hombres). Se aplicaron instrumentos como: entrevistas, encuestas y guías de observación.

La conclusión más relevante a la que llegó el investigador fue que las estrategias de exposición y la dramatización generaron mayores efectos positivos. Esto porque se dio la oportunidad de preparar la intervención con varios días de anterioridad.

Esta tesis nos sirve como referente debido a que presenta un amplio soporte teórico en cuanto a la expresión oral y las dos categorías (lenguaje kinésico y proxémico). Además se basa en el enfoque comunicativo, centrándose en la competencia comunicativa, igual que nuestro proyecto.

En el ámbito nacional se encontró la tesis titulada: “Relación entre el teatro pedagógico y la expresión oral en los estudiantes del 1er grado de secundaria de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado de la Ugel N°09 Huaura” del investigador Reynaldo Francisco Cherrepano Manrique. Este antecedente fue elaborado en Huacho- Perú, en el año 2012 y tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el teatro pedagógico y la expresión oral.

Se trata de una investigación descriptiva correlacional simple, cuya muestra estaba conformada por 186 estudiantes del primer año de secundaria de (nueve secciones diferentes). Se aplicaron instrumentos como: guías de observación y cuestionarios.

La conclusión a la que llegó el investigador fue que el uso del teatro como estrategia metodológica contribuye a desarrollar la expresión oral y la capacidad comunicativa básica. También logra una participación activa de los estudiantes especialmente en aquellos que asumieron roles protagónicos desde el punto de vista afectivo.

Esta tesis nos sirve como referente puesto que presenta estrategias metodológicas para favorecer el lenguaje kinésico y proxémico; además de un amplio soporte teórico de la variable dependiente (expresión oral). Asimismo, aporta información significativa para la construcción del instrumento a utilizar durante la aplicación del pre y post test.

### 3. Sustento Teórico

#### 3.1. La expresión oral

**3.1.1 Definición.** Según Flores Elvis (2008) “La expresión oral es la capacidad [de] en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales”. En otras palabras, la expresión oral es un conjunto de técnicas que deben seguirse para comunicarse con efectividad.

Además es una habilidad comunicativa que involucra la comprensión necesaria del mensaje y la interacción entre sus elementos. Para ello, es necesario saber cómo y cuándo hablar, dar opiniones, saber escuchar, mostrar acuerdo o desacuerdo. También es importante tomar en cuenta el contexto y las particularidades del interlocutor.

**3.1.2 Recursos no verbales.** Son todos los sistemas de signos que comunican y presentan un modo de transmisión de información menos estructurado que se concretiza a través de una gran variedad de imágenes sensoriales (visuales, auditivas, olfativas), sonidos, gestos, movimientos corporales, etc.

Durante el proceso comunicativo se emplean los recursos verbales y no verbales que se encargan de reforzar el mensaje oral. Estos aportan credibilidad o no a lo dicho, expresado en los gestos, las miradas, los movimientos y posturas corporales.

Poyatos, F. (1994) sostiene que los recursos no verbales pueden cumplir una o más de las siguientes funciones: sustituir un mensaje verbal, repetir, confirmar el mensaje oral, contradecir y debilitar el contenido léxico, camuflar el verdadero sentido del mensaje, regular la organización y estructuración del

discurso del hablante o del intercambio conversacional, subsanar las deficiencias verbales, favorecer las conversaciones simultáneas.

Asimismo, estos recursos expresan los sentimientos en relación a la persona con la que estamos interactuando.

**3.1.2.1. Sistema de recursos no verbales.** Existen tres ámbitos de estudio de la comunicación no verbal: el paralingüístico que estudia el comportamiento verbal expresado en la voz, el kinésico que se ocupa de la comunicación no verbal expresada a través de los movimientos del cuerpo, gestos y posturas; y el proxémico, que se encarga de estudiar el comportamiento no verbal relacionado con el espacio personal.

Se debe favorecer el uso de los recursos no verbales proponiendo ejercicios donde las personas se comuniquen de manera competente. Es decir, se debe ayudar a superar las deficiencias en cuanto al lenguaje kinésico como en el proxémico, pues ambos son fundamentales dentro de la comprensión comunicativa.

El grupo investigador eligió estas categorías: lenguaje kinésico y proxémico porque en las aulas se evidencia la preocupación por desarrollar la comunicación verbal, pero deja de lado la comunicación no verbal. Además, el grupo tuvo una importante fuente de información en la Lic. Cinthya Toledo, quien nos detalló las dificultades que tenían los estudiantes al expresarse durante una exposición (falta de contacto visual, posturas inadecuadas, movimientos no acordes con lo expuesto).

*A. Lenguaje Kinésico.* Según Cestero (2006:63) está conformado por los gestos, movimientos y posturas corporales que matizan el significado de los enunciados, es aquí donde encontramos aspectos importantes como el contacto visual o el contacto corporal.

A partir de ello, podemos distinguir dos sub categorías básicas dentro del lenguaje kinésico: la primera, conformada por los gestos (movimientos psicomusculares que tienen valor comunicativo) y las posturas (posiciones estáticas adoptadas por el cuerpo humano para comunicar algo).

Por ello, se logra comprender que el lenguaje kinésico se refiere al movimiento del cuerpo y lo que este, consciente o inconscientemente, quiera comunicar a través de la postura corporal, gestualidad, expresión facial, mirada o sonrisa.

*Gestos.* Nuestros movimientos son el reflejo de quienes somos. En muchos casos, el resultado de nuestras emociones provoca cambios dentro de nuestro organismo, haciendo que se evidencie en los movimientos corporales y faciales.

Existen varias clasificaciones de movimientos. Según Albaladejo (2006: 77) los clasifica dependiendo del modo en que afectan a las relaciones interpersonales. Así se puede distinguir dos grupos: los gestos cerrados y los gestos abiertos.

- *Los gestos cerrados.*

Se realizan de manera inconsciente con el fin de refugiarnos (de ahí su cruce de nombre). Estos son: cruzar brazos, piernas, cogerse de las manos, etc. Se usan con el fin de crear una barrera ante los demás.

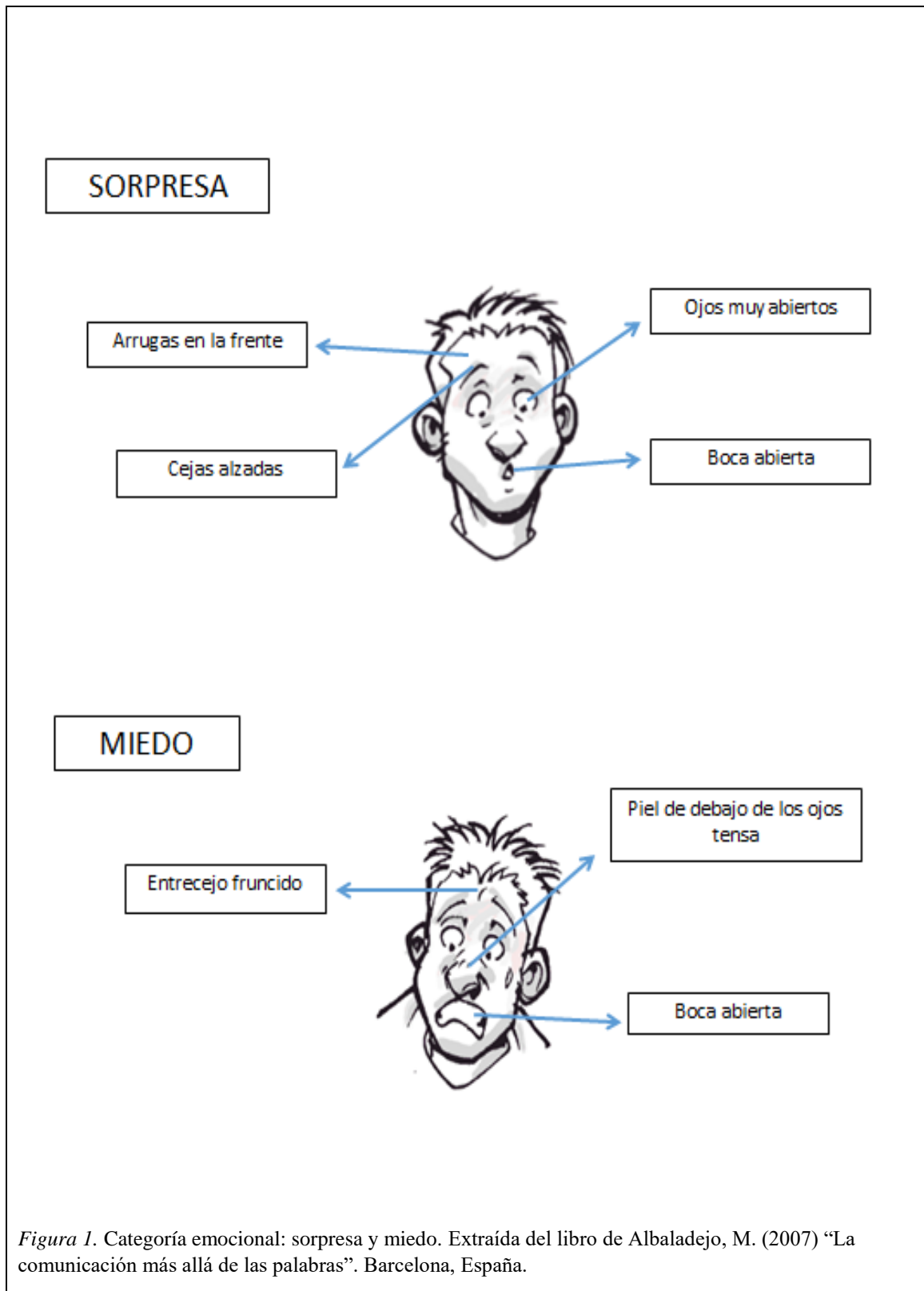
Aunque en algunos casos los realicemos por comodidad, frío, etc. no dejan de tener una actitud negativa o defensiva.

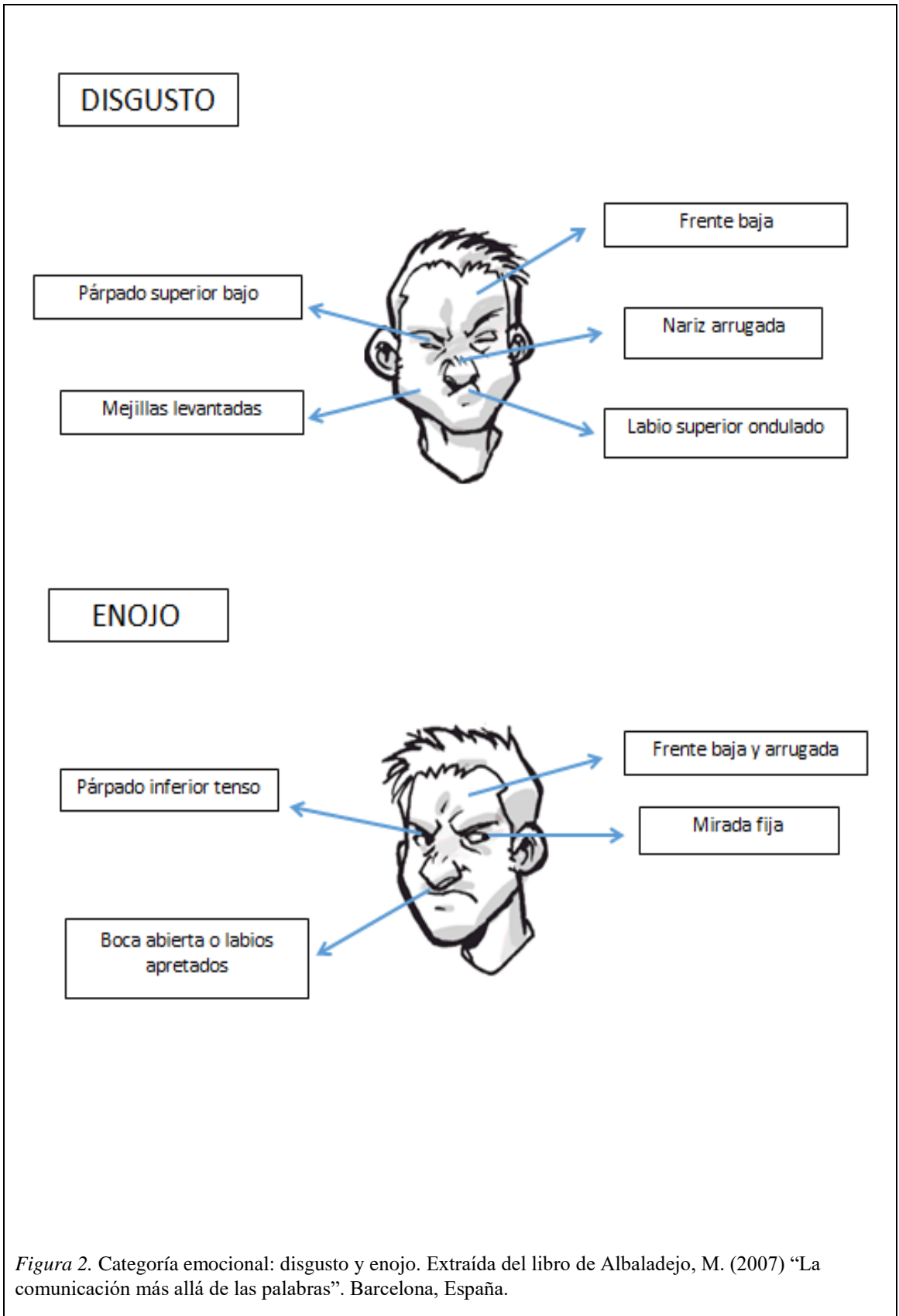
- *Los gestos abiertos y sinceros*

Se manifiestan entre personas que interactúan en un ambiente de confianza y comodidad. Algunos pueden ser de sumisión, otras de sinceridad, etc.

Juegan un papel muy importante, pues permiten al docente una posición abierta e inspiradora de confianza. Sin embargo, debemos tener en cuenta que este tipo de gesto no es el apropiado a la hora de querer mostrar dominio o autoridad.

## Gestos según su función





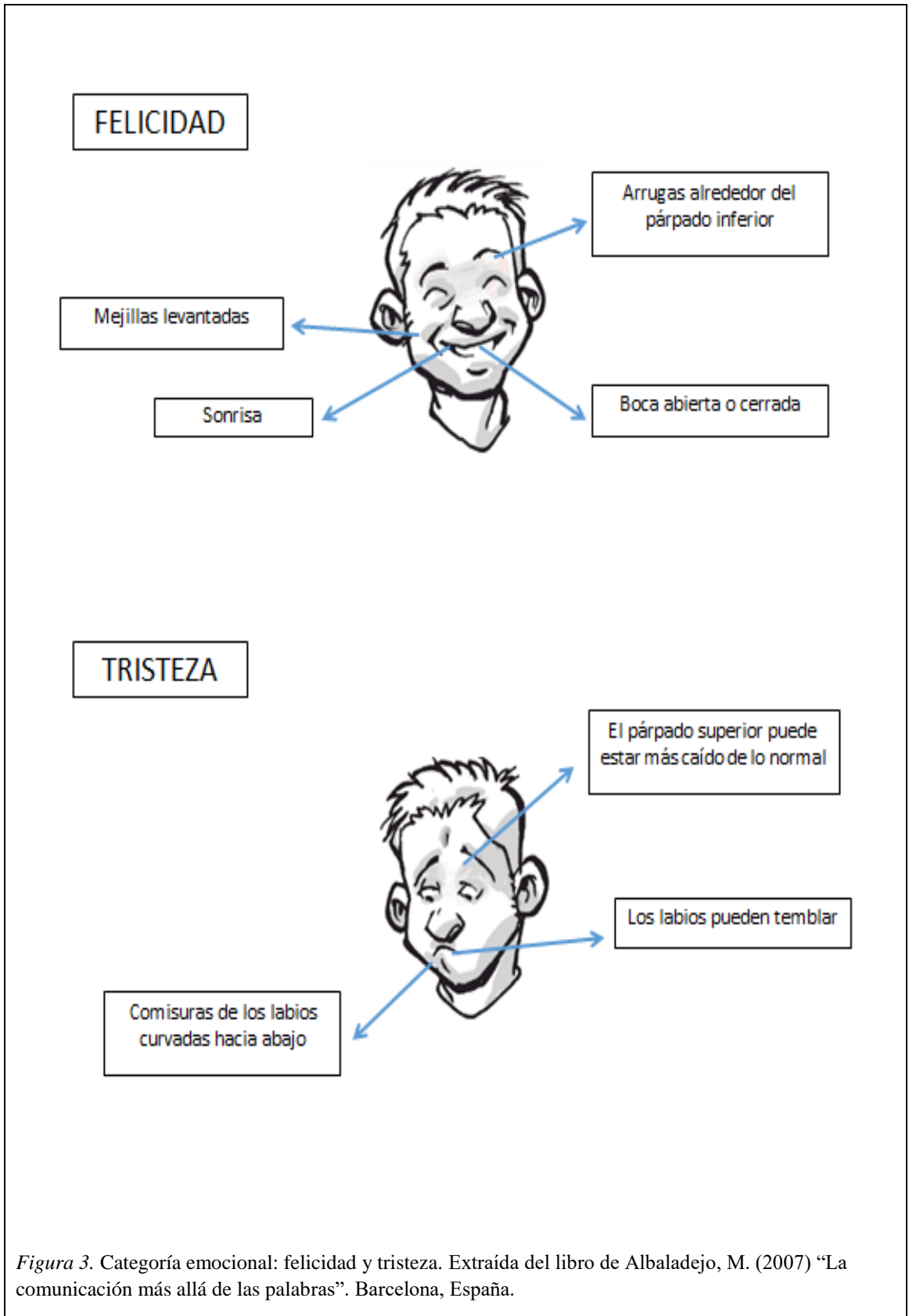


Figura 3. Categoría emocional: felicidad y tristeza. Extraída del libro de Albaladejo, M. (2007) “La comunicación más allá de las palabras”. Barcelona, España.

Por otra parte, Albaladejo (2006:83) afirma que los gestos, según su función en la comunicación, se han clasificado en cinco categorías:

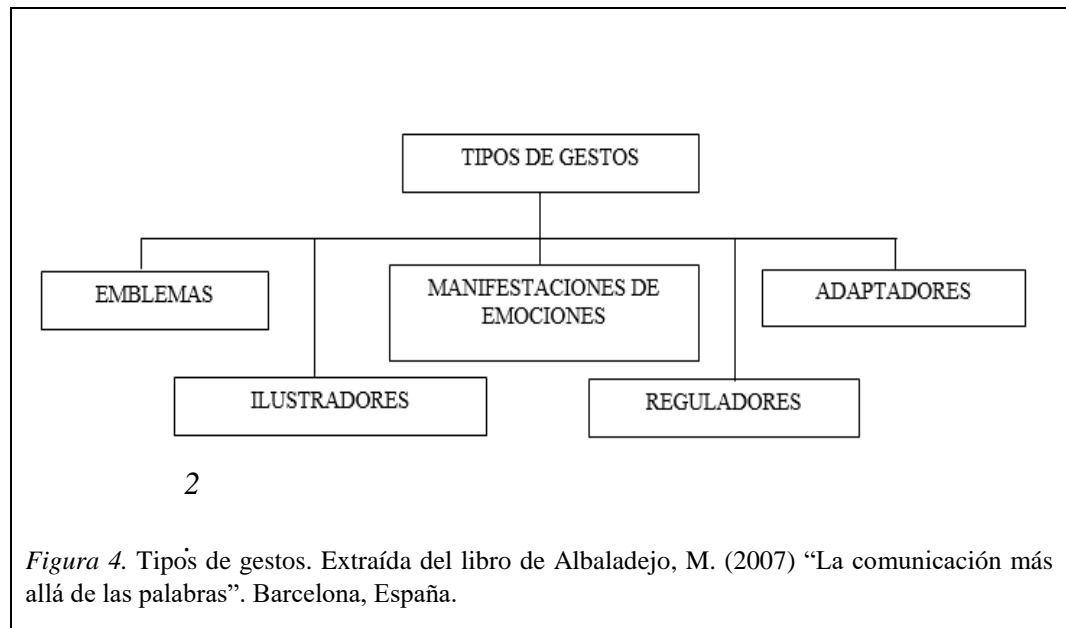
*Emblemas.* Pueden sustituir palabras o frases. Su significado es aceptado en una cultura determinada. Por ejemplo, cuando decimos que no tiene dinero levantando la mano hasta el hueso hioides y señalando con el dedo índice.

*Ilustradores.* Resaltan y complementan el mensaje que se desea transmitir. Por ejemplo, cuando hablamos sobre algún objeto o lugar específico y queremos mostrarlo, utilizamos las manos o la cabeza para dar señalizaciones e indicarlo.

*Manifestadores de emociones.* En el rostro muestran el tipo de emoción, más no la intensidad. Por ejemplo, cuando andamos cabizbajo y con los hombros caídos, podemos deducir que estamos tristes.

*Reguladores.* Durante la interacción ayuda a decir los turno de habla. Son útiles para indicar al otro que continúe, repita, acabe, etc. Además informan que vamos a hablar o que estamos terminando la conversación. Por ejemplo, cuando asentimos con la cabeza mostrando que entendemos lo que nos están diciendo. Son muy recomendables para que una conversación se desarrolle con éxito.

*Adaptadores.* Nos ayudan a satisfacer nuestras necesidades; sin embargo son poco recomendables, pues podemos reflejar que estamos ansiosos sin estarlo. Por ejemplo, abanicarse cuando hace mucho calor, ajustarse las gafas, colocarse bien la ropa, etc.



*Posturas del cuerpo.* Es el modo que el cuerpo mantiene cuando estamos parados, sentados, caminando o acostados. Es decir, son comportamientos más estables que los gestos y duran un mayor periodo de tiempo. Una de las características más importantes de esta subcategoría es el mensaje que muestran el estado de ánimo de las personas.

Por otra parte, una postura adecuada del cuerpo refleja seguridad y confianza, mientras que una encorvada puede evidenciar tristeza o cansancio. Además, al dialogar nuestra postura va a ir cambiando, dependiendo la intención del comunicador.

*B. El lenguaje proxémico.* Es el uso y percepción de proximidad o alejamiento entre las personas en el espacio social y personal. Asimismo, se encarga de estudiar cómo se estructuran y utilizan estos espacios durante el proceso de interacción.

Dentro del lenguaje proxémico encontramos cuatro tipos de distancias:

*Distancia íntima (o a 45 cm).* Según Infante (2005:15) es el “territorio que el individuo delimita como inexpugnable, al cual tienen acceso algunas personas muy privilegiadas y que no es traspasable por nadie más”. En otras palabras, es la distancia más reservada e importante, pues está delimitada a las personas más íntimas: a los padres, a los hijos, a la pareja, a los amigos íntimos y a los parientes.

*Distancia personal (46 a 122 cm).* Según Albaladejo (2007: 111) “Es la distancia adecuada para mantener conversaciones en las fiestas, en un bar o en el trabajo. Por ejemplo para conversar en el pasillo con un compañero (a) de estudio.”

*Distancia social (123 a 360 cm).* Es la más apropiada para relacionarse con extraños. Por ejemplo: con el plomero que viene a hacer una reparación, con quienes nos atiende en una tienda, con el chofer de los buses, con los nuevos docentes o compañeros de clase, etc.

*Distancia pública (más de 360 cm).* Es la distancia que se emplea para dar una conferencia. Es cómoda para dirigirse a un grupo de personas, por ejemplo debates presidenciales, etc.

Por lo expuesto, el grupo investigador consideró importante trabajar los recursos no verbales de la expresión oral, pues en múltiples ocasiones las manifestaciones orales están acompañadas por gestos, miradas o posturas corporales mucho más significativas que lo transmitido por las palabras.

## 3.2. Improvisación teatral

**3.2.1 Definición.** Según la Real Academia Española, la improvisación es “La creación de una escena dramática en que los personajes dialogan espontáneamente”.

Por ello, podemos decir que en la improvisación teatral se muestran personas que crean diálogos acompañados de gestos, posturas, desplazamientos y movimientos corporales; coherentes con una historia.

Para que el actor reaccione ante lo inesperado debe prepararse física y mentalmente antes de una puesta. Además, la práctica lo ayudará a desarrollar sus capacidades de comunicación, espontaneidad, originalidad y creatividad.

De igual manera, la improvisación favorece el autodomínio y la autoestima que lo hará una persona capaz de desenvolverse libremente utilizando todas sus habilidades.

En entrevista con Germán Loero, docente del Museo de Arte de Lima, manifestó que la improvisación es un deporte teatral, que busca crear historias y personajes en un corto tiempo sin preparación alguna. Fomenta la creatividad para poder desarrollar la historia e inteligencia para saber por dónde encaminarla.

Asimismo afirma que el improvisar puede llevar a malas interpretaciones en ciertos contextos laborales y educativos pues se le considera inseguridad e incapacidad de generar confianza u obtener buenos resultados. Sin embargo, en el arte dramático, improvisar implica desenvolverse, crear y jugar con total libertad.

Según Claudia Vargas (2015) en la tesis “La improvisación teatral y sus nuevas posibilidades” sostiene que cuando se aplica la improvisación a las artes nace un concepto distinto de expectativas positivas. Nace el concepto de la libertad, la libre acción, el juego junto con la técnica”. (p.19)

**3.2.2. Match de improvisación.** El término match, significa “encuentro, partido de dos adversarios”, pues es una competencia parecida a un deporte. Por otro lado, “improvisación” proviene del verbo improvisar que significa “hacer algo de pronto, sin estudio ni preparación” (RAE).

Por el Match de improvisación se entiende al juego dramático donde dos grupos se enfrentan y crean una escena en un tiempo determinado. En gran medida, se considera la participación activa del público, pues ellos deciden cuál es la presentación que más les ha gustado según las consignas presentadas por el árbitro: tema, categoría, número de participantes, tiempo.

Existen tres tipos de improvisación: la comparada, donde primero improvisa un equipo, luego el otro; la seguida, donde improvisa un equipo hasta la mitad de la historia y posteriormente el otro equipo la continúa; por último, la mixta, que requiere de la participación de los dos grupos en una misma escena. Esta última es considerada la más apropiada para el taller propuesto, porque genera interacción entre los participantes y cumple con las tres características de la improvisación.

**3.2.2.1. Características.** Existen tres características básicas dentro de la improvisación mixta: escuchar, aceptar y proponer. Los actores que no se escuchan tampoco tendrán una adecuada comprensión; por lo tanto, no podrían continuar con el drama. Luego se debe aceptar la actuación del otro actor para crear una historia entretenida. Después de escuchar y aceptar la intervención de los otros actores, se propone una situación de desenlace.

### **3.2.2.2. Elementos del Match de improvisación.**

A. *Personaje.* Es quien da vida a los seres humanos sobrenaturales, simbólicos y animales que realizan una acción dramática. El personaje está definido por lo que hace, cómo lo hace y los atributos que lo caracterizan.

*B. Conflicto.* Es la situación definida por el enfrentamiento entre dos fuerzas antagónicas, visiones del mundo o actitudes frente a una misma situación.

*C. Espacio.* Corresponde al lugar en que se realiza la acción.

- *Espacio escénico.* Es el ambiente donde evolucionan los personajes y donde, convencionalmente, tiene lugar la representación.

- *Espacio dramático.* Medio de ficción donde el autor del texto sitúa la acción en el juego dramático. El espectador lo reconstruye con su imaginación.

*D. Tiempo.* En este concepto hay que hacer una distinción entre duración y época.

La época hace referencia al periodo histórico en el que se desarrolla la acción (Edad Media, neolítico, siglo XXI...). En cuanto a la duración, hay que establecer una diferencia entre el tiempo dramático y el tiempo de ficción.

- *Tiempo dramático.* Es el momento en que se realiza la representación.

- *Tiempo de ficción.* Corresponde al intervalo temporal que en la realidad duraría la acción representada.

Las improvisaciones se rigen bajo un tiempo de ficción determinado, ello se explicará detalladamente en la aplicación.

**3.2.2.3. Aplicación.** Durante la improvisación que se ejecuta en el taller está la presencia del árbitro (profesor), los participantes de ambos equipos (estudiantes) y el jurado (público), compuesto por aquellos alumnos que no están en escena.

Este tipo de juego dramático presenta dos equipos de 6 integrantes. La acción da inicio cuando el público dice “3, 2, 1, impro” y el árbitro lee la cartilla donde se muestran las indicaciones para el match. Por ejemplo: “Tipo de improvisación mixta, estilo libre, título de la improvisación: *El color negro*”

*no es siempre el color de la depresión.* Tiempo de improvisación 3 minutos, comienza el equipo del lado derecho, 20 segundos para concertar.”

Como se ha observado en el ejemplo, la improvisación será de tipo mixta y el estilo propuesto es el libre. Es decir, los competidores pueden trabajar la historia a manera de un cuento, novela, comedia, romance, etc. Asimismo, el título se presenta en una cartilla que lee el árbitro, el tiempo siempre será 3 minutos. Cuando él anuncia a cualquiera de los equipos que debe *instalar*, se refiere a que son ellos quienes inician y los otros deben acoplarse. Por último, se da un tiempo de 20 segundos para que cada quien concrete sus ideas acerca del tema, todo esto antes de empezar la improvisación.

En este espacio, el estudiante necesitaba ejercitarse y preparar su cuerpo y mente para lograr una eficaz presentación dramática durante el taller. La rutina preparatoria es la siguiente: Primero, se debe desarrollar la concentración, requiere cerrar los ojos y pensar en el aquí y el ahora; olvidar los problemas o situaciones que puedan existir fuera del salón o el lugar donde se realiza el taller. Esto ayuda al momento de improvisar pues, al crear una historia, se plasman realidades diferentes y es necesario el compromiso del alumno con la misma.

Luego, se ejercitaba el cuerpo con estiramientos, saltos y giros alternados. Además se desarrollaba la concentración.

Finalmente, se motivaba a los estudiantes a participar de dinámicas que estimulen su agilidad mental. Por ejemplo, se les pedía a uno de ellos que responda palabras sueltas en cada aplauso que da el profesor. Durante este espacio, el equipo investigador se pudo percatar que los estudiantes muchas veces mencionaban objetos observados o cadenas de palabras (rojo, azul, etc.)

La finalidad de estas dinámicas era expandir el vocabulario.

Por otro lado, se realizó la dinámica que consiste en crear una historia. Para ello, cada estudiante menciona una palabra que guarda relación con la anterior. Aquí se practicaba la escucha (el aceptar lo que el otro dijo), y se proponía una nueva palabra para continuar o culminar la historia.

**3.2.3. El match en la educación.** En 1977 nace el Match en Montreal. Los creadores fueron Robert Gravelle e Ivon Leduc, dos actores que se inspiraron en el hockey sobre hielo, deporte nacional de Canadá, para confeccionar los principios de la improvisación.

A partir de entonces, los encuentros de improvisación se extienden por numerosos países aplicándose como un procedimiento didáctico. Además, sirve especialmente en la educación para trabajar de manera lúdica y colectiva mediante diversos métodos del arte dramático. Existen elementos para la aplicación pedagógica, pues los equipos compiten cooperativamente y el público es parte activa del espectáculo,

Se plantea como un juego que permite a los estudiantes presentarse libremente; desarrollando así su aprendizaje de manera segura en un contexto relajado. De esta manera, fomenta diversas habilidades en la dinámica del Match. Por ello, se busca que los estudiantes disfruten de las actividades realizadas.

**3.2.3.1. El rol del docente.** Según el Marco del Buen Desempeño Docente, el maestro debe dominar una variedad de estrategias que le permitan generar un aprendizaje significativo, además debe reconocer cual es la más adecuada para el tipo de aprendizaje que desea lograr, teniendo en cuenta sus diferentes ritmos, estilos y características culturales.

Por ello nos basamos en el enfoque comunicativo ya que tiene por finalidad desarrollar competencias comunicativas como: “Se expresa oralmente” en función de propósitos diversos, pudiendo hacer uso de variados recursos expresivos.

En este caso el grupo investigador utilizó la improvisación teatral como estrategia para favorecer la expresión oral en los estudiantes. A continuación expondremos algunos recursos que se utilizó en el taller que a su vez se rigen al Marco del Buen Desempeño Docente.

Por un lado, en el desempeño número 6 de este documento, nos explica que el buen docente debe: “diseñar creativamente procesos pedagógicos que despierten el interés y la curiosidad de los estudiantes”, por ello en el taller “Impro-play” se realizaron dinámicas y ejercicios de motivación que permitieron desarrollar la sensibilidad, espontaneidad e imaginación del estudiante. Todo bajo un contexto cambiante y diverso, pues las actividades se ejecutaron en ambientes libres y espaciosos.

En el desempeño 11 de la competencia 3, se sugiere que el maestro favorezca el lenguaje proxémico creando un ambiente de confianza, afinidad, seguridad y respeto; asimismo para el lenguaje kinésico se debe tomar en cuenta las emociones y sentimientos de los participantes.

Tejedo y Motos (2007), sostienen que “el animador no tiene que enseñar sino movilizar, comprometer, motivar, animar a los protagonistas que son participantes, guiando de la imitación a la creación, del sentirse actuando al reconocer sus propios sentimientos y sensaciones.”

**3.2.4. Beneficios del match de improvisación.** La propuesta del Consejo Nacional en Educación (2006), afirma en la versión resumida del PEN “que este proyecto tiene como objetivo contribuir en la formación de los estudiantes para su desarrollo personal, social e intelectual promoviendo una sociedad integradora” (pág.3)

Por otro lado, el Marco Del Buen Desempeño Docente propone identificar qué caracteriza a un buen maestro, porque está sujeto a fomentar la interacción entre el docente y el estudiante con la finalidad que su aprendizaje sea eficaz en el ámbito personal, social, intelectual y productivo.

A partir de estos documentos destacamos que el estudiante desarrolló el potencial creativo para desenvolverse; conociendo esta premisa en el match de improvisación encontramos estos beneficios:

- Permite la interacción y el trabajo en equipo por parte de todos los miembros de la comunidad educativa a través de improvisaciones o ciertas dinámicas como la fotografía.
- Provoca liberación corporal y emotiva a través de la realización de dinámicas como el play – back, charadas, cajita de los sentimientos, entre otros. A fin de contribuir al rol del docente según el desempeño número 6 y 11.
- El desempeño 6 considera importante desarrollar la imaginación a través de la creación de una historia utilizando espacios ficticios.
- El cuarto aprendizaje fundamental del Marco Del Buen Desempeño Docente indica que el estudiante debe valorar su identidad personal de esta manera desarrolla su originalidad. Esto se logra gracias a las improvisaciones, además afianza la seguridad mediante dinámicas como “Confía en mí”. También mejora la autoestima a través de las constantes palabras de la docente reconociendo su avance y otorgándole un diploma personalizado.
- Como sugiere el desempeño 6 las dinámicas de improvisación son realizadas en equipo donde es necesario escuchar y ser tolerantes.

**3.2.5. Diferencias sustanciales entre la improvisación y el teatro.** La improvisación y el teatro, al ser disciplinas del arte dramático están relacionados. Sin embargo, cada una de ellas posee un concepto, una finalidad y características particulares que las distinguen entre sí.

Según la RAE “El teatro es el conjunto de todas las producciones dramáticas de un autor”. Mientras que la improvisación teatral es dramatizar una situación de pronto, sin estudiar un diálogo, ni realizar preparación alguna de antemano.

Por otra parte, la finalidad del teatro es la representación, solo interesa el espectáculo o resultado final. A diferencia de la impro, que tiene como objetivo interesarse por el proceso de realización de la escena, porque considera necesario desarrollar la expresión corporal y creatividad del actor.

Otro aspecto a señalar es que en el teatro las situaciones están delimitadas por el profesor y el guion de una obra escrita memorizada por los actores. Esto no ocurre en la improvisación teatral, en ella, el texto y las acciones del actor son una creación del momento.

Por otro lado, según Motos, Navarro y Palanca (2001, pág 36), “la puesta en escena del teatro cuenta con un espacio escenográfico establecido y un conjunto de prendas o accesorios utilizados en el espectáculo para definir y caracterizar a los personajes”. En tanto, en el juego dramático el cuerpo es el medio por el que se expresa la vida interna del personaje, donde el actor evoca sentimientos, imagina hechos, y refleja la psicología de su personaje.

Por todos los motivos mencionados, grupo investigador consideró pertinente trabajar con la improvisación y no con el teatro.

## **4. Objetivos**

### **Objetivo general**

Comprobar experimentalmente que la aplicación del taller “Impro-play” favorece los recursos no verbales de la expresión oral de 4to año “A” de secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los precursores” perteneciente al distrito de Santiago de Surco, UGEL 07.

### **Objetivos específicos:**

Evaluar la situación inicial del desarrollo del lenguaje kinésico, antes de la aplicación del taller “Impro-play” a partir de un pre-test aplicado a los estudiantes pertenecientes al grupo experimental (4to“ A”) y al grupo control (4to“ B”) de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” del distrito de Surco.

Evaluar la situación inicial del desarrollo del lenguaje proxémico, antes de la aplicación del taller “Impro-play” a partir de un pre-test aplicado a los estudiantes pertenecientes al grupo experimental (4to“ A”) y al grupo control (4to“ B”) de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” del distrito de Surco.

Aplicar el taller “Impro-play” favorece los recursos no verbales en los estudiantes del grupo experimental correspondiente al 4to “A” de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” pertenecientes al distrito de Santiago de Surco, UGEL 07.

Evaluar la situación final del desarrollo del lenguaje kinésico, luego de aplicado el taller “Impro-play” a partir de un post-test aplicado a los estudiantes pertenecientes al

grupo experimental (4to“ A”) y al grupo control (4to“ B”) de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” del distrito de Surco.

Evaluar la situación final del desarrollo del lenguaje proxémico, luego de aplicado el taller “Impro-play” a partir de un post-test aplicado a los estudiantes pertenecientes al grupo experimental (4to“ A”) y al grupo control (4to“ B”) de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” del distrito de Surco.

Comparar los resultados del pre-test y el post-test de los estudiantes pertenecientes al grupo experimental (4to “ A”) y al grupo control (4to “ B”) para conocer en qué medida la aplicación del taller “Impro-play” favorece el lenguaje kinésico en los estudiantes del 4to año de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” pertenecientes al distrito de Santiago de Surco, UGEL 07.

Comparar los resultados del pre-test y el post-test de los estudiantes pertenecientes al grupo experimental (4to “ A”) y al grupo control (4to “ B”) para conocer en qué medida la aplicación del taller “Impro-play” favorece el lenguaje proxémico en los estudiantes del 4to año de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” pertenecientes al distrito de Santiago de Surco, UGEL 07.

## **5. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

La aplicación del taller de improvisación “Impro – play” favorecerá el desarrollo de los recursos no verbales en los estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” perteneciente al distrito de Surco UGEL 07.

### **Hipótesis específicas**

La aplicación del taller de improvisación “Impro – play” favorecerá el desarrollo del lenguaje kinésico en los estudiantes de cuarto año de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” del distrito de Santiago de Surco perteneciente a la UGEL 07.

La aplicación del taller de improvisación “Impro – play” favorecerá el desarrollo del lenguaje proxémico en los estudiantes de cuarto año de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” del distrito de Santiago de Surco perteneciente a la UGEL 07.

## **6. Variables**

### **6.1 Independiente**

Taller de Improvisación teatral “Impro- play”

### **6.2 Dependiente**

Recursos no verbales de la expresión oral.

Lenguajes:

Kinésico

Proxémico

### **6.3 Intervinientes**

Estilos de Aprendizaje

Inteligencias múltiples

**Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables.**

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	Dimensiones	Indicadores	TIPO DE VARIABLE	ESCALA	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR FINAL	INSTRUMENTO
Recursos no verbales de la expresión oral	Son todos los signos y sistemas de signos que comunican, es decir son aquellas formas de comunicación en el que el envío de mensajes se transmite sin palabras. (Poyatos,1994)	Se medirá a través de las respuestas del estudiante en los instrumentos. Guías de observaciones para medir el nivel de desarrollo de los recursos no verbales kinésicos de la expresión oral conformadas por 03 ítemes expresados finalmente en niveles. Guías de observaciones para medir el nivel de desarrollo de los recursos no verbales proxémicos de la expresión oral conformado por 04 ítemes expresados finalmente en niveles.	Lenguaje Kinésico	1-3	Categorica/ politómica	Ordinal	Puntos	Bajo: 0%-29% Medio: 30% – 64% Alto 65%-100%	Guía de observación para medir el nivel de desarrollo de los recursos no verbales kinésicos.  Guía de observación para medir el nivel de desarrollo de los recursos no verbales proxémicos.
			Lenguaje Proxémico	4-7					

## **7. Definiciones operacionales**

### **7.1 Taller de improvisación teatral “Impro-play”**

Propuesta pedagógica cuyo objetivo es favorecer el nivel de los recursos no verbales de la expresión oral en sus categorías kinésico y proxémico.

### **7.2 Expresión oral**

Capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales e involucra la comprensión necesaria del mensaje y la interacción entre sus elementos.

### **7.3 Recursos no verbales**

Son todos los sistemas de signos que comunican y presentan un modo de transmisión de información menos estructurado que se concretiza a través de una gran variedad de: imágenes sensoriales (visuales, auditivas, olfativas), sonidos, gestos, movimientos corporales, etc.

#### **7.4 Tipos de recursos no verbales.**

**Lenguaje kinésico.** Es el lenguaje corporal y gestual que estudia el significado expresivo, en el cual se aplican herramientas que evalúen los movimientos corporales, las posturas y los gestos faciales en las distintas formas en que se producen.

**Lenguaje proxémico.** Es el lenguaje del espacio físico que usa el ser humano, donde se observa la intimidad personal y de cómo o con quién lo utiliza, en el se aplican herramientas que evalúen el manejo del espacio y el contacto interpersonal.

#### **7.5 Enfoque comunicativo (Competencia Comunicativa)**

Según las Rutas de Aprendizaje, este enfoque tiene por finalidad desarrollar competencias comunicativas como: “Se expresa oralmente en forma eficaz en diferentes situaciones comunicativas en función de propósitos diversos, pudiendo hacer uso de variados recursos expresivos.”

Es decir, permite a los estudiantes utilizar el conocimiento sobre el lenguaje en nuevas y diversas situaciones de la comunicación oral empleando los recursos expresivos (movimientos corporales, gestos, posturas, mímicas, etc.) Esto se evidencia en la capacidad: “Aplica variados recursos expresivos según su propósito y las distintas situaciones comunicativas”

Se relaciona con el uso concreto del lenguaje en diferentes contextos comunicativos y con destinatarios reales.

## II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 1. Diseño de la investigación

La presente investigación tuvo como variable de estudio el taller de improvisación teatral “Impro - Play” el que se basó en el beneficio del nivel de los recursos no verbales en la expresión oral. La investigación es de tipo “cuantitativo” porque se contó con el apoyo de la estadística para su realización.

Para llegar a esto, el equipo investigador consideró emplear el diseño experimental; puesto que, este nos permitió identificar y cuantificar las causas de un efecto dentro de un estudio, también porque bajo este diseño se manipularon una o más variables para lograr medir la consecuencia que tuvieron una sobre otra variable de interés.

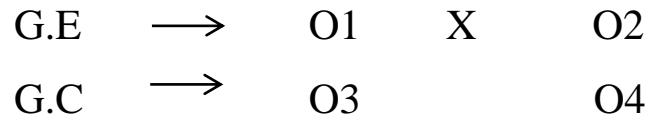
La sub clase cuasi experimental con dos grupos no equivalentes fue elegida porque nos sirve como fuente de comparación entre el grupo control y el grupo experimental, por lo que brinda mayor puntualidad en los resultados que deseamos obtener para esta investigación.

Se aplicará un pre- test y post-test al grupo experimental y al grupo control con el fin de determinar el nivel de los recursos no verbales en la expresión oral: kinésico y proxémico.

Posteriormente, se aplicará el taller “Impro-Play” al grupo experimental y, finalmente se realizará un post-test, el cual dará resultados de ambos grupos para su comparación con los del diagnóstico inicial. Asimismo, el diseño permite evaluar una misma variable en dos grupos y en momentos diferentes.

La investigación será aplicada de manera rigurosa para evitar que los resultados identificados no estén distorsionados por la influencia de variables intervinientes.

El diseño experimental de la sub – clase, cuasi experimental es representado por el siguiente esquema:



G.E: Representará al grupo experimental integrado por los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E 7086 “Los Precursores” ubicada en el distrito de Santiago de Surco, perteneciente a la UGEL 07.

G.C: Representará al grupo control integrado por los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E 7086 “Los Precursores” ubicada en el distrito de Santiago de Surco, perteneciente a la UGEL 07.

X: Representará a la aplicación del taller de improvisación “Impro-Play”

O1 y O3: Representará los datos obtenidos a partir de la aplicación de pre – test aplicada al grupo experimental y control.

O2 y O4: Representará los datos obtenidos a partir de la aplicación de post – test aplicada al grupo experimental y control.

Elegimos la aplicación de este diseño, debido a que nos facilitará lograr resultados verídicos de un grupo determinado de estudiantes (grupo experimental), que serán comparados con otro grupo determinado (grupo control), antes y después de la aplicación del taller. De esta manera, este tipo de metodología nos ayudará a comprobar los resultados con mayor precisión científica.

## **2. Criterios y procedimientos de selección de la población y muestra**

### **2.1 Marco poblacional**

La población que se considera en la presente investigación está conformada por 132 estudiantes que cursan el 4° año de secundaria “A”, “B”, “C”, “D”, “E” pertenecientes a la I. E 7086 “Los Precursores” del distrito de Santiago de Surco, UGEL 07.

Para la aplicación de la propuesta, el grupo investigador decidió trabajar con los alumnos de 4to año porque según las Rutas de Aprendizaje se debe trabajar la expresión oral para favorecer a los jóvenes de 3°, 4° y 5° de secundaria sus variados recursos expresivos como los no verbales y paraverbales. Asimismo, los temas abordados en cuarto grado de educación secundaria propuestos en el Diseño Curricular Nacional, están orientados a que el estudiante amplíe su capacidad de expresión oral mediante diversos recursos expresivos. Promoviendo así una reflexión permanente sobre los elementos lingüísticos y no lingüísticos que favorecen en su comunicación.

Por otro lado, la Institución Educativa “Los precursores”, a diferencia de otras instituciones, presenta flexibilidad y apertura a los proyectos innovadores pues se cuenta con el apoyo de la directora, de los docentes titulares y de todo el personal educativo. Estas son razones fundamentales, ya que van acorde a cómo el grupo investigador concibe el desarrollo del taller “Impro-play”; es decir, con los materiales y ambientes apropiados, desarrollando diversos talleres afines al nuestro, además de incentivar a los estudiantes a través de diversos proyectos; de modo que se desarrollen de manera progresiva y exhaustiva todas las deficiencias que los estudiantes de este año puedan presentar en la expresión oral, comprensión oral y de textos, etc.

Otro motivo de la selección del marco poblacional es que por el tipo de investigación (cuasiexperimental), no son asignados al azar ni emparejados. Estos grupos ya deben estar formados, son grupos intactos y la razón por la que la que surgen y la manera como se formaron son independientes del experimento.

**Tabla 2**

*Distribución del marco poblacional por género del 4to año de Educación Secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”*

	4to “A”		4to “B”		4to “C”		4to “D”		4to “E”	
	f <sub>i</sub>	%	F <sub>i</sub>	%	F <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
<b>Femenino</b>	15	47	13	39	8	44	12	60	11	46
<b>Masculino</b>	17	53	20	61	10	56	8	40	13	54
<b>Total</b>	32	100	33	100	18	100	20	100	24	100

**Fuente.** Registro oficial de estudiantes matriculados en el 4to año de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”.

En la tabla n°2 podemos apreciar que el número de alumnos en las cinco secciones oscila entre 33 estudiantes. Asimismo, se puede afirmar que en el 4° “A”, “B”, “C”, “E” el sexo masculino es mayor que el femenino.

<b>Tabla 3</b>											
<i>Distribución del marco poblacional por edades de los alumnos del 4to año de Educación Secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”</i>											
	4to “A”		4to “B”		4to “C”		4to “D”		4to “E”		
	fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	
<b>[14-15]</b>	23	72	25	76	15	83	17	85	18	75	
<b>[16-17]</b>	9	28	8	24	3	17	3	15	6	25	
<b>Total</b>	32	100	33	100	18	100	20	100	24	100	
<b>Fuente.</b> Registro oficial de estudiantes matriculados en el 4to año de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”.											

En la tabla n° 3 podemos apreciar que la cantidad de estudiantes que oscilan entre las edades [14 – 15] es mayor en comparación a los estudiantes que oscilan en las edades de [16 – 17].

## 2.2 Marco muestral

El tipo de muestreo es el no probabilístico por conveniencia ya que se aplicó previamente una sesión de taller donde medimos bajo una guía de observación a las distintas secciones (“A” y “B”) obteniendo el resultado final que indicaba un mayor nivel de los recursos no verbales de la expresión oral en los estudiantes del 4° “B” a diferencia de los dicentes del 4° “A” que mostraron un menor nivel en comparación al primer grupo ya mencionado.

Se tomaron estas dos secciones debido a que contábamos con la factibilidad de aplicar nuestro instrumento sin ningún inconveniente, ya sea por los horarios o por la disposición de los estudiantes, en contraposición se encuentran las otras tres secciones (C, D y E) a causa que no se les pudo aplicar la sesión del taller por falta de tiempo en

Por ello, según los resultados obtenidos vimos pertinente elegir al 4° A como grupo experimental y al 4° B como grupo control.

<b>Tabla 4</b>				
<i>Distribución del marco muestral por género del grupo de control y grupo experimental de los alumnos del 4to año de Educación Secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”</i>				
	<b>4to “A”</b>		<b>4to “B”</b>	
	fi	%	fi	%
<b>Femenino</b>	15	47	13	39
<b>Masculino</b>	17	53	20	61
<b>Total</b>	32	100	33	100
<b>Fuente.</b> Registro oficial de estudiantes matriculados en el 4to año de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”				

En la tabla n° 4 se observa que un 53,1% pertenece al género masculino mientras que el 46,9% pertenece al femenino de la sección “A” y así mismo un 60,7% del sexo masculino ante un 39,3% del sexo femenino en la sección “B”.

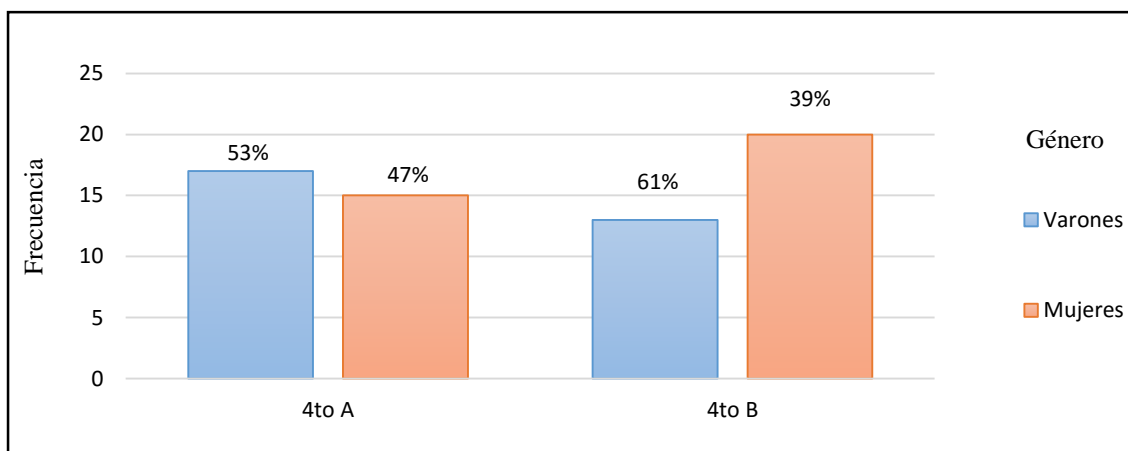


Figura 5. Distribución del marco muestral por género del 4to año de Educación Secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”.

Esto refleja que en el marco muestral se presenta una mayor presencia de varones, tanto en el grupo experimental como en el grupo control.

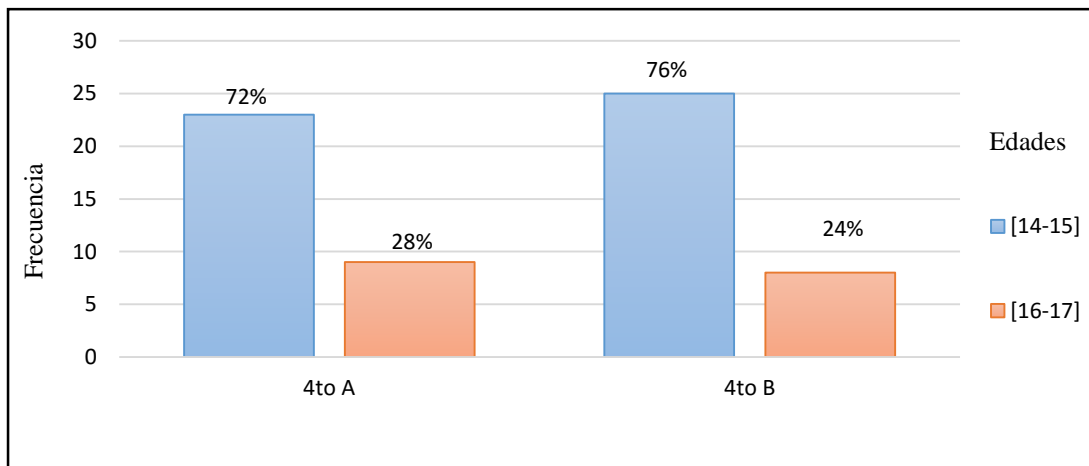
**Tabla 5**  
*Distribución del marco muestral por edades del grupo de control y grupo experimental de los alumnos del 4to año de Educación Secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”*

	4to “A”		4to “B”	
	fi	%	Fi	%
<b>[14-15]</b>	23	72	25	76
<b>[16-17]</b>	9	28	8	24
<b>Total</b>	32	100	33	100

**Fuente.** Registro oficial de estudiantes matriculados en el 4to año de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”

En la tabla n° 5 se observa que un 71,9% pertenece a los estudiantes que tienen entre 14 y 15 años, mientras que el 28,1% pertenece a los estudiantes que tienen entre 16 y 17

años en la sección “A” y así mismo un 75,8% que pertenece a los estudiantes que sus edades oscilan entre los 14 y los 15 años ante un 24,2% que pertenece a los estudiantes que sus edades oscilan entre los 16 y 17 años en la sección “B”.



*Figura 6.* Distribución del marco muestral por edades del 4to año de Educación Secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”.

En tal manera 23 estudiantes, tienen entre 14 y 15 años de edad; y solo 9 estudiantes, oscilan entre 16 y 17 años de edad. Es justo en estos intervalos de edades según las Rutas de Aprendizaje, donde los estudiantes necesitarán realizar entrevistas laborales o académicas. Lo que significa que el estudiante deberá desarrollar sus habilidades lingüísticas para ser comunicativamente competente.

A partir de esto, podemos afirmar que el intervalo de las edades de los estudiantes es propicio para realizar diversas dinámicas que favorezcan los Recursos no Verbales del lenguaje Kinésico y Proxémico, requeridos en la propuesta del taller “IMPRO-PLAY”

### **3. Instrumento**

#### **3.1. Fundamentación**

Para evaluar el nivel de los recursos no verbales de la expresión oral de los estudiantes del 4to “A” y “B” de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” del distrito de Surco perteneciente a la UGEL N°7, se ha visto conveniente emplear el instrumento denominado “Exprésate con tu cuerpo”, el que fue elaborado por el grupo investigador. Dicho instrumento nos permite determinar el nivel de los recursos no verbales en la expresión oral.

Esta guía de observación permite evaluar la situación inicial de los estudiantes y, posteriormente, registrar los niveles de mejora en los recursos no verbales.

#### **3.2. Objetivos**

##### **3.2.1. Objetivo general**

Medir el nivel inicial y final del rendimiento en los recursos no verbales de la expresión oral del grupo experimental, conformado por los estudiantes del 4to “A” y del grupo control, conformado por los estudiantes del 4to “B” de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” del distrito de Surco perteneciente a la UGEL N°7

##### **3.2.2. Objetivos específicos**

Elevar el nivel de los recursos no verbales kinésicos de los estudiantes de 4to año “A” de secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” del distrito de Surco.

Elevar el nivel de los recursos no verbales proxémicos de los estudiantes de 4to año “A” de secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precusores” del distrito de Surco.

### **3.3. Descripción de la prueba**

El instrumento denominado “Exprésate con tu cuerpo”, evalúa los recursos no verbales de los estudiantes de 4to año de secundaria de la “Institución Educativa 7086 Los Precusores” del distrito Surco UGEL 07.

Consta de 7 ítems, el primer ítem consiste en observar si el estudiante adopta una postura corporal adecuada al contexto comunicativo; en la segunda, los estudiantes deberán gesticular el rostro de acuerdo a las emociones que intenta transmitir; en la tercera, tendrán que realizar movimientos corporales apropiados a la situación comunicativa; en el cuarto, deberá de evidenciar seguridad en su desplazamiento; en el quinto, delimitará la lejanía o cercanía con el interlocutor; el sexto, el estudiante construirá espacios ficticios según el contexto y en el séptimo, el discente deberá respetar el espacio ficticio donde se desarrolla la historia.

### **3.4. Estructura**

En el instrumento de nuestra investigación denominado “Exprésate con tu cuerpo” presentan dos categorías:

El lenguaje kinésico, se divide en 3 subcategorías postura corporal, gestos y movimientos corporales; cada una de estas subcategorías tiene un indicador.

El lenguaje proxémico, se divide en 3 subcategorías seguridad, espacio y la cercanía y lejanía del interlocutor: la primera subcategoría tiene dos indicadores y las dos restantes solo uno.

### 3.5 Calificación

La guía de observación tuvo como máxima calificación 14 puntos y fue aplicada de acuerdo con los indicadores correspondientes a cada categoría y subcategoría, en las que se subdivide la variable dependiente.

<b>Inicio</b>	<b>0 – 4</b>
<b>Proceso</b>	<b>5 – 9</b>
<b>Logrado</b>	<b>10 – 14</b>

### 3.6 Validación

Según Rusque (2003) “la validez representa la posibilidad de que un método de investigación sea capaz de responder a las interrogantes formuladas”

Para su validación, este instrumento fue analizado bajo la validez de contenido pues su aprobación de dio a través de un panel o juicio de expertos.

Por ende fue conveniente y necesario someterlo a ocho profesionales en pedagogía e improvisación teatral. Así fue como en el mes de marzo del presente año los jueces recibieron el instrumento y aportaron ideas y conocimientos a nuestra investigación.

El presente proyecto se validó bajo el siguiente proceso:

#### 3.6.1 Juicio de expertos

A continuación presentamos a los expertos que participaron en el proceso de validación:

Ficha de Análisis N° 1

J1: Santiago Giraldo López

J2: Martín Daniel Medina López

J3: Héctor Eduardo Cabrera Castro

J4: Jeanett Zapata Barrantes

J5: Paola Eugenia De La Cruz Zavala

J6: Gladys Reyna Pillaca Lizarbe

J7: Carmen María Samaniego Briceño

J8: Flor de María Matos Marcelo

<b>Juez</b>	<b>Nombre</b>	<b>Especialización</b>	<b>Centro de trabajo</b>
<b>J1</b>	<b>Santiago Giraldo López</b>	<b>Licenciado en Ciencias de la Comunicación. UNFV</b> <b>Improvisación teatral. Escuela KETO</b>	<b>Colegio Particular "JEAN LE BOULCH"</b>
<b>J2</b>	<b>Martin Daniel Medina López</b>	<b>Egresado de la carrera de Educación artística. ENSAD</b> <b>Especializado en arte dramático.</b> <b>Pedagogía Teatral. ENSAD</b>	<b>Escuela Nacional Superior de Arte Dramático (ENSAD)</b> <b>Asociación Cultural Tablas Maestras</b>
<b>J3</b>	<b>Héctor Cabrera Castro</b>	<b>Estudiante de 5º año de Artes Escénicas. U.CIENTÍFICA DEL SUR</b> <b>Docente de taller de teatro</b>	<b>IE ANDRES BELLO</b>
<b>J4</b>	<b>Jeanett Milagritos Zapata Barrantes</b>	<b>Licenciada en Lengua, Literatura y Comunicación. IPNM</b> <b>Segunda especialidad en Investigación y Gestión Educativa. U. de Tumbes</b>	<b>IPNM</b>

<p><b>J5</b></p>	<p><b>Paola Eugenia De la Cruz Zavala</b></p>	<p><b>Licenciada en Lengua, Literatura y Comunicación. IPNM</b></p> <p><b>Diplomado en trastornos de la Comunicación y Espectroautismo. COREFO</b></p> <p><b>Diplomado en Investigación. U. Cayetano Heredia</b></p>	<p><b>IPNM</b></p>
<p><b>J6</b></p>	<p><b>Gladys Reyna Pillaca Lizarbe</b></p>	<p><b>Licenciada en Lengua, Literatura y Comunicación. IPNM</b></p> <p><b>Magíster en Lingüística. PUCP</b></p>	<p><b>IPNM</b></p>
<p><b>J7</b></p>	<p><b>Carmen María Samaniego Briceño</b></p>	<p><b>Licenciada en Lengua, Literatura. IPNM</b></p>	<p><b>IPNM</b></p>
<p><b>J8</b></p>	<p><b>Flor de María Mattos Marcelo</b></p>	<p><b>Licenciada en Educación por el Arte. UNMSM</b></p> <p><b>Magíster en Educación con mención en Creatividad.</b></p>	<p><b>IPNM</b></p>

**Tabla 6**  
*Resultados del juicio de expertos de la guía de observación*

INDICADORES	EXPERTOS															
	TOTAL										DESACUERDO		DE ACUERDO		RESULTADOS	
	F	%	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	F	%	F	%		
<b>1</b>	8	100	A	A	A	A	A	A	A	A	2	-	6	75	APROBADO	
<b>2</b>	8	100	A	A	A	A	A	A	A	A	0	-	8	100	APROBADO	
<b>3</b>	8	100	A	A	A	A	A	A	A	A	2	-	6	75	APROBADO	
<b>4</b>	8	100	A	A	A	A	A	A	A	A	2	-	6	75	APROBADO	
<b>5</b>	8	100	A	A	A	A	A	A	A	A	0	-	8	100	APROBADO	
<b>6</b>	8	100	A	A	A	A	A	A	A	A	2	-	6	75	APROBADO	
<b>7</b>	8	100	A	A	A	A	A	A	A	A	1	-	7	88	APROBADO	
<b>Nota:</b> Matriz de validación de la prueba																

A partir de la lectura de análisis podemos afirmar que todos los indicadores fueron aprobados, sin embargo, hubo casos en el que fue necesario mejorar la redacción y revisar la formulación de algunos indicadores. Entonces, se puede decir que la validez por el juicio de expertos fue favorable al obtener 0,83, ya que puede afirmarse que el instrumento es válido.

$$I.A. = \frac{N^{\circ} \text{ DE ACUERDOS}}{N^{\circ} \text{ DE ACUERDOS} + N^{\circ} \text{ DE DESACUERDOS}}$$

Reemplazando los datos obtenemos el siguiente resultado:

$$I.A. = \frac{47}{56} = 0.83$$

### 3.7 Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se logró al aplicar una prueba piloto del instrumento “IDEIT” al grupo de 4to “E” de secundaria de la I.E. 7086 “Los Precursores” ubicada en el distrito de Surco, UGEL 07.

Para demostrar la confiabilidad del instrumento (pre-test; post-test) empleamos el coeficiente Alfa de Cronbach, lo cual nos permite comprobar la estabilidad y consistencia de los puntajes.

A continuación se presenta la fórmula del coeficiente de Cronbach:

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) * \left( 1 - \frac{\sum si^2}{st^2} \right)$$

$K$  = número de ítems del instrumentos ( número de preguntas)

$Si^2$  = varianza de cada ítem.

$St^2$  = varianza de cada instrumento.

Número de ítems:  $K = 7$

A continuación mostramos las notas de la prueba piloto de los 27 estudiantes pertenecientes al 4º “E” de la I.E. 7086 “Los Precursores” ha mediado del mes de mayo para comprobar la confiabilidad del mismo. Se eligió este grupo piloto, pues poseía características similares a nuestro grupo experimental: sexo y edad.

<b>Sujeto</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>Total</b>
<b>1</b>	0	0	0	0	1	1	1	3
<b>2</b>	1	1	1	1	1	1	1	7
<b>3</b>	2	1	1	1	2	2	2	11

<b>4</b>	0	1	1	1	1	1	1	6
<b>5</b>	2	1	2	1	1	2	2	11
<b>6</b>	2	1	1	1	1	2	2	10
<b>7</b>	2	2	2	2	1	1	1	11
<b>8</b>	0	0	2	0	0	2	1	5
<b>9</b>	2	2	2	1	1	2	1	11
<b>10</b>	0	0	2	0	1	2	2	7
<b>11</b>	2	0	2	1	1	1	1	8
<b>12</b>	0	1	1	0	1	1	1	5
<b>13</b>	1	1	2	1	2	2	1	11
<b>14</b>	2	0	2	0	0	0	0	4
<b>15</b>	0	0	1	1	2	0	0	4
<b>16</b>	1	1	0	1	0	1	1	5
<b>17</b>	1	0	1	0	1	1	1	5
<b>18</b>	0	1	0	0	1	1	1	4
<b>19</b>	1	0	1	1	0	0	1	4
<b>20</b>	1	0	1	1	2	2	2	9
<b>21</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>22</b>	1	1	0	0	0	1	0	3
<b>23</b>	1	0	1	0	0	0	1	3
<b>24</b>	1	0	0	1	0	1	1	4
<b>25</b>	1	0	1	0	1	1	1	5
<b>26</b>	1	0	1	1	0	2	1	6
<b>27</b>	2	0	2	0	0	1	1	6
<b>varianza</b>	0,615	0,413	0,564	0,328	0,487	0,516	0,379	9,333

$$\sum si^2 = 0,615 + 0,413 + 0,564 + 0,328 + 0,487 + 0,516 + 0,379 = 3,302$$

$$\alpha = \left( \frac{7}{7-1} \right) * \left( 1 - \frac{3,302}{9,333} \right)$$

$$\alpha = 0,76$$

Luego de someter los resultados al coeficiente de Alfa de Cronbach podemos comprobar que nuestro instrumento “IDEIT” es confiable porque obtuvo como resultado 0.76. Según Abreu y Núñez (2005) se considera que valores del alfa superiores a 0,7 o 0,8 son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala.

### MATRIZ DEL INSTRUMENTO

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	INDICADORES	DESCRIPCIÓN DEL PUNTAJE	
Expresión no verbal	Kinésico	Adopta una postura corporal de acuerdo al mensaje del interlocutor.	1	Obtendrá 1 punto si siempre adopta una postura de acuerdo al mensaje del interlocutor.
			0.5	Obtendrá 0.5 puntos si a veces adopta una postura de acuerdo al mensaje del interlocutor.
			0	Obtendrá 0 puntos si nunca adopta una postura de acuerdo al mensaje del interlocutor.
		Gesticula el rostro de acuerdo a las emociones que quiere mostrar.	1	Obtendrá 1 punto si siempre gesticula el rostro de acuerdo a las emociones que quiere mostrar.
			0.5	Obtendrá 0.5 puntos si a veces gesticula el rostro de acuerdo a las emociones que quiere mostrar.
			0	Obtendrá 0 puntos si nunca gesticula el rostro de acuerdo a las emociones que quiere mostrar.
		Emplea movimientos corporales de acuerdo a la intención comunicativa.	1	Obtendrá 1 punto si siempre emplea movimientos de acuerdo a la intención comunicativa.
			0.5	Obtendrá 0.5 puntos si a veces emplea movimientos de acuerdo a la intención comunicativa.
			0	Obtendrá 0 puntos si nunca emplea movimientos de acuerdo a la intención comunicativa.
		Utiliza pasos cortos y pausados	1	Obtendrá 1 punto si siempre utiliza pasos cortos y pausados para demostrar seguridad en su desplazamiento.

	Proxémico	para demostrar seguridad en su desplazamiento.	0.5	Obtendrá 0.5 puntos si a veces utiliza pasos cortos y pausados para demostrar seguridad en su desplazamiento.
			0	Obtendrá 0 puntos si nunca utiliza pasos cortos y pausados para demostrar seguridad en su desplazamiento.
		Delimita apropiadamente la cercanía o lejanía con su interlocutor.	1	Obtendrá 1 punto si siempre delimita apropiadamente la cercanía o lejanía con su interlocutor.
			0.5	Obtendrá 0.5 puntos si a veces delimita apropiadamente la cercanía o lejanía con su interlocutor.
			0	Obtendrá 0 puntos si nunca delimita apropiadamente la cercanía o lejanía con su interlocutor.
		Construye espacios ficticios según la situación comunicativa.	1	Obtendrá 1 punto si siempre construye espacios ficticios según la situación comunicativa.
			0.5	Obtendrá 0.5 puntos si casi siempre construye espacios ficticios según la situación comunicativa.
			0	Obtendrá 0 puntos si nunca construye espacios ficticios según la situación comunicativa.
		Respeto el espacio ficticio donde se desarrolla la situación comunicativa.	1	Obtendrá 1 punto si siempre respeta el espacio ficticio donde se desarrolla la situación comunicativa.
			0.5	Obtendrá 0.5 puntos si casi siempre respeta el espacio ficticio donde se desarrolla la situación comunicativa.
			0	Obtendrá 0 puntos si nunca respeta el espacio ficticio donde se desarrolla la situación comunicativa.

### III. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

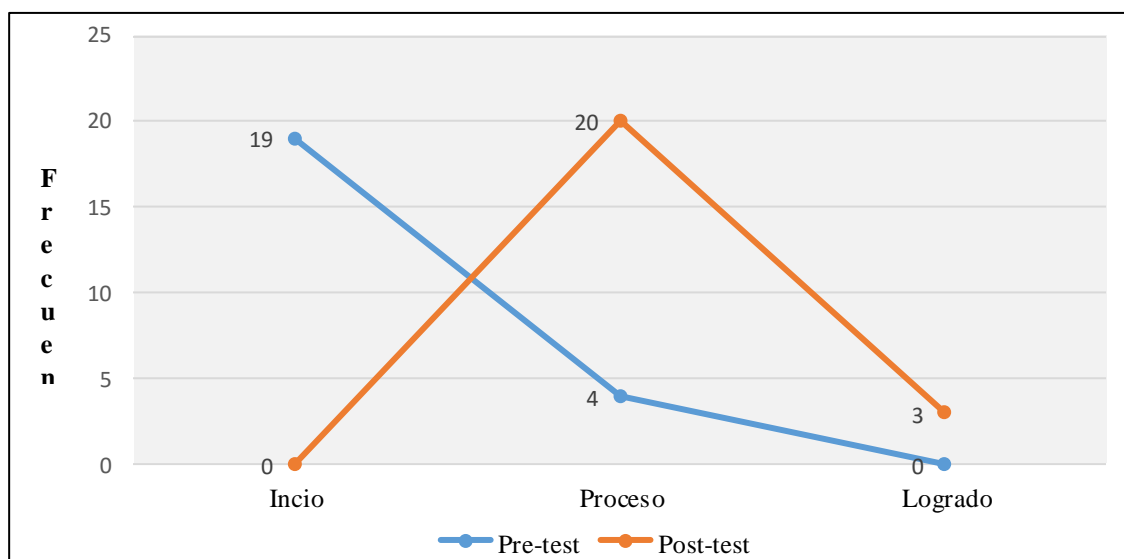
**Tabla 5. Resultado comparativo de las pruebas (pre-test y post-test) aplicadas a los estudiantes del 4°A de la IE. 7086 “Los Precursores” para evaluar el lenguaje kinésico.**

Niveles	Rango	Pre - test		Post – test	
		f	%	f	%
Inicio	[0-2]	19	83	0	0
Proceso	[3-5]	4	17	20	87
Logrado	[6]	0	0	3	13
TOTAL		23	100	23	100

**Fuente:** Guías de observación aplicadas en el pre y post-test a los estudiantes del 4° A de secundaria de la I.E 7086 “Los Precursores”.

Estadísticos: Nivel del lenguaje kinésico en el pre test de los estudiantes del 4to “A”

	Pre – test	Post- test
Media Aritmética	1,17	2,13
Moda	1	2
Desviación estándar	0,388	0,344



**Figura 8.** Comparación de resultados del lenguaje kinésico en el pre-test y post test aplicado a los estudiantes del 4° A de la IE. 7086 "Los Precursores".

En las tabla 7 y figura 7, según los resultados del pre-test y pos-test aplicados a los estudiantes de 4° “A” (grupo experimental) y 4° “B” (grupo control) de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”, se han obtenido los siguientes resultados en el lenguaje kinésico:

En el pre-test 19 estudiantes (83%) del 4° “A” se encontraban en la fase inicial del lenguaje kinésico. Esto significa que no utilizaban gestos, movimientos corporales o una postura adecuada que manifestara seguridad y dominio de sí mismos. Por otro lado, 4 de ellos (17%) demostraron una mínima ventaja. Esto, sin embargo, no les permitió alcanzar el nivel logrado, pero los ubicaba en el nivel de proceso.

También se observa que el porcentaje de los estudiantes que se encontraban en la fase inicial, disminuyó hasta no haber ni un estudiante que se ubique en el pos-test. Por otro lado, en el nivel proceso ha aumentado de 4 estudiantes (17%) en el pre-test, a 20 estudiantes (87%) en el pos-test. Asimismo, en el nivel logrado se aumentó de 0 estudiantes (0%) en el pre-test, a 3 estudiantes (13%) en el pos-test.

A partir de los datos obtenidos en el post-test se puede inferir que, después de la aplicación del taller de improvisación, se logró revertir la situación inicial ya descrita.

Estos resultados nos indicaron que existía la necesidad de aplicar el taller “Improp-play” para desarrollar su lenguaje kinésico, que consiste en el uso adecuado de las expresiones gestuales y corporales, y así favorecer esta categoría de la expresión oral.

La nota promedio en el pre-test fue 1,17 y; en el post-test, 2,13. Asimismo, la moda en el pre-test 1 y en el post-test 2, siendo este último puntaje que más se repitió después de la aplicación del instrumento. Lo cual quiere decir que los estudiantes han elevado su nivel.

La desviación estándar en el pre-test fue 0,388 y en el post-test 0,344 por lo que, se puede afirmar que los datos de las notas se separan del punto central en 0,388 y 0,344 respectivamente. Lo cual significa que el grupo ha mejorado en el desarrollo de la categoría y se ha homogenizado con respecto a sus calificaciones.

Teniendo en cuenta los datos obtenidos, se puede inferir que, a partir de la aplicación del post-test, en el lenguaje kinésico, el porcentaje de estudiantes que se ubicaba en el nivel Inicio en el pre-test disminuyó en un 100%. Esto significa que los 19 estudiantes ubicados en el nivel Inicio y los 4 estudiantes ubicados en el nivel

proceso, ahora 20 de ellos se encuentran entre el nivel proceso y 3 estudiantes en el nivel logrado.

Por estas razones, podemos afirmar que el taller “Impro-play” fue exitoso y significativo pues a través de ciertas dinámicas como: “Descubriendo las profesiones u oficios”, “La cajita de los sentimientos”, “Charada de animales”, “El Espejo”; así como la realización de improvisaciones y el constante seguimiento por parte del docente, logramos obtener buenos resultados.

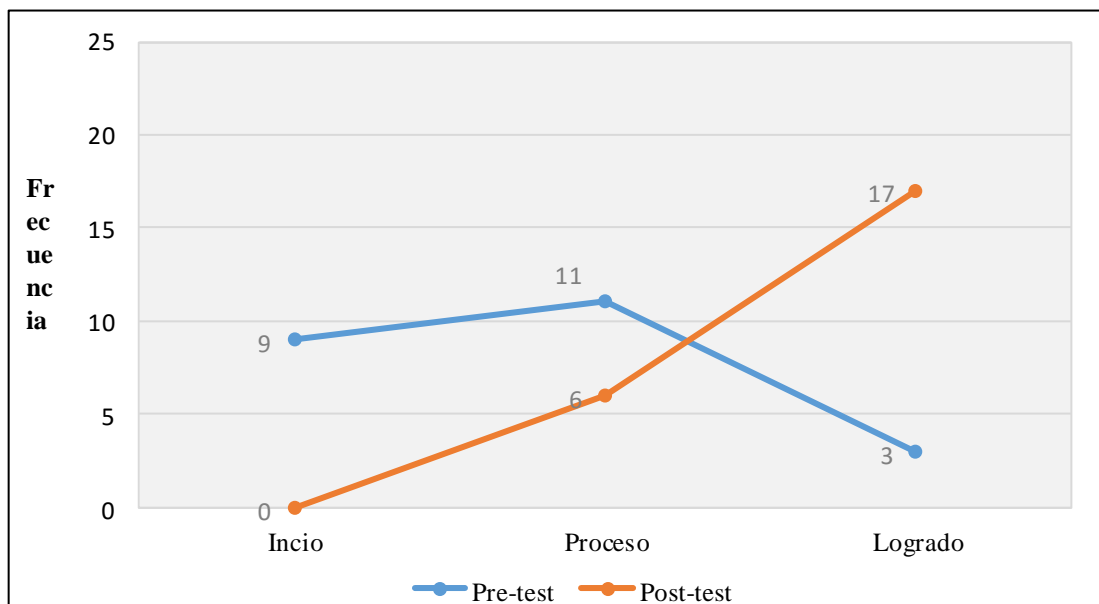
**Tabla 6. Resultado comparativo de las pruebas (pre-test y post-test) aplicadas a los estudiantes del 4ºA de la IE. 7086 “Los Precursores” para evaluar el lenguaje proxémico.**

Niveles	Rango	Pre - test		Post - test	
		f	%	f	%
Inicio	[0-2]	9	39	0	0
Proceso	[3-5]	11	48	6	26
Logrado	[6-8]	3	13	17	74
TOTAL		23	100	23	100

**Fuente:** Guías de observación aplicadas en el pre y post-test a los estudiantes del 4º A de secundaria de la I.E 7086 “Los Precursores”.

Estadísticos: Nivel del lenguaje proxémico en el pre test de los estudiantes del 4to “A”

	Pre - test	Post- test
Media Aritmética	1,74	2,74
Moda	2	3
Desviación estándar	0,689	0,449



**Figura 9.** Comparación de resultados del lenguaje proxémico en el pre-test y post-test aplicado a los estudiantes del 4º A de la IE. 7086 "Los Precursores"

En las tabla 8 y figura 8, según los resultados del pre-test y post-test aplicados a los estudiantes de 4° “A” (grupo experimental) y 4° “B” (grupo control) de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”, se han obtenido los siguientes resultados en el lenguaje proxémico:

En el pre-test 9 estudiantes (39%) del 4° “A” se encontraban en la fase inicial del lenguaje proxémico. Esto significa que no dominaban el espacio y no se desplazaban con seguridad. Por otro lado, 11 de ellos (48%) demostraron una mínima ventaja. Esto, sin embargo, no les permitió alcanzar el nivel logrado, pero los ubicaba en el nivel de proceso.

Por ello, se necesitaba aplicar el taller “Impro-play” para favorecer la integración, dominio de espacio y seguridad.

Debido a las constantes y diversas dinámicas como “La fotografía”, “Los bebés”, “La fábrica”, “Play back” que fueron trabajadas durante el mencionado taller, se evidenció la mejora del lenguaje proxémico, este hace referencia a la cercanía del individuo con los demás, la creación de espacios y desplazamiento.

Según las tablas y gráficos presentados, podemos afirmar que 17 estudiantes (74%) alcanzaron el nivel logrado, superando los resultados obtenidos en el pre-test.

La nota promedio en el pre-test fue 1,74 y; en el pos-test, 2,74. Asimismo, la moda en el pre-test 2 y en el pos-test 3, siendo este último puntaje que más se repitió después de la aplicación del instrumento. Lo cual quiere decir que los estudiantes han elevado su nivel.

La desviación estándar en el pre-test fue 0,689 y en el pos-test 0,449 por lo que, se puede afirmar que los datos de las notas se separan del punto central en 0,689 y 0,449 respectivamente. Lo cual significa que el grupo ha mejorado en el desarrollo de la categoría y se ha homogenizado con respecto a sus calificaciones.

Teniendo en cuenta los datos obtenidos, se puede inferir que, a partir de la aplicación del pos-test, en el lenguaje proxémico, el porcentaje de estudiantes que se ubicaba en el nivel Inicio en el pre-test disminuyó en un 100%. Esto significa que los 9 estudiantes ubicados en el nivel Inicio, los 11 estudiantes ubicados en el nivel proceso y los 3 estudiantes en el nivel logrado, ahora 6 de ellos se encuentran en el nivel proceso y 17 estudiantes en el nivel logrado.

Por estas razones, podemos afirmar que el taller “Impro-play” fue exitoso y significativo pues a través de ciertas dinámicas como: “Descubriendo sus profesiones”, “La fotografía”, “El gatito loco”, “El asesino”; así como la realización de improvisaciones y el constante seguimiento por parte del docente, logramos obtener buenos resultados.

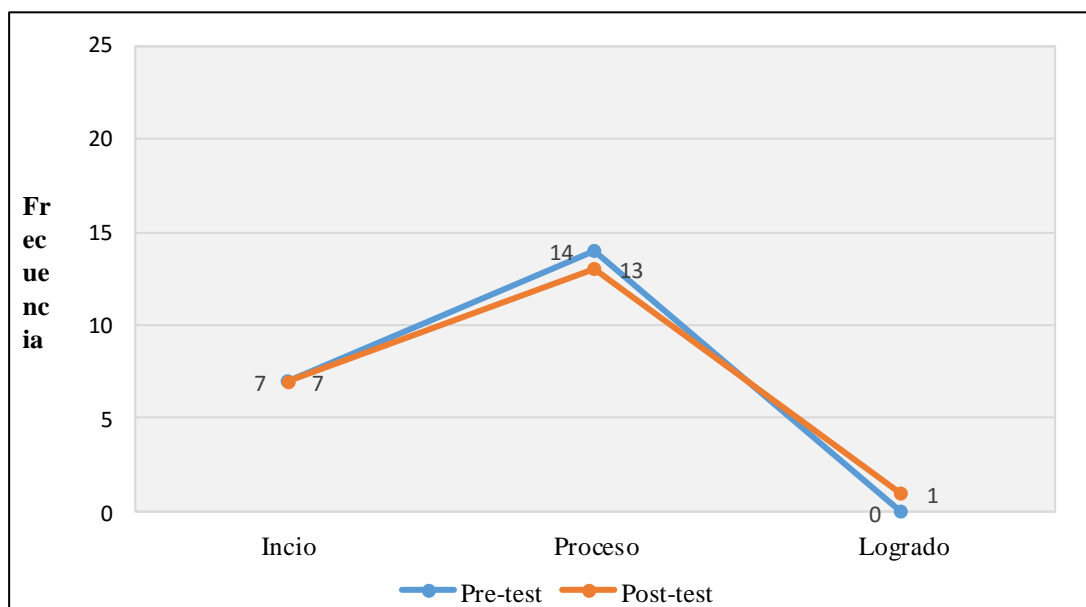
**Tabla 7. Resultado comparativo de las pruebas (pre-test y post-test) aplicadas a los estudiantes del 4°B de la IE. 7086 “Los Precursores” para evaluar el lenguaje kinésico.**

Niveles	Rango	Pre - test		Post – test	
		f	%	f	%
Inicio	[0-2]	7	33	7	33
Proceso	[3-5]	14	67	13	62
Logrado	[6-8]	0	0	1	5
TOTAL		23	100	23	100

**Fuente:** Guías de observación aplicadas en el pre y post-test a los estudiantes del 4° A de secundaria de la I.E 7086 “Los Precursores”.

Estadísticos: Nivel del lenguaje kinésico en el pre test de los estudiantes del 4to “B”

	Pre - test	Post- test
Media Aritmética	1,67	1,71
Moda	2	2
Desviación estándar	0,483	0,561



**Figura 10.** Comparación de resultados del lenguaje kinésico en el pre-test y post test aplicado a los estudiantes del 4° B de la IE. 7086 "Los Precursores".

En la tabla 7 y en la figura 10, según los resultados del pre-test y post-test aplicados a los estudiantes del 4° “B” (grupo control) de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”, se han obtenido los siguientes resultados en el lenguaje kinésico:

En el pre-test 14 estudiantes (67%) demostraron que tenían cierto dominio en el lenguaje kinésico, porque alcanzaron el nivel proceso, siendo más de la mitad del total. Al comparar los resultados entre 4° “A” y 4° “B”, se observó que estos últimos tenían un mayor dominio de esta categoría de la expresión oral.

Al aplicar el post-test al grupo control se ubicó la mayoría de estudiantes (95%) en el nivel de inicio y proceso; por tanto, en los resultados mostraron mínimas variaciones, lo que nos lleva a pensar que al ser esta la segunda vez que se realiza la actividad, los alumnos se mostraron más confiados y seguros.

A partir de los datos obtenidos en el post-test aplicado al 4° “B” (grupo control) podemos deducir que los estudiantes del 4° “A” (grupo experimental) lograron superar en los resultados finales al grupo control, después de la aplicación del taller “Impro-Play”. Sin embargo, cabe mencionar que este logro no depende solamente al taller, pues es necesario tomar en cuenta las características propias de los alumnos participantes y del docente.

Cabe resaltar que la nota promedio en el pre-test fue 1,67 y en el post-test 1,71. Asimismo, la moda en el pre y post-test fue 2. Lo cual significa que los estudiantes han mantenido el mismo nivel.

La desviación estándar en el pre-test fue 0,483 y en el post-test fue 0,561 por lo que, se puede afirmar que los datos de las notas se separan del punto central en 0,483 y 0,561 respectivamente.

Según las guías de observación aplicadas a los estudiantes del 4° “B” se obtuvo como resultado puntajes similares; encontrándose en el nivel de inicio, 7 estudiantes (33%) en el pre y post test; en el proceso 14 estudiantes (67%) en el pre-test y 13 (62%) estudiantes en el post-test.

Es así, que se puede afirmar que para obtener resultados favorables las sesiones del taller deben ser adaptadas según las inteligencias múltiples y estilos de aprendizajes de cada grupo.

**Tabla 8. Resultado comparativo de las pruebas (pre-test y post-test) aplicadas a los estudiantes del 4°B de la IE. 7086 “Los Precursores” para evaluar el lenguaje proxémico.**

Niveles	Rango	Pre - test		Post – test	
		f	%	f	%
Inicio	[0-2]	7	33	5	24
Proceso	[3-5]	9	43	11	52
Logrado	[6-8]	5	24	5	24
TOTAL		21	100	21	100

Fuente: Guía de observación aplicada en el post test a los estudiantes del 4° B de secundaria de la I.E 7086 “Los Precursores”.

Estadísticos: Nivel del lenguaje proxémico en el pre test de los estudiantes del 4to “B”

	Pre - test	Post- test
Media Aritmética	1,90	2,00
Moda	2	2
Desviación estándar	0,768	0,707

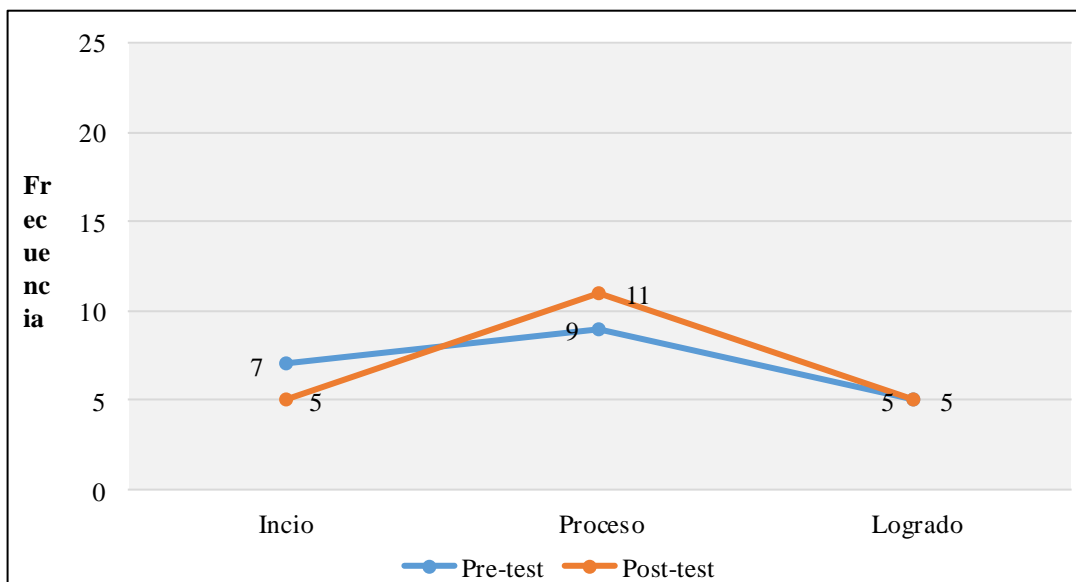


Figura 11. Comparación de resultados del lenguaje proxémico en el pre-test y post test aplicado a los estudiantes del 4° B de la IE. 7086 "Los Precursores".

En la tabla y figura anteriores, según los resultados del pre-test y post-test aplicados a los estudiantes del 4° “B” (grupo control) de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores”, se han obtenido los siguientes resultados en el lenguaje proxémico:

Se observó en el pre-test que 7 estudiantes (33%) se encontraban en el nivel inicial. Además, 14 estudiantes, se encuentran en el nivel proceso (43%) y el nivel logrado (24%) evidenciando un dominio en el lenguaje proxémico.

Al comparar los resultados entre el pre y post-test, se evidenció que hubo una leve mejoría en cuanto al nivel inicial pues este se redujo a un 24%. En consecuencia, se ubicaron 11 estudiantes (52%) en el nivel logrado del post-test, a diferencia del pre- test se observó a 9 estudiantes (43%) en el nivel proceso teniendo un incremento del 9%.

Por lo expuesto en la interpretación del gráfico anterior, los resultados se ven influenciados por la seguridad y confianza que poseen los estudiantes al repetir las dinámicas por segunda vez. Por otro lado, se observó que el 4° “B” (grupo control), tiene mejor manejo del lenguaje proxémico.

Cabe resaltar que la nota promedio en el pre-test fue 1,90 y en el post-test 2,00. Asimismo, la moda en el pre-test fue 2 y en el post-test obtuvo el mismo resultado. Lo cual significa que los estudiantes no han variado su nivel.

La desviación estándar en el pre-test fue 0,768 y en el post-test fue 0,707 por lo que, se puede afirmar que los datos de las notas se separan del punto central en 0,768 y 0,707 respectivamente.

A partir de todo lo mencionado, se puede afirmar que a pesar de tener buenos resultados se recomienda aplicar el taller también en esta sección, pues no se puede ignorar que 5 estudiantes (24%) aún se encuentran en nivel inicial. Esto significa que no utilizan los espacios durante el proceso de interacción como se evidencia en los datos obtenidos.

## Conclusiones

El taller “Impro-play” favorece el desarrollo de los recursos no verbales porque se evidenció una mejoría en el lenguaje kinésico y proxémico de los estudiantes de 4to año “A” de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” perteneciente al distrito de Santiago de Surco, UGEL 07.

Los estudiantes del 4to año “A” de educación secundaria desarrollaron el lenguaje kinésico hacia la fase de proceso y logrado. Esto porque en los resultados del pre-test se encontraban en el nivel inicial, en comparación a sus resultados en el post-test se evidenció un mejor desenvolvimiento en la postura corporal, gestualidad, expresión facial, mirada o sonrisa.

Los estudiantes del 4to año “A” de educación secundaria desarrollaron el lenguaje proxémico hacia la fase de proceso y logrado. Esto, porque los resultados del pre-test nos indicaron donde se encontraban en el nivel inicial y algunos en la fase proceso, a diferencia a sus resultados en el post-test se logró una considerable mejoría favoreciendo la integración, dominio de espacio y seguridad.

## **Recomendaciones**

## Referencias

- Albaladejo (2007) *La comunicación más allá de las palabras*. Barcelona, España: GRAÓ
- Allardyce Nicoll (1977) *El mundo del Arlequín*. Barcelona, España: Barral Editores S.A.
- Álvarez, S. (2010) *La expresión oral*. Lima, Perú.
- Álvarez, J. (2013) *Desarrollo de la expresión oral del 6º grado del Centro Educativo "Peñas Coloradas" del municipio de Cartagena*. (Tesis de licenciatura). Cartagena, Colombia.
- Anolli, L. (2012) *Iniciación a la psicología de la comunicación*. Madrid, España: Ediciones de la Universidad de Barcelona.
- Baldwin, C. & Bicat, T (2002) *Teatro de creación*. Ciudad Real: Ñaque Editora.
- Belissan. (2011) *La comunicación sin palabras*. Barcelona, España: Editorial Anagrama.
- Blas Gómez, A. (2011). *La comunicación no verbal*. Madrid, España: Marge Books.
- Boal, A. (2002) *Juegos para actores y no actores*. Barcelona, España: Alba Editorial.
- Brook, P. (2001) *El espacio vacío. Arte técnica del teatro*. Londres, Inglaterra: Alba Editorial.
- Brook, P (2003) *El círculo abierto; los entornos teatrales*. Berlín, Alemania: Alba Editorial.
- Brook, P (2001) *Más allá del espacio vacío, escritos sobre teatro, cine y ópera*. Barcelona, España: Alba Editorial.
- Brook, P (2002) *La puerta abierta: reflexiones sobre la interpretación y el teatro*. Barcelona, España: Alba Editorial.
- Cantos, A. (2003) *Creatividad expresiva en el arte del actor*. Ciudad Real: Ñaque Editora.

- Cañas, J. (2006) *Antología del teatro*. México, D.F. Ediciones Centro Latinoamericano de Creación e Investigación Teatral (CELCIT).
- Cassany, D. (1998) *Enseñar lengua*. Barcelona: GRAÓ
- Centro Virtual Cervantes (1997) *Comunicación no verbal: Proxémico*. Madrid, España.
- Cervera, J. (2006) *Teoría y técnica teatral*. Madrid, España.
- Cestero, A. (2006) *La comunicación no verbal y el estudio de su incidencia en fenómenos discursivos como la ironía*. Alcalá, España. Ediciones Universidad de Alcalá.
- Cherrepano, R. (2012) *Relación entre en el teatro pedagógico y la expresión oral en los estudiantes del 1º grado de secundaria de la Institución Educativa “Luis Fabio Xammar Jurado” de la UGEL 09 – Huara*. (Tesis de licenciatura) Huacho, Perú.
- Consejo Nacional de Educación (2006) *Proyecto Educativo Nacional*. Lima, Perú.
- Davis, F. (2003) *La comunicación no verbal*. Madrid, España: FGS
- Eyeang, E. (2007) *Aportaciones a la reflexión sobre la expresión oral del docente español Gabonés como animador de la interacción en clase*. África.
- Flores, E. (2008) *Orientaciones para el trabajo pedagógico. Lenguaje – Comunicación*. Lima. Perú: Navarrete S.A.
- García, G. (2012) *Hablar bien en público: técnicas de comunicación oral y preparación de discursos y presentaciones*. Barcelona, España: PROFIT Editorial.
- García, V. (2000) *Manual de pedagogía teatral*. Santiago, Chile: Editorial Los Andes.
- Ghelman, David (2010) *Revista de Artes*, Argentina.
- Gil, A. (2014) *Tecnologías sociales de la comunicación*. Barcelona, España.
- Gómez, M. (2008) *Signos no verbales españoles e italianos: Estudio contrastivo*. España.
- Hall, Edward. (1973) *La dimensión Oculta*. Estados Unidos: Siglo XXI Editores.
- Hidalgo, V. (2011) *El teatro en la clase de ELE. Dos propuestas de taller de la Universidad de Sevilla (Tesis de Maestría)*. Sevilla, España.

- Infante, E. (2005) *La comunicación no verbal y su incidencia en la interpretación*. Alcalá, España.
- Johnstone, K. (2000) *Improvisación y el teatro*. Santiago, Chile.
- Kremers, N. (2000) *El uso de las estrategias de aprendizaje en la expresión oral*. España.
- Laferriere. Georges (1997) *La improvisación pedagógica y teatral*. España Ediciones EGA.
- Loero, G. (2016) *Improvisación teatral. Ponencia del 19 de marzo en el Museo de Arte de Lima*. Lima, Perú.
- López, M. (2008) *¿Una estrategia para el desarrollo del autoconcepto en niños y niñas de segundo nivel de transición?* Santiago, Chile.
- Mantovani, A. (2003) *Match de Improvisación*. Madrid, España.
- Méndez, H. (2013) *El teatro escolar como estrategia didáctica para el fortalecimiento de la expresión oral de los estudiantes de quinto grado B de secundaria de la EBE Daniel Navea Acevedo*. Lima, Perú.
- Ministerio de Cultura Educación y Deporte (2008) *La comunicación no verbal y su estudio*. España
- Ministerio de Educación (2009) *Evaluación censal de estudiantes*. Perú.
- Ministerio de Educación (2014) *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú.
- Motos, T. (2003) *El teatro en la educación secundaria*. Madrid, España. Ediciones Universidad de Valencia.
- Motos, T. (2014) *Psicopedagogía de la dramatización*. Valencia, España. Ediciones Universidad de Valencia
- Motos, T., Navarro, A., & Palanca, F. *El taller de teatro*. Barcelona, España. Ediciones Universidad de Valencia
- Muñoz Carrión, A. (2013) *Comunicación kinésica, proxémico*. Madrid, España. Ediciones Universidad Complutense de Madrid.

- Navarro, A. (2013) *El teatro como estrategia didáctica para fortalecer la oralidad en estudiantes de 5° de la Institución Educativa "Santo Cristo"*. (Tesis de licenciatura). Cartagena, Colombia.
- Parra, D. & Cardozo, W. (2012) *Mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de grado sexto de básica secundaria*. Amazonía, Perú.
- Poyatos, F. (1994) *La comunicación no verbal II. Paralenguaje, kinésica e interacción*. Madrid, España: Editorial Istmo.
- Real, A. (2003) *Aula de teatro*. Madrid, España.
- Real Academia de la Lengua Española (2014) *Diccionario de la lengua española*. Madrid, España.
- Regodón, P. (2010) *Recursos para practicar el match de Improvisación*. Andalucía, España.
- Rulicki, S. (2007) *Comunicación no verbal*. Buenos Aires, Argentina: GRANICA.
- Rusque, L. (2003) *Validez y confiabilidad de instrumentos en la investigación cuantitativa*. Santiago de Chile, Chile.
- Tejedo, F & Motos, T. (2007) *Prácticas de dramatización*. Valencia, España: Ñaque Editora.
- Théâtre Action (1987) *¡Rompan el hielo!* Ottawa, Canadá.
- Torrance, P. (1977) *Creatividad, Aprendiendo y Enseñando*. New York, EE. UU.
- Trozzo, E. y Sampedro L. (2003) *Didáctica del teatro I. Mendoza*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Instituto Nacional de Teatro.
- Vargas, C. (2015) *La improvisación teatral y sus nuevas posibilidades*. (Tesis de licenciatura) Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

## APÉNDICES

## GUÍA DE OBSERVACIÓN

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA		
I.E.:	7086 “LOS PRECURSORES”	
DISTRITO:	SANTIAGO DE SURCO	FECHA:    /    /16

**Docente:**

- Vigo Torreblanca, Milagros Lucero

**Observadoras:**

- Alfonso Villanueva, Giovana.
- Cuba Félix, Yoselin Marina.
- Chanchhuaña Montes, Angela Lucia
- Miranda Mendoza, Katya Mayumi

**Puntaje:**

- 0 – Nunca
- 0.5 – A veces
- 1 – Siempre

ÍTEMES	0	1	2
1. Adopta una postura corporal de acuerdo a la situación comunicativa.			
2. Gesticula el rostro de acuerdo a las emociones que quiere mostrar.			
3. Emplea movimientos corporales de acuerdo a la intención comunicativa.			
4. Muestra seguridad en su desplazamiento.			
5. Delimita apropiadamente la cercanía o lejanía con su interlocutor.			
6. Construye espacios ficticios según la situación comunicativa.			
7. Respeta el espacio ficticio donde se desarrolla la situación comunicativa.			

## **PROPUESTA DE APLICACIÓN DEL TALLER DE IMPROVISACIÓN TEATRAL “IMPRO-PLAY”**

La presente propuesta estaba basada en las consideraciones metodológicas del enfoque comunicativo.

### **1. Datos generales:**

- a) Institución Educativa: 7086 “Los Precursores”
- b) UGEL: 07
- c) Área: Comunicación.
- d) Ciclo/Grado/Sección: VII ciclo / 4to sec. / “A”
- e) Duración: 2 meses
- f) Tema: Taller de Improvisación teatral “IMPRO-PLAY”
- g) Profesoras: Alfonso Villanueva, Giovana  
Chancahuaña Montes, Angela Lucia  
Cuba Félix, Yoselin Marina  
Miranda Mendoza, Katya Mayumi  
Vigo Torreblanca, Milagros Lucero
- h) Asesora: Collantes Román, Rosario Elena

### **II. Fundamentación**

La expresión oral permite al hombre manifestar sus ideas de manera clara y ordenada, facilitando la recepción y comprensión del mensaje.

En sociedad, siempre se ha pensado que las personas aprenden a hablar por su cuenta y no es necesario enseñarles cómo hablar. Esto, en materia educativa, ha hecho que en las clases de lengua la gran olvidada sea la competencia oral y se prefiera enseñar gramática y lectoescritura.

... Los chicos y chicas castellano-hablantes que han cursado centenares de horas estudiando el español durante toda su vida no son capaces de expresarse oralmente de una manera digna, han sido víctimas de una enseñanza ineficaz y gramaticalística, que ha sacrificado la utilidad y la necesidad de la comunicación oral cotidiana a la teoría lingüística, que ha sustituido la práctica expresiva en el aula por la memorización y la gramática escritura y el estudio de la literatura y las tradiciones culturales.(Cassany, 2001, p.137)

Para dar fe de ello, esta propuesta surgió gracias a la información brindada por la Lic. en Matemática Física, Cynthia Toledo, quien nos comentó que sus estudiantes del 3° A de la Institución Educativa 7086 “Los Precusores”, tenían deficiencias al expresarse: miradas, gestos, posturas e inseguridad que no contribuían a su expresión oral. Por tal motivo, se aplicó al grupo una guía de observación, en la que comprobamos el escaso uso de los recursos no verbales: lenguaje kinésico y proxémico. (Véase en las figuras 8 y 9).

Los resultados obtenidos en el test aplicado señalaron que los estudiantes del 3°A, tienen un bajo nivel en el uso de los recursos no verbales; en comparación a los estudiantes del 3°B, quienes obtuvieron un mayor puntaje. Por tal motivo, el grupo investigador determinó llevar a cabo un taller de improvisación teatral, basándose en las investigaciones de Tomás Motos (2014), quien en su investigación “Psicopedagogía de la dramatización” presenta indicadores que permitirán desarrollar competencias de la expresión oral en el nivel secundario.

Asimismo, decidimos basar la propuesta de nuestro taller en el enfoque comunicativo que presta importancia a las habilidades lingüísticas donde el conocimiento del sistema y normas de la lengua debe funcionar o ser utilizados para resolver los problemas comunicativos del estudiante en su vida cotidiana (Evaluación Censal de Estudiantes, Ministerio de Educación 2009). Por otro lado este enfoque se vincula con la propuesta que Tomás Motos presenta para el desarrollo de las capacidades expresivas.

## **II. Objetivos**

### Objetivo general

Comprobar la eficacia de la técnica de improvisación aplicada en el taller “Impro-play” para favorecer el desarrollo de los recursos no verbales en los estudiantes de 4to año “A” de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precusores” perteneciente al distrito de Santiago de Surco, UGEL 07.

### Objetivos específicos

- Evaluar el desarrollo del lenguaje kinésico de los recursos no verbales en los estudiantes de 4to año “A” de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” perteneciente al distrito de Santiago de Surco UGEL 07.
- Evaluar el desarrollo del lenguaje proxémico de los recursos no verbales en los estudiantes de 4to año “A” de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precursores” perteneciente al distrito de Santiago de Surco UGEL 07.

### III. Estructura metodológica

- Las sesiones se organizaron en cuatro momentos:

Sesión de clase
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Primer momento: el calentamiento físico y/o mental.</li> <li>- Segundo momento: aplicación de dinámicas que a su vez estuvieron organizadas en:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Presentación</li> <li>○ Animación y confianza</li> <li>○ Integración</li> </ul> </li> <li>- Tercer momento: ejecución y evaluación de la improvisación.</li> <li>- Cuarto momento: reflexión del aprendizaje.</li> </ul>

El primer momento respondió al calentamiento físico y/o mental del estudiante pues fueron esenciales para la realización de las dinámicas. En el calentamiento físico se desarrollaron ejercicios de flexibilidad para estirar y relajar los músculos. Durante el calentamiento mental el estudiante logró concentrarse y conectarse con las ideas de sus compañeros.

El segundo momento respondió a la aplicación de dinámicas, que podían ser de presentación, animación y confianza o integración, dependiendo al logro de la clase.

Las dinámicas de presentación dieron a conocer de forma amena y divertida a los participantes, también al conocimiento mutuo y la rápida integración entre todos.

Las dinámicas de animación y confianza buscaban que el estudiante esté seguro de sí mismo y se mantenga activo durante el desarrollo de la clase, también lograban que se relajen y descansen en momentos de trabajo intenso. Las dinámicas de integración buscaban la unificación entre todos los asistentes, a través del desarrollo de un tema.

El tercer momento respondió a la ejecución y evaluación de las improvisaciones teatrales, que consistieron en lo siguiente: Se agrupaban en 2 equipos de 5 integrantes. Estos grupos realizaban 3 rondas de improvisación con distintas temáticas, cada uno de los estudiantes eran observados y evaluados.

Por último, en el cuarto momento los estudiantes se reunían para conversar sobre la importancia de los ejercicios de calentamiento físico y/o mental antes de iniciar una dinámica, además para destacar el beneficio del nuevo aprendizaje y cómo ello nos ayudaría en una situación real.

El taller “Impro-play” favoreció el desenvolvimiento espontáneo de los estudiantes y a realizar los ejercicios propuestas por las docentes. Se evaluó en ellos la corporalidad, gestualidad y proximidad. Además, al proponer la creación de espacios para la imaginación basados en los tres principios de la improvisación teatral: escuchar, aceptar y proponer; se fortalecieron sus habilidades comunicativas e interpretativas.

#### **IV. Estrategias metodológicas**

Las estrategias que presentamos han sido seleccionadas de las Rutas del Aprendizaje en función de las necesidades de aprendizaje, características e intereses de los estudiantes del VII ciclo.

Tipología	Técnica	Tipo de respuesta	Comunicaciones específicas	Recursos y materiales
Estrategias de recursos no verbales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Improvisaciones</li> <li>• Trabajo de equipo</li> <li>• Escenificaciones</li> <li>• Dramas</li> <li>• Juegos de rol</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Torbellino de ideas.</li> <li>• Repetición</li> <li>• Dar instrucciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Improvisación</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solapines</li> <li>• Ovillos de lana</li> <li>• Cartillas de animales</li> <li>• Radio</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cajita de las emociones.</li> <li>• Cartillas de improvisaciones</li> </ul>
--	--	--	--	--

## V. Descripción de la aplicación

El taller se aplicó al 4° “A” de educación secundaria de la Institución Educativa 7086 “Los Precusores”, en horario extracurricular. Las sesiones tuvieron una duración de 90 minutos y fueron dirigidas por las cuatro integrantes del grupo investigador.

La aplicación del taller “Impro-play” dio inicio el 17 de mayo del 2016 y culminó el 17 de julio del mismo año. Este se desarrolló los días martes y jueves de 3:30 a 5:00 pm. Así de las 18 fechas contenidas en un bimestre dos de ellas estuvieron dedicadas a la aplicación del pre-test y post-test y dieciséis al desarrollo de contenidos que ayudaron a favorecer el desarrollo de los recursos no verbales.

## VI. Evaluación

Esto fue un proceso continuo, que tuvo como propósito no solo revelar las deficiencias de los asistentes al taller, sino también, animar al estudiante a desarrollar su lenguaje kinésico y proxémico. Como tal, estuvo orientada a evidenciar el nivel inicial de los estudiantes (aplicación del pre-test), el avance en su aprendizaje (evaluación continua), y el logro obtenido (aplicación de post-test). Para ello, se utilizó el instrumento previamente validado por expertos tanto internos como externos al IPNM.

## VII. Modelo de lista de cotejo

Nombres y apellidos:		
ÍTEMES	SÍ	NO
8. Adopta una posición física según las estrategias e improvisaciones.		
9. Manifiesta seguridad al dirigirse al oyente (público o compañeros de improvisaciones)		

10. Utiliza las manos y los brazos para acompañar su expresión oral no verbal durante las improvisaciones.		
11. Gesticula el rostro de acuerdo a las emociones que se les solicite evidenciar.		
12. Mantiene la mirada abierta al interlocutor (puede ser el público o a la pareja de tenerla).		
13. Se desplaza libremente dentro del espacio en el que se encuentra (escenario, aula, loza deportiva, etc.).		
14. Espera el momento oportuno para desplazarse.		
15. Respeta el tiempo establecido para las diversas actividades e improvisaciones.		
16. Crea espacios ficticios para desarrollar con eficacia sus improvisaciones.		

### VIII. Temario

Área	Competencia	Capacidad	Indicador	N° de sesión	Categorías	Temas
Comunicación	Se expresa oralmente	Utiliza estratégicamente e variados recursos expresivos.	Complementa su texto oral con gestos, ademanes, contacto visual, posturas corporales y desplazamientos inadecuados a sus normas culturales.	1	Lenguaje kinésico y proxémico.	Aplicación del pre-test. Expresión corporal y gestual.
				2	Lenguaje kinésico y proxémico.	Introducción a la improvisación.
				3	Lenguaje kinésico.	Expresión gestual.
				4	Lenguaje kinésico.	Expresión corporal.
				5	Lenguaje kinésico.	Expresión gestual.
				6	Lenguaje kinésico y proxémico.	Expresión gestual y corporal.
				7	Lenguaje kinésico.	Expresión corporal.
				8	Lenguaje kinésico.	Expresión corporal.
				9	Lenguaje kinésico y proxémico.	Expresión corporal y gestual.
		10	Lenguaje kinésico.	Expresión corporal.		
		11	Lenguaje kinésico y proxémico.	Expresión corporal y gestual.		
		12	Lenguaje kinésico.	Expresión corporal.		
		13	Lenguaje kinésico.	Expresión gestual.		
		14	Lenguaje kinésico y proxémico.	Expresión corporal y gestual.		
		15	Lenguaje kinésico.	Expresión corporal.		
		16	Lenguaje kinésico y proxémico.	Expresión corporal y gestual.		
		17	Lenguaje kinésico.	Expresión gestual.		
		18	Lenguaje kinésico y proxémico.	Aplicación del post-test. Expresión corporal y gestual.		
		Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales.	Evalúa si sus recursos no verbales contribuyeron a enfatizar el significado de su texto oral.			

## IX. Cronograma

FECHA	CONTENIDO / ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
Jueves 19/ 05	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Presentación del taller. Dinámica: “La telaraña”</li> <li>✓ Aplicación del pre test. Dinámicas: “Descubriendo las profesiones u oficios”, “La fotografía”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ovillo de lana</li> <li>✓ Cartillas</li> <li>✓ Solapines</li> </ul>	90’
Martes 24 /05	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Improvisación a cargo de las docentes.</li> <li>✓ Introducción a la improvisación.</li> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: ¡Ya, hondón!</li> <li>✓ Impro-play: “No me puedo aguantar”, “No te vayas, quédate conmigo”, “A quién no le ha pasado”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Solapines</li> </ul>	90’
Jueves 26 /05	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: “Saltando del 1 al 8”</li> <li>✓ Dinámicas: “Creando historias”, “La cajita de los sentimientos”</li> <li>✓ Impro – Play: “Mi novia embarazada”, “La cita”, “El velorio de la abuela”, “Se acabó el papel”, “Dejaste abierto el Facebook”, “Una mancha en la camisa”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Caja con Cartillas.</li> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	90’

Martes 31 /05	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: ¡Ya, hondón!</li> <li>✓ Dinámicas: “Los bebés”, “La fábrica”</li> <li>✓ Impro – Play: “Te atrapé”, “24 rosas”, “No me busques más”, “¿Dónde está la tarea?”, “Mi mayor miedo”, “Se me rompió el taco”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Solapines</li> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	90’
Jueves 02 /06	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: “Saltando del 1 al 8”</li> <li>✓ Dinámicas: “Nos conectamos, contando”, “El asesino”</li> <li>✓ Impro – Play: “Muerto de risa”, “Se te cayó el diente”, “Pagando mis culpas”, “la contraseña”, “Mi primer beso”, “Me terminó”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Solapines</li> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	90’
Martes 07 /06	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: “Punto fijo”</li> <li>✓ Dinámicas: “Charada de animales”, “El Espejo”</li> <li>✓ Impro – Play: “Me perdí”, “4 mentiras”, “Me robaron”, “Defectos”, “Una mosca en el plato”, “Me gané la tinka”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cartillas de animales.</li> <li>✓ Solapines</li> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	90’

Jueves 09 /06	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: “Saltando del 1 al 8”</li> <li>✓ Dinámicas: “El títere y el titiritero”, “La fotografía: películas”</li> <li>✓ Impro – Play: “Me manché”, “Solicitud de amistad”, “Tengo la casa sola”, “Sábado por la noche”, “Billetera mata galán”, “Ya es muy tarde”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	90’
Martes 14 /06	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: “Punto fijo”</li> <li>✓ Dinámicas: “El alambre pelado”, “El gatito loco”</li> <li>✓ Impro – Play: “Perdí los boletas”, “Se quema mi casa”, “Goles que no haces, goles que te hacen”, “Lo lindo de la vida”, “Vino mi suegra”, “Cállate o te castigo”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	90’
Jueves 16 /06	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: “Saltando del 1 al 8”</li> <li>✓ Dinámicas: “Nos conectamos, contando”, Play back.</li> <li>✓ Impro – Play: “Regresé con mi ex”, “Lo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Radio</li> </ul>	90’

	peor del mundo”, “¿Por qué no me contestas?”, “Lo sé todo”, “Buscando a Memo”, “Algo huele mal”.	✓ Cartillas de improvisación	
Martes 21 /06	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: ¡Ya, hondón!</li> <li>✓ Dinámicas: “La entrevista”, “Encuentra tu pareja”</li> <li>✓ Impro – Play: “Me dejó en visto”, “Cuando sea presidente yo”, “El selfie”, “No te soporto”, “Quiero ser famoso(a)”, “Qué tienes ahí”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cartillas</li> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	90’
Jueves 23 /06	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: “Punto fijo”</li> <li>✓ Ejercicio de confianza: “Creo en ti”</li> <li>✓ Dinámicas: “Creando historias”</li> <li>✓ Impro – Play: “De tal palo, tal astilla”, “El vago”, “Celosa, obsesiva”, “Una noche en el parque”, “Nos han pillado”, “No me puedo aguantar”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	90’
Martes 28 /06	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: “Saltando del 1 al 8”</li> <li>✓ Ejercicio de confianza: “El ciego y el lazarillo”</li> <li>✓ Dinámicas: “Inventos cómicos”</li> <li>✓ Impro – Play: “Los hombres también se enamoran”, “No soporto el olor de tus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	90’

	pies”, “El flechazo”, “Mi mujer me engaña”, “Una noticia inesperada”, “Lista de útiles escolares”		
Jueves 30 /06	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: “Punto fijo”</li> <li>✓ Dinámicas: “Nos conectamos, contando”, “El abogado”</li> <li>✓ Impro – Play: “El extranjero”, “El saco largo”, “Las amiguitas de mi novio”, “No se lo digas a José”, “Mensaje equivocado”, “Todo por un like”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	90’
Martes 05 /07	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: “Saltando del 1 al 8”</li> <li>✓ Ejercicios de confianza: “Creo en ti”</li> <li>✓ Dinámicas: “El espejo”</li> <li>✓ Impro – Play: “Mi mejor amigo”, “No ingresé”, “Asiento reservado”, “Mi fiesta de cumpleaños”, “5 minutos y estoy lista”, “Nos cortaron la luz”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	90’
Jueves 07/07	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: “Punto fijo”</li> <li>✓ Dinámicas: “La entrevista”</li> <li>✓ Impro – Play: “Entrega de libretas”, “La vida te da sorpresas”, “Pedida de mano”, “100 % peruano”, “El micro va lleno”, “El manicomio”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	90’

<p>Martes 12 /07</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: ¡Ya, hondón!</li> <li>✓ Dinámicas: “Play back”, “Gatito loco”</li> <li>✓ Impro – Play: “Tu secreto”, “La boda de mi ex”, “La volví a ver”, “El bipolar”, “Le queda poco tiempo”, “La última esperanza”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Radio</li> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	<p>90’</p>
<p>Jueves 14 /07</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejercicio de calentamiento: “Saltando del 1 al 8”</li> <li>✓ Ejercicio de confianza: “El ciego y el lazarillo”</li> <li>✓ Dinámicas: “La gran travesía”</li> <li>✓ Impro – Play: “Conociendo al suegro”, “El divorcio”, “Cita a ciegas”, “Jueves de patas”, “¿Por qué cambiaste nuestra foto”, “La conocí bailando”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	<p>90’</p>
<p>Viernes 18/07</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Aplicación del post test.</li> <li>✓ Impro – Play: “El desodorante”, “Los callejeros”, “El insolente”, “Tembloros”, “El resultado que no esperaba”, “El calabozo”, “El deseo”, “La otra mitad”, “Se acabó”</li> <li>✓ Clausura del taller: Entrega de diplomas por asistencia y reconocimiento a los más destacados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cartillas de improvisación</li> </ul>	<p>90’</p>

