

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



MONTERRICO
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN
ORAL DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: IDIOMAS-INGLÉS**

AQUINO TTITO, Leslie Fiorella

HUAMÁN HINOSTROZA, Medali Janeth

LOZANO LEYVA, Laura Karolay

TAMAYO RODRÍGUEZ, Carla Ximena

ASESORA:

Mg. RUAS QUARTARA, Magaly del Rosario

Lima, diciembre del 2022

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo mejorar la producción oral en los estudiantes del 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo a través del modelo pedagógico Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) debido a que fue la primera vez que los estudiantes tuvieron contacto con el idioma inglés. El presente estudio fue de enfoque cualitativo con diseño investigación acción de tipo práctico con intervención pedagógica. A su vez, se optó por la línea de investigación: innovación y didáctica. Los datos obtenidos de los instrumentos aplicados mostraron resultados favorables al finalizar la investigación, ya que se evidenció que los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana mejoran la producción oral del idioma inglés a través de la aplicación del modelo pedagógico Aprendizaje Basado en Proyectos.

Palabras clave: Producción Oral, Aprendizaje Basado en Proyectos, Enfoque cualitativo, Investigación acción, Educación primaria, Educación presencial.

ABSTRACT

The current research had as its objective to improve the oral production in the students of the 6th grade "C" of primary school of the I.E. Fe y Alegría N°24 of the Villa María del Triunfo commune through the Project-Based Learning (PBL) pedagogical model since it was the first time that the students had contact with the English language. This study had used a qualitative approach with a practical action research design a pedagogical intervention. At the same time, the research line was chosen: innovation and didactics. The data obtained from the applied instruments yielded favorable results at the end of the investigation because it demonstrates that the students of the 6th grade "C" of primary school of the I.E. Fe y Alegría N°24 of the Villa María del Triunfo commune improve the oral production through the application of the PBL.

Keywords: Oral Production, Project-Based Learning, Qualitative approach, Action research, Primary education, Face-to-face education.

Agradecimientos

Primeramente, quisiéramos agradecer a nuestra alma mater, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, por formarnos tanto en el ámbito personal como profesional durante estos cinco años. De igual forma, extendemos los agradecimientos a todos nuestros docentes, en especial a nuestra asesora de tesis y coordinadora de la especialidad Idiomas – Inglés, Magaly del Rosario Ruas Quartara, quien constantemente ha compartido sus experiencias, sugerencias y conocimientos. Asimismo, a la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana por permitirnos realizar la presente investigación en su casa de estudio brindándonos su apoyo incondicional.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
Planteamiento y justificación del problema de Investigación-acción.....	2
Motivaciones para llevar a cabo la investigación - acción.....	7
Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación)	8
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	10
1.1 Aprendizaje basado en proyectos.....	14
1.1.1 Características del ABP	15
1.1.2 Rol del docente y estudiante.....	16
1.1.3 Fases del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP).....	17
1.2 Producción oral en el idioma inglés	21
1.2.1 Definición de la Producción oral	22
1.2.2 Rol del docente.....	23
1.2.3 Principios de la enseñanza de la producción oral.....	24
1.2.4 La producción oral en el Currículo Nacional de la Educación Básica	25
1.2.5 Criterios de evaluación para la producción oral.....	26
CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO	28
2.1 Método de la investigación acción	28
2.2 Contexto de la investigación acción.....	29
2.3 Plan de acción	30
2.4 Técnicas e instrumentos para organizar y analizar la información.....	33
CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	37
3.1 Diagnóstico	37
3.3 Logros y dificultades encontrados.....	42
LECCIONES APRENDIDAS	45
RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados de la categoría Vocabulario del pre-test	80
Tabla 2. Resultados de la categoría Vocabulario del post-test	80
Tabla 3. Resultados de la categoría Pronunciación del pre-test	81
Tabla 4. Resultados de la categoría Pronunciación del post-test.....	81
Tabla 5. Resultados de la categoría Interacción del pre-test	82
Tabla 6. Resultados de la categoría Interacción del post-test.....	82

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Rol del docente y estudiante	78
Figura 2. Fases del ABP	79
Figura 3. Resultados de la categoría Vocabulario.....	83
Figura 4. Resultados de la categoría Pronunciación.....	83
Figura 5. Resultados de la categoría Interacción	84

INTRODUCCIÓN

Diversos estudios muestran una correlación entre la producción oral en inglés como lengua extranjera y el aprendizaje basado en proyectos o Project-Based Learning. Es por ello que, la presente investigación se centró en la implementación de dicho modelo pedagógico teniendo en consideración que los estudiantes se encuentran en un proceso de retorno a clases presenciales después del aislamiento social al que nos vimos sometidos por la COVID-19.

La producción oral es una de las habilidades más difíciles de desarrollar cuando uno aprende un idioma ya que esto involucra interactuar con otros, muchas veces generando temor al expresar ideas en la lengua meta. Los niños de educación primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 no están familiarizados con el idioma inglés ya que este no forma parte del plan de estudios en las escuelas del sector público.

Hoy en día el modelo de aprendizaje basado en proyectos es una metodología muy empleada ya que favorece el trabajo cooperativo, colaborativo y desarrollo de habilidades sociales que ayudan a que el aprendizaje del idioma inglés sea de forma natural. Los estudiantes suelen ser muy participativos cuando se emplean estrategias o metodologías que los involucren a aprender haciendo y más aun elaborando trabajos en grupos lo que facilita la interacción entre pares dejando de lado el miedo a expresarse en inglés.

El presente estudio es de enfoque cualitativo con diseño investigación acción de tipo práctico con intervención pedagógica. A su vez, se ha optado por la línea de investigación: innovación y didáctica puesto que se emplea la propuesta pedagógica del Aprendizaje Basado en Proyectos en la modalidad presencial.

La investigación está conformada por tres capítulos: en el capítulo I se encuentra el marco teórico, el cual brinda información sobre las bases teóricas de la investigación, el capítulo II está referido al marco metodológico, en el cual se describe la población, el diseño y las variables objeto de estudio y finalmente en el capítulo III se encuentra el tratamiento de los datos a través del análisis e interpretación de los resultados en el cual se evalúan y procesan los datos recogidos para posteriormente presentar las conclusiones de la investigación.

Planteamiento y justificación del problema de Investigación-acción

En las últimas décadas, el idioma inglés viene tomando un rol muy importante en la sociedad, ya que es la lingua franca más utilizada por todas las personas para comunicarse en todos los niveles y ámbitos: diplomático, científico, tecnológico, académico y redes sociales. Este idioma brinda muchas oportunidades a quienes puedan comunicarse tanto de manera oral como escrita accediendo a un sin fin de cursos, becas, internados, voluntariados, etc. El dominio del inglés se ha convertido en un pilar importante por el alcance en distintos escenarios globales al que ninguna otra lengua ha podido llegar. Ciertamente, este es el idioma dominante y oficial en muchos países, tanto así que incluso personas no nativas optan por aprender este idioma como segunda lengua.

En el último año de su mandato Humala presentó la resolución N°007-2016-MINEDU donde se señala la implementación al 2021 de la política nacional de enseñanza, aprendizaje y uso del idioma inglés denominada “Inglés, puertas al mundo”, la cual considera cuatro ejes primordiales: enseñanza y aprendizaje del idioma inglés en la educación básica, enseñanza para el perfeccionamiento del idioma inglés en la educación superior, aprendizaje del idioma inglés para el trabajo y uso

del idioma inglés para la competitividad. De manera particular, se evidencia un cambio positivo en el primer eje ya que se incluyó al nivel primario dentro del diseño curricular (MINEDU, 2016). En relación a las horas pedagógicas se asignó 2 horas para 1° y 2° grado, y 3 horas para 3°, 4°, 5° y 6° (DRELM, 2019). Las horas se distribuyeron de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de cada uno de los ciclos de la EBR en el nivel primario. Esta distribución responde a la naturaleza de las instituciones educativas para el desarrollo de las competencias planteadas en el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB).

El Ministerio de Educación ha contemplado en el programa curricular de educación primaria la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera para que los niños y niñas puedan aprenderlo desde edades tempranas lo que les permite aprender de otra cultura haciendo uso de este idioma con la finalidad de comunicarse de manera efectiva en la nueva lengua. Si se estableciera como obligatorio el idioma inglés en el nivel primario, se estaría dando una increíble ventaja a los estudiantes de la I.E. Fe y Alegría N°24 facilitándoles así grandes oportunidades en el ámbito académico, puesto que, durante toda su formación escolar, los estudiantes tendrían mayor contacto con el idioma; de esta manera se puede abarcar el inglés no solo superficialmente sino con un enfoque que beneficie la producción del idioma de cada uno de los estudiantes.

Por lo anteriormente expuesto, el equipo investigador se plantea la siguiente interrogante: ¿De qué manera el modelo pedagógico Aprendizaje Basado en Proyectos influirá en la mejora de la producción oral en los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana?

Objetivo general:

- Mejorar la producción oral del idioma inglés a través de la aplicación del modelo pedagógico Aprendizaje Basado en Proyectos en los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.

Objetivos específicos:

1. Mejorar la producción oral del idioma inglés a través del recojo y revisión de información sobre sus necesidades e intereses de los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.
2. Mejorar la producción oral del idioma inglés a través de preguntas que generen el pensamiento reflexivo sobre la problemática a trabajar con los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.
3. Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la planificación de actividades de aprendizaje en los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.
4. Mejorar la producción oral del idioma inglés a través de la investigación y selección de información confiable de los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.

5. Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante actividades de evaluación continua de los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.

Hipótesis de Acción

- La producción oral del idioma inglés mejora a través de la preparación (recojo y revisión de información sobre sus necesidades e intereses) de los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.
- La producción oral del idioma inglés mejora a través de la formulación de preguntas reflexivas sobre la problemática a trabajar con los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.
- La producción oral del idioma inglés mejora a través de la planificación del proyecto a realizarse con los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.
- La producción oral del idioma inglés mejora a través de la investigación y selección de información verídica por parte de los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.
- La producción oral del idioma inglés mejora a través de la evaluación y retroalimentación de los trabajos finalizados por los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.

Resulta pertinente realizar una investigación fundamentada en el modelo pedagógico llamado Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), ya que, tras la revisión de antecedentes tanto nacionales e internacionales, se ha demostrado que dicha modalidad de enseñanza ha logrado resolver problemáticas enfocadas en la producción oral del idioma inglés. Además, un aspecto clave es el desarrollo de los pasos que se ejecutan en el ABP, ya que cada uno de ellos presenta situaciones retadoras para los estudiantes en las cuales se involucran varias habilidades, además, es importante resaltar que la realización del proyecto nace de los intereses de los mismos estudiantes.

John Spencer (2018) afirma mediante su propia experiencia que el ABP cambió su vida tanto en el ámbito personal como en lo académico. Estando en la escuela, él solía ser tímido por ello evitaba el socializar. Pero un día sus profesores “Mrs. Smoot” y “Mr. Darrow”, tomando en cuenta sus gustos, le propusieron realizar un proyecto llamado “History Day Project” logrando salir así de su zona de confort. Los beneficios que obtuvo durante el proceso fueron autonomía, planificación, investigación y una comunicación fluida al relacionarse con los demás desarrollando así diferentes competencias. Asimismo, el proyecto dejó un gran impacto en su vida; este hecho junto al sentirse comprendido por sus profesores le llevó a escoger la misma profesión: ser docente; y así poder ayudar a más estudiantes como él.

En conclusión, este modelo pedagógico puede lograr grandes cambios en el proceso de formación de los estudiantes al involucrar diversas habilidades que hacen a un estudiante ser competente y tener un aprendizaje integral tanto de manera individual como colaborativa.

Motivaciones para llevar a cabo la investigación - acción

La enseñanza del idioma inglés en el nivel primario en el Perú no es obligatoria, ya que debido a la escasez de docentes formados en el área hace que se dificulte su enseñanza. Este idioma busca desarrollar la competencia comunicativa a través de las cuatro habilidades lingüísticas: reading, speaking, listening y writing (lectura, habla, escucha y escritura), siendo las habilidades productivas más difíciles de desarrollar en los estudiantes. Los estudiantes muchas veces tienen miedo a expresarse en inglés por temor a la burla de sus compañeros, les es más fácil identificar el vocabulario de manera aislada el cual lo relacionan a través de traducciones en su lengua materna.

Los estudiantes de instituciones educativas públicas presentan dificultades en la construcción de oraciones cortas en el idioma inglés. La enseñanza de este idioma se ha visto desarrollada por formatos de listas de vocabulario que los estudiantes debían de memorizar sin que puedan comunicarse de manera natural haciendo uso del idioma en contextos reales. A partir de lo observado, se pudo evidenciar que los estudiantes del 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana comparten similitud con las características anteriormente mencionadas. Durante las interacciones con la docente y sus compañeros se evidenció escasez de vocabulario y su tono de voz al comunicarse era muy bajo por miedo a equivocarse puesto que era la primera vez que los estudiantes tenían acercamiento al idioma inglés.

Es por ello que, el grupo investigador ha visto por conveniente trabajar en mejorar la producción oral en los estudiantes del 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.

Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación)

La presente investigación reúne características que permiten cumplir sus objetivos, haciéndola así viable. El método de enseñanza que se propone, se basa en el aprendizaje basado en proyectos, donde el estudiante es el principal protagonista para la adquisición de conocimientos mediante la aplicación de situaciones significativas.

Asimismo, los recursos utilizados en clase son considerados una parte importante en el proceso de enseñanza aprendizaje, puesto que tienen una finalidad en las experiencias de aprendizajes que complementan el logro de las competencias. El uso de materiales reales es significativo para los estudiantes; estos a su vez son accesibles ya que son elementos que se pueden encontrar en la vida cotidiana.

Frente a este contexto, resulta pertinente realizar una investigación fundamentada en el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), pues, tras la revisión de antecedentes locales, nacionales e internacionales, se ha demostrado que dicha modalidad de enseñanza ha logrado resolver diversas problemáticas del ámbito educativo. Además, se confía en que los docentes peruanos hagan uso del método en mención, puesto que, tal y como lo plantean los estudios de Blink Learning (2021), existe un gran interés por conocer, explorar y hacer uso de las herramientas que este puede brindarles.

Por último, la accesibilidad inmediata de los recursos necesarios para aplicar la metodología ABP configuran el trabajo a desarrollar como una investigación viable, además de significativa. Esto último se manifiesta no solo en la mejora de las habilidades orales, sino también en el progreso que esta metodología podría

asegurar en cuanto a trabajos colaborativos, actividades poco desarrolladas en aula que han de optimizarse con la ayuda de este programa.

La presente investigación es de enfoque cualitativo con diseño investigación acción de tipo práctico con intervención pedagógica. Se ha optado por seguir la línea de investigación: innovación y didáctica ya que la presente investigación va a emplear el modelo pedagógico del ABP con el uso de una serie de recursos didácticos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentarán algunas investigaciones que fueron motivaciones para realizar la presente investigación.

En el ámbito internacional, se registró una investigación titulada “El Aprendizaje Basado en Proyectos en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en los estudiantes” teniendo como autora a Chicaiza (2020) realizada en Ecuador. Esta tiene como propósito analizar los principales factores de la metodología del Aprendizaje Basado en Proyectos para el desarrollo de la producción oral del inglés, dicho estudio guarda similitud con la presente investigación puesto que ambos consideran que la metodología ABP puede resultar beneficiosa para la producción oral del idioma inglés. Sin embargo, esta investigación fue de modalidad bibliográfica-documental y la nuestra con intervención pedagógica.

En esa misma línea, Sisalema (2019) en su investigación denominada “Project-based learning to develop the speaking skill in English” realizada en Ecuador concluye que el aprendizaje basado en proyectos desarrolla favorablemente la habilidad de la producción oral. La investigación citada se vincula con la presente ya que determina como objetivo mejorar la producción oral en inglés.

Asimismo, menciona que en un inicio los estudiantes se mostraron temerosos al hablar en el idioma inglés con otros; sin embargo, gracias a la implementación de las diversas actividades se reflejó un cambio en su actitud siendo esta más participativa. No obstante, existe una diferencia referente al tipo de investigación; esta fue cuasi experimental en donde la población consistió en dos grupos uno de control y uno experimental mientras que la nuestra tuvo un solo grupo de estudiantes.

Como tercer antecedente, se tomó en cuenta a Álvarez (2019) con su investigación titulada “Aprendizaje basado en proyectos (ABP) una estrategia pedagógica para el fortalecimiento de las habilidades comunicativas en inglés (listening/speaking)” elaborada en Colombia. Se identificó que el trabajo tuvo como objetivo destacar la influencia del ABP para el fortalecimiento de la habilidad de producción oral, lo que se considera como una similitud con el presente estudio, pero también se identificó una diferencia ya que se enfoca en la mejora de las habilidades de producción oral y escucha, mientras que la presente investigación busca mejorar solo la habilidad de producción oral.

De igual manera, la investigación denominada “Aprendizaje basado en proyectos y destreza oral en inglés de estudiantes universitarios” realizada por Mantilla et al. (2019) y aplicada a un grupo de 54 estudiantes de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo en Ecuador demostró un impacto positivo en la habilidad de producción oral y a su vez, despertó la motivación y el interés de los estudiantes a seguir aprendiendo y mejorando en el idioma inglés. La investigación planteada se vincula con la citada ya que ambas buscan mejorar la producción oral a través del ABP, pero a comparación de la presente investigación esta se realizó bajo un enfoque cuantitativo mientras que la presente es de enfoque cualitativo y la población objeto de estudio difiere de la nuestra.

Como último antecedente internacional, hemos considerado la investigación de Gaona (2020) titulada “Aprendizaje basado en proyectos para la producción oral del idioma inglés” aplicada a estudiantes de décimo año en la institución nacional “Andrés Bello” en Ecuador demuestra que al elaborar los proyectos se presenta una retroalimentación e interacción entre los estudiantes, desarrollando así la

producción oral. La relación entre esta investigación y la actual es que ambas buscan mejorar la producción oral mediante la contribución del ABP. Sin embargo, existe una diferencia entre los diseños de ambas investigaciones. El trabajo se realizó en el diseño no experimental tipo transversal mientras que la actual investigación es de diseño investigación acción de tipo práctico.

Como primer antecedente nacional, se ha considerado la investigación realizada por Herrera et al. (2021) “Aprendizaje basado en proyectos con edpuzzle para mejorar la comprensión oral de inglés en primaria”, esta tuvo como objetivo implementar el ABP para mejorar la producción oral de los estudiantes de sexto grado en el área de inglés de la Institución Educativa Aplicación Monterrico. Dicha investigación presenta similitud con la presente ya que ambas son de enfoque cualitativo e implementaron el aprendizaje basado en proyectos para mejorar la competencia oral en el área de inglés como lengua extranjera. Sin embargo, dicha investigación presenta como objetivo mejorar la habilidad de comprensión oral, mientras que el presente estudio se centra en la producción oral.

Como segundo antecedente nacional se presenta la investigación realizada por Caipo (2020) denominada “Aprendizaje basado en proyectos para fortalecer las competencias del idioma inglés en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la I.E José Abelardo Quiñones-Nuevo Chimbote - 2019”, la cual determinó que la competencia referida a la comunicación oral se vio beneficiada. En este trabajo, se realizó un pre-test y post-test para evidenciar el progreso de los estudiantes a través de dicha metodología. De la misma manera, esta investigación aplica como instrumento un test al inicio de la investigación y otro al finalizar la ejecución de la metodología ABP. No obstante, dicha investigación es realizada en estudiantes del nivel secundario mientras que la presente es en el nivel primario.

La investigación realizada por Malpica (2021) titulada “Project-based learning para mejorar la producción oral de inglés en educación primaria” en la I.E Aplicación Monterrico presenta una similitud con la nuestra, ya que esta investigación de igual manera busca mejorar la producción oral de los estudiantes en primaria utilizando el modelo de aprendizaje basado en proyectos, pero la diferencia radica en la población objeto de estudio ya que esta fue realizada en el 3° grado de educación primaria a comparación de la presente investigación la cual es aplicada a estudiantes de 6° grado de primaria.

De igual forma, se encontró una semejanza con la investigación de Castillo (2020) titulada “Diseño de una unidad didáctica basada en la metodología Project Based Learning para desarrollar las habilidades comunicativas en Lengua Inglesa en estudiantes del nivel Intermedio II del Centro de idiomas de la Universidad de Piura – Campus Lima”. Tanto la investigación mencionada como la actual, parten de las necesidades e intereses de los estudiantes y buscan mejorar la producción oral mediante la aplicación del ABP, en el cual se desarrollan estrategias como el trabajo colaborativo. No obstante, dicha investigación fue aplicada en estudiantes universitarios, mientras que la nuestra se realizó con estudiantes del nivel primario.

Por último, Campos et al. (2017) en su investigación “Aplicación del módulo “LET’S TALK!” basado en la metodología “Project-Based Learning” para mejorar el nivel de Producción Oral de los estudiantes del curso de Inglés VI, sección “A” del Centro de Idiomas del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico” demuestran que el uso de la metodología “Project-Based learning” y la aplicación de su módulo “Let’s talk” dieron resultados favorables en las siguientes categorías de la producción oral: pronunciación, fluidez y comunicación interactiva; las cuales difieren de las categorías

consideradas para el actual estudio. La similitud que ambas investigaciones comparten es el modelo pedagógico del aprendizaje basado en proyectos.

En este capítulo se desarrolla el marco teórico de las variables objetos de estudio.

1.1 Aprendizaje basado en proyectos

El Aprendizaje Basado en Proyectos también conocido por sus siglas ABP, fue creado por el pedagogo William Heard Kilpatrick en la década del siglo XX en los Estados Unidos. Este estudio fue el resultado de lo que había aprendido siendo discípulo de John Dewey. Este es un método que se preocupa por la autonomía y el trabajo colaborativo entre los estudiantes, a raíz de eso su enfoque está direccionado a que ellos sean capaces de brindar soluciones a problemáticas referidas a temas de su interés en el ámbito académico. Es debido a ello que el trabajo se concluye con la elaboración de un proyecto.

Según Sotomayor et al. (2021), en el libro “Aprendizaje Basado en Proyectos: Un enfoque pedagógico para potenciar los procesos de aprendizaje hoy” podemos definir al ABP como “experiencias de aprendizaje centradas en los intereses y necesidades de los estudiantes”. Esto quiere decir que, este enfoque se centra en las necesidades del alumnado, relacionándolo así con los objetivos a desarrollar durante las clases. Los estudiantes son los protagonistas de su aprendizaje, es por ello que, el docente tiene un rol no activo; este actúa como guía para lograr los estándares de aprendizaje de las competencias y capacidades propuestas; mientras que los estudiantes trabajan de manera autónoma, la evaluación es constante durante todo este proceso.

Minedu (2020) define al proyecto de aprendizaje como “una forma de desarrollar competencias de manera integral que nacen de los intereses y necesidades de aprendizaje de los estudiantes, así como de las problemáticas vinculadas a su vida real” (p. 7). Por consiguiente, la creación de situaciones significativas integradas en las experiencias de aprendizaje debe tomar en cuenta problemáticas reales que promuevan el desarrollo de competencias, capacidades y habilidades de los estudiantes en su día a día.

1.1.1 Características del ABP

Para llevar a cabo el aprendizaje basado en proyectos (ABP) en el salón de clases se deben precisar ciertas características que proporcionan soporte al proceso de desarrollo de los proyectos. Zambrano et al. (2022) proponen algunas características a tener en cuenta que a continuación se detallan:

- Propuesta de situaciones problemáticas reales: debe haber una relación entre lo enseñado y lo que se vive en determinado contexto.
- Todo lo teórico debe ser llevado a lo práctico: el estudiante traslada sus conocimientos a la práctica.
- Participación activa de los estudiantes: los estudiantes se ven involucrados en un alto porcentaje de su aprendizaje.
- Proceso estructurado: es organizado en etapas y detallado con actividades basadas en un contexto.
- Trabajo colaborativo: los estudiantes comparten sus conocimientos, aprendiendo los unos de los otros.
- Enfocado y dirigido a las necesidades de los estudiantes: los estudiantes son parte vital del proyecto por lo cual sus intereses son igual de importantes.

- Integrador de diversos conocimientos.

En base a lo expuesto anteriormente, podemos decir que el ABP se caracteriza por estar centrado en los estudiantes y partir de una problemática identificada en su contexto real donde interactúa con su docente y sus compañeros. Asimismo, es un modelo pedagógico formativo, ya que durante todo el proceso de sus fases y a través de diferentes actividades se encarga de fomentar habilidades tanto personales como sociales con la finalidad de lograr el objetivo esperado.

1.1.2 Rol del docente y estudiante

El ABP recoge sus ideas bases en el Constructivismo, el cual concibe al facilitamiento de herramientas y la construcción del propio conocimiento como parte primordial del desarrollo del estudiante. Zambrano et al. (2022) afirman que el rol del docente y el estudiante es el siguiente:

El estudiante es el protagonista de su propio aprendizaje mientras que el docente es el facilitador. Esto se evidencia en la participación activa del estudiante y en el desarrollo de la autonomía para la construcción de su conocimiento.

Los estudiantes son integrados para ser parte de diferentes grupos para la elaboración de los proyectos y durante ese tiempo se promueve en ellos la asertividad ya que gestionan algunos conflictos que pueden ocurrir durante el proceso. Además, el docente reconoce los logros que realiza cada grupo al momento de trabajar en equipo, organizarse, motivarse en equipo, entre otras actividades.

Cada estudiante muestra apertura a las opiniones de sus compañeros en el grupo al que pertenece. Por otro lado, el docente se encarga de promover el

aprendizaje nuevo y solo cuando los estudiantes requieren de su ayuda, les brinda un acompañamiento.

El docente realiza diferentes actividades lúdicas donde fomenta el aprendizaje activo de los estudiantes. De esa manera, los estudiantes durante las clases intercambian conocimientos y aprenden de sus compañeros. También se fomenta el trabajo individual a través de tareas a realizar en casa. Eso permite a los estudiantes investigar, resolver la tarea y participar en clase al momento de socializar la información y pedir orientación cuando sea necesario.

El estudiante se siente parte del proyecto, por eso durante el proceso participa activamente, asiste a clases, cumple con las tareas, reconoce sus logros de aprendizaje, trabaja colaborativamente, etc. Mientras que la docente planifica actividades de acuerdo a su grupo y al objetivo esperado.

Finalmente podemos concluir que, el rol de ambos es fundamental en el aprendizaje basado en proyectos, en donde la participación del estudiante se da cuando este se siente motivado, escuchado y ha sido reconocido por sus logros. Es así que el docente es un facilitador y retroalimenta durante el proceso, pero quien ejecuta las actividades de manera individual y grupal son los estudiantes.

1.1.3 Fases del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)

Durante el confinamiento a raíz de la pandemia COVID-19 y estando en un contexto de educación virtual, MINEDU (2020) promovió el diseño y gestión de aprendizajes con el propósito de "... continuar el desarrollo de las competencias de aprendizajes de los estudiantes a partir de interacciones, preguntas e investigación" (p. 4). Este documento denominado "Tutorial para el diseño y gestión de proyectos de aprendizaje", se desarrolla en cinco fases, pero dividido en dos bloques: Bloque I

(diseño), donde contiene las dos primeras fases (preparación y formulación) mientras que el Bloque II (gestión) tiene a las últimas fases (planificación, investigación y evaluación). A continuación, se explica cada fase de la propuesta de MINEDU teniendo en cuenta al bloque que pertenece.

Bloque I (diseño):

- 1. Preparación:** En esta fase, el docente mantiene el rol de observador para evidenciar una problemática existente en su aula de clase y que requiere ser trabajada como necesidad y/o interés de aprendizaje. Después de haber recogido la información, lo delimita y formula el proyecto a través de una pregunta. Luego, plantea el propósito de su proyecto que al final será manifestado por sus estudiantes y esto se trabaja con el apoyo de competencias, capacidades y el desempeño precisado del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). Finalmente, el docente escoge de acuerdo a lo que va a trabajar el instrumento de evaluación para el proyecto.
- 2. Formulación:** En esta fase, de manera anticipada al interactuar con los estudiantes, se efectúa la formulación de diferentes preguntas socráticas con la finalidad de generar el pensamiento reflexivo sobre la problemática a abordar. Asimismo, estas preguntas son elaboradas bajo la particularidad del grupo de estudiantes. Después, se propone el producto final como también los indicadores de evaluación.

Bloque II (gestión):

- 3. Planificación:** Se basa en desarrollar la planificación del proyecto. De igual manera, se establece una interacción con los estudiantes ejecutando lo previsto en la anterior fase y manteniendo la escucha activa en ellos. Es posible hacer ajustes al plan de trabajo, teniendo en cuenta las opiniones de los estudiantes cuyo objetivo es trabajar en equipo para el logro del proyecto. En esta fase se da inicio a la organización: La cual consiste en fijar roles rotativos y responsabilidades, se diseña actividades y tareas, se verifica recursos y materiales, se establece la planificación del tiempo para desarrollar el proyecto y se plantea el apoyo que recibirán los estudiantes para las actividades.
- 4. Investigación:** En esta fase, se busca que los estudiantes indaguen por ellos mismos sobre los temas a trabajar. El lugar de búsqueda de información dependerá de los medios que poseen los estudiantes. Además, el recojo y sistematización de información facilitarán llegar a conclusiones que den respuesta al problema. Se finaliza la elaboración del proyecto para seguir con la socialización. Esto se evidencia a través de una presentación en la última fase.
- 5. Evaluación:** El acompañamiento y retroalimentación constante que brinda el docente permite a los estudiantes ir mejorando en sus avances hacia el objetivo esperado. Por último, el producto es evaluado con los indicadores que fueron mencionados desde la primera interacción con los estudiantes y se termina brindando una retroalimentación tanto grupal como individual del proyecto final.

Del mismo modo, el método del aprendizaje basado en proyectos, permite a los estudiantes trabajar de manera colaborativa en situaciones cotidianas y significativas. Donde no solo se facilita la adquisición y reforzamiento de la materia, sino también desarrolla las habilidades o competencias lingüísticas, las cuales están conformadas por el habla, la lectura, escucha y escritura. La primera habilidad siendo estimulada mediante actividades donde los estudiantes intercambian información con sus pares.

Por otro lado, la segunda se refuerza cuando los estudiantes deben obtener y dar información específica, para ello se realiza una lectura previa. Mientras que la escucha es importante, ya que, en este punto, se hace referencia a la discriminación y comprensión de información de aquello que se escucha u oye. Por último, la escritura se refuerza mediante la elaboración de notas, informes, entre otros.

Ciertamente, la aplicación del ABP brinda oportunidades a los estudiantes para el desarrollo de todas las competencias lingüísticas. Asimismo, el desarrollo de proyectos en contextos reales permite a los estudiantes hacer uso del idioma inglés a través de diálogos, debates, canciones, etc. En este sentido, resulta relevante ejercitar la práctica de esta destreza, como también es importante tomar en cuenta la motivación y hacer uso de actividades de manera eficiente, con ello se logra favorecer la participación activa y la motivación en los estudiantes. Por lo tanto, esto genera un aprendizaje significativo ya que el idioma se aprende de manera natural, así como el desarrollo de habilidades sociales.

1.2 Producción oral en el idioma inglés

Enseñar un idioma diferente al nativo, siempre genera ciertas dificultades en los estudiantes, en especial si no reciben la suficiente exposición a este. La enseñanza del idioma inglés se trabaja desde el enfoque comunicativo.

Según Rivera et al. (2021) podemos definir al enfoque comunicativo como el conjunto de estrategias que ayudan a los estudiantes a entablar una conversación, o diálogo y a su vez comprender el mensaje que el emisor quiere transmitir, el cual utiliza un vocabulario general, de acuerdo al nivel alcanzado por parte del receptor.

En otras palabras, el enfoque comunicativo valora la interacción entre dos o más personas, las cuales ocupan diferentes roles, tales como emisor y receptor, a partir de eso serán capaces de producir oralmente sus ideas y responder de manera adecuada los cuestionamientos de sus interlocutores. Es de suma importancia que las sesiones se lleven a cabo en inglés, durante toda la clase, para que así pueda resultar beneficioso para los estudiantes, por este motivo se necesitan docentes preparados, los cuales busquen seguir capacitándose y actualizándose con la finalidad de que se logre una interacción de manera efectiva.

Es por ello que, para lograr desarrollar la producción oral de los estudiantes debemos crear situaciones reales donde estos interactúan de manera auténtica como lo menciona Bautista (2019). Es decir, para que los estudiantes puedan desarrollar esta habilidad los contenidos y las actividades planteadas para la experiencia de aprendizaje deben ser auténticos a través de situaciones cotidianas en las que los estudiantes puedan verse involucrados.

1.2.1 Definición de la Producción oral

La producción oral es una de las cuatro habilidades del lenguaje: lectura, escritura, escucha y habla. Según Ur (2012) la producción oral y la producción escrita son habilidades productivas, ya que involucran la producción de la lengua usando el discurso para comunicar significados a otras personas. Cuando hablamos usualmente realizamos acciones como preguntar y dar información; saludar; responder preguntas; interrumpir a otros interlocutores, pedir y dar información.

Usualmente no planificamos qué vamos a decir o qué lenguaje vamos a usar precisamente. Cuando hablamos constantemente tenemos en la cabeza la persona con la que estamos interactuando y nuestro deseo de comunicar el mensaje correctamente. Hacemos uso de estrategias interactivas para ayudarnos, esto incluye el uso de lenguaje corporal como gestos, contacto visual, expresión facial y movimientos que hacen que nuestro mensaje sea claro a través de funciones comunicativas tales como clarificación de significados (por ejemplo, “I mean ...”, “What I am trying to say is ...”) para mantener la interacción comunicativa.

Otra estrategia interactiva es el turn taking, involucra el uso de la entonación, el lenguaje o lenguaje corporal para mostrar que deseas ser parte de la conversación o invitar a otros a unirse o ser parte de. El parafraseo es otra estrategia interactiva, parafraseamos cuando creemos que nuestra comunicación no ha sido comprendida por lo que usamos otras palabras para decir lo mismo y continuar con el mensaje.

La producción oral también involucra el uso de todas las características de los conectores del discurso para transmitir nuestro mensaje tales como la entonación, la fuerza de voz de oraciones y palabras, contracciones y conectores. Esta es una

actividad compleja, esto involucra ser capaz de diferenciar los diversos tipos de textos que hay.

1.2.2 Rol del docente

Harmer (2016) señala que al momento de realizar actividades de habla como docentes debemos hacer todo lo posible para que eso funcione. Es decir, cuando los estudiantes se expresan, los docentes deben propiciar un ambiente favorable para que ellos puedan lograrlo. Al momento de realizar actividades que involucren hablar en inglés, se deben considerar las siguientes observaciones:

- Los docentes en ocasiones necesitamos dar soporte a los estudiantes, sugiriendo con qué palabra continuar, ayudándolos en las dificultades que presenten y alentándolos a hablar en el idioma que se está enseñando.
- Ser parte de las actividades sin llegar a dominarla, para que así la conversación pueda mantener el propósito que se requiere.
- Al finalizar cualquier actividad es importante brindar retroalimentación donde se señalen a los estudiantes sus aciertos y lo que deben mejorar además de brindar comentarios generales sobre lo realizado.

Todo ello con el fin de lograr que los estudiantes se comuniquen de la mejor manera, mejorando así su pronunciación, entonación y el rango de vocabulario que ocupan para las actividades, a la vez de interactuar con sus pares en diferentes escenarios y contextos.

1.2.3 Principios de la enseñanza de la producción oral

Desarrollar la habilidad de producción oral no es tarea sencilla para muchos docentes; es por ello que, se dificulta la creación de un ambiente propicio de aprendizaje el cual tiene como propósito motivar y fomentar la participación de los estudiantes. Ante ello, Shin y Crandall (2013) mencionan siete principios a tener en consideración para diseñar actividades enfocadas en la producción oral de manera exitosa:

- Construir rutinas de clase en el idioma inglés usando constantemente el idioma para saludar, despedirse y mencionar la fecha hace que el estudiante se sienta más cómodo y confiado en el salón de clase al momento de interactuar con sus pares o el docente.
- Elaborar actividades que reflejen la comunicación de la vida real: seleccionando textos orales adecuados como programas de TV, canciones, cuentos, películas, diálogos para fomentar la producción oral en inglés.
- Seleccionar actividades apropiadas para el desarrollo de la habilidad tomando en cuenta la edad, conocimientos previos e intereses del estudiante.
- Usar una variedad de actividades para mejorar la precisión y fluidez realizando repetición coral para controlar la precisión y brindando libertad creativa a los estudiantes para crear sus propios diálogos en base a lo aprendido.
- Promover la interacción comunicativa brindando a los estudiantes varias oportunidades para participar.

- Mantener el ambiente activo evitando corregir de manera explícita a los estudiantes sino más bien de manera implícita a nivel grupal.
- Proporcionar a los estudiantes estrategias de negociación implementando en el lenguaje cotidiano de la clase frases como “I don’t understand”, “Could you repeat that?”.

Ciertamente, la producción oral es una habilidad que involucra diferentes aspectos lo cual hace que sea muchas veces un tanto complicado para muchos estudiantes. Para poder comunicar nuestras ideas ya sea individualmente o al ser parte de una conversación, se crea un proceso el cual requiere pensar y hablar al mismo tiempo. Es por ello que para algunos estudiantes se les dificulta expresarse e interactuar con sus pares durante las sesiones.

Existen diferentes factores que influyen en el desarrollo de esta habilidad comunicativa, es por ello que una de las labores del docente es crear un aprendizaje significativo dentro del contexto real del estudiante. Especialmente en niños del nivel primario ya que se encuentran aún en una edad temprana donde la repetición de palabras, acciones y rutinas es la base para su aprendizaje. Esto puede darse de diferentes maneras, ya sea al empezar a comunicarse en unidades de lenguaje (chunks) o lenguaje formulado que puede ser memorizado y no analizado para el uso en algunos contextos. Asimismo, todo ello debe complementarse con cierto grado de complejidad donde se refleje un aprendizaje progresivo en los estudiantes.

1.2.4 La producción oral en el Currículo Nacional de la Educación Básica

La presente investigación tiene como fin mejorar la habilidad de producción oral en el idioma inglés, es por ello que se considera indispensable trabajar con el

CNEB. Cabe destacar que el propósito de dicho documento es establecer los lineamientos básicos y generales para garantizar el aprendizaje que se espera lograr en los estudiantes como resultado de su formación básica.

En este sentido, el Currículo Nacional de la Educación Básica presenta competencias a desarrollar en los estudiantes a lo largo del proceso educativo con la finalidad de potenciar capacidades, conocimientos y actitudes a ser trabajadas en las instituciones educativas. Por esto, se considera pertinente, abordar la competencia: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera; puesto que, la presente investigación busca mejorar la habilidad de producción oral en el idioma inglés a través de interacciones orales con uno o más interlocutores y comunicar sus ideas, opiniones o emociones.

Cabe resaltar que, al abordar dicha competencia, se combinan capacidades como:

- Obtiene información de texto reales.
- Infiere e interpreta información de textos orales.
- Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.
- Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.
- Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.

1.2.5 Criterios de evaluación para la producción oral

De acuerdo a *Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flyers Handbook for Teachers* (2021) se consideran tres criterios para evaluar la producción oral en

estudiantes que poseen el nivel Pre A1 Starters y que están aprendiendo una segunda lengua tal como el idioma inglés. A continuación, se detallan:

- a) **Vocabulario:** El primer criterio se refiere a la habilidad que tienen los estudiantes al utilizar el vocabulario de manera correcta. El rango de variedad de palabras depende del nivel de los estudiantes para responder a las tareas propuestas. Además, se toma en consideración el control al expresarse, este mide el grado en el cual cada estudiante utiliza estructuras simples, por otra parte, la amplitud de su expresión se ve reflejada en el empleo de palabras y/o frases. Inclusive los errores son contados con el propósito que el candidato tenga una autorreflexión.
- b) **Pronunciación:** El segundo criterio se refiere a la pronunciación de las palabras, ya que de ese modo permiten que el mensaje sea comprendido. De igual manera, su volumen se ajusta a lo que quieren transmitir y enfatizan dando acentuación a las palabras con mayor fuerza de voz al momento de hablar.
- c) **Interacción:** El tercer criterio se refiere a la habilidad que los estudiantes poseen para entender y responder las indicaciones e instrucciones. Asimismo, es capaz de emitir su mensaje con rapidez y seguridad, aportando así ideas y sugerencias de manera fluida, espontánea y natural.

Estos criterios son utilizados en la presente investigación para el desarrollo de la variable dependiente.

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

En este acápite se aborda lo referido al método de investigación utilizado, contexto, plan de acción y las técnicas e instrumentos para la organización y análisis de la información.

2.1 Método de la investigación acción

Esta investigación está desarrollada bajo el diseño investigación-acción la cual se basa en desarrollar un plan de acción con el propósito de solucionar la problemática identificada en el aula (Tejada, 2020).

Según Elliott (1993, como se citó en Saltos et al., 2018) “la I-A, se centra en el descubrimiento y resolución de los problemas a los que se enfrenta el profesorado en su práctica”. Es por ello que el presente estudio optó por la investigación-acción de tipo práctico, ya que esta está orientada en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes, haciendo uso de una serie de acciones para así darle solución a la necesidad educativa.

La presente investigación tendrá lugar en la modalidad con intervención pedagógica la cual posibilita el análisis del proceso de enseñanza aprendizaje (Tejada, 2020). Dicho de otra manera, existe una intención de solucionar dificultades presentadas por el estudiante mediante un conjunto de estrategias y actividades monitoreadas a lo largo de las sesiones.

Finalmente, esta investigación corresponde a innovación educativa, cuyo objetivo es mejorar una necesidad del sector educativo mediante la aplicación de un modelo pedagógico, interviniendo en la realidad educativa para transformarla tal como lo explica Tejada (2020).

2.2 Contexto de la investigación acción

El presente estudio se realizó en los estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo, ya que al ser la primera vez que el curso de inglés se incorpora al plan de estudios de la institución; es evidente que, los estudiantes no han estado expuestos a esta lengua extranjera.

Tomando en consideración que durante los últimos años en lo que respecta al campo de la educación, los actores involucrados, estudiantes, docentes y el sistema educativo, se han visto partícipes de constantes cambios, ya que pasaron de la modalidad virtual a la presencial.

Anteriormente mencionado, el área de inglés como lengua extranjera en el nivel primario ha sido recientemente implementada en la institución educativa para los estudiantes que se encuentran en el 6° grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 siendo la frecuencia de dos veces a la semana con una duración de 45 minutos. Frente a esta decisión, se ha identificado el bajo nivel en dicho idioma. Esto se debe a que los estudiantes no han llevado el curso durante el año escolar y lamentablemente pocos estudiantes cuentan con los recursos necesarios para seguir con clases particulares.

Por consiguiente, el grupo investigador opta por aplicar el modelo pedagógico Aprendizaje Basado en Proyectos con la finalidad de mejorar la habilidad de producción oral en el idioma inglés a través de proyectos que los involucren en trabajos grupales.

2.3 Plan de acción

Para llevar a cabo la presente investigación se determinó que la intervención pedagógica tendría una duración de seis semanas con los estudiantes de 6° grado “C” del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana; iniciando el 13 de junio y finalizando el 22 de julio, con una duración de 45 minutos cada sesión. Asimismo, abarcando el segundo bimestre del año escolar. Durante las ocho sesiones se desarrollaron las siguientes capacidades: Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores; y utiliza recursos verbales y paraverbales de forma estratégica.

El desarrollo del plan de acción incorporó dos proyectos para mejorar la producción oral del inglés, como primer proyecto se trabajó “A day in my school”, tuvo como contenido los temas de: útiles escolares, alimentos y preposiciones de lugar. Finalmente, el segundo proyecto “My adventure at the zoo” desarrolló temáticas tales como miembros de la familia y animales del zoológico a través de la aplicación del modelo pedagógico Aprendizaje Basado en Proyectos en los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.

Dentro de este contexto, cada sesión fue planificada tomando en cuenta cada una de las fases del modelo pedagógico aprendizaje basado en proyectos señalados por las normas de la Unidad de investigación de nuestra escuela. Los recursos que se utilizaron durante los proyectos fueron: material concreto (imágenes, tarjetas didácticas, objetos reales, entre otros). Algunas estrategias utilizadas en clase fueron: motivación, asociación, práctica, memorización y participación.

1era fase: Preparación

Dentro de esta etapa se pudo aplicar el examen pre-test el cual permitió identificar el nivel de producción oral de cada estudiante de acuerdo a los criterios propuestos: vocabulario, pronunciación e interacción. Luego de registrar los resultados obtenidos de los alumnos, se obtuvo un mejor panorama sobre el contexto actual de cada uno de ellos.

2da fase: Formulación

Se tuvo como objetivo mejorar la producción oral del idioma inglés a través de preguntas que generen el pensamiento reflexivo sobre la problemática a trabajar con los estudiantes. Para llevar a cabo esta fase se realizó una reunión con el equipo investigador para determinar las preguntas socráticas que se formularán a los estudiantes, estas fueron de cada proyecto tales como:

- ¿Cuáles son los alimentos que consumes usualmente en tu descanso?
¿Cuál es tu favorito?
- ¿Qué animales del zoológico conoces? ¿Cuál es tu favorito?

De igual manera, se plantearon los objetivos de cada proyecto y los criterios a considerar para cada evaluación.

3era fase: Planificación

Se empezaron a realizar las actividades planificadas por el grupo investigador. Se hace hincapié que cada proyecto se desarrolló en 4 clases. Por ejemplo, en cada primera clase, se realizaron las preguntas socráticas referido al tema a trabajar junto con la problemática identificada, cuya finalidad era generar el pensamiento reflexivo

en los estudiantes y fomentar motivación en su participación con los proyectos a desarrollar.

Asimismo, se expuso el producto de cada proyecto y los criterios que se iban a evaluar. La respuesta de los estudiantes ante esta noticia fue positiva ya que iban a tener la oportunidad de mejorar su producción oral de manera dinámica y trabajando entre compañeros. Por otro lado, en el proceso también se dio inicio a la organización de cada grupo: establecer el rol de cada uno, la presentación de las actividades a trabajar, los recursos y materiales que se iban a utilizar; y mencionando la fecha en que se iban a realizar los proyectos.

4ta fase: Investigación

La docente brindó el link de dos diccionarios tanto para la búsqueda de palabras en español-inglés como para la pronunciación. Cada proyecto tuvo sus tareas planteadas. La primera tarea consistió en identificar dos alimentos que usualmente consumen en su descanso y la segunda tarea, buscar información sobre su animal favorito del zoológico.

Para ambas actividades, los estudiantes debían buscar en el diccionario la escritura y pronunciación de los términos que deseaban emplear. Asimismo, escribirlo en su cuaderno y practicar dicha pronunciación. Durante las diversas clases los estudiantes participaban activamente y se evidenciaba que iban mejorando en su seguridad al expresarse en inglés.

5ta fase: Evaluación

Cada grupo realizó la presentación de sus proyectos cuya finalidad era mejorar la producción oral en el idioma inglés, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

vocabulario, pronunciación e interacción. Por otro lado, la docente tenía el rol de espectadora y evaluadora, el instrumento que se utilizó fue la rúbrica.

Después, los estudiantes recibían su retroalimentación tanto grupal como individual. Para finalizar, la docente realizaba preguntas respecto a los proyectos: ¿Te gustó trabajar en equipo?, ¿Te gustaron los temas abordados en este proyecto?, entre otros y los estudiantes respondieron de manera reflexiva y abierta.

Para la elaboración de la matriz, se tomaron en cuenta ciertos criterios como: Fase/ etapa del modelo pedagógico, objetivos específicos de la Investigación-Acción, contenidos de la sesión de clase EBR, estrategias, recursos y el tiempo/ duración y fecha de aplicación de la intervención pedagógica. Asimismo, las fases del Aprendizaje Basado en Proyectos: Preparación, formulación, planificación, investigación y evaluación fueron la base para llevar a cabo los proyectos y así registrar cada paso de la intervención pedagógica de una mejor manera. (Anexo 5)

La presente investigación se llevó a cabo en la modalidad intervención pedagógica la cual posibilita el análisis del proceso de enseñanza aprendizaje (Tejada, 2020). En otras palabras, existe una intención de solucionar dificultades presentadas por el estudiante mediante un conjunto de estrategias y actividades monitoreadas a lo largo de las sesiones.

2.4 Técnicas e instrumentos para organizar y analizar la información

El estudio se realizó bajo el enfoque cualitativo el cual está enfocado en la reconstrucción de experiencias manteniendo estas en su totalidad sin cambios (Tinoco et al., 2018). En virtud de ello, se recolectaron datos a través de instrumentos como examen diagnóstico (pre-test y post-test), diarios de campo y entrevistas.

Examen diagnóstico (pre-test y post-test): Este instrumento también conocido como prueba de entrada y prueba de salida proporciona una visión general del estado de la muestra antes y después de la implementación del plan de acción. Sánchez et al. (2018) indican que estas pruebas posibilitan la observación del avance y mejora de la variable dependiente.

En esta investigación, se optó por la aplicación del examen Pre-A1 Starters, el cual es el primer examen estandarizado por la Universidad de Cambridge acorde al Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER). Para ello, se empleó la sección del examen designada a la producción oral (speaking) la cual consta de cuatro partes:

- En la primera parte, el examinado señala la parte correcta en la imagen según lo mencionado por el examinador. Asimismo, ubica dos tarjetas con imagen en la imagen más grande de acuerdo a las instrucciones brindadas.
- Durante la segunda parte, el examinado responde cinco preguntas sobre la imagen.
- En la tercera parte, el examinado da respuesta a interrogantes relacionadas a las cuatro tarjetas con imagen.
- En la cuarta parte, el examinado responde preguntas personales sobre sus intereses, gustos y preferencias.

Tal cual se observa en el Anexo 9, los criterios son el medio que establece la puntuación de los estudiantes, para así posteriormente ubicar a cada uno de ellos en distintos niveles con respecto a su producción oral.

Diarios de campo: Es un instrumento que permite al docente describir y reflexionar sobre lo que ha observado durante su práctica educativa. Asimismo, permite compilar anotaciones personales pertenecientes al sujeto investigador. De la misma forma, Martínez (2019) sostiene que “el diario de campo permite enriquecer la relación teoría-práctica” (p. 77).

La observación actúa como una fuente primaria, pero requiere de una muestra para que sea trabajada (práctica) mientras que la teoría se queda como una fuente secundaria por el uso de fundamentos al realizar su análisis de una manera más reflexiva. Es decir, al realizar un diario de campo se evidencia una reflexión entre la teoría y la práctica.

Siguiendo la parte metodológica de este instrumento, Espinoza y Ríos (2017) señalan que el diario de campo sigue una secuencia a lo que ha sido planificado por el observador. Es por ello que se toma en cuenta el desarrollo de los tres momentos de una sesión para identificar y reflexionar sobre los aciertos y aspectos a mejorar en cada uno de estos. El diario de campo se empleó ocho veces al finalizar cada experiencia de aprendizaje. Además, para su elaboración se tomó en cuenta lo anteriormente mencionado.

Guía de entrevista: Esta técnica de investigación promueve la comunicación entre dos partes; el entrevistado y el entrevistador. De acuerdo a Sánchez et al. (2018) la entrevista se fundamenta en la interacción personal, la cual busca recopilar información para el posterior análisis de datos.

Es por ello que, es utilizado en la presente investigación para recoger de manera presencial, la percepción de 27 estudiantes del 6° “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 siendo estos entrevistados sobre su rendimiento,

basado en los indicadores de la producción oral. Ya que así, podemos conocer si las sesiones que utilizaron dicho modelo pedagógico permitieron una mejora en la producción oral en los estudiantes.

Como figura en el Anexo 11, la guía de entrevista está constituida por tres preguntas abiertas, estas se realizaron al finalizar la aplicación de la intervención pedagógica para obtener por parte de los investigados una reflexión. El tratamiento de datos se llevó a cabo en una matriz donde figuran las respuestas de los entrevistados, todo ello en función de los indicadores. De las respuestas recibidas se resaltó la información que responde a la aplicación de la propuesta, permitiendo así justificar lo realizado y exponer las conclusiones de la intervención.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se aborda el análisis e interpretación de los resultados a través del diagnóstico, análisis descriptivo y desarrollo del plan de acción.

3.1 Diagnóstico

Como se mencionó anteriormente, es la primera vez que los estudiantes están llevando el curso de inglés. Teniendo en cuenta ese indicador y bajo la mirada de observador por parte de la docente, se evidenciaron que los estudiantes presentaban dificultades al momento de interactuar en otro idioma extranjero con la docente como entre compañeros.

A raíz de eso, el grupo investigador optó por implementar el modelo pedagógico ABP (Aprendizaje Basado en Proyecto) como medio para mejorar la habilidad de producción oral en estudiantes de 6° grado “C” de primaria en la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana. Las clases tuvieron una frecuencia de dos veces por semana con una duración de 45 minutos cada una.

Asimismo, para diagnosticar el nivel inicial y logrado durante la ejecución se aplicó un examen diagnóstico (pre-test y post-test), utilizando el examen Pre-A1 Starters de la Universidad de Cambridge validado internacionalmente. Además, para el desarrollo del ABP se planificaron dos proyectos llamados “A day in my school” y “My adventure at the zoo”, en la cual se abordaron los mismos temas que se estaban trabajando en la planificación anual de la Institución Educativa.

3.2 Desarrollo del plan de acción

A continuación, se presenta la triangulación de la investigación en la cual se comparan los resultados a través del análisis de los datos recopilados con los instrumentos, tales como examen diagnóstico (pre-test y post-test), diarios de campo y entrevista.

Tomando en consideración lo mencionado por Shin y Crandall (2013), la producción oral es de vital importancia puesto que es una habilidad que promueve la interacción real y significativa con otros seres. Para ello, es primordial la creación de rutinas, lenguaje corporal y oportunidades de participación en el salón de clases. De esta manera, se puede emplear el idioma activamente para que el resto pueda comprender el mensaje emitido.

En consecuencia, el modelo pedagógico Aprendizaje Basado en Proyectos fomenta la creación de espacios para la participación activa de cada estudiante ya que estos se ven involucrados en el desarrollo de los proyectos. (Minedu, 2020)

A partir de los diarios de campo se puede evidenciar que los investigadores consideraron las tres categorías de la producción oral: vocabulario, pronunciación e interacción al momento de programar las sesiones de aprendizajes.

Por ello, se analizan algunos comentarios:

“Los estudiantes recordaron el vocabulario sobre las preposiciones de lugar junto con los alimentos que consumen en su descanso. Asimismo, lo utilizaron correctamente al momento de las actividades planteadas como: preguntar sobre dónde está el alimento mencionado y de crear oraciones de manera grupal. Por otro lado, durante el proyecto se evidenció que la mayoría de los estudiantes utilizó

correctamente los indicadores de esta sección.” (DC4/L07)

“Durante la práctica de la pronunciación del nuevo tema “Miembros de la familia”, los estudiantes mantuvieron una buena pronunciación. Sin embargo, algunos estudiantes confundieron la pronunciación del nuevo tema en aspectos como el pronombre personal y en los miembros de la familia.” (DC5/L14)

“Los estudiantes respondieron de manera activa las interrogantes donde tenían que mencionar el animal del zoológico que sostenía la docente al momento de participar.” (DC6/L23)

En la entrevista realizada se logra identificar que los estudiantes presentan una mejora en las tres categorías de la Producción oral.

“Em... Me siento contenta porque demuestro que poco a poco estoy dominando otro idioma y eso en el futuro me va a servir mucho.” (E13/L01)

“Sí, solamente hay que mejorar. Porque también he estado practicando, familiarizándome con el inglés, practicando palabras, pero sí.” (E14/L09)

“Bien, porque siento que ellos saben hablar inglés y yo también. Estamos hablando e interactuando así, igualmente.” (E16/L12)

Para concluir, se debe destacar que la aplicación del modelo pedagógico Aprendizaje basado en proyectos benefició considerablemente a los estudiantes del 6° grado de primaria de la institución educativa Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo. Por consiguiente, se obtuvo un 52%, 63% y 74% en el nivel logrado en las categorías de Vocabulario, Pronunciación e Interacción respectivamente.

Para delimitar los resultados después de la aplicación de la metodología Aprendizaje Basado en Proyectos en los estudiantes del 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana se emplearon tablas de frecuencia y gráficos estadísticos que permitieron a la presente investigación evidenciar el desarrollo de la variable dependiente: producción oral.

Al aplicar el modelo pedagógico ABP, se aplicó un pre-test y post-test para conocer el nivel de producción oral de los estudiantes en las categorías de vocabulario, pronunciación e interacción. Las tablas y figuras muestran los resultados obtenidos en el examen diagnóstico.

En la tabla 1, en relación a la categoría vocabulario en el pre-test el 70% se encuentra en el nivel inicial; es decir 19 estudiantes demostraron que utilizan pocas palabras del vocabulario requerido para responder interrogantes y a su vez, repiten frecuentemente los mismos términos. Por otro lado, se aprecia que el 30% que corresponde a 8 estudiantes se ubican en el nivel en proceso y ninguno en el nivel logrado.

Además, en la tabla 2 se observa que hay una mejora significativa en el post-test en lo que se refiere a los niveles de proceso y logrado donde el 41% que corresponde a 11 estudiantes se encuentran en el segundo nivel y 14 estudiantes representan el 52% en el tercer nivel lo que significa que ha habido un incremento en el uso de vocabulario requerido para responder a interrogantes produciendo enunciados largos y evitando repeticiones haciendo de su exposición entendible.

A partir de lo mencionado, después de la aplicación del modelo pedagógico aprendizaje basado en proyectos se evidenció que los estudiantes que se encuentran en los niveles en proceso y logrado aumentaron, lo cual implica que una mayor cantidad de estudiantes son capaces de responder interrogantes usando el vocabulario requerido.

Finalmente, el 6° grado de primaria mostró un destacado avance en la categoría de vocabulario reflejando así que el modelo pedagógico basado en proyectos influyó de manera eficaz.

Como se muestra en las tablas 3 y 4, los resultados obtenidos en la categoría pronunciación en el pre-test se observa que 23 estudiantes, es decir, el 85% se encuentra en el nivel inicial, demostrando así, que pocas veces ajustan el volumen y la acentuación de las palabras en la mayor fuerza de voz no se evidencian, mientras que en el post-test se observa que dicho valor disminuye a 7%.

Por otro lado, se observa que 4 estudiantes que representan el 15%, se ubican en el nivel en proceso. De igual manera, en el post-test este valor se incrementa al 30% que hace que más estudiantes hayan mejorado en este nivel. Asimismo, ningún estudiante se ubicó en el nivel logrado en el pre-test, mientras que en el post-test este valor asciende al 63% que representa a 17 estudiantes.

Finalmente, los estudiantes demostraron una importante mejora en ese criterio, puesto que al ser evaluados en el examen pre-test ningún alumno se encontraba en el nivel logrado, mientras que en el post-test se registró una mejora significativa en esta categoría, evidenciando así que el modelo pedagógico ABP influyó positivamente.

En cuanto a la tabla 5, para la categoría interacción en el pre-test se observa que 18 estudiantes se encuentran en el nivel inicial; es decir el 67% demostraron tener dificultad al responder a las instrucciones e indicaciones brindadas. Asimismo, en ocasiones no emiten respuestas y requieren de apoyo constante. Por otro lado, se aprecia que el 33% que corresponde a 9 estudiantes se ubican en el nivel en proceso y ninguno en el nivel logrado.

Por otra parte, en la tabla 6 se observa que hay una mejora significativa en el post-test en lo que se refiere a los niveles de proceso y logrado donde el 22% que corresponde a 6 estudiantes se encuentran en el segundo nivel y 20 estudiantes representan el 74% en el tercer nivel el cual implica que responden adecuadamente a las instrucciones e indicaciones. Igualmente, sus respuestas las emiten con rapidez y seguridad y son capaces de pedir ayuda si fuera necesario. En base a la interpretación de los resultados, se evidenció que el modelo pedagógico ABP fomentó de manera positiva en la categoría de interacción.

3.3 Logros y dificultades encontrados

La presente investigación ha permitido poner en evidencia logros significativos y algunas dificultades encontradas durante la intervención pedagógica. A continuación, se describen algunos de los logros y sus dificultades:

Las primeras etapas de la metodología ABP fueron la base del proyecto puesto que permitió recabar información sobre los intereses de los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.

El pensamiento reflexivo generado por preguntas sobre la problemática a trabajar mejoró la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de 6° grado “C”

de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.

La planificación de actividades y el brindarle los recursos necesarios permitió que mejoren su producción oral del idioma inglés en los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.

Permitir que ellos construyan su propio conocimiento a través de la investigación sobre los temas trabajados y brindarles diccionarios confiables promovió a que mejoren su producción oral en los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.

El empleo de actividades de evaluación continua permitió que mejoren su producción oral del idioma inglés en los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.

Los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana mejoran la producción oral del idioma inglés a través de la aplicación del modelo pedagógico Aprendizaje Basado en Proyectos.

Por otro lado, dentro de las dificultades encontradas, cabe resaltar el ausentismo de algunos estudiantes en fechas claves como los días de presentación del proyecto. Es decir, esto generó que no todos se favorezcan de este modelo pedagógico y que por ende mejoren su nivel de producción oral en inglés.

Otro aspecto importante a rescatar es el limitado tiempo asignado para esta asignatura que solo cuenta con 45 minutos para poder llevar a cabo la sesión y cumplir con la planeación propuesta.

No obstante, la docente demostró eficiencia y logró los objetivos propuestos de cada sesión, haciendo uso óptimo de los recursos y el tiempo establecido. Como también, el acompañamiento constante a cada estudiante fue primordial para registrar los avances y mejoras en cada proyecto realizado.

LECCIONES APRENDIDAS

El grupo investigador después de haber finalizado con la intervención pedagógica rescata como lecciones aprendidas lo siguiente:

Se debe tener en consideración las necesidades e intereses de los estudiantes, para así poder reformular la planificación de las clases y que estas estén de acuerdo a lo que los estudiantes necesitan.

El involucrar a los estudiantes para la elección de sus proyectos ayuda a que se mantengan motivados y activos durante las clases presenciales, fomentando así su constante participación y aprendizaje.

La aplicación del modelo pedagógico aprendizaje basado en proyectos permitió que los estudiantes mejoraran su vocabulario, pronunciación e interacción del idioma inglés en base a la producción oral a través de sus diferentes fases.

RECOMENDACIONES

A continuación, se presentan algunas recomendaciones a considerar para futuras investigaciones:

La I.E. Fe y Alegría N°24 debe incluir en su plan de estudios el dictado del curso de inglés en el nivel primario para asegurar que los estudiantes se familiaricen con este nuevo idioma que le abre las puertas a un sinfín de oportunidades.

Se sugiere seguir trabajando con el modelo pedagógico basado en proyectos para que los estudiantes desarrollen sus habilidades investigativas, de pensamiento y sociales a través de diversas estrategias planteadas por los docentes en las diferentes asignaturas siguiendo las fases propuestas que facilitan el logro de los aprendizajes.

El desarrollo de la producción oral en inglés es una de las habilidades que se tienen que implementar para que los estudiantes pierdan el miedo a comunicarse en la lengua extranjera a través de proyectos que favorecen el logro de sus aprendizajes involucrando actividades de trabajo cooperativo y colaborativo.

Finalmente, la I.E. Fe y Alegría N°24 debe promover la enseñanza del inglés como lengua extranjera a través de convenios institucionales con universidades o escuelas pedagógicas para favorecer el crecimiento personal y académico de sus estudiantes al no contar con docentes de planta.

REFERENCIAS

- Alvarez Idarraga, N. (2019). *Aprendizaje basado en proyectos (a.b.pr) una estrategia Pedagógica para el fortalecimiento de las habilidades Comunicativas en inglés (listening/speaking)* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/7237>
- Bautista, C. (2019). *Improving speaking skills through games in young learners from 5th and 6th Grade of Primary of Melvin Jones school* [Archivo PDF]. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4538/MAE_EDUC_EILE-L_026.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- BlinkLearning (2021). VI Estudio global sobre el uso de la tecnología en la educación. https://www.realinfluencers.es/wp-content/uploads/2021/08/BlinkLearning_VIEstudio_Peru_2021.pdf
- Caipo Ulloa, K. (2020). *Aprendizaje basado en proyectos para fortalecer las competencias del idioma inglés en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la I.E José Abelardo Quiñones - Nuevo Chimbote – 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Santa]. <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/3599>
- Cambridge Assesment (2021). *Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flyers Handbook for teachers* [Archivo PDF]. <https://www.cambridgeenglish.org/Images/357180-starters-movers-and-flyers-handbook-for-teachers-2021.pdf>

Cambridge Assessment (2021) *Starters, Movers and Flyers handbook for teachers*

[Archivo PDF]. <https://www.cambridgeenglish.org/Images/357180-starters-movers-and-flyers-handbook-for-teachers-2021.pdf>

Campos Pariasca, K., Garcilazo Gallardo, S., Moreno Cardenas, D., Reupo Ojeda,

P. y Yllaconza Palacios, E. (2017). *Aplicación del módulo “LET’S TALK!” basado en la metodología “Project-Based Learning” para mejorar el nivel de Producción Oral de los estudiantes del curso de Inglés VI, sección “A” del Centro de Idiomas del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico* [Tesis de Licenciatura, Escuela Superior Pedagógica Pública Monterrico].

<http://repositorio.monterrico.edu.pe/handle/20.500.12905/58>

Castillo Gallo, L. (2020). *Diseño de una unidad didáctica basada en la metodología*

Project Based Learning para desarrollar las habilidades comunicativas en lengua inglesa en estudiantes del nivel Intermedio II del Centro de idiomas de la Universidad de Piura – Campus Lima [Tesis de Licenciatura, Universidad de Piura]. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4662>

Chicaiza Casahualpa L. y Muñoz Sanchez, J. (2020). *El Aprendizaje Basado En*

Proyectos en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en los estudiantes [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador].

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/23100>

Cronquist, K. y Fiszbein, A. (2017). *El aprendizaje del inglés en América Latina*

[Archivo PDF]. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>

DIGEBR (25 de mayo de 2019). *¿Cómo se distribuyen las horas en Educación Primaria?*. Recuperado el 22 de mayo de 2022

<http://curriculonacional.isos.minedu.gob.pe/index.php?action=artikel&cat=5&id=115&artlang=es>

DRELM (25 de noviembre de 2019). *Inglés, Puertas al Mundo*. Recuperado el 22 de mayo de 2022 <https://www.dreilm.gob.pe/dreilm/portal/ingles-para-todos/>

Espinoza Cid R. A. y Ríos Higuera S. (2017). *El diario de campo como instrumento para lograr una práctica reflexiva* [Archivo PDF].

<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1795.pdf>

Gaona Astudillo, D. y Guañuna Andrade, L. (2020). *Aprendizaje basado en proyectos para la producción oral del idioma inglés* [Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación, Universidad Central del Ecuador].

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21346>

Harmer, J. (2016). *Essential Teacher Knowledge - Core concepts in English Language Teaching*. Pearson.

Herrera Hanco, L., Mejía Marquina, C., Navarro Tolentino, C. y Palacios Cayao, M. (2021). *Aprendizaje Basado en Proyectos con Edpuzzle para mejorar la comprensión oral de inglés en primaria* [Tesis de Licenciatura, Escuela de educación superior Pedagógica Pública Monterrico].

<http://repositorio.ipnm.edu.pe/handle/20.500.12905/1941>

Idiomas Hello World (28 de mayo de 2020). *Análisis del aprendizaje del inglés en las escuelas del Perú*. Idiomas Hello World. Recuperado el 22 de mayo de 2022

<https://campushelloworld.com/analisis-del-aprendizaje-del-ingles-en-las-escuelas-de-peru/>

John Spencer (January 20, 2018). *What is Project-Based Learning?* [Youtube]. John Spencer. <https://spencerauthor.com/7-likes-project-based-learning/>

Luna-Gijón, Gerardo, Nava-Cuahutle, Anahí Abysai, & Martínez-Cantero, Diana Angélica. (2022). El diario de campo como herramienta formativa durante el proceso de aprendizaje en el diseño de información. *Zincografía*, 6(11), 245-264. Epub 23 de mayo de 2022. <https://doi.org/10.32870/zcr.v6i11.131>

Malpica Quispe, K. M (2021). *Project- based learning para mejorar la producción oral de inglés en educación primaria* [Tesis de Licenciatura, Monterrico Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública].

Mantilla Cabrera, L., Larrea Vejar, M. y Tapia Salina, J. (2020). Aprendizaje basado en proyectos y destreza oral en inglés de estudiantes universitarios. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 544-558.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7437973>

Martínez, L. (2019). *La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación* [Archivo PDF]. <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/1-La-Observaci%C3%B3n-y-el-Diario-de-campo-07-01-19.pdf>

MINEDU. (2016). Decreto Supremo N°007-2016.

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105061/_007-2016-MINEDU_-14-07-2016_10_53_46_-DS_N_007-2016-MINEDU_%2B_Exposici%C3%B3n_de_Motivos.pdf

MINEDU. (2016). Programa Curricular de Educación Primaria.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf>

MINEDU. (2017). Programa Curricular de Educación Primaria.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>

MINEDU. (2020). Tutorial para el diseño y gestión de proyectos de aprendizaje.

https://issuu.com/hualterevaristoalvino/docs/dise_o_de_proyectos_de_aprendizaje_-_per_-_2020

Rivera, R., Castellano, A., & Loor, J. (2021). Método comunicativo en la enseñanza del Idioma Inglés en contextos no formales de aprendizaje para desarrollar la expresión oral en estudiantes de Básica Superior de la Escuela Ángel Héctor Cedeño. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 414-444.

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2151>

Saltos Rodríguez, L. J., Loor Salmon, L. R., Palma Villavicencio, M. M. (2015). La Investigación: acción como una estrategia pedagógica de relación entre lo académico y social. *Polo del conocimiento. Revista Científico-Académica Multidisciplinaria*,(5). DOI: 10.23857/pc.v3i12.822

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Shin Kang, J. y Crandall, J. (2013). *Teaching Young Learners English From Theory To Practice*. National Geographic Learning and HEINLE CENGAGE Learning.

Sisalema Sánchez, V. (2019). *Project-based learning to develop the speaking skill in English* [Tesis de Magíster, Universidad Técnica de Ambato].

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29596>

Sotomayor, C., Vaccaro C. y Téllez A. (2021). *Aprendizaje Basado en Proyectos: Un enfoque pedagógico para potenciar los procesos de aprendizaje hoy*.

Fundación Chile. <https://fch.cl/wp-content/uploads/2021/10/ABP-un-enfoque-pedagogico-para-potenciar-aprendizajes.pdf> .

Tejada Romani, M. (2020). *Manual de Investigaciones con fines de graduación y titulación*. <http://repositorio.ipnm.edu.pe/handle/ipnm/1748>

Tinoco, N., Cajas, M., & Santos, O. (2018) Diseño de investigación cualitativa. En Escudero, C. & Cortez, L., *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica* (pp. 42–56). Utmach.

<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12501>

Ur, P. (2012). *A Course in English Language Teaching*. (2^a ed.). Cambridge University Press.

Zambrano Briones, M. A., Hernández Díaz, A. y Mendoza Bravo, K. L. (2022). El aprendizaje basado en proyectos como estrategia didáctica. *Revista Conrado*, 18(84), 172-182. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n84/1990-8644-rc-18-84-172.pdf>

ANEXOS

Anexo 01

Matriz de coherencia de la Investigación acción

Problema	Objetivos	Campos de acción	Hipótesis de acción		
¿De qué manera el modelo pedagógico Aprendizaje Basado en Proyectos influirá en la mejora de la producción oral en los estudiantes de 6° grado de primaria de la Institución	General		General	Actividades/acciones	Técnicas e instrumentos
	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través de la aplicación del modelo pedagógico Aprendizaje Basado en Proyectos en los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.		La aplicación del modelo pedagógico Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) contribuye a la mejora de la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.		
	Objetivos Específicos		Hipótesis Específicas		
	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través del recojo y revisión de información sobre sus necesidades e intereses de los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.	Preparación	La producción oral del idioma inglés mejora a través de la preparación (recojo y revisión de información sobre sus necesidades e intereses) de los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.	Determinar las competencias y estrategias que los estudiantes desarrollarán y emplearán.	Técnica: Observación
	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través de preguntas que generen el pensamiento reflexivo sobre la problemática	Formulación	La producción oral del idioma inglés mejora a través de la formulación de preguntas reflexivas sobre la problemática a trabajar con los	Proponer el resultado final, si esto es viable o	Instrumento: Diarios de campo

n I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo?	a trabajar con los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.		estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.	no, y los criterios de evaluación que se aplicaran.	
	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la planificación de actividades de aprendizaje en los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.	Planificación	La producción oral del idioma inglés mejora a través de la planificación del proyecto a realizarse con los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.	Se estructura un plan de trabajo de manera organizada y se trabaja con la participación de los estudiantes.	
	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través de la investigación y selección de información confiable de los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.	Investigación	La producción oral del idioma inglés mejora a través de la investigación y selección de información verídica por parte de los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.	Establecer las actividades a desarrollarse posibilitando ideas diversas y sustentadas.	
	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante actividades de evaluación continua de los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.	Evaluación	La producción oral del idioma inglés mejora a través de la evaluación y retroalimentación de los trabajos finalizados por los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.	Se realiza retroalimentación a los estudiantes a través de la plataforma de Google Classroom.	

Anexo 02

Plan de acción

FASE DEL MODELO PEDAGÓGICO	OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN	CONTENIDOS DE LA SESIÓN DE CLASE EBR	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO: Duración y fecha de aplicación de la intervención pedagógica
PROYECTO N°01 "A day in my school"					
Fase 1: Preparación	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través del recojo y revisión de información sobre sus necesidades e intereses de los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.	<ul style="list-style-type: none"> ● Prepositions of place 	<ul style="list-style-type: none"> ● Aprendizaje basado en proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> ● Sesiones de aprendizaje 	Del 13 al 17 de junio de 2022.
Fase 2: Formulación	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través de preguntas que generen el pensamiento reflexivo sobre la problemática a trabajar con los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.	<ul style="list-style-type: none"> ● School objects ● Food (lunchbox) 		<ul style="list-style-type: none"> ● Material concreto ● Materiales en realia 	Del 13 al 17 de junio de 2022.

Fase 3: Planificación	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la planificación de actividades de aprendizaje en los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.				Del 20 al 24 de junio de 2022
Fase 4: Investigación	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través de la investigación y selección de información confiable de los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.				Del 27 de junio al 01 de julio de 2022.
Fase 5: Evaluación	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante actividades de evaluación continua de los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.				Del 27 de junio al 01 de julio de 2022.
PROYECTO N°02 “My adventure at the zoo”					
Fase 1: Preparación	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través del recojo y revisión de información sobre sus necesidades e intereses de los estudiantes de 6° grado “C” de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.	<ul style="list-style-type: none"> • Family 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje basado en proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> • Sesiones de aprendizaje • Material concreto 	Del 05 al 08 de julio de 2022.

Fase 2: Formulación	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través de preguntas que generen el pensamiento reflexivo sobre la problemática a trabajar con los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.	members <ul style="list-style-type: none"> • Zoo animals 			Del 05 al 08 de julio de 2022.
Fase 3: Planificación	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la planificación de actividades de aprendizaje en los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.				Del 11 al 15 de julio de 2022.
Fase 4: Investigación	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través de la investigación y selección de información confiable de los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.				Del 18 al 22 de julio de 2022.
Fase 5: Evaluación	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante actividades de evaluación continua de los estudiantes de 6° grado "C" de primaria de la I.E. Fe y Alegría N°24 del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.				Del 18 al 22 de julio de 2022.

ANEXO 03

Matriz de tratamiento de información cualitativa - Diarios de campo

Título de la investigación: Aprendizaje Basado en Proyectos para mejorar la producción oral del inglés en estudiantes de primaria.

Técnica: Diarios de campo.

DIMENSIONES DE ESTUDIO (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICA /CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS				Unidades de significado
		DC1 (21/06/2022)	DC2 (24/06/2022)	DC3 (28/06/2022)	DC4 (01/07/2022)	
1.Producción oral	1.1.Vocabulario	“Los estudiantes aprendieron con material concreto sobre el vocabulario de preposiciones de lugar junto a los útiles escolares. Sin embargo, solo algunos de ellos participaron activamente y utilizaron correctamente estos criterios al momento de las actividades de participación donde respondían en qué lugar se encontraba el útil escolar propuesto por la docente. Por ese motivo, la docente en todo momento estuvo realizando ejemplos como guía.” (L04)	“Solo algunos estudiantes pudieron identificar y responder las preguntas propuestas por la docente sobre donde se encontraba el útil escolar mencionado utilizando el vocabulario correctamente. Por ende, la docente volvió a realizar ejemplos con material concreto y dinámicas extras en donde se fomentó la participación de los estudiantes para así reconocer el tema de preposiciones de lugar.” (L06)	“Los estudiantes aprendieron el vocabulario relacionado a los alimentos que consumen como lonchera en su descanso. Asimismo, los estudiantes utilizaron el vocabulario correctamente en la actividad referente a repetir la pronunciación y pegar la tarjeta lexical recibida en la imagen del alimento correcto. Además de utilizar el vocabulario durante la práctica del diálogo del proyecto 01 con sus compañeros.” (L01)	“Los estudiantes recordaron el vocabulario sobre las preposiciones de lugar junto con los alimentos que consumen en su descanso. Asimismo, lo utilizaron correctamente al momento de las actividades planteadas como: preguntar sobre dónde está el alimento mencionado y de crear oraciones de manera grupal. Por otro lado, durante el proyecto se evidenció que la mayoría de los estudiantes utilizaron correctamente los indicadores de esta sección.” (L07)	Sistematicidad Planificación Proceso Rigurosidad

	1.2. Pronunciación	“La mayoría de los estudiantes utilizaron una buena pronunciación durante las actividades de interrogación referente a las preposiciones de lugar junto a los útiles escolares. Pero, hubo algunos estudiantes que no utilizaron una buena pronunciación. Por ende, la docente retroalimentó nuevamente la pronunciación de manera adecuada.” (L18)	“Previamente, antes de empezar el diálogo con sus compañeros y responder interrogantes por ellos mismos, los estudiantes repitieron la pronunciación sobre preposiciones de lugar junto a útiles escolares de manera activa. Durante el diálogo, los estudiantes utilizaron una buena pronunciación.” (L19)	“Durante la actividad de participación y teniendo en cuenta la nueva gramática del diálogo, sólo algunos estudiantes utilizaron una buena pronunciación. Por ese motivo, la docente en todo momento estuvo haciendo repetición coral con todo el salón.” (L13)	“Durante las actividades de participación como: preguntas sobre en qué lugar se encuentra el alimento que consume en su descanso, el diálogo del proyecto 01 y la creación de oraciones de manera grupal se pudo evidenciar que solo algunos pudieron utilizar una buena pronunciación. Por ende, la docente estuvo brindando retroalimentación constantemente.” (L22)	
	1.3. Interacción	“Los estudiantes interactuaron de manera activa respondiendo las interrogantes propuestas por la docente sobre el tema de preposiciones de lugar junto con útiles escolares.” (L29)	“Los estudiantes interactuaron de manera activa con sus compañeros a través de un diálogo donde cada uno preguntaba en donde se encontraba el útil escolar o los útiles escolares propuestos por ellos mismos. Asimismo, cada uno respondió la interrogante.” (L28)	“En grupos de 3 o 4, los estudiantes interactuaron a manera de práctica el diálogo del proyecto 01, en el cual se debe preguntar y responder dónde se encuentra el alimento que consumen en su descanso utilizando las preposiciones de lugar.” (L22)	“Solo algunos de los estudiantes mostraron una comunicación interactiva con sus compañeros durante el diálogo del proyecto 01 por no aprender su parte del diálogo y leer la hoja brindada. Asimismo, sintieron nervios durante la presentación y se olvidaron de señalar los alimentos que habían llevado.” (L33)	

DIMENSIONES DE ESTUDIO (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICA/CA TEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS				Unidades de significado
		DC5 (05/07/2022)	DC6 (08/07/2022)	DC7 (12/07/2022)	DC8 (15/07/2022)	
1.Producción oral	1.1.Vocabulario	<p>“Los estudiantes aprendieron sobre el vocabulario de los miembros de la familia y los pronombres personales “she” y “he”. Asimismo, los estudiantes utilizaron el vocabulario correctamente durante la actividad de participación donde tenían que responder sobre cuál miembro de la familia era el que sostenía la docente.” (L01)</p>	<p>“Los estudiantes aprendieron relacionado al vocabulario de los animales del zoológico. En esta ocasión, los estudiantes utilizaron correctamente el vocabulario durante la actividad de participación donde se realizó la pregunta sobre cuál era el animal del zoológico que sostenía la docente.” (L06)</p>	<p>“Los estudiantes recordaron sobre los temas de los miembros de la familia y animales del zoológico. Asimismo, relacionaron los temas mencionados anteriormente junto con las preposiciones de lugar. Durante las actividades donde ellos participan y mencionan en qué lugar se encuentra la mamá, los estudiantes utilizaron correctamente el vocabulario.” (L05)</p>	<p>“Los estudiantes recordaron sobre los temas trabajados: miembros de la familia y animales del zoológico junto a las dos preposiciones de lugar (next to y between). Durante la actividad de participación donde mencionan en cuáles de las jaulas se encuentra visitando la mamá, los estudiantes utilizaron el vocabulario correctamente. Sin embargo, al momento del proyecto se evidenció que algunos estudiantes por nervios se olvidaron de lo practicado.” (L06)</p>	<p>Sistematicidad Planificación Proceso Rigurosidad</p>

	1.2. Pronunciación	“Durante la práctica de la pronunciación del nuevo tema: miembros de la familia, los estudiantes mantuvieron una buena pronunciación. Sin embargo, algunos estudiantes confundieron la pronunciación de los pronombres personales.” (L11)	“Los estudiantes emplearon una buena pronunciación durante la práctica de la repetición coral y durante la participación de ellos al momento de preguntarles sobre cuál animal del zoológico era el que sostenía la docente como también al elegir “This lion” o “This a lion.” (L15)	“Durante la práctica de la pronunciación coral y participación donde ellos mencionan en cuáles de las jaulas se encuentra visitando la mamá, los estudiantes mantuvieron una buena pronunciación. Sin embargo, hay una confusión al pronunciar “The mother is at the elephant’s cage”, ya que la pronunciación del artículo cambia cuando la palabra siguiente inicia con sonido vocálico. Por esa razón, la docente estuvo retroalimentando en ese aspecto.” (L16)	“La mayoría de los estudiantes utilizó una buena pronunciación durante la presentación del proyecto II. Solo algunos estudiantes se pusieron nerviosos y no pronunciaron correctamente algunos términos. Por ende, la docente al final de su presentación, se acercó a ellos para retroalimentar la pronunciación de aquellas palabras.” (L22)	
	1.3. Interacción	“Los estudiantes interactuaron de manera activa respondiendo las preguntas propuestas por la docente sobre el tema de miembros de la familia y donde mencionaron el miembro de familia que sostenía la docente.” (L21)	“Los estudiantes respondieron de manera activa las interrogantes donde tenían que mencionar el animal del zoológico que sostenía la docente al momento de participar.” (L23)	“En grupos de 3 o 4, los estudiantes interactuaron a manera de práctica el diálogo del proyecto 02, donde se debe presentar a los miembros de la familia, también mencionar qué lugar de la jaula está visitando y su ubicación.” (L30)	“La mayoría de los estudiantes mostraron una comunicación interactiva con sus compañeros. Sin embargo, algunos se pusieron nerviosos, mostrando así inseguridad.” (L32)	

Leyenda	
DC	Diario de campo
L	Línea

ANEXO 4

Tratamiento de datos cuantitativos - Examen diagnóstico

Dimensión	Categoría	Criterios	Resultados I1			Resultados I2		
			Niveles (%)	Interpretación		Niveles (%)	Interpretación	
Producción oral	1.Vocabulario	Utiliza el vocabulario requerido para responder a interrogantes según el tema indicado, asimismo, produce enunciados largos y evita repeticiones haciendo de su exposición entendible.	I	70%	En la figura 3 se evidencia que el 70% es decir 19 de 27 estudiantes demostraron que están en el nivel inicial ya que utilizan pocas palabras del vocabulario requerido para responder interrogantes, asimismo, presenta errores y repeticiones al momento de emitir respuestas, haciendo que el mensaje no sea inteligible.	I	7%	En la figura 3 se evidencia que el 7% es decir 2 de 27 estudiantes demostraron que están en el nivel inicial ya que utilizan pocas palabras del vocabulario requerido para responder interrogantes, asimismo, presenta errores y repeticiones al momento de emitir respuestas, haciendo que el mensaje no sea inteligible.
			P	30%	En la figura 3 se evidencia que el 30%, es decir 8 de 27 estudiantes demostraron que están en el nivel en proceso ya que utilizan el vocabulario requerido, sin embargo, presentan algunos errores y repeticiones al momento de emitir enunciados.	P	41%	En la figura 3 del instrumento 2 se evidencia que el 41%, es decir 11 de 27 estudiantes demostraron que están en el nivel en proceso ya que utilizan el vocabulario requerido, sin embargo presentan algunos errores y repeticiones al momento de emitir enunciados.

			L	0%	En la figura 3 del instrumento 1 se evidencia que el 0% es decir 0 de 27 estudiantes demostraron que están en el nivel logrado en cuanto al uso del vocabulario requerido, asimismo, produce enunciados largos y evita repeticiones haciendo de su exposición entendible	L	52%	En la figura 3 del instrumento 2 se evidencia que el 52% es decir 14 de 27 estudiantes demostraron que están en el nivel logrado en cuanto al uso del vocabulario requerido, asimismo, produce enunciados largos y evita repeticiones haciendo de su exposición entendible
Producción oral	2.Pronunciación	Su expresión es inteligible, ajusta el volumen y la acentuación de las palabras en la mayor fuerza de voz de manera pertinente.	I	85%	En la figura 4 del instrumento 1 se evidencia que el 85%, es decir 23 de 27 estudiantes demostraron que están en el nivel inicial ya que utilizan una expresión plana, donde pocas veces ajustan el volumen, y a su vez, la acentuación de las palabras no se evidencia.	I	7%	En la figura 4 del instrumento 2 se evidencia que el 7%, es decir 2 de 27 estudiantes demostraron que están en el nivel inicial ya que utilizan una expresión plana, donde pocas veces ajustan el volumen, y a su vez, la acentuación de las palabras no se evidencia.
			P	15%	En la figura 4 del instrumento 1 se evidencia que el 15% es decir 04 de 27 estudiantes demostraron que están en proceso, esto quiere decir que, su expresión es comprensible y ajustan el volumen de las palabras, sin embargo, en ocasiones la acentuación de las palabras no se evidencia de manera pertinente.	P	30%	En la figura 4 del instrumento 2 se evidencia que el 30% es decir 8 de 27 estudiantes demostraron que están en proceso, esto quiere decir que, su expresión es comprensible y ajustan el volumen de las palabras, sin embargo, en ocasiones la acentuación de las palabras no se evidencia de manera pertinente.
			L	0%	En la figura 4 del instrumento 1 se evidencia que el 0% es decir 0	L	63%	En la figura 4 del instrumento 1 se evidencia que el 63% es decir 17

					de 27 estudiantes demostraron que están en el nivel logrado ya que su expresión es inteligible, ajusta el volumen y la acentuación de las palabras en la mayor fuerza de voz de manera pertinente.			de 27 estudiantes demostraron que están en el nivel logrado ya que su expresión es inteligible, ajusta el volumen y la acentuación de las palabras en la mayor fuerza de voz de manera pertinente.
Producción oral	3. Interacción	Responde adecuadamente a las instrucciones e indicaciones. Asimismo, sus respuestas las emite con rapidez y seguridad, es capaz de pedir ayuda si así fuera necesario.	I	67%	En la figura 5 del instrumento 1 se evidencia que el 67%, es decir 18 de 27 estudiantes demostraron que están en el nivel inicial ya que responden con dificultad a las instrucciones e indicaciones. Asimismo, en ocasiones no emiten respuestas y requieren del apoyo constante.	I	3.8%	En la figura 5 del instrumento 2 se evidencia que el 3.8%, es decir 1 de 27 estudiantes demostraron que están en el nivel inicial ya que responden con dificultad a las instrucciones e indicaciones. Asimismo, en ocasiones no emiten respuestas y requieren del apoyo constante.
			P	33%	En la figura 5 del instrumento 1 se evidencia que el 33% es decir 09 de 27 estudiantes demostraron que están en proceso, esto quiere decir que, responden adecuadamente a las instrucciones e indicaciones, sin embargo, sus respuestas las emite con poca rapidez y seguridad, requiriendo en ocasiones el apoyo constante durante el examen.	P	22%	En la figura 5 del instrumento 2 se evidencia que el 22% es decir 06 de 27 estudiantes demostraron que están en proceso, esto quiere decir que, responden adecuadamente a las instrucciones e indicaciones, sin embargo, sus respuestas las emite con poca rapidez y seguridad, requiriendo en ocasiones el apoyo constante durante el examen.
			L	0%	En la figura 5 del instrumento 1 se evidencia que el 0% es decir 0	L	74%	En la figura 5 del instrumento 2 se evidencia que el 74% es decir

					de 27 estudiantes demostraron que están en el nivel logrado ya que responde adecuadamente a las instrucciones e indicaciones. Asimismo, sus respuestas las emite con rapidez y seguridad siendo capaz de pedir ayuda si así fuera necesario.			20 de 27 estudiantes demostraron que están en el nivel logrado ya que responde adecuadamente a las instrucciones e indicaciones. Asimismo, sus respuestas las emite con rapidez y seguridad siendo capaz de pedir ayuda si así fuera necesario.
--	--	--	--	--	--	--	--	---

Leyenda	
Niveles	
I	INICIO
P	EN PROCESO
L	LOGRADO
I1	INSTRUMENTO 1
I2	INSTRUMENTO 2

ANEXO 5

Starters, Movers and Flyers handbook for teachers. Fuente: Cambridge University Press. (2021).

Pre A1 Starters

	Vocabulary Range Control Extent	Pronunciation Individual sounds Word stress	Interaction Reception/Responding Support required Fluency/Promptness
5	<ul style="list-style-type: none"> • Uses the vocabulary required to deal with all test tasks. • Produces simple utterances but makes occasional mistakes. • Generally responds at word or phrase level but may also produce some longer utterances. 	<ul style="list-style-type: none"> • Generally intelligible, although some sounds may be unclear. • Has limited control of word stress. 	<ul style="list-style-type: none"> • Generally responds appropriately to instructions, questions and visual prompts, although some support may be required. • Is able to ask for support if required. • Often responds promptly, although there may be hesitation.
4	Some features of 3.0 and some features of 5.0 in approximately equal measure.		
3	<ul style="list-style-type: none"> • Uses the vocabulary required to deal with most test tasks. • Attempts a few simple utterances but makes some basic mistakes which may obscure meaning. • Generally responds at word level but may also produce phrases. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sometimes intelligible. 	<ul style="list-style-type: none"> • Responds to instructions, questions and visual prompts, although frequent support may be required. • May attempt to ask for support if required. • There is hesitation and responses may be delayed or halting.
2	Some features of 3.0 and some features of 1.0 in approximately equal measure.		
1	<ul style="list-style-type: none"> • Has the vocabulary required to attempt some test tasks. • May attempt a few simple utterances but basic mistakes and lack of language prevent communication. • Responds only at single word level, or does not respond. 	<ul style="list-style-type: none"> • Attempts to produce the sounds of the language but is often difficult to understand. 	<ul style="list-style-type: none"> • Requires support throughout and often may not respond to instructions, questions and visual prompts. • Hesitation requires a great deal of patience of a listener.
0	Performance does not satisfy the Band 1 descriptor.		

ANEXO 06

Matriz tratamiento de información cualitativa - Entrevista

DIMENSIONES DE ESTUDIOS (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS					Unidades de significado
		E1	E2	E3	E4	E5	
1. Producción oral	1.1. Vocabulario	"Bueno, para mi fue un poquito fácil porque algunas palabras yo ya sabía..."	"Alegre porque a la vez inglés es un idioma que se aprende mucho y se usa en varios trabajos."	"Un poquito trabadito, me siento un poco trabado porque no me sale fluido como a otros compañeros."	"Yo me siento feliz porque estoy aprendiendo un idioma nuevo y me gusta que la profesora me enseñe..."	"Me siento bien porque al practicar inglés y hacerlo también con mis compañeros."	-Sistematicidad -Planificación -Proceso -Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	"No, ... porque a veces no practico y a veces me cuesta pronunciar."	"No, no tanto. No sé pronunciar tanto y me cuesta aprender."	"No tanto porque me trabo."	"No entiendo mucho porque a veces no practico el inglés y eso es lo que me dificultó."	"Más o menos porque no sé pronunciar algunas palabras."	
	1.3. Interacción	"Maso menos, un poco difícil porque a veces siento que mis demás compañeros saben más pronunciar que yo. A veces un poco por los estudios o deberes que aún me faltan; que hago en mi casa y no tengo tiempo para practicar..."	"Bien. Trabajar en equipo en inglés es como trabajar para algo más grande."	"A... me siento cómodo porque al estar con muchos compañeros ...se me facilita hablar inglés porque tengo más ayuda en un grupo."	"Yo me siento feliz más alegre emocionada por aprender un nuevo idioma..."	"Me siento emocionada porque estoy hablando con mis compañeros en otro idioma."	

DIMENSIONES DE ESTUDIOS (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS					Unidades de significado
		E6	E7	E8	E9	E10	
1. Producción oral	1.1. Vocabulario	"Alegre porque aprendo cosas nuevas."	"Un poco confundido, porque no utilizo mucho el inglés."	"Muy bien. Ah...porque me gusta hablar inglés. Además, el inglés puede servir para que pueda ir a otro país. Sí, quiero ser como también profesora. Así como tú de inglés. Puedo ir a otros países y también ... aprender inglés y para ser profesora."	"Me sentí un poco feliz porque, iba aprendiendo poco a poco las pronunciaciones en inglés y un poco rara porque me trababa con las palabras al momento de hablar."	"Bien, porque siento que estoy aprendido a hablar otro idioma."	-Sistematicidad -Planificación -Proceso -Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	"Sí porque algunas palabras sí las puedo pronunciar bien."	"No, sé a veces solo memorizo las palabras y lo digo."	"Medio, es que yo practico Duolingo y ahí mi vocabulario más se, fluye; más fluye, sí"	"No, no pronuncio muy bien las palabras como he dicho y siento que me falta un poco más de vocalización al momento de hablar en inglés."	"No mucho."	
	1.3. Interacción	"Feliz, porque puedo compartir mis ideas con ellos."	"Me siento normal porque es algo que solemos hacer como cuando exponemos, solo que esta vez en inglés."	"Me siento muy bien, Así puedo...puedo hablar más inglés con mis compañeros y aprender con todos"	"Me siento un poco a veces molesta porque no todo sale bien como nosotros planeábamos, algunas cosas salen descoordinadas y feliz porque son proyectos en equipo y lo importante es conocernos a través del idioma inglés."	"Me siento un poco nervioso porque se me hace un poco difícil aprender."	

DIMENSIONES DE ESTUDIOS (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS				Unidades de significado
		E11	E12	E13	E14	
1. Producción oral	1.1. Vocabulario	"Feliz, porque estoy comenzando a aprender inglés y la gramática de eso."	"Yo me siento bien, para mí es normal. Aunque a veces, me olvido."	"Em... Me siento contenta porque demuestro que poco a poco estoy dominando otro idioma y eso en el futuro me va a servir mucho."	"Un poquito nervioso porque no lo he podido desarrollar bien, no he podido hablar bien, me he puesto algo nervioso."	-Sistematicidad -Planificación -Proceso -Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	Yo creo que lo podía mejorar pero creo que está bien..."	"Sí, porque yo ya he practicado inglés con mi papá..."	"En algunas palabras siento que... ya me sé en inglés, aunque ... sigo aprendiendo. Todavía no lo domino muy bien, pero mejorando lo voy a lograr. Más o menos."	"Sí, solamente hay que mejorar. Porque también he estado practicando, familiarizándome con el inglés, practicando palabras, pero sí."	
	1.3. Interacción	"Bien, depende de que personas son, pero en general si me llevo bien porque son mis compañeros los conozco desde hace bastante tiempo entonces tengo bastante confianza."	"Ahorita lo veo como proyectos, pero tal vez más adelante lo vea como conversaciones reales. Me siento como un robot porque estoy haciendo todo mediante lo que dice ahí"	"Es una conversación, no siento. Es como conversar así normal con mis compañeros nada más que en otro idioma. No es nada nuevo. Aunque sí ...un poco de nervios al tratar de no equivocarme."	"A ver con mis compañeras me siento algo nervioso porque... no estoy vinculado y con los compañeros es más tranquilo; ya hablo más fluido. Así es como me siento. Nervioso con las compañeras, tranquilo y relajado con mis compañeros porque como nos entendemos y hablamos así."	

DIMENSIONES DE ESTUDIOS (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS					Unidades de significado
		E15	E16	E17	E18	E19	
1. Producción oral	1.1. Vocabulario	"Me siento bien cuando me expreso, ya que aprendo nuevas palabras del inglés y logro entender cuando alguien me habla en inglés."	"Bien al seguir aprendiendo inglés."	"Un poco nerviosa porque a veces me confundo con las palabras."	Me siento alegre y contenta de aprender un nuevo idioma.	"Me siento bien porque puedo hablarlo medio más fluido ante una persona si me está preguntando."	<ul style="list-style-type: none"> -Sistematicidad -Planificación -Proceso -Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	"Más o menos, porque a veces se me traban las palabras."	"Más o menos, pero estoy practicando porque a veces no me sale la pronunciación."	"Más o menos porque a veces recuerdo o no la pronunciación de las palabras."	Aún no, porque se me traban las palabras.	"Creo que sí porque lo estoy practicando poco a poco, poco más."	
	1.3. Interacción	"Me siento bien, porque ellos me ayudan a identificar las palabras que no sé."	"Bien, porque siento que ellos saben hablar inglés y yo también. Estamos hablando e interactuando así, igualmente."	"Me siento bien."	Me siento feliz y con miedo de que no me puedan entender a veces.	"Me siento bien."	

DIMENSIONES DE ESTUDIOS (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS					Unidades de significado
		E20	E21	E22	E23	E24	
1. Producción oral	1.1. Vocabulario	"Un poco nervioso como no sé deletrear muy bien puedo sacar mala nota."	"Me siento que se me hace complicado."	"Me siento feliz porque estoy aprendiendo más el idioma inglés."	"A veces, me siento un poco confundido porque no entiendo unas cosas, pero cuando entiendo me siento muy bien."	"Bueno, cuando puedo aprender me siento bien porque estoy practicando y sé que me estoy esforzando y lo que yo digo es porque todo es mi esfuerzo porque he practicado..."	-Sistematicidad -Planificación -Proceso -Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	"No, porque cuando digo las palabras no me salen bien."	"No, porque no practico."	"Más o menos porque todavía no sé dominar el idioma inglés."	"Diría que más o menos porque no me salen algunas palabras y eso a veces complica la pronunciación"	"No, ... porque apenas estoy empezando a practicar inglés practicando..."	
	1.3. Interacción	"Bien, porque cuando hablo inglés yo no estoy solo aprendiendo sino mis compañeros también."	"Bien, porque así puedo aprender y a la vez divertirme."	"Feliz, porque puedo comunicarme con mis compañeros y trabajar en equipo."	"...Bien, porque esto es como un juego."	"Me siento feliz de poder convivir con mis compañeros... hablando inglés por ejemplo en los cursos, hablando en proyectos de inglés..."	

DIMENSIONES DE ESTUDIOS (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS			Unidades de significado
		E25	E26	E27	
1. Producción oral	1.1. Vocabulario	"Mal, porque no puedo comprender bien lo que hablan."	"Me siento feliz de aprender otro idioma."	"Me siento feliz porque estoy aprendiendo para llegar a mejorar en el idioma inglés."	-Sistematicidad -Planificación -Proceso -Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	"No, porque hablo con mi voz normal."	"Más o menos porque a veces me trabo."	"Siento que si ha mejorado un poco."	
	1.3. Interacción	"Entiendo un poquito pero, más o menos me siento. Porque no comprendo bien el idioma."	"Algo emocionada y también angustiada porque a veces tal vez no me salga bien la pronunciación."	"Bien, siento confianza y puedo explayarme con ellos."	

ANEXO 07**GUÍA DE ENTREVISTA**

Interrogantes realizadas a los estudiantes de sexto de primaria de la institución educativa Fe y Alegría N° 24.

Entrevistadoras: Leslie Fiorella Aquino Ttito y Laura Karolay Lozano Leyva.

Ítems	Preguntas
1	¿Crees que tienes una buena pronunciación en el idioma inglés? Argumenta tu respuesta.
2	¿Cómo te sientes cuando utilizas el vocabulario que hemos aprendido al momento de hablar en inglés?
3	¿Cómo te sientes cuando interactúas oralmente con tus compañeros en el idioma inglés?

ANEXO 08

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR LOS EXPERTOS

Instrumento: Guía de entrevista

LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.				✓	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.				✓	
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.				✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable				✓	

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

.....

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA: Lima 22 de Junio, 2022.

DNI N°: 46680077 Correo electrónico: kbustamante@ipnm.edu.pe.


Firma electrónica del Juez/experto

Instrumento: Diario de campo

LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					✓
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.					✓
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					✓

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA: Lima, 10 de Junio, 2022

DNI N° 09288304 Correo electrónico: sussyag@gmail.com


 Firma electrónica del Juez/experto

Instrumento: Rúbrica

LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					X
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.					X
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					X

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Es aplicable

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA:12 de junio.

DNI N.º...10208589... Correo electrónico: bdiaz@ipnm.edu.pe



BRUNO JUAN DIAZ SEBASTIAN
DNI N° 10208589

ANEXO 09

Figura 1

Rol del docente y estudiante en el modelo pedagógico aprendizaje basado en proyectos

PROFESOR	ESTUDIANTES
<p>Dar un papel protagonista al alumno en la construcción de su aprendizaje.</p> <p>Ser consciente de los logros que consiguen sus alumnos.</p> <p>Ejercer de guía, tutor, facilitador del aprendizaje que acude a los alumnos cuando la necesitan.</p> <p>El papel principal es ofrecer a los alumnos diversas oportunidades de aprendizaje.</p> <p>Ayudar a sus alumnos a que piensen críticamente orientando sus reflexiones y formulando cuestiones importantes.</p> <p>Realizar sesiones de tutoría con los alumnos.</p>	<p>Asumir su responsabilidad ante el aprendizaje.</p> <p>Trabajar con diferentes grupos gestionando los posibles conflictos que surjan.</p> <p>Tener una actitud receptiva hacia el intercambio de ideas con los compañeros.</p> <p>Compartir información y aprender de los demás.</p> <p>Ser autónomo en el aprendizaje (buscar información, contrastarla, comprenderla, aplicarla, etc.) y saber pedir ayuda y orientación cuando se necesite.</p> <p>Disponer de las estrategias necesarias para planificar, controlar y evaluar los pasos que lleva a cabo en su aprendizaje.</p>

Nota: Tomado de “El aprendizaje basado en proyectos como estrategia didáctica” (p.176), por M. Zambrano, A. Hernández y K. Mendoza, 2022, *Revista Conrado*, 18(84).

ANEXO 10**Figura 2**

Fases del diseño y gestión de un proyecto de aprendizaje



Nota: Tomado de “Tutorial para el diseño y gestión de proyectos de aprendizaje” (p.13), por MINEDU, 2020.

ANEXO 11

TABLAS

Tabla 1: Resultados del pre-test de la categoría de vocabulario

CRITERIO	NIVEL		PUNTAJE	fi	%
Utiliza el vocabulario requerido para responder a interrogantes según el tema indicado, asimismo, produce enunciados largos y evita repeticiones haciendo de su exposición entendible	INICIAL	I	19	0.70	70
	EN PROCESO	P	8	0.30	30
	LOGRADO	L	0	0	0
			27	1.0	100

Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, en proceso y logrado en la categoría de vocabulario del pre-test.

Tabla 2: Resultados del post-test de la categoría de vocabulario

CRITERIO	NIVEL		PUNTAJE	fi	%
Utiliza el vocabulario requerido para responder a interrogantes según el tema indicado, asimismo, produce enunciados largos y evita repeticiones haciendo de su exposición entendible	INICIAL	I	2	0.07	7
	EN PROCESO	P	11	0.41	41
	LOGRADO	L	14	0.52	52
			27	1.0	100

Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, en proceso y logrado en la categoría de vocabulario del post-test.

Tabla 3: Resultados del pre-test de la categoría de pronunciación

CRITERIO	NIVEL		PUNTAJE	fi	%
Su expresión es inteligible, ajusta el volumen y la acentuación de las palabras en la mayor fuerza de voz de manera pertinente.	INICIAL	I	23	0.85	85
	EN PROCESO	P	4	0.15	15
	LOGRADO	L	0	0	0
			27	1.0	100

Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, en proceso y logrado en la categoría de pronunciación del pre-test.

Tabla 4: Resultados del post-test de la categoría de pronunciación

CRITERIO	NIVEL		PUNTAJE	fi	%
Su expresión es inteligible, ajusta el volumen y la acentuación de las palabras en la mayor fuerza de voz de manera pertinente.	INICIAL	I	2	0.7	7
	EN PROCESO	P	8	0.30	30
	LOGRADO	L	17	0.63	63
			27	1.0	100

Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, en proceso y logrado en la categoría de pronunciación del post-test.

Tabla 5: Resultados del pre-test en la categoría de interacción

CRITERIO	NIVEL		PUNTAJE	fi	%
Responde adecuadamente a las instrucciones e indicaciones. Asimismo, sus respuestas las emite con rapidez y seguridad, es capaz de pedir ayuda si así fuera necesario.	INICIAL	I	18	0.67	67
	EN PROCESO	P	9	0.33	33
	LOGRADO	L	0	0	0
			27	1.0	100

Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, en proceso y logrado en la categoría de interacción del pre-test.

Tabla 6: Resultados del post-test en la categoría de interacción

CRITERIO	NIVEL		PUNTAJE	fi	%
Responde adecuadamente a las instrucciones e indicaciones. Asimismo, sus respuestas las emite con rapidez y seguridad, es capaz de pedir ayuda si así fuera necesario.	INICIAL	I	1	0.038	3.8
	EN PROCESO	P	6	0.22	22
	LOGRADO	L	20	0.74	74
			27	1.0	100

Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, en proceso y logrado en la categoría de interacción del post-test.

FIGURAS

Figura 3: Resultados de la categoría Vocabulario

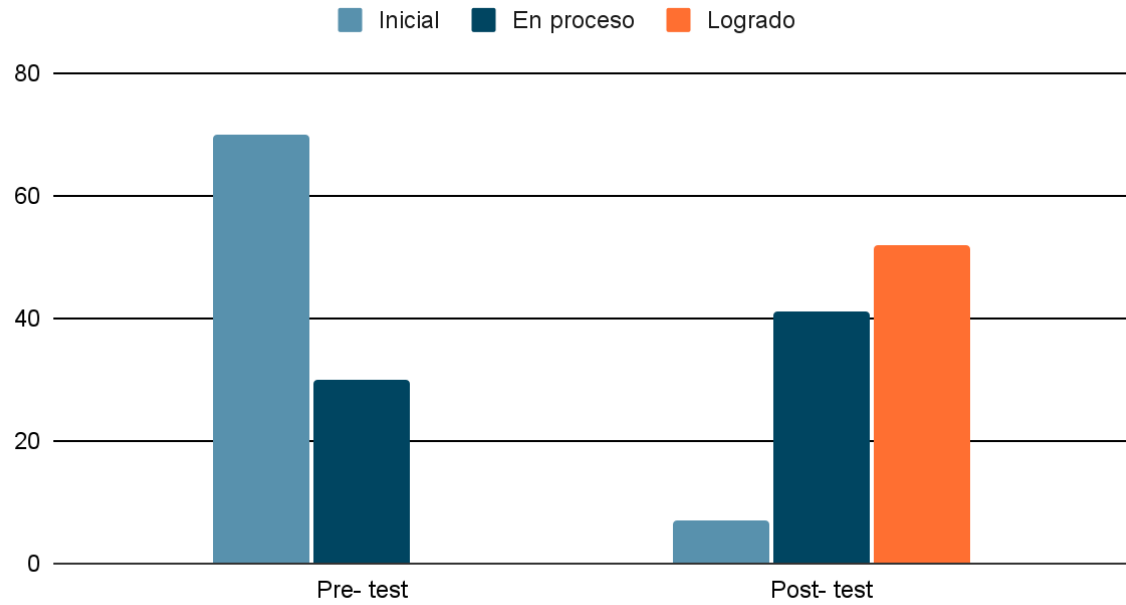


Figura 4: Resultados de la categoría Pronunciación

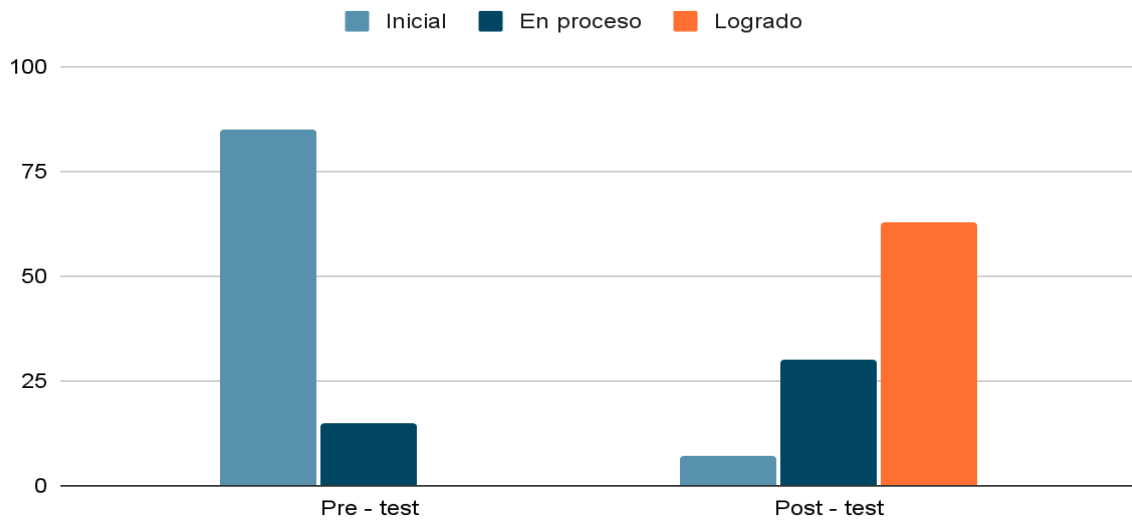


Figura 5: Resultados de la categoría Interacción