

INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA COMPETENCIA RESUELVE PROBLEMAS DE REGULARIDAD, EQUIVALENCIA Y CAMBIO DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DEL VI CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ CARLOS MORA ORTIZ DEL DISTRITO DE GUADALUPE, PROVINCIA DE PACASMAYO - UGEL PACASMAYO – LA LIBERTAD.

TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO

FLORES VILCHEZ, Pedro Alberto

La Libertad - Perú

2018

Índice

Introducción.....	1
1. Identificación de la Problemática.....	3
1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la I.E.....	3
1.2 Formulación del Problema Identificado.....	4
2. Diagnóstico	8
2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados	8
2.1.1 Resultados cuantitativos	8
2.1.2 Resultados cualitativos	9
2.2 Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la I.E, Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo.....	10
3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico	14
4. Planteamiento de la Alternativa de Solución.....	16
5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada.....	21
5.1 Marco Conceptual	21
5.1.1 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación pedagógica.....	21
5.1.1.1. Monitoreo Pedagógico.....	21
5.1.1.1.1. Definición de Monitoreo Pedagógico.....	21
5.1.1.1.2. Estrategias de monitoreo.....	22
5.1.1.1.3. Instrumentos de monitoreo.....	22
5.1.1.2. Acompañamiento Pedagógico.....	23
5.1.1.2.1. Definición de Acompañamiento Pedagógico.....	23
5.1.1.2.2. Estrategias de acompañamiento.....	23
5.1.1.3. Evaluación del desempeño docente.....	24
5.1.1.3.1. Definición de evaluación de desempeño.....	24
5.1.1.3.2. Métodos de evaluación de la práctica docente.....	25
5.1.1.3.3. Instrumentos de evaluación.....	26
5.1.2 Área Curricular Matemática.....	27
5.1.2.1. Enfoque del área de Matemática.....	27
5.1.2.2. Competencia.....	27
5.1.2.3. Enfoque del área.....	28
5.1.2.4. Enseñanza descontextualizada.....	29

5.1.2.5. Monitoreo y acompañamiento.....	30
5.1.2.6. Uso de las TICs	30
5.1.2.7. La convivencia escolar.....	30
5.2 Experiencia Exitosa.....	31
6. Diseño del Plan de Acción	32
6.1 Objetivos.....	32
6.1.1 Objetivo general.....	32
6.1.2 Objetivos específicos.....	32
6.2 Matriz del Plan de Acción.....	32
7. Plan de Monitoreo y Evaluación.....	38
8. Presupuesto.....	46
9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción.....	49
10. Lecciones Aprendidas	51
Referencias.....	52
Apéndice.....	54

Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Árbol de Problemas.....	7
<i>Figura 2.</i>	Análisis de los Resultados del Diagnóstico.....	12
<i>Figura 3.</i>	Caracterización del Rol como Líder Pedagógico.....	15
<i>Figura 4.</i>	Matriz del Plan de Acción.....	34
<i>Figura 5.</i>	Matriz de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción.....	39
<i>Figura 6.</i>	Riesgos y Medidas del Plan de Acción.....	45
<i>Figura 7.</i>	Cuadro de Presupuesto del Plan de Acción.....	47

Introducción

El presente trabajo es producto de la participación como líder pedagógico en el programa de gestión y liderazgo pedagógico, el cual me permite analizar el problema de aprendizaje detectado en la I.E. “José Carlos Mora Ortiz” en el área de Matemática, que se venía repitiendo en los últimos años; estableciéndose que los docentes presentan escaso manejo en el enfoque del área, desarrollan sesiones de aprendizaje descontextualizadas, hacen uso inadecuado de los procesos didácticos, tienen un limitado uso de las TICs, así como se evidencia una convivencia inapropiada en las sesiones de aprendizaje, por eso surge la necesidad de enfrentarlo debido a que dificulta el logro de metas de aprendizaje y compromisos de gestión escolar.

Para el análisis del problema se ha tenido en cuenta los resultados del aprendizaje en los últimos tres años como son: los resultados de la evaluación censal (ECE) 2015 y 2016 en el área de Matemática, los resultados del rendimiento académico, las fichas de monitoreo interno y externo realizada a la práctica pedagógica de los docentes en esta área. Para ello se realizó la observación de sesiones de aprendizaje, la entrevista aplicada los profesores y padres de familia, los cuales fueron analizados cualitativa y cuantitativamente.

El presente trabajo académico consta de diez acápite. En el primero referido a la identificación de la problemática; presento la caracterización del contexto socio-cultural de la I.E. así como la formulación del problema identificado. En el segundo acápite se presenta el diagnóstico de la problemática, la que contiene los resultados de los instrumentos aplicados, tanto cualitativos como cuantitativos; así mismo la relación del problema con la visión de cambio de los procesos de la I.E. El acápite tres presenta la caracterización del rol como líder pedagógico. El acápite cuatro contiene el planteamiento de las alternativas de solución. En el acápite cinco se sustentan las alternativas de solución priorizadas, para la cual se establecen las referencias conceptuales, así como la relación con las experiencias exitosas anteriores a esta investigación.

El acápite seis contiene el diseño del Plan de Acción que se ha seguido a fin de dar solución a la problemática identificada, la que guarda relación con los logros de aprendizaje de los estudiantes en esta Institución Educativa; en tanto que en el acápite siete se presenta el plan de monitoreo y evaluación. En el acápite ocho se presenta el

presupuesto que se requiere para el desarrollo del Plan de Acción por cada una de las actividades propuestas, además se agregan riesgos y medidas a adoptar.

En el acápite nueve se describen el proceso de elaboración del Plan de Acción de manera reflexiva, desde la identificación del problema hasta la formulación de la alternativa de solución. Finalmente, en el acápite diez se presentan los aprendizajes adquiridos como resultado de la experiencia vivida durante el proceso de elaboración del Plan de Acción.

1. Identificación de la Problemática

1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la I.E. José Mora Ortiz

La Institución Educativa, “José Carlos Mora Ortiz” está ubicado en la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre S/N del Pueblo de Limoncarro, distrito Guadalupe, provincia Pacasmayo, región la Libertad, a la altura del Km 7 de la carretera de penetración a Cajamarca. Se encuentra ubicado en una zona agrícola, donde la población se dedica en gran porcentaje a labores agrícolas, cuyos estudiantes provienen de los Asentamientos Humanos, Villa San Isidro, Mariscal Castilla, Tamarindo, Martha Chávez, Chafan Grande, San Mateo, El Polvorín, Huabal, Zapotal, San Mateo, entre otros.

Estas comunidades demandan de la I.E. un servicio de calidad con docentes bien preparados y capacitados, con solvencia en el manejo del enfoque por competencias, así como de los nuevos enfoques de área. Por la ubicación de la I.E. el padre de familia tiene un grado mínimo de instrucción educativa, lo que constituye un problema porque no hay un soporte en casa para apoyar la educación de sus hijos. La plana docente en el presente año está conformada por 17 profesores nombrados y 13 profesores contratados. De los cuales el 24% de los nombrados ya no quiere capacitarse y/o actualizarse porque manifiestan que ya les falta poco para jubilarse. El 40% se muestran reacios al cambio y no quieren participar decididamente en actividades de capacitación. El 16% cuenta con el grado de Magister. Un 73% es egresado de un Instituto Superior Pedagógico. En mayor porcentaje son los profesores contratados los que muestran una mejor actitud para aprender.

La I.E. “José Carlos Mora Ortiz”, tiene local propio cuya extensión es de 14 250 m² aprox. Cuenta con 15 ambientes para aulas distribuidas en tres pabellones, cuyas áreas son 54m² aproximadamente, todas construidas de material noble; el pabellón 01 tiene dos pisos, es el más antiguo y tiene más de 30 años de antigüedad, fue construido sin criterio técnico, al igual que el pabellón 02 que cuenta con un solo piso y tiene 15 años de antigüedad; por otra parte el pabellón 03 es de dos pisos, tiene una antigüedad de 12 años y ha sido construido respetando las normas técnicas internacionales, por tanto nos brinda la seguridad en caso de eventualidades. Los

servicios higiénicos están en óptimas condiciones tanto el de varones como el de damas.

Actualmente la I.E. “José Carlos Mora Ortiz” brinda el servicio educativo a 520 estudiantes de Educación Básica Regular cuyas edades fluctúan entre 11 y 19 años, los cuales son atendidos por 30 docentes, 02 Directivos, 01 Jerárquico, 02 auxiliares de educación, 01 auxiliar de biblioteca, 02 personas de servicio, 01 guardián y 01 secretaria. El número de padres de familia que conforma esta comunidad educativa es de 480. La Institución Educativa atiende en dos turnos por falta de ambientes; en el turno de mañana se brinda el servicio a 11 secciones de primero a tercer grado y en el turno tarde se brinda el servicio a 10 secciones de los grados tercero a quinto grado. Las secciones tienen en promedio 25 estudiantes.

El Centro Poblado Limoncarro, cuenta con una población aproximada de 4200 habitantes cuya población económicamente activa (85% aprox.) está ocupada predominantemente en las labores agrícolas en la zona, así como en las empresas agroindustriales Gandules (San Pedro de Lloc) y Cerro Prieto (Chiclayo). Cuenta con los servicios de agua potable que proviene de un pozo comunal el cual es tratado de forma artesanal para su consumo por la población, también cuenta con el servicio de telefonía móvil y señal de cable Tv. En la localidad también se cuenta con instituciones educativas del nivel inicial y primario, de gestión pública y de gestión privada.

Una de las fortalezas de la Institución educativa es la relación armoniosa que se mantiene con la comunidad pues entre las oportunidades de la institución es el apoyo de organizaciones externas como Municipalidad Local, Municipalidad Distrital, Tenencia de Gobernación, Juzgado de Paz, Ronda Campesina, Posta de Salud, Comisaria de la Policía Nacional de Ciudad de Dios y Líderes de la Comunidad. También se cuenta con las organizaciones internas de la I.E. como Asociación de Padres de Familia (APAFA), Consejo Educativo Institucional (CONEI), Consejo Estudiantil Escolar; las cuales participan de manera decidida apoyando en el logro de los mejores aprendizajes propuestos para los estudiantes.

1.2 Formulación del Problema Identificado

Después de haber analizado la documentación sobre los resultados de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mora Ortiz” en las actas

oficiales del rendimiento académico de los años 2015 y 2016 así como resultados de las evaluaciones censal (ECE) 2015 y 2016 se formuló el siguiente problema: “Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia, resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, del área de matemática, en los estudiantes del VI Ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa “José Carlos Mora Ortiz” del distrito de Guadalupe – UGEL Pacasmayo.

Las siguientes tres primeras causas tienen vinculación con el factor gestión curricular. La primera causa que ha provocado este problema es el escaso manejo del enfoque del área de matemática. Entre los factores que se relacionan directamente con esta causa tenemos que los docentes deben seguir fortaleciendo sus capacidades pedagógicas, manejando con solvencia el enfoque del área para obtener mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes. Esto ha generado que los estudiantes no logren desarrollar capacidades matemáticas.

Otra de las causas que ha ocasionado este problema se evidencia en la programación curricular descontextualizada. Entre los factores que se relacionan directamente con esta causa podemos establecer que los docentes deben tener motivación permanente para desarrollar su trabajo pedagógico en función al conocimiento de las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Todo esto ha ocasionado la presencia de estudiantes desmotivados para aprender matemática.

Una tercera causa que ha provocado esta problemática es el limitado uso de los tics para el área. Entre los factores que se relacionan directamente con esta causa se presenta en que las condiciones para el aprendizaje no son las más adecuadas debido que no se cuenta con sala de innovaciones de recursos tecnológicos que permitan un aprendizaje eficaz de la matemática. Todo esto ha provocado una enseñanza de la matemática utilizando modelos tradicionales.

La siguiente causa está relacionada con la gestión del monitoreo: Limitado monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica de los docentes. Entre los factores que se relacionan a esta causa se tiene que la planificación del monitoreo no considera las fortalezas, debilidades y potencialidades de los docentes como también no hacerlos reflexionar críticamente sobre su práctica pedagógica. Esto ha ocasionado que los docentes poco fortalecidos en sus habilidades pedagógicas, promuevan solo aprendizajes memorísticos y mecánicos de la matemática.

Una última causa que ha generado este problema es la convivencia escolar inapropiada. Entre los factores que se relacionan con esta causa tenemos que no se realiza una buena gestión de las normas de convivencia y medidas reguladoras durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, lo cual no favorece el óptimo aprendizaje. Todo esto ha provocado el bajo rendimiento en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Para poder atender a estas causas que permitan superar el problema es necesario considerar las competencias que poseen los docentes noveles y personal joven contratado quienes tienen dominio de los nuevos enfoque educativos; se cuenta con un reglamento interno consensuado, una auxiliar de educación con experiencia, comité de tutoría, tutores en cada aula, y servicio de orientación en salud por la posta de salud de Villa San Isidro, convenio con dos Instituciones educativas del nivel superior, apoyo de la Policía Nacional, Ronda Campesina, Tenencia de Gobernación, Juzgado de Paz. Es importante hacerlo porque mejoramos en el clima institucional lo cual tiene una influencia directa en los aprendizajes.

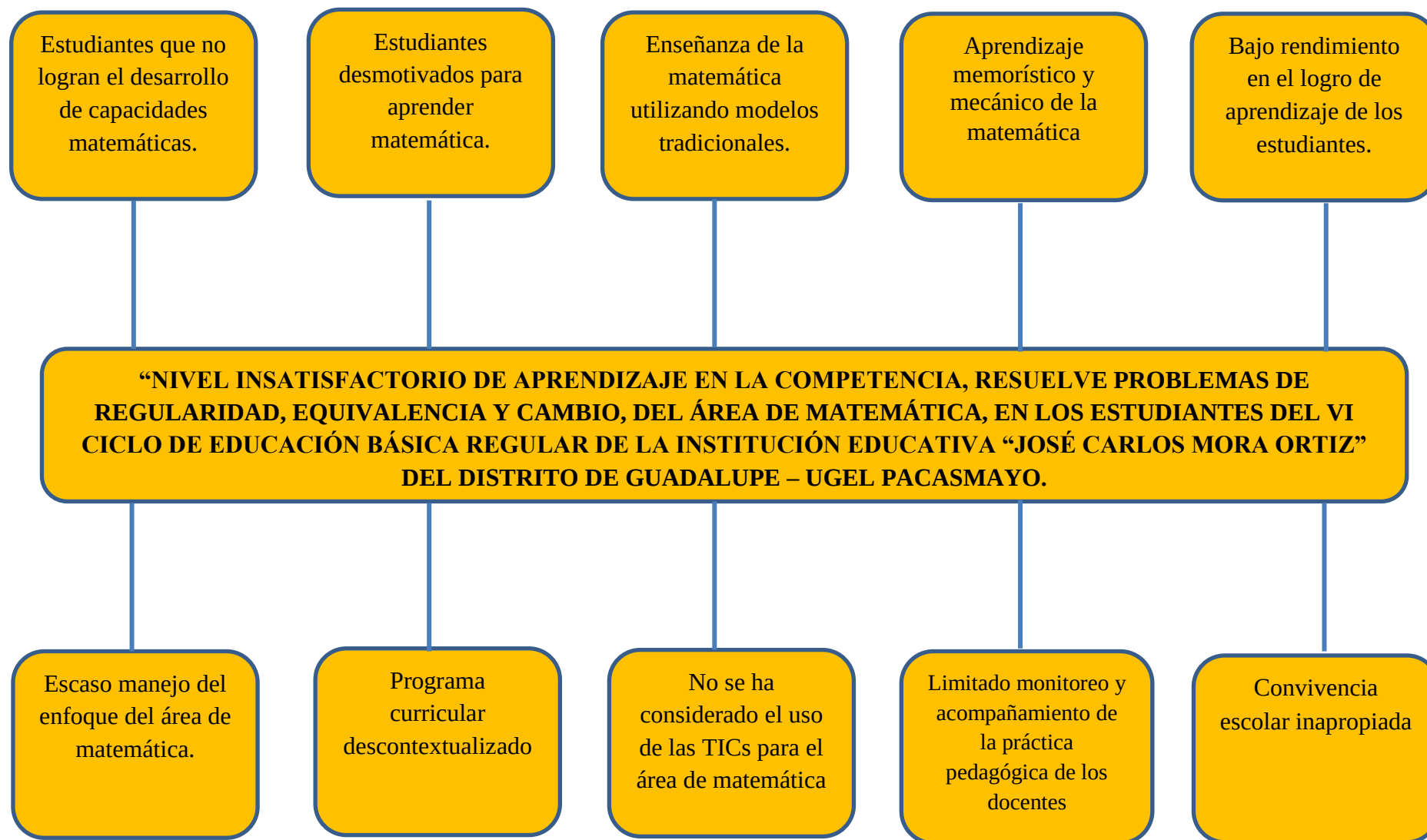


Figura 1. Árbol de Problemas.

2. Diagnóstico

2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados. En el diagnóstico de la presente investigación se aplicaron instrumentos que permitieron recoger información cuantitativa de los docentes en lo que respecta a enfoque, procesos pedagógicos, estrategias, materiales, tiempo y convivencia. También se aplicó una guía de preguntas al grupo focal que aportó información importante cuyos resultados presento a continuación.

2.1.1 Resultados cuantitativos. El 85% de los docentes tiene dificultades para elaborar su programación curricular considerando el enfoque por competencias, incluyendo actividades para los procesos didácticos y contextualizando dichas actividades. Esto se debe a que no se ha llevado a cabo un eficaz trabajo colegiado y no se tiene claro en enfoque por competencias. Además, el monitoreo y asesoría personalizada no ha sido apropiada.

El 80% de los docentes observados acompaña parcialmente a los estudiantes en el uso de materiales, además un 80% de docentes no utiliza materiales de la zona para la problematización de sus situaciones matemáticas; así como un 30% de docentes utiliza los materiales proporcionados por el Ministerio de Educación, los cuales son básicamente los textos y cuadernos de trabajo. Esto se debe a que los docentes tienen dificultad en la planificación de las sesiones de aprendizaje donde incorporen materiales de la zona, así como la utilización de los materiales proporcionados por el Ministerio de Educación y la elaboración de materiales para implementar las sesiones de aprendizaje. Lo que no permite el logro de aprendizajes significativos.

Solo el 20% de los docentes hace un uso óptimo del tiempo en las sesiones de aprendizaje, destinando el 90% a actividades de aprendizaje, así también un 20% de docentes hace el monitoreo y retroalimentación del aprendizaje destinando para ello un tiempo mínimo del 25% del total disponible; del mismo modo solo un 20% de los docentes dosifica adecuadamente el tiempo en los procesos didácticos. Esto se debe a que los docentes tienen dificultad en la planificación de las sesiones de aprendizaje y en la dosificación del tiempo, utilizando aun metodologías tradicionales en el desarrollo de su trabajo pedagógico.

El 60% de los docentes observados cuenta con los acuerdos de convivencia colocados en un lugar visible en el aula de clases. Así también el 50% de los docentes

recurre a los acuerdos de convivencia o los recuerda permanentemente. Esto se debe a que los docentes promueven el respeto y el cumplimiento de las normas de convivencia buscando de este modo la autorregulación del comportamiento en los estudiantes a fin de favorecer el aprendizaje.

2.1.2 Resultados cualitativos. Los docentes consideran que el plan de monitoreo es socializado, tiene el compromiso de mejorar la práctica pedagógica y asegura el logro de aprendizaje en los estudiantes. Asimismo, afirman que el monitoreo se realiza con poca frecuencia pero que generalmente prima la autoevaluación que no siempre permite recoger información válida para poder retroalimentar. Finalmente, las pocas veces que se ha realizado el monitoreo, no se ha considerado un espacio para la asesoría personalizada que permita hacer un análisis crítico reflexivo de la práctica docente. Para revertir esta situación los directivos deben tener un plan de monitoreo socializado y contextualizado, el cual debe ejecutarse contemplando un número mínimo de tres veces al año por cada docente, a fin de verificar la mejora en los aspectos detectados como críticos o con falencias.

Los docentes también consideran que el acompañamiento, refuerza los aspectos positivos de su práctica pedagógica, y que mediante ello se puede determinar en qué aspectos están fallando y se asume compromisos de mejora involucrándose en el conocimiento del nuevo enfoque de resolución de problemas y los procesos didácticos en cada competencia. Para revertir esta situación, el equipo directivo debe elaborar un plan de acompañamiento personalizado a fin de medir y verificar el mejoramiento de la práctica pedagógica en los aspectos detectados como deficientes o de baja calidad.

Finalmente, los docentes consideran que el apoyo del padre de familia es fundamental para complementar el aprendizaje de sus menores hijos, puesto que deben poner en práctica en casa lo que están aprendiendo en la escuela, pero sin embargo el mayor porcentaje de padres de familia tiene un grado de instrucción bajo, lo que no permite ayudar en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Generalmente el padre de familia acude a la institución educativa cuando es citado por casos de indisciplina de su menor hijo. Para revertir esta situación, el equipo directivo debe promover la participación activa de los padres de familia en la planificación de las actividades de la institución educativa, así como elaborar un plan de escuela para padre a desarrollarse en todo el año escolar.

2.2. Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la I.E., Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo

El problema en torno al cual gira el presente trabajo de investigación es: “Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, en el área de Matemática, en los estudiantes del VI Ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa “José Carlos Mora Ortiz” del distrito de Guadalupe – UGEL Pacasmayo.

Para hacer el diagnóstico de este problema se han aplicado instrumentos cuantitativos y cualitativos. Los resultados de los instrumentos cuantitativos nos permiten afirmar que los docentes de la institución educativa observados, no consideran en su práctica pedagógica el desarrollo de los procesos didácticos en el área de matemática; así también no consideran materiales del contexto en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje; y no dosifican adecuadamente el uso del tiempo óptimo en las sesiones de aprendizaje.

Entre los procesos de gestión escolar que se describen en el mapa de procesos citados en el texto de Dirección Escolar (MINEDU 2016); tenemos: Procesos Estratégicos (PE), Procesos Operacionales (PO) y Procesos de Soporte (PS). Para el presente trabajo se identificó que se encuentran relacionados muchos de estos procesos así tenemos: el proceso referido a fortalecer el desempeño docente realizando Acompañamiento Pedagógico (PO03.3), el referido a fortalecer el desempeño docente desarrollando trabajo colegiado (PO03.1), preparar condiciones para la gestión de los aprendizajes, programando adecuadamente el tiempo para el aprendizaje (PO02.2); y el referido a gestionar la participación escolar y promover la convivencia escolar (PO05.1).

De la misma manera, se relaciona con la competencia 5 del Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD): Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su I.E. basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; con la finalidad de mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje. Asimismo, se puede afirmar que no se ha cumplido con el Compromiso 1: Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes y así como con el Compromiso 5: Gestión de la convivencia escolar.

Así también, se obtuvo las siguientes conclusiones con respecto al instrumento cualitativo: El plan de acompañamiento es socializado y tiene el compromiso de

mejorar la práctica pedagógica y asegurar el logro de aprendizaje en los estudiantes; los docentes han asumido que el monitoreo y acompañamiento mejoran la práctica pedagógica en beneficio de mejora de los aprendizajes de los estudiantes; y que el Acompañamiento Pedagógico contribuye a mejorar la práctica docente; además la participación de los Padres de Familia complementa el desarrollo del proceso educativo de los estudiantes.

Estos hallazgos se vinculan con los procesos de gestión (PO03.3): Fortalecer el desempeño docente realizando Acompañamiento Pedagógico; con el (PO04.3): Gestionar los aprendizajes, realizando acompañamiento integral al estudiante y con el proceso (PO05.4) referido a gestionar la convivencia escolar y la participación, vinculando la institución educativa con la familia. De la misma manera que se relacionan con la competencia 6 del MBDD: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su Institución Educativa, a través del acompañamiento sistemático y la reflexión conjunta, con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje. Finalmente se puede concluir que no se ha cumplido con el compromiso de gestión escolar 1: Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa. Así como del compromiso 4: acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa.

Frente a esta situación problemática mi visión de cambio es el siguiente reto : mejorar el nivel de aprendizaje en la competencia: Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, del área de matemática, en los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa “José Carlos Mora Ortiz” del distrito de Guadalupe, provincia de Pacasmayo; así mismo se presentan los siguientes desafíos: Empoderar a los docentes en el manejo del enfoque del área de Matemática; fortalecer en los docentes la capacidad de planificación curricular; empoderar a los docentes en el manejo de los procesos didácticos; el uso adecuado de los recursos y materiales físicos y tecnológicos, así como la generación de un clima favorable en el aula que permita el logro de aprendizajes.

A continuación, presento el cuadro de análisis de los resultados del diagnóstico del problema priorizado, el cual considera resultados cuantitativos y cualitativos, así como los procesos de gestión institucional implicado, los compromisos de gestión escolar relacionados y las competencias del marco del buen desempeño directivo que se relacionan estrechamente.

PROBLEMA	Diagnóstico (Conclusiones)	¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?	¿Qué compromisos de gestión no se está realizando?	¿Qué competencias del MBD Directivo se encuentran implicados?
“Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, del área de Matemática, en los estudiantes del VI Ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa “José Carlos Mora Ortiz” del distrito de Guadalupe - UGEL Pacasmayo”	Resultados cuantitativos: - Los docentes de la IE observados, no consideran en su práctica pedagógica el desarrollo de los procesos didácticos en el área de Matemática. - Los docentes no consideran materiales del contexto en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje. - Los docentes del área de Matemática, no dosifican adecuadamente el uso del tiempo optimo en las sesiones de aprendizaje.	- PO03.3 Fortalecer el desempeño docente: realizar Acompañamiento Pedagógico. - PO03.1 Fortalecer el desempeño docente: Desarrollar trabajo colegiado. - PO02.2 Preparar condiciones para la gestión de los aprendizajes.: programar el tiempo para el aprendizaje. - PO05.1 Gestionar la participación escolar y la participación: Promover la convivencia escolar.	- Compromiso 1: Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa - Compromiso 3: Cumplimiento de la calendarización planificada; las sesiones duran mucho tiempo - Compromiso 4: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la Institución Educativa.	Competencia 5: Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su IE basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; con la finalidad de mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje. Competencia 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su IE, a través del acompañamiento sistemático y la reflexión conjunta, con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje. Competencia 3: Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales de tiempo y financieros; así como previniendo riesgos. Competencia 2: Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la IE y la comunidad a favor de los aprendizajes; así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad

	Resultados cualitativos: - El plan de acompañamiento es socializado y tiene el compromiso de mejorar la práctica pedagógica y asegurar el logro de aprendizaje en los estudiantes - Los docentes han asumido que el monitoreo y acompañamiento mejoran la práctica pedagógica en beneficio de mejora de los aprendizajes de los estudiantes. - El Acompañamiento Pedagógico contribuye a mejorar la práctica docente. - La participación de los Padres de Familia complementa el desarrollo del proceso educativo de los estudiantes	- PO03.3 Fortalecer el desempeño docente: Realizar Acompañamiento Pedagógico - PO04.3 Gestionar los aprendizajes: Realizar acompañamiento integral al estudiante. - PO05.4 Gestionar la convivencia escolar y la participación. Vincular la Institución Educativa con la familia.	- Compromiso 1: Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes de la IE. - Compromiso 4: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la Institución Educativa.	Competencia 5: Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su IE basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; con la finalidad de mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje. Competencia 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa, a través del acompañamiento sistemático y la reflexión conjunta, con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.
--	--	---	---	--

Figura 2. Cuadro de Análisis de Resultados del Diagnóstico.

3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico

El rol del líder pedagógico en la actualidad contempla cinco dimensiones según los estudios realizados por Viviane Robinson, en el que establece una vinculación estrecha entre liderazgo directivo y los resultados del aprendizaje, considerado en el texto de Dirección Escolar (MINEDU, 2016a, p, 30). La primera dimensión es: Establecimiento de metas y expectativas; en referencia a esta dimensión el problema priorizado se plantea establecer en consenso metas de logros de aprendizaje en el área de matemática, comprometiendo a los docentes a cumplir dichas metas y a los padres de familia a apoyar en el cumplimiento de las metas propuestas. Es necesario establecer metas porque de este modo todos los actores se comprometen en el logro de las mismas, dado que es un objetivo común.

La segunda dimensión es: Uso estratégico de los recursos; acá se considera priorizar en el Plan anual de trabajo (PAT) las actividades orientadas al logro de los aprendizajes de los estudiantes, así como las metas de aprendizaje propuestas, asignándoles los recursos necesarios para su desarrollo.

La tercera dimensión es: Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo; en referencia a esta dimensión se debe hacer la reflexión con los docentes sobre su práctica pedagógica a fin de establecer la necesidad de cambio que lo lleven a empoderarse de los procesos pedagógicos y didácticos., se realizará el monitoreo permanente a la práctica pedagógica, se desarrollaran pasantías internas entre los docentes del área de Matemática y se desarrollará el Acompañamiento Pedagógico en las horas de trabajo colegiado.

La cuarta dimensión es Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros; al respecto se plantea desarrollar talleres de formación en servicio a los docentes del área de Matemática, así como, fortalecer las capacidades de los docentes líderes conformando comunidades profesionales de aprendizaje.

La quinta dimensión es Aseguramiento de un ambiente seguro y de soporte; considerando esta dimensión se tiene previsto definir normas de convivencia claras en el aula, así como respaldar el trabajo docente, empoderándolo de las nuevas corrientes pedagógicas que respalden su labor docente.

Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson	¿Qué debo hacer para solucionar el problema?	¿Por qué? ¿Para qué?
Establecimiento de metas y expectativas	- Comprometer a los docentes a cumplir las metas de aprendizaje establecidas en consenso al inicio del año escolar. - Comunicar a los padres las metas establecidas en la IE, con la finalidad de comprometer su apoyo para lograrlas.	- Porque los docentes están realizando su labor sin tener en cuenta las metas de aprendizaje que deben lograrse, además los padres de familia desconocen de las metas propuestas por la IE. - Estas propuestas permitirán mejorar el aprendizaje de los estudiantes.
Uso estratégico de los recursos	- Priorizar en el PAT las actividades orientadas al logro de los aprendizajes de los estudiantes así como a las metas de aprendizaje propuestas, asignándoles los recursos necesarios para su desarrollo.	- Para gestionar el desarrollo de actividades que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes.
Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	- Reflexionar con los docentes sobre su práctica pedagógica a fin de establecer la necesidad de cambio para empoderarse de los procesos pedagógicos y didácticos. - Monitorear la práctica pedagógica de los docentes de forma permanente. - Desarrollar pasantías internas entre docentes del área de matemática. - Realizar el Acompañamiento Pedagógico en las horas de trabajo colegiado.	- Para la mejorar de la práctica pedagógica de los docentes y garantizar el logro de los aprendizajes. - Para empoderar a los docentes de los procesos pedagógicos y didácticos en mejora de su práctica docentes. - Aprovechar el tiempo en las horas de trabajo colegiado para compartir experiencias entre docentes.
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	- Desarrollar talleres de formación en servicio dirigido a los docentes del área. - Fortalecer las capacidades de los docentes líderes conformando comunidades profesionales de aprendizaje.	- Para compartir experiencias, motivar a los docentes, a fin de que sientan la necesidad de cambiar su práctica pedagógica desterrando prácticas tradicionales.
Aseguramiento de un ambiente seguro y de soporte.	- Definir normas de convivencia claras en el aula y respaldar su trabajo docente, empoderándolo de las nuevas corrientes pedagógicas que respalden su labor docente.	- Para crear un ambiente favorable al aprendizaje, en base a una convivencia armoniosa y saludable. - Para brindar seguridad a los estudiantes y docentes.

Figura 3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico.

4. Planteamiento de la Alternativa de Solución

Considerando los criterios de: impacto en el logro de los aprendizajes, generación de mayores cambios en la escuela y su relación con la gestión curricular, la convivencia y el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente; se ha realizado el análisis de las alternativas de solución planteada frente a la problemática priorizada: Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, del VI Ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa “José Carlos Mora Ortiz” del distrito de Guadalupe, provincia de Pacasmayo - Ugel Pacasmayo; y se ha determinado como alternativa más oportuna y factible de realizar; la implementación y ejecución del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación (MAE) de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática.

El plan de MAE, responderá a las demandas y necesidades de los docentes del área de Matemática; y su contextualización considerará las características del pueblo de Limoncarro y sus alrededores, donde se ubica la Institución Educativa, caracterizado porque gran porcentaje de su población se dedica a las labores agrícolas relacionadas a la siembra del arroz, Estas características serán eje fundamental en el planteamiento de situaciones significativas de aprendizaje para desarrollar la competencia matemática de: resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.

Las instituciones de base: Municipalidad local, Tenencia de gobernación, Juzgado de paz, Posta de salud del MINSA, y Ronda campesina tendrán como responsabilidad, aportar información válida que permita plantear situaciones problemáticas de contexto matemático, las cuales serán abordadas en sesiones de aprendizaje vivenciales. Así mismo los estudiantes retribuirán la información procesada y analizada a las mencionadas instituciones, lo que permitirá desarrollar sus capacidades matemáticas: Matematiza situaciones, comunica y representa ideas matemáticas, elabora y usa estrategias, así como razona y argumenta generando ideas matemáticas.

El Ministerio de Educación indica que “El Monitoreo es el proceso de recojo y análisis de información de los procesos pedagógicos desencadenados en el aula y la Institución Educativa” (MINEDU, 2013a, p. 13). Por otro lado, considera que el Acompañamiento Pedagógico: “Es una estrategia de formación en servicio situada en

la escuela, dirigida al docente para fortalecer sus competencias pedagógicas de manera individualizada y mejorar su desempeño en el aula. Tiene como propósito promover el desarrollo profesional del docente...” (MINEDU, 2017a, p. 39). En este sentido, el monitoreo y acompañamiento como estrategia liderada por el director, pretenden mejorar los aprendizajes de los estudiantes como consecuencia de la mejora de la práctica pedagógica docente.

Como resultado del diagnóstico realizado en la I.E. José Carlos Mora Ortiz, se evidencia que el 85% de los docentes tiene dificultades para elaborar su programación curricular considerando el enfoque por competencias y el manejo de los procesos didácticos en el área de Matemática. El 80% de los docentes observados no utilizan materiales de la zona para la problematización de sus situaciones de aprendizaje. Solo el 20% hace uso óptimo del tiempo en las sesiones de aprendizaje. Solo un 20% de docentes hace el monitoreo y retroalimentación del aprendizaje de los estudiantes. Lo cual no permite el logro de los aprendizajes propuestos. Para responder a esta demanda se propone como alternativa de solución la implementación y ejecución del plan de monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica.

Se ha podido encontrar experiencias sobre el monitoreo y acompañamiento en la región, que sirven como referentes al presente trabajo académico, es el caso de la investigación desarrollada Sandra Castillo Zambrano, en la escuela de educación básica “Jacinta Valdiviezo Banegas” del cantón Huaquillas El Oro Ecuador en el año 2015; en la que se propone y aplica un plan de mejoramiento centrado en el proceso de enseñanza-aprendizaje; así también el trabajo desarrollado por Silvia Sánchez en la Institución Educativa N°0256, en Lamas, San Martín, Perú en el año 2014; en la que se analiza el Acompañamiento Pedagógico y el desempeño de los docentes.

Según Viviane Robinson, las cinco prácticas de liderazgo pedagógico deben estar orientadas a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, en este sentido el líder pedagógico debe establecer metas y expectativas claras, éstas deben ser consensuadas por todos los docentes del área de Matemática de la Institución Educativa “José Carlos Mora Ortiz”. El uso estratégico de los recursos permitirá que los docentes cuenten y/o usen materiales y recursos de contexto que permitan alcanzar las metas. El planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, implica la reflexión permanente de la práctica pedagógica del docente, contextualizar y priorizar las capacidades a enseñar, monitorear su trabajo en el aula, así como acompañar y retroalimentar su práctica.

El liderazgo pedagógico del director no solo estará enfocado en el trabajo con los estudiantes y los maestros, sino también con las familias, las cuales se convierten en los aliados para el logro de las metas, de manera particular se establece una estrecha relación en el manejo de clima escolar, basado en el respeto mutuo y el cumplimiento de las normas de convivencia, asistencia a las jornadas de reflexión por la mejora de los aprendizajes que se programan durante el año escolar, ya sea para conocer las metas propuestas al inicio del año, conocer el avance de los aprendizajes a mitad de año o para recibir el rendimiento de las cuentas en torno al logro de las metas propuestas.

Por otro lado, el personal docente participará diagnosticando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes para orientar su planificación hacia las demandas de los estudiantes, realizar el seguimiento y acompañamiento en el proceso de aprendizaje haciendo uso de todos los recursos para el logro de las metas consensuadas propuestas al inicio del año escolar. El personal administrativo tendrá una relación directa también con el desarrollo de la alternativa de solución, en la medida que contribuya a mantener los ambientes y espacios limpios, los materiales en buen estado, así como brindar el apoyo necesario con los recursos tecnológicos en el momento oportuno.

La implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica tiene estrecha relación y genera cadena de valor con cada uno de los procesos de la gestión escolar involucrados. En el proceso Estratégico: Dirección y liderazgo se relaciona con la formulación del Plan Anual de Trabajo (PEO1.3) En el proceso operativo: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar se relaciona con el fortalecimiento del desempeño docente en lo correspondiente a desarrollar trabajo colegiado (PO03.1) y la realización de Acompañamiento Pedagógico (PO03.3). En el proceso de Soporte al funcionamiento de la I.E. se relaciona con la administración de recursos humanos; monitorear el desempeño y rendimiento (PS01.2), así como fortalecer las capacidades del docente (PS01.4).

Por otro lado, existe una relación estrecha entre el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación; los procesos de Gestión Curricular, el Marco del Buen Desempeño del Directivo MBDDir (MINEDU, 2015a) y los compromisos de Gestión Escolar. El MAE, tiene como finalidad mejorar la práctica pedagógica docente y como consecuencia la mejora de los aprendizajes en el área de Matemática referida a la resolución de problemas de regularidad, equivalencia y cambio. Considerando que la gestión curricular está orientada a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, y al

mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje, se evidencia una estrecha correspondencia con la alternativa de solución especificada en fortalecer el desempeño docente, realizando el acompañamiento. Así también, la alternativa de solución permite concretar el cuarto compromiso de la Gestión Escolar: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la Institución Educativa.

El Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación, no puede ser elaborado de manera unilateral, puesto que de este modo no garantiza su óptima ejecución, por el contrario, debe ser elaborado de manera consensuada, partiendo por sensibilizar a los docentes de los beneficios que se obtienen de su aplicación. Se promueve la reflexión de su propia práctica pedagógica, la cual se realiza en base a los desempeños establecidos en el Marco del Buen Desempeño Docente, propiciando para ello jornadas de trabajo individualizado, talleres de interaprendizaje, videos de procesos metodológicos, pasantías internas y círculos de interaprendizaje.

El MBDDir (MINEDU, 2015a) sostiene que el segundo factor que influye en el logro de aprendizaje de los estudiantes es el liderazgo pedagógico del directivo, en este sentido, tiene que gestionar la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento sistemático a los docentes de Matemática de la Institución Educativa “José Carlos Mora Ortiz”; así como la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje. También debe promover y liderar una comunidad de aprendizaje, basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua orientada a la mejora de la práctica pedagógica y logros de aprendizaje.

Al adoptar como alternativa de solución la implementación del Plan de Acción: Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación a los docentes de Matemática de la Institución Educativa “José Carlos Mora Ortiz”, frente a la problemática planteada, se pueden presentar como riesgos que, los docentes consideren el monitoreo como una evaluación punitiva, el establecimiento de cronogramas consensuados para realizar el acompañamiento oportunamente, el compromiso del docente de trabajar a contra horario en ocasiones; carencia de un espacio apropiado que genere confianza y comodidad en el docente al recibir el Acompañamiento Pedagógico; establecer un cambio sostenido en la práctica pedagógica del docente, cambiar rutinas tradicionales por nuevas estrategias, instrumentos y materiales. Satisfacer las demandas de aprendizaje de los docentes a fin de fortalecer sus capacidades profesionales en el área de Matemática.

El Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación considera estrategias de retroalimentación de la práctica pedagógica considerando como actividades, la autoevaluación que realizara el docente a través de la observación en video de su propia practica pedagógica; así como la coevaluación, mediante las visitas de monitoreo, realización de pasantías, talleres de interaprendizaje con el objetivo de mejorar su práctica pedagógica y la mejora en el logro delos aprendizajes de los estudiantes. Las actividades del día del logro permitirán evidenciar el avance en las metas propuestas.

Para asegurar la alternativa elegida, también considero los riesgos que puedan presentarse, ya sea de tipo natural o social que impidan o alteren en normal desarrollo del presente Plan de Acción, al mismo tiempo se proponen las medidas a adoptar a fin de lograr la ejecución de lo planificado.

5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada

5.1 Marco Conceptual

5.1.1 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación pedagógica.

5.1.1.1 Monitoreo Pedagógico.

5.1.1.1.1 Definición de Monitoreo Pedagógico. El Monitoreo Pedagógico es un proceso sistemático de recojo de la información de la práctica docente en el aula, que permitirá identificar las potencialidades, fortalezas y debilidades del docente, a partir de la cual se elabora un plan de acompañamiento individualizado para mejorar su práctica y conseguir mejoras en los resultados de los aprendizajes de los estudiantes. El MINEDU lo define en los términos siguientes,

En el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje, el monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. Asimismo, puede definirse como un proceso organizado para verificar que una actividad o una secuencia de actividades programadas durante el año escolar transcurran como fueron programadas y dentro de un determinado periodo de tiempo. Sus resultados permiten identificar logros y debilidades para una toma de decisiones a favor de la continuidad de las actividades y/o recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados orientados a los logros de los aprendizajes de los estudiantes” (MINEDU, 2014, p.48)

El Monitoreo Pedagógico debe realizarse de manera organizada y planificada, ejecutándose con instrumentos claros que permitan recoger la información relacionada con la práctica docente; debe centrar su atención en los procesos pedagógicos que el docente implementa en el aula para facilitar los aprendizajes y debe desembocar en la toma de decisiones pertinentes y objetivas.

El monitoreo es un proceso que permite la toma de decisiones para la mejora de la gestión. Se trata de un elemento transversal en el Marco del Buen Desempeño Directivo en dos dimensiones: (a) la de «gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes» y (b) la de «orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes». En otras palabras, monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros. (MINEDU, 2014, p.49)

5.1.1.1.2. *Estrategias de monitoreo.* Existen diversas estrategias de monitoreo que se pueden utilizar para la obtención de la información y la toma de decisiones respecto al desempeño docente. Cabe indicar que el monitoreo no es exclusivo del director. Según (MINEDU, 2017a), considerando las características del contexto de la institución educativa, así como las necesidades formativas de los docentes, las estrategias de monitoreo más pertinentes para este plan de acción podrían ser:

- *Visita al aula.* Es un proceso de observación in situ para registrar hechos que permitirán identificar las fortalezas y debilidades de la práctica docente. Esta información obtenida es de primera fuente por lo tanto lo hace confiable y oportuna, y permitirá atender a las necesidades pedagógicas del docente para mejorar sus desempeños y elevar el nivel de logro de los aprendizajes. Se deben realizar al menos tres visitas al año, en la primera se establecerán las necesidades de los docentes que requieren ser atendidas, la segunda es para verificar los avances en los compromisos asumidos en la primera sobre los indicadores priorizados y en la tercera es para verificar el cumplimiento del plan de mejora establecido al inicio.

- *observación entre pares.* Es una estrategia en la que considerando al docente como experto en aquellas prácticas que mejor ejecuta visita a otro que presenta dificultades para registrar sus avances, esto se realiza a partir de la confianza y el aporte mutuo en situaciones auténticas de enseñanza.

- *Autogestión.* Es una estrategia mediante la cual cada docente va registrando su avance de la mejora de su práctica para compararlos con los indicadores propuestos para logara una buena práctica pedagógica; utilizando para ello diversos mecanismos como por ejemplo registrar sus clases en video.

5.1.1.1.3. *Instrumentos de monitoreo sobre la práctica docente en resolución de problemas.* Para recoger la información que nos permita identificar las fortalezas y dificultades del docente en su práctica pedagógica se pueden utilizar los siguientes instrumentos

- *Ficha de observación.* Es un instrumento que se construye con la finalidad de recoger información en el aula sobre la práctica del docente referido a programación curricular, desempeño en las seis rubricas, uso de los procesos didácticos en la resolución de problemas matemáticos, manejo de estrategias metodológicas, uso de los materiales didácticos, así como al proceso de evaluación en las sesiones de aprendizaje.

- *Cuaderno de campo*. Es un instrumento en el que se registran de manera detallada los hechos observados en las sesiones de aprendizaje, así como las apreciaciones o valoraciones por parte del observador, así también se registra el impacto que generan estos hechos en el estudiante

5.1.1.2 Acompañamiento Pedagógico.

5.1.1.2.1. *Definición de Acompañamiento Pedagógico*. El Acompañamiento Pedagógico se define como una estrategia para apoyar la práctica docente de manera personalizada, a partir de la observación de su desempeño en el aula, a través de la cual se identifican las necesidades específicas de ayuda a fin de mejorar su práctica docente y por consiguiente mejorar los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Este acompañamiento debe ser en un clima de cordialidad y trato horizontal entre el directivo y el docente acompañado, intercambiando experiencias y conocimientos entre ambos. El MINEDU la define como una,

Estrategia de formación en servicio situada en la escuela, dirigida al profesor de aula para fortalecer sus competencias pedagógicas de manera individualizada y mejorar su desempeño en aula, cuyo propósito es promover el desarrollo profesional del profesor de aula mediante acciones de orientación y asesoría sostenidas en el tiempo, el cual se complementa con estrategias de formación e interacción colaborativa” (R.S.G. N°008-2016-MINEDU, numeral 5.1)

El Acompañamiento Pedagógico consiste en brindar soporte técnico y afectivo para impulsar el proceso de cambio en las prácticas de los docentes debe estar basado en el aprendizaje constante de los mismos, ya que se espera que oriente los procesos y acciones formativos, y los traduzca en capacidad de transformación y mejoramiento constante de la calidad de los aprendizajes (Martínez y González, 2010).

5.1.1.2.2. *Estrategias de acompañamiento*. Según Toribio y Guerrero (2017) Existen diversas estrategias de acompañamiento que se pueden utilizar para facilitar la interacción y construcción permanente de conocimiento. Entre ellas tenemos:

- *Visita a Aula*. Es una estrategia que permite la observación directa de las practicas pedagógicas a lo largo de la sesión de aprendizaje, para luego asesorar al docente en base a lo observado y volverlo a visitar para verificar los avances. Las visitas dependerán de las necesidades que presente el docente, el plan de acompañamiento y las metas establecidas.

- *Pasantías*. Esta estrategia consiste en la observación de la sesión de aprendizaje de un docente que tiene buen desempeño por otro docente que tiene dificultades en la aplicación de determinadas estrategias.

- *Círculos de interaprendizaje*. Son espacios de intercambio de experiencias y aprendizaje entre docentes y directivos de la misma institución educativa, en los cuales se abordan temas de interés sobre el trabajo pedagógico. Se reflexiona y valora las prácticas exitosas que se conozcan. Permite profundizar determinadas estrategias pedagógicas. Favorece la resolución de problemas relacionados con la práctica educativa.

- *Jornadas de autoformación docente*. “fortalecen las competencias docentes mediante la incorporación de conocimiento pedagógico relevante como respuesta, principalmente a las necesidades de aprendizaje docente” (Toribio y Guerrero, 2017, p, 50). En esta estrategia se deben establecer claramente las necesidades y demandas de aprendizaje de los docentes, preparar o seleccionar material de información pedagógica el cual debe ser incorporado al portafolio docente; así también puede compartirse videos de situaciones pedagógicas.

- *Comunicación Virtual*. Es una estrategia que permite el uso de las TICs para el acompañamiento a la práctica educativa, facilita el intercambio de experiencias, información y materiales entre varios docentes al mismo tiempo; es complementaria a los círculos de interaprendizaje.

5.1.1.3. Evaluación del desempeño docente.

5.1.1.3.1.. *Definición de evaluación de desempeño*. Existen diversas posiciones al respecto, sin embargo, se coincide en que ésta debe favorecer el desempeño el perfeccionamiento docente mediante la identificación de aquellas cualidades que conforman un buen docente; así

Desde una perspectiva formativa, la evaluación docente es un procedimiento de valoración de la práctica pedagógica sobre la base de evidencias, que busca propiciar en los docentes la reflexión sobre su propio desempeño y su responsabilidad frente a la calidad de la educación, así como identificar sus necesidades de aprendizaje y el desarrollo de competencias para la docencia” Ministerio de Educación Nacional, 2008, p.10, citado por Toribio y Guerrero (2017, p. 58).

Si se quiere avanzar en ese sentido, la evaluación debe realizarse a lo largo del año escolar, para lograr que los docentes adquieran las cualidades de un buen docente de acuerdo a los estándares de calidad y compromiso establecidos en el Marco del

Buen Desempeño Docente. Por otro lado, la realización de una buena evaluación formativa motivará a los docentes en la medida que conozcan el nivel de cumplimiento de los objetivos y servirá de impulso para seguir trabajando hasta alcanzarlos. Según Millam y Darling-Hammond (1997) la evaluación del profesorado responde a dos propósitos: responsabilidad y desarrollo profesional.

Así también, la evaluación del desempeño docente busca valorar como el docente influye en el aprendizaje de sus estudiantes.

La evaluación del desempeño profesional del docente es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad. (Valdez, 2009, p13)

5.1.1.3.2. *Métodos de evaluación de la práctica docente.* Según Valdés (2009) para evaluar de manera válida y confiable el desempeño profesional del maestro, se deben considerar entre otros los siguientes métodos/instrumentos:

- *Observación de clase.* Las observaciones son especialmente adecuadas para propósitos de mejora, porque proporcionan una base de discusión sobre la enseñanza real que sucede en cada aula; permite analizar las características del desempeño del maestro en su contexto evitando realizar inferencias objetivas acerca de lo que verdaderamente acontece en el aula. Cabe señalar que este método solo permite la evaluación del desempeño docente en el aula, dejando de lado otros aspectos como la planificación de sus clases, criterios de selección de materiales que emplea, elección y adaptación de métodos pedagógicos, así como las relaciones de trabajo entre colegas, padres de familia y comunidad.

- *Autoevaluación.* Es un método por medio del cual, se le solicita al maestro hacer un análisis sincero de las características de su desempeño, situándolo como protagonista de la tarea evaluadora. Tiene como objetivo, estimular la capacidad de autoanálisis y autocrítica del docente, así como aumentar el nivel de profesionalismo. Una de las técnicas más usadas para este método es la retroalimentación proporcionada por cintas de videos o audios, pues permite al docente verse así mismo.

- *Portafolio.* Es un receptáculo, un file, un archivo donde se colocan de manera ordenada los documentos relativos a un grupo de actividades del docente, los cuales sirven para testimoniar una parte de su desempeño profesional. En un portafolio los documentos se suelen archivar documentos de tres tipos: los elaborados por el

docente, los realizados por el docente y sus colegas y los elaborados por los directivos.

Así también, existen varios modelos de evaluación de la práctica docente que es preciso mencionar en este trabajo. Según Almuiñaz (2013), existen varios autores que abordan distintos modelos de evaluación de la práctica docente, entre los cuales tenemos

- *Modelo centrado en el perfil docente.* Este modelo consiste en evaluar el desempeño del docente de acuerdo a los rasgos y características de los que es un “profesor ideal”. Estas características están especificadas en el Marco del Buen Desempeño Docente aprobado por el Ministerio de Educación del Perú.

- *Modelo centrado en los resultados obtenidos:* Este modelo consiste en evaluar al docente en base a los resultados del aprendizaje alcanzado por los estudiantes, en este sentido se tiene en cuenta el nivel de logro de las metas propuestas. Pero como contraparte se corre el riesgo de descuidar aspectos propios del proceso de enseñanza-aprendizaje.

- *Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula:* Este modelo toma en cuenta para la evaluación del docente, la capacidad de este para crear un ambiente propicio para el aprendizaje

- *Modelo de evaluación a través de portafolio:* Es un modelo, donde el profesor es el informante de los productos relacionados con su ejercicio, mediante la sistematización de estas experiencias en su portafolio, el cual se constituye en una herramienta que reúne de manera intencional sus trabajos y reflexiones en un periodo determinado.

5.1.1.3.3. Instrumentos de evaluación sobre la práctica docente.

- *Rubrica de desempeño docente.* Propuesta por el MINEDU en el año 2016. Conformada por seis desempeños, a fin de dar cumplimiento al perfil del docente contemplado en el marco del buen desempeño docente.

- *Ficha de autoevaluación.* Es un instrumento que permite la evaluación de la propia práctica, identificando sus logros y dificultades, partiendo de una actitud reflexiva de su labor.

- *Portafolio.* Este instrumento permitirá que el docente vaya documentando su práctica pedagógica de manera objetiva y veraz. La sistematización de este portafolio permitirá la reflexión de su práctica, así como facilitará el reconocimiento y la toma de conciencia sobre su práctica docente a fin de generar compromisos de cambio.

5.1.2 Área Curricular Matemática. Las áreas curriculares son organizadores del currículo, los cuales deben desarrollarse teniendo en cuenta las características particulares de los estudiantes, como son: sus necesidades, sus creencias, valores, cultura, lengua. Las áreas permiten articular los conocimientos generados por las diversas ciencias, disciplinas o saberes con el propósito de lograr aprendizajes por parte de los estudiantes. (MINEDU, 2009).

“El área curricular de matemática se orienta a desarrollar el pensamiento matemático y el razonamiento lógico del estudiante, desde los primeros grados, con la finalidad que vaya desarrollando las capacidades que requiere para plantear y resolver con actitud analítica los problemas de contexto y de la realidad” (MINEDU, 2009, p. 316).

5.1.2.1 Enfoque del área de Matemática. En la educación peruana se asume un enfoque centrado en la resolución de problemas con la intención de promover formas de enseñanza y aprendizaje a partir del planteamiento de problemas en diversos contextos, ya sea matemático, científico, social o económico. Este enfoque es importante ya que promueve el desarrollo de aprendizajes a través de la resolución de problemas del entorno del estudiante; la necesidad de reflexionar sobre los procesos utilizados y para involucrar a los estudiantes de manera constante a nuevas situaciones y problemas. En este sentido la resolución de problemas es el proceso central de hacer matemática, importa más como proceso que como producto terminado (MINEDU, 2015).

5.1.2.2. Competencia. La competencia que se relaciona con este trabajo es: Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, la cual implica “desarrollar progresivamente la interpretación y generalización de patrones, la comprensión y el uso de igualdades y desigualdades, y la comprensión y el uso de relaciones y funciones. Toda esta comprensión se logra usando el lenguaje algebraico como una herramienta de modelación de distintas situaciones de la vida real”. (MINEDU, 2015, P.22).

Esta competencia se desarrolla mediante la interrelación de cuatro capacidades matemáticas (MINEDU 2015. Págs. 21-33).

- *Matematiza situaciones.* Esta capacidad en esta competencia implica asociar problemas diversos con modelos que involucran patrones, igualdades, desigualdades y relaciones. Matematizar es representar un problema que se ha reconocido en una situación familiar, social, económica, científica u otras mediante un modelo

matemático. Para ello se debe identificar datos y condiciones de la situación, identificar que elementos lo hacen aplicable a otras situaciones, y contrasta o verificar la validez del modelo con la situación original.

- *Comunica y representa ideas Matemáticas.* Esta capacidad en esta competencia pretende que el estudiante exprese el significado de patrones, igualdades, desigualdades y relaciones de manera oral y escrita, haciendo uso de diferentes representaciones (gráficos, tablas, símbolos, recursos TICs y sus respectivos tránsitos de una representación a otra) y lenguaje matemático. Se comprende el significado de las ideas matemáticas y se expresa de forma oral o escrita usando el lenguaje matemático. Se considera las siguientes formas de representar: Representación vivencial, representación con material concreto, representación pictórica, representación gráfica, representación simbólica.

- *Elabora y usa estrategias.* El desarrollo de esta capacidad en esta competencia permitirá al estudiante planificar, ejecutar y valorar estrategias heurísticas, procedimientos de cálculo y estimación, usando diversos recursos para resolver problemas. Esta capacidad implica la elaboración y diseño de un plan de acción, seleccionar y aplicar procedimientos y estrategias diversas; y valorar las estrategias y procedimientos que se han empleado en la solución del problema.

- *Razona y argumenta generando ideas matemáticas.* Esta capacidad en esta competencia está orientada a que los estudiantes razonen y argumente generando ideas matemáticas. Implica que el estudiante explique sus argumentos al plantear supuestos, conjeturas e hipótesis; implica también que mediante la observación de los fenómenos establezca diversas relaciones matemáticas; elabore conclusiones a partir de sus experiencias y que defienda sus argumentos y refute otros en base a sus conclusiones.

5.1.2.3 Enfoque del área. Una de las causas que han generado el presente problema priorizado es el escaso manejo por parte de los docentes del enfoque de la enseñanza del área de matemática. Lo que trae como consecuencia que los estudiantes obtengan un bajo nivel en el desarrollo de sus capacidades para la solución de problemas. En nuestro sistema educativo el enfoque de resolución de problemas orienta la actividad matemática en la institución educativa; permite al estudiante ubicarse en diversos contextos que le permitan crear, recrear, investigar y resolver problemas conjugando las diversas capacidades matemáticas, potenciando así el desarrollo de su pensamiento matemático. Los problemas que se resuelven deben

responder a las necesidades e intereses de los estudiantes para lograr un aprendizaje significativo.

Según las Rutas de Aprendizaje para el área de Matemática (MINEDU, 2015), su enseñanza mediante el Método de resolución de problemas, adaptado del Método de George Polya, considera un conjunto de procesos didácticos. Teniendo en cuenta que los procesos didácticos son un conjunto de actividades que se orientan a: recoger saberes previos, establecer un conflicto cognitivo, y a gestionar el aprendizaje de nuevas capacidades y competencias a fin de permitir que los estudiantes integren su experiencia al nuevo conocimiento. Estos procesos didácticos considerados por el MINEDU son:

- Comprensión del problema: En este proceso didáctico se busca que el estudiante ponga a prueba su capacidad de leer y comprender el problema, luego de lo cual es capaz de expresarlo con sus propias palabras, y a partir de su entendimiento socializa con el resto de sus compañeros explicándoles de que trata el problema y que solicita para su solución.
- Búsqueda de estrategias: En este proceso didáctico se pretende que el estudiante ponga a prueba su capacidad de explorar y establecer un conjunto de estrategias para solucionar el problema.
- Representación (de lo concreto – simbólico): en este proceso didáctico se pretende que el estudiante represente e interprete situaciones matemáticas.
- Formalización: este proceso didáctico busca que el estudiante consolide definiciones y las formas de expresar las propiedades matemáticas estudiadas.
- Reflexión: este proceso didáctico permite al estudiante reconocer sus aciertos, errores y dificultades, así como establecer una ruta estratégica para llegar a solución del problema.
- Transferencia: este proceso didáctico busca que el estudiante ponga a prueba su pensamiento reflexivo en nuevas situaciones problemáticas retadoras, aplicando lo aprendido y desafiando sus capacidades para solucionarlas.

5.1.2.4 Enseñanza descontextualizada. Una segunda causa que ha dado origen al problema priorizado es, la enseñanza descontextualizada de la matemática, lo que trae como consecuencia la desmotivación de los estudiantes para el aprendizaje de la matemática. Los docentes están enfocados en que sus estudiantes adquieran conocimientos relacionados al curso de matemática, en lugar de la adquisición de competencias que les permitirá llegar a adquirir los conocimientos por sí solos. Al

respecto Antonio Bolívar indica que la funcionalidad del aprendizaje supone tener en cuenta que las competencias son más amplias que la adquisición de conocimientos relacionados a las materias que se enseñan. En nuestro caso, los docentes no toman en cuenta el contexto donde se desenvuelve el estudiante tampoco el contexto de donde procede, ni su interés y/o necesidades de aprendizaje para plasmarlas en su planificación curricular.

5.1.2.5 Monitoreo y acompañamiento. Una tercera causa que ha dado origen a este problema es el limitado monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica, lo que ha traído como consecuencia que los estudiantes desarrollen aprendizajes matemáticos que se reducen a la memorización de fórmulas y aplicación de algoritmos de manera mecánica y carentes de razonamiento. El monitoreo y acompañamiento son acciones complementarias, mientras el monitoreo proporciona la información de la práctica pedagógica, de manera preferente referido a los procesos pedagógicos y didácticos, el acompañamiento permite que el docente a partir de la reflexión mejore su práctica pedagógica, potenciando sus fortalezas y superando sus debilidades a partir de la información recogida, logrando así su autonomía profesional.

5.1.2.6 Uso de las TICs. Una cuarta causa que ha generado esta problemática es el escaso uso de las TICs por los docentes para la enseñanza de matemática, lo que no permite orientar a los estudiantes en el uso pedagógico de estas herramientas que le permitan aprender a solucionar problemas, insistiéndose por el contrario con prácticas tradicionales en la enseñanza de la matemática. Las Tecnologías de la información y comunicación (TICs) es el conjunto de medios tecnológicos e informáticos que permiten almacenar, procesar y compartir todo tipo de información virtual con diferentes fines tanto en el mundo laboral como en el educativo, en el que se ha convertido en indispensable en estos últimos tiempos. (SOLER, 2008), Hoy es inconcebible que una Institución Educativa no cuente con una computadora, proyector multimedia, laptop, servicio de internet, entre otros lo que permita a los estudiantes compartir, procesar, crear, interactuar con información virtual de manera especial en el área de matemática, para la cual existen múltiples aplicativos como GeoGebra, calculadora grafica de Mathlab, circulo unitario trigonométrico, imathematics, entre otros.

5.1.2.7 La Convivencia Escolar inapropiada en las sesiones de aprendizaje, es otra causa que afecta el logro de los aprendizajes en los estudiantes, esto se ve

reflejado en la omisión del cumplimiento de las normas y acuerdos de convivencia ya sea dentro del aula o fuera de ella.

5.2 Experiencia Exitosa.

Encontramos las siguientes experiencias exitosas que se relacionan con este trabajo académico: “Propuesta y aplicación de un plan de mejoramiento centrado en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la calidad de gestión pedagógica en la escuela de educación básica “Jacinta Valdiviezo Banegas” del cantón Huaquillas El Oro Ecuador 2015” desarrollada por Sandra Catalina, Castillo Zambrano. El propósito fue desarrollar una propuesta educativa para el mejoramiento de la calidad educativa en 20 docentes seleccionados. Emplea la técnica de la observación sistemática mediante escalas valorativas utilizando como instrumento la ficha de monitoreo.

El trabajo inicia con el diagnostico de las necesidades de capacitación de los docentes a partir del cual se establece el plan de mejoramiento. Luego realiza un monitoreo para verificar la calidad de la gestión como producto de la capacitación, brindando retroalimentación in situ. Concluye estableciendo que la elaboración y ejecución de un plan de mejoramiento que involucra al monitoreo y acompañamiento permite que los docentes apliquen de manera eficiente y eficaz sus conocimientos, habilidades y destrezas en el aula contribuyendo a mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Otra experiencia es “El Acompañamiento Pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la Institución Educativa N°0256, de la provincia de Lamas-Región San Martín, 2014”, desarrollada por Silvia, Sánchez Silva. El propósito de la experiencia fue demostrar la existencia de una relación entre las variables Acompañamiento Pedagógico y desempeño docente. La muestra estuvo conformada por dos supervisores y dieciocho docentes. Se aplicaron los instrumentos: Ficha de observación para medir el desempeño docente y encuestas para evaluar el nivel de Acompañamiento Pedagógico recibido. Como conclusión demuestra la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre el Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente.

6. Diseño de Plan de Acción

6.1 Objetivos

6.1.1 Objetivo general.

Fortalecer la práctica pedagógica para el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a la necesidades y demandas de los docentes de la Institución Educativa “José Carlos Mora Ortiz” del distrito de Guadalupe, provincia de Pacasmayo - UGEL Pacasmayo – La Libertad.

6.1.2 Objetivos específicos.

- Monitorear la práctica pedagógica de los docentes del área de Matemática, mediante visitas de observación en aula a fin de recoger información sobre los procesos pedagógicos desarrollados en las sesiones de aprendizaje y la convivencia en el aula.
- Acompañar la práctica pedagógica de los docentes del área de Matemática, mediante una intervención individualizada basada en la confianza y el respeto por la práctica del monitoreado, a fin de fortalecer sus capacidades pedagógicas referidas a la resolución de problemas matemáticos.
- Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento a fin de mejorar la práctica del docente y obtener buenos resultados educativos.

6.2 Matriz del Plan de Acción

La alternativa de solución priorizada es la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática; su ejecución está basada en la aplicación de estrategias que incluyen un conjunto de actividades tendientes a fortalecer la práctica docente en la competencia de resolución de problemas matemáticos. Para este fin se lleva a cabo de visitas de observación al aula las que permiten recoger información sobre la forma como se abordan los procesos pedagógicos y didácticos en las sesiones de aprendizaje, así como la convivencia al interior del aula; a partir de ello se realizará una intervención

contextualizada por parte del equipo directivo con el fin de brindar el soporte técnico requerido a los docentes para mejorar sus competencias pedagógicas.

La viabilidad de la presente propuesta se respalda en la normatividad siguiente: RMN°627-2016-MINEDU, que establece los compromisos de gestión escolar para el año académico 2017, entre ellas el compromiso 4: Acompañar y monitorear la práctica pedagógica en la Institución Educativa. Así también en la R.S.G. N°008-2016-MINEDU, norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la educación básica, la cual debe estar dirigida al profesor de aula y debe ser en forma individualizada a cargo del líder pedagógico a fin de fortalecer sus competencias pedagógicas y promover su desarrollo profesional.

El Acompañamiento Pedagógico como estrategia de formación en servicio, también se respalda además en el Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación (PESEM) 2012- 2016; establece que el Acompañamiento Pedagógico al docente debe realizarse en su propio lugar de trabajo a partir de su propia experiencia. El proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021, establece como política 8.2: Establecer programas de apoyo y Acompañamiento Pedagógico. La Ley de la reforma Magisterial N°29944 y su reglamento aprobado por D.S. N°004-2013-ED, establece que la formación en servicio tiene por finalidad organizar y desarrollar actividades de actualización, capacitación y especialización a favor de los profesores, las que deben responder a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

La presente propuesta, dará solución a la problemática identificada: relacionada al bajo nivel de aprendizaje en el área de Matemática, además mejorará el desempeño docente empoderándolo del enfoque de área y del manejo apropiado de los procesos didácticos del área de Matemática; generará en la comunidad educativa motivación para autocapacitarse y actualizarse; así como identificar en las comunidades profesionales de aprendizaje, así como en el monitoreo y acompañamiento, la oportunidad para mejorar su desempeño docente.

A continuación, presento la matriz del Plan de Acción, la misma que nos permite determinar indicadores, metas, estrategias, actividades, responsable y cronograma en correspondencia a los objetivos específicos de la propuesta.

ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PRIORIZADA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	METAS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLE S	CRONOGRAMA											
							M	A	M	J	J	A	S	O	N			
Implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática, ciclo VI de la Institución Educativa José Carlos Mora Ortiz.	Monitorear la práctica pedagógica de los docentes del área de Matemática, mediante visitas de observación en aula a fin de recoger información sobre los procesos pedagógicos desarrollados en las sesiones de aprendizaje y la convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas en aula ejecutadas para el recojo de información.	Realización 6 viditas de monitoreo al aula de cada uno de los cinco docentes de Matemàtica de la I.E.	Visita al aula.	1.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la I.E.	Equipo directivo	x											
		Porcentaje de observaciones entre pares realizada por los docentes de matemática de la I.E.	Realización de 02 actividades de observación entre pares al año por cada uno de los docentes del área de Matemàtica de la I.E.	Observación entre pares.	1.2. Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo.	Equipo directivo	x	x										
		Porcentaje de sesiones registradas en video por los docentes de matemática.	Registro de 03 sesiones de Matemàtica en video durante el año	Autogestión.	1.3. Elaboración del Cronograma de Monitoreo.	Equipo directivo		x										
					1.4. Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita).	Equipo directivo			x									
					1.5. Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Equipo directivo			x									
					1.6. Observación de sesiones de aprendizaje (Visitas 3,4,5,6)	Equipo directivo				x		x	x	x	x			

	Realizar el acompañamiento a la práctica pedagógica de los docentes del área de Matemática, mediante una intervención individualizada basada en la confianza y el respeto por la práctica del monitoreado, a fin de fortalecer sus capacidades pedagógicas referidas a la resolución de problemas matemáticos.	Porcentaje de visitas a aula realizada a los docentes de Matemática.	Realizar 3 visitas de acompañamiento en aula a los docentes de Matemática.	Visitas a aula.	2.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y establecimiento de estrategias de acompañamiento en la I.E.	Equipo directivo	x											
		Porcentaje de pasantías internas realizadas por los docentes de Matemática.	Realización de 03 pasantías al año por cada uno de los docentes del área de Matemática de la I.E.	Pasantías.	2.2. Preparar condiciones para la realización de las actividades de acompañamiento	Equipo directivo.	x											
				Círculos de aprendizaje.	2.3. Elaboración y socialización del cronograma de acompañamiento.	Equipo directivo, docentes.	x											
		Porcentaje de círculos de aprendizajes realizado con los docentes de Matemática de la I.E.	Realización de 04 talleres de círculos de aprendizaje al año dirigidos a los docentes de Matemática	Comunicación virtual.	2.4. Realización de visitas a aula.	Equipo directivo.			x		x		x		x		x	
					2.5. Realización de pasantías.	Docentes.				x		x		x		x		
					2.6. Desarrollo de círculos de aprendizaje.	Docentes y equipo directivo.			x		x		x		x		x	
		Porcentaje de actividades de comunicación virtual desarrolladas por los docentes de Matemática.			2.7. Realización de actividades de comunicación virtual entre docentes.	Docentes. Equipo directivo.		x		x		x		x		x		
	Evaluar la práctica	Porcentaje de fichas de	100% de fichas de	Observación en clase	3.1. Jornada de sensibilización	Equipo directivo	x											

	docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento a fin de mejorar la práctica del docente y obtener buenos resultados educativos.	monitoreo registradas en las visitas.	monitoreo recogidas en las visitas a aula.	Aplicación de ficha de monitoreo	sobre la importancia de la evaluación de la práctica pedagógica y del desempeño docente											
		Porcentaje de desempeños del MBDD que logra cumplir el docente.	100% de cumplimiento de los desempeños del MBDD en su práctica pedagógica.	Aplicación de rubricas de desempeño docente.	3.2. Establecimiento de criterios de la evaluación docente: auto evaluación, coevaluación, heteroevaluación	Equipo directivo		x								
		Porcentaje de estudiantes que mejoran su rendimiento de aprendizaje.	100% de estudiantes que logran nivel satisfactorio de aprendizaje.	Evaluación del progreso de los estudiantes en el área de Matemática.	3.3. Elaboración del cronograma de recojo de evidencia y evaluación de las mismas.	Equipo directivo		x								
		Nivel alcanzado en las 6 rubricasen de desempeño docente.	100% de docentes que alcanzan el nivel IV en las rubricas de desempeño.	Evaluación de portafolio docente.	3.4. Recojo de evidencias del desempeño docente.	Equipo directivo					x					x
		Porcentaje de docentes que cuentan con portafolio de evidencias.	100% de docentes cuentan con portafolio de	Realiza la autoevaluación de su desempeño.	3.5. Evaluación de las evidencias recogidas.	Equipo directivo					X					X
				Realiza la coevaluación de su desempeño docente.	3.6. Aplicación de evaluación de proceso a los estudiantes	Equipo directivo docentes					x					
				Se realiza la retroalimentación de la práctica docente												

			evidencias de su práctica pedagógica.		3.7. Retroalimentación de la práctica pedagógica mediante visualización de videos de su propio desempeño	Equipo directivo						x				
					3.8. Comunicación de los resultados de la evaluación.	Equipo directivo docentes					x					
					3.9. Aplicación de evaluación de salida de los estudiantes	Equipo directivo Docentes										x
					3.10. Comunicación de resultados	Equipo directivo docentes										x

Figura 4. Matriz del Plan de Acción.

7. Plan de Monitoreo y Evaluación

La evaluación al plan de monitoreo es un proceso importante, puesto que permitirá garantizar el logro de los objetivos formulados en el Plan de Acción, además permitirá detectar oportunamente deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste de las actividades planificadas a partir del recojo de información de estas; con el fin de tomar decisiones que puedan implicar continuar, modificar o deshabilitar las acciones o actividades contempladas en el Plan de Acción en su etapa de diseño. El plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción se presenta a través de una matriz que contiene entre sus principales componentes:

- Nivel de implementación de las actividades: Escala evaluativa que determina el nivel de implementación de las actividades propuestas como referentes para evaluar el logro de los objetivos del Plan de Acción.
- Evidencias e Instrumentos: Referidos a los medios de verificación (evidencias) que sustentan el nivel de logro determinado en la escala evaluativa.
- Principales dificultades: En esta parte se describen las principales dificultades que se han presentado en el proceso de implementación de las actividades del Plan de Acción.
- Reformulación de las actividades: Referido a la posibilidad de modificar o reformular algunas de las actividades propuestas para mejorar el nivel de logro obtenido en la escala evaluativa.
- Porcentaje de logro de la meta: Referido a estimar en términos cuantitativos el porcentaje logrado de la meta, de acuerdo a lo propuesto en el diseño del Plan de Acción.

A continuación, se presenta la matriz del Plan de Monitoreo y Evaluación del presente Plan de Acción:

OBJETIVOS ESPECIFICOS	INDICADORES	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	ACTORES	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN Semestral						EVIDENCIA	INSTRUMENTO S	RECURSOS	% DE LOGRO DE META
					0	1	2	3	4	5				
Monitorear la práctica pedagógica de los docentes del área de Matemàtica, mediante visitas de observación en aula a fin de recoger información sobre los procesos pedagógicos desarrollados en las sesiones de aprendizaje y la convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas en aula ejecutadas para el recojo de información.	Visita al aula.	1.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la I.E.	Profesores Equipo directivo.						X	- Ficha de asistencia de los participantes. - Ruta de la actividad. - Panel de productos.	- Ficha de planificación de la actividad. - Plan de monitoreo - Aplicativo PAT	- Proyector multimedia - Laptop - Videos - Fotocopias - Libro de actas.	70% de visitas ejecutadas
	Porcentaje de observaciones entre pares realizada por los docentes de Matemàtica de la I.E.		1.2. Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo.	Profesores Equipo directivo.				x		- Fichas de asistencia de los participantes. - Instrumentos contextualizados.	- Fichas de monitoreo. - Informes del monitoreo. - Marco del buen desempeño docente. - Cuaderno de campo.	- Proyector multimedia - Laptop - Videos - Fotocopias - Rubricas de evaluación de desempeño docente		
	Porcentaje de sesiones registradas en video por los docentes de Matemàtica		1.3. Elaboración del Cronograma de Monitoreo	Profesores Equipo directivo					x	- Plan de monitoreo	- Laptop - Material de escritorio			
			1.4. Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita)	Equipo directivo Profesores					x	- Informe de fortalezas y debilidades del desempeño docente. - Matriz de evidencias - Aplicativo PAT	- Laptop - Cuaderno de campo - Ficha de monitoreo			

			1.5. Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita	Equipo directivo				x			- Matriz de evidencias - Lista de prioridades para el acompañamiento		- Fichas de monitoreo - Laptop - Fotocopias	
			1.6. Observación de sesiones de aprendizaje (Visitas 2, 3,4,5,6)	Equipo directivo Profesores			X				- Informe de monitoreo. - Matriz de evidencias		- Laptop - Cuaderno de campo - Ficha de monitoreo	
Realizar el acompañamiento a la práctica pedagógica de los docentes del área de Matemática, mediante una intervención individualizada basada en la confianza y el respeto por la práctica del monitoreado, a fin de fortalecer sus capacidades pedagógicas referidas a la resolución de problemas	Porcentaje de visitas a aula realizada a los docentes de matemática. Porcentaje de pasantías internas realizadas por los docentes de matemática. Porcentaje de círculos de aprendizajes realizado con los docentes de matemática de la I.E. Porcentaje de	Visitas a aula.	2.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y establecimiento de estrategias de acompañamiento en la I.E 2.2. Preparar condiciones para la realización de las actividades de acompañamiento. 2.3. Elaboración y socialización del cronograma de acompañamiento.	Equipo directivo Profesores				x			- Acta de reunión	- Fichas de observación - Cuaderno de campo. - Hojas de planificación de círculos de aprendizaje. - Material de información o lectura pedagógica. - Portafolio docente. - Videos de situaciones pedagógicas	- Proyector multimedia - Laptop - Videos - Fotocopias - Material de lectura - Libro de actas - Proyector multimedia - Laptop - Fotocopias - Material de escritorio - Laptop - Material de escritorio	70% de visitas de acompañamiento o en aula a los docentes de matemática.

matemáticos	actividades de comunicación virtual desarrolladas por los docentes de Matemática											- Sesiones de clase. - Plan individualizado o de acompañamiento.		
		2.4. Realización de visitas a aula	Equipo directivo Profesores					x		- Cuaderno de campo - Cámara fotográfica	- Laptop - Cuaderno de campo - Cámara fotográfica.			
		2.5. Realización de pasantías	Profesores					x		- Cuaderno de campo - Sesiones de aprendizaje	- Laptop - Sesiones de aprendizaje - Cuaderno de campo			
		2.6. Desarrollo de círculos de aprendizaje.	Equipo directivo Profesores					x		- Plan de trabajo - Fichas de trabajo - Registro de asistencia.	- Proyector multimedia - Memorias USB - Laptop - Fotocopia - Material de lectura - Material de escritorio			
		2.7. Realización de actividades de comunicación virtual entre docentes	Equipo directivo Profesores				x			- Fichas de trabajo. - Impresos de material compartido - Videos compartidos	- Proyector multimedia - Laptop - Material multimedia - Videos - Cámaras fotográficas			

Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento a fin de mejorar la práctica del docente y obtener buenos resultados educativos	Porcentaje de fichas de monitoreo registradas en las visitas	Observación en clase	3.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia de la evaluación de la practica pedagógica y del desempeño docente	Equipo directivo Profesores					x		- Actas de reunión - fotografías	- observación de clase - guía de observación estructurada de la sesión de aprendizaje. - Autoevaluación - Portafolio - Informe del monitoreo y acompañamiento - Informe de evaluación	- Proyector multimedia - Laptop - Material multimedia - Videos - Fotocopias	70% de fichas de observación recogidas en las visitas a aulas.
	Porcentaje de desempeños del MBDD que logra cumplir el docente.	Aplicación de fichas de monitoreo	3.2. Establecimiento de criterios de la evaluación docente.	Equipo directivo Profesores					x	- Actas de reunión - Fotografías - Cuaderno de trabajo	- Proyector multimedia - Laptop - Material multimedia			
	Porcentaje de estudiantes que mejoran su rendimiento de aprendizaje.	Evaluación del progreso de los estudiantes en el área de matemática.									- Proyector multimedia - Laptop - Material multimedia			
	Nivel alcanzado en las 6 rubricasen de desempeño docente.	Evaluación de portafolio docente									- Proyector multimedia - Laptop - Plan de MAE			
	Porcentaje de docentes que cuentan con portafolio de evidencias.	Retroalimentación									3.4. Recojo de evidencias del desempeño docente.		Equipo directivo Profesores	
			3.5. Evaluación de las evidencias recogidas.	Equipo directivo					x	- Fichas de evaluación de las	- Laptop - Material de			

											evidencias recogidas. - Tabla de especificaciones de los criterios y condiciones a evaluar		escritorio - Fichas de evaluación	
			3.6. Aplicación de evaluación de proceso a los estudiantes						x		- Pruebas escritas - Portafolio de evidencias		- Hojas impresas - Portafolio de evidencias	
			3.7. Retroalimentación de la práctica pedagógica mediante la visualización de videos de su propio desempeño y mediante pasantías internas						x		- Ficha de trabajo de la actividad. - Planificación de la actividad. - Registro de asistencia - Videos - Sesiones de aprendizaje		- Fotografías - Sesiones de aprendizaje - Videos - Plan de actividad	
			3.8. Comunicación de los resultados de la evaluación.	Equipo directivo Docentes						x	- Actas de reunión con los docentes. - Fotografías - Videos		- Proyector multimedia - Laptop - fotocopias - Material multimedia	
			3.9. Aplicación de evaluación de salida a estudiantes	Equipo directivo Docentes							- Pruebas escritas - Portafolio de evidencias			

			3.10. Retroalimentación a la práctica docente	Equipo directivo Profesores						x	x	- Hoja de planificación del taller de reforzamiento - Videos de sesiones de aprendizaje.		- Proyector multimedia - Laptop - Videos - fotocopias - Material multimedia	
--	--	--	---	--------------------------------	--	--	--	--	--	---	---	---	--	---	--

Figura 5. Matriz de monitoreo y evaluación del Plan de Acción.

LEYENDA:

- 0 = No implementada (0%)
- 1 = Implementación inicial (1% - 24%)
- 2 = Implementación parcial (25% - 49%)
- 3 = Implementación intermedia (50% - 74%)
- 4 = Implementación avanzada (75% - 99%)
- 5 = Implementada (100%)

A continuación, se presenta el cuadro de riesgos identificados que se pueden presentar durante la ejecución del Plan de Acción, así como las medidas que se adoptaran en caso de producirse.

OBJETIVOS ESPECIFICOS	RIESGO	MEDIDA A ADOPTARSE
Monitorear la práctica pedagógica de los docentes del área de Matemática, mediante visitas de observación en aula a fin de recoger información sobre los procesos pedagógicos desarrollados en las sesiones de aprendizaje y la convivencia en el aula.	Riesgos Naturales: - Legada de lluvias torrenciales por fenómeno del niño. - Ocurrencia de un fenómeno telúrico Riesgos sociales: - Realización de Huelga magisterial. - Que no se cuente con recursos económicos. - Que el personal capacitado sea contratado. - Que el docente focalizado solicite licencia laboral. - Que el director solicite licencia y/o vacaciones.	- Reprogramación de calendario consensuado de monitoreo y acompañamiento. - Capacitar a todo el equipo directivo para realizar el monitoreo adecuadamente. - Solicitar a APAFA, el apoyo económico para solventar los gastos de monitoreo. - Se realizará el monitoreo al docente que cubrirá la licencia en ausencia del titular.
Realizar el acompañamiento a la práctica pedagógica de los docentes del área de Matemática, mediante una intervención individualizada basada en la confianza y el respeto por la práctica del monitoreado, a fin de fortalecer sus capacidades pedagógicas referidas a la resolución de problemas matemáticos.	Riesgos Naturales: - Legada de lluvias torrenciales por fenómeno del niño. - Ocurrencia de un fenómeno telúrico Riesgos sociales: - Realización de Huelga magisterial. - Que no se cuente con recursos económicos. - Que el personal capacitado sea contratado. - Que el docente focalizado solicite licencia laboral. - Que el director solicite licencia y/o vacaciones.	- Reprogramación de actividades de acompañamiento en turnos alternos. - Capacitar a todo el equipo directivo para realizar el acompañamiento apropiado. - Solicitar a APAFA, el apoyo económico para solventar los gastos de monitoreo. - Se realizará el monitoreo al docente que cubrirá la licencia en ausencia del titular.
Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento a fin de mejorar la práctica del docente y obtener buenos resultados educativos	Riesgos Naturales: - Legada de lluvias torrenciales por fenómeno del niño. - Ocurrencia de un fenómeno telúrico. Riesgos sociales: - Realización de Huelga magisterial. - Que no se cuente con recursos económicos. - Que el personal capacitado sea contratado. - Que el docente focalizado solicite licencia laboral. - Que el director solicite licencia y/o vacaciones. - Que cambie la legislación de evaluación durante el transcurso del año escolar. - Que la autoevaluación no se ajuste a la verdad.	- Reprogramación de calendario para recoger las evidencias. - Capacitar a todo el equipo directivo para realizar la evaluación adecuadamente. - Solicitar a APAFA, el apoyo económico para solventar los gastos de monitoreo. - Se realizará el monitoreo al docente que cubrirá la licencia en ausencia del titular. - Adecuar los criterios a los nuevos cambios. - Considerar también la heteroevaluación y coevaluación del desempeño docente.

Figura 6. Cuadro de Riesgos y medidas del Plan de Acción.

8. Presupuesto

La elaboración del presupuesto del Plan de Acción permite la proyección y estimación de los recursos financieros destinados en la puesta en marcha del mismo. Este cuadro presenta el límite de costos que deben considerarse en la ejecución de cada una de las actividades requeridas del Plan de Acción; además permite conocer de manera anticipada y ordenada, la inversión y la procedencia de la misma.

El cuadro de presupuesto está constituido por la columna de actividades a realizarse durante la ejecución del Plan de Acción, también presenta la columna de periodos, así como de costos y finalmente, las fuentes de financiamiento.

ACTIVIDADES	PERIODO	COSTOS	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
1.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la I.E.	Primera semana de marzo	S/ 1.00 de fotocopia por cada docente. Total : S/ 5.00	Recursos propios de la I.E
1.2. Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo.	Cuarta semana de marzo-1ra semana de abril	S/ 1.00 de fotocopia por cada docente. Total : S/ 5.00	Recursos propios de la I.E
1.3. Elaboración del Cronograma de Monitoreo.	Primera semana de abril	S/ 0.00	
1.4. Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita).	Primera semana de mayo	S/ 1.00 de fotocopia por cada docente Total : S/ 5.00	Recursos propios de la I.E.
1.5. Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Cuarta semana de mayo	S/ 0.00	
1.6. Observación de sesiones de aprendizaje (Visitas 2, 3,4,5,6)	Julio, agosto, setiembre, octubre, noviembre	S/ 1.00 de fotocopia por cada docente. Total : S/ 25.00	Recursos propios de la I.E.
2.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y establecimiento de estrategias de acompañamiento en la I.E.	Primera de marzo	S/ 1.00 de fotocopia por cada docente Total : S/ 5.00	Recursos propios de la I.E.
2.2. Preparar condiciones para la realización de las actividades de acompañamiento.	Segunda de marzo	S/ 0.00	
2.3. Elaboración y socialización del cronograma de acompañamiento.	Tercera de marzo	S/ 0.50 por cada docente Total : S/ 2.50	Recursos propios de la I.E.
2.4. Realización de visitas a aula.	Mayo, julio, setiembre, noviembre	S/ 1.00 de fotocopia por cada docente Total : S/ 5.00	Recursos propios de la I.E.
2.5. Realización de pasantías.	Junio, agosto, octubre	S/ 0.00	
2.6. Desarrollo de círculos de aprendizaje.	Cuarta de mayo, tercera de julio, segunda setiembre, segunda noviembre	S/ 3.00 por cada docente Total : S/ 15.00	Recursos propios de la I.E.
2.7. Realización de actividades de comunicación virtual entre docentes.	Abril-junio-agosto-octubre	S/ 1.00 Total : S/ 20.00	

3.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia de la evaluación de la práctica pedagógica y del desempeño docente.	Primera de marzo,	S/ 1.00 de fotocopia por cada docente Total : S/ 5.00	Recursos propios de la I.E.
3.2. Establecimiento de criterios de la evaluación docente.	Segunda de abril	S/ 1.00 de fotocopia por cada docente Total : S/ 5.00	Recursos propios de la I.E.
3.3. Elaboración del cronograma de recojo de evidencia y evaluación de las mismas.	Tercera de abril	S/ 0.00	
3.4. Recojo de evidencias del desempeño docente.	Cuarta julio- cuarta noviembre	S/ 2.00 Total : S/ 10.00	Recursos propios de la I.E.
3.5. Evaluación de las evidencias recogidas.	Cuarta julio- cuarta noviembre	S/ 0.00	
3.6. Aplicación de evaluación de proceso a los estudiantes.	Cuarta semana de julio	S/0.80 Total S/80.00	Recursos propios de la I.E.
3.7. Retroalimentación de la práctica pedagógica mediante la visualización de videos de su propio desempeño y pasantías internas.	Tercera semana de octubre	S/ 5.00 Total S/20.00	Recursos propios de la I.E.
3.8. Comunicación de los resultados de la evaluación.	Segunda agosto – cuarta noviembre	S/ 2.00 Total : S/ 10.00	Recursos propios de la I.E.
3.9. Aplicación de evaluación de salida a los estudiantes.	Tercera semana de noviembre	S/0.80 Total S/80.00	Recursos propios de la I.E.
3.10. Comunicación de los resultados.	Tercera semana de noviembre	S/ 0.00	
TOTAL		s/ 297.50	Recursos propios de la I.E.

Figura 7. Cuadro de Presupuesto del Plan de Acción.

9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción

Los desarrollos de cada uno de los módulos formativos permitieron brindar las orientaciones que favorecieron el empoderamiento en la gestión escolar y el ejercicio del liderazgo pedagógico, mediante el análisis de la problemática y priorización de la misma, identificando el bajo nivel de aprendizaje en el área de Matemática a partir de la cual se toma la decisión estratégica de plantear la alternativa de solución que involucró la participación de diversos actores de la Institución Educativa “José Carlos Mora Ortiz”.

El Módulo de inducción me brindó orientaciones y lineamientos para la formulación de una ruta de cambio que permitió la sensibilización y el acercamiento a la realidad educativa e identificar los problemas que afectaban de manera directa el logro de los aprendizajes de los estudiantes. A partir de este proceso se logró identificar como problema el nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de matemática de los estudiantes del ciclo VI de Educación Básica Regular en la Institución Educativa “José Carlos Mora Ortiz” del distrito de Guadalupe-UGEL Pacasmayo.

El módulo 1. Me ha permitido conocer que la gestión de la I.E. es diversa y compleja, pero que debe estar enfocado en un liderazgo pedagógico centrado en el proceso de enseñanza aprendizaje que permita elevar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. He realizado un análisis de la problemática de la I.E. en la cual se ha tomado en cuenta la opinión de los estudiantes, para ello utilicé la técnica de la chakana teniendo en cuenta las fuentes de información de los contextos macro y micro de la política educativa luego de lo cual propuse posibles alternativas de solución, las cuales consideraba ser abordadas por todos los actores de la comunidad educativa.

El Modulo 2. He aprendido que la gestión de la I.E. está orientada por diversos enfoques entre ellos: enfoque de gestión basada en el liderazgo pedagógico, enfoque de gestión participativa, enfoque transformacional, enfoque de gestión basado en procesos. Que es importante la planificación para lograr las metas y perspectivas propuestas siempre en mejora de los aprendizajes, en este sentido todas las actividades, planes y/o proyectos deben considerarse en el mapa de procesos, lo que permitirá establecer la cadena de valor para asegurar la prestación de un servicio de calidad. Se analizó cada uno de los procesos de gestión escolar lo que me permitió

determinar aquellos involucrados en la propuesta de solución al problema priorizado siendo el objetivo principal la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

El Módulo 3 referido a la Participación y Clima Institucional me ha permitido establecer su relación en la problemática identificada: Bajo nivel de aprendizaje en resolución de problemas matemáticos; además se elaboró el Informe del Diagnóstico para recoger información de diferentes grupos de interés, para ello se procedió a la construcción de tablas de especificaciones de la ficha de monitoreo, así como para el grupo focal. Se realizó un cronograma para la aplicación de los instrumentos: ficha de monitoreo para los docentes del área de Matemática y guía de preguntas para el grupo focal, con ello se logró recoger información sobre el desempeño de los docentes del área de Matemática y las percepciones de los mismos sobre el monitoreo y acompañamiento que realiza el equipo directivo además se obtuvo información sobre la participación de los padres de familia en el desarrollo de la competencia de resolución de problemas de Matemática.

El Módulo 4. Gestión Curricular, Comunidades de Aprendizaje y Liderazgo Pedagógico, me permitió conocer los lineamientos y orientaciones para culminar con el diagnóstico; por ello, se procedió al procesamiento de los resultados recabados con la aplicación de los instrumentos. Así como al análisis y la reflexión en torno a la información recogida para la toma de decisiones. En este módulo también he analizado el currículo de educación básica a fin de empoderarme de su contenido y fundamento lo que me permite acompañar a los docentes en su práctica pedagógica. He aprendido que en la actualidad los docentes no deben trabajar aisladamente, sino que para enriquecer su práctica pedagógica deben unirse conformando Comunidades Profesionales de Aprendizaje, la cual he promovido en mi I.E, pero aun considero que está en una etapa inicial por falta de decisión y compromiso de los docentes.

Finalmente, en el Módulo 5 denominado Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente me permitió identificar los enfoques, estrategias e instrumentos del MAE para su incorporación en el diseño del Plan de Acción. Además, identificar las orientaciones y la estructura para la construcción del Plan de acción orientado a desarrollar acciones concretas para dar solución al problema identificado, mediante una alternativa de solución fundamentada, que involucra la participación activa de la comunidad educativa desde su planificación hasta su ejecución. En ese sentido el producto del Plan de Acción es el resultado de una construcción progresiva y que se ha logrado concretizar con el aporte de cada módulo.

10. Lecciones Aprendidas

En el proceso de construcción del Plan de Acción se logró identificar un conjunto de aprendizajes sobre aquellos aciertos y desaciertos en el proceso vivenciado, reconociendo que:

El punto de partida para este Plan de Acción es la realización de un diagnóstico a la práctica docente que permita identificar las causas que impiden el logro de los aprendizajes de los estudiantes en el área de Matemática. Para ello es de vital importancia realizar un trabajo colaborativo a fin de elaborar los instrumentos consensuados apropiados para recoger la información pertinente.

Es necesario empoderar a los docentes del conocimiento de la estructura y criterios de los instrumentos de monitoreo con la finalidad de cambiar la concepción de evaluación punitiva que se tiene al respecto. Así también que se establezca una cultura de la autoevaluación y evaluación del desempeño docente. Por otro lado, la participación colaborativa de la comunidad educativa en la elaboración de los instrumentos de monitoreo y evaluación, permiten establecer acciones y compromisos comunes en los docentes. En este sentido establecer que la evaluación de la práctica docente no tiene como objetivo vigilar, controlar, castigar, ni excluir sino de favorecer el perfeccionamiento de su práctica.

La evaluación de la práctica docente debe enfocarse en dos aspectos; por un lado, en la mejora de los resultados del aprendizaje de los estudiantes y por otro lado en la mejora del desempeño docente. Esto permitirá tener una visión completa del proceso educativo.

Referencias

- Almuiñaz, J. y Galarza, J. (2013). *La evaluación del desempeño del docente universitario*. Guayaquil: Ecotec
- Toribio, V. y Guerrero, L. (2017). *Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente*. Texto del Módulo 5. Lima: Impresos & diseños.
- Martínez, H. y González, S. (2010). *Acompañamiento Pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva*. Ciencia y Sociedad, Vol. XXXV, num.3. Santo Domingo. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87020009007>
- Millman, J. y Darling-Hammond, L. (1997). *Manual para la evaluación del profesorado*. Madrid: La Muralla.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional (DCN)*. Lima: MINEDU. World Color Perú S.A.
- Ministerio de Educación (2013a). *Fascículo para la Gestión de los Aprendizajes en las Instituciones Educativas. Rutas de Aprendizaje*. Lima: MINEDU. Amauta Impresiones Comerciales S.A.C.
- Ministerio de Educación MINEDU (2013b). *Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación MINEDU (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes*. Directivos construyendo escuela. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2015a). *Marco del Buen desempeño Directivo*. Directivos construyendo escuelas. Lima: Editorial Navarrete.
- Ministerio de Educación (2015b). *Rutas del aprendizaje. Versión 2015*. Lima: Amauta Impresiones Comerciales S.A.C.

Ministerio de Educación (2016a). *Dirección Escolar. Gestión de la complejidad y diversidad de la institución educativa*. Texto 1. Lima: Corporación Gráfica Navarrete.

Ministerio de Educación (2016b). *Resolución de Secretaria General N°008-2016-MINEDU que aprueba la Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en Educación básica*. Lima. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/rsg-008-2016-minedu/rsg-n-008-2016-minedu.pdf>

Ministerio de Educación (2016c). *Resolución Ministerial N°627-2016-MINEDU que aprueba las Normas y Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2017 en Instituciones educativas y programas educativos de Educación Básica*. Lima. Recuperado de <http://www.ugel06.gob.pe/images/pdf/rm-627-2016-minedu.pdf>

Ministerio de Educación (2017a). *Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente*. Texto Modulo 5. Lima: Punto Digital S.R.L.

Ministerio de Educación (2017b). *Fascículo de compromisos de gestión escolar y Plan Anual de Trabajo de la I.E. 2017*. Lima: MINEDU

Soler Pérez, V. (2008). *El uso de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) como herramienta didáctica en la escuela, en Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Recuperado de www.eumed.net/rev/cccss/02/vsp.htm

Valdés, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. Perú: Consejo Nacional de Educación. Lima: Tarea Asociación Grafica Educativa.

Apéndice



Director Pedro Flores Vilchez, Monitoreando la sesión de aprendizaje del Prof. José Jambo Pajares en el aula de 2°C – I.E. José Carlos Mora Ortiz - Limoncarro



Director Pedro Flores Vilchez, Monitoreando la sesión de aprendizaje del Prof. Winter Alexis García Chavarry en el aula de 2°B I.E. José Carlos Mora Ortiz - Limoncarro



Director Pedro Flores Vilchez, en reunión con Padres de Familia en la Primera Jornada de Reflexión, socializando las metas de aprendizaje propuestas para el presente año, en la I.E. José Carlos Mora Ortiz de Limoncarro.



Director Pedro Flores Vilchez, en reunión con Padres de Familia, socializando los resultados de la evaluación Censal en la I.E. José Carlos Mora Ortiz de Limoncarro.