

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA**

**MONTERRICO**

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



AULA INVERTIDA PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN  
EDUCACIÓN SECUNDARIA

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: IDIOMAS-INGLÉS**

BECERRA BECERRA, Genesis Milagros

YODO PRIETO, Yoshie

ASESORA:

Lic. DE LA CRUZ SALCEDO, Lucero Del Rosario

Lima, diciembre 2021

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo mejorar la producción oral del idioma Inglés aplicando el modelo pedagógico Aula Invertida en los estudiantes de tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación, considerando el contexto de educación remota por el que atravesaban en vista que los estudiantes tenían una gran dificultad para desarrollar la producción oral en el área de Inglés. La modalidad de esta investigación fue de Innovación Educativa, y contó con un enfoque cualitativo. Asimismo, el diseño de esta investigación correspondió al de investigación-acción de tipo práctico, puesto que utilizó la recolección de datos para afinar la pregunta de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación. Por ello, al finalizar la aplicación de la intervención pedagógica, así como la recolección de información a través de los instrumentos, el presente trabajo de investigación concluye en lo siguiente; de acuerdo con la competencia de producción oral, se indica que los estudiantes de tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación se encuentran en el nivel “Logrado” en la categoría de gramática y vocabulario, así como en la de pronunciación, mientras que en la categoría de comunicación interactiva, se encuentran en el nivel “Inicial.”

*Palabras clave: Aula Invertida, Producción Oral, innovación educativa, enseñanza de inglés, educación remota.*

## ABSTRACT

The following research's principal objective was to improve the oral production of the English language through the use of the pedagogical model, Flipped Classroom in the third grade of secondary students from Monterrico Institución Educativa Aplicación taking into account the remote education context they were going through in view of the fact that the students had a great difficulty developing the oral production competence in the English language. First of all, the pedagogical modality of this research was Educational Innovation that had a qualitative approach which holds the Action Research Studies design, determining the problem and the analysis of data collection to refine the research question or reveal new inquiries in the interpretation. As a consequence, due to the results from the pedagogical intervention as well as the data collected from the qualitative approach instruments, the following research determines that according to the oral production competence, the population in study belongs to the level "Logrado" in the categories of Grammar and Vocabulary along with Pronunciation. Nevertheless, in the category of Interactive Communication, the population in study is in the "Inicial" level.

*Keywords: Flipped Classroom, Oral Production, Educational innovation, English language teaching, remote education.*

*Un agradecimiento enorme a las autoras de la presente investigación, ya que entre ambas supieron sobrellevar las dificultades que se presentaron durante esta etapa tan importante de sus vidas permitiendo un logro más, así como la conclusión del trabajo presentado de manera exitosa. Por otro lado, quisiéramos agradecer a Magaly del Rosario Rúas Quartara, nuestra coordinadora del programa de estudios Idiomas – Inglés por sus orientaciones durante la etapa final del desarrollo de la investigación. Finalmente, y de manera muy especial, agradecemos a nuestros padres por su infinito amor y a aquellas personas que se convirtieron en nuestro soporte constante durante el proceso de la elaboración de esta investigación.*

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
Planteamiento y justificación del problema de investigación-acción.....	1
Motivaciones para llevar a cabo la investigación-acción.....	2
Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación) .....	2
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	8
1.1 Aula Invertida.....	8
1.2 Producción oral.....	20
Componentes de la Producción Oral .....	21
Categorías de la Producción Oral .....	24
Indicadores de la Producción Oral .....	27
Organización de la Producción Oral .....	28
CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO.....	33
2.1 Método de la investigación acción .....	33
2.2 Contexto de la investigación acción .....	34
2.3 Plan de acción .....	35
2.4 Técnicas e Instrumentos para organizar y analizar la información.....	36
CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS .....	44
3.1 Diagnóstico.....	44
3.2 Desarrollo del plan de acción.....	52
3.3 Logros y dificultades encontrados .....	57
LECCIONES APRENDIDAS .....	59
RECOMENDACIONES .....	60
REFERENCIAS .....	61
ANEXOS.....	65

## INTRODUCCIÓN

### **Planteamiento y justificación del problema de investigación-acción**

Los seres humanos se diferencian de otras especies porque pueden comunicarse a través de un idioma, generando, de esta forma, una comprensión del mensaje del emisor. En la medida que el ser humano se ha enfrentado a diversas experiencias y contextos, también se ha visto en la situación de utilizar lenguas extranjeras que le permitan comunicarse haciendo uso de sus habilidades comunicativas.

Según Quispe, W. (2016) en lo que concierne al idioma Inglés, hoy más que nunca se enfatiza el aprendizaje de este para el desarrollo personal, profesional, laboral y académico de sus habitantes y para lograr el aprendizaje significativo del inglés es necesario alcanzar un nivel apropiado en las competencias del idioma, primordialmente la de producción oral, ya que esta permite la interacción comunicativa inmediata con el oyente de manera fluida, con buena pronunciación, buen conocimiento del vocabulario y la gramática; asimismo haciendo uso de recursos verbales como no verbales.

Considerando los resultados de la prueba diagnóstica de producción oral de los estudiantes de 3ro de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación, se comprueba un bajo nivel de producción oral en el idioma inglés. Esto se debe a que al encontrarse en sus hogares dejaron de interactuar con sus compañeros de manera oral, así como paralelamente disminuyó su capacidad de hacer uso correcto del vocabulario y la gramática del idioma. Teniendo en cuenta el poco tiempo durante las sesiones virtuales para la producción del idioma de forma oral, no se evidencia una mejoría en la pronunciación, lo cual se observa al momento de la participación de los estudiantes.

### **Motivaciones para llevar a cabo la investigación-acción.**

Por lo mencionado anteriormente, Monterrico Institución Educativa Aplicación implementó nuevas estrategias y modelos de enseñanza que permiten un aprendizaje activo por parte de los estudiantes y a su vez flexible. Por lo que se propuso el modelo pedagógico Aula Invertida para el nivel secundario.

Teniendo en cuenta el modelo pedagógico y sus etapas, es necesario aplicar actividades que fomenten la intervención de los estudiantes de 3er año de secundaria de manera oral durante las sesiones grupales, permitiendo la mejora en las categorías de la producción oral, logrando una formación más personalizada entre el estudiante y el docente, generando un ambiente interactivo.

### **Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación)**

El equipo investigador considera que realizar una investigación retadora como lo es el aplicar un modelo pedagógico durante un contexto virtual es fructífero, puesto que permite el avance de su desarrollo profesional. Por otro lado, el asumir la responsabilidad de mejorar la producción oral de los estudiantes, en sus tres categorías; Gramática y Vocabulario, Pronunciación e Interacción Comunicativa, no es solo el objetivo general de la investigación, sino también cuenta como parte esencial del compromiso de las tesis con sus estudiantes. Siendo estas las motivaciones para llevar a cabo su investigación.

En primer lugar, esta investigación es significativa, puesto que permitirá que los estudiantes mejoren la competencia comunicativa ya que, dentro de la ejecución del taller, los estudiantes podrán producir de manera oral el idioma Inglés a través de las actividades propuestas por sus docentes.

En segundo lugar, los estudiantes serán capaces de incrementar la independencia y compromiso por su aprendizaje, haciéndolo más significativo y relevante.

El logro principal de esta investigación es mejorar la producción oral del idioma inglés a través del modelo pedagógico “Aula Invertida” en los estudiantes de 3er año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación.

Por lo tanto, el equipo investigador pretende responder a la siguiente pregunta de investigación:

¿De qué manera el modelo pedagógico de aula invertida mejora la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de tercero de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación 2021?

A continuación, se presentarán algunas investigaciones que fueron motivaciones para llevar a cabo la investigación.

La primera tesis nacional llevada a cabo por Llerena. K. de Arequipa, en el año 2019 tiene como objetivo determinar la eficacia del modelo pedagógico Flipped Classroom para mejorar el aprendizaje de la gramática en los tiempos pasado, presente y futuro del idioma inglés en los estudiantes de nivel intermedio del Centro de idiomas de la Universidad Católica San Pablo donde se aplicó la investigación experimental. En la cual se concluye que la aplicación del modelo pedagógico mejora el aprendizaje en los estudiantes alcanzando un promedio de 19 puntos, demostrando su eficacia y comprobando la hipótesis de investigación.

En similitudes podemos rescatar que ambas investigaciones consideran en el uso del modelo pedagógico Aula invertida, para la mejora de la gramática en inglés, si bien en este caso la gramática y el vocabulario se presentan como una sola categoría en la dimensión de la producción oral.

La segunda y última tesis nacional, denominada busca comprobar que la aplicación de la metodología Flipped learning incrementa el nivel de la competencia comunicativa del idioma inglés en los estudiantes de primer grado B de educación secundaria de la I.E. Aplicación IPNM, UGEL 07 - Santiago de Surco. Esta investigación está basada en el diseño experimental, clase cuasi-experimental donde se concluye que la metodología Flipped Learning incrementa el nivel de la competencia comunicativa del idioma inglés en los estudiantes del primer grado "B".

La relación entre esta investigación y la actual es que ambas buscan la mejora de la competencia de producción oral mediante la aplicación de la metodología de Flipped learning, la cual va de la mano con el modelo pedagógico Flipped Classroom, asimismo

ambas investigaciones fueron aplicadas en estudiantes de nivel secundario, los cuales también llevan de característica ser nativos digitales.

En cuanto al plano internacional, el primer antecedente que presentamos trabaja bajo un enfoque mixto con un diseño cuasiexperimental, realizada por Jiménez. J. (2016). elaborada en la ciudad de Medellín. La cual lleva como propósito explorar los efectos de la propuesta flipped learning para el aprendizaje de la pronunciación del idioma inglés. Como resultados se pudo evidenciar que la propuesta del Flipped Learning tuvo un impacto de carácter positivo en cuanto a las dinámicas del aula en clases presenciales y virtuales, tales como la interacción, la motivación, la colaboración, la autonomía, los ritmos de aprendizaje, la optimización de tiempo, así como el uso de recursos tecnológicos para el aprendizaje.

Si bien en el caso de la presente investigación la pronunciación es una de las categorías que se consideran dentro de la competencia de la producción oral, al igual que la investigación generada por el autor Jiménez, se busca su mejora a través del modelo pedagógico Flipped classroom. Del mismo modo se puede señalar que ambas investigaciones optaron por hacer uso de videos instruccionales en los cuales el docente aplicante, realiza una explicación breve y concisa del tema por cada sesión.

Como segundo antecedente internacional se encuentra Ledesma. A. (2017) la cual presenta como propuesta una intervención educativa que tiene por objetivo general explorar la implementación del Modelo Flipped Classroom en la asignatura de Inglés del 2° de la ESO. Barcelona, España, Universidad Internacional de Rioja. Esta investigación ha permitido reflexionar sobre el uso de esta metodología en las aulas, así como diseñar una propuesta de intervención que sirva de ejemplo para el centro Liceo Egara.

Ambas investigaciones, tanto la de Ledesma, como la nuestra, se enfocan en la aplicación del modelo pedagógico, variable independiente, para la mejora en el idioma inglés, asimismo uno de los motivos cruciales por el cual se optó por hacer uso de este modelo en nuestra investigación, fue por la practicidad en cuanto a la optimización de

tiempo y como esta conlleva a realizar actividades más significativas y motivadoras para los estudiantes en el tiempo grupal o en aula.

Habiendo mencionado anteriormente las diversas investigaciones que preceden la nuestra, la presente investigación tiene en cuenta los siguientes objetivos:

**Objetivo General:**

Mejorar la producción oral del idioma Inglés mediante la aplicación del modelo pedagógico Aula Invertida en los estudiantes del tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación 2021

**Objetivos específicos:**

- Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la planificación de actividades de enseñanza – aprendizaje.
- Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante el diseño de recursos didácticos virtuales para sesiones sincrónicas y asincrónicas.
- Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante el desarrollo de la clase digital a través de plataformas virtuales.
- Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la ejecución de talleres sincrónicos.
- Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante actividades de evaluación continua.

**Hipótesis de Acción**

Tomando en cuenta tanto el problema de la investigación como los objetivos anteriormente planteados, las investigadoras proponen las siguientes hipótesis de acción:

- La planificación de las actividades de enseñanza aprendizaje mejora la producción oral.

- El diseño de recursos didácticos virtuales para sesiones sincrónicas y asincrónicas mejora la producción oral.
- La realización de la clase digital como actividad sincrónica a través de la plataforma virtual mejora el logro de la producción oral.
- La ejecución del taller grupal empleando el Aula Invertida permite poner en práctica los aprendizajes de los estudiantes para la mejora de la producción oral.
- Las actividades de evaluación continua en el desarrollo del área de Inglés permite mejorar el logro de la producción oral.

Esta investigación es significativa ya que presenta distintos beneficios de la aplicación del aula invertida para la mejora de la producción oral lo cual puede ser fructífero para las diversas áreas o docentes que se vean atravesando dificultades para el logro de esta competencia. Puesto que como afirman Bergmann y Sams (2012) mediante el aula invertida se logra dar el protagonismo a los estudiantes y ellos tienen la oportunidad de aprender a su propio ritmo.

En las aulas invertidas, los instructores interactúan más con los estudiantes al asignar conferencias y otras actividades de aprendizaje como tareas. Además de usar el tiempo en clase para actividades de aprendizaje más interactivas y motivadoras. Esta estrategia genera una serie de beneficios tanto para los estudiantes como para los instructores, que incluyen resultados educativos mejorados.

Se hace uso de este modelo pedagógico para la mejora de la producción oral, ya que la fase de la ejecución del taller es mayormente para el uso exclusivo del estudiante, el cual tiene más libertad y tiempo de comunicarse con sus compañeros y docente, al brindar este momento los estudiantes se sienten más comprometidos con las distintas actividades propuestas.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1 Aula Invertida

La idea de "aula invertida" ha existido durante mucho tiempo; es una clase de aprendizaje mixto en el cual tradicionalmente las tareas eran realizadas durante la clase; Bergmann y Sams, (2012). En un enfoque típico del aprendizaje invertido, los estudiantes ven la explicación de su maestro a través de un video en casa, para más adelante aplicar lo aprendido, durante la sesión virtual. Según Albalawi, A. (2018). La tecnología ha permitido que tanto docentes como estudiantes desarrollen habilidades de aprendizaje, las cuales permiten que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea más accesible y flexible.

En las aulas invertidas, la tecnología permite a los instructores interactuar más activamente con sus estudiantes. Por lo general, esto se logra mediante el uso del tiempo en clase para ejercicios de aprendizaje activo, así como el trabajo colaborativo y en el tiempo fuera de clase para ver video tutoriales que han sido grabadas.

En cuanto a la mejora de resultados educativos, estos se evidencian en diversos estudios que han demostrado que el entorno del modelo pedagógico de aula invertida, así como el de un aprendizaje mixto pueden mejorar de manera significativa los resultados académicos de los estudiantes en comparación con los de un salón tradicional.

La eficacia de un entorno que posee un aprendizaje que hace uso del modelo pedagógico, se puede evidenciar en la tesis de Retamoso. S. (2016). titulada "Percepción de los estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales Ciencias acerca de la influencia del Flipped Learning en el desarrollo de su aprendizaje en una universidad privada de Lima" en la cual se aplicó el modelo pedagógico ya mencionado y al culminar la aplicación se realizó una encuesta a los estudiantes, donde el 91% de ellos afirmó que esta metodología resultaba más beneficiosa ya que podían observar el video o instrumento a su propio ritmo,

llegaban al aula con cierta idea de los temas, así como hacían uso del tiempo en el aula para resolver ejercicios de manera grupal.

Adicionalmente, Schelew et al. (2011) en el artículo que realizaron denominado "Improved Learning in a Large-Enrollment Physics Class" se hizo la comparación de dos secciones que llevaban un curso introductorio de física; a una sección se le otorgó un instructor altamente experimentado para dictar una clase tradicional, mientras que en el otro se otorgó un instructor no experimentado el cual hizo uso únicamente de estrategias de aprendizaje activo.

En el grupo de aprendizaje activo el compromiso de los estudiantes se duplicó, mientras la asistencia de los estudiantes incrementó en un 20%, así como las notas promedio de los trabajos incrementaron en de un 41% a un 74%. De igual forma se puede evidenciar la mejoría y los beneficios de aplicar el modelo pedagógico de aula invertida en los reportajes que han brindado diversos profesores de universidades como: Stanford, Wisconsin, UCI, Toronto, entre otras. Así como también se puede observar lo propio en los libros de Aaron Sams y Jonathan Bergmann donde narran su experiencia con la implementación del modelo pedagógico y como este mejoró significativamente su enseñanza en el área de química en una escuela secundaria de Woodland Park Colorado.

Por otro lado, el aula invertida también cuenta con principios pedagógicos que han servido para poder mejorar su comprensión y aplicación, puesto que en los últimos años, la psicología ha experimentado un desarrollo significativo, dejando atrás el dominio de la psicología del comportamiento, un nuevo enfoque que representa el "procesamiento de información" basado en las similitudes entre el funcionamiento del cerebro humano y las computadoras digitales afecta a casi todos los campos de estudio de la psicología educativa (memoria, atención, inteligencia, etc., incluidas las interacciones sociales y emocionales).

Para aumentar el interés de la psicología cognitiva en el aprendizaje, esto ha llevado al desarrollo de teorías cognitivas diferentes del aprendizaje y nuevos enfoques por parte de representantes de la misma.

Comencemos con el socio-constructivismo. Vygotsky percibe el aprendizaje como un fenómeno social, donde el aprendizaje ocurre a través de la interacción en contextos sociales y culturales, lo que también significa comprometerse con la cultura presente en dicha sociedad, ayudándolos a explorar y desarrollar su comprensión, ofreciendo oportunidades donde se pueda construir el conocimiento con su apoyo y el de sus iguales. (Suludere,2017; Barr & Keysar,2006).

Otro aspecto importante de Vygotsky es "la teoría es la "Zona de Desarrollo Proximal" pues subraya la diferencia entre lo que las personas pueden aprender de forma independiente y por su cuenta, y lo que pueden aprender con la ayuda de otros miembros más informados de la sociedad. Este tipo de progreso se basa en el aprendizaje anterior, va sobre la repetición del procedimiento en el proceso de aprendizaje y se conoce generalmente como "andamio", y permite que los alumnos se desempeñen más allá de su nivel actual de capacidades.

Así como el socio-constructivismo, la teoría del aprendizaje de Bruner también es identificada dentro del aula invertida. El enfoque de Bruner hace hincapié en la importancia de la mediación social y cultural en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Barth, 2015, p.174). Uno de los principales temas de Bruner es que el aprendizaje es un proceso activo en el que los estudiantes construyen nuevas ideas o conceptos basados en sus conocimientos actuales y preexistentes. Esta estructura cognitiva es la red de esquemas, que da sentido y estructura a la experiencia y permite al individuo construir sobre lo ya conocido para ir más allá.

Aunque los profesores deberían intentar animar a los alumnos a descubrir los principios por sí mismos, los docentes y los estudiantes entablan un diálogo activo para alcanzar este fin. Como mencionaron Pritchard y Woollard (2010), el papel de los maestros es ayudar en el proceso de transformar cualquier información que se aprenda a un formato que sea apropiado para el estado actual de comprensión de los alumnos (p. 15).

Es por ello por lo que como parte de la evaluación a los estudiantes está la taxonomía de Bloom, la cual es importante precisar en el Modelo Pedagógico Aula Invertida.

El estudio de la Taxonomía de Bloom fue publicado en 1956, la cual es una colección de objetivos educativos, aprendizaje y habilidades de pensamiento categorizadas jerárquicamente en seis dominios cognitivos y se conoce como "la original taxonomía" (Bloom et al., 1956). En 2001, Anderson & Krathwohl revisaron la taxonomía original para actualizarla de acuerdo con los desarrollos en educación y psicología del aprendizaje. Con la introducción de enfoques centrados en el estudiante, términos como constructivista aprendizaje, aprendizaje activo, motivación, autónomo aprendiz y aprendizaje, aprendizaje autorregulado y han surgido la metacognición.

Como detalla Forehand. M. (2011). Teniendo en cuenta que la palabra taxonomía es sinónimo de la palabra clasificación, esta herramienta creada por Benjamin Bloom fue realizada con el propósito de presentar los objetivos pedagógicos de manera ordenada y clara, facilitando así el proceso de enseñanza - aprendizaje, esta clasificación se basa en tres dominios: cognitivo, afectivo y psicomotor; tras 8 años de trabajo en estos dominios finalmente en el año 1956 se terminó centrando el trabajo en el dominio cognitivo.

Por consiguiente, al ser uno de los primeros sistemas clasificatorios, varios docentes optaron por seguir la pirámide, brindando información a los estudiantes para que comprendan y recuerden en el tiempo de la clase, para finalmente enviar tareas a los

estudiantes, haciendo de este el momento de aplicación y análisis individual o con ayuda de miembros familiares, no obstante se debe tener en cuenta que con los cambios en la sociedad, así como las diversas familias, en las que no siempre se encuentra al estudiante guiado en esta importante etapa de la clasificación. Tal como se muestra en el ANEXO 12 en la taxonomía de Bloom en el aula tradicional.

Diversos investigadores proponen seguir la taxonomía de Bloom de manera invertida con el fin de que las sesiones de aprendizaje se enfoquen en el proceso de creación, evaluación, análisis y aplicación de la información en nuevas y diversas situaciones.

Sin embargo, la idea de pirámide invertida resulta difícil de aplicar, ya que los estudiantes no logran tener el tiempo necesario para recordar y comprender el contenido que permiten el análisis y la aplicación de la información de manera apropiada.

Es por ello por lo que, como menciona Bergmann. (2016). en la metodología del aula invertida se puede modificar esta pirámide por un rombo, en el cual la mayor parte del tiempo de la clase se usa para el análisis y la aplicación, compartiendo del mismo modo con un lado del rombo donde se da la creación y la evaluación, mientras que para un lado del rombo se da la comprensión, la cual se aplica antes de la clase, por medio de distintos instrumentos tecnológicos.

Este gran cambio en la pirámide produciría que el riesgo de que los estudiantes no tengan con quien consultar o compartir el análisis y la aplicación sea nulo, permitiendo del mismo modo tiempo necesario para que puedan desarrollar la competencia esperada. Así como se muestra en el ANEXO 13 de la taxonomía de Bloom propuesta por Jonathan Bergmann.

Según Bergmann y Sams (2015), el método Flipped Classroom permite a los estudiantes alcanzar niveles más altos en la taxonomía a través de video lecciones. Se

considera que las lecciones en video son las mejores herramientas de entrega de contenido para lograr los objetivos establecidos de acuerdo con la taxonomía. Además, señala que más tiempo y enfoque debe darse para promover los procesos cognitivos como la creación, generación y producción, y menos tiempo para recordar ya que la información es abundante y accesible rápidamente (p. 247). Tal interpretación de la taxonomía revisada es denominada “la taxonomía de Bloom revisada invertida”.

Por lo mencionado anteriormente, es necesario implementar los cuatro pilares del aula invertida; los cuales son:

### **Ambientes flexibles**

Se basa en que los estudiantes pueden elegir cuándo y dónde aprenden. Se establecen evaluaciones apropiadas que midan el entendimiento de una manera significativa tanto para los estudiantes como para los docentes.

### **Cultura de aprendizaje**

Se realiza el cambio donde antes era una clase centrada en el docente a una donde el protagonista principal es el estudiante. El tiempo que se dedica en el aula es para poder profundizar los temas, crear oportunidades más enriquecedoras de aprendizaje y maximizar las interacciones entre el docente y el estudiante a efectos de asegurar el entendimiento y síntesis del material.

### **Contenido intencional**

En el diseño instruccional apropiado hay que plantearse la siguiente pregunta: ¿qué contenido se puede enseñar en el aula y que materiales se pondrán a disposición de los estudiantes para que los investiguen por sí mismos?

## **Docente profesional**

En este modelo los docentes deben definir qué y cómo cambiar la instrucción analizando cómo podrán maximizar el tiempo asignado a interactuar con el estudiante. Es importante resaltar que en este modelo el docente toma un papel preponderante teniendo en cuenta que deberá rediseñar materiales de estudio, actividades, y evaluaciones entre otros. Además de analizar cómo utilizar el tiempo de aprendizaje en el aula. Es por ello por lo que es necesario contar con un docente que defina cómo cambiar la instrucción y adaptarse a permanecer mucho más tiempo con sus alumnos intercambiando contenidos sobre la temática desarrollada.

Estos pilares van de la mano con cada una de las características del aula invertida, ya que complementan el aprendizaje de los estudiantes y se adaptan a su contexto y necesidades.

A continuación, se detallan algunas de las características del aula invertida:

### **Ritmo de aprendizaje**

Cuando se habla con naturalidad, algunas palabras se acentúan y otras no. La recurrencia de sílabas acentuadas en diferentes intervalos de tiempo regulares e iguales determina el ritmo del habla. El intervalo entre tensiones es afectado por el número de sílabas dentro de un solo grupo de tonos y por el número y tipo de vocales y consonantes dentro de cada sílaba. El ritmo de aprendizaje del estudiante ya sea lento, moderado y rápido, varía según ciertos factores como la edad, la condición y la motivación.

### **Flexibilidad**

Aumenta el qué, cuándo, dónde y cómo las personas eligen aprender. La flexibilidad fomenta una mayor independencia y autonomía de los estudiantes por lo que puede

controlar su aprendizaje en términos de tiempo, lugar, ritmo, contenido y modelo de aprendizaje.

### **Interacción**

El aprendizaje es una técnica pedagógica que involucra activamente a todos los estudiantes, permitiéndoles interactuar entre ellos mismos.

### **Pensamiento crítico**

Se refiere a la actividad reflexiva empleada por los docentes para lograr que los estudiantes se centren en una forma de aprender a través de la resolución de problemas interactuando con otros. Siendo el verdadero objetivo educativo, el reconocimiento, la adopción e implementación por parte de los estudiantes de esos criterios y normas. Esa adopción e implementación a su vez consisten en adquirir conocimientos, habilidades y disposiciones de un pensador crítico.

### **Aprendizaje autónomo**

Los estudiantes tienen total responsabilidad de su aprendizaje, aparte de tener la oportunidad de establecer sus propias estrategias en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por otro lado, los docentes desarrollan y mantienen un ambiente de aprendizaje que promueve el aprendizaje individual. (Chicaiza, 2019)

Cabe mencionar que el aula invertida cuenta con ciertas ventajas que favorecen tanto al docente como al estudiante.

Algunos de los beneficios presentados en el libro “Flipped Learning: Gateway to Student Engagement” escrito por Jonathan Bergmann y Aaron Sams en el 2014.

Incrementa el compromiso de los estudiantes, al volverse más significativo y relevante para ellos, haciendo que el estudiante participe de manera activa en la resolución de diversos problemas, actividades colaborativas y/o discusiones en clase.

Favorece una atención más individualizada hacia los estudiantes ya que se basa en la revisión del material previo.

Genera un ambiente interactivo en el aula, ya que se comparten ideas, se plantean interrogantes nuevas y se resuelven dudas, fortaleciendo el trabajo colaborativo, así como la interacción entre estudiante y docente, mejorando así las habilidades comunicativas.

Fomenta el pensamiento crítico y analítico del estudiante, así como su creatividad, ofreciendo una exploración desde diversas perspectivas.

### **Etapas del modelo pedagógico Aula Invertida**

Las investigadoras de la presente investigación optaron por utilizar las cinco etapas propuestas por Sams y Bergmann (2016), Mattar (2017) y Flipped Learning Network (2014), como se evidencia en el documento de Modelos pedagógicos - Monterrico IE Aplicación 2021, para generar una correcta aplicación del modelo pedagógico, Aula invertida:

#### **Planificación de las actividades.**

En esta etapa se precisa el propósito del aprendizaje; se debe tener en cuenta las herramientas necesarias según el contexto de los estudiantes, así como la competencia que se quiera desarrollar.

En el caso de la presente investigación en esta fase, se toma en cuenta el contexto virtual en el que se encuentran tanto los estudiantes como los docentes, mientras que se toma por competencia la producción oral en el idioma Inglés en los estudiantes de tercer año de secundaria.

#### **Diseño de los materiales específicos.**

En esta fase se determinan los materiales que se utilizarán para enseñar la lección: videos, documentos, plataformas virtuales, audios, material concreto, etc. Debido al contexto actual y a la competencia por la que se opta, se elabora como actividad previa a la clase, un video tutorial en el que se incluyan contenidos de lo que se espera dialogar en la siguiente sesión. Este video debe ser planificado con anterioridad y de manera estratégica para lograr la participación de los estudiantes, puesto que lo que se busca es que el estudiante cumpla con el rol activo.

En el caso de la presente investigación los videotutoriales son grabados por la docente encargada de la intervención pedagógica. El material que ha sido grabado se sube a la plataforma que utiliza la Institución Educativa, en este caso Google Classroom, para que los estudiantes puedan visualizarlo antes de ingresar a la sesión grupal o colectiva.

#### **Realizar la clase digital.**

En este momento los estudiantes revisan de manera virtual e individual el material que fue compartido por la docente, mediante la plataforma, Google Classroom, este momento es crucial para la sesión ya que en base a lo que los estudiantes recuerden y comprendan del video tutorial se podrá determinar el buen rendimiento en la ejecución del taller sincrónico, teniendo en cuenta las actividades en las que producirán oralmente de manera grupal, en pares o de forma individual.

#### **Ejecutar el taller.**

En esta etapa del modelo pedagógico, se lleva a cabo la sesión en conjunto en la cual la docente plantea actividades que ayuden a corroborar la comprensión del estudiante en cuanto a lo compartido por la docente, así como para absolver cualquier duda que el estudiante tenga. Esto se pretende mediante actividades retadoras que inciten al estudiante a utilizar el aprendizaje obtenido en el video para la resolución de nuevos problemas o

interrogantes, suscitando el trabajo colaborativo o individual, para finalmente presentar sus propuestas o sus trabajos.

En esta fase se hizo uso de los momentos que propone Andrew, Ng. (2013). Lecture 2 “Getting started”. Flipped Field Guide. El cual realiza una descripción general del aula invertida a través de videoconferencias donde explica: 1) Por qué se debería cambiar un aula tradicional por una invertida. 2) Los conceptos básicos del aula invertida. 3) Los consejos para principiantes y los posibles obstáculos. 4) Las actividades de aprendizaje participativo que se pueden utilizar con los estudiantes durante el tiempo de clase. 5) Las diversas estrategias para involucrar a sus estudiantes en actividades de aprendizaje colaborativo, que permite que los docentes utilicen el tiempo de clase para enfocarse en los conceptos con los que sus estudiantes necesitan más ayuda.

#### **Recapitular contenido / Warm up**

Durante esta primera etapa, Andrew Ng sugiere que se debe recapitular el contenido ya visto previamente con los estudiantes, utilizando la pizarra como recurso donde los estudiantes tienen la información durante toda la clase de manera resumida.

#### **Responder preguntas de los estudiantes / Answer Ss questions**

Comúnmente, durante la hora de clase, los estudiantes realizan preguntas instintivamente, sin embargo, Andrew Ng propone un espacio donde luego de que los estudiantes ya han revisado el contenido, puedan esclarecer cualquier duda que tengan. Además, como él mismo lo dice, algunos estudiantes necesitan más tiempo para revisar el contenido y sentirse más confiados antes de realizar una pregunta, por lo que en contraste con otros docentes, él prefiere recapitular el contenido antes de responder las preguntas de sus estudiantes.

#### **Preguntar / Pose question**

En esta etapa, Andrew comparte con sus estudiantes parte del contenido a trabajar y realiza una pregunta relevante e interesante que puede ser discutida en grupos pequeños, pares o de manera individual para luego dar aportes a la clase.

### **Resolver los problemas del estudiante / Student problem solving**

Tal como su nombre lo indica, durante el momento del conflicto cognitivo, los estudiantes tienen la oportunidad de compartir de manera analítica sus opiniones con respecto a la pregunta propuesta por el docente, siguiendo un número diverso de actividades que fomentan su pensamiento crítico:

**Aplicaciones:** las actividades de aplicación brindan a los estudiantes la oportunidad de usar lo que han aprendido para resolver problemas y lidiar con los conceptos aprendidos de maneras novedosas.

**Secuencia de preguntas:** mediante el uso de una secuencia de preguntas, los problemas complejos se dividen en partes más pequeñas y luego se resuelven sistemáticamente con los estudiantes.

**Contenido generado por estudiantes:** Incorporar contenido generado por los estudiantes en un curso para aumentar la participación y permitir que se conviertan en participantes más activos en el proceso de aprendizaje.

**Aprendizaje experiencial:** En las actividades de aprendizaje experiencial, los estudiantes aprenden a través de experiencias de aprendizaje prácticas e inmersivas.

### **Dialogar / Discuss**

Las actividades de discusión organizadas se pueden utilizar para facilitar los intercambios entre pares y un compromiso más profundo con el contenido del curso.

Por último, es pertinente elaborar un cuestionario corto para conocer el grado de asimilación de los conceptos, esto se puede dar mediante distintas herramientas, plataformas o actividades.

### **Realizar actividades de evaluación.**

Para esta última etapa, Andrew Ng. (2013). presenta la siguiente actividad:

**Técnicas de evaluación en el aula:** Las técnicas de evaluación en el aula son evaluaciones formativas continuas que facilitan el aprendizaje y brindan comentarios valiosos tanto a los estudiantes como a los docentes. Es así como en este último periodo del modelo pedagógico aplicado, se produce de forma continua, ya que busca evidenciar el progreso de los estudiantes a través de una actividad de cierre, de acuerdo con el propósito de aprendizaje.

En esta misma etapa se busca crear un espacio de reflexión y/o retroalimentación en la que se generen preguntas que lleven a los estudiantes a la reflexión, esto se puede realizar en parejas o grupos; así como se puede de manera sincrónica o de manera asincrónica dependiendo de la sesión establecida por la docente.

Considerando la inversión de la pirámide, los roles del docente y del estudiante también cambian de manera drástica en un aula de metodología invertida. El docente no es necesariamente la única fuente de información, ni el presentador del conocimiento. Si no se vuelve más bien un conductor y motivador de los estudiantes. Esto genera que los estudiantes también cambien de rol, haciéndolos protagonistas del aprendizaje, promoviendo un espacio de análisis, discusión y aplicación de lo aprendido. Tal como se muestra en el ANEXO 14 titulado: Analizando el flipped classroom: ¿qué hacen el profesor y el alumno?

### **1.2 Producción oral**

La Producción Oral representa un modo esencial de interacción social y cultural, satisfaciendo necesidades sociales, cognitivas, afectivas mediante el uso verbal, como no verbal. Como indican Brown, 1994; Burns y Joyce 1997 citados por Safitri, D. (2015). “La

producción oral es un proceso interactivo de construcción de significados que implica la producción, la recepción y el procesamiento de la información”.

Asimismo, Cassany (2007), citado por Rodríguez (2016). Un perfil comunicativo adecuado debe responder satisfactoriamente a los diferentes contextos y situaciones comunicativas. Es por ello por lo que se requiere, en adición al componente lingüístico, una serie de habilidades discursivas, cuyo dominio hará posible el uso adecuado y correcto de la lengua en la sociedad.

Por último, teniendo en cuenta a Harmer (2006). cómo se cita según Hernández. D. (2011). Se alude que la producción oral es la habilidad de poder comunicarse de manera fluida, teniendo en cuenta el uso adecuado de las estructuras gramaticales; Harmer considera que un estudiante debe tener la oportunidad de desenvolverse en esta competencia durante clase por tres motivos específicos: 1) Los estudiantes podrán familiarizarse con el idioma a través de la práctica al comunicarse libremente. 2) Los estudiantes podrán poner en práctica sus conocimientos previos, permitiendo que el docente reconozca el nivel y brinda la retroalimentación adecuada. 3) Por último se menciona que mientras el estudiante utilice más seguido el idioma este tendrá la opción de reaccionar de manera más inmediata ante preguntas o una conversación en el idioma inglés.

### **Componentes de la Producción Oral**

Los siguientes componentes de la producción oral abarcan una serie de realidades vinculadas a hechos, acontecimientos y fenómenos de índole social, dirigido al establecimiento de la lengua como sistema convencional de signos empleados para la comunicación y la relación interpersonal y social en contextos determinados, las cuatro competencias que se presentan se encuentran basadas en las teorías de Michael Canale

y Merrill Swain (1983), como se manifiestan en el Diario Internacional de Ciencias Sociales y Estudios Educativos Volumen 2, realizado por el doctor Öztaş. A. (2015).

### **Competencia Gramatical**

Esta competencia consiste en el conocimiento que un hablante tiene de la lengua y de la utilización de los niveles de descripción lingüística en lo que respecta a la fonología, sintáctica, léxica y semántica; siendo, la competencia comunicativa, más amplia porque incorpora el conocimiento de las reglas del idioma y la conexión existente con el contexto cultural y social de la misma.

Esta competencia permite que los hablantes puedan producir enunciados gramaticales en diferentes criterios; vocabulario, pronunciación, palabras, oraciones; además de no solo codificar mensajes, sino también emitir juicios gramaticales complejos y adecuados.

### **Competencia Sociolingüística**

Esta competencia hace referencia a la capacidad de una persona para producir y entender apropiadamente expresiones lingüísticas en diversos contextos, es decir, en condiciones socioculturales donde se emplee la lengua, alterando considerablemente la comunicación.

Hay dos grandes fuerzas que impulsan el lenguaje. Una es la necesidad de inteligibilidad, tenemos que entendernos y eso motiva el desarrollo del lenguaje estándar. El otro es la identidad; tenemos que decir quiénes somos y de dónde venimos, y eso motiva el crecimiento de acentos y dialectos, tanto a nivel nacional como internacional. (Crystal, D. 2019)

### **Competencia Estratégica**

La competencia estratégica, tiene que ver con el uso funcional de los recursos lingüísticos, así como con el dominio del discurso, la cohesión y la coherencia, los tipos y formas de texto, la ironía y la parodia. Es la capacidad de ordenar oraciones de tal manera para producir fragmentos coherentes de la lengua, permitiendo que la producción se dé como un proceso natural que proporciona información comprensible, ya que los hablantes a parte preocuparse por la clase de mensajes que transmiten, también se preocupan por la forma de sus emisiones.

En el mundo real, las conversaciones con hablantes nativos comprensivos que estén dispuestos a ayudar a quien esté en el proceso de aprender un idioma, a comprender son muy útiles. (Krashen, S. 2018). Por lo tanto, el uso de reglas gramaticales debe ir de la mano con una interacción significativa.

### **Competencia Discursiva**

Finalmente, como lo hace notar Betancourt. M. (2006). citada por Pulido. R. y Muñoz. O. (2011). Declara que la competencia discursiva, está relacionada con la habilidad de unir los conocimientos formales de la lengua con un contenido y adecuar todo esto a una situación específica. Además, la competencia discursiva incluye la habilidad para unir ideas tanto en el texto oral como en el escrito, lo cual significa el reconocimiento de que la lengua existe por encima del nivel de la oración, o sea, el nivel textual.

En resumen, esta competencia se encuentra formada por distintas habilidades que permitirán al hablante unir la forma con el contenido que se quiere transmitir,

permitiendo así la producción de un texto oral o escrito, manteniendo así una competencia discursiva.

### **Categorías de la Producción Oral**

Teniendo en cuenta los resultados del instrumento 1 evidenciados en el ANEXO 08 Matriz de datos cuantitativos - Examen diagnóstico donde se evidencia que los estudiantes del tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación cuentan con un nivel inicial en cuanto al idioma inglés en la categoría de gramática y vocabulario, puesto que las estructuras gramaticales empleadas carecían de coherencia y organización del texto oral al formular lingüísticamente sus ideas, además el vocabulario utilizado en la producción del lenguaje

Asimismo, respecto a la categoría de pronunciación, los estudiantes demostraron la falta de coherencia al articular los enunciados, así como el vocabulario empleado en su discurso.

Por otro lado, en cuanto a la categoría de comunicación interactiva no se demuestra el acto de comunicación donde se alternan el hablante y el oyente para construir conjuntamente la conversación.

Es por ello por lo que se tomó como referencia los cuatro subdimensiones al momento de evaluar la Producción Oral del estudiante. Siendo estas: gramática y vocabulario; pronunciación y comunicación interactiva según la Universidad de Cambridge.

#### **Gramática y vocabulario**

Schmitt, N. (2011) sostiene que la gramática es el conjunto de reglas necesarias para que los estudiantes logren combinar palabras al lenguaje en largas unidades, tanto de forma escrita como oral. Asimismo, concibe al vocabulario como la

comprensión de los significados de diversas palabras, siendo este un elemento esencial en el uso adecuado de la segunda lengua, ya que sin un vocabulario extensivo sería imposible hacer un uso adecuado de la estructura y función aprendida para lograr una comunicación comprensible.

Así mientras uno tenga más vocabulario, será mucho más fácil expresar una idea, de forma escrita u oral, en el caso de este último el vocabulario es algo indispensable para entablar una conversación fluida en lo cotidiano. Ya que como mencionan Álvarez y Parra (2015). “Manejar un amplio vocabulario y estar capacitado para utilizar el léxico de una lengua con precisión y propiedad es fundamental para obtener unos resultados académicos satisfactorios, La escuela es el principal entorno en el que los estudiantes adquieren el vocabulario”.

### **Pronunciación**

La pronunciación es considerada una habilidad secundaria dentro de la habilidad de la producción oral. Fraser (2000), citada en el Diario de estudios en Educación por Pourhossein, A. (2011) explica que el poder comunicarse en el idioma inglés implica cierta cantidad de habilidades secundarias de las cuales la pronunciación es la más importante. Ella menciona que “Con una buena pronunciación, es posible la comprensión del hablante, así cometa algunos errores; con mala pronunciación será muy difícil lograr una comprensión, así se cuente con coherencia en las distintas áreas”.

Es por lo mismo que la enseñanza de esta es necesaria pues permitirá que los estudiantes produzcan un lenguaje claro únicamente en la producción oral.

Wong (1993), citado por Pourhossein, A. (2011). Nos recuerda las principales características de la pronunciación, estas son: 1. Énfasis en la sílaba

adecuada; 2. Ritmo, el patrón de palabras con énfasis y/o sin énfasis y las pausas entre palabras; por último 3. Entonación, el aumento y disminución del tono de voz en frases y oraciones.

### **Comunicación Interactiva**

Field (2011) manifestó que la producción oral generalmente era de manera recíproca, involucrando a más de una persona, en la que se genera un intercambio de roles entre los hablantes y los oyentes. Mientras esto sucede el hablante depende de la sintonía de la contribución de su pareja, mientras que el oyente asume un rol dinámico al momento de responder con el poder de mantener la dirección de la conversación o de alterarla.

El intercambio que se da entre el hablante y el oyente se puede desarrollar teniendo en cuenta recursos verbales como los no verbales, así mismo se da la aportación de ideas, argumentación, opiniones, generando una comunicación enriquecedora.

Es así como en la comunicación interactiva encontramos del tipo no verbal y verbal. Hunt (1985). citado por Álvarez y Parra (2015). se refiere a la primera como “todas aquellas señas o señales relacionadas con la situación de comunicación que no son palabras escritas u orales” Pudiendo ser movimientos corporales, gestos, expresiones faciales, contacto corporal, postura, tono de voz, entre otros aspectos físicos, no articulados, que complementan, enfatizan, refuerzan, sustituyen, contradicen al lenguaje verbal oral.

Del mismo modo, se debe tener en cuenta que estas pautas se encuentran regidas por pautas socioculturales. Mientras que la comunicación verbal pueden ser

conversaciones, entrevistas, entre otras actividades que se den en pares o de manera grupal.

C.J. van der Hofstadt (2005) Citado por S. Ridaó (2017) Afirma en su libro “El libro de las habilidades de la comunicación” que al momento de comunicarnos con alguien se hace uso de tres conductas por parte del emisor: verbal, no verbal y paraverbal, al igual que Hunt (1985) se refiere a la comunicación verbal como la cual se transmite a través de mensajes haciendo uso de palabras. La comunicación no verbal la cual transmite mensajes independientemente de las palabras.

Finalmente, Hofstadt menciona la comunicación paraverbal, la cual se refiere a aspectos de la palabra hablada capaces de variar su sentido, pero no su contenido.

### **Indicadores de la Producción Oral**

Los indicadores que se presentan a continuación se encuentran divididos de acuerdo con las categorías de la producción oral, propuestas por la universidad de Cambridge (2020):

En la categoría de Gramática y Vocabulario, se puede visualizar el siguiente indicador.

Muestra un buen grado de control de formas gramaticales simples. Utiliza un rango de vocabulario apropiado al hablar sobre situaciones cotidianas.

En la categoría de pronunciación se muestra el siguiente indicador:

La pronunciación es inteligible y la entonación es generalmente apropiada. El acento de oraciones y palabras es generalmente colocado con precisión y los sonidos individuales generalmente se articulan claramente.

En la categoría de comunicación interactiva se puede encontrar el siguiente indicador:

Mantiene interacciones sencillas, a pesar de tener algunas dificultades y requiere de pocos estímulos visuales y apoyo.

### **Organización de la Producción Oral**

Según el Currículo Nacional de Educación Básica, (2016) esta competencia se define como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones. Se trata de una comprensión y producción eficaz porque supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que expresa o escucha, para lograr sus propósitos.

En este proceso, el estudiante pone en juego habilidades, conocimientos y actitudes provenientes del lenguaje oral y del mundo que lo rodea. Así como también implica el uso adecuado de diferentes estrategias conversacionales considerando los modos de cortesía de acuerdo con el contexto sociocultural, como tomar el turno oportunamente, enriquecer y contribuir al tema de una conversación y mantener el hilo temático con el fin de negociar, persuadir, cooperar, entre otros.

Para construir el sentido de los textos orales, es indispensable asumir la oralidad como una actividad social donde el estudiante interactúa con distintos grupos o comunidades socioculturales. Al hacerlo, tiene la posibilidad de usar el lenguaje oral de manera creativa y responsable, teniendo en cuenta la repercusión de lo dicho. Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

Obtiene información de textos orales

Infiere e interpreta información de textos orales

Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada

Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica

Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.

Sin embargo, durante la intervención pedagógica de la presente investigación se utilizó la capacidad “Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica” puesto que cada bimestre, se desarrolla únicamente una sola capacidad según el nivel de logro alcanzado por los estudiantes del bimestre anterior.

Esta capacidad consiste en desarrollar ideas adecuándose al propósito, destinatario, características del tipo de texto, registro y contexto, considerando las normas y modos de cortesía. Organiza la información en torno a un tema y usa diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas del texto oral. Currículo Nacional de Educación Básica, (2016).

Asimismo, la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” involucra un número variado de desempeños, los cuales describen específicamente lo que los estudiantes hacen respecto a los niveles de desarrollo de las competencias (estándares de aprendizaje). Estos desempeños son observables en una diversidad de situaciones o contextos. A continuación, se mencionan brevemente los desempeños del tercer grado de secundaria propuestos por el Ministerio de Educación, (2016).

Recupera información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos en los textos orales que escucha en inglés.

Deduce información señalando características de seres, objetos, lugares y hechos, así también como el significado de palabras, frases y expresiones complejas en contexto.

Explica el tema y el propósito comunicativo. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información, y vinculando el texto con su experiencia a partir de recursos verbales, no verbales y paraverbales para construir el sentido del texto oral en inglés.

Adapta el texto oral a la situación comunicativa manteniendo el registro y los modos culturales, y considerando el tipo de texto, el contexto y el propósito.

Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez de acuerdo con su nivel.

Emplea estratégicamente gestos, movimientos corporales y contacto visual para enfatizar lo que dice.

Participa en diversas situaciones comunicativas alternando los roles de hablante y oyente para preguntar, responder, aclarar, contrastar, y para complementar ideas, hacer comentarios relevantes en inglés.

Opina en inglés como hablante y oyente sobre el contenido y el propósito comunicativo del texto oral, y sobre las intenciones de los interlocutores y el efecto de lo dicho en ellos a partir de su experiencia y el contexto en el que se desenvuelve.

Así como se utilizó una capacidad para el bimestre II, solo un desempeño fue el que se incluyó en las sesiones de aprendizaje de la intervención pedagógica: Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés sobre festividades, lugares turísticos, intereses, comidas típicas, rutinas, eventos pasados experiencias, planes, posibilidades, obligaciones, prohibiciones adecuándose a sus interlocutores y contexto utilizando recursos no verbales y paraverbales para enfatizar la información y mantener el interés.

Basándonos en el documento del examen diagnóstico “English in Mind Placement Test - Teacher’s Guide”, en un inicio, los estudiantes se encontraban en el nivel 1 titulado “Elementary” según el descriptor de niveles, y a su vez, en el nivel 3 de la descripción de

los niveles del desarrollo de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” el cual indica que los estudiantes son capaces de comunicarse oralmente mediante textos orales breves en inglés, obtener información explícita con ayuda audiovisual y expresiones corporales del emisor.

Realizar inferencias sencillas e interpretar información explícita del interlocutor. Expresarse espontáneamente organizando sus ideas acerca de sí mismo, su familia y su entorno inmediato usando vocabulario y construcciones gramaticales simples. Utilizar recursos no verbales como gestos y expresiones corporales. Opinar sobre el texto oral que escucha en inglés dando a conocer sus preferencias a través del uso de ilustraciones según el contexto. En un intercambio, responde usando palabras, frases u oraciones simples en inglés.

Posterior a la intervención pedagógica, se tomó una vez más el examen diagnóstico “English in Mind Placement Test” en el cual se obtuvo el nivel 2 denominado “Pre-intermediate”. Lo que indica que, según el Currículo Nacional de Educación Básica, (2016); los estudiantes alcanzaron el nivel 4 de la descripción de los niveles del desarrollo de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” la cual indica que los estudiantes se comunican oralmente mediante textos orales sencillos en inglés.

Obtienen información explícita con ayuda audiovisual y expresiones corporales del emisor. Realiza inferencias sencillas e interpreta la intención del interlocutor. Se expresan organizando sus ideas acerca de sí mismos, actividades diarias, preferencias y entorno inmediato usando vocabulario y construcciones gramaticales sencillas.

Utilizan recursos no verbales como gestos y expresiones corporales con tono y volumen de voz apropiados. Opinan sobre el texto oral que escuchan en inglés expresando

su posición con oraciones simples. En un intercambio, formulan y responden preguntas usando frases y oraciones cotidianas en inglés de forma pertinente.

## CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

### 2.1 Método de la investigación acción

El diseño de esta investigación corresponde al de investigación acción el cual según Creswell (2014, p. 577) “se asemeja a los métodos de investigación mixtos, dado que utiliza una colección de datos de tipo cuantitativo, cualitativo o de ambos, sólo que difiere de estos al centrarse en la solución de un problema específico y práctico”, el autor denota que es clasificado en dos tipos de investigación acción: práctica y participativa, de la cual aplicaremos el tipo práctico pues es coherente con la finalidad propuesta en formación docente en aulas de Educación Básica Regular.

Asimismo, se mantendrá un enfoque de tipo cualitativo, lo cual, según Hernández, Fernández y Baptista, (2014) afirma que en el enfoque cualitativo se “utiliza la recolección de datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación”.

El grupo investigador eligió trabajar el diseño de investigación-acción; puesto que permite al docente mejorar su desempeño a través de la aplicación de modelos pedagógicos y estrategias pedagógicas de tipo cualitativo que conllevan a la reflexión sobre la práctica pedagógica para así obtener una mejora en el proceso de enseñanza aprendizaje desarrollando de esa manera la mejora en la habilidad de la producción oral en el área de idioma inglés en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Monterrico Aplicación. Es así como para lograr la mejora de la habilidad de la producción oral en el idioma inglés se aplicará el modelo pedagógico de Aula Invertida.

Por otro lado, en el nivel de investigación acción, existen dos diferentes clasificaciones, según el mismo autor, estas son: la práctica y la participativa. De acuerdo con la presente investigación se optó por realizar una investigación acción de modalidad

práctico ya que esta involucra indagación, se centra en el desarrollo y aprendizaje de los integrantes e implementa un plan de acción con el objetivo de solucionar el problema planteado.

Según el Manual de Investigación con fines de graduación y titulación (2020) estas son: 1) Desde la orientación práctica, los docentes suelen ser vistos como implementadores y se espera que ejecuten un programa innovador. 2) Desde la orientación crítica, el propósito es introducir mejoras o innovaciones a través de experiencias y reflexiones sobre las mismas. En el caso de la presente investigación esta se llevará a cabo desde la orientación práctica, puesto que se aplicará un modelo pedagógico y se generarán reflexiones desde la aplicación hasta los resultados.

Finalmente, la modalidad empleada es la innovación educativa, ya que es una investigación con intervención pedagógica y manipulación de variables, aplicando métodos, técnicas y estrategias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

## **2.2 Contexto de la investigación acción**

Esta investigación se presenta en un contexto de emergencia sanitaria, dada por el virus del Covid-19, lo cual generó que se disponga de un distanciamiento físico entre los ciudadanos, por lo que se optó por una educación a distancia; modalidad virtual.

Según la Resolución Viceministerial del Ministerio de Educación del Perú del 2020, se menciona lo siguiente en base a la implementación:

Supone el uso e intercambio de información entre docentes y estudiantes a través de plataformas virtuales y otras herramientas digitales que se pongan a disposición; así mismo, si no hubiera acceso a internet se considera un trabajo remoto con los estudiantes vía telefónica. A través de dichas plataformas, los

estudiantes pueden revisar y descargar materiales de clase, subir trabajos e incluso trabajar de manera colaborativa con sus compañeros de clase. En este modelo de trabajo es posible aplicar enfoques y métodos educativos, como son la clase o aula invertida y aprendizaje profundo entre otras estrategias o metodologías activas y mediadas por las TIC.

En el nivel secundario de Monterrico Institución Educativa Aplicación, se trabaja con unidades de aprendizaje que tienen en cuenta propósitos coherentes que permiten al estudiante reconocer la importancia de fortalecer ciertas capacidades para poner en juego las competencias de los proyectos propuestos. Además, se consideran módulos de aprendizaje que refuercen y garanticen la inclusión de competencias de forma explícita a través del modelo pedagógico aula invertida.

Asimismo, la Guía Técnico Pedagógico del Trabajo a Distancia Monterrico IE Aplicación Primera Edición (2020). Indica que el docente elabora el material explicando el tema haciendo uso de aplicativos de audios o videos y los comparte con sus estudiantes, de acuerdo con las sesiones de aprendizaje que siguen la siguiente secuencia didáctica: Problematización, propósito y organización, motivación, saberes previos, gestión del acompañamiento y evaluación. Este proceso puede variar dependiendo de la temática y gestión del docente.

### **2.3 Plan de acción**

En la presente investigación se utilizaron las fases de la variable del modelo pedagógico Aula invertida las cuales son cinco: Planificación de actividades, diseño de los materiales específicos, realizar la clase digital, ejecutar el taller, realizar actividades de evaluación. Estas fases son claves en esta investigación ya que permitirán a las investigadoras lograr su objetivo de comprobar que el modelo pedagógico “aula invertida” permite mejorar la

producción oral del idioma Inglés en los estudiantes de tercero de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación.

Estas fases van a su vez relacionadas con los objetivos específicos de la investigación, así como de los recursos, estrategias y el contenido que se seleccionó para el tiempo de la aplicación de la intervención pedagógica. En el *(ANEXO 05) Plan de acción* se especifica lo señalado.

#### **2.4 Técnicas e Instrumentos para organizar y analizar la información**

En la presente investigación se empleó como técnicas la observación y la entrevista, además de diversos instrumentos como: Diarios de campo, examen diagnóstico previo y posterior a la intervención pedagógica y guía de entrevista. Las técnicas aplicadas permitieron la recolección de evidencias de los momentos en los cuales se identificaron los siguientes problemas de la investigación: el uso de la gramática y el vocabulario incorrecto, pronunciación deficiente así como las pocas oportunidades para producir el idioma oralmente de manera interactiva, los cuales se presentan en el ANEXO 01 Árbol de problemas

Por otro lado, esto sirvió para que los docentes investigadores se relacionen directamente con el objeto de estudio, recuperando así información objetiva sobre el nivel de inglés que tuvieron en un inicio y al finalizar la aplicación de la intervención pedagógica. Finalmente, el último instrumento fue clave para recoger la opinión de la muestra (estudiantes de tercero de secundaria) acerca de su desempeño en los indicadores de la producción oral.

En el caso de la presente investigación tanto las técnicas como los instrumentos se aplicaron sobre los 30 estudiantes de tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación, se hizo uso de los medios de apoyo visual, es decir: grabaciones de

Google Drive, plataforma Flipgrid, para permitir la reproducción de cada sesión, validando de este modo los resultados expuestos en los mismos instrumentos. A continuación, se presentan las técnicas e instrumentos utilizados.

### **La observación**

La observación tiene como intención buscar información dentro del entorno, utilizando una serie de pasos acordes a los objetivos propuestos, así como al plan de aplicación. Esta permite conocer la realidad mediante la percepción directa de objetos y fenómenos, en la que se relacionan los hechos que se observan, refiriéndose a cualquier experiencia o cambio de comportamiento que se presente de manera suficientemente estable como para considerarla en la investigación.

Teniendo en cuenta las distintas formas de observación según Tejada, M. (2021) en el documento Instrumentos de investigación cualitativa 2021, la presente investigación hace uso de la observación directa o participante, puesto que el investigador forma parte activa del grupo observado asumiendo sus comportamientos, con el propósito de obtener la información necesaria.

### **Entrevista**

La entrevista es un encuentro entre el entrevistador o investigador y el entrevistado, en la cual el primero realiza preguntas que pueden plasmarse en encuestas de opinión o cuestionarios, estos instrumentos pueden presentarse de 3 formas: estructurados, semi estructurados o abiertos.

Siguiendo la investigación cualitativa actual, la entrevista propuesta se basará de una encuesta semi estructurada ya que estas presentan un grado de flexibilidad, si bien las preguntas son planeadas de manera anticipada, estas se

pueden ir ajustando para la comprensión de cada entrevistado, motivando así al interlocutor a aclarar o ampliar su opinión, beneficiando así los propósitos del estudio, lo cual permitirá que las investigadoras aborden y recopilen toda la información clara y necesaria.

Como se presenta en el documento de Instrumentos de investigación cualitativa 2021 propuestos por la doctora Tejada. M. 2021. Las entrevistas pueden presentarse bajo diferentes tipos: entrevistas uno-a-uno, uno-a-varios, encuestas y relatos de historias personales. Lo importante es rescatar la información que resuelve los vacíos o dudas en lo observado, las respuestas a preguntas que pueden dar una mejor idea del tipo y extensión de la información que puede saber la persona informante.

### **Diarios de Campo**

El diario de campo es un instrumento que día a día nos permite sistematizar nuestras prácticas investigativas; además, de permitirnos perfeccionarlas, enriquecerlas y modificarlas. “El diario de campo debe permitirle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación. Puede ser especialmente útil [...] al investigador en él se toma nota de aspectos que considere importantes para organizar, analizar e interpretar la información que está recogiendo”. Como sostienen Bonilla y Rodríguez, citados por Martínez. L. (2019).

El objetivo de este instrumento es registrar la reflexión en base a las experiencias de la docente de manera sistematizada, analizando así los resultados de manera minuciosa y honesta; a través de la técnica de la observación.

### **Examen diagnóstico (entrada y salida)**

El examen que se aplicó en la segunda semana del año escolar fue el “English in Mind, Placement Oral Test” segunda edición, diseñado por la Universidad de Cambridge, en el cual se utilizaron las preguntas del nivel 1, A2 (teniendo en cuenta que el nivel se escoge, luego del desempeño obtenido en la prueba escrita). Los estudiantes realizaron la prueba escuchando las preguntas y contestando de manera oral a través de la plataforma Flipgrid.

Como se estipula en la guía del maestro del mismo documento “English in mind” las preguntas de esta prueba están vinculadas a la estructura del Marco Común Europeo. La prueba oral está diseñada para ser flexible, permitiendo que el docente obtenga una visión general de la capacidad de los estudiantes, colocándolos en el nivel correspondiente, siguiendo los siguientes procedimientos

En primera instancia, se verifica el puntaje de la prueba escrita del estudiante y el nivel provisional, para así decidir el nivel de las preguntas para la prueba oral.

Seguidamente, los estudiantes responden las preguntas del nivel 1, A2, a través de la plataforma flipgrid, en un periodo de 20 minutos.

Luego, los estudiantes responden cada pregunta con un tiempo máximo de 3 minutos, siguiendo las indicaciones del docente.

Como se observa en el ANEXO 09 Band Descriptors, se otorga una puntuación utilizando los criterios del descriptor de niveles de evaluación.

Se ubica a los estudiantes, en el nivel según el nivel de puntuación oral:

Mayormente 1: Un nivel por debajo de la puntuación escrita.

Mayormente 2: Al mismo nivel que la puntuación escrita.

Mayormente 3: Un nivel por encima de la puntuación escrita.

En caso de discrepancia entre la puntuación escrita y la puntuación oral, el docente se basará en su juicio profesional para colocar al estudiante en el nivel correcto.

Finalmente se especifica que como se muestra en las tablas de frecuencia del análisis e interpretación de los resultados se asocia el nivel Inicial con el nivel 1, el nivel en proceso con el nivel 2 y el nivel logrado con el nivel 3 de los criterios de evaluación del examen diagnóstico.

### **Guía de entrevista**

Es un instrumento de investigación que permitirá la organización de la secuencia de las interrogantes, es decir el orden en el que se abordará el tema. En este caso se emplea con el objetivo de recopilar la percepción de la muestra o entrevistados sobre su desempeño en base a los indicadores de la producción oral, reconociendo así si las sesiones propuestas a través del modelo pedagógico permitieron la mejora en la producción oral de los estudiantes.

Tal como se muestra en el ANEXO 11, la estructura de la guía de observación se presenta a través de preguntas escritas que son de carácter abierto, el docente realiza las preguntas al finalizar la aplicación de la intervención pedagógica para obtener de esta forma la reflexión por parte de la muestra. El tratamiento de la información se realizó a través de una matriz en la que se presentan las respuestas de los entrevistados en función de los indicadores de la competencia. De estas respuestas se extrajeron ideas fuerza que ponen en evidencia la aplicación de la propuesta, con lo cual se permitirá justificar lo ejecutado y presentar conclusiones respecto a la intervención.

## TRIANGULACIÓN

Para efectos de la presente investigación, a continuación, presentaremos el proceso de triangulación en el cual se concreta la confrontación de las conclusiones formuladas a partir del análisis y procesamiento de los datos recogidos con los instrumentos aplicados en la investigación: diarios de campo, examen diagnóstico y entrevista desarrollada por los estudiantes que permiten analizar y reflexionar sobre las coincidencias de la práctica pedagógica.

La producción oral es una habilidad inherente al ser humano que permite al hablante expresarse o establecer interacción con sus semejantes con el fin de facilitar el proceso de comunicación en un contexto determinado. Teniendo en cuenta lo presentado por Cassany en su libro *Enseñar lengua* (2007) se afirma que para que un sujeto sea denominado como perfil comunicativo adecuado debe responder apropiadamente a situaciones comunicativas.

Asimismo, el modelo pedagógico de aula invertida permite el desarrollo de la producción oral en los estudiantes del tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación, puesto que este modelo puede adaptarse al contexto el cual atraviesa la comunidad educativa actualmente. Tal como lo mencionan Sams y Bergmann (2014), en su libro *Gateway to Student Engagement*, el aula invertida es beneficioso para el aprendizaje de los estudiantes ya que incrementa el compromiso de los mismos al volverse más significativo y relevante.

La investigación acción considera no solo al investigador, sino también a los sujetos que son objeto de estudio, ya que como lo menciona Tejada, M, en el *Manual Investigaciones con fines de graduación y titulación*, (2021) este diseño busca resolver la

problemática educativa y mejorar el aprendizaje de los estudiantes mediante la aplicación del modelo pedagógico.

En los diarios de campo se puede apreciar que el equipo investigador tuvo en cuenta las categorías de la producción oral; las cuales son: Gramática y vocabulario, Pronunciación y Comunicación interactiva al planificar las actividades de las sesiones de aprendizaje, así como al diseñar materiales específicos y al realizar la clase digital.

A continuación; veamos algunos comentarios:

"Los estudiantes recordaron el vocabulario de deportes presentado anteriormente. Asimismo, luego de visualizar el video tutorial, los estudiantes pudieron identificar los adjetivos de una sílaba; algunos estudiantes recordaron la regla gramatical de los adjetivos para volverlos comparativos, esos mismos estudiantes elaboraron sus propias oraciones comparar las dos imágenes que se le otorgó a cada uno." (DC2-G2 / L04)

"Algunos estudiantes mantuvieron una pronunciación adecuada al momento de compartir las palabras del vocabulario, gracias a la repetición en coro que visualizaron en el video tutorial, los estudiantes que tuvieron algunos errores fueron retroalimentados por la docente." (DC4-G2 / L16)

"Los estudiantes lograron mantener una interacción comunicativa durante la actividad final, en la cual interactuarían con la docente y pueden autocalificarse según sus intervenciones." (DC7-G3 / L13)

En la entrevista propuesta por las investigadoras se logra apreciar que los estudiantes presentan un buen desarrollo de la producción oral, ya que como ellos mismos mencionan, cuentan con un mejor nivel del logro en sus tres categorías.

"Me siento bien ya que se me hace fácil el idioma y lo he aprendido en clase con actividades de gramática y juegos para recordar el vocabulario." (E6-G2 / L01)

"Considero que tengo una pronunciación regular, ya que las palabras que no conozco y debo pronunciar, mayormente las digo mal, sin embargo, creo que sí tengo una buena pronunciación con las que sí conozco." (E5-G2 / L02)

"Me siento alegre e incluso emocionado, porque es reconfortante poder aplicar lo que me enseñan, además, que es como una conversación o una presentación de idea en el idioma respectivo, lo cual, sin duda me será muy útil." (E9-G3 / L04)

Finalmente, es preciso mencionar que mediante la aplicación del modelo pedagógico Aula Invertida, la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación mejoró notablemente, obteniendo un 63.3% y 50% en las categorías de Gramática y Vocabulario y Pronunciación respectivamente; en contraste con la categoría de Comunicación interactiva, debido a que el 50% de los estudiantes se encuentran en el nivel Inicial ya que la mayoría no cuenta con intervenciones suficientes para evaluar su desempeño.

## **CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

### **3.1 Diagnóstico**

Como se mencionó anteriormente desde el año 2020 se han venido llevando las clases de distintas Instituciones Educativas a través de la modalidad virtual.

Sin embargo, años atrás la Institución Educativa Aplicación Monterrico solía llevar las clases de manera presencial, por este mismo motivo, las estrategias empleadas por la Institución eran distintas, en el área de inglés se trabajaban seis horas a la semana, las cuales eran divididas en tres horas de teoría, en las cuales se trabajaban estructuras gramaticales sencillas y frases que les permitían a los estudiantes mantener interacciones entre ellos y con la docente a cargo.

Además, se realizaban actividades lúdicas con el fin de consolidar lo aprendido teóricamente. Cabe mencionar que se trabajaba con la plataforma de la editorial National Geographic. Asimismo, los estudiantes contaban con una hora de aprendizaje virtual y finalmente, las tres horas restantes eran para trabajar la parte de conversación.

El año pasado 2020, debido a la pandemia por Coronavirus COVID19, la cantidad de horas en el área de Inglés fue reducida a cinco horas a la semana, donde se implementó la metodología Flipped Classroom, Aula Invertida, con el fin de que los estudiantes logran complementar en las sesiones sincrónicas lo aprendido de manera independiente a través de la plataforma Google Classroom, donde los estudiantes contaban con la posibilidad de verificar los temas con anticipación, sin embargo, el nivel de los estudiantes disminuyó considerablemente debido a las dificultades encontradas por el contexto tecnológico al que se enfrentaban.

## **ANÁLISIS DESCRIPTIVO**

Para determinar los resultados después de la aplicación de la metodología “Flipped Classroom - Aula Invertida” en los estudiantes del tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación se emplearon tablas de frecuencia y gráficos estadísticos que permitieron a la presente investigación evidenciar el desarrollo de la Producción Oral.

Al aplicar la metodología Aula Invertida, se aplicó un pre-test para conocer el nivel inicial de Producción Oral de los estudiantes, desarrollando tres categorías de esta habilidad: Gramática y Vocabulario, Pronunciación y Comunicación Interactiva. Las tablas y gráficos a continuación contienen los resultados del pre-test y post-test de la misma muestra.

**Tabla 1**

Puntajes obtenidos en el pre-test en la categoría de Gramática y Vocabulario en los estudiantes del tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación.

CRITERIO	NIVEL		PUNTAJE	fi	%
Demuestra buen grado de control sobre formas gramaticales simples. Usa un rango de vocabulario apropiado al hablar sobre situaciones cotidianas.	INICIAL	I	9	0.30	30%
	EN PROCESO	P	14	0.47	47%
	LOGRADO	L	7	0.23	23%
			30	1.0	100%

*Nota. En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, En proceso y Logrado en la categoría de Gramática y Vocabulario del pre-test.*

**Tabla 2**

Puntajes obtenidos en el post-test en la categoría de Gramática y Vocabulario en los estudiantes del tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación.

CRITERIO	NIVEL		PUNTAJE	fi	%
Demuestra buen grado de control sobre formas gramaticales simples. Usa un rango de vocabulario apropiado al hablar sobre situaciones cotidianas.	INICIAL	I	9	0.13	13.3%
	EN PROCESO	P	14	0.23	23.3%
	LOGRADO	L	7	0.63	63.3%
			30	1.0	100%

*Nota. En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, En proceso y Logrado en la categoría de Gramática y Vocabulario del post-test.*

## Interpretación

Como se muestra en las tablas 1 y 2, los resultados obtenidos en la categoría Gramática y Vocabulario en el pre y post-test, señalan lo siguiente: En el pre-test se observa que el 30% de los estudiantes es incapaz de expresar ideas u opiniones apropiadamente y se encuentran en el nivel inicial, mientras que en el post test se observa que dicho valor disminuye a 13.3%.

Por otro lado, se observa que la mayor cantidad de estudiantes del tercer año de secundaria, es decir, 47%, se ubican en el nivel en proceso. Asimismo, en el post test este valor disminuye a 23.3%.

De la misma forma, se obtuvo un porcentaje de 23% de estudiantes del tercer año de secundaria; es decir, la menor cantidad se encuentra en el nivel logrado de la categoría Gramática y Vocabulario, mientras que en el post test este valor asciende a 63.3%.

En base a esto, luego de la aplicación de la metodología Aula Invertida, se observó que el porcentaje de estudiantes que obtuvieron los niveles inicial y en proceso disminuyeron y que el porcentaje de nivel logrado aumentó, lo que significa que más alumnos son capaces de expresar ideas u opiniones, a pesar de las complicaciones que se presentan en el nivel A2 según la Universidad de Cambridge.

En conclusión, el tercer año de secundaria mostró un notable avance en la categoría de Gramática y Vocabulario, notándose la efectividad de la metodología Flipped Classroom o Aula Invertida.

**Tabla 3**

Puntajes obtenidos en el pre-test en la categoría de Pronunciación en los estudiantes del tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación.

CRITERIO	NIVEL		PUNTAJE	fi	%
La pronunciación es inteligible y la entonación es generalmente apropiada. El acento de oraciones y palabras es generalmente colocado con precisión y los sonidos individuales generalmente se articulan claramente.	INICIAL	I	13	0.43	43%
	EN PROCESO	P	8	0.27	27%
	LOGRADO	L	9	0.30	30%
			30	1.0	100%

*Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, En proceso y Logrado en la categoría de Pronunciación del pre-test.*

**Tabla 4**

Puntajes obtenidos en el post-test en la categoría de Pronunciación en los estudiantes del tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación.

CRITERIO	NIVEL		PUNTAJE	fi	%
La pronunciación es inteligible y la entonación es generalmente apropiada. El acento de oraciones y palabras es generalmente colocado con precisión y los sonidos individuales generalmente se articulan claramente.	INICIAL	I	8	0.27	27%
	EN PROCESO	P	7	0.23	23%
	LOGRADO	L	15	0.50	50%
			30	1.0	100%

*Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, En proceso y Logrado en la categoría de Pronunciación del post-test.*

## **Interpretación**

Como se muestra en las tablas 3 y 4, los resultados obtenidos en la categoría Gramática y Vocabulario en el pre y post-test, señalan lo siguiente: En el pre-test se observa que el 43% de los estudiantes es incapaz de expresar ideas u opiniones apropiadamente y se encuentran en el nivel inicial, mientras que en el post test se observa que dicho valor disminuye a 27%.

Por otro lado, se observa que 8 estudiantes del tercer año de secundaria, es decir, 27%, se ubican en el nivel en proceso, mientras que en el post test este valor disminuye a 23%.

De la misma forma, se obtuvo un porcentaje de 30% de estudiantes del tercer año de secundaria; es decir, 9 alumnos se encuentran en el nivel logrado de la categoría Pronunciación, mientras que en el post test este valor aumenta a 50%.

En base a esto, luego de la aplicación de la metodología Aula Invertida, se observó que el porcentaje de estudiantes que obtuvieron los niveles iniciales y en proceso disminuyeron y que el porcentaje de nivel logrado aumentó, lo que significa que más alumnos son capaces de expresar ideas u opiniones, a pesar de las complicaciones que se presentan en el nivel A2 según la Universidad de Cambridge.

En conclusión, el tercer año de secundaria mostró un notable avance en la categoría de Pronunciación, notándose la efectividad de la metodología Flipped Classroom o Aula Invertida.

**Tabla 5**

Puntajes obtenidos en el pre-test en la categoría de Comunicación interactiva en los estudiantes del tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación.

CRITERIO	NIVEL	PUNTAJE	fi	%	
Mantiene interacciones sencillas, a pesar de tener algunas dificultades y requiere de pocos estímulos visuales y apoyo.	INICIAL	I	13	0.33	33%
	EN PROCESO	P	8	0.20	20%
	LOGRADO	L	9	0.47	47%
			30	1.0	100%

*Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, En proceso y Logrado en la categoría de Comunicación Interactiva del pre-test.*

**Tabla 6**

Puntajes obtenidos en el post-test en la categoría de Comunicación interactiva en los estudiantes del tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación.

CRITERIO	NIVEL	PUNTAJE	fi	%	
Mantiene interacciones sencillas, a pesar de tener algunas dificultades y requiere de pocos estímulos visuales y apoyo.	INICIAL	I	15	0.50	50%
	EN PROCESO	P	2	0.07	7%
	LOGRADO	L	13	0.43	43%
			30	1.0	100%

*Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, En proceso y Logrado en la categoría de Comunicación Interactiva del post-test.*

## Interpretación

Como se muestra en las tablas 5 y 6, los resultados obtenidos en la categoría Comunicación Interactiva en el pre y post-test, señalan lo siguiente: En el pre-test se observa que el 33% de los estudiantes es incapaz de expresar ideas u opiniones apropiadamente y se encuentran en el nivel inicial, mientras que en el post test se observa que dicho valor aumentó a 50% debido al absentismo de algunos alumnos.

Por otro lado, se observa que 6 estudiantes del tercer año de secundaria, es decir, 20%, se ubican en el nivel en proceso, mientras que en el post test este valor disminuye a 7%.

De la misma forma, se obtuvo un porcentaje de 47% de estudiantes del tercer año de secundaria; es decir, 14 alumnos se encuentran en el nivel logrado de la categoría Comunicación Interactiva, mientras que en el post test este valor disminuye a 43%.

En base a esto, luego de la aplicación de la metodología Aula Invertida, se observó que el porcentaje de estudiantes que obtuvieron el nivel inicial aumentó y que el porcentaje del nivel en proceso y nivel logrado disminuyó, lo que significa que más alumnos son capaces de expresar ideas u opiniones, a pesar de las complicaciones que se presentan en el nivel A2 según la Universidad de Cambridge.

En conclusión, el tercer año de secundaria mostró que a pesar del absentismo de algunos estudiantes al post test, los que sí lo rindieron mostraron un notable avance significativo en la categoría de Comunicación Interactiva, notándose la efectividad de la metodología Flipped Classroom o Aula Invertida.

### **3.2 Desarrollo del plan de acción**

La presente investigación estimó cuatro semanas para la intervención pedagógica en el aula del tercer año de secundaria; desde el lunes 14 de junio hasta el Lunes 5 de julio. Donde se trabajaron cuatro diferentes contenidos para las sesiones de clase de la Educación Básica Regular; estos son: Hybrid sports, A feast for the eyes, DJ turn the beat up!, y Animix. Cabe resaltar que la estrategia empleada fue el Flipped Learning.

Cada una de estas sesiones fue planificada siguiendo las fases del modelo pedagógico Aula Invertida, así como los objetivos específicos de la investigación acción; los cuales se presentan a continuación.

#### **1era fase/etapa del modelo pedagógico**

La etapa inicial fue la planificación de las actividades para mejorar la producción oral mediante la planificación de actividades de enseñanza – aprendizaje, la cual se dio con una semana de anticipación a la ejecución de la sesión, ya que durante una semana debía ser corregida y visada por la asesora del curso de Práctica Docente. Durante esta etapa se utilizaron recursos principalmente como el libro IMPACT 1, el cual fue designado por la Institución Educativa Aplicación Monterrico para desarrollar las sesiones sincrónicas. Por otro lado, se encuentran las presentaciones de Power Point; así como Google Slides, el guion del video tutorial, y las sesiones de aprendizaje.

Este material fue realizado con 1 semana de anticipación por ambas investigadoras, para ser verificado por la asesora pedagógica de las prácticas pre profesionales de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico. Ambas investigadoras se reunieron durante la semana de planificación para proponer y redactar las actividades en la sesión, así como pensar en el guion que

se utilizó para elaborar el video tutorial o instruccional, tomando en cuenta la gramática, el vocabulario y la pronunciación que se espera reforzar o presentar antes de que los estudiantes ingresen a la sesión, del mismo modo se realizaron las diapositivas power point que se utilizarán tanto en las sesiones como en el video tutorial.

### **2da fase/etapa del modelo pedagógico**

En este segundo momento se dio el diseño de materiales específicos el cual permitió la mejora de la producción oral mediante el diseño de recursos didácticos virtuales para las sesiones individuales y grupales. Es decir la realización de los videos tutoriales, los cuales fueron grabados con ayuda del guion del video, en el cual la docente explicó de manera general la gramática, el vocabulario y las actividades, así como propone pequeños ejercicios de repetición del vocabulario, para la mejora de la pronunciación de los estudiantes, el video tutorial fue grabado con la plataforma Google Meet, mostrando a la o las docentes, el material concreto y las diapositivas de Power Point, donde se evidencian todas las actividades semanales.

Dado que la Institución Educativa Aplicación Monterrico propone que se incluya, del mismo modo, la explicación de las actividades que los estudiantes realizarán durante la sesión grupal, incluyendo las actividades programadas en distintas plataformas como: Wordwall, Mentimeter, Edpuzzle, Google Formularios, etc. El equipo investigador optó por realizar lo propio, en los videotutoriales se presenta, en primera instancia, la aclaración de la gramática, vocabulario y pronunciación, como lo plantea el modelo pedagógico, mostrando seguidamente lo solicitado por la Institución Educativa.

### **3era fase/etapa del modelo pedagógico**

Durante la tercera etapa, la cual concierne a realizar la clase digital con el fin de mejorar la producción oral mediante plataformas virtuales; más específicamente Google Classroom donde se publicó cada lunes el material a trabajarse durante las sesiones de clase virtuales, como el video tutorial y la versión en PDF de las presentaciones de Power Point diseñadas con anticipación y correctamente visadas por la asesora de Práctica Docente, con el fin de que los estudiantes inicien su aprendizaje individual antes de la sesión grupal. Con el objetivo de que los estudiantes observen el video tutorial, y logren tener una noción de lo que se trabajará en cada sesión.

Teniendo en cuenta que el grupo investigador no pudo realizar actividades basadas en la estrategia Just in time teaching (Aprendizaje justo a tiempo) la cual propone que los estudiantes realicen una actividad sencilla al finalizar el video tutorial de manera individual, para comprobar su comprensión.

El equipo investigador optó por realizar estas actividades corroborativas al inicio de la sesión grupal, las cuales fueron inmediatamente al día siguiente. No obstante en varias ocasiones la mayoría de los estudiantes no visualizaba el video tutorial, a pesar de que la docente aplicante realizaba el recordatorio de manera diaria. Lo cual generó un desbalance en lo planificado al inicio de algunas sesiones.

### **4ta fase/etapa del modelo pedagógico**

En esta cuarta etapa del modelo, se pretende mejorar la producción oral mediante la ejecución de talleres grupales. Teniendo en cuenta el conocimiento con el que vienen los estudiantes a la sesión, una vez que hayan realizado la 3ra etapa del modelo pedagógico, el docente realizó la sesión grupal a través de la plataforma

Google Meet, en la cual puso en marcha la secuencia didáctica, así como todas las actividades programadas y mencionadas en el video tutorial.

Es importante resaltar que únicamente en las primeras sesiones de cada semana, se iniciaba el aprendizaje con una pequeña actividad donde se demostraba que los estudiantes habían comprendido la simple explicación sobre la gramática o vocabulario a tratar, realizada en el video tutorial. Mientras que la segunda y la tercera sesión de la semana comienza con la problematización o motivación como de costumbre.

En el momento del desarrollo, gestión y acompañamiento de la secuencia didáctica, el docente empleó una de las actividades propuestas por Andrew NG, pudiendo ser: Aplicaciones, secuencia de preguntas, contenido generado por estudiantes, aprendizaje experiencial y actividades de discusión. Las cuales incitan a la buena pronunciación, el uso correcto de la gramática y el vocabulario y la comunicación interactiva entre los estudiantes o entre estudiante y docente. Para esta fase se hizo uso de los instrumentos especificados en la sesión de aprendizaje.

Dentro de las categorías de la producción oral se esperaba mejorar la comunicación interactiva por lo cual se generaron actividades en las cuales los estudiantes debían responder a interrogantes, presentar sus propuestas, así como realizar trabajos grupales, desafortunadamente en el caso de los trabajos grupales, tales como la actividad de los entrevistadores y los entrevistados, los estudiantes interactuaron entre ellos únicamente de manera escrita, sin hacer uso de los recursos verbales, no verbales y paraverbales.

No obstante, cuando la interacción fue entre la docente y los estudiantes varios de ellos respondieron haciendo uso de recursos verbales y para verbales,

muy pocos estudiantes utilizaron recursos no verbales, ya que varios de ellos no activaban sus cámaras por distintos motivos.

### **5ta fase/etapa del modelo pedagógico**

La última fase del modelo pedagógico plantea realizar actividades de evaluación con el único fin de mejorar la producción oral al reconocer el desarrollo de los estudiantes de manera continua. Esta evaluación se dio una vez a la semana durante las sesiones grupales, donde se utilizaron recursos que permitieron y conllevaron a cada uno de los estudiantes a la reflexión individual y grupal dentro del horario asignado para la sesión, así como actividades donde los estudiantes demostraron la comprensión de las reglas gramaticales, así como la buena pronunciación del vocabulario desarrollado.

Los recursos empleados fueron; rúbricas de evaluación, listas de cotejo, registro semanal de participación, así como los diarios de campo, las cuales se trabajaron mediante la guía de la asesora de Práctica Docente, siguiendo el formato brindado por la Institución Educativa Aplicación Monterrico, donde se evidencia el uso de la gramática, el vocabulario, los recursos verbales, paraverbales y no verbales al momento de expresarse de manera oral, así como la buena pronunciación al momento de las intervenciones pedagógicas de los estudiantes durante las sesiones sincrónicas y los trabajos evidenciados.

La docente aplicante, realizó la retroalimentación de cada trabajo de manera individual a través de las plataformas virtuales como Google Classroom, Google Meet y Gmail, donde se brindó tanto de manera escrita como oral a los estudiantes logrando que ellos mismos verifiquen y comenten acerca del desarrollo de las actividades y la calidad de sus intervenciones.

### 3.3 Logros y Dificultades encontrados

Al finalizar la presente investigación-acción, se destacan los siguientes logros:

La planificación de actividades de enseñanza aprendizaje permitió un cambio favorable en el nivel de la producción oral del idioma Inglés de los estudiantes del tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación, ya que en cada una de las sesiones de aprendizaje realizadas se tuvo en cuenta las fases del modelo pedagógico, además de las características y necesidades de cada estudiante.

El diseño de recursos didácticos virtuales tanto para sesiones grupales e individuales hizo que los estudiantes del aula e Institución Educativa ya mencionados anteriormente logren incrementar su nivel de producción oral del idioma Inglés, puesto que fueron diseñados con la finalidad de despertar su interés y facilitar su aprendizaje independiente.

La realización de la clase digital a través de la plataforma Google Classroom logró que la mayoría de los estudiantes alcancen un nivel A2 del idioma Inglés al brindarles independencia en su aprendizaje, dándoles los recursos necesarios para comprender los temas que se desarrollarán en el taller grupal de manera didáctica, lúdica y estratégica.

En cuanto a la ejecución de talleres grupales, se concluye que la incorporación de estrategias y actividades cooperativas en las sesiones de aprendizaje evidenciaron la mejora de la producción oral en las categorías de Gramática y Vocabulario y Pronunciación. Estas también fueron aplicadas con la finalidad de mejorar significativamente la categoría de Interacción Comunicativa. Sin embargo, el 50% de los estudiantes obtuvo un nivel inicial.

Las actividades de evaluación continua mejoraron la producción oral en los estudiantes, ya que como su mismo nombre lo indica, la evaluación fue constante y objetiva con el fin de que los estudiantes se den cuenta de sus fortalezas y debilidades con respecto al idioma,

motivándolos a compartir sus intervenciones durante la clase grupal y a expresarse oralmente haciendo uso de la gramática y vocabulario aprendido, así como de la correcta pronunciación.

Finalmente, es preciso mencionar que mediante la aplicación del modelo pedagógico Aula Invertida, la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación mejoró notablemente, obteniendo un 63.3% y 50% en el nivel Logrado, en las categorías de Gramática y Vocabulario y Pronunciación respectivamente; en contraste con la categoría de Comunicación interactiva, debido a que el 43% de los estudiantes se encuentran en el nivel Logrado, ya que la mayoría no cuenta con intervenciones suficientes para evaluar su desempeño.

Dentro de las dificultades encontradas, se pudo observar que durante el tiempo en el que las investigadoras aplicaron la intervención pedagógica hubo varios feriados que no se consideran en la unidad didáctica ni en el esquema organizacional del bimestre II. Por otro lado, hubo algunos estudiantes que frecuentemente no asistían a las sesiones grupales, a pesar de que la docente mantuvo comunicación con el tutor al respecto.

Finalmente, otra dificultad que encontramos en nuestra investigación fue la longitud del video de la clase digital, puesto que este estaba conformado por la explicación breve de la temática, así como las reglas gramaticales y el repaso de la pronunciación del vocabulario, lo cual tenía una duración de aproximadamente 6 a 10 minutos, además de la explicación de cada una de las actividades que se realizarán durante la semana lo cual en total hacía que el video sea de aproximadamente 30 minutos aproximadamente. Pudiendo ser este un factor por el que algunos estudiantes no visualizaban el material como se solicitaba.

## LECCIONES APRENDIDAS

Al analizar detalladamente las sesiones de aprendizaje empleadas durante la intervención pedagógica, las autoras de la presente investigación determinan las siguientes lecciones:

Al considerar las necesidades y características de los estudiantes, se pudo evidenciar el avance significativo que han tenido, ya que el tiempo se utilizó de manera perspicaz.

El uso de plataformas virtuales tales como Vocaroo y Flipgrid permitieron la mejora de la gramática y vocabulario aprendido de forma oral además de practicar constantemente la pronunciación del mismo.

La planificación del video script (guion) fue benéfico para presentar la temática de manera activa y comprometida, puesto que se utilizaron diversas estrategias lúdicas y recursos didácticos.

La aplicación del modelo pedagógico Aula Invertida permitió que los estudiantes mejoraran la gramática, vocabulario y pronunciación del idioma inglés en base a la producción oral a través de sus diferentes fases.

Teniendo en cuenta la flexibilidad del cronograma anual de Monterrico Institución Educativa Aplicación, el plan de acción de la investigación debía ser actualizado constantemente y tener posibilidad de variar las fechas.

## RECOMENDACIONES

Monterrico Institución Educativa Aplicación debería incrementar las horas en el curso de Inglés, permitiendo de este modo que los estudiantes tengan mayor espacio para practicar el idioma y profundizar en las distintas competencias en las que se les evalúa.

Monterrico Institución Educativa Aplicación debería incluir todos los feriados del año en su cronograma de actividades para que los investigadores planifiquen la intervención pedagógica de acuerdo con ella.

El modelo pedagógico aplicado por Monterrico Institución Educativa Aplicación debe tener en cuenta la esencia de cada fase o etapa propuestas en la presente investigación, así como las estrategias que permitirán a los estudiantes sentirse más comprometidos con el material ya que de ese modo será significativo para ellos.

## REFERENCIAS

- Adam, M. (2013). Estados Unidos: Flipped Classroom Field Guide.
- Álvarez y Parra (2015). Tunja - Colombia: *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa*.
- Albalawi, A. (2018). *The effect of using flipped classroom in teaching calculus on students' achievement at University of Tabuk*. Arabia Saudita: International Journal of Research in Education and Science (IJRES)
- Andrew, Ng. (2013). Lecture 2 "Getting started". Vanderbilt - Estados Unidos: Flipped Field Guide.
- Armstrong, P. (2011). *Vanderbilt University Center for Teaching. Association for Educational Communications & Technology (AECT)*. (2019). Estados Unidos: *What do we mean by Blended Learning?*
- Jon Bergmann. (8 de abril de 2016). *Simplifying Flipped Learning*. [Archivo de Video]. Youtube
- ASCD. (28 de agosto de 2014). *ASCD Webinar - Flipped Learning: Gateway to Student Engagement*. [Archivo de Video]. Youtube
- Bernaola, S. (2018). Lima – Perú: *Metodología Flipped Learning para incrementar el nivel de la competencia comunicativa del Idioma Inglés en los estudiantes de primer grado B de Educación Secundaria de la I.E. Aplicación IPNM, UGEL 07 – Santiago de Surco*.
- Birgit, A. Jensen. (2017). *Binaries be gone! How flipped learning can help students think critically*.
- Brame, C. (2013). *Just-in-Time Teaching (JiTT)*. Vanderbilt - Estados Unidos: Vanderbilt University Center for Teaching. Retrieved [today's date]
- Broad Research in Artificial Intelligence and Neuroscience (BRAIN). (2019). Yakındoğu Blv,

Lefkoşa: “*The Success of Implementing Flipped Classroom in Teaching Foreign Language for International Students*”

Cajacuri, L. Tejada, M (2021) *Modelos pedagógicos* – Lima – Perú: Monterrico IE Aplicación.

Cambridge University Press. (2020). Cambridge – Reino Unido: *How to get your flipped classroom started*.

Cambridge University Press (2020). Cambridge – Reino Unido: *A2 Key for Schools Handbook for Teachers for exams from 2020*.

Cambridge University Press. (2012). Cambridge – Reino Unido: *English in Mind second Edition Placement Test Teacher’s Guide*.

Cambridge University Press. (2020). Cambridge – Reino Unido: *Flipped Learning*.

Centro virtual Cervantes. (2020). Lima – Perú: *Competencia estratégica*.

Centro virtual Cervantes. (2020). Lima – Perú: *Competencia sociolingüística*.

Centro virtual Cervantes. (2020). Lima – Perú: *Competencia gramatical*.

Chicaiza, M. (2019). *Flipped Classroom en el Desarrollo Gramatical del Idioma Inglés* [Graduate’s Thesis, Universidad Central del Ecuador]. Quito – Ecuador: Universidad Central del Ecuador Research Repository.

Field, J. (2011). Cambridge – Reino Unido: *Examining speaking: Research and practice in assessing second language speaking*. Universidad de Cambridge.

Forehand. M. (2011). *Bloom’s Taxonomy*. La universidad de Georgia.

Guamani, A (2019) Universidad Técnica de Ambato. Atenas – Georgia: “*The Flipped Classroom and the oral production in students at Universidad Técnica de Cotopaxi- Language Department*.”

Jiménez. J. (2016). Medellín – Colombia: *El modelo Flipped learning en la pronunciación del inglés: un estudio exploratorio con docentes en formación de lenguas extranjeras*.

- Mamani, C. (2020). EL PAÍS. Lima – Perú: *La educación perdida de las regiones rurales de Perú*.
- Martínez. L. (2019). Bogotá – Colombia: *La Observación y el Diario de Campo*.
- McGrane. M. (2016). *FlipCon Adelaide Review Day 1 Part 4: Action Research*.
- Ministerio de Educación. (2020). Lima – Perú: *Resolución Viceministerial*.
- Muñoz, R. (2018). Tunja - Colombia: *AULA INVERTIDA: UNA ESTRATEGIA PARA LA ENSEÑANZA DE FUNCIONES BÁSICAS*.
- Ledesma, Anna. (2017). *El Modelo Flipped Classroom en la asignatura de Inglés del 2° de ESO*. Barcelona - España. Universidad Internacional de Rioja.
- Llerena. K. (2018). Arequipa – Perú: *Aplicación del modelo pedagógico Flipped Classroom para la enseñanza-aprendizaje de la gramática en inglés en los estudiantes de intermedio de la Universidad Católica San Pablo, Arequipa*.
- Ochoa, A. (2014). Antioquia - Colombia: *La expresión de la evaluación silenciosa en la interacción maestro estudiante, un referente a la evaluación formal y la enseñanza*.
- Öztaş. A. (2015). Erbil - Iraq: *Diario Internacional de Ciencias Sociales y Estudios Educativos Volumen 2*.
- Prieto, A. (2018). Alcalá - España: *Nuevas combinaciones de aula inversa con just in time teaching y análisis de respuestas de alumnos. Revista Iberoamericana de educación a Distancia*.
- Pourhossein, A. (2011). *A study on the situation of pronunciation instruction in ESL/EFL classrooms*. Lahijan - Iran: Universidad Islámica de Azad.
- Pritchard, A. & Woollard, J. (2011). *Psychology for the Classroom: Constructivism and Social Learning*. Routledge. Oxon - Reino Unido: Professional learning board.
- Quispe, W. (2016). Lima Norte - Perú: *Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016*.

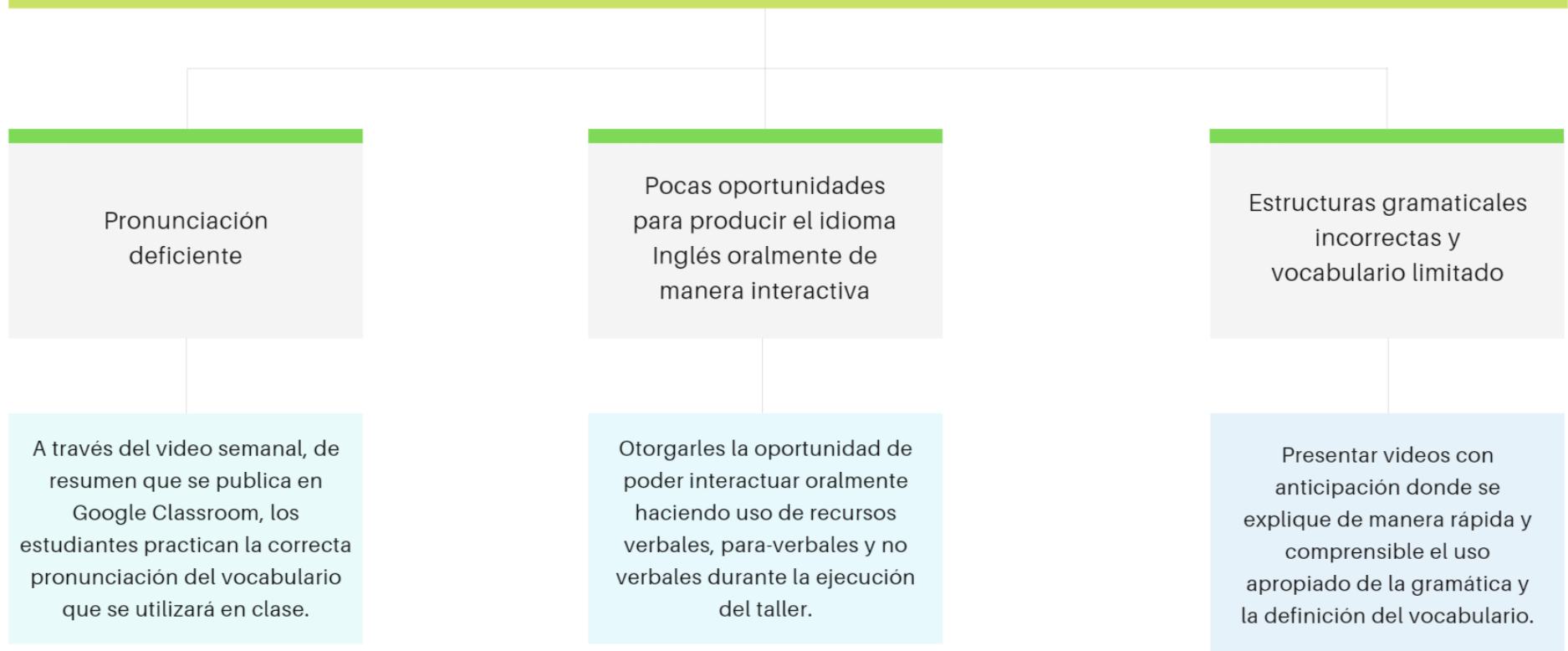
- Pulido, R. y Muñoz, O. (2011). Los Andes - Venezuela: *La competencia discursiva y el texto oral en la lengua extranjera*. Universidad de Los Andes
- Retamoso, S. (2016). Lima - Perú: *Percepción de los estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales Ciencias acerca de la influencia del Flipped Learning en el desarrollo de su aprendizaje en una universidad privada de Lima*.
- Ridao, S. (2017). Lima - Perú: *Es un lector, no un orador: sobre la tricotomía comunicación verbal, paraverbal y no verbal*.
- Rodríguez, J. (2016). Santiago - Republica Dominicana: *Competencias comunicativas y su incidencia en el desarrollo de los procesos de comprensión y producción discursiva-académica*.
- RPP. (2020). Lima – Perú: *El peligro de la deserción escolar durante la pandemia: ¿Cómo evitar una tragedia educativa en el Perú?*.
- Suludere, H. N. (2017). *Learning on the 21st. Century*: Venecia - Italia: *The Flipped Foreign Language Classroom* [Ph. D. Thesis, Università Ca'Foscari Venezia].
- Schmitt, N. (2011). *An Introduction to Applied linguistics*. Nueva York - Estados Unidos.
- The University of Texas at Austin Faculty Innovation Center. Flipped Classroom. Universidad de Alicante. (2016). Alicante - España: *Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria*.
- Tejada, M. (2021). Lima – Perú. *Manual Investigaciones con fines de graduación y titulación*. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.
- Tejada, M. (2021). Lima – Perú. *Guía metodológica de investigación*. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.

## ANEXOS

## ANEXO 01

# ÁRBOL DE PROBLEMAS

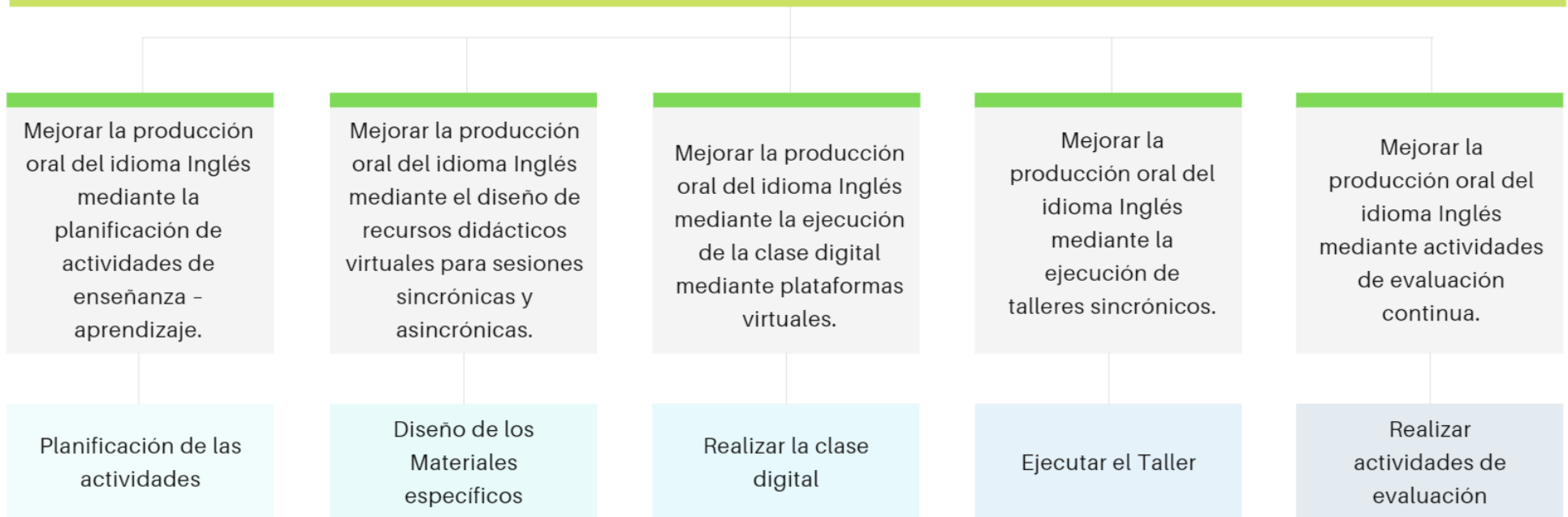
**Dificultad para desarrollar la producción oral en el área de Inglés de los estudiantes de tercero de secundaria de una Institución Educativa**



## ANEXO 02

# ÁRBOL DE OBJETIVOS

**Mejorar la producción oral del idioma Inglés mediante la aplicación del modelo pedagógico Aula Invertida en los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Aplicación Monterrico.**



## ANEXO 03

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable / Unidad de análisis	Categorías / Dimensiones	Indicadores
<b>Independiente:</b>  <b>Modelo pedagógico:</b> <b>Aula invertida (Flipped Classroom)</b>	Planificación de las actividades	- Planifica actividades de enseñanza – aprendizaje para la mejora de la producción oral considerando los alcances del aula invertida.
	Diseño de los Materiales específicos	- Diseña recursos didácticos virtuales para sesiones sincrónicas y asincrónicas para la mejora de la producción oral.
	Realizar la clase digital	- Ejecuta la clase digital mediante la plataforma virtual Google Classroom para la mejora de la producción oral.
	Ejecutar el Taller	- Ejecuta talleres sincrónicos mediante la plataforma virtual Google Meet para la mejora de la producción oral
	Realizar actividades de evaluación	- Propone actividades de evaluación continua para la mejora de la producción oral
<b>Dependiente:</b>  <b>Logro de aprendizaje:</b> <b>Producción oral</b>	Elemento 1: Gramática y vocabulario	- Muestra un buen grado de control de formas gramaticales simples. Utiliza un rango de vocabulario apropiado al hablar sobre situaciones cotidianas.
	Elemento 2: Pronunciación	- La pronunciación es inteligible y la entonación es generalmente apropiada. El acento de oraciones y palabras es generalmente colocado con precisión y los sonidos individuales generalmente se articulan claramente.
	Elemento 3: Comunicación interactiva	- Mantiene interacciones sencillas, a pesar de tener algunas dificultades y requiere de pocos estímulos visuales y apoyo.

## ANEXO 04

## MATRIZ DE COHERENCIA – INVESTIGACIÓN ACCIÓN

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Aula invertida para mejorar la producción oral en el área de inglés como lengua extranjera

AUTORAS	ESPECIALIDAD	DISEÑO	ENFOQUE
Genesis Becerra Becerra Yoshie Yodo Prieto	Idiomas - Inglés	Investigación - Acción	Cualitativo

PROBLEMA	OBJETIVOS	CAMPOS DE ACCIÓN	HIPÓTESIS DE ACCIÓN	ACTIVIDADES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
	OBJETIVO GENERAL		HIPÓTESIS GENERAL		
¿De qué manera el modelo pedagógico de aula invertida mejora la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de tercero de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación?	Mejorar la producción oral del idioma Inglés mediante la aplicación del modelo pedagógico Aula Invertida en los estudiantes del tercer año de secundaria de Monterrico Institución Educativa Aplicación.		El modelo pedagógico Aula Invertida mejora significativamente la producción oral del idioma Inglés.		
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS			
	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la planificación de actividades de enseñanza – aprendizaje.	Planificación de las actividades	La planificación de las actividades de enseñanza aprendizaje mejora la producción oral.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación de las sesiones de aprendizaje</li> <li>- Planificación del guión del video tutorial</li> </ul>	Técnica:  Observación  Entrevista

	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante el diseño de recursos didácticos virtuales para sesiones sincrónicas y asincrónicas.	Diseño de los Materiales específicos	El diseño de recursos didácticos virtuales para sesiones sincrónicas y asincrónicas mejora la producción oral.	- Diseñar materiales virtuales y concretos dependiendo de la sesión de aprendizaje.	Instrumentos:  Examen diagnóstico  Diarios de campo  Guía de entrevista
	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante el desarrollo de la clase digital a través de plataformas virtuales.	Realizar la clase digital	La ejecución de la clase digital como actividad sincrónica a través de la plataforma virtual mejora el logro de la producción oral.	- Asignación del video y presentaciones en power point.	
	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la ejecución de talleres sincrónicos.	Ejecutar el Taller	La ejecución de talleres empleando el Aula Invertida permite poner en práctica los aprendizajes de los estudiantes para la mejora de la producción oral.	- Aplicaciones de Secuencia de preguntas - Contenido generado por estudiantes - Aprendizaje experiencial - Actividades de discusión	
	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante actividades de evaluación continua.	Realizar actividades de evaluación	Las actividades de evaluación continua en el desarrollo del área de Inglés permite mejorar el logro de la producción oral.	- Ejercicios de evaluación en el aula - Preguntas de reflexión	

## ANEXO 05

## PLAN DE ACCIÓN

FASE/ETAPA del modelo pedagógico	Objetivos específicos de la investigación acción	Contenidos de la sesión de clase EBR	Estrategias	Recursos	Tiempo: Duración y fecha de aplicación de la intervención pedagógica
Planificación de las actividades	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la planificación de actividades de enseñanza – aprendizaje.			Sesiones de aprendizaje Presentaciones de Power Point Guión del video tutorial Libro IMPACT 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Del Lunes 07 de junio al Lunes 28 de junio.</li> <li>- 4 semanas</li> <li>- La planificación se da con una semana de anticipación a la ejecución.</li> </ul>
Diseño de los Materiales específicos	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante el diseño de recursos didácticos virtuales para sesiones sincrónicas y asincrónicas.	Hybrid sports  A feast for the eyes  DJ turn the beat up!  Animix	Flipped Learning	Video tutorial Guión del video tutorial Google Meet Material concreto Presentaciones de Power Point	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Miércoles 09 de junio al Miércoles 30 de junio.</li> <li>- 4 semanas</li> <li>- El video tutorial se graba una semana previa a la asignación.</li> </ul>
Realizar la clase digital	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante el desarrollo de la clase digital a través de plataformas virtuales.			Video tutorial Google Classroom Presentaciones de Power Point	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lunes 14 de junio al Lunes 05 de julio.</li> <li>- 4 semanas</li> <li>- El video tutorial se asigna en Google Classroom el Lunes de cada semana.</li> </ul>

Ejecutar el Taller	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la ejecución de talleres sincrónicos.			Google Meet Material concreto YouTube videos Libro IMPACT 1 – Audios Libro IMPACT 1 – Videos Presentaciones de Power Point Plataformas lúdicas educativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Martes 15 de junio al Martes 06 de julio.</li> <li>- 4 semanas</li> <li>- Tres sesiones por cada grupo, cada una con una duración de 40 minutos.</li> </ul>
Realizar actividades de evaluación	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante actividades de evaluación continua.			Rúbricas de evaluación “Listas de cotejo” Google Classroom Google Meet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Martes 15 de junio al Martes 06 de julio.</li> <li>- 4 semanas</li> <li>- 1 vez por sesión.</li> </ul>

## ANEXO 06

## MATRIZ METODOLÓGICA

OBJETIVOS DE ESTUDIO	DIMENSIONES DEL ESTUDIO	CATEGORÍAS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p>1. Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la planificación de actividades de enseñanza – aprendizaje.</p> <p>2. Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante el diseño de recursos didácticos virtuales para sesiones sincrónicas y asincrónicas.</p>	1. Producción oral	1.1. Gramática y vocabulario	1.1.1. Demuestra buen grado de control sobre formas gramaticales simples. Usa un rango de vocabulario apropiado al hablar sobre situaciones cotidianas.	Examen Diarios de campo Entrevistas
		1.2. Pronunciación	1.2.1. La pronunciación es inteligible y la entonación es generalmente apropiada. El acento de oraciones y palabras es generalmente colocado con precisión y los sonidos individuales generalmente se articulan claramente.	
		1.3. Comunicación interactiva	1.3.1. Mantiene interacciones sencillas, a pesar de tener algunas dificultades y requiere de pocos estímulos visuales y apoyo.	
<p>3. Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante el desarrollo de la clase digital a través de plataformas virtuales.</p>	2. Aula Invertida	2.1 Planificación de las actividades	2.1.1. Planifica actividades de enseñanza – aprendizaje para la mejora de la producción oral considerando los alcances del aula invertida.	
		2.2. Diseño de los Materiales específicos	2.2.1. Diseña recursos didácticos virtuales para sesiones sincrónicas y asincrónicas para la mejora de la producción oral.	

4. Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la ejecución de talleres sincrónicos.		2.3. Realizar la clase digital	2.3.1. Ejecuta la clase digital mediante la plataforma virtual Google Classroom para la mejora de la producción oral.
5. Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante actividades de evaluación continua.		2.4. Ejecutar el Taller	2.4.1. Ejecuta talleres sincrónicos mediante la plataforma virtual Google Meet para la mejora de la producción oral
		2.5. Realizar actividades de evaluación	2.5.1. Propone actividades de evaluación continua para la mejora de la producción oral

## ANEXO 07

## Matriz tratamiento de información cualitativa - Diarios de Campo

DIMENSIONES DE ESTUDIO (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICA/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS									Unidades de significado
		DC1 - G1	DC1 - G2	DC1 - G3	DC2 - G1	DC2 - G2	DC2 - G3	DC3 - G1	DC3 - G2	DC3 - G3	
1. PRODUCCIÓN ORAL	1.1. Gramática y vocabulario	"Luego de re visualizar el video tutorial los estudiantes recordaron la explicación de las reglas gramaticales de los adjetivos comparativos de dos sílabas, con lo cual pudieron identificarlos en las distintas actividades a lo largo de la sesión...." (L09)	"...los estudiantes que si visualizaron el video recordaron las reglas gramaticales explicadas y respondieron las 3 preguntas del formulario Google de manera satisfactoria." (L06)	"...los estudiantes que visualizaron el video recordaron las reglas gramaticales explicadas y respondieron las 3 preguntas de manera adecuada, identificando las reglas gramaticales, así como las categorías de los adjetivos en el formulario de Google." (L06)	"Los estudiantes crearon sus propias oraciones haciendo uso de las reglas gramaticales de adjetivos comparativos de una sílaba, así como del vocabulario para comparar las dos imágenes que se le otorgó a cada uno de ellos." (L07)	"Los estudiantes recordaron el vocabulario de deportes presentado anteriormente. Asimismo luego de visualizar el video tutorial, los estudiantes pudieron identificar los adjetivos de una sílaba; algunos estudiantes recordaron la regla gramatical de los adjetivos para volverlos comparativos, esos mismos estudiantes elaboraron sus propias oraciones comparar las dos imágenes que se le otorgó a cada uno." (L04)	"Los estudiantes recordaron el vocabulario de deportes presentado anteriormente. Asimismo pudieron identificar los adjetivos de una sílaba; algunos estudiantes recordaron la regla gramatical de los adjetivos para volverlos comparativos..." (L04)	"Los estudiantes recordaron la regla gramatical de los adjetivos que terminan en "Y", gracias al video tutorial, con esa información pudieron crear sus oraciones comparando dos deportes, así como realizaron la ficha de trabajo de manera satisfactoria..." (L03)	"Los estudiantes recordaron la regla gramatical de los adjetivos que terminan en "Y", gracias al video tutorial, con ello pudieron crear sus oraciones comparando dos deportes, así como realizaron la ficha de trabajo de manera satisfactoria..." (L04)	"Los estudiantes recordaron la regla gramatical de los adjetivos que terminan en "Y", gracias al video tutorial, con esa información pudieron crear sus oraciones comparando dos deportes, así como completaron algunos ejercicios de la hoja de trabajo adecuadamente..." (L04)	Sistematicidad Planificación Proceso Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	"Los estudiantes repitieron satisfactoriamente el audio basado en los adjetivos aprendidos para la mejora de su pronunciación, con ayuda de la docente." (L12)	"Los estudiantes repitieron el audio presentado para mejorar su pronunciación en los adjetivos aprendidos, algunos estudiantes no realizaron la repetición de manera correcta, esto fue corregido por la docente." (L12)	"Algunos estudiantes repitieron el audio presentado para mejorar su pronunciación en los adjetivos, de manera adecuada." (L12)	"Los estudiantes compartieron sus oraciones en voz alta, en el orden en el que se presenta en el drive, haciendo uso de una buena pronunciación durante casi todo el texto expuesto." (L10)	"La mayoría de estudiantes compartieron sus oraciones en voz alta, haciendo uso de una buena pronunciación, en el orden en el que se presenta en el drive. La docente corrigió algunos errores de pronunciación." (L09)	"La mayoría de estudiantes utilizaron una correcta pronunciación, al momento de compartir sus oraciones en el orden en el que se presenta en el drive." (L08)	"Los estudiantes comparten sus oraciones comparativas, así como sus respuestas del video, haciendo uso de la pronunciación correcta en gran parte de los adjetivos usados..." (L08)	"Los estudiantes comparten sus oraciones comparativas con el grupo, haciendo uso de la pronunciación correcta en gran parte de los adjetivos usados" (L09)	"La mayoría de estudiantes comparten sus oraciones comparativas, haciendo uso de la pronunciación correcta en gran parte de los adjetivos usados, así como comparten sus respuestas en la ficha de trabajo..." (L09)	

	1.3. Comunicación Interactiva	"Los estudiantes no pudieron realizar la actividad final, en la cual interactuaron con la docente para la verificación de la palabra oculta por motivos de diversificación de tiempo durante la sesión..." (L17)	"Los estudiantes interactuaron con la docente y con sus compañeros, respondiendo a los requisitos para tachar los adjetivos que no correspondían con lo solicitado, haciendo uso de recursos verbales." (L16)	"Los estudiantes interactuaron con la docente y con sus compañeros, respondiendo a lo solicitado en la actividad identificando los adjetivos solicitados, así como brindaron sus respuestas a la actividad del mensaje secreto, haciendo uso de recursos verbales y paraverbales." (L14)	"Los estudiantes interactuaron directamente con la docente al responder a las preguntas iniciales y las que se presentaron durante la sesión, sobre las reglas gramaticales y el vocabulario, haciendo uso de recursos paraverbales y verbales." (L13)	"Los estudiantes interactuaron directamente con la docente al responder a las preguntas iniciales y las que se presentaron durante la sesión, de manera verbal." (L13)	"Los estudiantes interactuaron directamente, haciendo uso de recursos verbales y paraverbales, con la docente al responder a las preguntas iniciales y las que se presentaron durante la sesión." (L11)	"Los estudiantes comparten sus respuestas sobre el video de los "Minions", así como las oraciones que crearon, con sus compañeros y con la docente, haciendo uso de recursos paraverbales y verbales." (L11)	"Los estudiantes interactúan compartiendo sus oraciones comparativas con sus compañeros y con la docente, de manera verbal." (L12)	"Los estudiantes lograron mantener una comunicación interactiva con sus compañeros y con la docente al momento de compartir sus oraciones comparativas, haciendo uso de recursos verbales y paraverbales." (L13)	
--	-------------------------------	--	---	--	--	--	---	--	--	--	--

DIMENSIONES DE ESTUDIO (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICA/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS									Unidades de significado
		DC4 - G1	DC4 - G2	DC4 - G3	DC5 - G1	DC5 - G2	DC5 - G3	DC6 - G1	DC6 - G2	DC6 - G3	
1. PRODUCCIÓN ORAL	1.1. Gramática y vocabulario	"La mayoría de estudiantes no visualizó el video tutorial, por lo mismo varios de ellos no pudieron responder a algunas interrogantes, haciendo uso de las reglas gramaticales y del vocabulario señalado." (L06)	"Solo unos cuantos estudiantes lograron desarrollar las primeras actividades de manera fluida, ya que visualizaron el video tutorial de manera responsable. Muy pocos estudiantes pudieron responder a las consultas, haciendo uso de guías comunicativas, así como recordando las reglas gramaticales y el vocabulario." (L13)	"La mayoría de los estudiantes revisó el video tutorial en el que se compartió con ellos el día Lunes previo a sus sesiones sincrónicas, lo que les permitió conocer el vocabulario que se trabajaría en clase. Además, fueron capaces de mencionar su significado." (L04)	"...los estudiantes entrevistadores no observaron el video tutorial, lo cual hizo que no recordaran la parte específica que debían usar para generar las preguntas, así como no recordaron las reglas gramaticales y el vocabulario desarrollado en el mismo material..." (L06)	"Luego de re observar el material los entrevistadores hicieron uso de las reglas gramaticales y el vocabulario aprendido, para generar las preguntas." (L02)	"Solo unos cuantos de los estudiantes lograron responder las preguntas utilizando el material que se les envió a través de la plataforma Google Classroom. Sin embargo, algunos otros no visualizaron el video tutorial, por lo que no lograron participar en la sesión sincrónica puesto que no recordaban el vocabulario requerido." (L05)	"Los estudiantes practicaron el vocabulario a través de actividades motivadoras, como las de las sombras. Asimismo hicieron uso de estructuras gramaticales al momento del llenado del cuadro con adjetivos, sustantivos y verbos, para la expansión de su vocabulario." (L04)	"Los estudiantes practicaron el vocabulario a través de actividades motivadoras, como las de las sombras. Asimismo hicieron uso de estructuras gramaticales al momento del llenado del cuadro con adjetivos, sustantivos y verbos, para la expansión de su vocabulario." (L04)	"Los estudiantes practicaron el vocabulario a través de actividades motivadoras y significativas, permitiendo que utilizaran diferentes frases donde utilizaron estructuras gramaticales básicas. Además, lograron diferenciar los verbos de los adjetivos y de los sustantivos." (L07)	Sistematicidad Planificación Proceso Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	"Los estudiantes mantuvieron una pronunciación adecuada al momento de compartir las palabras del vocabulario que pusieron en orden, algunos estudiantes olvidaron la pronunciación adecuada del vocabulario desarrollado en años anteriores sobre comida." (L11)	"Algunos estudiantes mantuvieron una pronunciación adecuada al momento de compartir las palabras del vocabulario, gracias a la repetición en coro que visualizaron en el video tutorial, los estudiantes que tuvieron algunos errores fueron retroalimentados por la docente." (L16)	"Los estudiantes utilizaron la pronunciación adecuada para describir los alimentos proyectados en el PPT. Sin embargo, aquellas faltas en la pronunciación fueron corregidas por la docente de manera significativa." (L03)	"Algunos estudiantes entrevistadores, tuvieron una pronunciación adecuada al momento de realizar las preguntas, no obstante algunos de los estudiantes que respondieron a las interrogantes no utilizaron el vocabulario adecuado, ni la pronunciación adecuada de ciertas palabras." (L15)	"Algunos estudiantes entrevistadores, tuvieron una pronunciación adecuada al momento de realizar y responder a las interrogantes..." (L09)	"Se realizó la correcta pronunciación del vocabulario, así como el uso apropiado de este. La docente fomentó la repetición en coro con el fin de identificar el acento de las palabras, así como la escucha correcta del vocabulario." (L03)	"Los estudiantes hicieron uso correcto en varias de las palabras que utilizaron para adivinar las sombras presentadas por la docente, algunos errores fueron corregidos por la docente." (L10)	"Los estudiantes hicieron uso correcto en varias de las palabras que utilizaron para adivinar las sombras presentadas por la docente, algunos errores fueron corregidos por la docente." (L10)	"Los estudiantes utilizaron la pronunciación adecuada para adivinar los alimentos proyectados en la actividad inicial. Sin embargo, aquellas faltas en la pronunciación fueron corregidas por la docente de manera apropiada." (L11)"	

	1.3. Comunicación Interactiva	"Los estudiantes mantuvieron una comunicación interactiva con la docente al responder a las interrogantes presentadas, por otro lado no se mantuvo interacción entre los estudiantes, por motivos de diversificación de tiempo." (L14)	"Los estudiantes interactuaron con la docente al responder a las preguntas presentadas, así como al dar sus ideas. No obstante en la última actividad solo participó un estudiante, por la falta de tiempo, el cual compartió con sus compañeros su oración, haciendo uso de recursos paraverbales y verbales." (L20)	"Los estudiantes lograron mantener una interacción comunicativa con la docente, la cual fomentó el uso del vocabulario aprendido. Por otro lado, los estudiantes no pudieron realizar la actividad final, en la cual interactuarían con la docente para la verificación de la palabra oculta por motivos de diversificación de tiempo durante la sesión." (L05)	"...si bien se generaron sesiones virtuales por grupo, los estudiantes no interactuaron entre ellos de manera oral, se comunicaron exclusivamente de manera escrita, a través del Google slides y el chat. Una vez que los entrevistadores alistaron sus preguntas, la mayoría de interrogantes fueron realizadas y respondidas por los entrevistadores, ya que los entrevistados no se manifestaron de manera verbal. (L21)	"... si bien se generaron sesiones virtuales únicamente para cada grupo, los estudiantes casi no interactuaron entre ellos de manera verbal ni para verbal. Los entrevistadores realizaron y respondieron a todas sus preguntas, ya que el otro grupo no mantuvo comunicación interactiva en lo absoluto" (L15)	"Los estudiantes lograron mantener una interacción comunicativa con la docente, la cual fomentó el uso del vocabulario aprendido y expresiones cotidianas como I think... y promovió la reflexión a través de imágenes llamativas. Sin embargo, en la actividad en grupos no hubo interacción fluida entre los entrevistadores y los entrevistados." (L07)	"Los estudiantes mantuvieron una comunicación interactiva con la docente directamente, haciendo uso del vocabulario y la gramática para expresar sus opiniones y respuestas sobre el vocabulario. " (L12)	"Los estudiantes mantuvieron una comunicación interactiva con la docente directamente, haciendo uso del vocabulario y la gramática para expresar sus opiniones y respuestas sobre el vocabulario. " (L15)	"Los estudiantes lograron mantener una interacción comunicativa con la docente, la cual fomentó el uso del vocabulario aprendido y expresiones cotidianas como I think... y promovió la reflexión a través de preguntas socráticas. Por otro lado, los estudiantes no pudieron realizar la actividad final.." (L16)	
--	-------------------------------	--	---	---	--	---	--	---	---	---	--

DIMENSIONES DE ESTUDIO (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICA/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS									Unidades de significado
		DC7 - G1	DC7 - G2	DC7 - G3	DC8 - G1	DC8 - G3	DC9 - G1	DC9 - G2	DC9 - G3	DC10 - G1	
1. PRODUCCIÓN ORAL	1.1. Gramática y vocabulario	La mayoría de los estudiantes revisó el video tutorial en el que se compartió con ellos el día Lunes previo a sus sesiones sincrónicas, lo que les permitió conocer el vocabulario que se trabajaría en clase y la temática a abordar. Por otro lado, la sesión se inició con actividades que fomentaron el uso de vocabulario variado." (L07)	"La mayoría de los estudiantes logró describir el tipo de mash-up que se le solicitó dibujar, lo que hizo que se enfocaran en el vocabulario requerido para la actividad inicial, además de fomentar el uso de la correcta gramática." (L07)	"La mayoría de los estudiantes revisó el video tutorial en el que se compartió con ellos el día Lunes previo a sus sesiones sincrónicas, lo que les permitió conocer el vocabulario que se trabajaría en clase y la temática a abordar. Por otro lado, la sesión se inició con actividades que fomentaron el uso de vocabulario variado." (L07)	"La mayoría de los estudiantes tardó en recordar el vocabulario que se requería para la sesión, sin embargo, lograron compartir sus saberes previos utilizando la gramática y vocabulario requerido." (L06)	"Solo los estudiantes que terminaron su póster fueron capaces de socializar acerca de ello. Se realizaron actividades donde los estudiantes se comunicaron basándose en sus conocimientos previos." (L06)	"Los estudiantes practicaron el vocabulario a través de actividades motivadoras y significativas, permitiendo que utilizaran vocabulario referente a los sustantivos contables y no contables, donde además utilizaron estructuras gramaticales básicas." (L07)	"Los estudiantes tuvieron la oportunidad de practicar individual y grupalmente a través de actividades motivadoras y significativas, permitiendo que utilizaran vocabulario referente a los sustantivos contables y no contables, donde además utilizaron estructuras gramaticales básicas." (L07)	"Algunos estudiantes, solo los presentes, practicaron el vocabulario a través de actividades motivadoras y significativas, permitiendo que utilizaran vocabulario referente a los sustantivos contables y no contables, donde además utilizaron estructuras gramaticales básicas." (L07)	"Los estudiantes practicaron el vocabulario a través de la plataforma Edpuzzle, permitiendo que utilizaran vocabulario referente a los sustantivos contables y no contables, donde además utilizaron estructuras gramaticales básicas. En la actividad, los estudiantes compararon sus respuestas utilizando el vocabulario y gramática aprendida de manera significativa." (L07)	Sistematicidad Planificación Proceso Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	"Los estudiantes utilizaron la pronunciación adecuada para mencionar los tipos de mash-up que conocían y aquellas faltas en la pronunciación fueron corregidas por la docente de manera significativa." (L10)	"Algunos estudiantes lograron la pronunciación adecuada del vocabulario relacionado a adjetivos, logrando que la sesión se diera de forma divertida y dinámica." (L10)	"Los estudiantes utilizaron la pronunciación adecuada para mencionar los tipos de mash-up que conocían y aquellas faltas en la pronunciación fueron corregidas por la docente de manera significativa." (L10)	"Los estudiantes repitieron satisfactoriamente el audio presentado para mejorar su pronunciación en ciertos adjetivos. El docente realizó retroalimentación y corrigió errores cometidos." (L09)	"Algunos estudiantes lograron la pronunciación adecuada, sin embargo, la mayoría no logró ingresar a clase, por lo que solo se pudo corregir aquellas faltas que se presentaron con los asistentes." (L09)	"Los estudiantes utilizaron la pronunciación adecuada en cuanto a los sustantivos, así como especificaron si son contables o no contables a través de la buena pronunciación de los prefijos." (L10)	"Los estudiantes utilizaron la pronunciación adecuada en cuanto a los sustantivos, así como especificaron si son contables o no contables a través de la buena pronunciación de los prefijos." (L10)	"Los estudiantes lograron la pronunciación adecuada en cuanto a los sustantivos, así como especificaron si son contables o no contables a través de la buena pronunciación de los prefijos." (L10)	"Los estudiantes utilizaron la pronunciación adecuada en cuanto a los sustantivos, así como especificaron si son contables o no contables a través de la buena pronunciación de los prefijos." (L10)	
	1.3. Comunicación Interactiva	"Los estudiantes lograron mantener una interacción comunicativa durante la actividad final, en la cual interactuarían con la docente y pueden autocalicarse según sus intervenciones." (L13)	"La mayoría de estudiantes asistió a la sesión sincrónica, por lo que lograron mantener una interacción comunicativa durante la actividad final, en la cual interactuarían con la docente y pueden autocalicarse según sus intervenciones." (L14)	"Los estudiantes lograron mantener una interacción comunicativa durante la actividad final, en la cual interactuarían con la docente y pueden autocalicarse según sus intervenciones." (L13)	"Los estudiantes lograron mantener una interacción comunicativa durante la actividad final, en la cual interactuarían con la docente y pueden autocalicarse según sus intervenciones." (L12)	"Solo los estudiantes que asistieron lograron mantener una interacción comunicativa durante la actividad final, en la cual interactuarían con la docente y pueden autocalicarse según sus intervenciones." (L12)	"Los estudiantes mantuvieron una gran interacción comunicativa con la docente y entre ellos al indicar cuales eran los pasos para realizar la evidencia "Animix." Asimismo, se brindó retroalimentación a aquellos estudiantes que estuvieron presentes en clase." (L14)	"Los estudiantes lograron comunicarse interactivamente con la docente y entre ellos al indicar cuales eran los pasos para realizar la evidencia "Animix." Asimismo, se brindó retroalimentación a aquellos estudiantes que estuvieron presentes en clase." (L14)	"Los estudiantes alcanzaron la interacción comunicativa con la docente y entre ellos al indicar cuales eran los pasos para realizar la evidencia "Animix." Asimismo, se brindó retroalimentación a aquellos estudiantes que estuvieron presentes en clase." (L14)	"Los estudiantes lograron mantener una interacción comunicativa con la docente, la cual fomentó el uso del vocabulario aprendido y expresiones cotidianas a través de la evidencia "Animix." y promovió la reflexión a través de preguntas socráticas. Por otro lado, los estudiantes no pudieron realizar la actividad final..." (L14)	

DIMENSIONES DE ESTUDIO (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICA/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS		Unidades de significado
		DC10 - G3	DC11 - G2	
1. PRODUCCIÓN ORAL	1.1. Gramática y vocabulario	"Los estudiantes recordaron el vocabulario presentado anteriormente. Asimismo pudieron identificar los sustantivos contables y no contables; algunos estudiantes recordaron la regla gramatical a/an..." (L06)	"Los estudiantes recordaron la gramática y el vocabulario trabajado durante el bimestre, lo que permitió que se cumplieran los objetivos propuestos en la unidad II." (L06)	Sistematicidad Planificación Proceso Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	"La mayoría de estudiantes utilizaron una correcta pronunciación, al momento de compartir sus oraciones en el orden en el que se presenta en el drive..." (L09)	"La mayoría de estudiantes utilizó una correcta pronunciación del vocabulario aprendido al momento de compartir sus opiniones siguiendo la secuencia didáctica..." (L09)	
	1.3. Comunicación Interactiva	"Los estudiantes interactuaron directamente, haciendo uso de recursos verbales y paraverbales con la docente al responder a las preguntas según la secuencia didáctica." (L12)	"...Los estudiantes interactuaron directamente con la docente al responder a las preguntas iniciales y las que se presentaron durante la sesión, sobre las reglas gramaticales y el vocabulario, haciendo uso de recursos paraverbales y verbales." (L13)	

LEYENDA	
DC	DIARIO DE CAMPO
G1	GRUPO 1
G2	GRUPO 2
G3	GRUPO 3
L	LÍNEA

## ANEXO 08

## Tratamiento de datos cuantitativos - Examen diagnóstico

Dimensión	Categoría	Criterios	Resultados I1			Resultados I2		
			Niveles (%)		Interpretación	Niveles (%)		Interpretación
Producción oral	1. Gramática y Vocabulario	1.1. Demuestra buen grado de control sobre formas gramaticales simples. Usa un rango de vocabulario apropiado al hablar sobre situaciones cotidianas.	I	30%	En el gráfico de barras del Instrumento 1 se evidencia que el 30% es decir 9 de 30 estudiantes demostraron que se encuentran en el nivel inicial de demostrar control sobre las simples formas gramaticales al producir el idioma Inglés oralmente, así como en el uso de un rango apropiado al hablar sobre situaciones cotidianas.	I	13.3%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 13.3%, es decir 4 de 30 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel Inicial en cuanto al control sobre las simples formas gramaticales al momento de expresarse de manera oral, así como en el uso de un rango apropiado al hablar sobre situaciones cotidianas.
			P	47%	En el gráfico de barras del instrumento 1 se evidencia que el 47%, es decir 14 de 30 estudiantes demostraron encontrarse en proceso de demostrar control sobre las simples formas gramaticales al momento de expresarse de manera oral, así como en el uso de un rango apropiado al hablar sobre situaciones cotidianas.	P	23.3%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 23.3%, es decir 7 de 30 estudiantes demostraron encontrarse en un nivel en proceso en cuanto al control sobre las simples formas gramaticales al momento de expresarse de manera oral, así como en el uso de un rango apropiado al hablar sobre situaciones cotidianas.
			L	23%	En el gráfico de barras del instrumento 1 se evidencia que el 23%, es decir 7 de 30 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel de logro en cuanto al control sobre las simples formas gramaticales al momento de expresarse de manera oral, así como en el uso de un rango apropiado al hablar sobre situaciones cotidianas.	L	63.3%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 63.3%, es decir 19 de 30 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel de logro en cuanto al control sobre las simples formas gramaticales al momento de expresarse de manera oral, así como en el uso de un rango apropiado al hablar sobre situaciones cotidianas.

Producción oral	2. Pronunciación	2.1. La pronunciación es inteligible y la entonación es generalmente apropiada. El acento de oraciones y palabras es generalmente colocado con precisión y los sonidos individuales generalmente se articulan claramente.	I	43%	En el gráfico de barras del Instrumento 1 se evidencia que el 43% es decir 13 de 30 estudiantes demostraron que se encuentran en el nivel inicial de mantener una pronunciación inteligible y una entonación generalmente apropiada, teniendo en cuenta el acento en oraciones y palabras, así como articular sonidos individuales claramente al producir el idioma Inglés oralmente.	I	26%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 26%, es decir 8 de 30 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel Inicial de mantener una pronunciación inteligible y una entonación generalmente apropiada, teniendo en cuenta el acento en oraciones y palabras, así como articular sonidos individuales claramente al producir el idioma Inglés oralmente.
			P	27%	En el gráfico de barras del Instrumento 1 se evidencia que el 27% es decir 8 de 30 estudiantes demostraron que se encuentran en proceso de mantener una pronunciación inteligible y una entonación generalmente apropiada, teniendo en cuenta el acento en oraciones y palabras, así como articular sonidos individuales claramente al producir el idioma Inglés oralmente.	P	23%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 23%, es decir 7 de 30 estudiantes demostraron encontrarse en un nivel en proceso al momento de mantener una pronunciación inteligible y una entonación generalmente apropiada, teniendo en cuenta el acento en oraciones y palabras, así como articular sonidos individuales claramente al producir el idioma Inglés oralmente.
			L	30%	En el gráfico de barras del Instrumento 1 se evidencia que el 30% es decir 9 de 30 estudiantes demostraron que alcanzaron el nivel logrado al mantener una pronunciación inteligible y una entonación generalmente apropiada, teniendo en cuenta el acento en oraciones y palabras, así como articular sonidos individuales claramente al producir el idioma Inglés oralmente.	L	50%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 50%, es decir 15 de 30 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel de logro de mantener una pronunciación inteligible y una entonación generalmente apropiada, teniendo en cuenta el acento en oraciones y palabras, así como articular sonidos individuales claramente al producir el idioma Inglés oralmente.

Producción oral	3. Comunicación Interactiva	3.1. Mantiene interacciones sencillas, a pesar de tener algunas dificultades y requiere de pocos estímulos visuales y apoyo.	I	33%	En el gráfico de barras del Instrumento 1 se evidencia que el 33% es decir 10 de 30 estudiantes demostraron que se encuentran en el nivel inicial de mantener interacciones sencillas a pesar de tener algunas dificultades, además de que requieren de estímulos visuales y apoyo.	I	50%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 50%, es decir 15 de 30 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel Inicial en cuanto a la mantención de interacciones sencillas, a pesar de tener algunas dificultades.
			P	20%	En el gráfico de barras del Instrumento 1 se evidencia que el 20% es decir 6 de 30 estudiantes demostraron que se encuentran en proceso de mantener interacciones sencillas a pesar de tener algunas dificultades, además de que requieren de algunos estímulos visuales y apoyo.	P	7%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 7%, es decir 2 de 30 estudiantes demostraron encontrarse en un nivel en proceso al momento de mantener interacciones sencillas, a pesar de tener algunas dificultades.
			L	47%	En el gráfico de barras del Instrumento 1 se evidencia que el 47% es decir 14 de 30 estudiantes alcanzaron el nivel logrado, puesto que mantienen interacciones sencillas a pesar de tener algunas dificultades, además de que requieren de pocos estímulos visuales y apoyo.	L	43%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 43%, es decir 13 de 30 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel de logro al momento de mantener interacciones sencillas, a pesar de tener algunas dificultades.

LEYENDA	
NIVELES	
I	INICIO
P	EN PROCESO
L	LOGRADO
I1	INSTRUMENTO 1
I2	INSTRUMENTO 2

## ANEXO 09

English in Mind Second Edition Placement Test Teacher's Guide. Fuente: Cambridge University Press. (2012).

Band Descriptors	Score
Evidence of understanding at basic level, but frequent inaccuracies in grammar and vocabulary may obscure the message. Significant hesitation and inaccuracies in pronunciation impede understanding. Utterances left unextended.	1
Clear evidence of comprehension. Grammar and vocabulary are sufficient to convey intended meaning and extend answers effectively. Utterances are reasonably relevant and coherent with the only occasional hesitation. However, complex vocabulary and grammatical structures are avoided (except in obviously well-rehearsed utterances).	2
Questions fully understood. Accurate and appropriate use of a range of simple and complex grammatical forms and vocabulary to develop responses fully. Utterances intelligible and linked coherently and logically without undue hesitation.	3

## ANEXO 10

## Matriz tratamiento de información cualitativa - Entrevista

DIMENSIONES DE ESTUDIO (APPRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICA/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS						Unidades de significado
		E1 - G1	E2 - G1	E3 - G1	E4 - G1	E5 - G2	E6 - G2	
1. Producción Oral	1.1. Gramática y vocabulario	"Pues bien, no porque lo estoy pronunciando bien ya que muchas veces no lo hago, pero más porque aprenderé a pronunciarlo de manera correcta con el comentario de la profesora." (L02)	"Casi siempre me siento muy nerviosa, porque tengo miedo a pronunciar mal una palabra o no respetar las reglas gramaticales del idioma." (L02)	"Se siente un poco incomodo aprender la gramática y el vocabulario en un inicio ya que nos enseñan nuevas reglas que nos cuesta entender pero con la practicas se mejora." (L01)	"...bien porque suelo saber que voy a decir, utilizando la gramática que aprendí" (L01)	"Me siento bien, ya que me gusta el idioma y eso me ayuda a aprender de maera más fácil la gramática que a veces suele ser compleja." (L01)	"Me siento bien ya que se me hace fácil el idioma y lo he aprendido en clase con actividades de gramática y juegos para recordar el vocabulario." (L01)	- Sistematicidad - Planificación - Proceso - Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	"Considero de que mi habla no es tan malo, es aceptable. Sin embargo creo que si le diera más tiempo a ese idioma a que la pronunciación en otro idioma, como alemán, podría mejorarla mucho." (L02)	"Yo creo que estoy en un nivel intermedio, porque aún me equivoco en algunas cosas. Y también considero que debo tener más seguridad al participar en clase." (L02)	"No tengo muy buena ni muy mala pronunciación, lo que pasa es que no la practico mucho y algunas cosas se me olvidan." (L03)	"...creo que algo buena no es la mejor y se puede mejorar pero hay palabras que si sé pronunciar..." (L02)	"Considero que tengo una pronunciación regular, ya que las palabras que no conozco y debo pronunciar, mayormente las digo mal, sin embargo, creo que sí tengo una buena pronunciación con las que sí conozco." (L02)	"Considero que tengo buena pronunciación ya que llevo mucho tiempo practicando." (L02)	
	1.3. Comunicación interactiva	"Bien, no tan fácil pero cómodo." (L01)	"Siendo sincera, me siento un poco incomoda y nerviosa a la vez. Necesito agarrar más confianza." (L01)	"Se siente bien ya que puedo hablar otro idioma con personas que conozco y tengo confianza." (L05)	"Me siento bastante cómodo al interactuar con la profesora" (L03)	"Bien, ya que me gusta hablar el idioma y que me corrijan de haber algún error para tenerlo en cuenta y no volverlo a cometer." (L02)	"Me siento conforme y seguro al hablar el inglés en clase." (L03)	

DIMENSIONES DE ESTUDIO (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS						Unidades de significado
		E7 - G2	E8 - G2	E9 - G3	E10 - G3	E11 - G3	E12 - G3	
1. Producción Oral	1.1. Gramática y vocabulario	"...en si me pone muy nerviosa usar la gramática, pero cuando se trata de inglés también me da miedo equivocarme en el vocabulario." (L01)	"Me siento cómodo, porque creo que hasta ahora los temas de gramática que hemos visto han sido relativamente sencillos y el vocabulario no es muy extenso." (L01)	"Me siento un poco nervioso, porque antes de hablar intento organizar bien que voy a decir para cumplir con la gramática pero también usar lo que sé, sin embargo, al momento de ejecutarlo a veces me trabo un poco." (L01)	"Muy bien, me siento muy cómoda usando la gramática y el vocabulario y me gusta tener más variedad en palabras al momento de hablar." (L01)	"...considero que no tengo un conocimiento adecuado de la gramática y el vocabulario..." (L01)	"bien por que en las clases practicamos bastante vocabulario que utilizamos en las oraciones." (L01)	- Sistematicidad - Planificación - Proceso - Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	"...Considero que mi pronunciación en el inglés puede mejorar, pero por el momento mi pronunciación está en proceso..." (L03)	"Creo que mi pronunciación es buena ya que siento que en el inglés hay un patrón que mayormente se sigue en la pronunciación de las palabras y yo siempre intento seguir dicho patrón; sin embargo, ... diría que del total de palabras un 36% no sigue ese "patrón" común del que hablo." (L02)	"Considero que sí, hay ciertas palabras que no dominó aún pero con la práctica iré mejorando." (L03)	"Yo considero que sí, hay algunas cosas que podría mejorar pero en lo general lo hago muy bien." (L01)	"... considero mi pronunciación mejor que años anteriores, es raro ya que sé como pronunciar algunas palabras pero su significado me resulta difícil..." (L03)	"Pienso que aún no, ya que es muy difícil pero estoy tratando de mejorar." (L01)	
	1.3. Comunicación interactiva	"...nerviosa, por qué como ya lo dije temo a equivocarme y estar hablando sin sentido, por qué mi inglés no es tan bueno..." (L05)	"En la mayoría de los casos me siento bien ya que logro expresar mis ideas a la Miss con el vocabulario que manejo" (L06)	"Me siento alegre e incluso emocionado, porque es reconfortante poder aplicar lo que me enseñan, además, que es como una conversación o una presentación de idea en el idioma respectivo, lo cual, sin duda me será muy útil." (L04)	"La verdad me siento muy bien ya que, me gusta mucho hablar ingles y tener un tiempo para hacerlo me parece muy bien." (L02)	" Al interactuar con compañeros o la profesora en inglés me siento incómodo, ya que cuando me preguntan algo en Ingles muchas veces no logro entenderlo y al formular mi respuesta peor, es por eso, que muchas veces respondo en castellano." (L05)	"Al hablar me siento un poco temerosa porque no sé muchas palabra y la pronunciación es difícil." (L01)	

<b>LEYENDA</b>	
<b>E</b>	<b>ENTREVISTA</b>
<b>G1</b>	<b>GRUPO 1</b>
<b>G2</b>	<b>GRUPO 2</b>
<b>G3</b>	<b>GRUPO 3</b>
<b>L</b>	<b>LÍNEA</b>

## ANEXO 11

## GUÍA DE ENTREVISTA

Interrogantes realizadas a los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Aplicación.

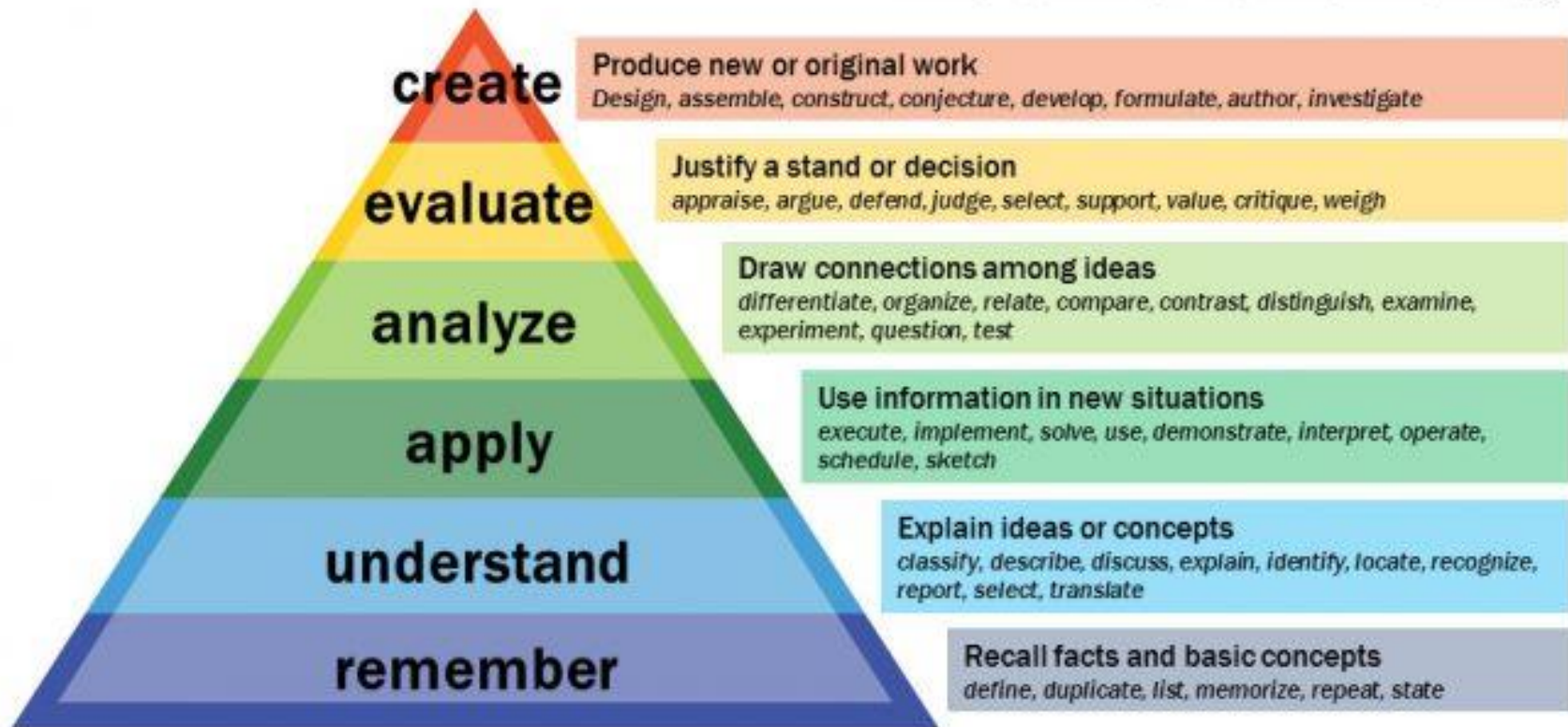
**Entrevistadoras:** Genesis Milagros Becerra Becerra y Yoshie Yodo Prieto

ítems	Preguntas
1	¿Cómo te sientes cuando tienes que hablar y hacer uso de la gramática y el vocabulario desarrollado en la clase de inglés?
2	¿Consideras que tienes una buena pronunciación en el idioma inglés? Justifica tu respuesta
3	¿Cómo te sientes al interactuar de manera oral con tus compañeros o docente en el idioma inglés?

## ANEXO 12

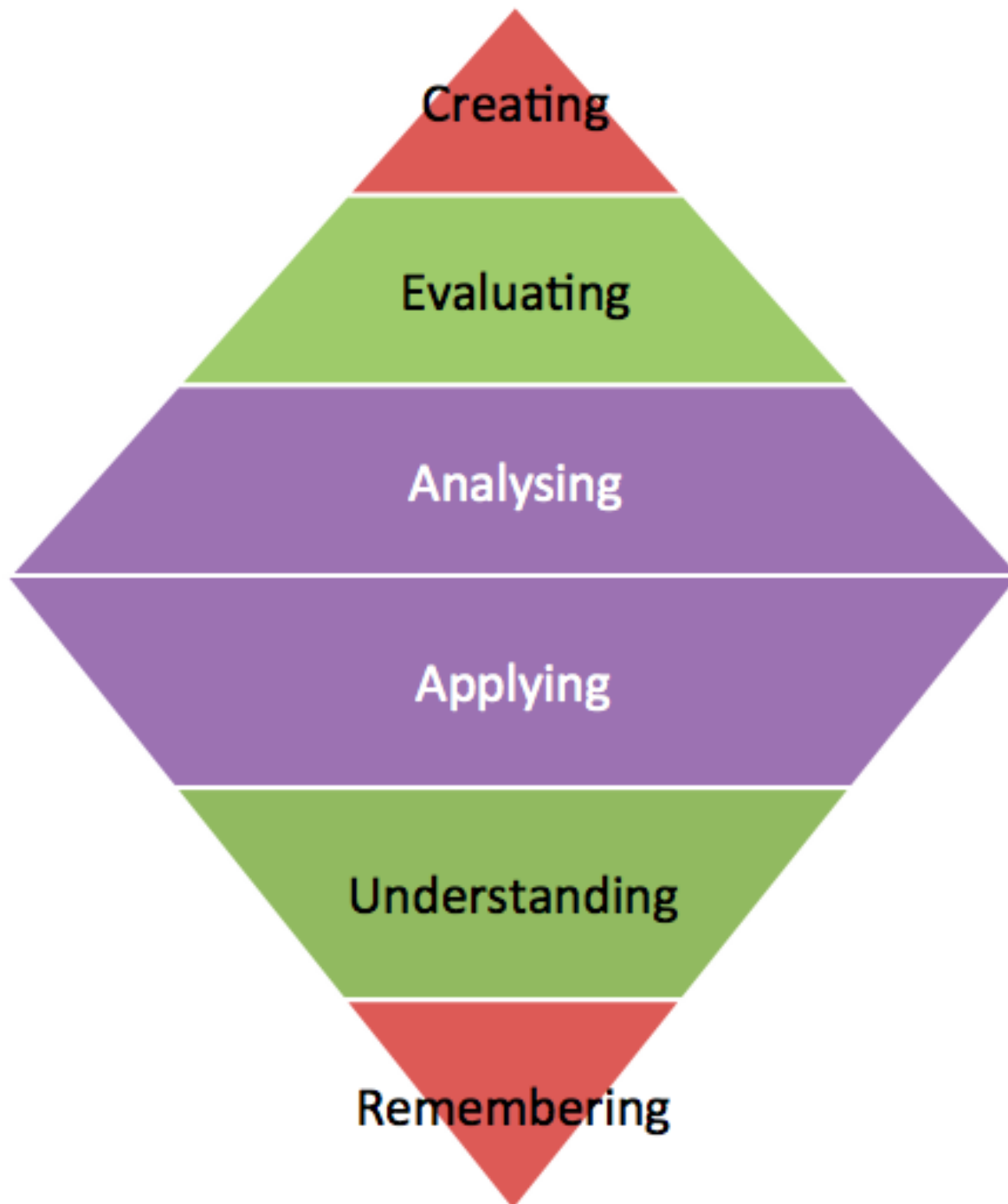
## TAXONOMÍA DE BLOOM EN EL AULA TRADICIONAL

# Bloom's Taxonomy



## ANEXO 13

## TAXONOMÍA DE BLOOM PROPUESTA POR JONATHAN BERGMANN



## ANEXO 14

## ANALIZANDO EL FLIPPED CLASSROOM: ¿QUÉ HACEN EL PROFESOR Y EL ALUMNO?

	Traditional	Flipped
<b>Antes de Clase</b>	Los alumnos leen y realizan unos ejercicios.	Los estudiantes son guiados por un módulo que pregunta y recopila respuestas.
	El profesor prepara la exposición.	El profesor prepara actividades diversas y enriquecedoras.
<b>Comienzo de la Clase</b>	Los estudiantes tienen poca información sobre lo que se aprenderá.	Los estudiantes tienen preguntas concretas en mente para dirigir su aprendizaje.
	El profesor asume lo que es importante y relevante.	El profesor puede anticipar dónde los estudiantes tendrán dificultades.
<b>Durante la Clase</b>	Los estudiantes intentan seguir el ritmo.	Los estudiantes desarrollan las competencias que se supone deben adquirir.
	El profesor lleva a cabo la lección a lo largo del material preparado.	El profesor guía el proceso con feedback y micro-lecciones.
<b>Después de la Clase</b>	Los estudiantes realizan los deberes normalmente con poco feedback.	Los estudiantes continúan aplicando sus conocimientos tras las recomendaciones del profesor.
	El profesor califica-supervisa los deberes.	El profesor realizará explicaciones adicionales. Proporciona más recursos y revisa los trabajos.
<b>Horas de "Tutoría o guardia"</b>	Los estudiantes quieren confirmación del trabajo realizado.	Los estudiantes buscan ayuda para solventar las áreas más débiles.
	El profesor repite a menudo lo que ya ha dicho en clase.	El profesor continúa guiando a los estudiantes hacia un aprendizaje más profundo.