

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
MONTERRICO**

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



**PROYECTO DE INNOVACIÓN “FILOAPRENDIENDO” PARA MEJORAR
HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN PRIMER GRADO DE PRIMARIA
TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
PRIMARIA**

AUTORES:

CAYCHO DIAZ, Alessandra

FERNANDEZ NAJARRO, Brenda Nicolle

Matias ORTIZ, Marjorie Ivonne

ROJAS CURO, Fabiola Mariel

ASESORA:

BENITES CASTRO, María Esther

Lima, diciembre de 2023

Declaratoria de originalidad

Yo, Ana Cecilia Holgado Vargas, Coordinadora del Área de Práctica Preprofesional e Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, declaro que la tesis titulada: PROYECTO DE INNOVACIÓN FILOAPRENDIENDO PARA MEJORAR HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN PRIMER GRADO DE PRIMARIA, de las autoras: CAYCHO DÍAZ, ALESSANDRA, FERNANDEZ NAJARRO, BRENDA NICOLLE, MATIAS ORTIZ, MARJORIE IVONNE, ROJAS CURO, FABIOLA MARIEL, tiene un **índice de similitud de 15%** verificado en el software Turnitin:



Identificación de reporte de similitud: cid:3117:299935955

NOMBRE DEL TRABAJO

AUTOR

TESIS FILOAPRENDIENDO FINAL1 (1).pdf
f (1).pdf

Alessandra Caycho

RECuento DE PALABRAS

RECuento DE CARACTERES

23524 Words

133638 Characters

RECuento DE PÁGINAS

TAMAÑO DEL ARCHIVO

106 Pages

909.9KB

FECHA DE ENTREGA

FECHA DEL INFORME

Dec 19, 2023 5:53 PM GMT-5

Dec 19, 2023 5:54 PM GMT-5

● 15% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

He revisado el informe de similitud y expreso que el porcentaje señalado está constituido por elementos que no constituyen indicios de plagio, cumpliendo así con lo solicitado en la EESPPM.

Lugar y fecha

Santiago de Surco, 19-12-2023



Ana Cecilia Holgado Vargas
Coordinadora del Área de Práctica Preprofesional e Investigación de la EESPPM



María Isabel Carrión Prudencio
Jefe de la Unidad Académica de la EESPPM

RESUMEN

El Proyecto de Innovación Educativa "FILOAPRENDIENDO" reunió características del programa curricular Filosofía para niños de Matthew Lipman, con el objetivo de mejorar las habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de primer grado. Las estrategias propias del programa curricular fueron adaptadas al contexto de la población estudiantil estudiada y en conveniencia al objetivo del proyecto, tal como la presentación de situaciones contextualizadas. Se utilizó el diseño de proyecto de innovación educativa. El grupo de atención del proyecto fueron los estudiantes de primer grado "A" de la I.E.P San Martincito de Porres.

Los instrumentos empleados fueron el registro descriptivo y la entrevista como medio de recolección de datos. Los resultados obtenidos fueron satisfactorios ya que se evidenció una mejora de las habilidades del pensamiento crítico. Se concluye que la implementación de la Filosofía para Niños mediante el Proyecto de Innovación Educativa "FILOAPRENDIENDO" resulta eficiente para mejorar las habilidades del pensamiento crítico.

Palabras clave: Filosofía para Niños, pensamiento crítico, habilidades, Proyecto de Innovación Educativa.

ABSTRACT

The Educational Innovation Project "FILOAPRENDIENDO" gathered features of Matthew Lipman's Philosophy for Children curriculum with the aim of enhancing critical thinking skills in first-grade students. The curriculum's strategies were adapted to the context of the studied student population and aligned with the project's goal, such as the presentation of contextualized situations. An educational innovation project design was employed. The target group for the project was the first-grade students in class "A" at the I.E.Pq San Martincito de Porres.

The instruments used were descriptive records and interviews as a means of data collection. The results obtained were satisfactory, as they demonstrated an improvement in critical thinking skills. It is concluded that implementing Philosophy for Children through the Educational Innovation Project "FILOAPRENDIENDO" is an effective approach for enhancing critical thinking skills.

Keywords: Philosophy for Children, critical thinking, skills, Educational Innovation Project.

AGRADECIMIENTOS

Queremos expresar nuestro agradecimiento a Dios por permitirnos seguir y luchar por nuestros sueños a pesar de las adversidades. A nuestra alma máter, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico (EESPPM) por formarnos bajo la gracia del Sagrado Corazón de Jesús durante estos años de aprendizaje. A la Institución Educativa Parroquial San Martincito de Porres por permitirnos aplicar el Proyecto de Innovación “FILOAPRENDIENDO”. Asimismo, agradecemos a nuestra asesora de tesis, la Mg. María Esther Benites Castro quien constantemente monitoreó y brindó aportes significativos para el logro de la presente investigación.

DEDICATORIA

A nuestras familias, amistades y maestros
que nos inspiraron y acompañaron en este largo camino.

Alessandra, Brenda, Marjorie y Fabiola

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	
DEDICATORIA	
ÍNDICE.....	
ÍNDICE DE TABLAS.....	
1. JUSTIFICACIÓN Y ANTECEDENTES DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA	1
1.1. Descripción argumentada de la situación problemática.....	1
1.2. Datos del FODA	2
Tabla 1.....	2
1.3. Estudios previos	4
1.4. Estadísticas y otra información de la Institución Educativa.....	5
1.4.1. Pruebas, porcentajes de resultados a nivel general	5
1.5. Formulación del problema e identificación de causas y efectos del mismo.....	6
1.6. Significatividad y relevancia de los cambios esperados con la innovación.....	8
1.7. Viabilidad de la investigación.....	9
1.8. Antecedentes	10
1.8.1. Antecedentes Nacionales.....	10
1.8.2. Antecedentes Internacionales	11
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	13
2.1. Conceptos Teóricos	13
2.1.1. Definición de Filosofía	13
2.1.2. Filosofía y Educación.....	13
2.1.3. Filosofía en el Currículo Nacional	14
2.1.4. El programa curricular de Filosofía para Niños	14
2.1.5. Beneficios de la Filosofía para Niños	18
2.1.6. Definición de pensamiento crítico.....	19
2.1.7. Habilidades del Pensamiento Crítico	20
2.1.8. Pensamiento Crítico en el Currículo Nacional	23
2.1.9. Filosofía para Niños y el Pensamiento Crítico	24
2.1.10. Innovación Educativa	25
2.2. Enfoque Pedagógico	26
2.2.1. Constructivismo	26

ÍNDICE

3.1. Título del Proyecto de Innovación.....	28
3.2. Descripción del Proyecto	28
3.3. Objetivos del Proyecto de Innovación.....	30
3.4. Alcances del Proyecto de Innovación Educativa.....	31
3.5. Beneficiarios	32
3.6. Estrategias y actividades a realizar.....	32
3.7. Recursos humanos	35
3.8. Monitoreo y evaluación	35
3.9. Sostenibilidad	39
3.10. Presupuesto	39
3.11. Cronograma	42
4. EXPERIENCIA PILOTO	44
4.1. Técnicas de investigación	45
4.1.1. <i>Entrevista</i>	45
4.1.2. <i>Observación</i>	46
4.2. Instrumentos de recolección de datos	46
4.2.1. <i>Guía de entrevista</i>	46
4.2.2. <i>Registro descriptivo</i>	48
4.2.3. <i>Registros mecánicos</i>	49
4.3. Resultados	50
4.4. Conclusiones.....	52
4.5. Limitaciones	53
4.6. Recomendaciones	53
5. REFERENCIAS	55
6. ANEXOS.....	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Matriz de análisis FODA de los estudiantes de primer grado “A” de la I.E.Pq. “San Martincito de Porres”</i>	2
Tabla 2. <i>Beneficiarios del Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO”</i>	32
Tabla 3. <i>Resultados, indicadores y medios de verificación del Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO”</i>	36
Tabla 4. <i>Presupuesto del Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO”</i> ...	39
Tabla 5. <i>Cronograma de Actividades del Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO”</i>	42

1. JUSTIFICACIÓN Y ANTECEDENTES DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

1.1. Descripción argumentada de la situación problemática.

La aplicación del proyecto de innovación “FILOAPRENDIENDO” para mejorar habilidades del pensamiento crítico en el estudiantado de Educación Primaria se ha desarrollado en virtud de las siguientes razones que limitan la participación y el pensamiento crítico de los educandos.

Durante el mes de mayo, se realizó una entrevista personal a los estudiantes de 1ro A de la Institución Educativa Parroquial San Martincito de Porres de Pamplona alta-San Juan de Miraflores, que permitió el diagnóstico inicial para conocer el nivel de desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico, a raíz de que se ha observado durante las sesiones de aprendizaje que los estudiantes tienen miedo a equivocarse y brindar una opinión o respuesta, la escasez de sustento en las respuestas brindadas, limitadas posibilidades para entablar espacios de debate, para realizar sugerencias y manifestar sus ideas, además de la falta de autonomía para expresar sus ideas.

Las habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de 6 años se definen de la siguiente manera según Gómez y Salamanca (2008): en la habilidad de análisis, los estudiantes pueden desarrollar la capacidad de observar detalles de su entorno, además pueden extraer patrones, diferencias y similitudes en objetos y situaciones; y pueden comprender la relación causa-efecto.

Respecto a la habilidad de argumentación el autor menciona que los estudiantes en esta edad, comienzan a expresar sus preferencias y opiniones y adoptar una postura. Siendo un indicador temprano de la capacidad de manera independiente. En esa misma

línea, dentro de la habilidad de Evaluación, señala que los estudiantes pueden prestar atención a las instrucciones o historias y hacer preguntas para comprender mejor. Además, suelen tener una rica imaginación lo que les permite ver posibilidades más allá de la realidad inmediata.

Sobre la habilidad de solución de problemas, el autor menciona que los infantes de esta edad pueden abordar problemas sencillos y buscar soluciones. Lo que puede incluir la resolución de conflictos en el juego o la solución de problemas simples. Conviene enfatizar que durante este periodo los estudiantes están en proceso de desarrollar la empatía por lo que comienzan a comprender y mostrar simpatía hacia los sentimientos de los demás. Esto es esencial para la resolución de problemas sociales.

1.2. Datos del FODA.

Tabla 1

Matriz de análisis FODA de los estudiantes de primer grado “A” de la I.E.Pq. “San Martincito de Porres”.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
Los estudiantes muestran participación activa en todas las clases impartidas.	Las familias muestran compromiso y preocupación por el avance del aprendizaje.	El 65% de los estudiantes muestran falta de valores como la empatía, compañerismo, respeto y escucha.	Condiciones inseguras (delincuencia, violencia) de la localidad.
Los estudiantes poseen dinamismo.	La escuela tiene utilitarios tales como reflector multimedia y radio.	El 85 % de los estudiantes poseen dificultades en la recolección de los datos de una situación presentada.	

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
Los estudiantes poseen espontaneidad.	El aula de clases cuenta con materiales didácticos de apoyo como fichas,	El 90% de los estudiantes muestran complicaciones en la expresión de sus conocimientos, opiniones y posturas.	
Los estudiantes poseen curiosidad.	rompecabezas, entre otros.		
	El aula presenta diversidad que requiere una atención individualizada.	El 70% de los estudiantes brindan respuestas dicotómicas e incoherentes.	
		El 93% de los estudiantes no muestran autonomía en el ejercicio de sus actividades.	
		El 98% de los estudiantes recurren a las docentes para que intervengan frente a un conflicto.	
		El aula está expuesta a los ruidos y distractores del patio donde se desarrollan las clases de Educación Física.	

Nota. Elaboración propia basada en Sarli et al. (2015)

1.3. Estudios previos.

Marcelo y Calero (2018) estudiaron la relación del pensamiento crítico en las dimensiones lógica, sustantiva, contextual, pragmática y dialógica, y las habilidades sociales. Consideraron la participación de los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial de San Juan Pampa - Yanacancha. Desarrollaron la investigación a través del diseño transaccional correlacional, para lograrlo emplearon la observación y lista de cotejo. Los resultados encontrados indican que el pensamiento crítico influye en las habilidades sociales, es por eso que los estudiantes de 5 años necesitan que la docente haga hincapié en el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico con diversas estrategias.

Los autores infirieron que es gracias al pensamiento crítico que los estudiantes van a poder desenvolverse en su entorno y tener un sentido de pertenencia. La semejanza con el presente trabajo reside en que los investigadores se enfocaron en cómo desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes. En cuanto a la diferencia se puede señalar que el estudio en mención cuenta con un diseño y enfoque distinto al de la presente investigación.

Para recabar información sobre el contexto y características del grupo estudiado, se empleó el análisis FODA, el cual según Sarli et al. (2015) reside en evaluar los elementos fuertes y débiles que sirven de diagnóstico tanto de la situación interna o externa de una organización. En el ámbito educativo, Díaz y Villafuerte (2022) mencionan que este análisis contribuye en la planificación de estrategias permitiendo resolver acciones futuras que aterricen en la visión del proyecto educativo en ejecución.

Sumado a esto, se realizó una entrevista diagnóstica y de acuerdo con Mata (2020) la entrevista dentro de una investigación cualitativa es vista como una técnica que facilita en la obtención de datos importantes con mayor profundidad y de manera amplia, dado

que se ejecuta a partir de una conversación enfocada a un propósito específico. Por consiguiente, tiene el propósito de recopilar información inicial de los estudiantes, la cual será beneficiosa por sus bondades mencionadas; para que se elaboren las estrategias acordes al diagnóstico, de modo que contribuyan con el logro de los propósitos estimados.

Por tanto, la investigación de Marcelo y Calero, el análisis FODA y la entrevista diagnóstica han permitido obtener elementos clave para la formulación y adaptación de estrategias que posibilitaron la ejecución de la presente investigación.

1.4. Estadísticas y otra información de la Institución Educativa.

1.4.1. Pruebas, porcentajes de resultados a nivel general.

En la I. E. Pq “San Martincito de Porres” se realizaron pruebas diagnósticas elaboradas por el Ministerio de Educación, las cuales fueron aplicadas en la primera semana de abril a los estudiantes de primer grado A de primaria. Se evaluaron las competencias Lee diversos tipos de textos en su lengua materna y Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, correspondientes al área curricular de Comunicación obteniendo 80,52% como adecuado en la competencia Lee y 10% como adecuado en la competencia Escribe. En la presente área, en cuanto a la comprensión de textos, escritura y la manifestación de sus ideas se desarrollan las habilidades del pensamiento crítico, tales como Análisis y Argumentación respectivamente.

En el área curricular de Matemática se evaluaron las competencias Resuelve problemas de cantidad y Resuelve problemas de forma, movimiento y localización, obteniendo el 89.37% como adecuado en ambas competencias de forma conjunta. Las habilidades en esta área se vinculan con las competencias al momento de comprender el

problema (Análisis), buscar un método de solución y justificar su respuesta (Argumentación, Evaluación y Solución de Problemas).

En Ciencia y Tecnología, se evaluó la competencia Indaga mediante métodos científicos para construir conocimiento, alcanzando el 58.70% como adecuado. En esta área se evidencia una relación con las habilidades del pensamiento crítico de Análisis mediante el estudio de situaciones problemáticas, la Argumentación por medio de sus respuestas y la Evaluación para lograr proponer o crear una alternativa de Solución de problemas.

Los resultados alcanzados por los estudiantes en la evaluación del MINEDU, brindan un panorama sobre las expectativas que se tienen sobre los aprendizajes alcanzados al iniciarse el año escolar 2023, donde se ha identificado que los estudiantes han alcanzado un puntaje promedio, mas no logrado lo que evidencia que no se han desarrollado completamente las habilidades del pensamiento crítico. A raíz de ello se considera que a través de la aplicación del proyecto de innovación educativa “FILOAPRENDIENDO” el estudiante de primer grado podrá desarrollar las habilidades del pensamiento crítico y ello repercutirá de forma eficiente en el aprendizaje de las diferentes áreas curriculares.

1.5. Formulación del problema e identificación de causas y efectos del mismo.

Se ha observado que los escolares de primer grado de educación primaria muestran ciertas dificultades al intentar responder preguntas que impliquen el uso del pensamiento crítico. Además, muestran limitación de sí mismos al momento de expresarse y muestran actitudes carentes de respeto y de trascendencia ética en su convivencia cotidiana con sus pares y demás agentes que se involucran. Dentro de este conjunto también se ha

observado un grupo de educandos que presentan un dominio en la fluidez de palabras, pensamientos y fundamentos al responder preguntas, no obstante, hay un importante grupo que no ha alcanzado desarrollar dichas habilidades.

Es por esto, que el presente estudio se enfoca en mejorar las habilidades del pensamiento crítico, y potenciarlas a través de un proyecto de innovación basado en la Filosofía para niños. Con ello, se busca que el estudiante se pueda desenvolver de forma competente en su ámbito escolar, personal y profesional en un futuro, ya que el pensamiento crítico permite el análisis y evaluación del proceso de observación, lectura y escucha. Además, ayuda a encontrar conclusiones fundamentadas, gestar opciones, propiciar las habilidades comunicativas y, en especial, a ser poseedores de sus pensamientos.

Se han identificado algunas causas que originan la situación problemática como, por ejemplo, la limitada libertad de opinión en su entorno, el miedo que tienen a equivocarse cuando brindan una opinión o respuesta, la existencia de ideas erróneas y el desconocimiento del tema por parte de las familias que genera un ambiente con pocas oportunidades para expresar los pensamientos. Todas estas causas producen la carencia del pensamiento crítico en los niños y en los ciudadanos activos, el escaso sustento en las respuestas brindadas, la insuficiente autonomía para opinar e inseguridad en la toma de decisiones y la despreocupación por lo que sucede en su entorno.

Para una mejor comprensión de la situación problemática identificada se planteó la siguiente interrogante: **¿De qué manera el Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO” mejora las habilidades del pensamiento crítico de los estudiantes de primer grado de Educación Primaria?**

1.6. Significatividad y relevancia de los cambios esperados con la innovación.

Promover las habilidades del pensamiento es un esfuerzo importante en la escuela, ya que, con ello los estudiantes podrán desarrollar el pensamiento crítico y plantear cuestionamientos ante situaciones diversas. También serán capaces de discernir los conocimientos, justificar sus respuestas y actuaciones a la vista de cualquier cuestión o posición importante. Todas estas razones favorecen al estudiante durante su crecimiento biológico y madurativo, ya que podrá desenvolverse en una sociedad de manera correcta.

A nivel curricular, la investigación es relevante porque el Proyecto de Innovación responde a las competencias de las áreas curriculares de Personal social y Ciencia y Tecnología, así como, los enfoques transversales vigentes. Escobar et.al (2015) resaltan que para el desarrollo de capacidades para la vida, resulta necesario que el pensamiento crítico forme parte de ella, abarcando la resolución de problemas en áreas tales como las Ciencias Naturales y Sociales. En añadidura, el manejo planificado de conflictos o dilemas morales, que se incluyen dentro de las sesiones del presente proyecto, fortalece la construcción de valores de manera autónoma y una postura crítica de los estudiantes frente a dichas situaciones.

El MINEDU (2016) plantea que, dentro de la planificación curricular, el docente debe propiciar espacios de diálogo, discusión y toma de decisiones frente a diversas situaciones. Cumple un papel mediador en este proceso, ya que actúa como un guía y facilitador de las interacciones que posibilitan el alcance de los objetivos de los educandos.

A nivel pedagógico, se pretende fortalecer las habilidades cognitivas que comprende el pensamiento crítico, las cuales en palabras de Cano y Álvarez (2020) se orientan a dar una solución a las problemáticas a través de posturas sustentadas que tengan como base fuentes con veracidad y confiabilidad, que permite a la escuela generar

espacios en donde los estudiantes reconozcan sus aprendizajes, cuestionen de dónde provienen y de qué manera se sustentan. Es así que se garantizan los aprendizajes significativos en diferentes áreas.

Finalmente, a nivel didáctico se brindarán las estrategias basadas en el programa curricular filosófico de Matthew Lipman adaptadas a la edad y al contexto de los estudiantes (6 - 7 años). Estas estrategias van estructuradas en cada momento de la planificación, por ejemplo: la disposición circular, la presentación de un texto contextualizado, la reconstrucción del texto, la elección del punto de discusión, discusión filosófica y la actividad de cierre. Dicha metodología ayuda de manera significativa en el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en los niños.

1.7. Viabilidad de la investigación.

El presente proyecto de innovación educativa es factible, ya que las autoras están inmersas en el campo educativo, y tienen acceso a diversas fuentes primarias como internet, libros, etc.; lo que les permite recabar información con efectividad. Además, los recursos y estrategias a emplear no demandarán una fuerte inversión económica o el financiamiento de alguna entidad mayor. Respecto a los recursos humanos, participan las docentes que realizan la práctica profesional en el año 2023. Por último, el proyecto de innovación se aplicó en los meses de agosto y setiembre, y se incorporó a la propuesta curricular del año escolar 2023 en la I.E.Pq San Martincito de Porres.

1.8. Antecedentes.

1.8.1. Antecedentes Nacionales.

Maldonado (2018) realizó un estudio para conocer el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de 2do grado de primaria en las dimensiones sustantiva y dialógica. Las habilidades del pensamiento crítico que tomó en cuenta fueron el análisis, interpretación, evaluación, inferencia, explicación y metacognición. La investigación fue de tipo descriptiva, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, mediante un cuestionario arrojó como resultados que la mayoría de los estudiantes tenían un nivel medio de pensamiento crítico tanto en la dimensión sustantiva como dialógica, concluyendo que los docentes deben buscar estrategias para desarrollar las habilidades del pensamiento crítico. Existe una semejanza con la pesquisa de Maldonado, puesto que estudia el nivel del pensamiento crítico con estudiantes de edad muy cercana a la población de la presente investigación. En cuanto a la disparidad del estudio de Maldonado es el diseño y enfoque que presenta la investigación.

Carranza (2021) efectuó una investigación acerca de un modelo de Filosofía para niños en las instituciones educativas en Cutervo, dirigido a los estudiantes de sexto grado de primaria. El propósito central del autor es estimular el desarrollo del pensamiento crítico-creativo de los estudiantes a través de un programa filosófico. Consideró estudiar las siguientes dimensiones del pensamiento crítico-creativo: investigación, conceptualización, razonamiento, percepción y traducción. La investigación fue de tipo básico, enfoque cualitativo y con diseño descriptivo propositivo; el instrumento empleado fue un cuestionario, con el cual se obtuvo como resultados que los estudiantes se encontraban en un nivel regular del desarrollo del pensamiento crítico-creativo. La semejanza del estudio de Carranza radica la implementación de un programa filosófico para desarrollar

las el pensamiento crítico y el enfoque cualitativo; no obstante, la diferencia es que también abarca el pensamiento creativo, el grupo etario corresponde al mismo nivel mas no a la misma edad y en el tipo y diseño de investigación.

Aguilar (2021) llevó a cabo una investigación para conocer el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación inicial mediante el diálogo filosófico. El objetivo de su investigación fue favorecer el desarrollo del pensamiento crítico a través de la estrategia del diálogo filosófico. El diseño fue de tipo exploratorio, de enfoque cualitativo y diseño investigación acción. La autora toma en cuenta las siguientes habilidades: análisis, interpretación, inferencia, evaluación, explicación y autorregulación. Para ello empleó como instrumentos el diario de campo y una escala de valoración, con los cuales se obtuvo que los estudiantes denotaron gran progreso en las habilidades del pensamiento crítico. La similitud de la investigación de Aguilar reside en las categorías que emplea: pensamiento crítico y diálogo filosófico; además del enfoque. Sin embargo, la disparidad es el nivel de educación de la población estudiada y los instrumentos empleados.

1.8.2. Antecedentes Internacionales.

Ya en el contexto internacional, Karadağ y Demirtaş (2018) realizaron una investigación en Turquía para determinar si un currículo basado en la Filosofía con niños resulta eficaz en la mejora de habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de nivel inicial. Dicho estudio mostró una mejora del pensamiento crítico en habilidades cognitivas y del lenguaje, así como en la investigación filosófica y formulación de preguntas, según los informes de los docentes después de la utilización del plan, ya que se observó un progreso en la presentación y defensa de opiniones, sostenimiento de distintas perspectivas, formular preguntas, indagar, hacer comparaciones, entre otras. La

semejanza reside en el empleo de las mismas variables Filosofía para Niños en la mejora de habilidades del pensamiento crítico, empero se distinguen porque el estudio se dio en niños de nivel inicial.

Cortés (2019) examinó la filosofía para niños como una estrategia pedagógica que favorece el fortalecimiento del pensamiento crítico, enfocado en llevar a cabo un análisis de la influencia de esta herramienta como un potenciador del pensamiento crítico en niños y niñas de 5 a 7 años pertenecientes a la Fundación Hogar San Mauricio, Bogotá, Colombia. La semejanza radica en que se toma ciertos elementos del método de Filosofía para Niños propuesto por Matthew Lipman, adaptándose a un entorno no formal, considerando las particularidades y la franja etaria de los estudiantes con los que se trabaja. La diferencia se halla en que la investigación no se basa en el currículo nacional.

En esa misma línea, Alanis (2019) desarrolló las habilidades de pensamiento crítico a través de un programa de Filosofía para niños en estudiantes de sexto grado de primaria en México. Para lograrlo, trabajó las competencias de interpretación, análisis, inferencia, autorregulación, y metacognición que desarrollan eficientemente el pensamiento crítico. Los resultados del estudio fueron favorables en cuanto al desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico, ya que se evidenció una mejora progresiva en las dimensiones que trabajó (Interpretación, Análisis, Evaluación, Inferencia, Explicación, Autorregulación - Metacognición). La similitud se encuentra en la repercusión de la aplicación de la Filosofía en el pensamiento crítico de los niños de primaria. Sin embargo, se diferencian ya que el mencionado estudio si bien se aplicó en el mismo nivel educativo mas no en el mismo grado, además de tratarse de una investigación con enfoque cuantitativo.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. Conceptos Teóricos.

2.1.1. Definición de Filosofía.

La palabra “filosofía” se compone de dos términos griegos, el primero es *philos*, que significa “amor” y en el segundo *sophia* que se define como “sabiduría”, es decir, etimológicamente se determina como “el amor a la sabiduría”.

Tomando en cuenta ello, Busdygan y Adan (2017), comparten que la Filosofía es analítica y reflexiva, ya que es una actividad que desempeña un ejercicio crítico en la que se realizan preguntas y cuestiones relacionadas con nuestra realidad, para ser clarificadas a través de argumentos.

2.1.2. Filosofía y Educación.

Durante el transcurso histórico, diversos autores han tocado el tema de la educación y sus métodos, indicando que los protagonistas del aprendizaje son los niños. Astudillo (2019) explica que los niños que se dedican al estudio de Filosofía identifican el valor en sus compañeros de clase, incluso cuando tienen opiniones divergentes, y buscan llegar a consensos basados en los argumentos más sólidos que surgen en su comunidad de investigación, capacitándolos para participar en una vida democrática y resolver conflictos mediante acuerdos respaldados por la razón.

Echeandía (2020), expresa que los fundamentos de la Filosofía para niños rompen el modelo de la enseñanza tradicional, con el propósito de impulsar la competencia de aprender a aprender, fomentando facultades de pensamiento crítico, esto quiere decir que el estudiante deja de ser un personaje pasivo en la escuela y se convierte en un personaje activo.

2.1.3. Filosofía en el Currículo Nacional.

La filosofía, como disciplina, se encuentra dentro del marco del Currículo Nacional, mas no como un enfoque de enseñanza. La inclusión de la filosofía refleja la importancia de desarrollar en los estudiantes el pensamiento crítico, reflexivo y ético. Los objetivos comunes que pueden asociarse con la filosofía en el CN incluyen el desarrollo del pensamiento crítico, que fomenta la capacidad de cuestionar, analizar y evaluar ideas de manera crítica. También la promoción del diálogo y la argumentación, que incentivan el intercambio de ideas y el debate respetuoso como medios para abordar cuestiones filosóficas. Asimismo, el CN hace énfasis en la ética y los valores para desarrollar en los estudiantes un sentido de responsabilidad y valores personales (MINEDU, 2016).

No obstante, el programa filosófico se apoya en los diferentes enfoques transversales del Currículo Nacional. Teniendo en cuenta el Enfoque de Derechos, los docentes pueden generar espacios de reflexión y crítica constructiva a partir del reconocimiento de sus propios derechos y su contexto. Del mismo modo, el Enfoque Intercultural aporta a la reflexión crítica mediante el análisis de diversas acciones de discriminación que aún enfrentan algunas personas, y que nos invitan a reflexionar y fomentar respeto a la identidad propia y a otras culturas.

2.1.4. El programa curricular de Filosofía para Niños.

El proyecto de innovación educativa surge a partir del programa curricular elaborado por Matthew Lipman, filósofo estadounidense, quien evidenció mediante la observación las deficiencias notables para argumentar de manera correcta en los estudiantes que comenzaban la educación superior. En el afán de descubrir las causas de este defecto, concluyó que las escuelas brindaban una educación basada en un aprendizaje por

repetición, descuidando el fomento y fluidez del pensamiento. Es por ello, que decidió proponer un programa curricular que estaba constituido por nueve novelas clasificadas por edades donde se presentaban diversas situaciones, en la que se debía emplear la lógica, ética y el pensamiento filosófico. Cada novela fue elaborada según los tópicos filosóficos que debían desarrollarse según la edad en la que se encontraba el grupo estudiantil. Los autores de dichas novelas fueron el propio Matthew Lipman y sus colaboradores Ann Sharp, Laurence Spiltter, entre otros.

Posteriormente, se aplicó en escuelas de New Jersey, obteniendo muy buenos resultados. Debido a ello, se consideró que dicho programa también era sustancialmente necesario para la población infantil, pues desde que son capaces de expresarse verbalmente, podrán ser partícipes de una experiencia filosófica. Con este programa curricular, se potencializa el pensamiento crítico, la lógica y el desarrollo cognitivo, aportando significativamente en todos los aspectos de la persona (física, mental y espiritual). El impacto del programa curricular permitió el nacimiento de una estructura didáctica que facilitó a muchos docentes contextualizar y aplicar la Filosofía para Niños en muchos países, teniendo resultados igual de favorables que los primarios.

Dentro del mencionado programa, Lipman plantea una estructura de clase de Filosofía con niños que está conformado por una secuencia de pasos, los cuales son:

2.1.4.1. Disposición circular.- Esta estrategia se maneja de manera permanente durante el desarrollo de la clase, donde los escolares se colocan alrededor de un círculo y se sientan en cojines para mayor comodidad. Esto otorga un clima de confianza y apertura para explayar las ideas, pensamientos, etc., de tal modo puedan fundamentarlos. Asimismo, se rompe el foco de interés al no escuchar un solo eje transmisor del

conocimiento, que normalmente se encuentra delante de la pizarra, sino que ahora se distribuye en todas las direcciones.

2.1.4.2. Actividad previa a la presentación del texto.- Representa el momento de inicio de la clase filosófica propiamente dicha. La actividad que se realiza debe ser acorde al texto que, en esta presente investigación, será la presentación de una situación contextualizada por medio de cuentos, videos o dramatizaciones, para dar apertura al tema de la clase. Además, deben considerarse las características del grupo estudiantil con el objetivo de generar curiosidad en los estudiantes e invitar al diálogo y reflexión de manera colectiva.

2.1.4.3. Presentación del texto.- El docente relata una lectura extraída de la novela planteada de acuerdo al grado en cuestión y el tópico filosófico que planteaba Lipman. Este texto puede ser utilizado hasta en 2 o 3 clases, en caso las sesiones no lleguen a concluirse de manera eficaz y con claridad para los estudiantes, siendo tomado como punto de referencia para retomar y reforzar el tema.

2.1.4.4. Reconstrucción del texto.- Culminado el momento de representación del texto, el docente promueve la reconstrucción del mismo mediante preguntas con la finalidad de afianzar el grado de comprensión y conocer qué puntos despertaron mayor interés en los estudiantes.

2.1.4.5. Elección del punto de discusión.- Para este momento, se considera una agenda, ya sea escrita u oral, de los puntos que son de mayor interés y se quieren discutir. Esta agenda debe estar conformada por preguntas que enfaticen el problema del texto o situación presentada, por consiguiente, se elige una de ellas como punto de discusión.

Estas preguntas serán consultadas, luego de saber los intereses de los niños y qué dudas surgieron con respecto a la situación que se les presentó.

2.1.4.6. Discusión filosófica.- Momento central de la clase, donde una vez elegida la pregunta central se pasa a hacer un sondeo general, donde se exprese la postura de los educandos sobre la pregunta planteada. Después de conocer estas opiniones, se resaltan las semejanzas y diferencias entre ellas. Si es posible pueden trabajarse más preguntas planteadas para profundizar y complementar las ideas.

2.1.4.7. Actividad de cierre.- En este momento no se concluye la actividad, ya que se despierta en los estudiantes el deseo de cuestionarse acerca del tema tratado. Se afianza lo que ya se discutió, valorando los puntos de vista de los estudiantes, se resaltan los avances logrados en el momento de la discusión y se construyen los conceptos en base a las diferentes posturas y opiniones de los niños.

A raíz de lo mencionado en el programa curricular, la Filosofía para Niños es una propuesta educativa basada en la aplicación de los diferentes enfoques y conceptos propios de la Filosofía. Es un programa sistematizado que se da de forma progresiva donde otorga a los niños las herramientas esenciales desde que el momento en que comienzan a cuestionarse acerca del mundo e insertarse en él. Tiene como objetivo la familiarización de los niños con los elementos éticos de la experiencia humana, es decir, que no se procura que los infantes cuestionen sus creencias o convicciones, sino que generen razonamientos e ideas firmes que las sustenten y avalen, mediante un proceso reflexivo.

En la Filosofía para Niños, el maestro cumple con una función de mayor importancia, puesto que es guía, facilitador de contenidos y modelo referente, quien programa, elabora y selecciona los materiales pertinentes durante el proceso de enseñanza. Cabe destacar

que la Filosofía dentro del aula implica ahondar y examinar en las ideas, dialogar y razonar considerando las necesidades de aprendizaje de cada estudiante. Según Artidiello (2018) menciona que el docente cumple con el rol de mediador, director y moderador de los diálogos filosóficos en conjunto con las habilidades morales y éticas de cada profesor, ya que son componentes fundamentales para abordar la Filosofía para Niños.

2.1.5. Beneficios de la Filosofía para Niños.

En palabras de Reyes (2018) la Filosofía para Niños permite desarrollar habilidades como el sentido crítico, la creatividad, la concentración, la escucha y la competencia social. Igualmente, Montaña (2023) señala que la Filosofía para Niños fomenta la autonomía intelectual en los estudiantes, comenzando por un pensamiento primario que cuestione el porqué de las cosas y los fenómenos que ocurren a su alrededor, siendo su fin el desarrollo del pensamiento crítico. Además, menciona que favorece la autoconfianza y autoestima de los niños desde su individualidad a la colectividad, pues son capaces de entablar una conversación con argumentación, aceptación y validación de las expresiones propias y ajenas. Por ende, hacen práctica de la escucha activa y habilidades sociales, que permiten una convivencia democrática y armónica.

Agregando a lo anterior, Zamora (2018) resalta que la Filosofía para Niños es un notable programa que, por medio del uso de una diversidad de materiales y actividades, los estudiantes en una edad temprana formen capacidades relacionadas a los aspectos crítico, creativo y ético, originando aprendizajes significativos y de gran utilidad para su vida. Por otro lado, Artidiello (2018) sostiene que el utilizar la Filosofía para Niños ayuda al educando a identificar sus ideas, permitiéndole cuestionar situaciones reales de su contexto e invitándolos a analizar y crear nuevos conocimientos, además los hace más

conscientes de lo que sucede a su alrededor y más democráticos mostrando actitudes empáticas para una mejor convivencia.

El programa filosófico para niños está estrechamente ligado con la formación ética y moral en la sociedad. Reyes (2018) explica que la educación moral inicia del conocimiento de la misma persona para ser autónoma, esto parte de lo personal a lo grupal, teniendo como propósito los acuerdos de forma solidaria y en comunidad a través de un consenso basado en los valores.

2.1.6. Definición de pensamiento crítico.

Para Shaw (2014) son los procedimientos, tácticas y representaciones cognitivas que las personas usan para solucionar problemáticas, tomar decisiones y adquirir nueva información. Cada ser humano desarrolla el pensamiento crítico en relación al aumento de experiencias en su vida cotidiana como en los conocimientos adquiridos en busca de una finalidad. Ay et.al (2015) precisaron que el pensamiento crítico es un método científico que prueba al análisis y la solución de problemas como medio para una adecuada toma de decisiones, además mencionaron que es el proceso de evaluar e interpretar contenidos previos a la toma de decisión.

En ese sentido, Ojose (2018) menciona que un pensador crítico posee las siguientes características: la autonomía, facultad para desenvolverse y tomar decisiones por cuenta propia sin manipulaciones; la curiosidad, atributo natural y espontáneo que manifiesta el interés por lo que acontece en el entorno; la autocorrección, que ayuda a modificar nuestras ideas, desarrollando la empatía, permitiendo así entender al otro; la integridad y perseverancia intelectual, fundamentos cercanos a la verdad; y la confianza a

la razón, lo que implica guiar las conclusiones de manera que se actúe con justicia de manera congruente y lógica.

Díaz y Montenegro (2018) indican que el pensamiento crítico se destaca por involucrar el pensamiento de evaluación, dado que al tomar decisiones, sobre nuestras creencias y acciones, es imperativo que examinemos minuciosamente la información que poseemos, asimismo señala que es una capacidad que no solo poseen los adultos, sino que la toma de conciencia se consigue y desarrolla a través de la experiencia forjada desde la infancia, resaltando que la curiosidad es una cualidad innata en esta etapa, que debe alimentarse para lograr dicho objetivo.

Ding (2014) sugiere que el pensamiento crítico es un proceso cognitivo complejo que involucra procesos internos relacionados sistemáticamente que posibilitan la evaluación, análisis y reflexión sobre la información científica y así determinar la aceptación o rechazo de las ideas propuestas.

Cárdenas y Sánchez (2020) afirman que el desarrollo del pensamiento crítico permite que los estudiantes reflexionen y argumenten de aquello que aprenden y formen parte activa del proceso de enseñanza aprendizaje en el aula.

2.1.7. Habilidades del Pensamiento Crítico.

Las habilidades del pensamiento crítico en palabras de Qing (2013) son capacidades mentales que permiten analizar, evaluar y resolver problemáticas a través de la lógica y la reflexión. Resultan fundamentales para la toma de decisiones informadas, la comprensión profunda de un saber y el desarrollo de un pensamiento sólido.

Es así que las habilidades del pensamiento crítico son aquellas normativas que van a conducir el proceso cognitivo de la persona para elaborar ideas, dar opiniones y brindar

conclusiones y soluciones con coherencia, sencillez y solidez. Permitiendo el discernimiento y reconocimiento de la veracidad o falsedad de información, desde una perspectiva ética y axiológica.

Como estudiante pensador críticamente, debe ser capaz de manejar sus propios conceptos y desechar algunos que no le sean provechosos, generar y poner a prueba nuevas ideas o alternativas, lo cual resulta necesario desarrollar con estimulación constante. Cerrón y Pineda (2015) realiza una breve explicación sobre las habilidades donde plantea al pensamiento crítico de la siguiente manera: Habilidad del razonamiento verbal, habilidad de análisis, habilidad de argumentos, la prueba de hipótesis, habilidad en la toma de decisiones y resolución de problemas.

Según Cangalaya (2020) el estudiante que se desarrolla como pensador crítico presenta habilidades fundamentales como: el análisis, en la que determina la relación causa y efecto, se expresan las características de un fenómeno, permitiéndoles observar los detalles relevantes de la situación presentada para extraer inferencias que alimenten la construcción de una idea. Considerando que es una habilidad propia del pensamiento la cual sirve para obtener las partes de un todo, consistiendo en la elección de elementos que constituyen los objetos de la realidad, así como de los nexos y relaciones que existen entre ellos.

Otra habilidad que menciona el autor es la de Argumentación, siendo un componente esencial en la comunicación y el debate, en la que los interlocutores puedan manifestar sus posturas y perspectivas con argumentos partiendo de un hecho específico, tomando en cuenta la coherencia del pensamiento. Para Olmos (2020), argumentar no se limita simplemente a expresar opiniones o ideas, sino que implica la capacidad de ofrecer

razones correctas y aceptables que justifiquen una afirmación u opinión particular. Sin embargo, el aspecto más intrigante de la argumentación radica en su capacidad de persuasión mediante razones que prevalezcan. Más allá de presentar hechos y lógica, la argumentación exitosa busca justificar e influir en la percepción y el entendimiento de los demás, llevándolos a aceptar y adoptar la posición presentada.

La evaluación es una habilidad que se manifiesta con el propósito de conocer si una actividad, un programa de enseñar a pensar, resulta efectivo o no, permitiendo tomar las decisiones correctas ante escenarios que el individuo tiene que afrontar en el transcurso de su vida. Al respecto, Álvarez et. al (2020) se refiere a la evaluación como la habilidad de valorar la veracidad en las exposiciones o declaraciones de la percepción de un individuo, ya sean creencias, situaciones, experiencias, juicios, etc.; y la lógica y coherencia entre estas.

Finalmente, la solución de problemas conjunta procesos de conducta y pensamiento encaminados hacia la realización de cierta tarea que exige de la capacidad intelectual, buscando así la obtención de una finalidad, aun cuando no es de conocimiento el proceso que hay que llevar a cabo para conseguirlo. Es oportuno subrayar que la solución de problemas va más allá de la ejecución de una serie de pasos predefinidos. Esta habilidad exige la capacidad de abordar situaciones novedosas con agudeza y creatividad, adaptándose a circunstancias cambiantes y desafiantes. Es por eso que, según Zona y Giraldo (2017) mencionan que aporta significativamente dentro del ámbito educativo, porque hace hincapié en la ejecución de actividades cognoscitivas sobresalientes.

Añadiendo a esta concepción, es crucial reconocer que la solución de problemas es un proceso dinámico que requiere no solo de un enfoque lógico y analítico, sino también de la habilidad para pensar de manera flexible y fuera de lo común. En definitiva, esta habilidad compleja y multifacética se revela como un recurso invaluable en la resolución de desafíos en la cotidianeidad, ya que permite abordar con éxito problemas complejos y encontrar soluciones innovadoras ante situaciones desconocidas.

Estas 4 habilidades han sido adoptadas para esta investigación, haciendo énfasis en la importancia de las competencias como pilares fundamentales para el desarrollo del pensamiento crítico en los sujetos, ya que, al integrar estas habilidades (análisis, argumentación, evaluación y solución de problemas) en su conjunto, van a fortalecer la base para que el aprendizaje sea efectivo y la toma de decisiones sean informadas en diversas situaciones. Así, la combinación de las habilidades pasa a ser un elemento esencial para favorecer el crecimiento personal de los estudiantes de manera holística.

El pensamiento crítico no es solo una habilidad académica, sino una habilidad vital en la toma de decisiones y la resolución de problemas en la vida cotidiana el cual requiere de práctica y conciencia constante.

2.1.8. Pensamiento Crítico en el Currículo Nacional.

Según el MINEDU (2016) en el Currículo Nacional alude al pensamiento crítico como una habilidad fundamental que debe ser desarrollada a lo largo del proceso educativo en las diferentes áreas disciplinares. Es así que, dentro del Perfil de Egreso, el estudiante de Educación Básica debe fomentar la convivencia en democracia a partir de la distinción y acatamiento de sus deberes, derechos y la comprensión de procesos tanto históricos como sociales dentro y fuera del país, referida al área de Personal Social, donde

el estudiante debe hacer uso del pensamiento crítico para actuar de acuerdo a las normas y moral que demanda la vida en sociedad.

El educando debe investigar y entender la naturaleza y los elementos artificiales, empleando saberes científicos en conjunto del conocimiento empírico local buscando la mejora de la calidad de vida y cuidando su entorno ambiental. Dentro del área curricular de Ciencia y Tecnología, para ello requiere de una actitud crítica para tomar decisiones en distintos aspectos de su vida y con respecto a la protección de la vida y el medio ambiente.

Conforme al MINEDU (2016) menciona que es así como el estudiante será competente al pasar por ciertas dificultades, ya que diferenciará lo bueno de lo malo, así como lo oportuno para él. De esta manera asume con seguridad su posición, dejando al lado algún temor y proseguir ante cualquier cuestionamiento.

2.1.9. Filosofía para Niños y el Pensamiento Crítico.

Según Artidiello (2018), la enseñanza de la Filosofía para niños fortalecerá la habilidad de pensar de forma autónoma, ya que la Filosofía hace que el niño sea un ente activo y participativo y el pensamiento crítico, lo que permitirá que sean niños analíticos que interroguen a la sociedad y generen propuestas para formar un mundo más humano y con valores. De esta manera, los niños pueden desarrollarse progresivamente inmersos en una sociedad con la capacidad de sustentar y justificar sus actos e ideas a lo largo de su vida.

A través del vínculo entre la Filosofía para Niños y el Pensamiento Crítico se invita a reflexionar y pensar de forma más universal; y en base al programa curricular de Lipman, se pretende ejercer la capacidad de reflexión, las actitudes éticas como personas libres y comprometidas con cada uno de ellos y dentro de una comunidad.

2.1.10. Innovación Educativa.

El Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP, 2014), construye el concepto de Innovación Educativa como el proceso de transformación significativa, deliberada y pertinente, de una situación vigente por otra cualitativamente distinta, más funcional, orientada a la mejora de la calidad educativa con equidad, a través de la introducción de algún elemento nuevo o la adaptación creativa de sus componentes. Debido a su naturaleza deliberante, la innovación precisa de la intervención y de la reflexión de los participantes del Proyecto de Innovación adecuándose al contexto de donde surge. Teniendo en cuenta este concepto, podemos decir que la Innovación Educativa puede partir de un problema, de una necesidad observada en el contexto educativo o algún deseo de mejora, todo esto teniendo como objetivo, el cambio y desarrollo constante para ofrecer una educación de calidad.

Así también, encontramos que Contreras (2016) define la Innovación Educativa como un conjunto de estrategias y métodos como parte del sistema escolar que, de acuerdo a la educación actual, se orienta a la integración y promoción de los cambios vigentes. La creatividad no es un evento real, sino un proceso, un viaje o una travesía en el aula, la organización de la institución, la fortaleza de la comunidad de aprendizaje y la profesionalidad del personal docente. La finalidad es cambiar la realidad actual, formas de actuar y opinar, procesos a seguir y mejorar la forma de aprender basado en su contexto.

2.2. Enfoque Pedagógico.

2.2.1. *Constructivismo.*

El constructivismo es una corriente psicológica que se enfoca en el aspecto cognitivo de la persona. Expone que el proceso de aprendizaje resulta de una persistente construcción de informaciones nuevas partiendo de la reorganización de las previas.

Como afirma Ramos (2017), el constructivismo es una creación propia que se produce diariamente, que parte de la interrelación de las dimensiones cognitiva, social y afectiva de la persona, repercutiendo en su comportamiento. En consecuencia, el pensamiento es una construcción del ser humano.

Algunas teorías cercanas a la corriente constructivista son las siguientes:

- *Teoría cognitiva de Piaget*, plantea un proceso progresivo, “evolutivo” que avanza conforme el individuo va alcanzando una maduración tanto física como psicológica. Esta maduración comprende el desarrollo de estructuras cognitivas, que se vuelven complejas según el crecimiento, lo que permitirá un mayor desenvolvimiento y relación con su entorno, por ende, una mayor adaptación. Esto se da mediante 2 procesos: la asimilación y la acomodación. El primero hace referencia a la apropiación del individuo a las particularidades de los elementos de su entorno a raíz de un contacto con los mismos; y el segundo se orienta a la construcción de nuevas estructuras de pensamientos e ideas en base a lo ya asimilado, que permitirá a su vez una mayor adaptación al medio.
- *Ausubel y el aprendizaje significativo*, afirma que el individuo relaciona el nuevo conocimiento a los conceptos previos que ya tenía, los cuales facilitan notablemente el aprendizaje de sus nuevos saberes, puesto que al integrarlos podrán formar una significación única (Contreras, 2016). Para lograr este proceso, se requiere de 3

aspectos: *el lógico*, que supone que lo que va a ser aprendido tenga una coherencia intrínseca que promocióne el aprendizaje; *el cognitivo*, que involucra las habilidades de pensar y procesar información; y por último, *el afectivo*, que tiene en cuenta el lado emocional tanto del estudiante como del docente, y su nivel de favor o entorpecimiento del proceso de la información.

- *El aprendizaje social de Vygotsky*, habla de la zona de desarrollo próximo, que es la distancia entre lo que una persona puede aprender de manera autónoma y lo que puede aprender con apoyo de expertos. Es ahí en donde surgen nuevas habilidades, que entrarán en uso en diferentes contextos.

En palabras de Ortiz (2015), el aprendizaje desde la perspectiva constructivista, implica el desarrollo del ámbito cognitivo y afectivo de la persona de acuerdo al estado de maduración en el que se encuentre.

Este enfoque plantea que existe una acción interactiva entre el docente y los estudiantes, un intercambio dialéctico entre los saberes de ambos, hasta llegar a un extracto productivo y, como resultado, que los temas son revisados para el alcance de un aprendizaje significativo. Esto quiere decir que el docente debe promover la participación activa del estudiante, para entablar un diálogo y finalmente, lograr un ambiente colaborativo en el que se puedan construir aprendizajes significativos para su vida.

3. DISEÑO DE LA PROPUESTA DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

3.1. Título del Proyecto de Innovación.

El presente proyecto de Innovación Educativa lleva como título "FILOAPRENDIENDO".

3.2. Descripción del Proyecto.

El Proyecto de Innovación Educativa "FILOAPRENDIENDO" se centró en el desarrollo del pensamiento crítico, en el cual tuvo como principal objetivo la mejora de sus habilidades en los estudiantes de 1er grado "A" en la I.E.Pq. San Martincito de Porres, aplicando la Filosofía para Niños, el cual es el medio para emitir juicios de valor, construir y sustentar sus propias ideas, de tal forma se logre tener una mejor capacidad de razonamiento. Esto se consigue a través de la promoción del diálogo respetuoso y la tolerancia hacia las opiniones de los demás, incentivando la opinión crítica y la escucha activa.

La Institución Educativa Parroquial San Martincito de Porres donde se aplicó la presente pesquisa brinda servicios en el Nivel de Educación Inicial (3 a 5 años), en el Nivel de Educación Primaria (6 a 12 años) y en el Nivel de Educación Secundaria (13 a 17 años), contando con estudiantes de distritos adyacentes como Villa María del Triunfo y Villa el Salvador. La I.E.Pq. se encuentra ubicada en Av. Confraternidad Mz. A10 Lt. 01, en el sector Pamplona Alta, en el distrito populoso de San Juan de Miraflores, región Lima Metropolitana.

En la I.E. Pq. San Martincito de Porres se promovió el desarrollo de la autonomía de los estudiantes para que se conviertan en líderes de su aprendizaje y construyan su plan de vida en función del carisma de la Congregación de Jesús María, teniendo como

compromiso el cuidado de nuestra casa común y transformación social, para forjar un mundo más justo y solidario.

El presente proyecto de Innovación Educativa promovió el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico de los infantes mediante sesiones de aprendizaje a partir de los postulados de Matthew Lipman en su programa curricular de Filosofía para Niños. Bajo la mencionada dinámica, el maestro propicia espacios de discusión filosófica partiendo de una situación problemática contextualizada que le permita al estudiante involucrarse con la realidad de la sociedad, adoptar posturas críticas que resulten en alternativas de solución con fundamentos y coherencia frente al problema presentado.

Como sabemos entre las características propias de la edad, los estudiantes muestran dificultades para responder preguntas que impliquen el pensamiento crítico; estas observaciones fueron corroboradas en el diagnóstico realizado en el mes de mayo, en donde las respuestas de los estudiantes carecen de fundamentos sólidos y algunas veces, de coherencia (E18 dice que “No sé”; E16 balbucea). Así también se evidencian dificultades comunicativas entre sus pares puesto que muestran actitudes con carencia de respeto y empatía, durante la aplicación de las sesiones de aprendizaje a los estudiantes de 1er grado “A”.

El Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO” abordó la mencionada problemática educativa en la escuela. También, involucró a los agentes educativos como las docentes y estudiantes, desde el diseño del proyecto, su ejecución, monitoreo, supervisión y seguimiento con el apoyo de la docente tutora.

La realización del proyecto tuvo un significativo impacto en la estructura educativa, el proceso de aprendizaje y la convivencia entre los estudiantes. Cabe resaltar que el

proyecto fortaleció el desarrollo personal de los estudiantes, por lo que fue de sumo interés para la comunidad educativa, ya que la educación no se centró únicamente en la formación académica, sino también en la formación integral de cada uno de ellos, considerando sus capacidades analíticas, sociales y reflexivas; y habilidades interpersonales y cognitivas.

La evaluación del proyecto se realizó constantemente, considerando como referencia los objetivos formulados para cada uno de los resultados deseados junto con la ejecución del presente proyecto.

Las docentes en formación Brenda Fernandez, Fabiola Rojas, Marjorie Matias y Alessandra Caycho son las responsables de la ejecución y evaluación del proyecto, así como el control de los recursos.

3.3. Objetivos del Proyecto de Innovación.

Objetivo general

Desarrollar habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de educación primaria de la I.E. Pq. San Martincito de Porres mediante el proyecto “FILOAPRENDIENDO”.

Objetivos específicos

- Mejorar las dificultades presentadas en la habilidad de Análisis del pensamiento crítico mediante situaciones contextualizadas en el proyecto “FILOAPRENDIENDO” en los estudiantes de primer grado de primaria.
- Mejorar las dificultades presentadas en la habilidad de Argumentación mediante espacios de discusión filosófica en el proyecto “FILOAPRENDIENDO” en los estudiantes de primer grado de educación primaria.

- Mejorar las dificultades presentadas en la habilidad de Evaluación mediante la metacognición en el proyecto “FILOAPRENDIENDO” en los estudiantes de primer grado de educación primaria.
- Mejorar las dificultades presentadas en la habilidad de Solución de Problemas mediante estrategias para la toma de decisiones en el proyecto “FILOAPRENDIENDO” en los estudiantes de primer grado de educación primaria.

3.4. Alcances del Proyecto de Innovación Educativa

El Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO” responde a la necesidad de promover el pensamiento crítico en los estudiantes de 1er grado “A” mediante la Filosofía para Niños. Por lo que se ha observado que los resultados del proyecto han impactado positivamente el ámbito académico y en sus relaciones interpersonales con sus compañeros; tal como Marcelo y Calero (2018) afirman que el pensamiento crítico permite realizar juicios, brindar opiniones y expresar una postura, las cuales repercuten en la socialización. Se desarrolla desde la primera infancia, favoreciendo que el educando tenga conocimiento de las normativas, establecimiento de vínculos afectivos, la adquisición de conductas apropiadas y la intervención de los agentes de su entorno que contribuyen en la construcción de su personalidad. Así también favorece la toma de decisiones y la capacidad de discernimiento en los educandos. Es por ello que se espera que sea replicado en distintos grados de la institución educativa para comparar los resultados obtenidos.

3.5. Beneficiarios

Tabla 2

Beneficiarios del Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO”

TIPO	META	CARACTERÍSTICAS
Beneficiarios directos	23 estudiantes	Niños entre los 6 y 7 años. Niños participativos, inquietos, juguetones, curiosos y alegres. Niños afectados por la pandemia del COVID 19.
	2 docentes	Docentes de 1er grado de primaria. Alegres, optimistas, creativas y responsables. Capaces de adaptarse a distintas situaciones, fomentan el pensamiento crítico, la comunicación asertiva y la convivencia. Docentes que usan estrategias innovadoras para el aprendizaje significativo.
Beneficiarios indirectos	46 padres de familia	Padres de familia. Comprometidos con la educación y formación de sus menores hijos.

Nota. Elaboración propia basada en FONDEP. (2014)

3.6. Estrategias y actividades a realizar

El presente proyecto aborda uno de los problemas que se presenta en el salón de clase del primer grado “A”, dada la falta de pensamiento crítico al momento de elaborar

ideas, expresarlas y brindar alternativas de solución viables. Las estrategias propuestas, como parte del proyecto, consisten en la formulación de interrogantes y casuísticas estructuradas acorde a las necesidades y contexto de los estudiantes, para desarrollar las habilidades del pensamiento crítico mediante la Filosofía para niños. Es así que facilita una mayor solidez en las respuestas que brindan y una reflexión crítica del entorno en que se desenvuelven.

Entre las actividades que forman parte del Proyecto de Innovación Educativa, se realizó el diagnóstico inicial para conocer el nivel de desarrollo del pensamiento crítico, para ello se presentó una situación problemática contextualizada con 4 preguntas relacionadas a cada una de las habilidades del pensamiento crítico.

A partir de ello, se determinó qué habilidades del pensamiento crítico necesitaban mayor atención, por lo que se realizó el diseño de 12 sesiones de aprendizaje, siguiendo los procesos didácticos que propone Matthew Lipman en su programa curricular de Filosofía para Niños: disposición circular, actividad previa al texto, presentación del texto, reconstrucción del texto, elección del punto de discusión, discusión filosófica y actividad de cierre.

La propuesta innovadora del presente proyecto radica en la implementación de situaciones contextualizadas dentro de las sesiones de aprendizaje en reemplazo de la lectura de las novelas elaboradas por Lipman y sus colaboradores, el cual se da en el momento de la presentación del texto, que en esta investigación será de manera escrita u oral, mediante la presentación de un vídeo, imágenes, cuento, títeres, etc. Con el objetivo de que los estudiantes obtengan aprendizajes significativos, ya que un acercamiento a las

problemáticas de su entorno y realidad cotidiana, se convierte en un reto para ellos, despertando su curiosidad y la disposición para participar y hallar soluciones.

Dichas sesiones han sido elaboradas en función a las competencias que demanda el Currículo Nacional mediante los campos temáticos propuestos en las agendas mensuales del primer grado “A”. Posteriormente, se efectuó la ejecución de las sesiones de aprendizaje en las áreas de Ciencia y Tecnología y Personal Social en el horario de clase de los estudiantes, contando con la presencia de una docente ejecutora, una docente de apoyo y una observadora.

Es importante resaltar que la aplicación de nuevos enfoques como la Filosofía para Niños en conjunto con los 7 enfoques transversales inscritos en el CNEB, dentro del ámbito interpersonal de los estudiantes, exige la atención del mundo educativo, más aún de los docentes quienes son los principales agentes de cambio y deben propiciar un ambiente más armonioso para afianzar minuciosamente esta perspectiva de la educación. Haciendo mención a la Ley General de Educación 28044 esta destaca la importancia de fomentar la formación integral del estudiante de manera afectiva, física e intelectual con la finalidad de lograr la identidad personal y social de cada uno de ellos, que aportarán en el ejercicio de su ciudadanía, por ende, facilitará la construcción de su propio plan de vida y cooperar en el crecimiento del Perú.

En vista de ello, el Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO” desarrolla un nuevo enfoque que va relacionado con la Filosofía para niños, donde espera que los estudiantes adquieran una mayor confianza, seguridad, fluidez en su comunicación con sus pares, toma de decisiones, al igual que sea más analítico, crítico y empático; lo

que contribuirá de manera significativa a su desarrollo personal y social, la cual aportará significativamente en el desarrollo de su nación.

3.7. Recursos humanos

Los recursos humanos del presente proyecto están conformados por las docentes tesisistas (Alessandra Caycho y Fabiola Rojas) encargadas de las áreas de Personal Social y Ciencia y Tecnología, quienes ejecutarán las sesiones de aprendizajes programadas; además de las 2 docentes (Brenda Fernandez y Marjorie Matias) cómo encargadas de observar y registrar cada respuesta de los estudiantes de manera minuciosa.

3.8. Monitoreo y evaluación

Antes de la aplicación del Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO”, la coordinadora del Programa de Estudios de Educación Primaria gestionó la visita a la escuela y así observar al aula de 5 añitos de la I.E.Pq. San Martincito de Porres en el año 2022. Estos estudiantes, en el año 2023 cursaron el 1er grado A de primaria y se aplicó con ellos el presente Proyecto de Innovación.

Posteriormente, habiendo iniciado el año académico de la EESPP Monterrico, empezaron las asesorías del curso de Investigación Educativa VII en el que se monitoreaba el avance sobre planificación y aplicación de tesis. Como parte del proceso de aplicación del Proyecto de Innovación, buscamos a jueces expertos para que validen los instrumentos que se utilizaron con los estudiantes. Luego de la aprobación de los mismos, se solicitó el permiso correspondiente a la directora del colegio, quien oficializó la autorización con un documento a través de la coordinadora de Primaria de la I.E. Pq. San Martincito de Porres. En virtud a las acciones previstas dentro del Proyecto de Innovación, realizamos una entrevista diagnóstica a los estudiantes de 1º grado para obtener

información de sus habilidades del pensamiento crítico. A partir de ello, se programaron sesiones de aprendizaje enfocadas en desarrollar las 4 habilidades del pensamiento crítico siguiendo el modelo de la Filosofía para Niños. Dichas sesiones fueron revisadas y aprobadas por la asesora de tesis.

Durante el proceso de aplicación de las sesiones, las tesistas también cumplieron el rol de observadoras para registrar los sucesos en el desarrollo de las clases. Al finalizar la ejecución de todas las sesiones, se realizó una entrevista de salida a los estudiantes con el fin de recoger resultados de los avances para trasladarlos a una matriz y proseguir con la matriz de triangulación.

A continuación, se muestra la Tabla 3, donde se podrán apreciar los resultados esperados, indicadores que se han tomado en cuenta para su evaluación, también las actividades realizadas con sus objetivos propios y los medios de verificación del presente Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO”.

Tabla 3

Resultados, indicadores y medios de verificación del Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO”

Resultados	Indicadores	Medios de verificación
1. Estudiantes que tengan desarrollada la habilidad de análisis de diversas situaciones o hechos que le sean presentados.	Identifica los datos explícitos de la casuística identificando a los agentes intervinientes y los hechos presentados, relacionándola a una	-Registro descriptivo -Entrevista de salida

situación cotidiana.		
2. Estudiantes que tengan desarrollada la habilidad de argumentación al momento de brindar opiniones o ideas, mostrando coherencia y fundamentación.	Argumenta con respecto a la situación presentada, respaldando dicha opinión con fundamentos concisos y en coherencia al tema dado.	-Registro descriptivo -Entrevista de salida
3. Estudiantes que tengan desarrollada la habilidad de evaluación para discernir, desde un punto de vista crítico, si la información recibida o la acción ejercida es correcta o incorrecta, oportuna o inoportuna.	Valora si el argumento expuesto, tanto propio como ajeno, brinda una solución que tendrá un efecto positivo o negativo referente a la situación problemática presentada.	-Registro descriptivo -Entrevista de salida
4. Estudiantes que tengan desarrollada la habilidad de solución de problemas para ofrecer alternativas de solución frente a problemáticas que se les presenten en su vida cotidiana.	Brinda alternativas de solución ante la discusión teniendo en cuenta los aprendizajes adquiridos y formula la conclusión final frente al tema tratado en clase.	-Registro descriptivo -Entrevista de salida

Actividades	Objetivos	Medios de verificación
Diagnóstico de habilidades del pensamiento crítico	Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes.	Entrevista de entrada
Elaboración y ejecución de sesiones de aprendizaje	Desarrollar la habilidad de análisis en los estudiantes	Registro descriptivo
	Desarrollar la habilidad de argumentación en los estudiantes	
	Desarrollar la habilidad de evaluación en los estudiantes.	
	Desarrollar la habilidad de solución de problemas en los estudiantes	
Obtención de resultados	Determinar el nivel de mejora de las habilidades del pensamiento crítico de los estudiantes	-Entrevista de salida

Nota. Elaboración propia basada en FONDEP. (2014)

3.9. Sostenibilidad.

Para expandir y garantizar la continuidad del Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO”, se estableció una reunión con las 4 tesis con la coordinadora de Primaria de la I.E. Pq San Martincito de Porres, informando el contenido y desarrollo del proyecto, para que sea considerado como parte de la programación anual en el nivel primaria.

3.10. Presupuesto.

Para el presente proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO” se optó por reciclar materiales y recibir donaciones externas, para reducir costos.

Tabla 4

Presupuesto del Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO”

Actividades	Rubros de gasto	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario	Total	Total Rubro	Total Actividad	Total Resultado
Actividad 1.1: Entrevista diagnóstica a los estudiantes.								97.10
							2.30	
	Materiales					2.30		
	Hojas bond	Hojas	23	0.10	2.30			
	Servicios							
	Bienes					0.00		

	Grabadora	Unidad	1	0.00	0.00	DONAC IÓN		
	Laptop	Unidad	3	0.00	0.00	DONAC IÓN		
	Personal							
Actividad 1.2: Diseño, elaboración y ejecución de sesiones de aprendizaje.							94.80	
	Materiales						53.60	
	Cartulinas	Pliego	8	0.50	4.00			
	Pizarra	Unidad	1	6.79	6.80			
	Vela	Unidad	1	2.00	2.00			
	Plumones	Unidad	5	2.00	10.00			
	Tecnopor	Unidad	1	1.00	1.00			
	Cartón	Unidad	8	0.00	0.00	DONAC IÓN		
	Periódico	Unidad	2	1.00	2.00			
	Barras de silicona	Unidad	10	0.50	5.00			
	Témperas	Unidad	2	1.00	1.00			
	Palitos de chupete	Paquete	1	2.00	2.00			
	Esponja	Unidad	1	0.50	0.50			
	Papel crepé	Pliego	3	1.00	3.00			
	Cinta de embalaje	Unidad	5	2.00	10.00			
	Cinta masking tape	Unidad	4	1.50	6.00			

	Plato	Unidad	1	0.00	0.00	DONAC IÓN			
	Fósforo	Caja	1	0.30	0.30				
	Cuadro con letras intercambiabl es	Unidad	1	0.00	0.00	DONAC IÓN			
	Cojín	Unidad	1	0.00	0.00	DONAC IÓN			
	Bolso	Unidad	1	0.00	0.00	DONAC IÓN			
	Servicios					29.20			
	Impresiones	Hoja	12	0.50	6.00				
	Fotocopias	Hoja	36	0.20	7.20				
	Movilidad	Viaje	2	8.00	16.00				
	Bienes					12.00			
	Pistola de silicona	Unidad	1	12.00	12.00				
	Personal								
Actividad 4.1: Obtención de resultados de los estudiante s.									2.30
									2.30
	Materiales					2.30			
	Hojas bond	Hoja	23	0.10	2.30				
	Servicios								
	Bienes					0.00			
	Laptop	Unidad	4	0.00	0.00	DONAC IÓN			

Personal									
TOTAL DE GASTOS									99.40

Nota. Elaboración propia basada en FONDEP (2014)

3.11. Cronograma

Tabla 5

Cronograma de Actividades del Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO”

Actividades	Metas	CRONOGRAMA (MESES)						Responsables
		M	J	J	A	S	O	
		A	U	U	G	E	C	
		Y	N	L	O	T	T	
Entrevista de diagnóstico a los estudiantes de primer grado “A” y elaboración de la matriz FODA.	1	X						- Alessandra Caycho Díaz - Fabiola Mariel Rojas Curo
Diseño y elaboración de sesiones de aprendizaje del proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO”	2		X	X				- Alessandra Caycho Díaz - Fabiola Mariel Rojas Curo - Brenda Nicolle Fernandez Najarro - Marjorie Ivonne Matias Ortiz

4. EXPERIENCIA PILOTO

Siguiendo las palabras de Vásquez (2017) y el manual de investigaciones de Tejada (2020), la metodología de la presente investigación se vincula a la modalidad de Innovación Educativa, que aplica la habilidad de inventar o ingeniar estrategias y herramientas educativas que faciliten el logro de competencias o cualidades humanas. Requiere de dichas herramientas educativas para visibilizar sus principios y objetivos de manera que los conceptos filosóficos aterricen en las praxis y evidencien las mejoras que se buscan. A su vez se fundamenta en la investigación educativa, que determina la ruta a seguir, procesos, logro de objetivos y la posterior validación de lo aplicado.

Las investigadoras han adoptado el enfoque cualitativo. Sánchez (2019) sostiene que dicho enfoque va a estudiar múltiples aspectos con el fin de tener una mejor comprensión respecto al comportamiento del sujeto en estudio respecto a la relación de éste con sus pares. El diseño de la investigación es el Proyecto de Innovación Educativa, donde según la Organización de los Estados Iberoamericanos (2015) que radica en un plan de trabajo diferenciado y fuera de lo común que se aplica en el salón y la escuela, para generar aprendizajes significativos en los educandos.

El actual proyecto es de tipo práctico participativo, ya que va más allá de la transmisión de conocimientos. El cual involucra de forma colaborativa a los estudiantes, haciéndolos protagonistas de su propio proceso de aprendizaje en cada clase y a las docentes como mediadoras en el proceso, esto se da a través de la planificación e implementación de alternativas de acción, desde situaciones problemáticas a los que se enfrentan los estudiantes. (Tejada, 2020).

El objeto de estudio de la presente investigación es gestionar un proyecto de acción pedagógica y colaborativa de manera interactiva con la finalidad de mejorar los

aprendizajes, ya que busca transformar la experiencia educativa, promoviendo la participación activa de los estudiantes, fomentando un ambiente de aprendizaje enriquecedor y motivador a través de las contribuciones de forma individual de cada integrante, de modo que fomente un trabajo colaborativo. La investigación se enfoca en la planificación, implementación y evaluación de este proyecto, con la intención de analizar su impacto en su rendimiento y motivación. (Revelo et. al, 2018)

4.1. Técnicas de investigación

Las técnicas en la investigación son procedimientos que se usan para recabar información en una investigación y requieren de un instrumento para su aplicación, las técnicas se deben adecuar al tipo de investigación y a los objetivos (SINEACE, 2020). Para efectuar este proyecto de innovación se utilizó como técnicas de investigación la entrevista y la observación.

4.1.1. Entrevista

Lanuez y Fernández (2014) la definen como un método empírico basado en la comunicación interpersonal entre el investigador y el sujeto o sujetos de estudio, para conseguir respuestas verbales a las incógnitas planteadas en la situación problemática. Troncoso y Amaya (2016) destacan que durante la entrevista el investigador tiene acceso a los aspectos cognitivos de los entrevistados, la percepción social o personal que puede condicionar la realidad.

Esta técnica permite recabar información que responda directamente a las habilidades del pensamiento crítico que se desea evaluar mediante preguntas orientadas a cada una de ellas.

El objetivo de esta técnica es interpretar las respuestas de los estudiantes para establecer el logro de desarrollo de cada una de las habilidades del pensamiento crítico.

4.1.2. Observación

Teniendo en cuenta a Hernández et al. (2015), sostienen que consiste en un registro sistemático, válido y confiable de información acerca de conductas y/o comportamientos manifestados. En el ámbito educativo, la observación se utiliza con la finalidad de valorar las competencias adquiridas y evidenciadas del educando durante el proceso de aprendizaje, realizando una descripción de lo observado (Arias, 2020).

La observación facilita al grupo investigador captar y registrar los hechos que acontecen durante las sesiones de aprendizaje, así como las actuaciones de las docentes y los estudiantes durante ellas.

El objetivo de esta técnica es monitorear el avance de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje y registrar sus participaciones de acuerdo a las habilidades del pensamiento crítico.

4.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos de investigación empleados son la guía de entrevista y el registro descriptivo.

4.2.1. Guía de entrevista

La guía de entrevista, en base a lo sostenido por Feria et al. (2020) comprende la herramienta metodológica que permite aplicar la entrevista en la praxis; y tal como señala Tejero (2021) este instrumento contiene un listado de preguntas que prepara el investigador para interrogar al entrevistado.

El instrumento permite establecer una situación más cercana al contexto de los estudiantes y sistematizar las preguntas correspondientes a cada habilidad del pensamiento crítico. Según el SINEACE (2020), la guía de entrevista debe ser validada previamente a su uso

La finalidad de este instrumento es el de servir de apoyo para la aplicación de la entrevista y registrar las respuestas de los estudiantes entrevistados.

La guía de entrevista estructurada contiene los siguientes elementos:

- Título de la entrevista: Se consigna la naturaleza metodológica del instrumento (guía), el método o técnica de indagación (entrevista), los sujetos a entrevistar, el alcance y las áreas de desempeño (general y específica).
- Objetivo de la entrevista: Se coloca de manera descriptiva para la formulación de las preguntas.
- Cuestionario: Contiene las preguntas que están relacionadas al objetivo previsto.

En cuanto a la aplicación de este instrumento, se dio luego de culminar con la aplicación de las sesiones de aprendizaje de las áreas de Personal Social y Ciencia y Tecnología, La docente entrevistadora transcribió las respuestas de los estudiantes las cuales fueron registradas en una grabadora.

Los sujetos participantes en la aplicación de este instrumento fueron 15 escolares del primer grado “A” de la institución educativa parroquial “San Martincito de Porres” y las docentes entrevistadoras Brenda Nicolle Fernandez Najarro, Fabiola Mariel Rojas Curo y Alessandra Caycho Diaz.

4.2.2. Registro descriptivo.

El registro descriptivo se utilizó para detallar información de las habilidades del pensamiento crítico evidenciadas en los estudiantes durante la aplicación de las sesiones de las áreas de Personal Social y Ciencia y Tecnología.

La Universidad Tecnológica de Cancún (2018) menciona que el registro descriptivo es una herramienta que permite registrar de manera escrita información de capacidades visibles y determinadas por medio de criterios propios de una actividad, tiempo y lugar. En el plano educativo, en este instrumento se debe señalar los aprendizajes del estudiante, así como sus logros y dificultades.

El registro descriptivo permite registrar las intervenciones y respuestas de los estudiantes para relacionarlas con las habilidades del pensamiento crítico. Está compuesto por 2 partes: En la primera parte, se consignan los datos generales, la situación problemática, el propósito de la clase y los indicadores del pensamiento crítico. En la segunda parte, se redacta las intervenciones y hechos suscitados en la sesión de aprendizaje.

En este instrumento hay 2 participantes: La docente protagonista, quien ejecuta las sesiones de aprendizaje de Personal Social o Ciencia y Tecnología; y la docente observadora, quien registró los sucesos con ayuda de la grabación de la clase teniendo en cuenta los indicadores y los conceptos de la investigación.

Los hechos que se registran es todo aquello que suscita durante las sesiones de aprendizaje, las acciones de la docente, las intervenciones y respuestas literales de los estudiantes.

4.2.3. Registros mecánicos

Los registros mecánicos que se utilizaron en esta investigación fueron el vídeo y el audio para poder registrar información durante las sesiones de aprendizaje y la entrevista de salida. Sirven para recabar información con suma precisión con ayuda de recursos digitales.

Entre ellos está el video, Herrera et. al (2020) sostiene que permite la recolección de información de la realidad de contextos, entrevistas u observaciones de eventos, que captura detalles precisos, mostrando aspectos que pudieron ser inadvertidos durante la observación directa.

También se utilizaron los audios que, según Herrera et. al (2020), sirven para recoger datos como evidencia. Resultan de gran utilidad en las entrevistas, ya que posibilita la reproducción de fragmentos y la escucha de las respuestas obtenidas.

El objetivo de estos recursos mecánicos es apoyar a los registros de la docente observadora en caso esta pueda haber pasado detalles desapercibidos. Además de corroborar la veracidad de lo descrito en los registros descriptivos y la entrevista de salida realizada.

La administración de estos registros mecánicos es por parte de la docente observadora, quien coloca la cámara o grabadora en algún lugar del salón de clase en donde la calidad de la imagen y sonido sea apropiada.

Con el apoyo de estos instrumentos se pueden grabar la voz y hechos de las clases y la entrevista, durante la aplicación de estas.

Los sujetos participantes son los estudiantes que están siendo grabados por la docente investigadora durante la aplicación de las sesiones de aprendizaje de Personal Social y Ciencia y Tecnología, además de la entrevista de salida.

Los hechos que se registran son todos los acontecimientos que se produzcan durante las sesiones de aprendizaje, las actuaciones de la docente, las intervenciones y respuestas literales de los estudiantes.

4.3. Resultados

A continuación, se presenta el análisis de datos cualitativos del Proyecto de Innovación “FILOAPRENDIENDO” que se realizó en base a:

Una matriz de análisis de los registros descriptivos (Ver anexo N° 4) aplicados al término de cada sesión. Dicha matriz está estructurada de la siguiente manera: variable, dimensiones (las 4 habilidades del pensamiento crítico), hallazgos, interpretación, interpretación teórica y conclusión.

Una matriz con los hallazgos obtenidos de la entrevista de salida (Ver anexo N° 5). Dicha matriz está estructurada variable, dimensiones (las 4 habilidades del pensamiento crítico), hallazgos, interpretación, interpretación teórica y conclusión.

Posteriormente, se trasladaron las conclusiones obtenidas de las matrices 1 y 2 (ver Anexo N° 5 Y 7) a la matriz de triangulación (ver Anexo N° 8), la cual está estructurada de la siguiente manera: variable, subcategorías, registro descriptivo (conclusiones de la matriz 1), entrevista de salida (conclusiones de la matriz 2) y conclusión final.

Al finalizar la aplicación de las sesiones de aprendizaje, tomando en cuenta la información obtenida en la matriz de triangulación de análisis de registros descriptivos y

entrevista de salida, llegamos a los siguientes resultados enfocados en cada habilidad del pensamiento crítico:

En la habilidad de análisis, los estudiantes mencionaron datos explícitos respecto a la situación contextualizada que trató de una problemática en el aula entre dos estudiantes. Los estudiantes (E1, E2, E3, E8, E11, E12, E14y E20) profundizaron sus respuestas enfatizando en los agentes que participaban en la situación, identificando sus funciones, entablando vínculos con el contexto y estableciendo relaciones de causa-efecto, logrando que el análisis sea comprensible y detallado.

En la habilidad de argumentación, los estudiantes lograron procesar datos y adoptaron una postura, respaldándola con fundamentos lógicos y coherentes. Los estudiantes (E1, E2, E3, E4, E5, E7, E8, E9, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20) se basaron en sus experiencias y conocimientos previos para facilitar el convencimiento de la postura adoptada, por lo que favorece el desarrollo de la siguiente habilidad.

En la habilidad de evaluación los estudiantes tomaron una decisión adecuada frente a la situación problemática presentada. Se apoyan en sus juicios valorativos, sus creencias religiosas y sus experiencias para expresar las consecuencias de la misma. Además, los estudiantes (E1, E2, E3, E8, E13, E15, E17 y E20) no solo mencionan las consecuencias, sino que formulan una reflexión respecto a ellas y detallan su trascendencia.

En la habilidad de solución de problemas los estudiantes brindan alternativas de solución teniendo en cuenta las habilidades anteriores. Asimismo, los estudiantes (E1, E2, E3, E4, E7, E8, E9, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E20, E21 y E23) formulan posibles soluciones que denotan una reflexión previa que puede repercutir en su conducta debido a la toma de decisiones y trascendencia ante otras situaciones que se puedan presentar.

4.4. Conclusiones

Teniendo en cuenta los hallazgos encontrados se ha logrado alcanzar el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes de 1° grado A de Educación Primaria de la I.E.Pq. San Martincito de Porres DE SJM mediante el Proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO”.

El proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO” permitió que los estudiantes comprendan, extraigan y relacionen los hechos y agentes de las situaciones contextualizadas, mostrando una notable mejora de la habilidad de análisis.

El proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO” permitió que los educandos sustenten, manifiesten, respalden sus posturas con lógica y claridad las situaciones contextualizadas a través de espacios de discusión filosófica mostrando una notable mejora de la habilidad de argumentación.

El proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO” permitió que los educandos mediante la metacognición identifiquen consecuencias, emitan juicios valorativos para tomar decisiones desde sus experiencias mostrando una notable mejora de la habilidad de evaluación.

El proyecto de Innovación Educativa “FILOAPRENDIENDO” permitió que los educandos utilicen estrategias para la toma de decisiones y con ello formulen alternativas

de solución a través de una reflexión frente a las situaciones de su contexto, mostrando una notable mejora de la habilidad de solución de problemas.

4.5. Limitaciones

Una de las limitaciones visibles ha sido que el equipo investigador lo conforman docentes que no han tenido una experiencia ni contacto previo con la Filosofía para niños. Por lo tanto, surgieron dificultades al comienzo de la aplicación de las sesiones de aprendizaje sobre el abordaje de las estrategias propuestas y el manejo del aula.

Otra limitación ha sido que el ambiente de la aplicación de las sesiones (aula de clase) no estuvo adecuadamente acondicionado para desarrollar las estrategias, ya que en la parte exterior existían agentes interferentes que obstaculizaron que los estudiantes se escuchen y mantengan la atención.

Agregando a lo anterior, una limitación han sido las diversas actividades de la Institución Educativa en donde se realizó el Proyecto de Innovación Educativa, que interrumpieron la aplicación de las sesiones dilatando el tiempo estimado.

4.6. Recomendaciones

La elaboración de este proyecto nos deja lecciones aprendidas como utilizar recursos verbales y paraverbales como las dramatizaciones, presentación de videos y narraciones siendo beneficiosas para la reducción de los gastos y fomentar el desenvolvimiento en el aula en beneficio de nuestros estudiantes, el cual es el eje central de la labor educativa.

Se recomienda que en futuras aplicaciones del proyecto, este sea a largo plazo, ya que se ha evidenciado que este tiene un mayor impacto en las habilidades del pensamiento crítico. Tal es el ejemplo en la Institución Educativa Privada Jean Le Boulch,

en donde se ha implementado la Filosofía para Niños desde el nivel inicial hasta el nivel secundaria, visualizando notablemente las habilidades del pensamiento crítico en sus estudiantes.

5. REFERENCIAS

- Aguilar Ccahuana, K. S. (2021). *Diálogo filosófico para el desarrollo del pensamiento crítico en educación inicial*. Tesis para optar al título de Licenciado en Educación Inicial. Pontificia Universidad Católica del Perú.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19153/AGUILAR_CCAHUANA_KEIKO_SHAKIRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alanis, J. (2019). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico a través de un programa de Filosofía para niños*. Tesis para optar al grado de Maestro en Psicología. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Recuperado de:
<http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/686/AAAJGN03T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Álvarez, M., Menacho, I., Esquiagola, E. & Camarena, J. (2020) *Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria de Lima, Perú*.
 Revista de la Universidad Internacional del Ecuador, 5(3.2), 97-110.
<https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2.2020.1551>
- Arias Gonzáles, J. C. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. ENFOQUES CONSULTING E.I.R.L. Perú.
- Artidiello Moreno, M. (2018). *Filosofía para niños y niñas (FPNN): una oportunidad diferente para pensar en la escuela*. Revista Ciencia y Sociedad, vol. 43, núm. 3, pp. 25-38, 2018. Instituto Tecnológico de Santo Domingo.
<https://www.redalyc.org/journal/870/87060157003/html/>
- Astudillo, A. (2019). *¿Por qué importa la filosofía en la Educación para el siglo XXI? Comentario de la exposición de la profesora Sylvia Eyzaguirre*.

Revista de filosofía, 76, 269-274. <https://www.scielo.cl/pdf/rfilosof/v76/0718-4360-rfilosof-76-00269.pdf>

Ay, F. A., Karakaya, A., & Yilmaz, K. (2015). Relations Between Self-leadership and Critical Thinking Skills. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 207, 29–41.

Bejarano Chamorro, J. & Mafla Ortega, L. (2019). *Filosofía para niños: el programa que despierta la creatividad y el pensamiento crítico*. Revista Unimar, vol. 37, núm 2, pp. 109-127, 2019. Universidad Mariana San Juan de Pasto, Nariño, Colombia.

<https://revistas.umariana.edu.co/index.php/unimar/article/view/2044/2145>

Bezanilla Albisua, M., Poblete Ruíz, M., Fernández Nogueira, D., Arranz Turnes, S. & Campo Carrasco, L. (2018). Investigaciones. El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios . Scielo Perú. Recuperado de.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052018000100089

Busdygan, D. & Adan A. (2017). *Filosofía acerca de la Filosofía*. Universidad Nacional de Quilmes.

<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.1121/pm.1121.pdf>

Cangalaya Sevillano, L. (2020). Estudio de investigación. Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. Scielo Perú. Recuperado de.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592020000100141yscript=sci_arttext

Cano Vásquez, L. & Álvarez Barrera, L. (2020). *Pensamiento crítico: un marco para su medición, comprensión y desarrollo desde la perspectiva cognitiva*.

Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.11912/5769>.

Cárdenas Del Águila, D., Degollar Luque, M., Pérez Medina, J., & Vargas Flores, R. (2021). *Aprendizaje basado en proyectos para la mejora de la competencia construye su identidad en niños de inicial*. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.

Cárdenas Pugo, C. & Sanchez Suconota, F. (2020). *Filosofía para niños aplicada a la investigación educativa en relación con la identidad cultural*. Tesis para optar al grado de Licenciado en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional De Educación. Recuperado de:

<http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/1436/1/TESIS%20FpN%20C%c3%81RDENAS%20Y%20S%c3%81NCHEZ%20EGB.pdf>

Carranza Montenegro, M. S. (2021). Modelo Filosofía de niños para el desarrollo del pensamiento crítico-creativo en estudiantes de Educación Primaria de Cutervo. *Rev. AIAN*, 12(2), 27–43. Recuperado de:

<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/2018>

Cerrón Lozano, A. & Pineda Lozano, M. (2015). Pensamiento crítico y rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Horizonte de la Ciencia*, vol. 5, núm. 8, pp.

105-110. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/journal/5709/570960875011/html/>

Contreras, E. (2016). Juegos digitales y gamificación aplicados en el ámbito de la educación. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27 - 33.

<https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/16143/14273>

Contreras, F. (2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia*. 6(10), 130-140.

<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.10.210>

Cortés, K. (2019). La Filosofía como Estrategia Pedagógica para el Fortalecimiento del Pensamiento Crítico. Trabajo de grado presentado para adquirir el título de Licenciada en Pedagogía Infantil. Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Recuperado de:

https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/2525/Cort%C3%A9s_Karen_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, A. & Villafuerte, C. A. (2022). *Plan Estratégico de la Educación*.

Comunicación: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 13(2), 161-171. Recuperado de:

<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v13n2/2219-7168-comunica-13-02-161.pdf>

Díaz, L. & Montenegro, M. (2018). Las prácticas profesionales y el desarrollo del pensamiento crítico [Acta]. XXXII Simposio Nacional de Profesores de Práctica Profesional, Termas de Río Hondo, Argentina. Recuperado de:

<https://www.economicas.uba.ar/wp->

content/uploads/2016/05/CECONTA_SIMPOSIOS_T_2010_06_Diaz_Montenegro.pdf

Ding, L. (2014). Verification of causal influences of reasoning skills and epistemology on physics conceptual learning. *Phys. Rev. St Phys. Educ. Res*, 10 (2), 1-5. doi: 10.1103/PhysRevSTPER.10.023101

Echeandía, L. (2020). *Filosofía para niños como medio para trabajar la diversidad en el aula. Propuesta de intervención*. Tesis para optar al grado de Maestro en Educación. Universidad Zaragoza. Recuperado de:
<https://zaguan.unizar.es/record/95198/files/TAZ-TFG-2020-2999.pdf>

Feria Avila, H., Matilla Gonzáles, M. & Mantecón Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica?. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*. ISSN 2224-26.43. Universidad de Las Tunas, Cuba.

Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2014). Marco de la Innovación y las buenas prácticas en el Perú. Ministerio de Educación. Recuperado de:
[Marco de la Innovación y de las buenas prácticas educativas en el Perú. Una propuesta de criterios e indicadores para la identificación de experiencias](#)

Gallardo de Parada, & Moreno Garzón, A. (1999). Recolección de la información. *Aprender a investigar*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. Recuperado de:
<https://www.unilibrebaq.edu.co/unilibrebaq/images/CEUL/mod3recoleccioninform.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2015).

Metodología de la investigación 6ta edición. Editorial McGraw-Hill. México.

Jordi, G. (2015). *La comunicación familia-escuela en Educación Infantil y Primaria*.

Revista de la Asociación de Sociología de la Educación, 8(1).

<https://cefd.uv.es/index.php/RASE/article/view/8762/8305>

Karadağ, F., & Demirtaş, V. Y. (2018). *The Effectiveness of The Philosophy with*

Children Curriculum on Critical Thinking Skills of Preschool Children.

Education y Science/Egitim ve Bilim, 43(195).

Lamata Cotanda, R. & Domínguez Aranda, R. (2003). *La construcción de*

procesos formativos en educación no formal. Editorial Narcea S.A. España.

Lanuez, M. & Fernández, E. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*.

(CD-ROM). IPLAC, La Habana, Cuba.

Leitão , S. (2013). El uso de la argumentación en ambientes de enseñanza-

aprendizaje: un desafío constante. Uni-Pluriversidad, 12(3), 23–37.

<https://doi.org/10.17533/udea.unipluri.15151>

SINEACE (2020). *Guía para el diseño y aplicación de entrevistas en profundidad*.

<https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.1298>

[2/6437/Guia%20para%20el%20dise%C3%B1o%20y%20aplicaci%C3%B3n%20de%20entrevistas%20en%20profundidad.pdf?sequence=1&isAllowed=](https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.1298/2/6437/Guia%20para%20el%20dise%C3%B1o%20y%20aplicaci%C3%B3n%20de%20entrevistas%20en%20profundidad.pdf?sequence=1&isAllowed=1)

[y](https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.1298/2/6437/Guia%20para%20el%20dise%C3%B1o%20y%20aplicaci%C3%B3n%20de%20entrevistas%20en%20profundidad.pdf?sequence=1&isAllowed=1)

SINEACE (2020). *Guía para el diseño y desarrollo de investigaciones*.

<https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.1298>

2/6440/Guia%20para%20el%20dise%C3%B1o%20y%20desarrollo%20de%20investigaciones.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lipman, M. (1976). PHILOSOPHY FOR CHILDREN. *Metaphilosophy*, 7(1), 17–39.

<http://www.jstor.org/stable/24435193>

López Aymes, G. (2015). Pensamiento crítico en el aula. Docencia e Investigación, Número 22, pp. 41-60.

https://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf

López Mendoza, M., Moreno Moreno, E. M., Uyaguari Flores, J. F., & Barrera

Mendoza, M. P. (2022). EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL AULA: TESTIMONIOS DE DOCENTES ECUATORIANOS DE EXCELENCIA. *Areté*, 8(15), 161-180.

https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2443-45662022000100161

Machuca Ortiz, H. J., (2018). *Desarrollo del Pensamiento Crítico a partir de una estrategia pedagógica fundamentada en los Estándares Intelectuales aplicada en Filosofía para los estudiantes de 11 A del Instituto Técnico Padre Manuel Briceño Jáuregui Fe y Alegría*. Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía, 11(1), 31-54.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=561059324002>

Maldonado Colonia, D. E. (2018). *El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de segundo grado de Educación Primaria, en la Institución Educativa Privada Santa María La Católica de Educación Básica Regular de Nuevo Chimbote*. Tesis para optar al título de Licenciado en Educación

Primaria. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/6324/PE_NSAMIENTO_CRITICO_MALDONADO_COLONIA_DINA_ELVIRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Marcelo Canchihuamán, M. & Calero Tixe, E. (2018). *Pensamiento crítico y habilidades sociales en los niños de 5 años de las instituciones educativas de nivel inicial de San Juan Pampa- Yanacancha*. Tesis para optar por el título de Licenciado en Educación Inicial. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Recuperado de:

http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/335/1/T026_71990891_T.pdf

Mata, L. (4 de febrero de 2020) *La entrevista en la investigación cualitativa*.

Investigalia. <https://investigaliacr.com/investigacion/la-entrevista-en-la-investigacion-cualitativa/>

MINEDU (2016). *Programa Curricular de Educación*

Primaria. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf>

Montaño, J. (2023). Matthew Lipman: biografía, pensamiento crítico. *Lifeder*.

Recuperado de: <https://www.lifeder.com/matthew-lipman/>.

Ojose Machuca, M. C. (2018). Estrategias activas en el pensamiento crítico en estudiantes del segundo grado de la Institución educativa “Heroínas Toledo” de Concepción 2018.

Olmos, P. (2022) Argumentación y pensamiento crítico: Convergencias y desafíos.

SCIO Revista Filosófica, 22, 39-65.

https://doi.org/10.46583/scio_2022.22.992

Organización de Estados Iberoamericanos (2015). *Proyectos Educativos*

Innovadores. Guía Orientativa para su diseño e implementación. 1era

Edición. República Dominicana. [https://oei.int/oficinas/republica-](https://oei.int/oficinas/republica-dominicana/noticias/proyectos-educativos-innovadores-guia-para-su-diseno-e-implementacion)

[dominicana/noticias/proyectos-educativos-innovadores-guia-para-su-](https://oei.int/oficinas/republica-dominicana/noticias/proyectos-educativos-innovadores-guia-para-su-diseno-e-implementacion)

[diseno-e-implementacion](https://oei.int/oficinas/republica-dominicana/noticias/proyectos-educativos-innovadores-guia-para-su-diseno-e-implementacion)

Ortiz Granja, D. (2015). *El constructivismo como teoría y método de enseñanza*.

Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, (19), 93-110.

<https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>

Pineda Lozano, M. & Cerrón Lozano, A. (2015). *Pensamiento crítico y rendimiento*

académico de estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad

Nacional del Centro del Perú. Horizonte de la Ciencia, vol. 5, núm. 8, pp.

105-110, 2015. Universidad Nacional del Centro del Perú.

<https://www.redalyc.org/journal/5709/570960875011/html/>

Pinto Archundia, R., (2016). LA IMPORTANCIA DE PROMOVER LOS VALORES

DEL HOGAR HACIA LAS ESCUELAS PRIMARIAS. *Ra Ximhai*, 12(3), 271-

283. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46146811018.pdf>

Qing, X. (2013). Fostering Critical Thinking Competence in EFL Classroom.

Studies in Literature and Language, 7 (1), 6-9.

https://www.researchgate.net/publication/277834572_Critical_Thinking_in_t

[he EFL Classroom The Search for a Pedagogical Alternative to Improve English Learning](#)

Ramos Otiniano, R. A. (2017). *Eficacia de la metodología pedagógica del constructivismo en la Educación Superior de Nivel Universitario de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" como Escuela de Formación de Oficiales del Ejército del Perú*. Tesis para optar al grado académico de Doctor en Educación. Universidad Alas Peruanas.
[https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12990/7108/Eficacia_Metodolog%
 c3%ada%20pedag%
 c3%b3gica_Constructivismo%20en%20la%20educaci%
 c3%b3n%20superior_Nivel%20universitario.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12990/7108/Eficacia_Metodolog%c3%ada%20pedag%c3%b3gica_Constructivismo%20en%20la%20educaci%c3%b3n%20superior_Nivel%20universitario.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Revelo, O., Collazos, A. & Jiménez, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura, 21(41), 115-138. Recuperador de:
<https://www.redalyc.org/journal/3442/344255038007/html/>

Reyes Tejedor, J. (2018) *Filosofía para niños en un mundo posmoderno intercultural*. Universidad de Cartagena. Archivo PDF.
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/8911/Tesis%20Jhoana%20final.pdf?sequence=1>

Rojas, E., Cabrera, S., López, O. & Bocanegra, B. (2021) El pensamiento crítico en el contexto de los cuatro dominios del desempeño docente en Educación Básica Regular. "*Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 2170- 2188. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.425

- Rojas Crotte, I. R. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de Educar*, 12(24), 277-297. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>
- Saiz Sánchez, C. & Fernández Rivas, S. (2012) Pensamiento crítico y aprendizaje basado en problemas. *Revista de Docencia Universitaria*, 10(3), 325-346
- Sánchez Flores, F. (2019). Artículo de investigación. Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa. Scielo Perú. Recuperado de. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008
- Sarli, R., González, S. & Ayres, N. (2015). *Análisis FODA. Una herramienta necesaria*. Universidad Nacional de Cuyo. Vol 9. N°1. Argentina. Recuperado de: http://bd.apps.sid.uncu.edu.ar/objetos_digitales/7320/sarlirfo-912015.pdf
- Shaw, R. D. (2014). How Critical Is Critical Thinking. *Music Educators Journal*, 101(2), 66.
- Shirley, A. & Juan, A. (2017). *Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico*. Revista Latinoamericana de Educación, Vol. 9, No. 1, 28-52. <https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/vys/article/view/7585/8035>
- Tapia, M. & Castañeda, E. (2022) Percepción futurista sobre pensamiento crítico en la nueva era. *Revista Innova Educación*. 4(2), 46-61. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.003>
- Tejada, M. (2020). *Manual de Investigaciones con fines de graduación y titulación*. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.

https://docs.google.com/document/d/1kSaOJmcWheBSMYRz_Ajn7Q-MbMyFZvwbDnMvNTxNUX0/edit?usp=sharing

Tejero Gonzáles, J. M. (2021). *Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario*. Ediciones de la Universidad de Castilla- La Mancha. España.

<https://ruidera.uclm.es/server/api/core/bitstreams/fdf77886-6075-453a-b7cc-731232b56e77/content>

Troncoso Pantoja, C. & Amaya Placencia, A. (2016). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Revista de la Facultad de Medicina*. Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Vol. 65 No. 2: 329-32.

<http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v65n2/0120-0011-rfmun-65-02-329.pdf>

Universidad Tecnológica de Cancún (2018). *Manual Descriptivo de Instrumentos de Evaluación bajo el Modelo de Competencias*. Organismo Público Descentralizado del Gobierno del Estado de Quintana Roo.

<https://ugelpuno.edu.pe/web/wp-content/uploads/2018/03/DescripcionInstrumentos-EVALUACION.pdf>

Herrera, C., Granizo, O. & Herrera, M. (2020). *Importancia de las técnicas e instrumentos de recopilación de datos en la investigación jurídica*.

Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6350/26.pdf>

Vásquez Bernal, M. V. (2017). Relación entre investigación educativa e innovación educativa en el Marco del Buen Vivir. *Revista de divulgación de*

experiencias pedagógicas MAMAKUNA. N°10 – Enero/Abril – 2019 ISSN:
1390-9940 pp. 48-55.

Zamora Niño, L. (2018). Filosofía para niños en Samacá. *Revista Educación y Ciencia*. Núm 22. 173-185

Zona López, J.R. & Giraldo Márquez, J.D. (2017). Resolución de problemas:
escenario del pensamiento crítico en la didáctica de las ciencias. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 13 (2), 122-150.

<https://www.redalyc.org/pdf/1341/134154501008.pdf>

6. ANEXOS

Anexo N°1: Matriz de Consistencia: Proyecto De Innovación Educativa

Anexo N°2: Matriz de organización del proyecto

Anexo N°3: Codificación de los estudiantes

Anexo N°4: Sesión de aprendizaje

Anexo N°5: Registro descriptivo

Anexo N°6: Análisis de los registros descriptivos

Anexo N°7: Guía de entrevista

Anexo N°8: Análisis de datos obtenidos a través de la entrevista de salida

Anexo N°9: Matriz de triangulación

Anexo N°1
Matriz de Consistencia: Proyecto De Innovación Educativa

TÍTULO: Proyecto de Innovación “FILOAPRENDIENDO” para mejorar habilidades del pensamiento crítico en primer grado de primaria.

Autores	Especialidad	Diseño	Enfoque
Caycho Díaz, Alessandra Fernandez Najarro, Brenda Nicolle Matias Ortiz, Marjorie Ivonne Rojas Curo, Fabiola Mariel	Educación Primaria	Proyecto de innovación educativa	Cualitativo

Problema	Objetivos	Categorías	Indicadores	Actividades	Técnicas E Instrumento De Evaluación / Monitoreo
¿De qué manera el proyecto de innovación educativa “FILOAPRENDIENDO” mejora las habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de Educación Primaria?	OBJETIVO GENERAL Desarrollar habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de educación primaria de la I.E. Pq. San Martincito de Porres mediante el proyecto “FILOAPRENDIENDO”.	Categoría I Filosofía para Niños Categoría II Pensamiento crítico	Mejorar las habilidades del pensamiento crítico mediante el proyecto de innovación FILOAPRENDIENDO.	Diagnóstico, elección del problema de investigación. Elección del Proyecto de Innovación “FILOAPRENDIENDO” mediante la estrategia de Filosofía para Niños Desarrollo del marco teórico	Tipo de estudio: Según la orientación, es una investigación básica, cualitativa Nivel: Aplicativo Diseño: Proyecto de Innovación Educativa Instrumentos: 1. Registro descriptivo. 2. Cuestionario Técnicas: 1. Observación 2. Entrevista Población: 23 estudiantes de 1° grado “A” de primaria de la institución educativa San Martincito
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Mejorar las dificultades presentadas en la habilidad de análisis del pensamiento crítico mediante situaciones contextualizadas en el proyecto “FILOAPRENDIENDO” en los estudiantes de primer grado de primaria.		Reconoce los datos explícitos de la casuística identificando a los agentes intervinientes y los hechos presentados, relacionándola a una situación cotidiana.	Diseño y programación del Proyecto de innovación educativa Monitoreo a la ejecución y logros del Proyecto de innovación educativa	

	Mejorar las dificultades presentadas en la habilidad de argumentación mediante espacios de discusión filosófica en el proyecto "FILOAPRENDIENDO" en los estudiantes de primer grado de educación primaria.		Argumenta con respecto a la situación presentada, respaldando dicha opinión con fundamentos concisos y en coherencia al tema dado.		
	Mejorar las dificultades presentadas en la habilidad de evaluación mediante la metacognición en el proyecto "FILOAPRENDIENDO" en los estudiantes de primer grado de educación primaria.		Identifica si el argumento expuesto, tanto propio como ajeno, brinda una solución que tendrá un efecto positivo o negativo referente a la situación problemática presentada.		
	Mejorar las dificultades presentadas en la habilidad de solución de problemas mediante estrategias para la toma de decisiones en el proyecto "FILOAPRENDIENDO" en los estudiantes de primer grado de educación primaria.		Brinda alternativas de solución ante la discusión teniendo en cuenta los aprendizajes adquiridos y formula la conclusión final frente al tema tratado en clase.		

Anexo N°2

Matriz de organización del proyecto

FASE DEL PROYECTO	INTERROGANTES			
1 Identificación del problema	¿De qué manera el proyecto de innovación educativa “FILOAPRENDIENDO” mejora habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de primer grado de Educación Primaria?			
2 Definición de objetivos y resultados	Objetivo General Desarrollar habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de educación primaria de la I.E. Pq. “San Martincito de Porres” mediante el proyecto “FILOAPRENDIENDO”. Objetivos Específicos - Mejorar las dificultades presentadas en la habilidad de análisis del pensamiento crítico mediante situaciones contextualizadas en el proyecto “FILOAPRENDIENDO” en los estudiantes de primer grado de primaria. - Mejorar las dificultades presentadas en la habilidad de argumentación mediante espacios de discusión filosófica en el proyecto “FILOAPRENDIENDO” en los estudiantes de primer grado de educación primaria. - Mejorar las dificultades presentadas en la habilidad de evaluación mediante la metacognición en el proyecto “FILOAPRENDIENDO” en los estudiantes de primer grado de educación primaria. - Mejorar las dificultades presentadas en la habilidad de solución de problemas mediante estrategias de toma de decisiones en el proyecto “FILOAPRENDIENDO” en los estudiantes de primer grado de educación primaria.			
3 Determinación de actividades y metas, cronograma, responsables	Realizamos una investigación innovadora que tiene como nombre “FILOAPRENDIENDO” basada en la mejora de habilidades en el pensamiento crítico en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Parroquial San Martincito durante los meses de julio, agosto y setiembre, la investigación se realiza por las tesoreras (CAYCHO DÍAZ, Alessandra, FERNANDEZ NAJARRO, Brenda Nicolle, Matias ORTIZ, Marjorie Ivonne, ROJAS CURO, Fabiola Mariel).			
	Actividades investigativas	Metas/logros de aprendizaje	Cronograma Fecha, duración	Responsables
	- Elaboración de instrumentos de investigación - Marco metodológico y aplicación de instrumentos de investigación - Sistematización de la información e interpretación	Se espera que los estudiantes mejoren las habilidades de pensamiento crítico mediante el proyecto “FILOAPRENDIENDO”	- Mayo - Mayo y Junio - Junio, Julio, Agosto y Setiembre - Octubre y Noviembre - Noviembre - Noviembre y Diciembre - Diciembre	CAYCHO DIAZ, Alessandra FERNANDEZ NAJARRO, Brenda Nicolle

	- Redacción de informe final de Tesis. - Presentación a Unidad de investigación - Correcciones: informante, Unidad de investigación, software anti plagio - Sustentación Repositorio institucional			Matias ORTIZ, Marjorie Ivonne ROJAS CURO, Fabiola Mariel
--	--	--	--	---

Anexo N°3

CÓDIGO	ESTUDIANTE
E1	AGUILAR TORRES, Milagros Brescia
E2	BENITES JUAREZ, Gian Martin Frank
E3	CÁRDENAS QUICAÑO, Benjamín Omar
E4	CARRANZA ALARCÓN, Mía Cataleya
E5	CASTRO ALMEYDA, Ian Luca Fernando
E6	CCOA APARCANA, Jhoanne Brescia
E7	CCORA MARIN, Julián Aarón
E8	GARCÍA GARCÍA, Vania Fernanda
E9	GARCÍA ROJAS, Sebastián Danilo Antonio
E10	GRANDEZ VALENTÍN, Fabiana Cecilia Anghely
E11	GUTIÉRREZ JACAY, Heri Matías
E12	HUAMANÍ SAAVEDRA, Camila Dayana
E13	LLANOS OSCÁTEGUI, Camila Micaela
E14	MEDINA BLAS, Ariana Yamilet
E15	MENDOZA VALENZUELA, Carlos Rodrigo

E16	PIZARRO HUAYHUAS, Camila Adriana
E17	QUISPILAYA CENTENO, Nathaly Rayshell
E18	RAMÍREZ HUARINO, Mina Zora Mikela
E19	TICSE CUENCA, Joaquín Mauro
E20	VISOSA CHAMBA, Micaela Damaris
E21	YRIGOYEN JUAREZ, Alejandro Gunther
E22	ZEÑA TARRILLO, Leonardo Franco
E23	ZEVALLOS QUIÑE, Silvana Valentina

Anexo N°4

SESIÓN DE APRENDIZAJE “Prevención de accidentes en el hogar”

V°B° virtual
Prof. María Esther Benites Castro (31.08.2023)

I.	DATOS GENERALES
A.	I.E: “San Martincito de Porres”
B.	DOCENTE:
-	Caycho Díaz, Alessandra
-	Rojas Curo, Fabiola
C.	GRADO: 1ro
D.	SECCIÓN: A
E.	ÁREA: Personal Social
F.	FECHA: 01/09/2023
G.	HORA DE INICIO: 9:10 a.m.
H.	HORA DE TÉRMINO: 11:00 a.m.
I.	ASESORA DE PRÁCTICA: Martha del Pilar Torres Céspedes
J.	ASESORA DE TESIS: Maria Esther Benites Castro

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

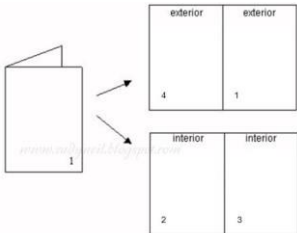
COMPETENCIA/CAPACIDADES	DESEMPEÑO PRECISADO	CAMPO TEMÁTICO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
GESTIONA RESPONSABLEMENTE EL ESPACIO Y EL AMBIENTE Comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales Maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente Genera acciones para conservar el ambiente local y global	Reconoce y sigue las señales de evacuación y medidas de seguridad en el hogar ante peligros que lo afectan.	Prevención de accidentes en el hogar	Elaboración de un díptico sobre la prevención de accidentes en el hogar CRITERIOS DE EVALUACIÓN: - Menciona accidentes que se suscitan dentro del hogar. - Describe cómo prevenir accidentes dentro del hogar - Trabaja de manera autónoma y creativa.	Escala de estimación
PROPÓSITO:	HABILIDADES:		INDICADORES:	
“Identificamos situaciones de riesgo para prevenir los accidentes en nuestro hogar”.	• Análisis • Argumentación • Evaluación • Solución de problemas		- Expresa cómo acontecieron los hechos de la casuística con claridad y facilidad, detallando las intervenciones de los compañeros. - Argumenta de manera coherente y concisa su opinión con respecto a la	

		casuística presentada. - Expresa las consecuencias de la discusión con facilidad y claridad, así como la trascendencia de estas de manera reflexiva. - Brinda alternativas de solución a la discusión con facilidad y claridad.
--	--	---

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

ESTRATEGIA DEL PROGRAMA FILOSÓFICO	ACTIVIDAD	RECURSOS
PRESENTACIÓN	Los estudiantes escuchan la presentación: "Buenos días, chicos. Hoy vamos a trabajar de manera atractiva y armoniosa, para ello necesitamos de su ayuda, así que nos pondremos en modo filosófico, en donde tenemos que hacer algo muy importante: pensar y reflexionar. Para iniciar vamos a seguir con los siguientes acuerdos: (ANEXO 1) 1. Mantener silencio y orden 2. Escuchar atentamente 3. Levantar la mano para participar	Imágenes 
DISPOSICIÓN CIRCULAR	Los estudiantes observan que en la pizarra se encuentra la imagen de unos cojines en forma circular. (ANEXO 2) Por lo que se les invita a sentarse de esa manera con mucho cuidado y orden. Además, observarán la imagen de una vela y se colocará una vela en el piso y delante de la docente. (ANEXO 3) Escuchan: "Bien chicos, ahora, esta vela nos ayudará a pensar y reflexionar, para ello tendremos mucho cuidado y nos pondremos en modo concentración".	Cojines  
ACTIVIDAD PREVIA AL TEXTO	La docente les presenta a Lalo que se encuentra vendado (ANEXO 4) Escuchan: Muy bien chicos de manera ordenada, responderán las preguntas. → ¿Qué aspecto tiene nuestro querido amigo? → ¿Por qué creen que está vendado? → ¿De qué creen que nos hablará? La docente agradece las respuestas de los estudiantes e indicó el título: "Me cuido de los accidentes en casa y el propósito: "Identificamos situaciones de riesgo para prevenir los accidentes en nuestro hogar".	

PRESENTACIÓN DEL TEXTO	Escuchan: "Bien chicos, es momento de escuchar atentamente y mantener silencio y orden para la siguiente narración". Los estudiantes escuchan lo que Lalo les contará. Hola chicos les cuento que me siento adolorido, ¿Quieren saber por qué?, lo que pasa es que mi mamá siempre limpia y encera la sala de mi casa, pero el día de ayer no me había percatado y por estar jugando a las chapadas con mi hermano Lolo, pasé por ahí y me resbalé golpeándome las rodillas.	
RECONSTRUCCIÓN DEL TEXTO	Escuchan: "Bien chicos, luego de observar la narración vamos a responder las siguientes preguntas: • ¿Qué nos acaba de contar Lalo? (ANÁLISIS) • ¿Será bueno lo que hizo? ¿por qué? (ARGUMENTACIÓN) • ¿Harías lo mismo que Susi? (EVALUACIÓN) • ¿Qué crees que ella podría hacer para que no vuelva a pasar por este tipo de accidentes? (SOLUCIÓN DE PROBLEMAS) La docente agradece las respuestas de los estudiantes Escuchan: "Muy bien chicos, exacto Lalo nos ha contado acerca de una situación que puede poner en riesgo nuestra salud.	
ELECCIÓN DEL PUNTO DE DISCUSIÓN	Escuchan: "Ahora, recordemos que un accidente es un suceso doloroso que causa daño en las personas, así como en nuestra aula, también puede pasar en nuestro hogar, pero si somos cuidadosos, podemos prevenirlos. De todas las que hemos compartido les pregunto ¿Cómo puedes prevenir los accidentes en tu casa? (SOLUCIÓN DE PROBLEMAS) La docente agradece las respuestas de los estudiantes. Escuchan: "Bien chicos, los accidentes dentro de casa se pueden evitar estando atentos a lo que hacemos y siendo cuidadosos" Responden las siguientes preguntas: • ¿Alguna vez te ha pasado algún accidente en casa? (ANÁLISIS) • ¿Por qué deberías escuchar las recomendaciones que te brinda la miss o tus compañeros? La docente agradece las respuestas de los estudiantes y presenta un signo de interrogación como símbolo de la pregunta central de la clase (ANEXO 5) Escuchan: "Muy bien chicos, entonces nos damos cuenta de lo importante que es prevenir los accidentes dentro de casa, ahora les pregunto: ¿Crees que es importante prevenir los accidentes en casa? ¿por qué? (ARGUMENTACIÓN) (Pregunta central)	Signo de interrogación en tecnopor 
	Después de alguna intervención de un estudiante la docente dará a otro estudiante las siguientes interrogantes con el micrófono del saber (ANEXO 6): -¿Qué piensas sobre lo que ha dicho tu compañero? (ARGUMENTACIÓN- EVALUACIÓN) - ¿Qué accidentes han ocurrido en tu casa? (ANÁLISIS)	Plumones  Micrófono del saber

DISCUSIÓN FILOSÓFICA	-¿Qué consejo les darías a tus compañeros para prevenir los accidentes en casa? (SOLUCIÓN DE PROBLEMAS) Estas interrogantes se darán de manera paulatina. La docente resalta de un color todas las ideas que sean semejantes, con el propósito de que los estudiantes visualicen dichas semejanzas y puedan construir una idea general.	
ACTIVIDAD DE CIERRE	La docente llamará a 3 estudiantes a través de un sorteo y tendrán que dramatizar una situación de riesgo en el hogar. Ejemplo: Situación: Un niño corre dentro de casa para ir a comer. Responden: ¿Cómo se puede prevenir este accidente dentro de casa? Escuchan: "Ahora chicos, de todo lo que hemos realizado y mencionado alguien podría decir ¿crees que sería correcto prevenir accidentes dentro del hogar? (EVALUACIÓN) La docente escucha y agradece las respuestas de los estudiantes y anota en la pizarra la respuesta brindada. Escuchan: "Bien niños, ahora que ya sabemos lo importante que es prevenir accidentes en casa. ¿Creen que deberíamos compartir algunas acciones para evitar los accidentes y cómo podríamos hacerlo? (SOLUCIÓN DE PROBLEMAS) La docente escucha y agradece las respuestas de los estudiantes. Escuchan: "Muy bien chicos, entonces vamos a pensar de qué manera nosotros podemos evitar los accidentes dentro de casa". Los estudiantes observan el ejemplo de un díptico. (ANEXO 7)  1. Portada (título y nombre del estudiante) 2. Situación de riesgo en el hogar con dibujo.* - Juan empezó a jugar en las escaleras, se cayó y tuvo muchos golpes en el cuerpo. - Ana se puso a jugar con su pelota en la cocina y al momento de lanzarla se quemó con la tetera caliente que se encontraba allí. - Laura empezó a jugar con los cables y enchufes en su casa y se electrocutó. 3. Cómo prevenir la situación de riesgo en el hogar. (dibujo) Escuchan: "Bien niños, el día de hoy hemos hablado acerca de los accidentes que pueden ocurrir en casa y la importancia de prevenirlos para cuidar nuestra salud y la de nuestros familiares".	Pizarra pequeña  Plumones 

	Responden las siguientes preguntas: • ¿Qué aprendimos hoy? • ¿Cómo lo aprendimos? • ¿Qué fue lo que te gustó más de la clase? ¿Por qué? • ¿Crees que es importante lo aprendido el día de hoy?, ¿por qué? Transferencia: ¿A quién le compartirías lo aprendido? Extensión: En el cuaderno pegarán un accidente que ha ocurrido en el aula. Los estudiantes tendrán que dibujar y escribir una breve descripción sobre cómo prevenir el accidente en el aula que se ha presentado.	
--	---	--

Anexo N°5

REGISTRO DESCRIPTIVO

CONTEXTUALIZACIÓN: Los estudiantes observan una narración de Lalo y Lolo en el titiritero.	
HABILIDADES: Análisis, Argumentación, Solución de Problemas y Evaluación	PROPÓSITO DE LA SESIÓN: “Identificamos situaciones de riesgo para prevenir los accidentes en nuestro hogar”.
INDICADORES: - Expresa cómo acontecieron los hechos de la casuística con claridad y facilidad, detallando las intervenciones de los compañeros. - Argumenta de manera coherente y concisa su opinión con respecto a la casuística presentada. - Expresa las consecuencias de la discusión con facilidad y claridad, así como la trascendencia de estas de manera reflexiva. - Brinda alternativas de solución a la discusión con facilidad y claridad.	
DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS MÁS RELEVANTES
Al iniciar la sesión los estudiantes no escuchaban, ni prestaban atención a las indicaciones. Se sientan sobre sus cojines en círculo y la docente muestra los emojis para recordar los acuerdos. Proceden a hacer respiraciones y momento de relajación. Se procede a encender la vela, los estudiantes se muestran más tranquilos. La docente presenta una narración de Lalo y Lolo en el titiritero que Lalo se lastimó por estar distraído corriendo en su casa. ¿Qué podrías hacer Camila Ll. para que no te pase? (SOLUCIÓN DE PROBLEMAS) E13: Tenía que ir caminando porque el piso está mojado y tú te resbalas. E7: Una pregunta, a Lolo, a los dos, porque el piso estaba mojado no tiene que correr, tiene que caminar, porque a mí también me ha pasado eso justo cuando el piso estaba mojado, en la escuela. ¿A Alguien le ha pasado algo similar?(EVALUACIÓN) E3: Un día yo estaba bajando de las escaleras y me caí y me golpeé la cabeza. ¿y te dolió mucho? E3: No ¿Y te echaste una cremita o algo así? E3: Sí E5: ¿Lalo te has caído? Lalo indica que sí y que tiene su curita.	Sobre la habilidad de análisis, la docente pregunta qué les contó Lalo (en el titiritero), por lo que E11 responde que estaba corriendo rápido y no se dio cuenta que el piso estaba mojado y pum! se cayó, en su casa, mientras que E19 indica que él estaba corriendo cuando su mamá estaba limpiando se resbaló, posteriormente la docente pregunta dónde creen que le sucedió lo que le pasó a Lalo, por lo que E13 indica que en su casa, eso pasa porque estaba distraído, y finalmente la docente pregunta que si le podría pasar otro tipo de accidente aparte de resbalarse, por lo que E21 indica que si tú corres en la calle tú te caes con una roca y E7 dice que no tenemos que correr porque si no te resbalas, te caes. En base a lo observado, E19 brinda una respuesta clara, que estaba relacionada a su persona, mas no al personaje según estaba establecido en la pregunta. Además E7 brindó una respuesta, pero su aporte estaba redundando a lo que decía la docente sin agregar algún comentario propio. Por otro lado, E11, E13 y E21 brindan respuestas describiendo hechos de la situación presentada y estableciendo una relación causal, relacionando sus aportes con su contexto mostrando trascendencia en esta habilidad. Sobre la habilidad de argumentación, la docente pregunta si habrá estado bien entrar corriendo a su casa y por qué, a lo que E16 dice No, no está bien porque la mamá está trapeando el piso y es importante caminar normal, porque cuando corremos apurados por algo es cuando nos caemos, porque cuando corremos no nos damos cuenta que el piso está mojado.

E21: **Undía yo me he resbalado porque estaba mojado**
 ¿Cómo me podrían ayudar para que no me pase eso?
(SOLUCIÓN DE PROBLEMAS)

E19: **Tenía que caer y tenía que hacer ejercicio.**

Realizan la oración del Ángelus

¿Qué les contó Lalo? **(ANÁLISIS)**

E11: **Estaba corriendo rápido y no se dio cuenta que el piso estaba mojado y pum! se cayó, en su casa.**

E19: **Yo estaba corriendo cuando mi mamá estaba limpiando me resbalé.**

¿habrá estado bien entrar corriendo a su casa? ¿por qué?

(ARGUMENTACIÓN)

E16: **No, no está bien porque la mamá está trapeando el piso y es importante caminar normal, porque cuando corremos apurados por algo es cuando nos caemos, porque cuando corremos no nos damos cuenta que el piso está mojado.**

¿Qué opinas de lo que dice E16? **(EVALUACIÓN)**

E15: **Que está correcto**

¿Qué es lo que está correcto?

caminar cuando está mojado.

¿y si corres cuando el piso está mojado que pasa?

E15: **Te caes**

¿y si te caes que te puede pasar? **(EVALUACIÓN)**

E7: **Como la chica del 1B que se llama María se golpeó en el recreo.**

¿Dónde creen que le sucedió lo que le pasó a Lalo? **(ANÁLISIS)**

E13.: **En su casa, eso pasa porque estaba distraído.**

¿Le podría pasar otro tipo de accidentes? **(ANÁLISIS)**

E21: **Si tú corres en la calle tú te caes con una roca.**

E7: **No tenemos que correr porque si no te resbalas, te caes.**

Y en la cocina ¿qué creen que nos podría pasar si no tenemos cuidado? **(EVALUACIÓN)**

E10: **Mi hermano estaba en la cocina, la cocina estaba prendida y casi se quema, porque estaba jugando.**

E21: **En la casa, y hay agua en el piso y un trapo, casi se cae con el trapo mojado de su casa.**

¿Alguien sabe qué es prevenir?

E11: **no hacer un accidente, yo un día me quemé en mi dedo pero ese es un accidente, pero si yo no tocaba el fuego no me pasaría que me quemara.**

E22: **Un día cuando mi papá era pequeño se quemó acá y además yo cuando era pequeño me quemaba el dedo también pero no me dolía nada y mi papá decía What?, también me tiré muchos cabezazos y no me dolía nada, también cuando estaba en el techo yo salté y me rodé en las escaleras, pero no me dolió nada, bueno me dolió más o menos.**

¿Cómo prevenimos los accidentes en el hogar? **(SOLUCIÓN DE PROBLEMAS)**

E19: **teniendo cuidado con el piso mojado**

E1: **Mirando por donde caminamos**

¿Si tu casa tiene escaleras, crees que estará bien si subes o bajas corriendo? **(EVALUACIÓN)**

E6: **no, está mal, porque te puedes caer, te puedes raspar**

De acuerdo con lo observado, no se abordó mucho esta habilidad, sin embargo, E16 fundamenta su respuesta de forma coherente y concisa estableciendo una relación entre causa-efecto frente a la situación presentada, evidenciando que sí posee esta habilidad.

Sobre la habilidad de evaluación, la docente pregunta si a alguien le ha pasado algo similar a lo de Lalo (correr en su casa y resbalarse), por lo que E3 dice un día estaba bajando de las escaleras y se cayó y se golpeó la cabeza, la docente le pregunta si le dolió mucho y él indica que no, luego le pregunta si se echó una cremita o algo así y él indica que sí, además E5 pregunta a Lalo si se ha caído, el títere indica que sí y E21 dice que un día él se ha resbalado porque el piso estaba mojado. Luego la docente pregunta que qué opinan de lo que dice E16. (*No, no está bien porque la mamá está trapeando el piso y es importante caminar normal, porque cuando corremos apurados por algo es cuando nos caemos, porque cuando corremos no nos damos cuenta que el piso está mojado*), a lo que E15: responde que está correcto y la docente pregunta que qué es lo que está correcto y él indica que caminar cuando está mojado, luego la docente pregunta y si corres cuando el piso está mojado que pasa a lo que E15 contesta te caes, luego la docente pregunta si te caes que puede pasar, por lo que E7 dice como la chica del 1B que se llama María se golpeó en el recreo, posteriormente la docente pregunta qué creen que nos podría pasar si no tenemos cuidado en la cocina, a lo que E10 contesta mi hermano estaba en la cocina, la cocina estaba prendida y casi se quema, porque estaba jugando, E21 dice: en la casa, y hay agua en el piso y un trapo, casi se cae con el trapo mojado de su casa luego la docente pregunta si alguien sabe qué es prevenir y E11 dice que no hacer un accidente, yo un día me quemé en mi dedo pero ese es un accidente, pero si yo no tocaba el fuego no me pasaría que me quemara, luego E22 dice que un día cuando mi papá era pequeño se quemó acá y además yo cuando era pequeño me quemaba el dedo también pero no me dolía nada y mi papá decía What?, también me tiré muchos cabezazos y no me dolía nada, también cuando estaba en el techo yo salté y me rodé en las escaleras, pero no me dolió nada, bueno me dolió más o menos, posteriormente la docente pregunta si tu casa tiene escaleras, crees que estará bien si subes o bajas corriendo, por lo que E6 dice que no, está mal, porque te puedes caer, te puedes raspar en mi casa cuando está ahí jugando en las escaleras, luego me caí, luego la docente pregunta puedes prevenir ese accidente, a lo que E1 dice cuando era pequeña, cuando tenía 4 añitos, mi mamá me dijo que llevara algo al tercer piso, subí un poquito corriendo y me chanqué la cabeza, finalmente E15 realiza una pregunta a E1 ¿cómo te caíste de las escaleras? y E1 responde subí un poquito corriendo y pum! me resbalé y E7 interviene diciendo agarré la cocina y me pasó corriente.

E21, E3, E7, E22 y E1 brindan sus respuestas y las consecuencias de los hechos relacionándolas con su contexto pero sin ser muy claros y sin llevarlos a la reflexión, además las preguntas planteadas por E5 y E1 no dan invitación seguir con una discusión filosófica, ya que solo redundan en algo que ya se dijo, por otro lado, E15 brinda respuestas muy cortas sin respaldar sus respuestas, por lo tanto podemos decir que aún no cuentan con la habilidad en su totalidad, a su vez E10 y E11 dan su aporte también vinculándolo con su contexto y mencionando alternativas

en mi casa cuando está ahí jugando en las escaleras, luego me caí. ¿puedes prevenir ese accidente? E1: cuando era pequeña, cuando tenía 4 añitos, mi mamá me dijo que llevara algo al tercer piso , subí un poquito corriendo y me chanqué la cabeza. E3: ¿cómo te caíste de las escaleras? E1: subí un poquito corriendo y pum! me resbalé. E7: Agarré la cocina y me pasó corriente. ¿Cómo puedes prevenir ese accidente? (SOLUCIÓN DE PROBLEMAS) E7: es porque presioné ese botoncito que prende, me qué un poquito, no tendríamos que jugar en la cocina, hay cuchillos que te pueden lastimar, hay fuego y te puedes lastimar, tampoco puedes poner tu dedo en el ventilador porque te haces una herida. La docente da la explicación para elaborar el díptico.	de solución, lo cual denota una reflexión de la situación, por lo tanto podemos decir que los estudiantes cuentan con dicha habilidad Sobre la habilidad de solución de problemas, la docente pregunta qué podría hacer E13 para que no le pase, por lo que E13 indica que tenía que ir caminando porque el piso está mojado y tú te resbalas, y E7 dijo una pregunta, a Lolo, no, a los dos, porque el piso estaba mojado no tiene que correr, tiene que caminar, porque a mí también me ha pasado eso justo cuando el piso estaba mojado, en la escuela, luego la docente pregunta cómo me podrían ayudar para que no me pase eso, por lo que E19 responde tenía que caer y tenía que hacer ejercicio, posteriormente la docente pregunta cómo prevenimos los accidentes en el hogar, por lo que E19 responde teniendo cuidado con el piso mojado y E1 dice mirando por donde caminamos, finalmente la docente pregunta cómo puedes prevenir ese accidente (el caso de E7 que le pasó la corriente en la cocina) y él responde es porque presioné ese botoncito que prende, me quemé un poquito, no tendríamos que jugar en la cocina, hay cuchillos que te pueden lastimar, hay fuego y te puedes lastimar, tampoco puedes poner tu dedo en el ventilador porque te haces una herida. En base a lo observado E19 brindó su aporte sin ser muy claro, el cuál no tuvo una alternativa de solución, mientras que E1 da su respuesta brindando una alternativa de solución puntual, sin dar mayor detalle y sin respaldar su respuesta, además E7 en su primera intervención cuando le dijeron que tenía que realizar una pregunta no la hizo y en su lugar dio una recomendación hacia Lalo y Lolo, invitando a la reflexión a sus compañeros, finalmente E7 en su segundo aporte y E13 también brindan alternativas de solución y las consecuencias de cumplir con ellas invitando a la reflexión.	
EVALUADO POR : Brenda Fernandez	FIRMA: 	FECHA: 01-09-2023

LEYENDA			
	Habilidad de análisis	Habilidad de argumentación	Habilidad de solución de problemas

Anexo N°6

MATRIZ 1: Análisis de los registros descriptivos

Anexo N°7 GUÍA DE ENTREVISTA

Código E02

I. Situación:

En el salón de primer grado en el horario de clase, un niño le pide prestado su color a uno de sus compañeros y como no le quiso prestar lo cogió sin permiso y empezaron a discutir, empujarse y agredirse.

1.1 ¿Qué ocurrió entre ambos compañeros? (HABILIDAD DE PENSAMIENTO CRÍTICO: ANÁLISIS)

Es que un niño no había traído su color y quería que un niño le preste pero no le prestó y se agredieron, se pelearon y se empujaron.

1.2 Desde tu punto de vista, ¿crees que está bien que un compañero agreda a otro por haber cogido su color sin permiso?, ¿por qué? (HABILIDAD DE PENSAMIENTO CRÍTICO: ARGUMENTACIÓN)

No, porque eso está mal, tienes que pedir permiso y si él te dice que no es no, no está bien, se dice amigo no te di permiso tienes que pedirle o decirle a otro compañero.

1.3 ¿Qué crees que pasaría a partir de la discusión de los compañeros? (HABILIDAD DE PENSAMIENTO CRÍTICO: EVALUACIÓN)

De repente le hubiera empujado y atrás hubiera una mesa, y se hubiera chancado acá atrás (indicando su cabeza) y se hubiera rompido la cabeza.

1.4 ¿Qué harías si un compañero coge tu color sin permiso? (HABILIDAD DE PENSAMIENTO CRÍTICO: SOLUCIÓN DE PROBLEMAS)

Le digo, amigo no cojas mi color sin permiso, tienes que pedirme permiso y con la palabra mágica.

Anexo N°8

MATRIZ 2: Análisis de datos obtenidos a través de la entrevista de salida

Anexo N°9

MATRIZ DE TRIANGULACIÓN: Análisis de registros descriptivos y entrevista de salida

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	REGISTRO DESCRIPTIVO (CONCLUSIONES)	ENTREVISTA DE SALIDA (CONCLUSIONES)	CONCLUSIÓN (FINAL DE LOS INSTRUMENTOS)
P E N S A M I E N T O C R Í T I C O	ANÁLISIS	Respecto a la habilidad de análisis se ha podido evidenciar que los estudiantes E13, E17, E3, E7 y E11 han brindado respuestas en las que detallan los hechos acontecidos en las situaciones presentadas, reconociendo los agentes que intervienen y el rol que cumplen en ellas. Además, realizaron inferencias a partir de lo observado y escuchado, lo cual ha permitido que logren establecer relaciones con su contexto inmediato, facilitando así una mejor comprensión de las situaciones presentadas.	Respecto a la habilidad de análisis se ha podido evidenciar que los estudiantes E1, E2, E3, E8, E12, E14 y E20 detallan minuciosamente los acontecimientos de la situación presentada señalando a los agentes y el rol que cumplen dentro de ella, asimismo establecen relaciones de causa-efecto entre los hechos que han escuchado con su propio contexto a través de ejemplos. Por ende, dichas respuestas son claras, coherentes y no generan ambigüedades, facilitando la comprensión de sus contestaciones. Además, se ha evidenciado que han trascendido en sus respuestas llevándolo a una argumentación y una posterior evaluación del incidente. Cabe mencionar que el resto de estudiantes también expresaron lo acontecido en la situación presentada, sin embargo no profundizaron ni establecieron algún tipo de relación o inferencias que complementen sus respuestas.	Por lo que concierne a la habilidad de análisis, se puede concluir que los estudiantes han mencionado datos explícitos respecto a la situación presentada. Mientras que un grupo de estudiantes (E1, E2, E3, E8, E11, E12, E14y E20) profundizaron sus respuestas enfatizando en los agentes de la situación y sus funciones, entablando vínculos con su contexto y relaciones de causa-efecto, logrando que este análisis sea comprensible y detallado.
	ARGUMENTACIÓN	Respecto a la habilidad de argumentación se ha podido evidenciar que los estudiantes E3, E8, E10, E13, E20 y E21 asimilan datos relevantes a partir de los cuales manifiestan una postura y la respaldan con sustentos basados en sus propias experiencias, conocimientos previos, que guardan coherencia y lógica con la situación presentada. Asimismo en la presente habilidad se ha evidenciado que trascendieron en sus respuestas evaluando la situación y brindando soluciones, además que se abrieron pequeños espacios de debate.	Respecto a la habilidad de argumentación se ha podido evidenciar que los estudiantes E1, E2, E3, E4, E5, E7, E8, E9, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20 logran manifestar su opinión de manera clara y coherente seguido de un sustento basado en sus propias experiencias, así como en sus conocimientos previos que otorgan validez a su postura. Además, se ha evidenciado que dichas respuestas muestran el alcance de la habilidad de evaluación a través de la trascendencia en sus réplicas, ya que comparten consecuencias, alternativas de solución y reflexiones, los cuales brindan un mayor soporte al argumento presentado, que facilitan el convencimiento de la postura adoptada.	Referente a la habilidad de argumentación los estudiantes logran procesar los datos explícitos y a través de ello adquieren una postura, la cual es respaldada con fundamentos lógicos y coherentes. Además, la mayoría de estudiantes (E1, E2, E3, E4, E5, E7, E8, E9, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20) se basa en sus experiencias y conocimientos previos para facilitar el convencimiento de la postura adoptada, por lo que favorece el desarrollo de la siguiente habilidad.

EVALUACIÓN	Respecto a la habilidad de evaluación se ha podido evidenciar que los estudiantes E3, E4, E7, E8, E11, E13, E14 y E17, valoran las acciones presentadas en cada sesión de aprendizaje, dando pie a que puedan tomar decisiones frente a ellas, las cuales están basadas en sus experiencias. En añadidura, E8 al momento de realizar su evaluación en relación a la situación presentada basa sus respuestas en sus experiencias y sus creencias religiosas.	Respecto a la habilidad de evaluación en los estudiantes E1, E2, E3, E8, E13, E15, E17 y E20 se ha podido evidenciar que los estudiantes analizan e infieren las consecuencias del caso presentado, lo cual les lleva a discernir entre lo correcto e incorrecto adoptando una postura para así tomar decisiones ante la situación presentada. Asimismo se observa que toman como referencia sus juicios valorativos, evidenciando respuestas coherentes y lógicas.	Acerca de la habilidad de evaluación los estudiantes tomaron una decisión adecuada frente a la situación problemática presentada de modo que se apoyan en sus juicios valorativos, sus creencias religiosas y sus experiencias para expresar las consecuencias de la misma. Además, en los estudiantes (E1, E2, E3, E8, E13, E15, E17 y E20) se observa que no solo mencionan las consecuencias, sino que también logran una reflexión respecto a ellas y detallan su trascendencia.
SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Respecto a la habilidad de solución de problemas se ha podido evidenciar que los estudiantes E13, E15, E11, E14 y E7 luego de seleccionar los datos importantes de la situación presentada han manifestado una postura fundamentando con argumentos, de modo que puedan ver sus consecuencias, para que a partir de ello pueda tomar una decisión y posteriormente lograr formular alternativas de solución en congruencia a lo expuesto. En añadidura, se resalta a E13 que ha seguido el riguroso proceso de las tres habilidades anteriores logrando alcanzar el desarrollo de la última habilidad.	Respecto a la habilidad de solución de problemas se ha podido evidenciar que en las respuestas de los estudiantes E1, E2, E3, E4, E7, E8, E9, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E20, E21 y E23 alcanzaron esta habilidad, ya que combinan los procesos de las habilidades anteriores para lograr alcanzar el desarrollo de la última habilidad mediante la obtención de datos, permitiendo adoptar una postura que posteriormente le facilite tomar una decisión, además realice un juicio valorativo que conlleve a una reflexión profunda donde podrá brindar posibles alternativas de soluciones viables y lógicas que permitan resolver la situación.	Relacionado a la habilidad de solución de problemas los estudiantes logran brindar alternativas de solución teniendo en cuenta las habilidades anteriores. Asimismo, los estudiantes (E1, E2, E3, E4, E7, E8, E9, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E20, E21 y E23) formulan posibles soluciones que denotan una reflexión previa que puede repercutir en su conducta debido a la toma de decisiones y trascendiendo a otras situaciones que se puedan presentar.