

INSTITUTO PEDAGOGICO NACIONAL MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACION DOCENTE EN SERVICIO



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA COMPETENCIA RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DEL VI CICLO DE EDUCACIÓN BASICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JAVIER HERAUD” DEL DISTRITO DE ANGASMARCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - UGEL SANTIAGO DE CHUCO – REGIÓN LA LIBERTAD

TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO

LIHÓN OTINIANO, Oscar Enrique

La Libertad – Perú

2018

Índice

Introducción	1
1. Identificación de la Problemática	2
1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la IE Javier Heraud	2
1.2 Formulación del Problema Identificado.....	3
2. Diagnóstico	6
2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados	6
2.1.1 Resultados cuantitativo	6
2.1.2 Resultados cualitativos	7
2.2 Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la IE, Compromisos de Gestión Escolar y el MBD Directivo.....	8
3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico.....	17
4. Planteamiento de la Alternativa de Solución	20
5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada	24
5.1 Marco Conceptual.....	24
5.1.1 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación....	24
5.1.1.1. Monitoreo pedagógico.....	24
5.1.1.1.1. Definición de monitoreo pedagógico..	24
5.1.1.1.2. Estrategias de monitoreo.	25
5.1.1.1.3. Instrumentos para el monitoreo pedagógico.....	25
5.1.1.2. Acompañamiento pedagógico.....	26
5.1.1.2.1. Definición de acompañamiento pedagógico	26
5.1.1.2.2. Estrategias de acompañamiento pedagógico	26
5.1.1.3. Evaluación.....	27
5.1.1.3.1. Definición de evaluación.....	27
5.1.1.3.2. Instrumentos de evaluación	27
5.1.2 Área Matemática....	29
5.1.2.1. Enfoque del área de Matemática	29
5.1.2.2. Competencia del área.....	31
5.1.2.2.1. Estrategias metodológicas para desarrollar la competencia	32
5.1.2.2.2. Recursos metodológicos para desarrollar la competencia	35
5.1.2.2.3. Planificación de sesiones de aprendizaje	35

5.2 Experiencia Exitosa	38
6. Diseño de Plan de Acción.....	40
6.1 Objetivos	40
6.1.1 Objetivo general.....	40
6.1.2 Objetivos específicos	40
6.2 Matriz del Plan de Acción	40
7. Plan de Monitoreo y Evaluación.....	45
8. Presupuesto	50
9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción	52
10. Lecciones Aprendidas	54
REFERENCIAS	55

Introducción

El presente trabajo académico para optar el título de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico tiene el propósito de mejorar los aprendizajes de los estudiante, para superar el problema identificado como nivel insatisfactorio en la competencia resolución de problemas de cantidad en el área de Matemática en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa Javier Heraud del distrito de Angasmarca, provincia de Santiago de Chuco, UGEL Santiago de Chuco - La Libertad, proponiendo como alternativa de solución la implementación de un Plan de Monitoreo y Acompañamiento que permita revertir esta situación.

El desarrollo del trabajo académico se inició a partir de los resultados de la ECE, para lo cual se elaboró un diagnóstico, utilizando instrumentos cuantitativos y cualitativos, procesándose la información que dio lugar a identificar las necesidades que deben ser atendidas por ser un compromiso de la gestión escolar, referida al progreso anual de los aprendizajes, elevando las metas de aprendizaje. Luego a través de la técnica del árbol de problemas se identificaron las causas y consecuencias dando lugar a plantear la necesidad de investigar sobre el marco conceptual que de consistencia a la propuesta que quedó concretada en un Plan de Acción.

El trabajo académico consta de diez acápites el primero contiene la caracterización del contexto socio-cultural de la institución educativa “Javier Heraud” del distrito de Angasmarca y la formulación del problema identificado. En el segundo acápite se considera el diagnóstico en el que se presenta los resultados cuantitativos y cualitativos, asimismo la relación del problema con la visión de cambio de los procesos de la institución educativa, compromisos de gestión escolar y el marco del buen desempeño directivo. El tercer acápite contiene la caracterización del rol como líder pedagógico. En el cuarto acápite se tiene el planteamiento de la alternativa de solución. El quinto acápite considera la sustentación de la alternativa de solución priorizada en el cual contiene el marco conceptual, asimismo definición, estrategias e instrumento de monitoreo, acompañamiento y evaluación, además de los enfoques y competencias del área de matemática. El sexto acápite comprende el diseño del Plan de Acción con el objetivo general, los específicos y la matriz del Plan de Acción. El séptimo acápite contiene el Plan de Monitoreo y Evaluación. El octavo acápite contiene el presupuesto. En el noveno acápite se encuentra la descripción del proceso de elaboración del plan de acción y el décimo acápite comprende las lecciones aprendidas.

1. Identificación de la problemática

1.1. Caracterización del contexto socio – cultural de la I.E. Javier Heraud

La institución educativa “Javier Heraud” se encuentra ubicada en la avenida Túpac Amaru N° 411 barrio La Pampa, distrito de Angasmarca, Provincia de Santiago de Chuco, región La Libertad, pertenece a la UGEL de Santiago de Chuco. En la actualidad el local institucional se encuentra ubicado al lado sur del estadio “José Porturas” y el complejo recreacional municipal, en un terreno duro y plano, cuenta con cerco perimétrico construido de ladrillo y cemento, para dar seguridad a todos los integrantes de la comunidad educativa y salvaguardar todos los bienes.

La Institución Educativa se encuentra a 2900 m.s.n.m, siendo el clima frío sobre todo en las noches y en el día medianamente caluroso. En este ambiente la comunidad angasmarquina realiza actividades productivas como la agricultura y la ganadería, siendo una demanda educativa promover la participación en proyectos productivos como biohuertos, crianza de animales menores y aves de corral, mejoramiento de pastos, mejoramiento de pequeños sistemas de riego, cuidado de la salud de los animales, control de plagas para lo cual se hace necesario que el estudiante domine los procesos para resolver problemas que lo ayudarán a resolver situaciones problemáticas de su entorno.

La institución consta de cuatro pabellones: El primero es de tres pisos construido de ladrillo y cemento en estos ambientes sirven para cuatro aulas funcionales equipadas con laptops, tv y proyectores; el segundo pabellón es de dos pisos su construcción es de madera y adobe en el funcionan ocho aulas, el tercer pabellón fue construido de adobe y madera que consta de diez aulas, el cuarto pabellón fue construido de ladrillo y cemento tiene tres aulas, tenemos dos baterías de servicios higiénicos, un ambiente para biblioteca, una sala para docentes, una sala de usos múltiples, un ambiente para cocina, un comedor y un patio de formación.

La institución educativa “Javier Heraud” ofrece el servicio educativo de Jornada Escolar Completa de Educación Básica Regular, siendo la población estudiantil de 440, distribuidos en 15 secciones de la siguiente manera: 4 primeros, 4 segundos, 3 terceros, 2 cuartos y 2 quintos; se cuenta con 30 docentes de los cuales 13 son nombrados y 17 contratados en las diferentes áreas, 3 auxiliares de educación, una secretaria, una

coordinadora administrativa de recursos educativos, 1 coordinador de innovación y soporte tecnológico, Psicólogo, 5 vigilantes, y 1 personal de servicio.

Los pobladores del distrito de Angasmarca están dedicados la gran mayoría a la agricultura en parcelas muy chicas, pequeña ganadería, crianza de animales menores como cuyes, conejos, gallinas y los demás pobladores su actividad económica es variada distribuida en labores domésticas, pequeños negocios y producción de algunos artículos de artesanía como tejidos a palillos y en telar, canastas en madera flexible y producción de tejas. En los once caseríos que conforman el distrito existe instituciones de educación inicial y primaria, pero en la zona rural muchos ciudadanos aún tiene problemas en atención a las vías de comunicación, arreglo de los caminos, los servicios básico de agua potable, luz eléctrica y desagüe o sistema de letrinas. Algunos docentes no asisten a capacitaciones sobre estrategias metodológicas y uso de las tecnologías de la información y comunicación, los estudiantes son muy conformistas, más el escaso apoyo de los padres todo esto contribuye a tener bajos niveles de aprendizaje.

Las fortalezas con que cuenta la institución educativa es que existen organizaciones internas como APAFA, CONEI y MUNICIPIO ESCOLAR, también se cuenta con dos docentes con estudios de doctorado, ocho docentes con maestría y los demás están capacitándose en otros temas del quehacer pedagógico, que apoyan al mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes.

Las oportunidades que existen para la institución educativa son las alianzas estratégicas con la municipalidad distrital de Angasmarca, la subprefectura, el centro materno infantil, las rondas campesinas, el juzgado de paz y la policía nacional del Perú; con la única meta de lograr mejores aprendizajes de los estudiantes.

1.2 Formulación del problema identificado

Luego de haber realizado un análisis minucioso y obtener los resultados de la prueba ECE, se priorizó el problema que quedó enunciado de la siguiente manera: “Nivel insatisfactorio de los aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del VI ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa “Javier Heraud” del distrito de Angasmarca, Provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad”.

Mediante la técnica del árbol de problemas se examinaron las causas: La primera de ellas es que los docentes aplican métodos de enseñanza tradicionales, el factor asociado es el desarrollo de las capacidades profesionales del profesor debido a la escasa actualización en la aplicación de los nuevos métodos didácticos para el área de matemática, todo esto ha generado que los estudiantes no resuelven problemas de su realidad.

La segunda causa es limitado monitoreo y acompañamiento por el equipo directivo como factores asociados tenemos a la planificación y asesoría crítico reflexivo que no realiza el directivo siendo la consecuencia que el docente no mejora en su práctica pedagógica. La tercera causa es el inadecuado clima escolar, siendo el factor asociado la Gestión de conflictos que no es promovida en el aula por parte de la docente lo que conlleva a la agresión en grupos físicamente, insulto con sobrenombres, desorden e indisciplina. La cuarta causa es que los padres de familia no participan de la vida de la escuela, el factor asociado es el factor económico en el que el padre de familia permanece laborando casi todas las horas del día en su chacras o en el pastoreo, lo que trae como consecuencia estudiantes desmotivados con bajos logros de aprendizaje.

Para poder dar atención al problema identificado la institución educativa Javier Heraud cuenta con el soporte de las organizaciones internas como APAFA, CONEI, MUNICIPIO ESCOLAR y club de ciencias, también se cuenta con dos docentes con estudios de doctorado, ocho docentes con maestría y los demás están capacitándose en otros temas del quehacer pedagógico, que apoyan al mejoramiento de los aprendizajes. Las oportunidades que existen para la institución educativa son las alianzas estratégicas con la Municipalidad Distrital de Angasmarca, la Subprefectura, el Centro materno infantil, las Rondas Campesinas, el Juzgado de paz y la Policía Nacional del Perú; con la única meta de lograr mejores aprendizajes de los estudiantes.

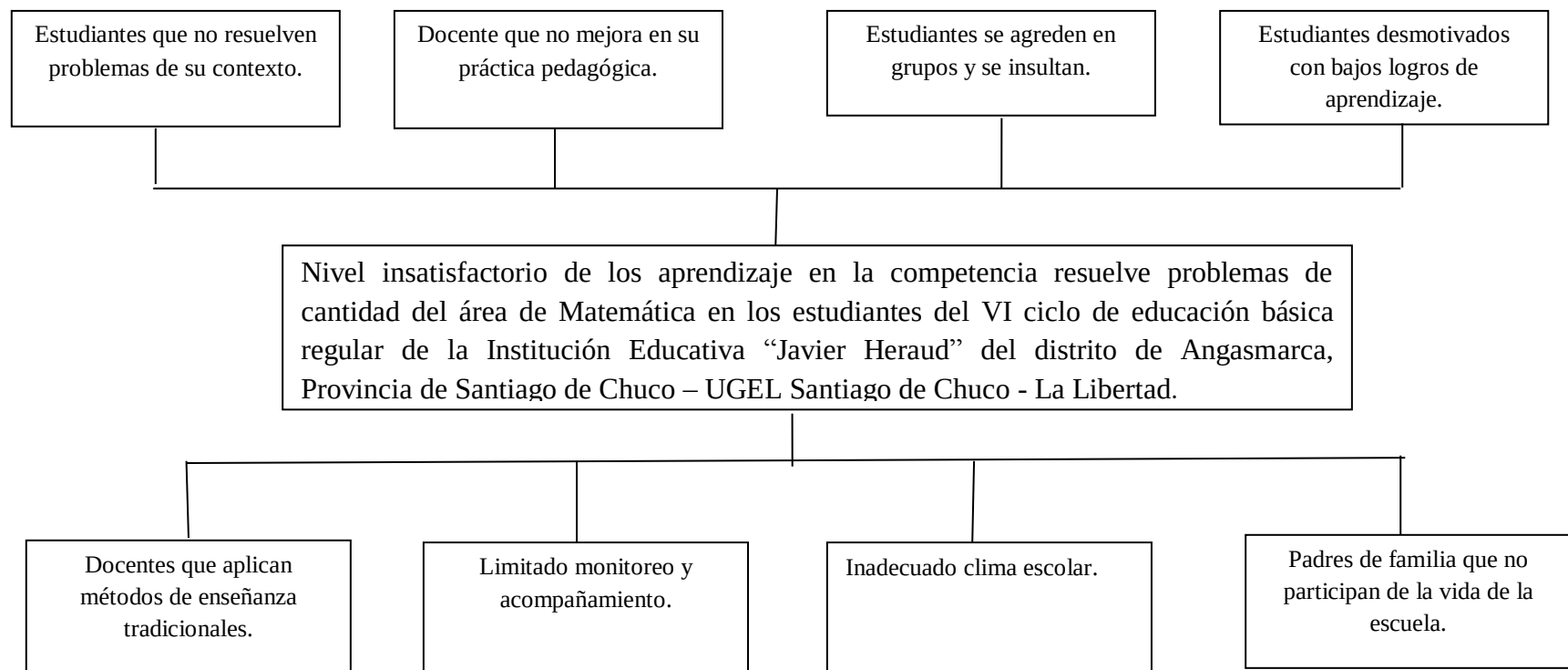


Figura 1. Árbol de problemas.

2. Diagnóstico

2.1. Resultados de instrumentos aplicados

2.1.1 Resultados cuantitativo. En cuanto al uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje el docente observado se ubica en el nivel proceso alcanzando el 67%, de los indicadores evaluados, y el 33% de los indicadores evaluados se sitúa en el nivel inicio, el docente no planifica el desarrollo de la sesión de aprendizaje, tampoco realiza actividades que generen aprendizajes de mayor complejidad, se debe fortalecer la aplicación de estrategias metodológicas en la resolución de problemas en el área de Matemática. Esto se debe a que el docente no se actualiza en planificación, asiste en forma esporádica al trabajo colegiado y también no ha tenido monitoreo y acompañamiento continuo, el docente usa el tiempo en actividades rutinarias, tiene que medir en actividades pedagógicas que generen aprendizajes significativos.

Respecto al uso de herramientas pedagógicas el docente observado se encuentra en el nivel logrado en 50% de los indicadores evaluados y en el nivel proceso en 50% de indicadores evaluados, lo que manifiesta que el docente para ubicarse en el nivel proceso debe problematizar y/o plantear el reto o conflicto cognitivo según las disposiciones del Ministerio de Educación, informar con claridad el objetivo de la sesión y las acciones previstas, desarrollar estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque del área, asesorar a los estudiantes según su modo de aprendizaje considerando los intereses y necesidades, ejecutar procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los estudiantes en la sesión de aprendizaje, contar con su carpeta pedagógica.

Esto se debe a que el docente monitoreado no tiene actualización continua, no asiste en forma regular a los trabajos colegiados que programa el equipo directivo, además no revisa la plataforma virtual perueduca que ofrece el Ministerio de Educación de acuerdo a estos resultados se sugiere utilizar herramientas pedagógicas durante el desarrollo de actividades, recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta que en la planificación curricular se debe incluir acciones pedagógicas de acuerdo a los beneficios y necesidades de los estudiantes.

En el uso de recursos y materiales educativos el docente observado se sitúa en el nivel logrado en un 75%, de los indicadores evaluados, en el nivel proceso en un 25%

de los indicadores evaluados, lo que representa que el docente no utiliza en su totalidad materiales y /o recursos educativos en forma oportuna en el desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas en la sesión, en forma parcial acompaña y orienta a los estudiantes sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr, usa la mayoría de materiales hechos con la contribución de los estudiantes y/o padres de familia para el avance de los aprendizajes y presentar la planificación (carpeta pedagógica) en la que evidencie el uso de materiales y recursos educativos en relación a la sesión. Esto se debe a que el docente no está renovado en el uso de recursos y materiales educativos recomendados por el Ministerio de Educación, no está muy actualizado para darle utilidad a las tecnologías de la información y comunicación. Se sugiere que el docente este en capacitación permanente.

En relación a la gestión del clima escolar el docente observado se ubica en el nivel de logrado en un 75% de los indicadores evaluados y en proceso en un 25% de los indicadores evaluados lo que expresa que el docente parcialmente escucha y dialoga con los estudiantes según sus necesidades e intereses por aprender, casi en su totalidad la comunicación es oportuna y equitativa, en la mayoría de veces se reconoce el esfuerzo individual y grupal, mayormente promueve relaciones horizontales, fraternas y colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía. Esto se debe a que el docente requiere participar de actualizaciones y no asiste a las reuniones técnico pedagógicas programadas por el equipo directivo y no revisa la plataforma virtual de perueduca donde encontrara mucho material sobre clima escolar.

2.1.2 Resultados cualitativos. Los docentes encuestados afirman que el director elabora el plan de monitoreo y no lo socializa, lo que dificulta que el docente conozca los aspectos sobre los que va a ser monitoreado, se debe convocar a todos los profesores para poder consensuar en la elaboración de dicho plan. Ministerio de Educación (2014a). Por otro lado, se debe adecuar la ficha de monitoreo y socializarse, lo cual permite que los docentes mejoren su práctica pedagógica y logren mejores resultados de los estudiantes.

Por otro lado el director muy pocas veces ofrece asesoría sobre estrategias y planificación curricular, el acompañamiento pedagógico no se realiza de manera correcta, se evidencia algunas deficiencias como el no brindar asesoría técnica especializada lo que conlleva a tener bajos niveles de logro. El director no usa la escucha activa, lo cual dificulta recoger información de los docentes sobre monitoreo y

acompañamiento, de esta manera se mejoraría la práctica pedagógica. El director realiza el monitoreo pero no realiza el asesoramiento al docente, siendo el propósito del monitoreo fortalecer el desempeño docente debe fortalecer las competencias profesionales de manera individual y mejorar su desempeño en aula cuyo propósito es promover el desarrollo profesional mediante acciones de orientación y asesoría sostenida en el tiempo el cual se complementa con estrategias de formación e interacción colaborativa (Ministerio de Educación R.M. 008,2016, p.4).

2.2. Relación del problema con la visión de cambio de los procesos de la I.E., compromisos de gestión escolar y el MBD Directivo

El problema nivel insatisfactorio en la competencia resuelve problemas de cantidad en el área de Matemática en estudiantes de VI ciclo de la educación básica regular de la institución educativa “Javier Heraud” del distrito de Angasmarca, provincia de Santiago de Chuco, UGEL Santiago de Chuco, La Libertad. Surge de la realidad de la institución educativa, y se ha priorizado con el fin de abordarlo con la participación de todos los docentes. Para hacer el diagnóstico de este problema se han aplicado instrumentos cuantitativos y cualitativos. Los resultados de los instrumentos cuantitativos expresan que los docentes tienen dificultades para usar en forma correcta el tiempo en el desarrollo de la sesión de aprendizaje, en el uso de herramientas pedagógicas, el poco manejo de recursos y materiales, asimismo en la gestión del clima escolar.

Entre los procesos que se encuentran implicados como el uso adecuado del tiempo se relaciona con el proceso (PO02.2), también con el desarrollo sesiones de aprendizaje (PO04.1), asimismo con reforzar los aprendizajes (PO04.2), realizar acompañamiento integral al estudiante (PO04.3) referido a la realización de la programación curricular (PO02.1) y el proceso referido a promover la convivencia escolar (PO05.1), además promover la participación de la comunidad educativa (PO05.3).

Asimismo se vincula con la competencia tres del MBDD: Favorece las condiciones operativas que favorezcan aprendizajes de calidad y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financiero, así como advirtiendo riesgos. Sin embargo no se ha cumplido con el compromiso de gestión acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.

En relación al uso de herramientas pedagógicas los procesos comprometidos es el (PO04.1) Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, gestionar los aprendizajes, desarrollar sesiones de aprendizaje, también el (PO02.1) preparar las condiciones para la gestión de los aprendizajes, realizar la programación curricular y el proceso (PO04.4) gestión de los aprendizajes, evaluar los aprendizajes. Se vincula con la competencia tres del MBDD favorece las circunstancias operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con igualdad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financiero, así como previniendo riesgos. En cuanto a los compromisos de gestión no se ha cumplido con el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.

Respecto al uso de recursos y materiales educativos los procesos implicados son el (PO04.2) Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, gestionar los aprendizajes, reforzar los aprendizajes; (PO04.4) Evaluar los aprendizajes. Se relaciona con la competencia cinco promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa, cimentada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; dirigida a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje. En cuanto al compromiso de gestión no se está cumpliendo con el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica.

Respecto a la gestión de clima escolar los procesos relacionados es el (PO05.3) Desarrollo pedagógico y convivencia escolar y la participación, promover la participación de la comunidad educativa. Tiene relación con la competencia uno: Conduce la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno, orientándola hacia la obtención de metas de aprendizaje. Los compromisos de gestión que no se cumple es gestión de la convivencia escolar en la institución educativa y acompañamiento y monitoreo a la práctica docente.

En lo que respecta a la aplicación del instrumento cualitativo permiten afirmar que el directivo elabora solo el Plan de Monitoreo y no socializa, según la información proporcionada por los docentes el directivo no hace participar a todos los profesores, para revertir esta situación se debe involucrar a todos ellos en la elaboración consensuada del plan de monitoreo, para que conozcan los aspectos a ser evaluado (Ministerio de Educación, 2017). En relación al monitoreo hecho en forma discontinua y que muy pocas veces brinda asesoría sobre estrategias y planificación curricular, esto

dificulta el logro de aprendizajes significativos de los estudiantes. El acompañamiento pedagógico no se realiza de manera adecuada, se evidencia algunas deficiencias como el no brindar asesoría técnica especializada, realiza el monitoreo pero no realiza el acompañamiento al docente,

Estos aspectos se relacionan con el proceso de fortalecer el desempeño docente PO03.3 el cual hace referencia a la realización del acompañamiento pedagógico, al igual que el proceso de gestionar la convivencia escolar y la participación PO05.1 promover la convivencia escolar. También se relaciona con la competencia 6 del MBDD gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje. Al final se puede concluir que no se cumplió con el compromiso de gestión acompañamiento y monitoreo de la práctica docente.

El reto del directivo es promover en los docentes el uso de nuevas metodologías de enseñanza en la competencia resuelve problemas de cantidad en el área de matemática para mejorar los niveles de logro, impulsar un óptimo monitoreo pedagógico y acompañamiento para fortalecer las competencias pedagógicas de los docentes y de este modo alcanzar mejores aprendizajes en los estudiantes, propiciar un adecuado clima escolar el fortalecimiento de la práctica pedagógica para mejorar el progreso de la capacidad en la resolución de problemas en el área de matemática, promover la participación de los padres de familia en la vida de la escuela para apoyar el trabajo pedagógico de los docentes logrando buenos resultados de los estudiantes.

PROBLEMA	Diagnóstico (Conclusiones)	¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?	¿Qué compromisos de gestión no se está realizando?	¿Qué competencias del MBDDirectivo se encuentran implicados?
Nivel insatisfactorio de los aprendizajes en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del VI ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa “Javier Heraud” del distrito de Angasmarca, Provincia de Santiago de Chuco – UGEL Santiago de Chuco - La Libertad.	Resultados cuantitativos: En cuanto al uso pedagógico del tiempo en la sesión de aprendizaje el docente observado se encuentra ubicado en el nivel proceso alcanzando el 67, y el 33% en el nivel inicio, el docente no planifica el desarrollo de la sesión de aprendizaje, tampoco realiza en actividades de mayor complejidad, falta reforzar la aplicación de estrategias metodológicas en la resolución de problemas en el área de Matemática. .En el uso de herramientas pedagógicas el docente observado se encuentra en el nivel proceso en un 50% lo que significa que el docente para ubicarse en el nivel proceso debe problematizar y/o plantear el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones del Ministerio de Educación, comunicar con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, desarrollar estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, considerando el enfoque del área, acompañar a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes, ejecutar procesos de evaluación formativa y/o	Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, preparar condiciones para la gestión de los aprendizajes, programar el tiempo para el aprendizaje. (PO02.2). Desarrollar sesiones de aprendizaje (PO04.1). Promover la participación de la comunidad educativa (PO05.3). PO: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, gestionar los aprendizajes, desarrollar sesiones de aprendizaje. (PO04.1). Desarrollar sesiones de aprendizaje (PO04.1) Promover la participación de la comunidad educativa (PO05.3).	No se cumple con acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica No se está con acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.	Dominio 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. Competencia3: Favorece las condiciones operativas que afirmen aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financiero, así como previniendo riesgos. (Ministerio de Educación 2014b, p.35) Dominio 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. Competencia 3: Favorece las condiciones operativas que garanticen aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financiero, así como previniendo riesgos. (Ministerio de Educación 2014b, p.35)

	sumativa a los estudiantes en la sesión de aprendizaje, lo que conlleva a que la mitad de estudiantes presenten algunas dificultades en el desarrollo de procesos de aprendizaje adecuados y la mayoría se encuentren con dudas en resolución de problemas matemáticos de su contexto con respuestas múltiples. Respecto al uso de recursos y materiales educativos el docente observado se encuentra en el nivel de logrado en un 75%, en el nivel en proceso en un 25% lo que significa que el docente no utiliza en su totalidad materiales y/o recursos educativos en forma oportuna en el desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas en la sesión, en forma parcial acompaña y orienta a los estudiantes sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr, usa la mayoría de materiales elaborados con la participación de los estudiantes y/o padres de familia para el desarrollo de los aprendizajes y presentar la planificación (carpeta pedagógica) en la que evidencie el uso de materiales y recursos educativos en relación a la sesión. En cuanto a la gestión del clima escolar el docente observado se ubica en el nivel logrado en un 67% y de proceso en un 33% lo que significa que el docente parcialmente escucha y dialoga con los estudiantes según sus necesidades e intereses de aprendizaje, casi en su totalidad la comunicación es oportuna y equitativa, en la mayoría de veces se reconoce el esfuerzo individual y grupal, mayormente promueve relaciones horizontales, fraternas y colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	PO: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, gestionar los aprendizajes, reforzar los aprendizajes. (PO04.2). PO: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, gestionar la convivencia escolar y la participación, promover la participación de la comunidad educativa. (PO05.3).	No se cumple con acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica. No se cumple con la gestión de la convivencia escolar en la I.E.	Dominio 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. Competencia3: Favorece las condiciones operativas que avalen aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financiero, así como previniendo riesgos. (Ministerio de Educación 2014b, p.35) Dominio 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. Competencia1: Conduce la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su contexto, orientándola hacia el logro de metas de aprendizaje. (Ministerio de Educación 2014b, p.35)
--	--	---	---	---

	Resultados cualitativos: El director elabora solo el plan de monitoreo y no lo socializa, lo que dificulta que el docente desconozca los aspectos sobre los que va a ser evaluado.	PE: Dirección y liderazgo, evaluar la gestión escolar, monitorear el desarrollo de los procesos de la institución educativa. (PE03.1).	No se cumple con acompañamiento y monitoreo a la práctica docente.	Dominio 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Competencia 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interno de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje. (Ministerio de Educación 2014b, p.35)
	El director realiza el monitoreo en forma discontinua, que dificulta el recojo de información verdadera para poder realizar la retroalimentación.	PO: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, fortalecer el desempeño docente, realizar acompañamiento pedagógico. (PO03.3).	No se cumple con acompañamiento y monitoreo a la práctica docente.	Dominio 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Competencia 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa mediante del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje. (Ministerio de Educación 2014b, p.35)
	El director muy pocas veces brinda asesoría sobre estrategias y planificación curricular lo que repercute en los desempeños de docente en el desarrollo de sus competencias.	PO: Desarrollo pedagógico y Convivencia escolar, fortalecer el desempeño docente, realizar acompañamiento pedagógico. (PO03.3).	No se cumple con acompañamiento y monitoreo a la práctica docente.	Dominio 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Competencia 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje. (Ministerio de Educación 2014b, p.35) Dominio 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

	El acompañamiento pedagógico no se realiza de manera adecuada, se evidencia algunas deficiencias como el no dar asesoría técnica especializada lo que conlleva a tener bajos niveles de logro. El director no usa la escucha activa, lo cual dificulta recoger información de los docentes sobre monitoreo y acompañamiento, de esta manera se mejoraría la práctica pedagógica. La participación de los padres de familia en las actividades de la I.E. es limitada, por tener que afrontar varias ocupaciones, participación no contribuye a mejorar el logro de aprendizajes de sus menores hijos	PO: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, fortalecer el desempeño docente, realizar acompañamiento pedagógico. (PO03.3). PO: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, fortalecer el desempeño docente, realizar acompañamiento pedagógico. (PO03.3). PO: Gestionar la convivencia escolar y la participación, promover la participación de la comunidad educativa. (PO05.3).	No se cumple con el acompañamiento y monitoreo a la práctica docente. No se cumple con acompañamiento y monitoreo a la práctica docente. No se cumple con la gestión de la convivencia escolar en la institución educativa.	Competencia 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje. (Ministerio de Educación 2014b, p.35) Dominio 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Competencia 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa mediante el acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje. (Ministerio de Educación 2014b, p.35) Dominio 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. Competencia 2: Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa, las familias y la comunidad a favor de los aprendizajes, así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad.
--	---	--	--	---

Figura 2. Análisis de resultados del diagnóstico.

3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico

El rol del líder pedagógico según Viviane Robinson citado en el texto del módulo introductorio (Ministerio de Educación, 2016b). Tiene distintas dimensiones la primera es el establecimiento de metas y expectativas. Teniendo en cuenta el problema priorizado se plantea precisar las metas de aprendizaje, a partir de la reflexión colectiva con la comunidad educativa sobre los resultados de las actas finales de evaluación de años anteriores, las mismas que se difunden y socializan para involucrar a toda la comunidad educativa; porque la apropiación de las metas y expectativas genera obligación en los actores educativos para poder medir el avance de los aprendizajes.

La segunda dimensión tiene que ver con obtención y asignación de recursos en forma estratégico. Teniendo en cuenta el problema priorizado es necesario dotar de materiales concretos, audio visuales, recursos económicos y recursos humanos. Capacitar al personal docente en el uso de equipos tecnológicos: Proyector, pizarras interactivas, smartphones y demás materiales. Porque los recursos y materiales permiten al docente desarrollar sus clases más amenas y entretenidas en actividades que generan aprendizajes significativos.

La tercera dimensión es la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo. Esta dimensión permite que el problema priorizado, plantee elaborar un plan de monitoreo y acompañamiento consensuado con todos los docentes, detectar sus fortalezas y debilidades, porque mediante el plan de monitoreo y acompañamiento se brinda asesoramiento técnico pedagógico, fortalecer las competencias de los profesores y alcanzar mejores aprendizajes.

La cuarta dimensión es promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros. Se hace necesario fortalecer comunidad profesional de aprendizaje (CPA) impulsando el asesoramiento personalizado, trabajo colegiado y los círculos de interaprendizaje con los docentes, propiciando la formación continua. Porque permite fortalecer las competencias del docente, efectivizar su práctica pedagógica, para adecuar las estrategias de aprendizaje a las necesidades e intereses de los estudiantes y de esta manera lograr aprendizajes significativos.

En la quinta y última dimensión Robinson plantea garantizar un ambiente seguro y de soporte. Esta dimensión en referencia al problema priorizado, nos permite realizar un plan de mejora de la convivencia escolar utilizando la mediación y el diálogo entre los

integrantes de la comunidad educativa y adecuar la metodología que utilice el docente con el fin de fomentar la convivencia y disminuir la agresividad. Porque un ambiente adecuado optimiza el trabajo y la predisposición de aprender para desarrollar aprendizajes de alta calidad en un ambiente de convivencia democrática.

A continuación se presenta el cuadro resumen de las dimensiones de Viviane Robinson que tiene relación con los compromisos de gestión.

Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson	¿Qué debo hacer para solucionar el problema?	¿Por qué? ¿Para qué?
Establecimiento de metas y expectativas.	Definir las metas de aprendizaje, a partir de la reflexión colectiva con la comunidad educativa sobre los resultados de la prueba ECE y actas finales de evaluación de años anteriores, las mismas que se difunden y socializan para involucrar a toda la comunidad educativa.	Porque la apropiación de las metas genera compromiso en los actores para poder medir el avance de los aprendizajes.
Obtención y asignación de recursos en forma estratégica.	Dotar de materiales concretos, audio visuales, recursos económicos y recursos humanos. Capacitar al personal docente en el uso de equipos tecnológicos: Proyector, pizarras interactivas, smartphones y demás materiales.	Los recursos y materiales permiten al docente desarrollar sus clases más amenas, entretenidas en actividades que generan aprendizajes significativos.
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.	Elaborar un plan de monitoreo y acompañamiento consensuado con todos los docentes, detectar sus fortalezas y debilidades.	Mediante el plan de monitoreo y acompañamiento brindar asesoramiento técnico pedagógico y fortalecer las competencias de los docentes y alcanzar mejores aprendizajes.
Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.	Ejecutar el acompañamiento y asesoramiento personalizado, trabajo colegiado, fortalecer la comunidad profesional de aprendizaje y los círculos de interaprendizaje a los docentes , propiciando la formación continua.	Permite fortalecer las competencias del docente, efectivizar su práctica pedagógica, para adecuar las estrategias de aprendizaje a las necesidades e intereses de los estudiantes y de esta manera lograr aprendizajes significativos.
Garantizar un ambiente seguro y de soporte.	Realizar un plan de mejora de la convivencia escolar utilizando la mediación y el dialogo entre los integrantes de la comunidad educativa y adaptar la metodología que utilice el docente con el fin de fomentar la convivencia y disminuir la agresividad.	Un ambiente apropiado optimiza el trabajo y la predisposición de aprender. Para desarrollar aprendizajes de alta calidad en un ambiente de convivencia democrática.

Figura 3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico.

4. Planteamiento de la Alternativa de Solución

Realizado el análisis de las alternativas de solución frente a la problemática priorizada: Nivel insatisfactorio en la competencia resuelve problemas de cantidad en el área de Matemática en estudiantes del VI ciclo de educación básica regular de la institución educativa “Javier Heraud” del distrito de Angasmarca, provincia de Santiago de Chuco; se ha definido como alternativa priorizada y viable, la implementación del plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de matemática. Dicha determinación se implementa teniendo en cuenta las razones de impacto en los logros de aprendizaje, a través de la implementación de cambios en la institución educativa y su relación directa con la gestión curricular, la convivencia y el monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente (MAE).

El Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación responderá a las demandas y necesidades de los docentes del área de matemática; así mismo según las características de ubicación la institución educativa, es decir, al distrito de Angasmarca donde la mayoría de sus pobladores se dedica a la agricultura para el auto consumo, así como a pequeña ganadería, crianza de animales menores; también encontramos en menor porcentajes quienes se dedican a actividades artesanales y actividades de comercio. Los problemas sociales que se presentan en este distrito son: falta de oportunidades laborales, presencia de hogares disfuncionales, alto porcentaje de consumo de bebidas alcohólicas, embarazos en adolescentes, abigeato y acumulación de desperdicios en las calles.

El Ministerio de Educación, indica a este proceso como un fenómeno organizado de recopilación y tratamiento de datos que evidencian la calidad de la práctica pedagógica que se da en el aula (Ministerio de Educación, 2014b). Por otro lado, (Vesub y Alliaud, 2014, p.41) reconocen que:

El acompañamiento es un asunto que se sostiene en la meditación sobre la práctica de los profesores que recién se inician o de los más experimentados que ejercen la función de formadores o mentores. De esta manera se apunta a inspeccionar las teorías tacitas del profesorado, los esquemas y las rutinas de funcionamiento, las actitudes y representaciones que se gestan en la escena laboral.

Para la ejecución del Plan de Monitoreo es importante recurrir a experiencias relacionadas a monitoreo y acompañamiento. Es el caso de la sistematización sobre la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca – Piura del año 2011. Así como la experiencia en el acompañamiento pedagógico entre docentes para mejorar la calidad educativa La Banda Shilcayo-Tarapoto de la Región San Martín desarrollada en el 2015.

El rol como líder pedagógico debe trazarse metas y expectativas de aprendizaje para obtener buenos resultados, en función a lo que necesita aprender y le va a servir en la vida al estudiante. Porque nos conviene que el estudiante siempre tenga la esperanza de conseguir destacados aprendizajes según su realidad y ser competente. El resultado de buenos aprendizajes va a depender de sensibilizar, consensuar y socializar las metas en el área de Matemática de la institución educativa “Javier Heraud”. Así como dotar de los recursos del contexto y/o de las que existen en la institución educativa.

Del mismo modo, es necesario meditar en coordinación con los docentes, revisando, dando retroalimentación y monitorear la práctica pedagógica poniendo énfasis en la reflexión continua del docente para fortalecer sus competencias; también participar en las horas de trabajo colegiado, círculos de interaprendizaje y comunidad profesional de aprendizaje, orientando el trabajo pedagógico, así como difundir y promover las actualizaciones que permita la mejora en la enseñanza y aprendizaje. El líder debe tratar de tener un lugar que de comodidad para los actores educativo y que se sientan involucrados en la mejora de los aprendizajes.

Al hacer un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica tiene una fuerte relación y genera valor con cada uno de los procesos de la gestión escolar comprometidos. En el proceso de dirección y liderazgo está relacionado con la formulación del PEI(PE01.1), además se relaciona con la formulación del PCI (PE01.2) y con la formulación del Plan Anual de Trabajo (PE01.3) ; Por otro lado en el proceso de desarrollo pedagógico y convivencia escolar con el fortalecimiento del desempeño docente y de manera específica con el desarrollo del trabajo colegiado (PO03.1), así mismo con la realización de acompañamiento pedagógico (PO03.3), de igual manera con el desarrollo de sesiones de aprendizaje (PO04.1), también promover la convivencia escolar (PO05.1), y por ultimo prevenir y resolver conflictos(PO05.2) . En relación con el soporte al funcionamiento de la institución educativa con la

administración de recursos humanos es monitorear el desempeño y rendimiento (PS01.2).

Asimismo, existe una vinculación inseparable entre el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación, Gestión Curricular, Marco del Buen Desempeño del Directivo y compromisos de Gestión Escolar. El Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación su objetivo principal es mejorar la práctica pedagógica, también la mejora de los aprendizajes en el área de matemática, además considerando que la gestión curricular debe estar dirigida a la formación de los estudiantes, a desarrollar sus competencias y al progreso de la enseñanza y el aprendizaje, se observa una precisa correspondencia con la alternativa de solución y la gestión curricular. Junto a ello, la alternativa de solución hará que se cumpla el cuarto Compromiso de la Gestión Escolar referido al acompañar y monitorear el trabajo pedagógico, que influye de manera directa en los aprendizajes de los estudiantes al generar acciones de mejora en la práctica docente tales como la planificación curricular, estrategias para la solución de problemas de su medio, empleo de nuevas metodologías didácticas, uso de las tecnologías de la información y de la comunicación , uso oportuno de recursos y materiales educativos.

El directivo así mismo de la anterior explicación, tiene que propiciar y mantener la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa y la comunidad favoreciendo el logro de los aprendizajes significativos, también es importante mantener un buen clima escolar, que el estudiante sea solidario, la motivación permanente, el apoyo y el reconocimiento de la diversidad (MBDD). Los actores tienen como tarea fundamental ofrecer un clima propicio, docentes bien preparados, la participación de la comunidad educativa (director, docentes, personal de apoyo, padres y madres de familia, estudiantes), como afirma (Ministerio de Educación, 2014b, p.41).

Están vinculados con la tarea primordial que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, los ambientes y los procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica. Los profesores deben analizar el diagnóstico, realizar una planificación de las sesiones de aprendizaje en forma participativa, ejecutar y evaluar los procesos y sus resultados en el área de matemática; los actores educativos están involucrados en la mejora de la resolución de problemas en el área de Matemática.

El equipo directivo de la institución educativa Javier Heraud del distrito de Angasmarcha, se hace evidente problemas al instante de presentar el Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica; ante esto se tiene que tener en cuenta que puede haber riesgos tal que: al momento de realizar el monitoreo algunos docentes se opongan al desconocer el instrumento que se tiene que aplicar y para que esto no ocurra se debe consensuar todos los instrumentos de monitoreo, otro riesgo es que algunos docentes no asisten al trabajo colegiado por tener 24 horas de clase y estas horas no son remuneradas.

Por lo tanto los docentes no son asesorados, como medida correctiva se debe sensibilizar a los docentes mediante diversas estrategias, para que mejore su práctica pedagógica asistiendo al trabajo colegiado programado por el equipo directivo, también puede suceder que al momento de evaluar los instrumentos aplicados no se anotaron los hechos sino apreciaciones, por lo cual el directivo debe saber diferenciar entre un hecho y apreciación, no someterse a la subjetividad. Se espera cambios sustantivos en el monitoreo, acompañamiento y evaluación desde el enfoque, conducción de estrategias e instrumentos de monitoreo y acompañamiento para establecer diálogo interactivo directivos-docentes que permita recoger necesidades y demandas de aprendizaje docente con el propósito de fortalecer las capacidades profesionales en el área de Matemática.

5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada

5.1. Marco Conceptual.

5.1.1 Monitoreo, acompañamiento y evaluación.

5.1.1.1. Monitoreo pedagógico

5.1.1.1.1. Definición de monitoreo pedagógico.

El monitoreo pedagógico se define como “... el recojo e investigación de información de las técnicas y productos pedagógicos para la apropiada toma de decisiones...” (Ministerio de Educación, 2014, p. 50); en tal sentido es importante el recojo de información del trabajo docente en el desarrollo de los aprendizajes, en la interacción docente- estudiante, información que servirá de aporte para el análisis, reflexión, generar compromisos y tomar decisiones para cambiar, fortalecer y mejorar la actividad docente en la institución educativa.

“El monitoreo es el acopio de información en el mismo lugar, haciendo rastreo a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro a nivel de los insumos, procesos y productos esperados”. (Rossi P, Freeman H y Lipsey M., 1999).

El monitoreo es un proceso que permite la toma de decisiones para la mejora de la gestión. Se trata de un elemento transversal en el Marco del Buen Desempeño Directivo en dos dimensiones: (a) la de «gestión de las situaciones para la mejora de los aprendizajes» y (b) la de «orientación de los métodos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes». En otras palabras, monitorea y orienta la utilización de estrategias y recursos metodológicos, asimismo el uso adecuado del tiempo y los materiales educativos, con el objetivo del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros. (Ministerio de Educación del Perú, 2014a, p.51).

Como vemos el monitoreo es un proceso continuo de recolección y análisis de datos cualitativos y cuantitativos, con base en los objetivos planteados en el plan de monitoreo cuya ejecución permitirá mantener un contacto estrecho y ver cómo se realizan los procesos pedagógicos en el aula es decir el aspecto real del método de enseñanza aprendizaje e identificar el grado de obtención de las metas y logros establecidos en la institución educativa.

5.1.1.1.2. Estrategias de monitoreo.

Se presentan variadas estrategias de monitoreo que tienen como la finalidad de conseguir información realista para la toma de decisiones respecto al desempeño docente. Teniendo en cuenta las características del contexto de la institución educativa así como las necesidades formativas de los docentes, las estrategias de monitoreo más pertinentes podrían ser:

a) Visita al aula. Es el proceso de observación y registro de hechos para posteriormente realizar la asesoría y compromisos en relación a los objetivos establecidos. Tiene por finalidad conocer las fortalezas y debilidades de la práctica docente.(Ministerio de Educación, 2014c).

b) Autoevaluación. Es el propio docente quien realiza la evaluación de su desempeño según los indicadores planteados para determinar el nivel o niveles alcanzados o los que le falta alcanzar para el logro de un buen trabajo pedagógico con el objetivo de alcanzar una educación de calidad. El análisis y la reflexión permanente del quehacer educativo facilitan la valoración de los diferentes aspectos que se manifiestan en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

c) Observación entre pares. Cuyo propósito favorece la reflexión y construcción colegiada de los saberes pedagógicos, a partir de una interacción basada en la confianza y el aporte mutuo, en situaciones auténticas de enseñanza.

5.1.1.1.3. Instrumentos de monitoreo pedagógico.

Los instrumentos que se pueden emplear para el recojo de información y que permitan verificar las dificultades y fortalezas del proceso de enseñanza de los docentes pueden ser:

a) Ficha de observación. Este instrumento admite el registro de las acciones pedagógicas observadas durante la visita al aula. La ficha contempla los siguientes aspectos: programación curricular de aula, uso efectivo del tiempo, uso adecuado de las estrategias de aprendizaje de la competencia de resolución de problemas de cantidad, uso de los recursos y materiales educativos para el desarrollo de la competencia de resolución de problemas de cantidad y clima en el aula. Ficha que se puede adecuar a las circunstancias de la institución educativa.

b) Cuaderno de campo. Puede ser un cuaderno o block de notas en el que se registran de manera detallada hechos que se suscitan durante la visita al aula. Permite el registro de aspectos de aprendizaje, de evaluación, de desempeño docente, de relaciones

interpersonales que ocurren en el ambiente donde se realiza la sesión de aprendizaje. También se puede incluir dibujos, bocetos o esquemas. Se tiene que tener en cuenta el registro de hechos y no apreciaciones, inclusive se pueden recoger evidencias a través de fotografías o videos.

5.1.1.2. Acompañamiento pedagógico.

5.1.1.2.1. Definición de acompañamiento pedagógico. El acompañamiento “... es el acto de ofrecer asesoría continua, es decir, el desarrollo de estrategias y labores de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo experto visita, apoya y ofrece asesoramiento continuo al docente y al director en temas principales para su práctica” (Consejo Nacional de Educación, 2007). No es dar consejos al paso mientras se monitorea, es asesoría técnica para mejorar la enseñanza y la gestión directiva, lo que exige poner en práctica un plan de asistencia técnica dirigida a resolver problemas previamente identificados.

5.1.1.2.2. Las estrategias de acompañamiento pedagógico

Buscan la efectividad y eficiencia a través de realidades visibles de avances y ocasiones de mejoramiento. Al realizar el seguimiento es averiguar los procesos que se desarrollan en la estrategia de acompañamiento. El seguimiento debe ser coherente, y continuo entre la práctica habitual del docente, la interacción principalmente con el acompañante, además de colegas, estudiantes y comunidad educativa en general entre las estrategias de acompañamiento tenemos:

a) Auto acompañamiento: El docente monitorea sus propias acciones, le da valor a lo que hace, expresa juicios, da opinión y formula conceptos consignados en un cuaderno de campo (sugerencia realizada por el acompañante) donde se registrarán todas las acciones de su práctica docente, los logros alcanzados durante y a lo largo del proceso, los aspectos que demandan de más fortalecimiento y cambios percibidos en su rol profesional.

b) Acompañamiento propiamente dicho: Es la recomendación que realiza el directivo, otro docente (acompañante, jefe inmediato, colega) sobre la práctica docente, actitudes, conductas y desempeños/competencias del profesor en el aula. El acompañante puede usar los registros consignados por el en el cuaderno de campo e interpretarlos y en caso de falta de claridad o exactitud en lo registrado, verificarlo a través de otra técnica (observación, directa-entrevista).

c) Retroalimentación entre pares: Es la acción habitual en la que intervienen otros a manera de pares. En grupo de docentes junto con sus compañeros verifican, aprecian, aprecian desempeños u otros asuntos, de esta manera comparten experiencias, prácticas de aula, métodos, desarrollos temáticos, recursos y ayudas.

5.1.1.3. Evaluación.

5.1.1.3.1. Definición de evaluación.

Para Valdés (2000), la evaluación del trabajo pedagógico del docente es más bien “una actividad de análisis, compromiso y formación, que valora y enjuicia la concepción, practica, proyección y desarrollo de la actividad y de la profesionalización docente”. Desde un aspecto formativo la evaluación docente es una manera de valoración de la práctica pedagógica sobre las bases de evidencias, que busca ayudar en los docentes “la reflexión sobre su propio desempeño y su responsabilidad frente a la calidad de la educación, así como conocer sus necesidades de aprendizaje y el desarrollo de competencias para la docencia”. (Ministerio de Educación, 2008, p.10)

5.1.1.3.2. Instrumentos de evaluación.

Son el soporte físico que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes. Su planificación y elaboración es sofisticada, pues la información que se recoge procede en las valoraciones sobre el aprendizaje recurso que nos brinda información sobre el aprendizaje de los alumnos. Ningún instrumento es por sí mismo suficiente si no se utiliza en forma inteligente y reflexiva. La información que se consiga ayudará con claridad a detallar los resultados de los procesos del aprendizaje.

Según Valdés (2009, p.47) señala un conjunto de métodos/ instrumentos cuya utilización considera necesario y útil “para evaluar de manera valida y honesta el desempeño profesional del maestro, así como otras dimensiones sobre la que pueden aportar información importante”. Entre los instrumentos tenemos:

a) Ficha de observación. Este instrumento permite el registro de las acciones pedagógicas percibidas durante la visita al aula. La ficha contiene los siguientes aspectos: programación curricular de aula, uso efectivo del tiempo, uso apropiado de las estrategias de aprendizaje de la competencia de resolución de problemas de cantidad, uso de los recursos y materiales educativos, asimismo el clima en el aula. Ficha que se puede contextualizar y arreglar a las circunstancias de la institución educativa.

b) Cuaderno de campo. Es un cuaderno o block de notas en el que se anotan de manera detallada observaciones, información y reflexiones que se suscitan durante la visita al aula. Permite el registro de aspectos de aprendizaje, de evaluación, de desempeño docente, de relaciones interpersonales que ocurren en el aula en un periodo determinado de tiempo. También se puede incluir dibujos, bocetos o esquemas. Se tiene que tener en cuenta el registro de hechos y no apreciaciones, inclusive se pueden recoger evidencias a través de fotografías o videos.

c) Rubricas de evaluación de desempeño: Una rúbrica es una herramienta usada para evaluar el trabajo del docente y que ayuda a mejorar el aprendizaje y la enseñanza. “El acompañamiento pedagógico tiene como instrumento principal a la rúbrica de observación, que describe una serie de acciones o practicas docentes, de acuerdo a niveles de ascenso que van desde el grado 1 hasta el 4. Este instrumento permite revelar el nivel en el que se encuentra el profesor de aula que es acompañado y a partir de dicha observación proponerle una serie de estrategias de mejora progresiva”.(Ministerio de Educación, 2016b,).

5.1.2 Área de Matemática.

5.1.2.1 *Enfoque del área de Matemática.* Fundamentación del enfoque del área de

Matemática

Enfoque Positivista Lógico	Enfoque Estructuralista	Enfoque Historicista
Lógica	Teoría de conjuntos	Resolución de Problemas

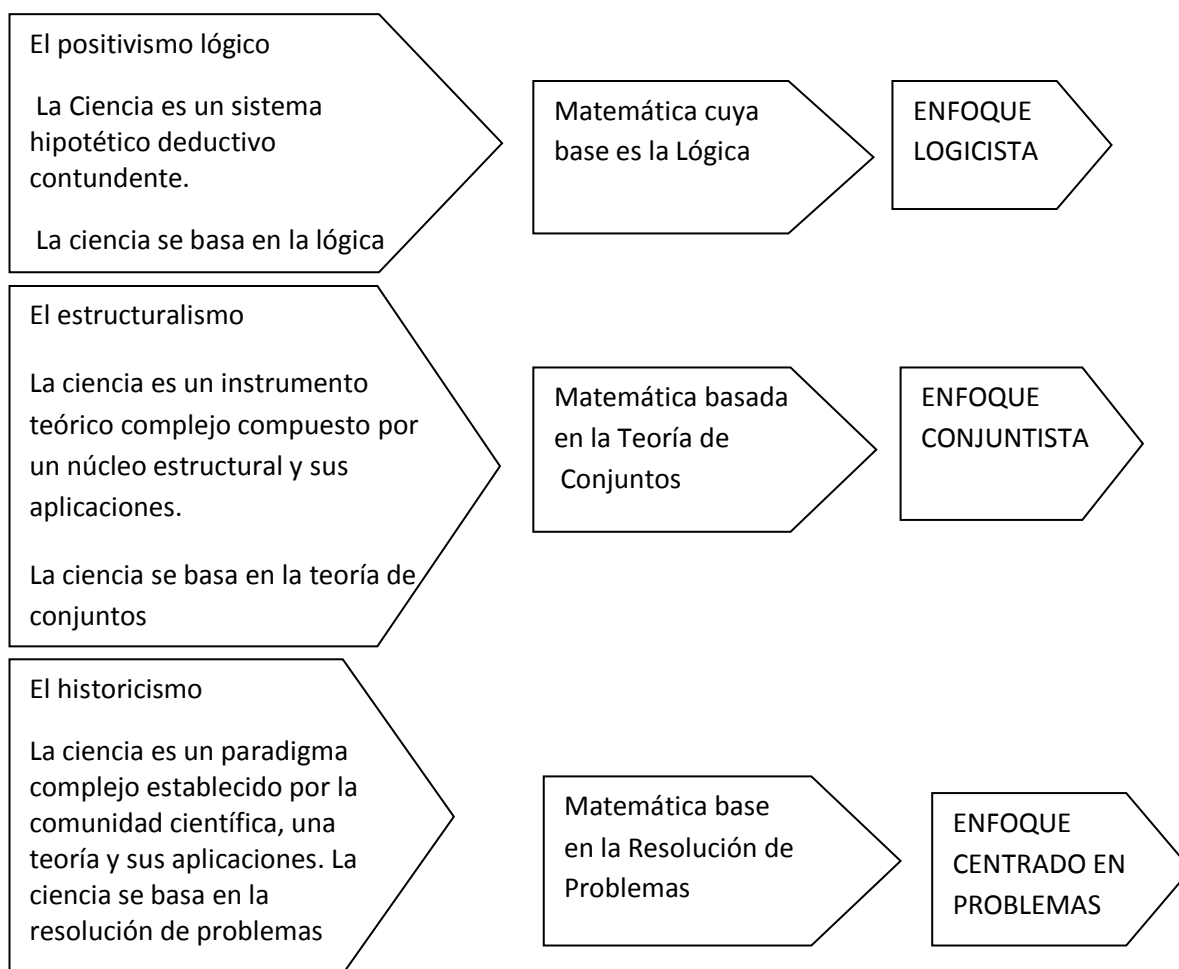


Figura 4. Fundamentación del enfoque del área de Matemática.

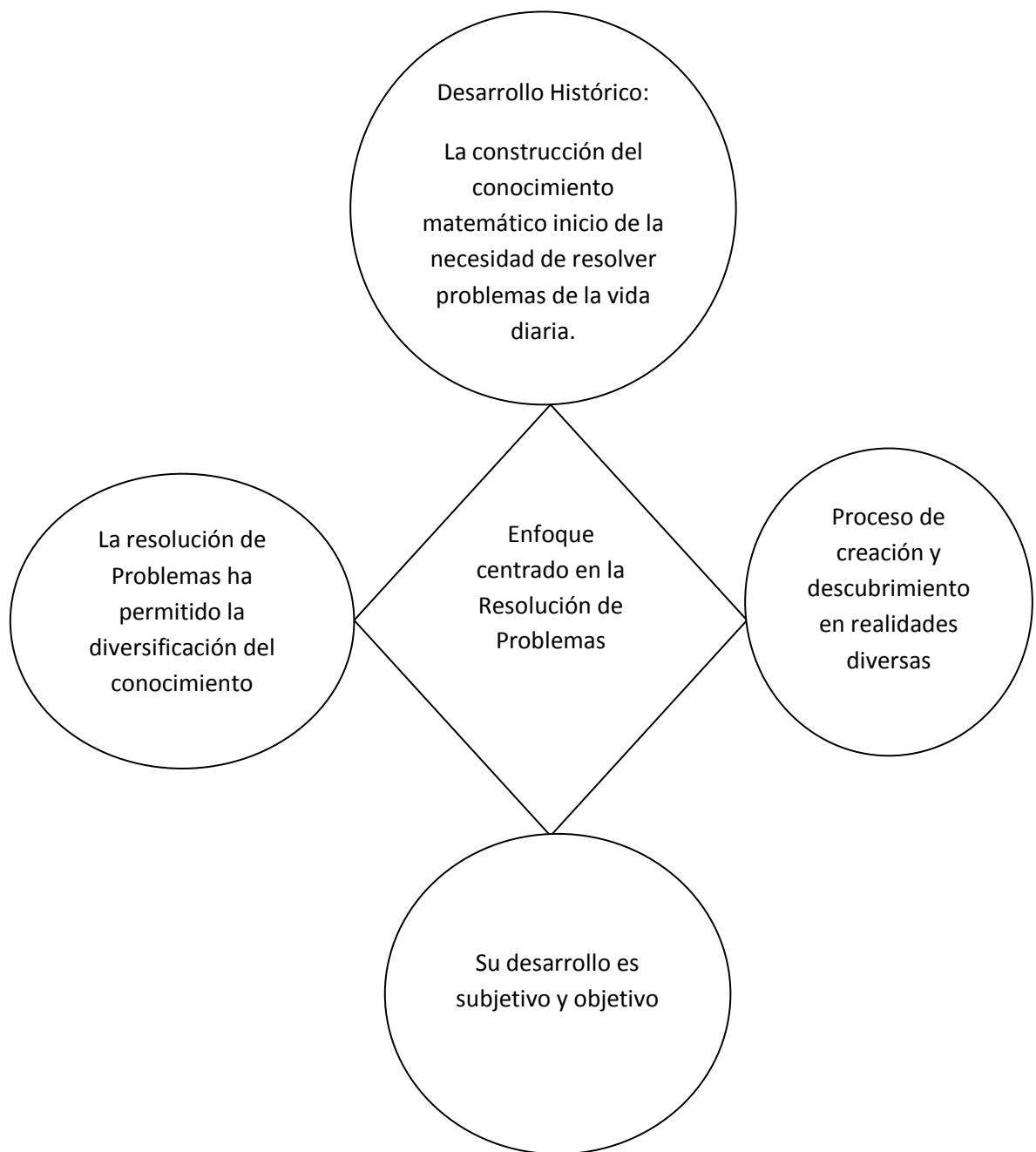


Figura 5. Enfoque centrado en la resolución de problemas.

Enfoque basado en la resolución de problemas

Los rasgos más importantes en este enfoque son los siguientes:

- La resolución de problemas debe plantearse en contextos diversos, pues ello moviliza el desarrollo del pensamiento matemático. Los estudiantes desarrollan competencias y se interesan más si le encuentran sentido y lo valoran, y pueden implantar relaciones de funcionalidad matemática con entornos diferentes.
- La resolución de problemas sirve de ambiente para desarrollar competencias y capacidades matemáticas. Es a través de la resolución de problemas, que los estudiantes desarrollan competencias y capacidades matemáticas.
- La Matemática se enseña y se aprende resolviendo problemas. La resolución de problemas sirve de escenario para que los estudiantes construyan nuevos conceptos matemáticos, manifiesten relaciones entre entidades matemáticas y elaboren procedimientos matemáticos, estableciendo relaciones entre experiencias, conceptos, y representaciones matemáticas.
- Los problemas deben revelar a los intereses y necesidades de los estudiantes; es decir, deben ser atractivos y construir desafíos genuinos para los estudiantes, que los involucren realmente en la búsqueda de soluciones.

5.1.2.2.1. Competencias del área.

a) Definición de competencia. Una competencia en educación es un conjunto de actuaciones sociales, cordiales y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten realizar en forma adecuada un papel, un desempeño, una actividad o una tarea.

b) Competencias del área. Los estudiantes necesitan enfrentarse a desafíos que demanda la sociedad, con la finalidad de que se hallen aptos para superarlos, tanto en la actualidad como en el futuro. En este ambiente, la educación y las acciones de aprendizaje deben orientarse a que los estudiantes sepan actuar con pertinencia y eficacia en su rol de ciudadanos, lo cual involucra el desarrollo pleno de un conjunto de competencias, capacidades y conocimientos que faciliten la comprensión, construcción y aplicación de una matemática para la vida y el trabajo. Por estas razones descritas, las competencias se formulan como actuar y pensar matemáticamente son cuatro: Resuelve problemas de cantidad, resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre y resuelve problemas de gestión de forma, movimiento y localización.

c) Competencia resuelve problemas de cantidad. Consiste en que el estudiante solucione problemas o plantee nuevas situaciones problemáticas que le demanden construir y comprender las nociones de número, de sistemas numéricos, sus operaciones y propiedades. Además dotar de significado a estos hechos en la situación y usarlos para representar o transcribir las relaciones entre sus datos y condiciones. Implica también discernir si la solución buscada requiere darse como una estimación o cálculo exacto, y para ello selecciona estrategias, procedimientos, unidades de medida y diversos recursos.

El razonamiento lógico en esta competencia es usado cuando el estudiante hace igualaciones, explica a través de analogías, induce propiedades a partir de casos específicos o ejemplos, en el proceso de resolución de problemas. Esta competencia involucra, por parte de los estudiantes, la combinación de cuatro capacidades y estándares: convierte cantidades a expresiones numéricas, comunica su comprensión sobre números y las operaciones, usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo, argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones.

5.1.2.2.1. Estrategias metodológicas para desarrollar la competencia. Es el conjunto de métodos, técnicas, acciones y procedimientos, utilizados razonablemente para lograr un objetivo propuesto. En nuestra vida diaria siempre aparecen situaciones en las que se precisan ciertas habilidades, que con ayuda de la experiencia, el hábito y del aprendizaje de estrategias, se nos prepara para afrontarlas debidamente sin dificultades.

La resolución de problemas de cantidad y en general cualquier problema matemático, tienen como finalidad principal potenciar la habilidad de identificar, analizar y solucionar estas circunstancias que no solo se presentan en el ambiente académico, sino también en la vida cotidiana. Hay que nombrar que un aspecto fundamental de la resolución de problemas matemáticos es el trabajo de razonamiento lógico y crítico, además de la mejora de la confianza en sí mismo. Esta capacidad resulta de vital importancia para el desarrollo de los estudiantes y esencial integrar en la educación todos aquellos conocimientos que doten de dichas estrategias que se presenta a continuación para que los estudiantes tengan aprendizajes significativos y útiles para la vida:

Según Moreno (2009). Descartes (1596 - 1650) establece cuatro pasos en la resolución de problemas, de forma resumida estos son:

- No aceptar nada como cierto hasta no haber examinado claramente lo que es.
- Dividir cada dificultad por reconocer en tantas partes como sea posible.
- Llevar a cabo mis meditaciones en el orden debido, comenzando con los objetos más simples y fáciles de comprender.
- Hacer las relaciones tan completas y las revisiones tan generales que pueda tener la seguridad de no haber omitido nada.

Sigarreta, (2006) enuncia que Descartes asigno dentro del desarrollo de conocimiento un papel sorprendente la deducción, basada en principios alcanzables por vía intuitiva. Afirman que para obtener el conocimiento, el creía importante ponerlo todo en duda.

Según el artículo de Blanco (1996), en el afirma que el modelo más notable entre los primeros propuestos se debe a Wallas (1926) citado por Blanco (1996), que describe el proceso de mediación, en el que estableció cuatro fases de resolución:

- Preparación: Recolección de información e intentos previos de solución.
- Incubación: dejar el problema de lado para realizar otras actividades o reposar.
- Iluminación: Es cuando se produce la visión de la idea clave para la solución.
- Verificación: Se demuestra la solución.

También manifiesta Polya (1995), matemático Húngaro publicó su libro llamado “How to solve it” (como resolverlo) el cual fue valioso en la resolución de problemas matemáticos. Trata de entender el método que lleva a la solución de problemas, en forma particular las operaciones útiles en este proceso. Teniendo en cuenta que es conseguir que cualquier persona, apoyada de preferencia por un tutor, logre resolver un problema desde el enunciado hasta la solución. Propone cuatro fases:

- Entender el problema
- establece un plan
- Ejecutar el plan
- Analizar la solución obtenida.

Según Barrantes (2006), afirma Schoenfeld (1985) matemático norteamericano, se encontró con el libro de Polya How to solve it. Cuatro décadas más tarde publica libro Mathematical Problem (problema matemático) fundado en los trabajos con estudiantes y profesores en cual planteaba problemas a resolver siguiendo las ideas de Polya. Luego de la expectación de ambos grupos, Schoenfeld llegó a la conclusión que para realizar

la resolución de problemas como estrategia didáctica no solamente hay que tener en cuenta la heurística, sino también otros factores más que considero de gran utilidad:

a) Recursos.- Referente a los conocimientos previos que poseen los individuos, como son las formulas, los conceptos, los algoritmos.

b) Heurísticas.- Schoenfeld (1985) considera que cada tipo de problema necesita de ciertas heurísticas específicas. Es decir Schoenfeld cree que cada problema tiene unas características diferentes, y la propuesta de Polya es genérica para todo tipo de problemas.

c) Control.- Se refiere a como un estudiante reconoce su trabajo, y descubrir si en algún momento de la resolución del problema selecciono erróneamente las herramientas necesarias. La persona debe conocer que tiene la capacidad de hacer, con que cuenta, o sea conocerse en cuanto a la forma de reaccionar ante esas circunstancias.

d) Sistemas de creencias.- Referido al conjunto de ideas y creencias que tiene el sujeto sobre las matemáticas. Sabiendo también en las creencias del profesor y las creencias sociales. Las opiniones que reinan en nuestro ambiente son importantes sobre las actitudes que tomamos ante la resolución de problemas.

Blanco (1996) señala que Schoenfeld propone cuatro fases:

- Análisis
- Exploración
- Ejecución
- Comprobación de la solución obtenida.

Miguel de Guzmán (2007). Manifiesta que se trata de considerar como lo más importante que el estudiante manipule los objetos matemáticos, ya la vez active su propia capacidad mental entrenando su creatividad. Es muy importante que el estudiante reflexione sobre su propio proceso de pensamiento con la finalidad optimizarlo, adquiriendo más confianza en sí mismo, divirtiéndose a la vez con su propia actividad mental mientras se prepara para los retos de su vida cotidiana. Propone cuatro fases:

- Familiarización con el problema
- Búsqueda de estrategias
- Desarrollo de la estrategia
- Revisión del proceso.

5.1.2.2.2. *Recursos metodológicos para desarrollar la competencia.*

No todos los estudiantes aprenden de la misma manera, por lo que es necesario diversificar los recursos. Es importante tener en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes al utilizar diferentes recursos en las prácticas matemáticas y estos son algunos:

- Recursos gráficos: Papelotes
- Recursos tecnológicos: Pc, laptop, pizarras interactivas, proyectores multimedia.
- Recursos literarios: Cuentos, novelas, etc.
- Recursos lúdicos: Actividades recreativas y juegos.
- Recursos manipulativos: Materiales inesperados, comercializados o diseñados.
- Situaciones de la vida diaria.

5.1.2.2.3. *Planificación de las sesiones de aprendizaje.* ¿Qué es planificar? Es el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan, en un asunto de ejecución, es posible hacer cambios en función de la evaluación que se haga del proceso de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de que sea más pertinente y eficaz al propósito de aprendizaje establecido. Planificar y evaluar son métodos muy relacionados y se desarrollan de manera interna al proceso de enseñanza y aprendizaje. ¿Qué considerar y como realizar el proceso de la planificación de sesiones de aprendizaje? La sesión de aprendizaje organiza de manera secuencial y temporal las actividades que se desarrollaran. En ella, se presenta con mayor detalle cómo se combinan los recursos, materiales, estrategias y actividades más pertinentes para lograr los propósitos de aprendizaje en el marco de una situación significativa. A continuación presentamos los criterios claves que deben orientar la planificación de sesiones:

- Los propósitos de aprendizaje indican las competencias, los desempeños y las actitudes observables (enfoques transversales) que se desarrollaran en la sesión
- El título de la sesión comunica la actividad principal o el producto que se obtendrá en la sesión.
- Se da participación a los estudiantes lo que van a aprender, a través de qué actividades lo harán y como se darán cuenta de que están aprendiendo (criterios).
- Se observa como la actividad y los procesos didácticos contribuyen en el desarrollo de los desempeños previstos.
- La sesión considera momentos para retroalimentar a los estudiantes sobre sus desempeños.

- En la sesión se prevé momentos de atención diferenciada a los estudiantes a partir de las dificultades y los avances que manifiestan.

- Las actividades propuestas priorizan la profundización en el desarrollo de las competencias y capacidades por sobre el activismo

- En las actividades propuestas en la sesión se puede observar claramente el rol del docente como acompañante y el del estudiante como protagonista del aprendizaje

- El cierre de la sesión considera actividades para extraer conclusiones, puntualizar alguna idea, un procedimiento, la solución o soluciones encontradas, etc. Así como la reflexión de donde se encuentra con respecto del aprendizaje esperado y como hicieron para llegar ahí.

En el proceso de planificación de las sesiones de aprendizaje es importante considerar los siguientes elementos:

1. Título

2. Propósitos de aprendizaje

- Competencias
- Desempeños
- Enfoques transversales

3. Preparación de la sesión de aprendizaje

- Organización de los estudiantes
- Materiales y recursos educativos

4. Momentos de la sesión

La sesión presenta un reto que se relaciona o aporta a la situación significativa de la unidad. Inicio – Desarrollo – Cierre.

a) *Estrategias para favorecer el clima escolar en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.* El clima escolar y el aprendizaje forman parte del mismo objetivo a lograr, la formación integral, que incluye el desarrollo de capacidades cognitivas pero también de capacidades socioemocionales, ya que los resultados académicos solo se producen si están asentados sobre el desarrollo de competencias personales y sociales como la fuerza de voluntad o la capacidad de superar las adversidades y estas se aprenden mediante la educación. Hay que tener presente que para aprender se requiere querer y poder mientras que conseguir que quieran y que puedan son los dos grandes requisitos para enseñar. Para esto de deben superar dos presunciones infundadas y que inundan el mundo educativo:

- Pensar que los estudiantes están preparados siempre a seguir la clase que el profesor desee ofrecer sea cual sea.

- Creer que el profesor que la comparte está preparado por generación espontánea para gestionar eficazmente su aula cuando, en gran medida, no nos han capacitado para ello.

Es posible hacer algo más por los estudiantes poco motivados porque sería absurdo meter a la fuerza al alumnado a las aulas, para sacarlo a la fuerza cuando empiezan a dar problemas. Desde esta visión más centrada en las causas que en las consecuencias y que invita a la reflexión y al análisis del proceso educativo, es desde donde se propone estrategias de búsqueda de soluciones compartidas sobre qué hacer, y cómo hacerlo para la mejora de los aprendizajes.

Se tiene que trabajar las actitudes positivas de todos los implicados, mejorar el clima de la clase, aumentar la atención y control de la clase. Las actitudes se educan y por tanto se pueden aprender en el ambiente escolar, plantearse como objetivo de clase cambiar las actitudes negativas hacia las tareas, sus compañeros y hacia el docente es posible, ninguna clase es igual a otra por lo cual el docente debe estar preparado, es necesario introducir diariamente mensajes de valoración hacia el esfuerzo, provocar interés por la clase no solo dentro del aula sino fuera del local otorgándole protagonismo al estudiante, utilizar una metodología variada y motivadora que contemple desde el trabajo individual, por parejas y en grupo, introducir elementos de evaluación diversificados que vaya desde el trabajo individual al colectivo (cuadernos de clase, portafolios, trabajo en grupo, diario, proyectos, exposiciones, ...), es muy importante involucrar a los padres de familia en el que hacer educativo a pesar la actitud de ellos es muy variada,

Para mejorar el clima escolar en la clase algunas sugerencias: Es necesario establecer acuerdos de convivencia efectivas que regulen los comportamientos más frecuentes, mantener una relación de confianza con los estudiantes de colaboración y respeto, los estudiantes deben conocer sus roles propiciando que contribuyan a la convivencia, se debe dar estímulos positivos ante el cumplimiento de los acuerdos, adoptar una actitud de ayuda y accesibilidad al estudiante, conocer al estudiante e intentar comprenderlo reflexionando sobre el estilo de vida de cada uno de ellos, la atención hacia todos los estudiantes por igual y mantener alto índice en las actividades de aprendizaje y que eviten la monotonía.

5.2. Experiencia Exitosa.

Es una forma de conocimiento o habilidad derivados de la observación, de la participación y de la vivencia de un evento proveniente de lo que sucede en el quehacer diario, es un conocimiento que se elabora colectivamente y tiene que ver con la innovación educativa.

Según la UNESCO (2014) “la innovación educativa es un hecho deliberado y planificado de solución de problemas, que apunta a mejorar la calidad en los aprendizajes de los estudiantes, sobresaliendo el paradigma tradicional. Implica difundirse el conocimiento academicista y pasar del aprendizaje pasivo del estudiante a un concepto donde el aprendizaje es interacción y se construye entre todos”.

En el Perú las experiencias exitosas o propuestas de innovación educativa tiene una gran convocatoria pero solo un pequeño porcentaje de docentes apuesta por el desarrollo y puesta en práctica de dichas experiencias, así tenemos la desarrollada en Ayabaca Piura en el nivel primaria denominada “Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca”, que se realizó en la región Piura, en cinco distritos de la provincia de Ayabaca: Paimas, Montero, Sícchez, Jililí y Ayabaca. Fue desarrollada por las docentes Mercedes Arizola Girón, María Torres Izquierdo y José Alberca Troncos.

El propósito de la experiencia fue manifestar el desarrollo de la estrategia de monitoreo y acompañamiento en zonas rurales así como entender los procesos inmersos en la experiencia, para mejorar la práctica docente, identificar las dificultades y los aciertos que permitieron el logro de los objetivos propuestos en el Plan de monitoreo y acompañamiento, así como establecer los aportes de esta experiencia en la formulación de un sistema de monitoreo y acompañamiento pedagógico pertinente desde la actuación de los docentes como comunidad profesional.

La experiencia se organizó en cuatro fases. La primera estuvo relacionada a la organización del equipo de acompañamiento, la segunda a la elaboración del plan de monitoreo y acompañamiento para docentes de instituciones educativas unidocentes y multigrados; la tercera fase se desarrolló en dos momentos: la ejecución del plan de monitoreo y acompañamiento y, el monitoreo a docentes en aula. La cuarta fase está referida a la evaluación de los resultados del plan antes mencionado.

Entre las conclusiones vertidas se menciona que, es importante involucrar a los docentes desde el inicio de las acciones; debe darse una comunicación permanente hacia los docentes monitoreados para que asuman una actitud de autoevaluación de su trabajo y se planteen metas de mejora. Además también se destacó que los especialistas de DRE, UGEL y REL/REI no solo manejen el discurso acerca de monitoreo y acompañamiento, sino que clarifiquen su función y rol frente al proceso de acompañamiento pedagógico. Finalmente, se explicó la importancia de la implementación de un Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico y que este forme parte de un Programa de Formación Docente Continua.

También tenemos la experiencia exitosa de la I.E. N° 0523 “Luisa del Carmen Del Águila Sánchez” en el distrito de la Banda de Shilcayo, provincia de Tarapoto región San Martín, denominada “Experiencias en el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico entre docentes, para la mejora de la calidad educativa” trabajada por los docentes: Javier Vásquez Sandoval y Manuel Quispe Guevara. Experiencia que en su desarrollo fue variando y fortaleciéndose hasta lograr convertir al acompañamiento como una práctica de cultura institucional generando logros significativos en los estudiantes y en el trabajo docente de la I.E. 0523; como producto de este trabajo llegaron a la conclusión que:

- Es indispensable implementar e institucionalizar un sistema de mejora permanente.
- Trabajar con un norte (en base a un propósito institucional) con toda la comunidad educativa.
- Reflexionar permanentemente sobre nuestra practica pedagógica para identificar debilidades y fortalezas.
- Para mejorar la enseñanza aprendizaje es necesario tener en claro la propuesta pedagógica institucional.

Como observamos para alcanzar una experiencia exitosa o experiencia innovadora es preciso involucrar a toda la comunidad educativa pues de ello depende el logro de las metas trazadas como institución educativa.

6. Diseño de Plan de Acción

6.1 Objetivos

6.1.1 Objetivo general

Mejorar la práctica pedagógica para el desarrollo del área de Matemática a través de la implementación de un plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación que atienda a las necesidades y demandas formativas de los docentes de la institución educativa “Javier Heraud” del distrito de Angasmarca, Provincia de Santiago de Chuco, La Libertad.

6.1.2 Objetivos específicos

- Monitorear la práctica docente en el área de matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y didácticos, así como la convivencia en el aula.
- Realizar acompañamiento a la práctica pedagógica en el área de matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la competencia resolución de problemas de cantidad.
- Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática.

6.2 Matriz del plan de acción

La alternativa de solución para la situación problemática priorizada es la implementación del plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente del área de matemática; su aplicación permite desarrollar estrategias y actividades para fortalecer la práctica docente en el área de matemática. Siendo el desafío de efectuar el monitoreo pedagógico a través de visitas de observación al aula u otros ambientes, para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula; a partir de ello se realizará una intervención contextualizada por parte del equipo directivo con el fin de brindar asesoría técnica requerido por los docentes para el desarrollo de sus competencias pedagógicas.

La matriz del plan de acción mostrada a continuación, nos permite determinar indicadores, metas, estrategias, actividades, responsable y cronograma en correspondencia a los objetivos específicos de la propuesta.

Alternativa de solución priorizada	Objetivos específicos	Indicadores	Metas	Estrategias	Actividades	Responsables	Cronograma									
							M	A	M	J	J	A	S	O	N	
Implementación del Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática.	Realizar el monitoreo a la práctica pedagógica en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y didácticos, así como la convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas a los profesores del área de Matemática para el recojo de información.	100% de visitas realizadas sobre el total de aulas de la IE	Visita al aula	1.1 Reunión para sensibilización en relación a la importancia y características del monitoreo en la II.EE	Equipo directivo	x									
					1.2 Sesión de trabajo para analizar los instrumentos de monitoreo ...	Equipo directivo	x	x								
					1.3 Para el monitoreo se elabora el programa.	Equipo directivo		x								
					1.4 Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita)	Equipo directivo			x							
					1.5 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita	Equipo directivo				x						
					1.6 Observación de sesiones de aprendizaje (Visitas 2, 3 ...)	Equipo directivo					x	x	x			

2.-Realizar acompañamiento a la práctica pedagógica en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la competencia resolución de problemas de cantidad.	Porcentaje de asesoramiento técnico pedagógico en forma continua	Brindar acompañamiento al 100% de docentes.	Visita a aula,	2.1 Revisar el plan de acompañamiento	Equipo directivo	x										
				2.2 Análisis los documentos de monitoreo	Equipo directivo	x										
				2.3 Examinar los procesos didácticos en la resolución de problemas y asesoramiento.	Equipo directivo	X										
				2.4 Procesamiento de la información del desempeño docente.	Equipo directivo	x	x	x	x	x	x	x	x	x	X	
				2.5 Revisar las estrategias de acompañamiento.	Equipo directivo	x	x	x	x	x	x	x	X			
				2.6 Celebrar compromisos para la mejora de la práctica pedagógica.	Equipo directivo	x	x	x	x	x	x	x	X			
3.- Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas con la ficha de monitoreo, cuaderno de campo y las rúbricas, en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática.	Porcentaje de visitas de observación de clase.	100% de visitas de observación de clases.	Observación de clases.	3.1 Análisis de los instrumentos del monitoreo	Equipo directivo	x										
				3.2 Examinar los resultados del monitoreo.	Equipo directivo		X	x	x	x	x	x	x			
				3.3 Socialización de resultados.												

					3.4 Aplicación de coevaluación a docentes.	Equipo directivo	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
					3.5 Aplicación de retroalimentación	Equipo directivo	x	x	x	x	x	x	x	x	x	

Figura 7. Matriz de plan de acción.

7. Plan de Monitoreo y Evaluación

El Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción es fundamental para lograr los objetivos planteados en él, de esta manera se revelara en forma oportuna deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste de las actividades planificadas a partir del recojo de información que permita la identificación de dificultades durante el proceso de implementación de estas; con el fin de tomar decisiones que puedan implicar continuar, cambiar o deshabilitar las acciones o actividades contempladas en el plan de acción en su etapa de diseño. La información que surja de este proceso permitirá. El Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción se presenta a través de una matriz que contiene entre sus principales componentes:

- Nivel de implementación de las actividades: Escala evaluativa que determina el nivel de implementación de las actividades propuestas como referentes para evaluar el logro de los objetivos del Plan de Acción.

- Evidencias e Instrumentos: Referidos a los medios de verificación (evidencias) que sustentan el nivel de logro determinado en la escala evaluativa.

- Principales dificultades: Referido a la identificación de las principales dificultades que se han presentado en el proceso de implementación de las actividades del Plan de Acción. Deben guardar correspondencia al nivel de logro obtenido.

- Reformulación de las actividades: Referido a la posibilidad de modificar o reformular algunas de las actividades propuestas para mejorar el nivel de logro obtenido en la escala evaluativa.

- Porcentaje de logro de la meta: Referido a estimar en términos cuantitativos el porcentaje de logro de la meta, de acuerdo a lo propuesto en el diseño del Plan de Acción.

A continuación, se presenta la Matriz del Plan de Monitoreo y Evaluación del presente Plan de Acción:

Objetivos Específicos	Indicadores	Estrategias	Actividades	Actores	Nivel de implementación semestral/trimestral						Evidencia	Instrumentos	Recursos	Reformulación de actividades	% de logro de meta
					0	1	2	3	4	5					
Monitorear la práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación en el aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y didácticos, así como la convivencia en el salón.	100% de visitas a los profesores del área de Matemática para el recojo de información	Visita al aula	1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la I.I.E.E	Equipo directivo, Coordinadores pedagógicos, auxiliares.					X		- Acta de asistencia - Tríptico.	Ficha de monitoreo	Impresos Papelotes Plumones Cinta Refrigerio	Ninguna	100% de visitas ejecutadas
			1.2 Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo			X					- Acta de asistencia. - Instrumentos adecuados a la realidad.	Cuaderno de campo	Impresos Refrigerios	Ninguna	
			1.3 Preparación del Cronograma de Monitoreo			X					- Plan de monitoreo y acompañamiento.		Fotocopias Papelotes Plumones Cinta	Ninguna	
			1.4 Realización del diagnóstico del desempeño docente. (Primera visita)				X				- Informe de fortalezas y debilidades del desempeño docente.		Impresión de fichas. Cuaderno	Ninguna	
			1.5 Procesamiento y socialización de resultados de la primera visita				X				- Matriz de evidencias - Lista de prioridades para el acompañamiento		Impresos	Ninguna	
			1.6 Aplicación de autoevaluación docente.				X				- Informe de monitoreo.		Impresos	Ninguna	

			1.7 Observación de sesiones de aprendizaje.				X				- Informe de monitoreo.		Fotocopias	Ninguna	
Realizar acompañamiento a la práctica pedagógica en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas.	100% de asesoramiento técnico pedagógico en forma continua.	Visita a aula	2.1 Revisar el plan de acompañamiento.	Equipo directivo, docentes y auxiliares.		X					Acta de asistencia. Instrumentos de monitoreo.	Informe de monitoreo Cuaderno de campo	Impresos Papelotes Plumones Cinta.	Ninguna	100% de visitas ejecutadas
			2.2 Análisis de los documentos de monitoreo.				X				Acta de asistencia de equipo directivo. Informe de resultados.		fotocopias	Ninguna	
			2.3 Examinar los procesos didácticos en la resolución de problemas y asesoramiento				X				Acta de asistencia, firma de compromisos.		Impresos	Ninguna	
			2.4 Procesamiento de la información del desempeño docente.				X				Acta de asistencia de equipo directivo.		Impresos	Ninguna	
			2.5 Revisar las estrategias de acompañamiento.				X				Acta de asistencia de equipo directivo.		fotocopias	Ninguna	
			2.6 Celebrar compromisos para la mejora de la práctica docente.				X				Ficha de monitoreo.		Impresos	Ninguna	

Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de competencias pedagógicas en el área de Matemática.	100% de visita de observación de clase.	Visita de observación de clase.	3.1 Análisis de los instrumentos de monitoreo.	Equipo directivo, docentes, auxiliares.			X				Cuaderno de control de asistencia de equipo directivo.	Informe de monitoreo Lista de control	Impresos	Ninguna	100% de visitas ejecutadas
			3.2 Examinar los resultados del monitoreo.				X				Acta de asistencia de equipo directivo. Informe de resultados.		Impresos Papelotes Plumones Cinta	Ninguna	
			3.3 Socialización de resultados.				X				Cuaderno de control de asistencia.		Fotocopias Refrigerios.	Ninguna	
			3.4 Aplicación de coevaluación a docentes				X				Acta de asistencia.		Impresos	Ninguna	
			3.5 Aplicación de retroalimentación				X				Acta de asistencia.		Fotocopias	Ninguna	

Figura 8. Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción.

LEYENDA:

- 0 = No implementada (0%)
- 1 = Implementación inicial (1% - 24%)
- 2 = Implementación parcial (25% - 49%)
- 3 = Implementación intermedia (50% - 74%)
- 4 = Implementación avanzada (75% - 99%)
- 5 = Implementada (100%)

OBJETIVOS	RIESGOS	MEDIDA A ADOPTAR
Monitorear la práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y didácticos, así como la convivencia en el aula.	Que al momento de realizar el monitoreo algunos docentes se opongan al desconocer el instrumento que se tiene que aplicar.	Consensuar todos los instrumentos de monitoreo.
Realizar acompañamiento a la práctica pedagógica en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la capacidad de Resolución de Problemas.	Algunos docentes no asisten al trabajo colegiado por tener 24 horas de clase y esas horas no son remuneradas, por lo tanto no son asesorados.	Sensibilizar a los docentes mediante diversas estrategias, para que mejore su práctica pedagógica asistiendo al trabajo colegiado programado por el equipo directivo.
Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática.	Al momento de monitorear, no se tome nota de los hechos sino de apreciaciones durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	El directivo debe saber diferenciar entre un hecho y apreciación, no someterse a la subjetividad.

Figura 9. Objetivos, riesgos y medidas a adoptar.

8. Presupuesto

La elaboración del presupuesto del Plan de Acción permite la proyección y estimación de los recursos monetarios destinados en la puesta en marcha del mismo. Este cuadro presenta el límite de costos que deben considerarse en la ejecución de cada una de las actividades requeridas del Plan de Acción; además permite conocer de manera anticipada y ordenada, la inversión y la procedencia de la misma.

El cuadro de presupuesto está constituido por la columna de actividades a realizarse durante la ejecución del Plan de Acción, también presenta la columna de periodos, así como de costos y finalmente, las fuentes de financiamiento.

ACTIVIDADES	PERIODO	COSTOS	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IE.	Primera semana de marzo	Impresos S/ 10.00 Papelotes S/ 12.00 Plumones S/ 15.00 Cinta S/ 2.00 Refrigerio S/ 60.00	Municipalidad distrital de Angasmarca.
1.2 Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo.	Segunda semana de marzo	Impresos S/ 25.00 Refrigerios S/ 100.00	Municipalidad distrital de Angasmarca.
1.3 Elaboración del cronograma de Monitoreo.	Segunda semana de marzo	Fotocopias S/ 20.00 Papelotes S/ 15.00 Plumones S/ 12.00 Cinta S/ 2.00	Municipalidad distrital de Angasmarca.
1.4 Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita).	Primera semana de abril	Impresiones de ficha de monitoreo S/ 20.00	Recursos propios
1.5 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Tercera semana de abril	Impresos S/ 18.00	Recursos propios
1.6 Observación de sesiones de aprendizaje ... (Visitas 2, 3 ...).	Mayo – Junio	Impresos S/ 20.00	Recursos propios
1.7 Observación de sesiones de aprendizaje.	Marzo – Diciembre.	Fotocopias S/ 100.00	Municipalidad distrital de Angasmarca.
2.1 Revisar el plan de acompañamiento.	Segunda semana de marzo	Impresos S/ 25.00 Papelotes S/ 15.00 Plumones S/ 12.00 Cinta S/ 2.00 Refrigerios S/ 50.00	Recursos propios

2.2	Análisis los documentos de monitoreo.	Primera semana de marzo	Fotocopias S/ 20.00	Recursos propios
2.3	Examinar los procesos didácticos en la resolución de problemas y asesoramiento.	Primera semana de marzo	Impresos S/ 15.00	Recursos propios
2.4	Procesamiento de la información del desempeño docente.	Primera semana de abril	Impresos S/ 10.00	Recursos propios
2.5	Revisar las estrategias de acompañamiento.	Segunda semana de abril	Fotocopias S/ 10.00	Recursos propios
2.6	Celebrar compromisos para la mejora de la práctica pedagógica.	Desde la segunda semana de marzo	Fotocopias S/ 20.00	Recursos Propios
3.1	Análisis de los instrumentos del monitoreo.	Segunda semana de marzo	Fotocopias S/ 20.00	Recursos Propios
3.2	Examinar los resultados del monitoreo.	Segunda semana de abril	Fotocopias S/ 10.00	Recursos propios
3.3	Socializar los resultados con el equipo directivo.	Desde la segunda semana de marzo	Impresos S/ 20.00	Recursos propios
3.4	Aplicación de la coevaluación a docentes.	Desde la primera semana de abril	Impresos S/ 18.00	Recursos propios
3.5	Aplicación de retroalimentación.	Desde la segunda semana de abril	Impresos S/ 40.00	Recursos propios

Figura 10. Presupuesto de Plan de Acción.

9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción

El desarrollo de cada uno de los módulos formativos permitieron brindar orientaciones que favorecieron el empoderamiento en la gestión escolar y el ejercicio del liderazgo pedagógico, mediante el análisis y priorización de la problemática sobre el bajo nivel en la resolución de problemas y la toma de decisión estratégica de una alternativa de solución que involucró la participación de diversos actores de la institución educativa “Javier Heraud”.

El Módulo de inducción brindó orientaciones y lineamientos para la formulación de una ruta de cambio que permitió la sensibilización y el acercamiento a la realidad de la institución educativa e identificar los problemas que afectaban de manera directa el logro de los aprendizajes de los estudiantes. A partir de este proceso se logró identificar como problema nivel insatisfactorio en la resolución de problemas en el área de Matemática en los estudiantes de sexto ciclo de educación básica regular de la institución educativa “Javier Heraud”.

El Módulo 1 se logró desarrollar los lineamientos para la construcción y formulación de la visión institucional, además de la formulación de alternativas de solución acordes al problema priorizado, en este caso nivel insatisfactorio en la resolución de problemas en el área de Matemática en estudiantes de sexto ciclo de educación básica regular de la institución educativa “Javier Heraud”.

En el Módulo 2, se analizó cada uno de los procesos de gestión escolar para luego determinar de todos ellos cuales están involucrados en la propuesta de solución al problema priorizado; en este sentido, en el Plan de Acción, se procedió en asignar un código, a cada proceso involucrado en el esquema de Mapa de Proceso con el propósito de establecer una la cadena de valor.

En relación al Módulo 3 referido a la participación y clima institucional permitió identificar el hecho en la dificultad de resolución de problemas de cantidad en el área de matemática; además se hizo el informe del diagnóstico para recabar información de diferentes grupos de interés, para ello se procedió a la construcción de tablas de especificaciones de la ficha de monitoreo y para el grupo focal. Se realizó un programa para la aplicación de los instrumentos: guía de preguntas del grupo focal y ficha de monitoreo, con ello se logró recoger información sobre el desempeño docente del área de matemática y las percepciones de los docentes sobre el monitoreo y

acompañamiento del equipo directivo a los docentes del área curricular indicada y sobre la participación de los padres de familia en el desarrollo de la resolución de problemas de cantidad de sus hijos para poder solucionar problemas de su contexto, ahora se observa trabajo en equipo en los docentes.

En el Módulo 4 se desarrolló la Gestión Curricular, Comunidades de Aprendizaje y Liderazgo Pedagógico que brindó los lineamientos y orientaciones para culminar con el diagnóstico; por ello, se realizó el proceso de los resultados recogidos con la aplicación de los instrumentos. Los resultados fueron interpretados considerando el nivel literal, inferencial y criterial; así como al análisis y la reflexión en torno a la información recogida para la toma de decisiones, por lo cual se tiene un mejor conocimiento del currículo.

Finalmente, en el Módulo 5 denominado Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente permitió identificar el enfoque, estrategias e instrumentos del MAE para su incorporación en el diseño del Plan de Acción. Además se brindó las orientaciones y la estructura para la construcción del Plan de Acción que contribuya a formular acciones concretas para dar solución al bajo nivel de resolución de problemas de cantidad planteando una alternativa de solución fundamentada y que involucre la participación activa de la comunidad educativa desde su planificación hasta su ejecución. En ese sentido el producto del Plan de Acción es el resultado de una construcción progresiva y que se ha logrado concretizar con el aporte de cada módulo facilitando nuevas orientaciones para mejorar los aprendizajes de los estudiantes y fortalecer las competencias de los docentes.

10. Lecciones Aprendidas

En el proceso de construcción del Plan de Acción se logró identificar un conjunto de aprendizajes sobre aquellos aciertos y desaciertos en el proceso vivenciado, reconociendo que:

- Iniciar de un diagnóstico para identificar dificultades que afectan el logro de aprendizaje de los estudiantes, en ese sentido el trabajo colaborativo es de mucha importancia en la construcción de instrumentos que permitan recoger información valiosa. Para mejorar los aprendizajes de nuestros estudiantes, es necesario tener información fidedigna de la realidad.

- Empoderar a los docentes y establecer una cultura evaluativa, en ese sentido es importante que conozcan la estructura y los ítems que presenta el instrumento de monitoreo a fin de romper paradigmas sobre evaluación.

- Es necesario que toda la comunidad participe en la construcción del Plan de Monitoreo a fin de establecer acciones y compromisos comunes, se debe desplazar la idea de que solo el directivo es el único responsable en la formulación de acciones de mejora frente a problemas que afectan el logro de los aprendizajes.

- Los instrumentos de monitoreo se tienen que contextualizar de acuerdo a la realidad de cada institución educativa, con la participación de todos los docentes, para que tengan conocimiento y familiaridad, de esta manera saben que la finalidad es mejorar su práctica pedagógica.

- El asesoramiento personalizado, por el equipo directivo es muy importante, porque promueve la reflexión del docente para la mejora de su práctica pedagógica, así mismo permitió identificar que el docente debe diseñar y aplicar estrategias didácticas en la resolución de problemas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barrantes, H. (2006): *Resolución de problemas*, El trabajo de Allan Schoenfeld. Cuadernos de investigación y formación en educación matemática.
- Blanco, J.L. (1996): *La resolución de problemas, una revisión teórica*. Revista Suma. pp. 11-20.
- Blanco, J., Cárdenas, J., Caballero. A. (2015): *La resolución de problemas de matemáticas en la formación inicial de profesores de primaria*. Cáceres. Universidad de Extremadura.
- De Guzmán, M (2007): *Enseñanza de las ciencias y la matemática*. Revista Iberoamericana de Educación. Madrid, España, pp. 19-58.
- Ministerio de Educación (2008) Guía para evaluación. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2013) *fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2014a). *Currículo Nacional*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2014b) *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima
- Ministerio de Educación (2014c). *Fascículo de gestión escolar centrado en los aprendizajes*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2016a) *Guía para la formulación del plan de monitoreo*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2016b) *Resolución de secretaria general N° 008*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Módulo 5. Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima: Punto Digital S.R.L.
- Moreno, M., RUBÍ G. y Pou, S. (2009): *Panorama y actualidad de la enseñanza basada en la resolución de problemas en matemáticas*. Revista Quaderns digitals.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2008). *Evaluación anual de desempeño laboral de docentes y directivos docentes*. Guía metodológica. Bogotá: MENC.
- Polya. G. (1995): *Cómo plantear y resolver problemas*. México. Editorial Trillas.
- Sigarreta, J., Rodríguez, J. Ruesga, P. (2006). *La resolución de problemas: una visión histórico-didáctica*. Boletín de la asociación matemática venezolana. Vol. XIII,

- Valdés, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. Perú: Consejo Nacional de Educación.
- Vásquez, J. y Quispe, M. (2015). *Experiencias en el fortalecimiento de acompañamiento pedagógico entre docentes para la mejora de la calidad educativa*. San Martín.
- Vesub, L. y Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principales de Uruguay*. Uruguay: Ministerio de cultura y deporte.
- UNESCO (2014). *Sistematización de experiencias educativas innovadoras*. Lima.