

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



**MÓDULO “WRITING DEVELOPMENT” MEJORA LA PRODUCCIÓN ESCRITA EN
INGLÉS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: IDIOMAS-INGLÉS**

PALOMINO ANTEZANA, Ailin Melissa

RODRIGUEZ SIMON, Fiorella Delia

ASESORA:

RUAS QUARTARA, Magaly del Rosario

Lima, diciembre de 2023



Declaratoria de originalidad

Yo, Ana Cecilia Holgado Vargas, Coordinadora del Área de Práctica Preprofesional e Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, declaro que la tesis titulada: MÓDULO WRITING DEVELOPMENT PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN ESCRITA EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR de las autoras: Palomino Antezana, Ailin Melissa y Rodríguez Simón, Fiorella Delia tiene un índice de similitud de 20%, verificado en el software Turnitin:

turnitin		Identificación de reporte de similitud: cid:3117:299953376
NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR	
Palomino_Rodríguez_ID_5to_INFORME FINAL DE TESIS (1).docx	Ailin Palomino	
RECUENTO DE PALABRAS	RECUENTO DE CARACTERES	
20339 Words	112370 Characters	
RECUENTO DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO	
97 Pages	2.7MB	
FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME	
Dec 19, 2023 8:50 PM GMT-5	Dec 19, 2023 8:52 PM GMT-5	
<p>● 17% de similitud general</p> <p>El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 14% Base de datos de internet • 4% Base de datos de publicaciones • Base de datos de Crossref • Base de datos de contenido publicado de Crossref • 13% Base de datos de trabajos entregados 		
<p>● Excluir del Reporte de Similitud</p> <ul style="list-style-type: none"> • Material bibliográfico • Material citado • Material citado • Coincidencia baja (menos de 8 palabras) 		
<p>He revisado el informe de similitud y expreso que el porcentaje señalado está constituido por elementos que no constituyen indicios de plagio, cumpliendo así con lo solicitado en la EESPPM.</p>		
Lugar y fecha	Santiago de Surco, 19-12-2023	



AH

Ana Cecilia Holgado Vargas
Coordinadora del Área de Práctica Preprofesional e Investigación de la EESPPM



Maria Isabel Carrión Prudencio

María Isabel Carrión Prudencio
Jefe de la Unidad Académica de la EESPPM

Resumen

En el mundo globalizado actual, las instituciones dedicadas a la Formación Inicial Docente enfrentan el gran desafío de preparar a futuros educadores para abordar las demandas del siglo XXI. En este contexto, los docentes de inglés se encuentran en la posición de brindar a los estudiantes herramientas indispensables para desarrollar competencias lingüísticas a través de actividades innovadoras. Por ello, esta tesis tuvo como objetivo mejorar la producción escrita en inglés en estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, mediante la aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje.

En la presente investigación, se empleó la línea de investigación de Innovación y Didáctica, a través del enfoque cuantitativo con el diseño de investigación experimental, de tipo pre-experimental. Además, se administró el examen B1 Preliminary como instrumento para el pre y post-test. Los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico mejoran la producción escrita en inglés con la aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje.

Palabras clave: *Estrategias de aprendizaje, producción escrita en inglés, educación superior, Innovación y Didáctica, enfoque cuantitativo, Formación Inicial Docente.*

Abstract

In the current globalized world, institutions dedicated to Initial Teacher Education face the significant challenge of preparing future educators to address the demands of the 21st century. In this context, English teachers are in the position to provide students essential tools to develop language competencies through innovative activities. Therefore, this thesis aimed to enhance English writing proficiency among III term students of the Language Education Program, with a specialization in English, at Escuela de Educacion Superior Pedagogica Publica Monterrico, through implementation of "Writing Development" module based on learning strategies.

In the present research, the Innovation and Didactics line of investigation was employed, through a quantitative approach, experimental research design, pre-experimental type. Additionally, the instrument used for pre, and post-test was the B1 Preliminary. The students of the III term of the Language Education Program, with a specialization in English, at Escuela de Educacion Superior Pedagogica Publica Monterrico improve their English written production with the application of the "Writing Development" module based on learning strategies.

Keywords: *Learning strategies, written production in English, higher education, Innovation and Didactics, quantitative approach, Initial Teacher Education.*

Agradecimientos

Queremos expresar nuestro profundo agradecimiento a nuestra alma mater, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, por brindarnos la invaluable oportunidad de llevar a cabo nuestra investigación en su distinguida institución. De igual manera, deseamos reconocer y agradecer a nuestra asesora, Magaly del Rosario Ruas Quartara, cuya guía y conocimiento fueron cruciales durante todo el proceso de desarrollo de esta tesis. Por último, queremos resaltar nuestro agradecimiento a Dios por su fortaleza, y a nuestras familias por su amor y apoyo incondicional; sin su constante aliento, este logro no sería posible.

Índice

INTRODUCCIÓN	12
PARTE I: MARCO TEÓRICO	22
1.1. Módulo “Writing Development”	22
1.1.1. Estrategias de Aprendizaje para Desarrollar la Producción Escrita	22
1.2. Producción Escrita	29
1.2.1. Definición	30
1.2.2. Tipos de Escritura en Inglés.....	31
1.2.3. Microhabilidades (Microskills)	32
1.2.4. Macrohabilidades (Macroskills).....	33
1.2.5. Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (Common European Framework of Reference for Languages)	34
1.2.6. Fases de la Escritura en Inglés.....	35
PARTE II: MARCO METODOLÓGICO	38
2.1. Diseño de Investigación	38
2.1.1. Objetivos de la Investigación	38
2.1.2 Diseño, tipo, nivel y modalidad de investigación	39
2.1.3 Operacionalización de Variables de Investigación.	41
2.1.4 Sistema de hipótesis.....	45
2.1.5. Metodología Empleada	46
2.2. Análisis e Interpretación de resultados	54
2.3. Contrastación de Hipótesis.....	72

2.3.1. Comprobación de la Hipótesis General.....	73
2.3.2. Comprobación de la Hipótesis Específica 1	74
2.3.3. Comprobación de la Hipótesis Específica 2	76
2.3.4. Comprobación de la Hipótesis Específica 3	77
2.3.5. Comprobación de la Hipótesis Específica 4	79
Conclusiones	81
Recomendaciones	83
Referencias.....	84
ANEXOS.....	93
Anexo 01. Matriz de Consistencia	93
Anexo 02: Operacionalización de variables	95
Anexo 03. Instrumento. B1 Preliminary: Writing paper - Part 1 & 2 (Pre y post-test)	96
Anexo 04. Módulo “Writing Development”	98

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Población del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM</i>	46
Tabla 2. <i>Muestra del número de estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM</i>	48
Tabla 3. <i>Distribución porcentual del sexo de la muestra</i>	48
Tabla 4. <i>Descripción del PET para la habilidad de producción escrita</i>	50
Tabla 5. <i>Indicadores y puntaje de producción escrita del PET</i>	50
Tabla 6. <i>Escala de valoración del nivel del logro de Part 1 y Part 2 para evaluar la producción escrita</i>	51
Tabla 7. <i>Escala de valoración del nivel del logro de la variable producción escrita</i>	52
Tabla 8. <i>Escala de puntuación para las subcategorías de la variable producción escrita</i>	54
Tabla 9. <i>Resultados y niveles de logro de los estudiantes, en la aplicación del pre-test con el B1 Preliminary, variable de producción escrita</i>	55
Tabla 10. <i>Resultados estadísticos del pre-test en la variable de producción escrita en inglés, Part 1 y Part 2</i>	56
Tabla 11. <i>Resultados estadísticos y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del pre-test y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Contenido de la variable producción escrita</i>	57
Tabla 12. <i>Resultados estadísticos y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del pre-test y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Logro Comunicativo de la variable producción escrita</i>	59

Tabla 13. <i>Resultados estadísticos y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del pre-test y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Organización de la variable producción escrita.....</i>	61
Tabla 14. <i>Resultados estadísticos y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del pre-test y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Lenguaje de la variable producción escrita.....</i>	63
Tabla 15. <i>Resultados y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del post-test con el B1 Preliminary, variable de producción escrita.....</i>	65
Tabla 16. <i>Resultados estadísticos del post-test en la variable de producción escrita en inglés, Part 1 y Part 2</i>	66
Tabla 17. <i>Resultados y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del pre-test y post-test con el B1 Preliminary, variable de producción escrita</i>	68
Tabla 18. <i>Resultados estadísticos y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del pre-test y post-test con el B1 Preliminary, variable de producción escrita..</i>	69
Tabla 19. <i>Resultados de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para el pre y post-test</i>	71
Tabla 20. <i>Comparación de la significancia obtenida en la prueba de normalidad Shapiro-Wilk y el valor alfa</i>	72
Tabla 21. <i>Resultados estadísticos de la prueba de rango con signos de Wilcoxon para el pre y post-test de la variable producción escrita.....</i>	73
Tabla 22. <i>Resultados de la prueba de rango con signos de Wilcoxon para el pre y post-test de la subcategoría Contenido de la variable producción escrita</i>	74

Tabla 23. *Resultados de la prueba de rango con signos de Wilcoxon para el pre y post-test de la subcategoría Logro Comunicativo de la variable producción escrita 75*

Tabla 24. *Resultados de la prueba de rango con signos de Wilcoxon para el pre y post-test de la subcategoría Organización de la variable producción escrita..... 77*

Tabla 25. *Resultados de la prueba de rango con signos de Wilcoxon para el pre y post-test de la subcategoría Lenguaje de la variable producción escrita 78*

Índice de Figuras

Figura 1. <i>Distribución porcentual de la muestra</i>	47
Figura 2. <i>Resultados estadísticos de la aplicación del pre-test con el B1 Preliminary, variable producción escrita, Part 1 y Part 2</i>	56
Figura 3. <i>Resultados estadísticos de la aplicación del pre y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Contenido de la variable producción escrita</i>	58
Figura 4. <i>Resultados estadísticos de la aplicación del pre y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Logro Comunicativo de la variable producción escrita</i>	59
Figura 5. <i>Resultados estadísticos de la aplicación del pre y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Organización de la variable producción escrita</i> ..	61
Figura 6. <i>Resultados estadísticos de la aplicación del pre y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Lenguaje de la variable producción escrita</i>	63
Figura 7. <i>Resultados estadísticos de la aplicación del post-test con el B1 Preliminary, variable producción escrita, Part 1 y Part 2</i>	66
Figura 8. <i>Resultados estadísticos de la aplicación del pre y post-test con el B1 Preliminary, variable de producción escrita</i>	69

INTRODUCCIÓN

Planteamiento y Justificación del Problema de Investigación

La globalización trajo consigo una serie de retos para la población alrededor del mundo. Uno de los desafíos de mayor consideración es aprender inglés ya que presenta gran influencia dentro del contexto político, social, económico, cultural y profesional. De acuerdo con Ethnologue: Languages of the World (2023), el inglés se posiciona como aquel idioma con mayor hablantes mundialmente. Es decir, a medida que pasa el tiempo, la necesidad por una comunicación eficiente entre dos o más culturas también se fortalece, siendo la clave reducir las barreras lingüísticas vigentes.

De la misma forma, como señalan los índices publicados por la Education First English Proficiency Index (EF EPI) (2022) los países latinoamericanos presentaron un incremento en cuanto a los niveles de inglés durante la pandemia, siendo más del 70% de los países que conforman América Latina aquellos que incrementaron el dominio del idioma dentro del 2020. Así es como, desde la última edición realizada por la EF EPI en el 2021, Perú mostró moderados patrones de mejora de las habilidades lingüísticas en inglés y, actualmente, se encuentra en el puesto 10 de veinte países.

Sin embargo, desde la posición de la United Kingdom National Academic Recognition Information Centre (2020) enseñar inglés en Perú en Educación Básica y Educación Superior se encuentra en una etapa inicial y, en consecuencia, los estudiantes optan por prepararse a través de clases privadas asistiendo a centros de idiomas o academias para acceder a diversos recursos didácticos que les ayuden a aprender un nuevo idioma.

Frente a esta condición, el Diseño Curricular Básico Nacional (DCBN) para la Formación Inicial Docente (FID) propuesta por el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) (2020) dispuso programa curricular actualizado para las escuelas pedagógicas que presenta como propósito garantizar una respuesta a los requerimientos sociales y culturales a través de la formación de interculturalidad. Por consiguiente, el Programa de Estudios de Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico (EESPPM) tiene una considerable responsabilidad por atender a las demandas contemporáneas y ajustar metodologías enseñanza-aprendizaje según necesidades y características del alumnado.

De igual modo, la EESPPM no es ajena a lo dispuesto por el MINEDU ya que incorpora planes de estudios oficiales dentro de su currícula y, es que, dentro de las expectativas brindadas por el Consejo de Europa (2021) sobre el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) se ubican a los estudiantes de idiomas en tres niveles siendo estos los niveles: A, que corresponde a un usuario de nivel básico; B, nivel intermedio; y C, nivel avanzado, en relación a las habilidades de escuchar, leer, hablar y escribir en inglés. De este modo, se espera que los estudiantes pasen a través de los distintos niveles conforme avancen los ciclos y desarrollen las competencias comunicativas de forma articulada.

A pesar de lo mencionado, los estudiantes de la FID, de Educación en Idiomas, especialidad Inglés, desarrollan sus competencias comunicativas solo hasta el nivel mínimo de egreso equivalente a B2 del MCER (MINEDU, 2020). De igual forma, existe un limitado uso de las herramientas físicas y virtuales evidenciando la ausencia de innovación durante las clases lo cual dificulta el desarrollo de las competencias

propuestas por el DCBN siendo estas: la competencia 1, relacionada al conocimiento y comprensión del contexto estudiantil así como los procesos pedagógicos a utilizar; la competencia 3, relacionada al desarrollo del sentido crítico; y la competencia 11, relacionada al manejo de los espacios virtuales para el desarrollo de la creatividad (MINEDU, 2020).

Teniendo en cuenta la problemática expuesta anteriormente, el grupo investigador busca mejorar la escritura en inglés con la aplicación del módulo “Writing Development” basado en estrategias de aprendizaje, y responde a la pregunta:

¿En qué medida la aplicación del módulo “Writing development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico?

En consecuencia, se plantea la aplicación del módulo “Writing Development” para asegurar el alcance de los desempeños específicos propuestos en el curso de English III como la generación de aprendizajes de calidad y el desarrollo de las competencias lingüísticas en inglés (MINEDU, 2020), al igual que crear un ambiente propicio para adquirir la destreza escrita en inglés mediante el uso de estrategias de aprendizaje en el desarrollo de las clases. Por ello, el presente estudio se relaciona con la línea de investigación de innovación y didáctica, ya que, como indica Tejada (2020), busca mejorar la producción escrita en inglés, empleando diversas técnicas, recursos didácticos, y tecnología con propósitos educativos.

En esa misma línea, la presente investigación fue desarrollada debido a la importancia de escribir en otro idioma para los estudiantes FID de la EESPPM, ya que el desarrollar la habilidad escrita en inglés les permitirá enfrentar los nuevos retos que la globalización trae consigo, accediendo a información científica y académica en inglés, disponiendo de una ventaja laboral, y desarrollando habilidades cognitivas superiores.

Se recalca viabilidad en la investigación debido a que existen precedentes de diferentes autores que pueden ser tomados como guía. Todas estas fuentes aportaron información sustancial acerca de las tácticas para potenciar la habilidad escrita y contribuyeron a contextualizar el tema desde la perspectiva nacional e internacional. Igualmente, la investigación tiene financiamiento accesible y no demanda grandes gastos porque se empleó el uso de herramientas virtuales y materiales físicos al alcance del grupo investigador.

Objetivos

Por lo expuesto anteriormente, la investigación presenta como objetivo general: comprobar que la aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico (EESPPM), ubicada en el distrito de Santiago de Surco, Lima - Perú.

Antecedentes

Enseguida, se exponen investigaciones de contexto internacional y nacional, las cuales están enfocadas en la problemática presentada. Estos trabajos realizados aportan sustento teórico a esta investigación. Asimismo, se conoce la efectividad de diversas estrategias aplicadas en la enseñanza y con ello, la expansión de la habilidad de redacción en inglés. Cabe destacar que los estudios se realizaron en países hispanohablantes, en los cuales inglés es enseñado como lengua extranjera, guardando similitud con el presente estudio que se realizó en Lima, Perú.

Entre los antecedentes internacionales, se tomó como referencia la investigación de Lima (2022) titulada “Fortalecimiento de la Producción Escrita en el Idioma Inglés a través del Enfoque de Gramática Funcional mediado por el recurso tecnológico “My digital writing book” en los Estudiantes de Grado Décimo de la Institución Educativa los Centauros de Vista Hermosa - Meta”. Este trabajo hace énfasis de la implementación de las TIC’s al escribir en inglés, lo que se asemeja con el presente trabajo que también hará su implementación. Por otro lado, se diferencian en lugares de aplicación y nivel de estudios de la población, la mencionada investigación se desarrolló en Meta - Colombia con estudiantes de Educación Media, mientras que el presente trabajo se realizó en Lima - Perú en el nivel superior.

Adicionalmente, Peña (2019) presenta la investigación titulada “Enseñanza del inglés como lengua extranjera y desarrollo de competencias lingüísticas. Estudio de caso: Pontificia Universidad Católica del Ecuador, estudiantes de sexto nivel semestre; octubre 2016-febrero del 2017”. Ambos estudios presentan variables vinculadas a la

producción escrita en inglés. En adición, poseen similar población, la cual pertenece a nivel superior. Sin embargo, se diferencian en el país, dado que Peña realizó su trabajo en Quito-Ecuador mientras que la presente investigación se desarrolla en Lima-Perú.

De igual manera, Guzmán y Moreno (2019) presentan la investigación titulada “The use of Plotagon to enhance the English writing skill in secondary school students”. Ambas investigaciones poseen la misma variable independiente; no obstante, aquel realizado en Florencia - Colombia exploró Plotagon como recurso educativo para la escritura de diálogos, mientras que la presente investigación emplea diversos recursos tecnológicos para la familiarización del vocabulario a trabajar en las clases. Además, en ambas investigaciones se aplica la primera prueba previa a la intervención y el segundo al término.

Asimismo, Bautista (2019) en su tesis titulada “Didactic strategy to develop the A-2 level students’ Communicative Competence in the English Language according to the common European Framework of Reference for Languages at Puce Esmeraldas 2018” utilizó estrategias de aprendizaje para desarrollar las cuatro habilidades del lenguaje y tiene similitud con la investigación ya que, dentro del desarrollo del *writing*, sigue un proceso de preescritura, escritura, corrección y retroalimentación, y se diferencian en el grado de competencia que se desea alcanzar pues el estudio realizado en Esmeraldas - Ecuador tiene estudiantes del nivel A2 mientras que el de Lima - Perú contempla el nivel B1 según el MCER.

Por otro lado, Mendoza et al. (2018) presentaron el estudio “Fortalecimiento de la escritura del inglés para la construcción de mensajes, a través de una estrategia didáctica

basada en la realización de un filminuto, que estimule la motivación dentro del marco de la pirámide de Maslow”. Se desarrolló la habilidad escrita en inglés a través de la redacción de un relato con estudiantes universitarios, coincidiendo variables y población; no obstante, el estudio de Mendoza dispone de Pereira - Colombia como lugar de origen a diferencia del presente estudio el cual se realizará en Lima - Perú.

Dentro de los antecedentes nacionales, se encuentra el trabajo titulado “Estrategia didáctica para desarrollar la producción escrita del inglés en estudiantes del nivel VI de una universidad privada de Lima” realizado por Casana (2021). Ambos trabajos comparten similitudes respecto a las variables de investigación: escritura en inglés, y la población que pertenecen a nivel superior; sin embargo, el estudio de Casana se efectuó en una institución privada, en contraste con la investigación de las presentes autoras que fue aplicada en una entidad pública.

Otra fuente de utilidad fue la tesis de Callata (2020) titulada “Estrategia didáctica para desarrollar la producción escrita en estudiantes de inglés intermedio de un centro de idiomas de Lima”. Ambas guardan relación en cuanto a variable dependiente y poseen similar población de estudio. Del mismo modo, en dicha investigación se utilizó una propuesta didáctica aplicada en sesiones virtuales de aprendizaje mientras que, en el presente trabajo de investigación, el módulo “Writing Development” fue aplicado en el contexto presencial.

Del mismo modo, Sarmiento (2020) presenta su investigación “Actitudes y aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en la asignatura de Inglés I, en los estudiantes del primer ciclo de una Universidad Privada de Lima, durante el periodo

2019-II”, en la cual buscó determinar la relación entre los componentes: cognitivo, emocional, conductual y el aprendizaje del idioma inglés; con la finalidad de reflexionar sobre la metodología y así generar mejoras en los métodos de enseñanza. Esta investigación se desarrolló con estudiantes de universidad privada, a diferencia del presente que tiene como población a estudiantes de una escuela pedagógica.

Por su parte, Ocampo (2018) en la tesis “Las estrategias de escritura y la producción de texto en Inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N°1283 Okinawa, 2017” enfatizaron actividades de familiarización, escritura guiada y escritura libre, es decir mediante un proceso para el desarrollo de la habilidad. Es así como, ambos trabajos poseen la similitud de un trabajo organizado y estructurado, pero, se diferencian al tener poblaciones de distintos niveles educativos.

En esa misma línea, se ha considerado la investigación de Herrera (2020) titulada “Estrategia didáctica para mejorar el aprendizaje significativo en estudiantes de Inglés Básico 1 en un instituto de idiomas de Lima”, es así como el trabajo mencionado guarda relación en cuanto variable independiente, además logró una mejora en cuanto a la destreza de escritura en inglés; pese a ello, Herrera intervino en una población en el nivel elemental A1 según la CEFR a diferencia de la población actual la cual se encuentra en el nivel B1.

Descripción de las Partes de la Tesis

En Parte I marco teórico, se definen las variables pertinentes para un enfoque comprensivo de este estudio. Adicionalmente, se desarrollan las bases teóricas que describen las variables: módulo “Writing Development” basado en estrategias de

aprendizaje y producción escrita en inglés como objeto de estudio. En Parte II marco metodológico, se presenta diseño de investigación, operacionalización de las variables, metodología empleada, indicando población y muestra, e instrumento empleado (examen internacional B1 Preliminary). Igualmente, se realiza análisis de resultados y contrastación de hipótesis.

A su vez, se exponen las conclusiones obtenidas luego de sistematizar y analizar los resultados tras la aplicación del módulo “Writing Development” y se brinda recomendaciones, considerando las variables de estudio. Adicionalmente, están listadas las fuentes empleadas para sustentar la investigación. Por último, en los anexos están incluidos: matriz de consistencia, instrumento B1 Preliminary (PET), utilizado como parte del pre y post-test; y módulo “Writing Development”.

Aportes del Estudio

En esa misma línea, se destaca el aporte teórico; dado que la investigación pretende contribuir al conocimiento existente respecto a las fases de la producción escrita y las estrategias de aprendizaje para escribir satisfactoriamente en inglés así como las estrategias de aprendizaje; práctico, porque es preciso continuar investigando sobre las posibles soluciones a una problemática concerniente a la baja producción escrita en inglés en estudiantes de educación superior; y metodológico, pues se aspira proporcionar información sustancial para futuras investigaciones enfocadas en la educación superior y estudiantes de la FID.

Limitaciones de la Investigación

En el transcurso del estudio, se presentaron algunas barreras respecto a aplicación de materiales virtuales debido a la inestable conectividad a internet en el salón de clases; frente a ello, también se empleó los materiales físicos para garantizar clases interactivas y dinámicas. Otra limitación identificada fue la distribución de las carpetas en el salón de clase; por consecuencia, se planificaron actividades considerando el espacio proporcionado.

PARTE I: MARCO TEÓRICO

En este acápite se describen las variables objeto de estudio, mediante información respaldada por autores y profesionales en la enseñanza del inglés. Lo cual, constituye soporte verídico a la presente investigación garantizando su validez y confiabilidad. Del mismo modo, se exponen detalladamente las categorías y subcategorías del estudio.

1.1. Módulo “Writing Development”

El módulo “Writing Development” fue diseñado bajo el enfoque comunicativo, y tiene como finalidad mejorar la producción escrita mediante estrategias de aprendizaje. Asimismo, el módulo contribuyó a que los estudiantes puedan asociar conocimientos previos con nueva información, desarrollar la creatividad al generar diversos textos y participar en las actividades de manera adecuada brindando aportes e ideas interesantes.

1.1.1. *Estrategias de Aprendizaje para Desarrollar la Producción Escrita*

Según Oxford (1990, citado en Padilla, 2018), las estrategias de aprendizaje, o *Learning Strategies*, son conductas y acciones utilizados por alumnos para potenciar su aprendizaje de una segunda lengua, la cual es neutra hasta la consideración del contexto en el que se aplica. Estas estrategias son de utilidad para que el aprendizaje sea rápido, disfrutable y efectivo si cumplen condiciones como: estar relacionadas con la tarea proporcionada, se adaptan a los estilos de aprendizaje, y se vinculan con otras estrategias.

Weinstein y Mayer (1983, citado en Fuerte-León et al., 2019), definen a las estrategias como comportamientos o emociones donde se involucra al estudiante, y cuyo propósito es influir en la forma como uno elige, aprende, ordena o utiliza nuevos conocimientos. A su vez, estas estrategias incluyen cinco categorías, las cuales son: ensayar, elaborar, organizar, comprender y siguiendo de la parte afectiva.

Sin embargo, Oxford clasifica “Learning Strategies” en dos tipos: directas e indirectas. Las estrategias directas (de memorización, cognitivas y de compensación) se relacionan con el almacenamiento de información, el aprendizaje significativo, superación de vacíos de conocimiento para proseguir con la comunicación efectiva, mientras que las estrategias indirectas (metacognitivas, afectivas y sociales) están vinculadas con los procesos internos del estudiante (Oxford, 1990 como se citó en Guerrero, 2022).

Estrategias Directas (Direct Strategies). Son aquellas estrategias que comprenden el aprendizaje de forma directa (Oxford, 1990 como se citó en Guerrero, 2022). Durante las sesiones de clase, el idioma empleado es el que se aprenderá, en este caso el idioma objetivo es el inglés; por consecuencia, los materiales utilizados son en ese idioma. De esta manera, en la presente investigación, se ha decidido aplicar las estrategias directas cognitivas y de compensación, propuestas por Rebecca Oxford (Oxford, 1990 como se citó en Bazan et al., 2019). A continuación, se explicarán las definiciones y se brindarán ejemplos sobre las estrategias directas, las cuales se clasifican en memorización, cognitivas y compensación.

Estrategias de Memorización (Memory-related Strategies). Permite relacionar dos conceptos o elementos sin llegar a comprenderlos de manera profunda. Muchas de estas permiten a los estudiantes obtener y recordar información sobre vocabulario o estructuras gramaticales mientras que otras implican un aprendizaje más significativo. Entre ellas se encuentran:

- **Colocar las nuevas palabras en contexto (Placing new words into a context).**
A través de esta estrategia, los estudiantes interpretan nuevos términos y los emplean al producir textos, guiándose del contexto, nunca de forma aislada, con el propósito de recordar lo que significan. De esa manera pueden distinguir las palabras homógrafas y practicar el vocabulario aprendido.
- **Uso de imágenes (Using imagery).** Le permite al estudiante relacionar visualmente el contenido nuevo con el mensaje que se comunicará, mediante dibujos, figuras, diagramas, entre otros. Del mismo modo, ayudará con la activación de los saberes previos y permitirá trabajar en base a ellos.
- **Uso de palabras claves (Using keywords).** Se trata de resumir ideas clave y sentido general del texto en una sola palabra. Puede combinar figuras y sonidos para que los estudiantes realicen la conexión mental de lo que se escucha o lee en un nuevo idioma.
- **Uso de las técnicas de mecanismo (Using mechanical techniques).** Esta estrategia ayuda a comprender y aprender nuevo vocabulario, se emplearán *flashcards*, también llamadas tarjetas de aprendizaje o vocabulario, en donde se colocan la palabra, una imagen que la represente y su definición.

Estrategias Cognitivas (Cognitive Strategies). Oxford (1990, como se citó en Valverde, 2020) considera que las estrategias cognitivas permiten al estudiante comprender la información adquirida logrando un aprendizaje significativo y, en consecuencia, la producción por medio de los recursos lingüísticos. Del mismo modo, se desarrolla el enfoque comunicativo a través de la construcción de unidades lingüísticas con el propósito de desenvolverse entre contextos y situaciones reales.

En el mismo sentido, Chadwick (1988 citado en Fuerte-León et al., 2019) define las estrategias cognitivas como procesos mentales, los cuales son desarrollados por el estudiante a través de los años, con el objetivo de convertirse en un aprendiz independiente porque maneja su propio proceso de comprender, pensar y resolver problemas. Además, estas estrategias involucran actividades de percepción, atención, creatividad, y procesamiento de la información.

Oxford (1990, citado en Valverde, 2020) indica que estas estrategias se realizan a través del uso del idioma, lo que permite un aprendizaje significativo a través de:

- **Repetir (Repeating).** Implica la reiteración de una palabra o conjunto de palabras en varias ocasiones, escuchar algo de forma constante, poner atención a un hablante nativo e imitarlo así pues a través de la repetición ocurrirá la memorización de la escritura o pronunciación de la palabra o proposición de tal forma que pueda ser usado más adelante durante la producción de textos.
- **Reconocer la idea rápidamente (Getting the idea quickly).** Se da a través de la técnica de lectura *skimming* para reconocer la idea general y mediante el *scanning* para identificar los detalles del texto. Ambas estrategias son

fundamentales para potenciar la comprensión de textos en un nuevo idioma de manera rápida.

- **Razonamiento deductivo (Reasoning deductively).** Ocurre cuando el estudiante parte de una idea general, analiza la información y llega a conclusiones.
- **Tomar nota (Taking notes).** Se trata de una acción de los estudiantes en donde deberán apuntar datos relevantes sobre un tema después de haber recibido la información. El acto de tomar nota se puede dar a través de diversas maneras ya sea formal o informal.
- **Resumir (Summarizing).** Esta estrategia implica que los estudiantes sistematicen tanto las ideas principales como secundarias de un texto escrito u oral. Presenta un grado de dificultad en comparación con las demás estrategias directas ya que está ligada directamente a la comprensión de textos, es decir, el estudiante debe leer, comprender, analizar y sintetizar las ideas más importantes para luego plasmar la información en un organizador gráfico.

Estrategias de Compensación (Compensatory Strategies). Mediante el uso de estas estrategias, el estudiante tiene noción de los temas nuevos porque las estrategias lo ayudan a eliminar vacíos en su aprendizaje mediante la deducción de significado de palabras según el contexto en que se presenten, o el uso de sinónimos para explicar sus palabras; así, tiene oportunidad de utilizar el idioma inglés y potenciar su aprendizaje de forma oral y escrita (Oxford, 1990 como se citó en Grünberg, 2023).

- **Sinónimos (Synonyms).** Se fundamenta en entender el sentido de palabras mediante la elucidación de su significado o mediante la utilización de una palabra

que sea igual o parecida en concepto considerando el contexto en el que esta nueva palabra desea utilizarse, de manera que no se caiga en la redundancia o repetición.

Estrategias Indirectas (Indirect Strategies). Oxford (1990, citada por López, 2018) indica que este tipo de estrategia brinda apoyo y gestiona indirectamente el aprendizaje. Asimismo, desarrollan la interacción entre pares. Por lo cual, se consideró la aplicación de aquellas que son metacognitivas y sociales, pues impactan positivamente al desarrollar el idioma, ya que el aprendizaje no se lleva a cabo de manera aislada, sino en conjunto.

Estrategias Metacognitivas (Metacognitive Strategies). Oxford (2003, citada en Bonilla y Díaz, 2018) plantea que estas involucran la centralización del aprendizaje, cuando el estudiante es consciente de lo que está aprendiendo tomando en cuenta sus saberes previos; también incluye la planificación y organización del aprendizaje, por el cual se plantean objetivos y se toma en cuenta los recursos para alcanzarlos. Por último, el monitoreo va de la mano con la evaluación para identificar los resultados obtenidos al finalizar las tareas.

En adición, O'Malley (1990, citado en De la Cruz y Fiestas, 2023) considera que se realizan siguiendo procesos como planificar, reflexionar y evaluar el aprendizaje con la finalidad de identificar lo que se necesita mejorar realizando la autoevaluación. En ese sentido, el estudiante también puede reconocer qué actividades le benefician en el aprendizaje del inglés y con ello, desarrollar su autonomía y consolidar su papel protagónico en la educación.

Estrategias Afectivas (Affective Strategies). Oxford (1990, como se citó en Aspiros, 2021) considera que las estrategias afectivas ayudan al manejo de las emociones a través de la motivación intrínseca y motivación, obteniendo efectos positivos en el aprendizaje. La motivación se trabaja en dos niveles, el primero es la autoestima y permite que el estudiante tenga confianza en sus propias habilidades; el segundo es la recompensa luego de obtener un buen logro o alcanzar un objetivo personal en el idioma aprendido.

Estrategias Sociales (Social Strategies). El idioma se adquiere en un contexto social, donde se desarrollan las habilidades respectivas mediante la interacción debido a que el aprendizaje de un idioma involucra a más personas que el propio estudiante, sin dejar de lado las estrategias sociales pertinentes e indispensables en el proceso (Oxford, 1990, citada en Guerrero, 2022). Oxford (1990 como se citó en Aspiros, 2021) subraya que aprender un idioma comprende la comunicación entre las personas; en consecuencia, estas estrategias ayudan a mejorar el aprendizaje del idioma a través la cooperación y la empatía.

Para propósitos de esta investigación se trabaja con las estrategias directas cognitivas y de compensación. Las estrategias cognitivas ayudan a comprender el idioma inglés de una forma más efectiva y a mejorar la destreza escrita de los estudiantes, considerando el vocabulario y gramática de acuerdo a cada tarea. Del mismo modo, las estrategias de compensación ayudaron al estudiante a utilizar diversas expresiones para enriquecer su vocabulario, aumentando su confianza y mejorando gradualmente.

Asimismo, se trabaja con las estrategias indirectas metacognitivas y sociales. A los estudiantes, las primeras les ayudan a meditar sobre su desempeño al momento de redactar discursos escritos en inglés, y también les permite planificar, organizar sus ideas para mejorar la calidad del producto final. Igualmente, las segundas ayudan a desarrollar la comunicación e interacción entre ellos, lo que permite un aprendizaje colaborativo en el proceso de escritura y desarrollo de actividades.

1.2. Producción Escrita

Actualmente, la elaboración de textos es uno de los sistemas de comunicación más necesarios en el mundo y su importancia resalta sobre todo en el ámbito educativo. Richards & Renandya (2002, citado en Bora, 2023) atribuyen la importancia de la escritura ya que integra las habilidades de nivel superior, como el contenido, la organización y la estructura, y las habilidades de nivel inferior como la elección del vocabulario apropiado, la gramática y la puntuación al momento de la composición.

En base a lo descrito, potenciar la producción escrita en inglés en estudiantes que cursan los primeros años de estudios superiores les brindará beneficios como redactar cartas o correos formales e informales, preparar sus hojas de vida de forma atractiva, desarrollar sus habilidades analíticas, críticas y racionales, y les permitirá lograr aprendizajes significativos que les serán de gran utilidad durante los siguientes años de estudio y en el mundo profesional.

1.2.1. Definición

La producción escrita es referida como una habilidad fundamental para la adquisición de idiomas que puede ser parte complementaria de actividades relacionadas con otras habilidades del lenguaje (Harmer, 1998, como se citó en Moreira, 2019). En este sentido, se trata de una manera eficaz de adquirir el idioma inglés pues le permite al estudiante estar al tanto de su proceso y valorar su producto final y, a su vez, le permite desarrollar otras destrezas del lenguaje.

Por otra parte, White y Arndt (1991, como se citó en Fitra, 2021) afirman que la escritura es un proceso que tiene por requisito aplicar un esfuerzo intelectual y que implica desarrollar ideas, planear, fijar metas, monitorear y analizar lo que será escrito así como lo que ya fue escrito para mejorar. Además, los autores sostienen que la producción escrita consiste en una serie de procesos que el escritor debe realizar con el objetivo de que el mensaje producido pueda ser comprendido al momento de ser entregado.

Desde otro punto de vista, se trata de un proceso que requiere de diversas competencias y, a menudo, es el resultado del pensamiento, redacción y revisión de procedimientos a través de habilidades especializadas (Brown, 2000, citado por Flores y Zegarra, 2020). En otras palabras, la escritura es aquella destreza lingüística desarrollada mediante un procedimiento el cual involucra organizar ideas, producir textos de manera coherente y cohesionada, y evaluar de manera objetiva el producto.

1.2.2. Tipos de Escritura en Inglés

Brown y Abeywickrama (2019) postulan que los tipos de ejecución de escritura son: imitativa, intensiva, receptiva o extensa, para medir el rango que se desea evaluar.

Escritura Imitativa (Imitative Writing). Este tipo de escritura hace alusión a un primer nivel del lenguaje escrito. En ella se encuentra la forma de deletrear una palabra correctamente y la capacidad de percibir la relación fonema-grafema dentro del sistema de ortografía en inglés. Mientras los aprendices dominan la mecánica de la escritura, el contexto y el significado pasan a segundo plano.

Escritura Intensiva (Intensive Writing). Dentro de este tipo de escritura, el contexto y el significado poseen cierto grado de relevancia para lograr la adecuación, además se tiene en cuenta las habilidades para la producción de vocabulario adecuado, uso de modismos, y presentación de características gramaticales correctas hasta el tamaño de una oración; sin embargo, la gran mayoría de actividades sigue centrándose en la forma y son muy controladas según el diseño.

Escritura Receptiva (Receptive Writing). En este tipo de escritura, los estudiantes conectan oraciones para crear una secuencia de dos o tres párrafos de manera ordenada. Los géneros de escritura incluyen narraciones y descripciones breves, reportes cortos, resúmenes, respuestas concisas a lecturas e interpretaciones de gráficos. El estudiante presenta mayor libertad de expresión de ideas y está más enfocado en lograr objetivos específicos del texto. Finalmente, se le brinda mayor atención al contexto y al significado.

Escritura Extensa (Extensive Writing). Este tipo de escritura implica que el estudiante maneje procesos y estrategias de escritura de forma exitosa para cualquier propósito comunicativo, yendo desde un ensayo hasta un informe de proyecto de investigación, incluso una tesis. Los estudiantes se enfocan en alcanzar un propósito, organizar sus ideas de manera lógica, poseer una variedad sintáctica y léxica, y pasar por correcciones de texto para obtener un producto final.

1.2.3. Microhabilidades (Microskills)

Con base en el libro “Language Assessment” escrito por Brown y Abeywickrama (2019) las microhabilidades se aplicarán en los tipos de escritura imitativa e intensiva, encontrando así seis microhabilidades en relación a la producción de grafemas, la producción de textos a un ritmo eficiente para lograr un propósito, la producción de una cantidad de palabras considerando el uso correcto de sistemas, patrones y reglas gramaticales, y la aplicación de dispositivos de cohesión en el discurso escrito.

- Producir caracteres y estructuras ortográficas en inglés.
- Generar escritura con eficiencia adaptada a la finalidad.
- Escribir buen número de palabras.
- Usar gramática adecuada.
- Señalar el sentido.
- Usar recursos cohesivos en la redacción.

1.2.4. Macrohabilidades (Macroskills)

De igual manera, las seis macrohabilidades por los autores mencionados (2019) se aplicarán en los tipos de escritura receptiva y extensa, y se encuentran entre ellas el uso de formas retóricas del discurso escrito, el cumplimiento adecuado de las funciones comunicativas según la forma y el propósito de texto, la comunicación de temas centrales y detalles secundarios, la distinción de los significados implícitos y literales al momento de escribir, y la utilización de estrategias de escritura.

- Usar las formas retóricas y las convenciones en la redacción.
- Ejecutar adecuadamente funciones comunicativas de textos escritos según la estructura y el objetivo.
- Expresar relaciones y conexiones entre eventos, presentando estos vínculos como idea principal y secundaria; información nueva o establecida, generalización y ejemplificación.
- Diferenciar significados literales e implícitos al escribir.
- Comunicar de manera precisa las referencias culturalmente específicas contextualizadas en el texto escrito.
- Elaborar y aplicar estrategias de escritura, como la evaluación precisa, interpretar la audiencia, uso de mecanismos de pre-escritura, escritura fluida en los primeros textos realizados, uso de paráfrasis y sinónimos, solicitud de retroalimentación por parte de compañeros e instructores, y retroalimentar al revisar y editar.

1.2.5. Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (Common European Framework of Reference for Languages)

Los examinadores corrigen los trabajos de producción escrita utilizando escalas de evaluación desarrolladas en base al MCER. El estudio fue propuesto por el área de Cambridge Assessment English (2021) de la Universidad de Cambridge. Refleja la comunicación en situaciones reales y evaluar la veracidad de habilidades en inglés. En la parte de escritura (Writing part) del examen B1 Preliminary, los candidatos demuestran el empleo adecuado de términos y construcciones lingüísticas al redactar un correo, una carta, un artículo o historia. De igual forma, los estudiantes son evaluados a través de cuatro escalas, siendo estas: contenido, logro comunicativo, organización y lenguaje.

Contenido (Content). Esta escala hace referencia a la habilidad del autor por responder a una asignación e informar al lector de manera completa, clara y precisa, proporcionando razones y ejemplos que respalden las ideas. Además, el estudiante debe tener en cuenta a quién estará dirigido el texto escrito ya que al conocer el destinatario podrá escoger con precaución qué estilo de redacción utilizar.

Logro Comunicativo (Communicative Achievement). Esta escala resalta el uso de convenciones del lenguaje que captan y retengan la atención del lector. Aquí se puede incluir el género, el formato, el registro y la función comunicativa. Un claro ejemplo de ello es escribir un correo electrónico dirigido a un docente, en este caso la forma de comunicación debe ser formal y cortés en comparación con un correo electrónico dirigido a un amigo cercano.

Organización (Organisation). La escala hace énfasis en la coherencia y organización del texto a través del empleo de mecanismos de cohesión como conectores (*because, and, then,...*) pronombres (*she, he, it,...*), palabras o frases de sustitución (*the last one, this, that,...*), cláusulas (*who, which, whose,...*), entre otros. Es decir, será fácil de comprender el texto debido a que las ideas y oraciones están conectadas entre sí.

Lenguaje (Language). Por último, esta escala engloba las formas gramaticales y la variedad de vocabulario que facilite la comprensión del lector. En esta escala se tendrá en cuenta el vocabulario de uso cotidiano; es decir, el uso de palabras o frases que sean utilizadas frecuentemente según el contexto proporcionado en la tarea. Por ejemplo, si la tarea está relacionada con lugares turísticos el estudiante puede emplear palabras como *place* o *tourist* dentro del texto.

1.2.6. Fases de la Escritura en Inglés

El aprendizaje de un idioma conlleva a los estudiantes tener un buen dominio de las formas escritas y orales; aún con ello, transmitir ideas de manera escrita suele ser más desafiante ya que la escritura debe explicarse a sí misma para que los lectores puedan entender el mensaje (Kurniasih et al., 2020). Para Harmer (como se cita en Sánchez & López, 2019), la escritura es usada para diversos propósitos y, en consecuencia, puede ser producida de diversas maneras; no obstante, sin importar si se trata de una escritura sofisticada o simple, la producción de textos posee una serie de fases con el fin de producir algo comprensible. Jeremy Harmer sugiere las siguientes fases dentro del proceso de escritura:

Planeación (Planning). Se inicia con la planificación de lo que se desea comunicar, considerando tres aspectos: propósito, audiencia y contenido del texto. Para algunos escritores esta fase puede comprender hacer notas detalladas de lo que se pretende escribir, para otros, hacer una lista de palabras será suficiente. Aún así, la planeación incluye una planificación mental de las ideas. Además, durante esta fase se considerará el propósito del texto ya que está relacionado con el género textual, lenguaje y datos que se incluirán; también la audiencia a quién estará dirigido debido a que esto influirá en la estructura y el tono del texto, ya sea formal o informal; y, por último, la estructura del contenido, es decir pensar en la mejor secuencia de las ideas o argumentos que se desarrollarán.

Borrador (Drafting). Se enfoca en la escritura libre, también llamada *free-writing*, y se colocan las ideas en un papel, que en la siguiente fase se pulirá. Esta versión del texto es un borrador por lo que el autor tendrá la oportunidad de corregir los errores cometidos después y cuantas veces sean necesarias hasta llegar a la mejor versión del texto.

Revisión, reflexión y edición (Revising, reflecting and editing). En esta fase la revisión y reflexión está ligada a la ayuda ofrecida por otros escritores quienes pueden realizar comentarios y sugerencias para lograr una mejor versión del trabajo. Luego, de revisar el contenido y coherencia del texto, el escritor realiza cambios sugeridos por el docente o compañeros en la retroalimentación realizando su edición del texto. Hay varias formas de saber que el texto necesita de edición, por ejemplo, la información puede ser confusa, la jerarquía de los párrafos está desordenada, o la elección de palabras puede no ser la más óptima.

Versión Final (Final Version). Es el resultado del proceso de escritura, donde el texto ha pasado por cambios en su edición y lucirá diferente a la versión original debido a los cambios realizados durante el proceso de edición. Es ahora cuando el autor puede enviar su texto escrito a la audiencia a la cual está dirigida.

Para propósitos de la investigación, se trabajó con la teoría de Jeremy Harmer ya que proporciona un fundamento estructurado para comprender la escritura en inglés, con enfoque en las fases (planeación, borrador, revisión, reflexión y edición, y versión final) permitiendo analizar y mejorar el producto. Simultáneamente, Harmer destaca la importancia de tener en cuenta la intención, audiencia y contenido de lo escrito durante el proceso de escritura, porque influyen en su calidad, por ende, sentó las bases para brindar tareas contextualizadas.

PARTE II: MARCO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de Investigación

Se detalla el diseño empleado para la realización de la investigación, y se exponen los objetivos que el estudio pretende alcanzar. Seguidamente, se realiza la operacionalización de las variables mediante las definiciones operacionales y cómo se van a medir. Posteriormente, se detallan las hipótesis y metodología empleada, abarcando población, muestra de estudio e instrumento empleado. De la misma manera, se detalla analiza e interpreta los resultados tras aplicación del examen B1 Preliminary (PET). Finalmente, se realiza contrastación de hipótesis a fin de comprobar efectividad del módulo propuesto.

2.1.1. *Objetivos de la Investigación*

Objetivo General

Comprobar que la aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.

Objetivos Específicos

1. Identificar el nivel de producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico a través de un

pre-test antes de la aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje.

2. Aplicar el módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje para mejorar la producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.
3. Identificar el nivel de producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico a través de un post-test después de la aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje.
4. Contrastar los resultados del pre y post-test en el nivel de producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico antes y después de la aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje.

2.1.2 Diseño, tipo, nivel y modalidad de investigación

La modalidad de investigación es la aplicación de innovación-educativa debido al aporte que esta ofrece en la práctica docente dado a los continuos retos educativos y el cambio en la enseñanza-aprendizaje, ya que, como afirma Tejada (2020), su finalidad se basa en mejorar la enseñanza y, por ende, en la modificación de la clima escolar.

Se plantea un enfoque cuantitativo, escogido debido a la importancia de priorizar la lógica empírica y deductiva basada en procedimientos rigurosos, sometimiento de hipótesis a prueba y recolección de datos estadísticos. Con ello, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) plantean que un autor debe elegir dicho enfoque “(...) cuando queremos estimar las magnitudes u ocurrencia de los fenómenos y probar hipótesis” (p.6).

Asimismo, el diseño que será aplicado es pre-experimental debido a que, de acuerdo con Tejada (2020), los estudios pre-experimentales, en el ámbito educativo, se fundamentan en la aplicación de un modelo pedagógico, la tecnología, y pruebas de entrada y salida para la medición de variables, además, estos son de utilidad para realizar un primer acercamiento a un problema educativo real y servir como base para estudios más complejos. A continuación, se observa la representación del diseño:

O ₁ X O ₂

Donde:

O₁: Resultados prueba de entrada o pre-test según el instrumento examen B1 Preliminary (PET), aplicado a los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM, ubicada en Santiago de Surco, Lima - Perú.

X: Aplicación módulo “Writing Development” basado en estrategias de aprendizaje, aplicado a los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM, ubicada en Santiago de Surco, Lima - Perú.

O₂: Resultados prueba de salida o post-test según el instrumento examen B1 Preliminary (PET), aplicado a los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM, ubicada en Santiago de Surco, Lima - Perú.

2.1.3 Operacionalización de Variables de Investigación.

Para comprender detalladamente el presente estudio, es esencial establecer con claridad las definiciones operacionales de los componentes de la investigación: el módulo "Writing Development", cuyo enfoque se fundamenta en la ejecución de estrategias de aprendizaje, y redacción en inglés. A continuación, se describen variables dependiente e independiente, tomando en cuenta las definiciones previamente analizadas en el sustento teórico.

Módulo "Writing Development". El módulo se aplicó durante dos meses, y se realizó un constante seguimiento y retroalimentación al desempeño de los estudiantes en búsqueda de la mejora continua. Igualmente, se pudo garantizar el aprendizaje significativo en cada sesión de clases, puesto que se trabajaron temas aplicados en contextos y situaciones reales, fomentando la participación activa de los alumnos en tareas individuales y grupales, en donde se evidenció el aprendizaje colaborativo.

El desarrollo del módulo se efectuó en sesiones de aprendizaje de 90 minutos en que se siguieron las etapas de inicio (*Beginning*), desarrollo (*Development*) y cierre (*Closure*); además, se tomaron en cuenta los procesos pedagógicos correspondientes para cada etapa. Para el *Beginning*, se plantearon actividades de motivación que podrían o no estar ligadas con el tema del día, mientras que para la problematización y recojo de saberes previos las actividades estaban íntimamente relacionadas con el objetivo de cada sesión.

De igual manera, para el *Development*, se propusieron actividades innovadoras de gestión y acompañamiento en las que el estudiante podía inferir la gramática usada y

el significado de las palabras por descubrimiento. Al aplicar este enfoque se tenía como fin que los estudiantes absorbieran los conocimientos necesarios para producir textos en la siguiente etapa de la sesión y, principalmente, que estos se animaran a realizar las preguntas correctas, a resolver problemas en actividades contextualizadas, y a formar su conocimiento a través de vivencias en su entorno.

Por lo que se refiere al *Closure*, el foco fue la producción de textos mediante la creación de correos electrónicos, propagandas musicales, hojas de vida, guiones de discursos, cartas formales e informales, folletos, entre otros. Al plantear estas tareas se tenía en cuenta la muestra, pues al tratarse de educandos de educación superior es esencial equiparlos con habilidades prácticas y aplicables en una amplia gama de contextos, además de desarrollar habilidades de comunicación, adaptabilidad y competencia intercultural esenciales en la actualidad y en el ámbito profesional.

El módulo “Writing Development” está basado en las estrategias de aprendizaje de Rebecca Oxford, detallado previamente en el capítulo anterior, y consta en desarrollar específicamente cuatro tipos de estrategias en el estudiante, siendo estas: cognitivas, compensatorias, metacognitivas, y sociales. Estas herramientas permitirán potenciar la escritura en inglés y la capacidad de producir composiciones escritas estructuradas y atractivas; de igual manera, su incorporación puede convertir a los estudiantes en escritores más eficaces y seguros de sí mismos.

Entre las estrategias adaptadas resaltan las siguientes: la agrupación, al organizar los pensamientos a través de lluvia de ideas; el razonamiento deductivo, en donde los estudiantes usan una premisa para llegar a conclusiones lógicas; la autoevaluación,

cuando el estudiante comprueba la coherencia, la cohesión, los errores gramaticales y de puntuación en sus propios trabajos; y la revisión por pares o grupos, cuando los estudiantes revisan el trabajo de los demás, participan en un pensamiento crítico al evaluar el contenido, la organización y la claridad de la escritura.

Con base en la explicación realizada, se está considerando que la adaptación y el uso de las estrategias de aprendizaje de Rebecca Oxford, en las cuales se fundamenta el módulo "Writing Development", representa un recurso creativo y eficaz en el incremento de la calidad de los textos en inglés. En adición, este conlleva el compromiso de los estudiantes dentro del desarrollo de aprendizaje, potenciando significativamente la efectividad de la enseñanza y promueve un entorno de aprendizaje dinámico y enriquecedor.

Producción Escrita en Inglés. Se refiere al acto de crear textos, ensayos, informes, historias u otros tipos de documentos utilizando el idioma inglés como medio de expresión. Esto implica la habilidad de estructurar ideas de manera coherente, seleccionar el vocabulario apropiado y aplicar las reglas gramaticales para comunicarse de manera efectiva por escrito. En esta habilidad, el texto se realiza a través de un proceso que constituye diversas fases; para propósitos de esta investigación se tomó en consideración la propuesta de Jeremy Harmer.

En la primera fase, llamada planeación (Planning), los estudiantes comenzaron por definir el propósito de su escritura y el público al que se dirigen. Luego, generaron ideas, organizaron sus pensamientos y establecieron una estructura básica para sus textos. En la segunda fase, llamada borrador (Drafting), los estudiantes expresaron sus

pensamientos en papel, sin preocuparse demasiado por la gramática o la precisión léxica. El objetivo principal era crear una versión inicial del texto en donde puedan plasmar sus ideas de manera fluida y coherente.

En la tercera fase, llamada revisión, reflexión y edición (*Revising, reflecting, and editing*), los estudiantes revisaron y reorganizaron partes del borrador para mejorar la coherencia y la cohesión. También prestaban atención a la gramática, la estructura y la elección de palabras para garantizar que el mensaje sea claro. En la cuarta y última fase, llamada versión final (*Final Version*), los estudiantes realizaban las últimas correcciones y ajustes a sus textos. Asimismo, se debe brindar retroalimentación para generar reflexión de sus procesos y aumentar la calidad de sus futuros textos en inglés.

Por otro lado, durante la evaluación de los textos producidos se consideró una rúbrica de producción escrita con cuatro escalas, propuesta por la Universidad de Cambridge, siendo estas: contenido (*Content*), logro comunicativo (*Communicative Achievement*), organización (*Organisation*) y lenguaje (*Language*). *Content* hace referencia a la calidad y pertinencia del contenido del texto. Aquí consideramos si el estudiante había abordado la tarea, proporcionado información relevante y desarrollado sus ideas adecuadamente.

Para *Communicative Achievement*, nos centramos en la eficacia de la comunicación escrita en inglés y evaluamos si los estudiantes han logrado transmitir su mensaje de manera comprensible para el público objetivo, además de revisar coherencia y cohesión textual. En *Organisation*, tomamos en cuenta la estructura del texto, si los

estudiantes han utilizado una estructura apropiada para el tipo de texto requerido y si han organizado las ideas de manera lógica.

Por último, para *Language*, se evaluó la precisión gramatical y la variedad léxica del candidato, así como su capacidad para utilizar una variedad de estructuras gramaticales y vocabulario. Estos criterios se evaluaron en una escala específica de puntuación de 0 a 5, estas puntuaciones se suman para dar una puntuación total de 20 para la tarea de escritura del estudiante. Mientras más equilibradas y altas sean las puntuaciones obtenidas mayor nivel de logro obtenido por parte de los estudiantes.

2.1.4 Sistema de hipótesis

Hipótesis General

La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.

Hipótesis Específicas

1. La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Contenido” (Content) para responder a la asignación y comunicar ideas por parte de los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.

2. La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Logro Comunicativo” (Communicative Achievement) a través del uso de convenciones del lenguaje para captar la atención del lector en los textos elaborados por los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.
3. La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Organización” (Organisation) mediante la coherencia y cohesión del texto producido por los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.
4. La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Lenguaje” (Language) para el uso adecuado de la gramática y vocabulario en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.

2.1.5. Metodología Empleada

Se siguieron pasos como selección de población y determinación de muestra, teniendo en cuenta el alcance y la disponibilidad brindada por el centro de estudios. De

la misma manera, se eligió el instrumento más idóneo, según el nivel de inglés que el DCBN determina que los estudiantes de la FID poseen.

Población de estudio. Está compuesta por educandos del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM, situada en Santiago de Surco, Lima - Perú.

Tabla 1.

Población del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

Ciclos de estudios	Estudiantes	%
I ciclo	31	23
III ciclo	22	16
V ciclo	21	16
VI ciclo	30	22
IX ciclo	31	23
Total	135	100

Fuente: Nómina de matrícula del semestre académico 2023-I.

Muestra de Estudio. En el desarrollo de la investigación se empleó la muestra no probabilística. Hernández y Mendoza (2018) definen la muestra no probabilística, también llamada muestra dirigida, como aquella selección guiada por el contexto y las características de la investigación. También manifiestan que la ventaja de este tipo de muestra es el estudio cuidadoso de las unidades de análisis que cumplen ciertas características indicadas en el planteamiento del problema, a su vez permite la comprensión del desarrollo de las variables de estudio en dichos individuos.

Por lo cual, el grupo investigador seleccionó la muestra de acuerdo al alcance obtenido y las características de investigación. El módulo "Writing Development" se aplicó con todos los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad

Inglés de la EESPPM, Lima – Perú, en los cuales se identificó la baja producción escrita en inglés. Los sujetos de investigación están distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 2.

Muestra del número de estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

Institución	Ciclo	f	h%
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico	III	22	100
TOTAL		22	100

Fuente: Nómina de matrícula del semestre académico 2023-I.

Posteriormente, se realizó el análisis de la muestra y se obtuvo la siguiente tabla de distribución porcentual respecto al sexo de los estudiantes participantes de la investigación.

Tabla 3.

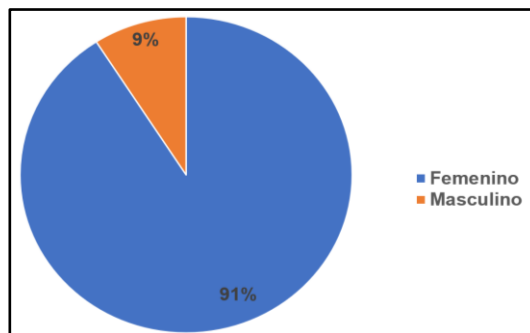
Distribución porcentual del sexo de la muestra.

Sexo	F	%
Femenino	20	91
Masculino	2	9
TOTAL	22	100

Fuente: Nómina de matrícula del semestre académico 2023-I.

Figura 1.

Distribución porcentual de la muestra.



La Tabla 2 indica la muestra seleccionada para la realización del estudio. Del mismo modo, la Tabla 3 y la Figura 1 indican el tamaño muestral es de 20 estudiantes del sexo femenino, equivalente al 91% del total de la muestra, mientras que el 9% es de sexo masculino, es decir, solo 2 estudiantes son varones; concluyendo que la mayor parte de la muestra está conformada por mujeres.

Instrumento. La presente investigación se enfocó en mejorar el *writing* de estudiantes de la asignatura English III. Dichos estudiantes debían poseer la competencia lingüística de producción escrita en inglés (*writing*) para un nivel B1 o intermedio en donde serían capaces de generar escritos sencillos y coherentes acerca de temas conocidos o de interés personal de acuerdo con el MCER.

Por ello, se decidió utilizar como instrumento el B1 Preliminary (PET), propuesto por el área de Cambridge Assessment English (2021) de la Universidad de Cambridge. Este permitió identificar el nivel de los estudiantes en la habilidad escrita antes y después de la aplicación del módulo “Writing Development”. Asimismo, se emplearon rúbricas de evaluación de producción escrita en inglés para el producto final de cada sesión de clase y evidenciar el progreso de los estudiantes durante la aplicación del módulo y se brindó retroalimentación sobre los logros y las dificultades identificadas.

Examen Internacional de Inglés B1 Preliminary (PET). El examen de inglés, de nivel intermedio, evalúa las habilidades en cuatro áreas principales: Reading (Comprensión Escrita), en donde los candidatos deben ser capaces de leer y comprender textos escritos en inglés; Listening (Comprensión Auditiva), en donde los candidatos escuchan grabaciones en inglés y responden preguntas relacionadas; Speaking

(Expresión Oral), en donde los candidatos expresan opiniones y realizan preguntas en conversaciones simuladas; y Writing (Expresión Escrita), en donde los candidatos deben demostrar su capacidad para comunicarse de manera efectiva por escrito. Para propósitos de esta investigación se tomará el examen para evaluar la última habilidad mencionada.

Fundamentación. El PET es reconocido como una certificación de nivel intermedio y es emitido por Cambridge Assessment English, una entidad ampliamente respetada en el campo de la evaluación del inglés, por ende, es un instrumento de evaluación para medir y mejorar los aprendizajes en un segunda lengua de la muestra de estudio. Este examen presenta un diseño, evaluación y calificación respaldado por investigaciones y análisis estadísticos constantes que mantienen su calidad y confiabilidad, por ello, su aplicación brinda resultados precisos del nivel de comunicación escrita.

Objetivo del Examen B1 Preliminary. Este es evaluar y certificar el grado de competencia en inglés en el subnivel B1 en relación a lo propuesto por el MCER. En el marco de esta investigación, la prueba se empleó como pre-test, antes de la implementación del módulo “Writing Development”, sirviendo como línea de base para medir el nivel inicial de conocimiento; y como post-test, posterior a la aplicación del módulo propuesto, para evaluar una vez más el grado de la expresión escrita en inglés.

Descripción. El B1 Preliminary es un examen dirigido a personas que desean demostrar que tienen habilidades de inglés en un *intermediate level*. El PET está compuesto por secciones de 25% para cada una, siendo estas: Reading (subdividido en

seis partes), Listening (subdividido en cuatro partes), Speaking (subdividido en cuatro partes), y Writing (subdividido en dos partes). Particularmente la sección de la habilidad de Writing o producción escrita equivale al 25% del total del examen. Seguidamente se describe el examen PET.

Tabla 4.

Descripción del PET para la habilidad de producción escrita.

Habilidad	N° de partes	Duración (min)	Puntaje (%)	Habilidad
Producción escrita Writing	02	45	25	Producción escrita Writing

Fuente: Tabla elaborada por las investigadoras en base al PET.

Estructura. Para evaluar la comunicación escrita de manera efectiva, es esencial precisar los indicadores asociados a la habilidad de Writing. En este contexto, el PET reconoce cuatro indicadores distintos para esta habilidad en particular. Se detalla los indicadores correspondientes en la Tabla 5.

Tabla 5.

Indicadores y puntaje de producción escrita del PET.

Habilidad	Indicador	Puntaje
Producción escrita Writing Part 1 & Part 2	Desarrolla ideas de manera completa, clara y precisa, considerando la audiencia a quién estará dirigido el texto escrito.	05
	Utiliza las convenciones de la tarea comunicativa para mantener la atención del lector objetivo y comunicar ideas directas.	05
	Desarrolla sus ideas ordenadamente, siguiendo una estructura apropiada, y utilizando gran variedad de enlaces y recursos cohesivos.	05
	Utiliza apropiadamente vocabulario variado y gramática según el contexto proporcionado en la tarea.	05
		20

Fuente: Tabla elaborada por las investigadoras en base al PET.

Es necesario mencionar que el examen PET posee dos partes para evaluar el nivel de producción escrita en inglés siendo estos Part 1 y Part 2. En la primera parte del examen, los estudiantes deben leer información sobre un email y responderlo, mientras que en la segunda parte, deben elegir entre redactar un artículo o escribir una historia. Cada texto es calificado en base a 20 puntos. En la Tabla 6 se expone la calificación de individual de Part 1 y Part 2.

Tabla 6.

Escala de valoración del nivel del logro de Part 1 y Part 2 para evaluar la producción escrita.

Nivel	Intervalo de puntaje	Descripción del nivel
Exceptional	16-20	Evidencia un excelente nivel de producción escrita.
Good	11-15	Evidencia un buen nivel de producción escrita.
Borderline	6-10	Evidencia un regular nivel de producción escrita.
Weak	0-5	Evidencia un deficiente nivel de producción escrita.

Fuente: Adaptación de la escala del nivel de logro de producción escrita según el PET, elaborada por las propias investigadoras.

Administración del Examen. Tras la aplicación del PET como pre-test, las investigadoras corrigieron los exámenes y analizaron los resultados para establecer el nivel inicial de escritura en inglés. Ello permitió adaptar las estrategias de aprendizaje, propuestas por Rebecca Oxford, para abordar las características detalladas de los participantes y establecer las metas de mejora. Tras la aplicación del PET como post-test, las investigadoras corrigieron los exámenes para realizar una comparación de resultados obtenidos previo y posterior de la implementación del módulo “Writing Development”. El tiempo de duración de su administración fue de 45 minutos en total para la sección del Writing en donde el estudiante debía redactar un email y escribir un artículo o una historia, según su elección.

Calificación. El instrumento utilizado establece una escala de niveles de logro de la comunicación escrita. Es así como se tiene los niveles propuestos de exceptional, good, borderline y weak. Por lo cual, la Tabla 7 indica los niveles de logro de producción escrita, sus intervalos de puntuación y las descripciones de cada nivel.

Tabla 7.

Escala de valoración del nivel del logro de la variable producción escrita.

Nivel	Intervalo de puntaje	Descripción del nivel
Exceptional	31-40	Evidencia un excelente nivel de producción escrita.
Good	21-30	Evidencia un buen nivel de producción escrita.
Borderline	11-20	Evidencia un regular nivel de producción escrita.
Weak	0-10	Evidencia un deficiente nivel de producción escrita.

Fuente: Adaptación de la escala del nivel de logro de producción escrita según el PET, elaborada por las propias investigadoras.

Validez y Confiabilidad. El PET es supervisado por la Universidad de Cambridge para garantizar calidad y resultados objetivos que reflejen el nivel del idioma inglés que posee el examinado. Su certificación es reconocida y tiene validez internacional del nivel intermedio del idioma inglés; con ello, los candidatos que obtienen esta certificación pueden demostrar su competencia en inglés a nivel intermedio en una amplia variedad de contextos, lo que les brinda oportunidades académicas y laborales en todo el mundo, así como la posibilidad de comunicarse efectivamente en situaciones cotidianas en inglés, tanto en viajes como en el entorno laboral y social.

De la misma forma, la Universidad de Cambridge otorga acreditaciones a instituciones en todo el mundo para realizar la administración de sus exámenes, incluido el B1 Preliminary, estas son conocidas como Centros de Exámenes Acreditados por Cambridge o *Cambridge English Exam Centers*. Estos centros acreditados cumplen con

los estándares para garantizar la calidad de los exámenes. En el Perú, existen varios centros autorizados, entre ellos destacan: el Instituto de Idiomas de la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Asociación Cultural Peruano Británica, el Centro de Idiomas de la Universidad del Pacífico, el Centro de Idiomas de la Universidad de Piura - Campus Lima, entre otros.

2.2. Análisis e Interpretación de resultados

El presente capítulo analiza descriptivamente pues compara los resultados de pre y post-test, para tal fin se emplearon medidas de tendencia central (MTC) y de dispersión (MD) con el propósito de resumir y comprender la distribución de los datos, así como la caracterización del comportamiento de los resultados. Entre las MTC destaca la media, la cual se utiliza para encontrar el valor central, o promedio, del conjunto de datos; y entre las MD destaca la varianza, la cual mide la variabilidad de la información relacionada con la media.

En consonancia, se analiza inferencialmente los resultados para obtener la confirmación de hipótesis general y específicas. Con esa finalidad, se aplicó la prueba estadística no paramétrica llamada Wilcoxon ya que determina la disparidad entre las medias, en grupos donde no se cumple con los supuestos de normalidad. En consecuencia, la aplicación de dicha prueba fue adecuada en el análisis de la conexión en variables de este estudio y la validación o rechazo de las hipótesis, detalladas en el marco metodológico.

Por su parte, se tomaron en cuenta cuatro subcategorías para la habilidad de producción escrita, siendo estas: Contenido (A), en donde el estudiante desarrolla ideas

de manera completa, clara y precisa, considerando la audiencia a quién estará dirigido el texto escrito; Logro Comunicativo (B), donde se aplican las normas de la tarea para capturar el interés del destinatario y expresarse claramente; Organización (C), donde el estudiante desarrolla sus ideas ordenadamente, siguiendo una estructura apropiada, y utilizando gran variedad de enlaces y recursos cohesivos; y Lenguaje (D), en donde se utiliza apropiadamente vocabulario variado y gramática según el contexto proporcionado en la tarea.

A partir de la escala propuesta por la Universidad de Cambridge, se determinó el nivel de logro y puntuación alcanzada en cada subcategoría de la variable producción escrita, ambos expuestos en la Tabla 8.

Tabla 8.

Escala de puntuación para las subcategorías de la variable producción escrita.

Nivel:	Puntuación:
Exceptional (Ex)	[7,5-10]
Good (Gd)	[5-7,5[
Borderline (Bo)	[2,5-5[
Weak (We)	[0-2,5[

Fuente: Adaptación de niveles de logro de producción escrita según el PET, elaborada por las propias investigadoras.

Análisis de los resultados del pre-test en la variable de producción escrita en inglés, Part 1 y Part 2.

Tabla 9.

Resultados y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del pre-test con el B1 Preliminary, variable de producción escrita.

N°	PRE- TEST													
	A	B	C	D	Total Part 1	Nivel Part 1	A	B	C	D	Total Part 2	Nivel Part 2	Total Pre-test	Nivel Pre-test
1	2	2	3	3	10	Bo	2	2	3	3	10	Bo	20	Bo
2	3	4	3	4	14	Gd	3	4	3	4	14	Gd	28	Gd
3	3	3	2	2	10	Bo	3	3	2	2	10	Bo	20	Bo
4	2	3	2	3	10	Bo	2	3	2	3	10	Bo	20	Bo
5	4	4	3	3	14	Gd	3	3	2	3	11	Gd	25	Gd
6	2	3	3	2	10	Bo	2	3	3	2	10	Bo	20	Bo
7	3	4	3	3	13	Gd	4	2	3	4	13	Gd	26	Gd
8	4	4	3	3	14	Gd	3	3	3	2	11	Gd	25	Gd
9	4	4	4	3	15	Gd	4	4	2	3	13	Gd	28	Gd
10	3	3	2	3	11	Gd	4	2	3	3	12	Gd	23	Gd
11	3	3	2	3	11	Gd	3	2	2	2	9	Bo	20	Bo
12	3	3	3	4	13	Gd	3	2	3	2	10	Bo	23	Gd
13	3	4	4	3	14	Gd	3	3	2	3	11	Gd	25	Gd
14	3	2	4	3	12	Gd	2	4	3	3	12	Gd	24	Gd
15	3	4	3	3	13	Gd	4	4	3	3	14	Gd	27	Gd
16	3	2	3	3	11	Gd	2	2	3	2	9	Bo	20	Bo
17	2	3	2	4	11	Gd	2	2	3	2	9	Bo	20	Bo
18	3	3	2	2	10	Bo	3	2	3	2	10	Bo	20	Bo
19	2	2	3	2	9	Bo	3	2	2	3	10	Bo	19	Bo
20	2	3	2	3	10	Bo	3	2	2	3	10	Bo	20	Bo
21	3	3	3	3	12	Gd	3	3	3	2	11	Gd	23	Gd
22	4	2	3	3	12	Gd	3	2	3	4	12	Gd	24	Gd

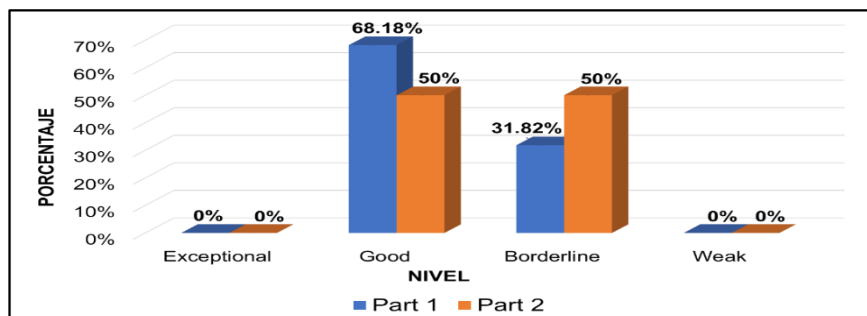
Tabla 10.

Resultados estadísticos del pre-test en la variable de producción escrita en inglés, Part 1 y Part 2.

Nivel	Puntaje	Part 1					Part 2			
		xi	fi	%	xi*fi	xi ² *fi	fi	%	xi*fi	xi ² *fi
Exceptional	[16-20]	17,5	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Good	[11-15]	13	15	68,18	195	2535,00	11	50,00	143,00	1859,00
Borderline	[6-10]	8	7	31,82	56	448,00	11	50,00	88,00	704,00
Weak	[0-5]	2,5	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
TOTAL			22	100,00	251	2983,00	22	100,00	231,00	2563,00
Media:					11,77	Media: 10,95				
Moda:					10,00	Moda: 10,00				
Varianza:					3,04	Varianza: 2,33				

Figura 2.

Resultados estadísticos de la aplicación del pre-test con el B1 Preliminary, variable producción escrita, Part 1 y Part 2.



En consonancia con los datos mostrados en Tabla 9, Tabla 10 y Figura 2, se visualiza 0% estudiantes situados dentro del nivel de logro *Weak* para Part 1 y Part 2. En lo que respecta al nivel *Borderline*, se aprecia a un 31,82% (7 estudiantes) para Part 1 mientras que se sitúa a un 50% (11 estudiantes) para Part 2. En lo concerniente al nivel *Good*, se visualiza a un 68,18% (15 estudiantes) para Part 1 a contraposición del 50% (11 estudiantes) para el Part 2. Por último, se registra 0% de estudiantes situados en *Exceptional* para Part 1 y Part 2.

En el análisis descriptivo, se calcularon las medias y las varianzas de ambas partes del examen en el pre-test. Basado en ello, se encontró una media de 11,77 para Part 1 mientras que tienen una media de 10,95 para Part 2 antes de la intervención y aplicación del módulo “Writing Development”, situándolos en los niveles de logro *Borderline* y *Weak* para Part 1 y Part 2, respectivamente. Por otro lado, la varianza de Part 1 es de 3,04 mientras que la de Part 2 es de 2,33, lo cual indica la dispersión de los datos en relación a la media respectiva de las dos partes del examen.

Análisis de los resultados del pre y pos-test en la subcategoría Contenido de la variable producción escrita en inglés.

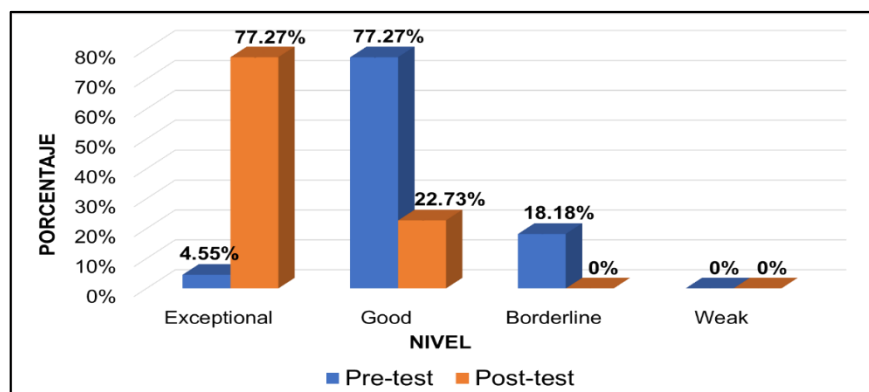
Tabla 11.

Resultados estadísticos y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del pre-test y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Contenido de la variable producción escrita.

Nivel	Puntaje	Pre-test					Post-test				
		Xi	fi	%	xi*fi	xi ² *fi	fi	%	xi*fi	xi ² *fi	
Exceptional	[7,5-10]	8,75	1	4,55	8,75	76,56	17	77,27	148,75	1301,56	
Good	[5-7,5[6,25	17	77,27	106,25	664,06	5	22,73	31,25	195,31	
Borderline	[2,5-5[3,75	4	18,18	15,00	56,25	0	0,00	0,00	0,00	
Weak	[0-2,5[1,25	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
TOTAL			22	100,00	130,00	796,88	22	100,00	180,00	1496,88	
					Media: 5,82	Media: 8,32					
					Moda: 6,00	Moda: 8,00					
					Varianza: 1,39	Varianza: 1,27					

Figura 3.

Resultados estadísticos de la aplicación del pre y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Contenido de la variable producción escrita.



Como resultados logrados posterior al pre y post-test para la subcategoría de Contenido mostrados en Tabla 11 y Figura 3, se identifica un 0% situado en el nivel *Weak* en ambas pruebas. Por otro lado, se sitúa al 18,18% (4 estudiantes) en *Borderline* para pre-test, disminuyendo a 0% para post-test. Continuando, se observa al 77,27% (17 estudiantes) como *Good* para el pre-test, el cual disminuye a 22,73% (5 estudiantes) para el post-test. Finalmente, se visualiza a un 4,55% (1 estudiante) en *Exceptional* para el pre-test, aumentando a 77,27% (17 estudiantes) para post-test.

Adicionalmente, en Tabla 11, se contempla que estos estudiantes poseen una media de 5,82 para el pre-test, ubicándolos en el nivel *Good* a diferencia de la media obtenida para el post-test, siendo esta de 8,32 y la cual los ubica en el nivel *Exceptional*; en este nivel el contenido escrito es importante para el *task* y público a quién está dirigido el texto está completamente informada. Además, la varianza es de 1,39 antes de la intervención a diferencia de la varianza obtenida después de la intervención de 1,27, siendo esta ligeramente menor que antes lo cual indica que ha disminuido la dispersión de los resultados con respecto a la media en el post-test.

Análisis de los resultados del pre y pos-test en la subcategoría Logro Comunicativo de la variable producción escrita en inglés.

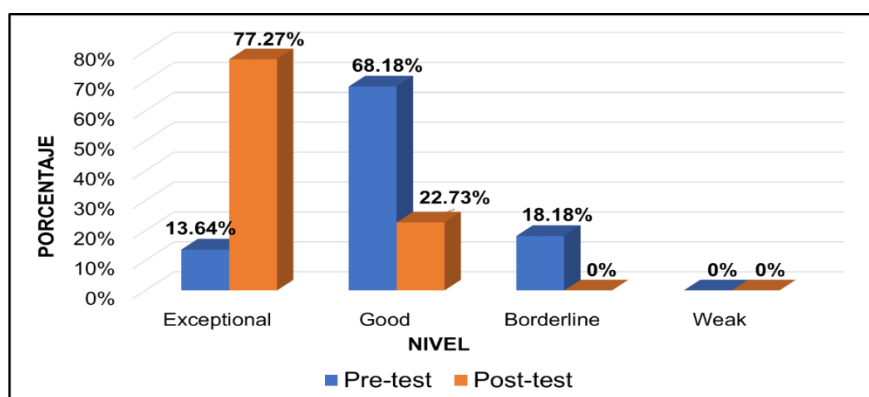
Tabla 12.

Resultados estadísticos y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del pre-test y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Logro Comunicativo de la variable producción escrita.

Nivel	Puntaje	Pre-test					Post-test			
		Xi	fi	%	xi*fi	xi ² *fi	fi	%	xi*fi	xi ² *fi
Exceptional	[7,5-10]	8,75	3	13,64	26,25	229,69	17	77,27	148,75	1301,56
Good	[5-7,5[6,25	15	68,18	93,75	585,94	5	22,73	31,25	195,31
Borderline	[2,5-5[3,75	4	18,18	15,00	56,25	0	0,00	0,00	0,00
Weak	[0-2,5[1,25	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
TOTAL			22	100,00	135,00	871,88	22	100,00	180,00	1496,88
					Media: 5,77	Media: 8,23				
					Moda: 6,00	Moda: 8,00				
					Varianza: 1,71	Varianza: 2,09				

Figura 4.

Resultados estadísticos de la aplicación del pre y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Logro Comunicativo de la variable producción escrita.



En lo que respecta a los datos obtenidos (pre y post-test), subcategoría Logro Comunicativo mostrados en Tabla 12 y Figura 4, se aprecia 0% situados en el nivel de logro *Weak* en ambas pruebas. Por el contrario, se encuentra a un 18,18% (4

estudiantes) en el nivel *Borderline* para pre-test, disminuyendo a 0% para post-test. Prosiguiendo, se registra a un 68,18% (15 estudiantes) en el nivel *Good* para el pre-test, disminuyendo a 22,73% (5 estudiantes) para el post-test. Para culminar, se advierte que el 13,64% (3 estudiantes) ubicado en el nivel *Exceptional* para el pre-test, aumentó a 77,27% (17 estudiantes) para el post-test.

Sumado a esto, en Tabla 12, se aprecia que los estudiantes poseen una media de 5,77 para pre-test, ubicándolos en *Good* en contraste con la media obtenida para el post-test, siendo esta de 8,23 y la cual los ubica en el nivel *Exceptional*; en este nivel el logro comunicativo es alcanzado cuando el estudiante aplica las normas de la tarea comunicativa con el fin de captar el interés del lector objetivo y comunicar sus ideas de forma sencilla. Además, la varianza es de 1,71 para pre-test a diferencia de la obtenida en post-test de 2,09, siendo esta última ligeramente mayor a la anterior e indicando que los datos en el *post* están más dispersos a comparación del *pre*. Sin embargo, los estudiantes obtuvieron mejores niveles en el post-test.

Análisis de los resultados del pre y pos-test en la subcategoría Organización de la variable producción escrita en inglés.

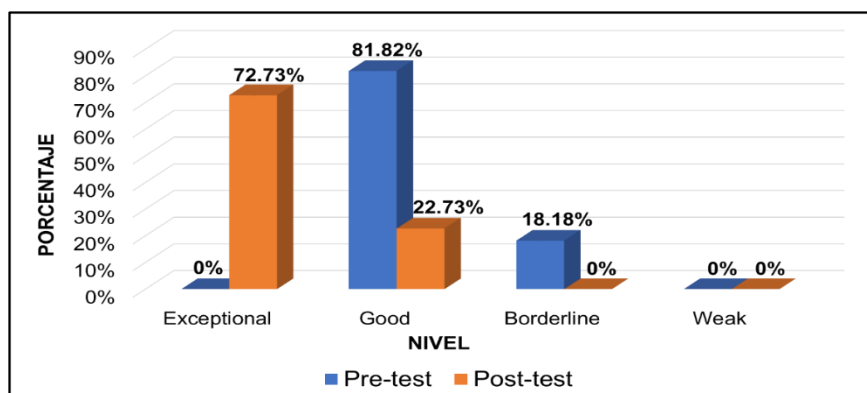
Tabla 13.

Resultados estadísticos y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del pre-test y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Organización de la variable producción escrita.

Nivel	Puntaje	Pre-test					Post-test				
		Xi	fi	%	xi*fi	xi ² *fi	fi	%	xi*fi	xi ² *fi	
Exceptional	[7,5-10]	8,75	0	0,00	0,00	0,00	16	72,73	140,00	1225,00	
Good	[5-7,5[6,25	18	81,82	112,50	703,13	6	27,27	37,50	234,38	
Borderline	[2,5-5[3,75	4	18,18	15,00	56,25	0	0,00	0,00	0,00	
Weak	[0-2,5[1,25	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
TOTAL			22	100,00	127,50	759,38	22	100,00	177,50	1459,38	
					Media: 5,45	Media: 8,23					
					Moda: 6,00	Moda: 8,00					
					Varianza: 0,74	Varianza: 1,42					

Figura 5.

Resultados estadísticos de la aplicación del pre y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Organización de la variable producción escrita.



Respecto a resultados logrados (pre y post-test), subcategoría Organización, mostrados en Tabla 13 y Figura 5, se visualiza a 0% situados en *Weak* en ambas pruebas. Por otra parte, se registra a un 18,18% (4 estudiantes) en *Borderline* para pre-

test, disminuyendo a 0% para post-test. Para *Good*, se presenta a un 81,82% (18 estudiantes) para el pre-test, el cual disminuye a 22,73% (6 estudiantes) para el post-test. Por último, se detecta a un 0% de estudiantes en *Exceptional* para el pre-test, sin embargo, este porcentaje aumenta a 72,73% (16 estudiantes) para el post-test.

Adicionalmente, en Tabla 13, los estudiantes poseen una media de 5,45 para el pre-test, lo cual los ubica en *Good* a comparación de la media 8,23 para el post-test, ubicándolos en el nivel *Exceptional*; donde se tiene la capacidad de escribir un texto con organización y coherencia a nivel general, utilizando variedad de dispositivos cohesivos. En adición a esto, la varianza de la subcategoría Organización en la prueba de entrada es de 0,74, incrementando a 1,42 para la prueba de salida, ello quiere decir que en el pre-test los datos presentan poca dispersión respecto a la media, pero algunos obtuvieron nivel *Borderline*. Posteriormente, en el post-test aumentó la varianza y también los estudiantes mejoraron de nivel.

Análisis de los resultados del pre y pos-test en la subcategoría Lenguaje de la variable producción escrita en inglés.

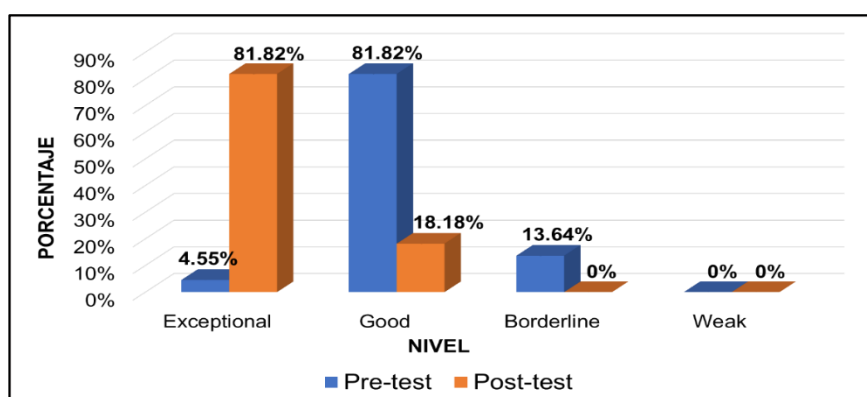
Tabla 14.

Resultados estadísticos y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del pre-test y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Lenguaje de la variable producción escrita.

Nivel	Puntaje	Pre-test					Post-test				
		Xi	fi	%	xi*fi	xi ² *fi	fi	%	xi*fi	xi ² *fi	
Exceptional	[7,5-10]	8,75	1	4,55	8,75	76,56	18	81,82	157,50	1378,13	
Good	[5-7,5[6,25	18	81,82	112,50	703,13	4	18,18	25,00	156,25	
Borderline	[2,5-5[3,75	3	13,64	11,25	42,19	0	0,00	0,00	0,00	
Weak	[0-2,5[1,25	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
TOTAL			22	100,00	132,50	821,88	22	100,00	182,50	1534,38	
					Media: 5,68	Media: 8,32					
					Moda: 6,00	Moda: 8,00					
					Varianza: 0,99	Varianza: 1,47					

Figura 6.

Resultados estadísticos de la aplicación del pre y post-test con el B1 Preliminary, subcategoría Lenguaje de la variable producción escrita.



En pre y post-test, para subcategoría Lenguaje, mostrados en Tabla 14 y Figura 6, se identifica a 0% situados en el nivel de logro *Weak* en ambas pruebas. En el caso del nivel *Borderline*, se observa a un 13,64% (3 estudiantes) para el pre-test, en

contraposición del 0% de estudiantes situados para el post-test. Seguidamente, existe un 81,82% (18 estudiantes) en *Good* para pre-test, el cual altera la medida de su porcentaje a 18,18% (4 estudiantes) para post-test. Finalmente, se manifiesta un 4,55% (1 estudiante) en *Exceptional* para pre-test, el cual se acrecienta a un 81,82% (18 estudiantes) para post-test.

De manera correspondiente, en Tabla 14, se plasma resultados de la media correspondientes a 5,68 para pre-test, posicionándolos en *Good*, y de 8,32 para post-test, ubicándolos en *Exceptional*; aquí se utiliza una variedad de vocabulario cotidiano apropiado para el contexto y una gama de formas gramaticales, sin errores que impidan la comunicación. Respecto a la varianza, se obtuvo 0,99 en pre-test y 1,47 en post-test. Esto indica que los datos en el pre-test están próximos a la media y posteriormente hay una dispersión en los datos del post-test, pero los estudiantes mejoraron de nivel.

Análisis de los resultados del post-test en la variable de producción escrita en inglés, Part 1 y Part 2.

Tabla 15.

Resultados y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del post-test con el B1 Preliminary, variable producción escrita.

N°	POST-TEST						POST-TEST							
	A	B	C	D	Total Part 1	Nivel Part 1	A	B	C	D	Total Part 2	Nivel Part 2	Total Post-test	Nivel Post-test
1	3	3	3	4	13	Gd	4	3	4	4	15	Gd	28	Gd
2	4	5	4	5	18	Ex	5	5	4	5	19	Ex	37	Ex
3	4	4	3	4	15	Gd	4	4	4	3	15	Gd	30	Gd
4	3	4	3	4	14	Gd	4	4	4	4	16	Ex	30	Gd
5	5	5	5	4	19	Ex	5	5	4	5	19	Ex	38	Ex
6	3	4	4	3	14	Gd	4	5	4	3	16	Ex	30	Gd
7	5	5	5	4	19	Ex	5	5	5	5	20	Ex	39	Ex
8	4	5	5	4	18	Ex	5	5	5	4	19	Ex	37	Ex
9	5	5	5	4	19	Ex	4	4	5	4	17	Ex	36	Ex
10	5	4	4	5	18	Ex	5	5	4	5	19	Ex	37	Ex
11	4	4	4	5	17	Ex	4	4	4	5	17	Ex	34	Ex
12	4	4	4	4	16	Ex	4	4	3	3	14	Gd	30	Gd
13	4	5	4	5	18	Ex	5	5	5	5	20	Ex	38	Ex
14	5	5	5	4	19	Ex	4	4	5	4	17	Ex	36	Ex
15	4	5	4	4	17	Ex	4	4	4	4	16	Ex	33	Ex
16	3	3	4	4	14	Gd	4	3	4	4	15	Gd	29	Gd
17	4	4	4	4	16	Ex	4	4	4	4	16	Ex	32	Ex
18	4	4	4	3	15	Gd	4	4	4	3	15	Gd	30	Gd
19	4	3	4	4	15	Gd	4	3	4	4	15	Gd	30	Gd
20	3	4	3	5	15	Gd	3	4	3	4	14	Gd	29	Gd
21	4	3	3	4	14	Gd	4	3	4	4	15	Gd	29	Gd
22	5	3	5	5	18	Ex	5	3	5	5	18	Ex	36	Ex

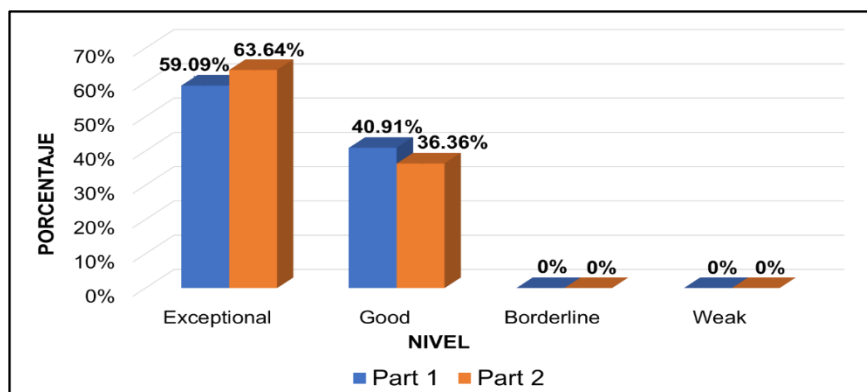
Tabla 16.

Resultados estadísticos del post-test en la variable producción escrita en inglés, Part 1 y Part 2.

Nivel	Puntaje	Part 1					Part 2				
		xi	fi	%	xi*fi	xi ² *fi	fi	%	xi*fi	xi ² *fi	
Exceptional	[16-20]	17,5	13	59,09	227,5	3981,25	14	63,64	245,00	4287,50	
Good	[11-15]	13	9	40,91	117	1521,00	8	36,36	104,00	1352,00	
Borderline	[6-10]	8	0	0,00	0	0,00	0	0,00	88,00	0,00	
Weak	[0-5]	2,5	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
TOTAL			22	100,00	344,5	5502,25	22	100,00	349,00	5639,50	
		Media:	16,41			Media:	16,68				
		Moda:	18,00			Moda:	15,00				
		Varianza:	3,47			Varianza:	3,75				

Figura 7.

Resultados estadísticos de la aplicación del post-test con el B1 Preliminary, variable producción escrita, Part 1 y Part 2.



Por lo que se refiere a resultados del post-test de la variable producción escrita, mostrados en Tabla 15, Tabla 16 y Figura 7, se visualiza a 0% en *Weak* para Part 1 y Part 2. De manera similar, en nivel *Borderline*, se aprecia a 0% de estudiantes situados para ambas partes del examen escrito. En lo concerniente al nivel *Good*, se visualiza a un 40,91% (9 estudiantes) para Part 1 a diferencia del 36,36% (8 estudiantes) para Part 2. Por último, se observa un 59,09% (13 estudiantes) situados en el nivel de logro *Exceptional* para Part 1 y un 63,64% (14 estudiantes) para Part 2.

En el análisis descriptivo, se calcularon las medias y las varianzas de ambas partes del examen que mide el *writing* durante la evaluación final. En función a esto, los estudiantes obtienen una media de 16,41 para Part 1 mientras que tienen una media de 16,68 para Part 2 después de la intervención y aplicación del módulo “Writing Development”, situándolos en el nivel de logro *Exceptional* para Part 1 y Part 2. Por otra parte, la varianza de Part 1 es de 3,47 mientras que la de Part 2 es de 3,75, lo cual indica una dispersión alta entre los datos respecto a la media.

Análisis de los resultados del pre y post-test en la variable de producción escrita en inglés.

Tabla 17.

Resultados y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del pre-test y post-test con el B1 Preliminary, variable producción escrita.

N°	PRE TEST						POST TEST					
	A	B	C	D	Total	Nivel	A	B	C	D	Total	Nivel
1	4	4	6	6	20	Bo	7	6	7	8	28	Gd
2	6	8	6	8	28	Gd	9	10	8	10	37	Ex
3	6	6	4	4	20	Bo	8	8	7	7	30	Gd
4	4	6	4	6	20	Bo	7	8	7	8	30	Gd
5	7	7	5	6	25	Gd	10	10	9	9	38	Ex
6	4	6	6	4	20	Bo	7	9	8	6	30	Gd
7	7	6	6	7	26	Go	10	10	10	9	39	Ex
8	7	7	6	5	25	Gd	9	10	10	8	37	Ex
9	8	8	6	6	28	Gd	9	9	10	8	36	Ex
10	7	5	5	6	23	Gd	10	9	8	10	37	Ex
11	6	5	4	5	20	Bo	8	8	8	10	34	Ex
12	6	5	6	6	23	Gd	8	8	7	7	30	Gd
13	6	7	6	6	25	Gd	9	10	9	10	38	Ex
14	5	6	7	6	24	Gd	9	9	10	8	36	Ex
15	7	8	6	6	27	Gd	8	9	8	8	33	Ex
16	5	4	6	5	20	Bo	7	6	8	8	29	Gd
17	4	5	5	6	20	Bo	8	8	8	8	32	Ex
18	6	5	5	4	20	Bo	8	8	8	6	30	Gd
19	5	4	5	5	19	Bo	8	6	8	8	30	Gd
20	5	5	4	6	20	Bo	6	8	6	9	29	Gd
21	6	6	6	5	23	Gd	8	6	7	8	29	Gd
22	7	4	6	7	24	Gd	10	6	10	10	36	Ex

Tabla 17 expone puntajes y niveles de logro obtenidos en la producción escrita en inglés, evaluada a través del examen B1 Preliminary, y realizada tanto antes como después de la aplicación del módulo “Writing Development”. En ese sentido, los resultados identifican que solo 2 personas se mantuvieron en mismo nivel (*Good*). En adición, 10 estudiantes que obtuvieron *Borderline* en pre-test, mejoraron significativamente y alcanzaron otros niveles (8 *Good* y 2 *Exceptional*). Finalmente, 10 estudiantes encontrados en *Good* para pre-test, pasaron a *Exceptional* para post-test.

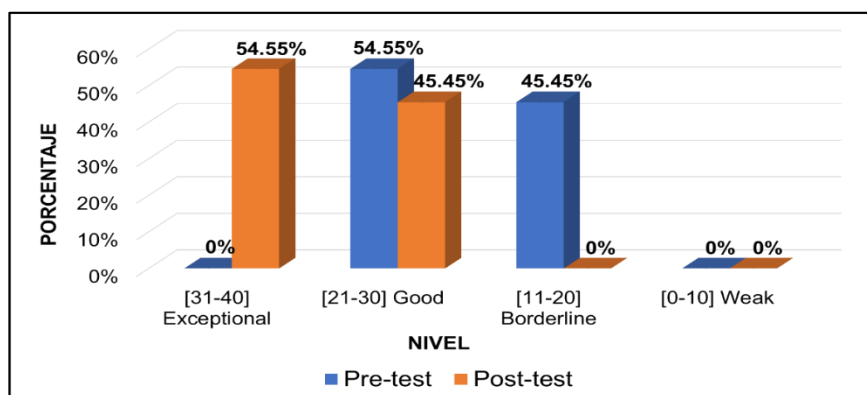
Tabla 18.

Resultados estadísticos y niveles de logro de los estudiantes en la aplicación del pre-test y post-test con el B1 Preliminary, variable de producción escrita.

Nivel	Puntaje	Pre-test					Post-test				
		xi	fi	%	xi*fi	xi ² *fi	fi	%	xi*fi	xi ² *fi	
Exceptional	[31-40]	35,5	0	0,00	0	0,00	12	54,55	426,00	15123,00	
Good	[21-30]	25,5	12	54,55	306	7803,00	10	45,45	255,00	6502,50	
Borderline	[11-20]	15,5	10	45,45	155	2402,50	0	0,00	0,00	0,00	
Weak	[0-10]	5	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	
TOTAL			22	100,00	461	10205,50	22	100,00	681,00	21625,50	
					Media: 22,73			Media: 33,09			
					Moda: 20			Moda: 30			
					Varianza: 8,78			Varianza: 13,80			

Figura 8.

Resultados estadísticos de la aplicación del pre y post-test con el B1 Preliminary, variable de producción escrita.



En Tabla 18 están los resultados sintetizados en tabla de frecuencia, del mismo modo, la Figura 8 indica de manera gráfica el progreso de los estudiantes comparando resultados de las pruebas (pre y post), luego de implementar el módulo “Writing Development”, el cual se detalla a continuación: el nivel *Weak* está conformado por 0% estudiantes en ambas evaluaciones. Respecto al nivel *Borderline*, se detalla que el 45,45% (10 estudiantes) pertenecen a este nivel en el pre-test; posteriormente, la mencionada cantidad disminuyó a 0% en post-test. Por otro lado, el 54,55% (12

estudiantes) alcanzó el nivel *Good* en pre-test y se redujo a 45,45% (10 estudiantes) en el post-test. Finalmente, el nivel *Exceptional* no fue alcanzado en el pre-test y posteriormente, fue obtenido por el 54,55% (12 estudiantes) en el post-test.

En relación a lo anteriormente detallado, los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico aumentaron su nivel de producción escrita luego de la aplicación del módulo “Writing Development” basado en estrategias de aprendizaje. De esta manera, las capacidades para desarrollar sus ideas de manera clara y precisa, utilizar las convenciones de la tarea para mantener la atención del lector, desarrollar sus ideas ordenadamente, y utilizar un vocabulario variado y la gramática según el contexto proporcionado por la tarea pasan de ser suficientes a satisfactorias y sobresalientes.

Según lo establecido por Harmer (2019) estos resultados evidencian que los estudiantes desarrollaron las estrategias necesarias para armar oraciones de forma comprensiva hasta componer párrafos coherentes y cohesivos a través de tareas de escritura auténticas que reflejen situaciones de la vida real como escribir correos electrónicos o artículos. El aumento de nivel de writing es producto de la aplicación del módulo “Writing Development” ya que como lo ratifica Oxford (1990, citado por Nurwanda, 2019) con las estrategias de aprendizaje, los estudiantes emplean un nuevo idioma para la producción pese a poseer un conocimiento limitado y también contribuyen al aprendizaje del idioma de manera indirecta a través de la planificación, la evaluación, el aumento de la cooperación, y el control de la ansiedad.

2.3. Contrastación de Hipótesis

Para determinar que la variable de la investigación sigue la distribución gaussiana o normal, se realizó la prueba de normalidad con la finalidad de establecer si se empleará una prueba paramétrica o no paramétrica. Por lo tanto, los datos fueron sometidos a análisis con la prueba Shapiro-Wilk ya que la muestra es menor a 50 (22 estudiantes).

A continuación, se presentan los criterios para identificar la normalidad de los datos:

P-valor $> \alpha$ Aceptar H_0 = los datos provienen de una distribución normal.

P-valor $< \alpha$ Aceptar H_1 = los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla 19.

Resultados de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para el pre y post-test.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre-test	0.863	22	0.006
Post-test	0.871	22	0.008

Fuente: Programa de Estadística SPSS 29. (2023)

Tabla 20.

Comparación de la significancia obtenida en la prueba de normalidad Shapiro-Wilk y el valor alfa.

NORMALIDAD		
P-valor (Pre-test) = 0.006	<	$\alpha = 0.05$
P-valor (Post-test) = 0.008	<	$\alpha = 0.05$

Fuente: Análisis del grupo investigador (2023)

En el programa estadístico SPSS, se realizó la prueba normalidad Shapiro-Wilk, detallado en Tabla 19. Donde, el pre-test tuvo una significancia de 0.006 mientras que en Post-test fue de 0.008. Luego, se realizó la comparación de la significancia obtenida

y el valor alfa en la Tabla 20 y se identificó que el p-valor es menor que el valor α ; entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna que indica que los datos no muestran una distribución normal. Por lo tanto, se hará uso de una prueba no paramétrica de Wilcoxon en el programa de estadística SPSS. Donde se tomará en cuenta los siguientes criterios para aprobar o descartar la hipótesis nula.

Si P-valor $< \alpha$, se rechaza la H_0 (en consecuencia, se acepta la H_1)

Si P-valor $> \alpha$, se rechaza la H_1 (en consecuencia, se acepta la H_0)

2.3.1. Comprobación de la Hipótesis General

Hipótesis Nula de la Investigación (H_0). La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje no mejora la producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

Hipótesis Alterna de la Investigación (H_1). La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

Nivel de Significancia. Contraste de la prueba de hipótesis, donde el valor $\alpha = 0,05$

Tabla 21.

Resultados de la prueba de rango con signos de Wilcoxon para el pre y post-test de la variable producción escrita.

Estadísticos de prueba^a	
	Post-test – Pre-test
Z	-4.115 ^b
Sig. asin. (bilateral)	<0.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Programa de estadística SPSS 29. (2023)

Regla de Decisión. Como se observa en la Tabla 21, la prueba no paramétrica de Wilcoxon para dos muestras relacionadas da como resultado $Z = -4.115$ y el valor de Sig. asintótica (bilateral) es <0.001 , es decir, es menor que 0.001 . Por lo tanto, como el valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1). Considerando los resultados, se da por concluido que aplicar el módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM. Es decir, el presente módulo ha favorecido el desarrollo y la mejora de la producción escrita de los estudiantes.

2.3.2. Comprobación de la Hipótesis Específica 1

Hipótesis Nula de la Investigación (H_0). La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje no mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Contenido” (Content) para responder a la asignación y comunicar ideas por parte de los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

Hipótesis Alternativa de la Investigación (H₁). La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Contenido” (Content) para responder a la asignación y comunicar ideas por parte de los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

Nivel de Significancia. Contraste de la prueba de hipótesis específica 1, donde el valor $\alpha = 0.05$

Tabla 22.

Resultados de la prueba de rango con signos de Wilcoxon para el pre y post-test de la subcategoría Contenido de la variable producción escrita.

Estadísticos de prueba^a	
Contenido Post-test – Contenido Pre-test	
Z	-4.169 ^b
Sig. asin. (bilateral)	<0.001
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos negativos.	

Fuente: Programa de estadística SPSS 29. (2023)

Regla de Decisión. Los resultados obtenidos, Tabla 22, presentan que el nivel de sig. asin. bilateral (valor p) es <0.001, dado que el valor de p es menor que 0.05; entonces se rechaza hipótesis nula y se aprueba hipótesis alternativa. Se concluye que aplicar el módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Contenido” (Content) para responder a la asignación y comunicar ideas por parte de estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM. Debido a que el módulo permitió el desarrollo de ideas claras, concisas, considerando la audiencia a quién estará dirigido el texto escrito, mediante el uso de estrategias de aprendizaje.

2.3.3. Comprobación de la Hipótesis Específica 2

Hipótesis Nula de la Investigación (H_0). La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje no mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Logro Comunicativo” (Communicative Achievement) a través del uso de convenciones del lenguaje para captar la atención del lector en los textos elaborados por los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

Hipótesis Alternativa de la Investigación (H_1). La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Logro Comunicativo” (Communicative Achievement) a través del uso de convenciones del lenguaje para captar la atención del lector en los textos elaborados por los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

Nivel de Significancia. Contraste de la prueba de hipótesis específica 2, donde el valor $\alpha = 0.05$

Tabla 23.

Resultados de la prueba de rango con signos de Wilcoxon para el pre y post-test de la subcategoría Logro Comunicativo de la variable producción escrita.

Estadísticos de prueba^a	
Logro Comunicativo Post-test – Logro Comunicativo Pre-test	
Z	-4.084 ^b
Sig. asin. (bilateral)	<0.001
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos negativos.	

Fuente: Programa de estadística SPSS 29. (2023)

Regla de Decisión. Los resultados de la prueba no paramétrica de Wilcoxon acerca de la subcategoría Logro Comunicativo en la Tabla 23 determina que la sig. asin. bilateral (valor p) es <0.001 . En correspondencia a este resultado, el valor p es menor que 0.05; por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual indica que la aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Logro Comunicativo” (Communicative Achievement) a través del uso de convenciones del lenguaje para captar la atención del lector en los textos elaborados por los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

Por ello, la hipótesis ha sido comprobada porque durante la aplicación del módulo, los estudiantes redactaron sus textos y se enfocaron en retener el interés del lector objetivo y transmitir efectivamente sus ideas.

2.3.4. Comprobación de la Hipótesis Específica 3

Hipótesis Nula de la Investigación (H_0). La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Organización” (Organisation) mediante la coherencia y cohesión del texto producido por los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

Hipótesis Alterna de la Investigación (H_1). La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Organización” (Organisation) mediante la

coherencia y cohesión del texto producido por los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

Nivel de Significancia. Contraste de la prueba de hipótesis específica 3, donde el valor $\alpha = 0.05$

Tabla 24.

Resultados de la prueba de rango con signos de Wilcoxon para el pre y post-test de la subcategoría Organización de la variable producción escrita.

Estadísticos de prueba^a	
Organización Post-test – Organización Pre-test	
Z	-4.146 ^b
Sig. asin. (bilateral)	<0.001
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos negativos.	

Fuente: Programa de estadística SPSS 29. (2023)

Regla de Decisión. En la Tabla 24 se observa que en la prueba de Wilcoxon para la subcategoría Organización respecto al pre y post-test del examen PET, se obtuvo $Z = -4.146$ y $p = <0.001$. Puesto que $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia, se concluye que la aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Organización” (Organisation) mediante la coherencia y cohesión del texto producido por los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

La mejora de la organización se debe a la aplicación de estrategias de aprendizaje. Lo cual permitió que los estudiantes desarrollen sus ideas de forma ordenada porque siguieron estructuras adecuadas a las actividades de escritura y emplearon recursos cohesivos para relacionar sus ideas.

2.3.5. Comprobación de la Hipótesis Específica 4

Hipótesis Nula de la Investigación (H_0). La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje no mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Lenguaje” (Language) para el uso adecuado de la gramática y vocabulario en los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

Hipótesis Alterna de la Investigación (H_1). La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Lenguaje” (Language) para el uso adecuado de la gramática y vocabulario en los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

Nivel de Significancia. Contraste de la prueba de hipótesis específica 5, donde el valor $\alpha = 0.05$

Tabla 25.

Resultados de la prueba de rango con signos de Wilcoxon para el pre y post-test de la subcategoría Lenguaje de la variable producción escrita.

Estadísticos de prueba^a	
Lenguaje Post-test – Lenguaje Pre-test	
Z	-4.176 ^b
Sig. asin. (bilateral)	<0.001
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos negativos.	

Fuente: Programa de estadística SPSS 29. (2023)

Regla de Decisión. La Tabla 25 expone resultados de prueba Wilcoxon para la subcategoría Lenguaje para el pre y pos-test. Donde se obtiene que $Z = -4.176$ y $p =$

<0.001. Dado que el valor p es menor que 0.05, por consecuencia, se rechaza hipótesis nula y se aprueba alterna. Concluyendo que aplicar el módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Lenguaje” (Language) para el uso adecuado de la gramática y vocabulario en los estudiantes del III ciclo del P.E. Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM.

Por ello, el módulo permitió mejorar el lenguaje en la escritura en inglés porque se desarrollaron actividades enfocadas al aprendizaje y uso cotidiano de vocabulario, lo cual fue empleado apropiadamente en la redacción de textos. Del mismo modo, la gramática fue desarrollada contextualizando la tarea designada.

Conclusiones

Tras analizar y discutir los resultados del estudio, se formularon estas conclusiones respondiendo a los objetivos mencionados anteriormente.

El módulo "Writing Development" favoreció la producción escrita en inglés de los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la EESPPM, debido a que 20 de los 22 estudiantes lograron superar su nivel inicial de producción escrita en inglés.

Después de tomar el pre-test con el B1 Preliminary para la evaluación del grado de competencia inicial en la elaboración de textos en inglés, se identificó en un nivel *Borderline* a un 45,45 % y en el nivel *Good* a un 54,55%, mientras que los niveles *Weak* y *Exceptional* no fueron alcanzados.

Las estrategias cognitivas de reconocer ideas, razonamiento deductivo y tomar notas favorecieron la comprensión del inglés; la compensatoria de uso de sinónimos enriqueció el vocabulario; la metacognitiva de reflexión ayudó a reconocer fortalezas y debilidades; y la social de interacción motivó el aprendizaje colaborativo.

Luego de la administración del post-test se identificó que los niveles de producción escrita en inglés obtenido tras completar la implementación del módulo habían mejorado. Los hallazgos indican en el nivel *Good* al 45,45%; en el nivel *Exceptional* a un 54,55%, y los niveles *Borderline* y *Weak* no fueron obtenidos.

Los resultados del pre y post-test indican la mejora de la habilidad para crear textos en inglés. El nivel *Borderline* al inicio fue obtenido por un 45,45% y se redujo a un

0%. *Good* fue alcanzado por el 54,55% en el pre-test y disminuyó a un 45,45%.

Finalmente, *Exceptional* aumentó de 0% a un 54,55% para el post-test.

Recomendaciones

Para culminar la investigación y en base a la aplicación del módulo y los resultados alcanzados, se sugiere:

Utilizar el examen B1 Preliminary como herramienta fiable para evaluar el dominio del idioma inglés de los participantes de futuras investigaciones a nivel intermedio y obtener resultados precisos.

Seleccionar estrategias cognitivas como *skimming* y *scanning*; de compensación como el uso de sinónimos; metacognitivas como la autoevaluación; y sociales como las actividades en parejas con el fin de perfeccionar la redacción en inglés.

Seguir las fases del proceso de la escritura, siendo estas: planeación, borrador, revisión, reflexión, edición y versión final, para una óptima comprensión y mejora de la habilidad escrita en inglés.

Aplicar el módulo “Writing Development” para desarrollar y potenciar la habilidad de comunicación textual en inglés en estudiantes de FID pues contribuye a la calidad de la educación que proporcionarán en su futuro desempeño como docentes.

Referencias

- Abrejo, B., Sarta, S. y Memon, S. (2019). English Language Teaching through Communicative Approach: A Qualitative Study of Public Sector Colleges of Hyderabad, Sindh. *Advances in Language and Literary Studies*, 10(5), 43-49.
<https://journals.aiac.org.au/index.php/all/article/view/5870>
- Aspiros, P. (2021). *Estrategias socioafectivas en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 3er año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Vicente Ferrer en el año 2020*. [Tesis para optar el grado de Licenciado en Educación. Nivel Secundaria, especialidad Lengua Inglesa, Universidad Católica Sedes Sapientiae].
https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1108/Aspiros_Paula_tesis_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bautista, F. (2019). *Didactic Strategy To Develop The A-2 Level Students' Communicative Competence In The English Language According To The Common European Framework Of Reference For Languages At Puce Esmeraldas 2018*. [Tesis para optar el grado de Licenciado en Lingüística aplicada en la Enseñanza del Inglés, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]
<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/1951/1/BAUTISTA%20SALAZAR%20%20FIAMA%20SAMANTHA.pdf>
- Bazan, C., Calero, M., Lopez, S., Maldonado, J. y Seas, B. (2019). *Aplicación del módulo "Knowledge in action" en la comunicación escrita del idioma inglés como lengua extranjera en estudiantes de 2° grado del nivel secundaria de la I.E. Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco, UGEL 07*. [Tesis para optar el grado de

- Licenciado en Educación, especialidad Idiomas - Ingles, Instituto Pedagógico Nacional [Monterrico]
<https://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1674/1/Tesis%20FINAL.pdf>
- Bermúdez, C. (2022). *The impact of Communicative Language Teaching (CLT) on teaching materials to foster speaking in ninth graders at a public school*. [Tesis para optar el grado de Máster en Didáctica del Inglés, Universidad de Caldas]
https://repositorio.ucaldas.edu.co/bitstream/handle/ucaldas/17835/CAROLINA_BERMUDEZ_2022.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Bonilla, M. y Díaz, C. (2018). La metacognición en el aprendizaje de una segunda lengua: Estrategias, instrumentos y evaluación. *Revista Educación*, 42(2), 667–677.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.25909>
- Bora, P. (2023). Importance of writing skill to develop students' communication skill. *Journal for research scholars and professionals of English language teaching*, 7(35), 1-6. <https://doi.org/10.54850/jrspelt.7.35.009>
- Brown, D. y Abeywickrama, P. (2019). *Language assessment. Principles and classroom practices*. Third Edition. Pearson.
[https://fastcdn.pro/FileGallery/derakhshesh412.94724.com/Gallery/Language%20Assessment,%20Brown%20&%20Abeywickrama%20\(2019\).pdf](https://fastcdn.pro/FileGallery/derakhshesh412.94724.com/Gallery/Language%20Assessment,%20Brown%20&%20Abeywickrama%20(2019).pdf)
- Callata, R. (2020). *Estrategia didáctica para desarrollar la producción escrita en estudiantes de inglés intermedio de un centro de idiomas de Lima*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia en Educación Superior, Universidad San Ignacio de Loyola]

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/229cd3a8-d320-4e5a-b3df-f9e761833015/content>

Cambridge Assessment English. (2021). *Cambridge English Qualifications. B1 Preliminary. Handbook for teachers for exams from 2020.*
<https://www.cambridgeenglish.org/Images/168150-b1-preliminary-teachers-handbook.pdf>

Casana, S. (2021). *Estrategia didáctica para desarrollar la producción escrita del inglés en estudiantes del nivel VI de una universidad privada de Lima.* [Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia en Educación Superior, Universidad San Ignacio de Loyola]
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1044ad71-4e1e-45b1-9d00-09cb950e31c1/content>

Consejo de Europa. (2021). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Instituto Cervantes y Anaya.*
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco_complementario/mcer_volumen-complementario.pdf

De la Cruz, K. y Fiestas, R. (2023). *Estrategias de aprendizaje que aplican los estudiantes de tercer grado de Educación Secundaria de la IE Luis Alberto Sánchez Sánchez en el área de Inglés como lengua extranjera.* [Tesis para optar el grado de Licenciado en Educación, Nivel Secundaria, especialidad Lengua Inglesa, Universidad de Piura].
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5968/EDUC_2306.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Dragomir, I y Niculescu, B. (2020). Different Approaches to Developing Writing Skills. *Land Forces Academy Review*,25(3), 201-206. <https://doi.org/10.2478/raft-2020-0024>

Ethnologue: Languages of the World. (2023). Dallas, Texas: SIL International
<http://ethnologue.com>

Education First English Proficiency Index. (2022). *The world's largest ranking of countries and regions by English skills*. <https://www.ef.com/>

Fitra, A. (2021). An analysis of the application of Pre-writing process by eight semester students in English language education of Universitas Islam Riau. [Tesis para optar el grado de Teacher Training and Education, Universitas Islam Riau].
<https://repository.uir.ac.id/14409/1/176310186.pdf>

Flores, E. y Zegarra, E. (2020). *Nivel de comprensión y producción escrita del idioma inglés, según el nivel A1 del MCER en los estudiantes del V ciclo de EBR de la Institución Educativa Maria Parado de Bellido, Cercado de Lima 2019*. [Tesis para optar el grado de Licenciado en Educación, especialidad Idiomas - Ingles, Escuela de Educación Pedagógica Pública Monterrico]
<https://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1798/1/TESIS%20FLORES.pdf>

Grünberg, A. (2023). *Estrategias de aprendizaje aplicadas por los estudiantes del nivel intermedio del curso de Inglés de un instituto de idiomas del distrito Santiago de Surco, Lima Metropolitana*. [Tesis para optar el grado de Licenciado en Educación. Nivel Secundaria, especialidad Lengua Inglesa, Universidad de Piura].

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5969/EDUC_2307.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guerrero, A. (2022). *Estrategias de aprendizaje de vocabulario en inglés utilizadas por las estudiantes de tercer grado de secundaria de un colegio público de Piura.*

[Tesis para optar el grado de Licenciado en Educación. Nivel Secundaria, especialidad Lengua Inglesa]

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5560/EDUC_2206.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guzmán, D. y Moreno, J. (2019). The Use of Plotagon to Enhance the English Writing Skill in Secondary School Students. *Revistas UNAL*, 21(1), 139-153.

<https://doi.org/10.15446/profile.v21n1.71721>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Editorial Mc Graw Hill Education.

https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf

Herrera, J. (2020). *Estrategia didáctica para mejorar el aprendizaje significativo en estudiantes de Inglés Básico 1 en un instituto de idiomas de Lima.* [Tesis para

optar el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia en Educación Superior, Universidad San Ignacio de Loyola]

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a08438d4-11fe-4829-b9db-b11ebdbddc8b/content>

Kurniasih, Sholihah, F., Umamah, A, y Hidayanti, I. (2020). Writing process approach and its effect on students' writing anxiety and performance. *Jurnal Arbitrer*, 7(2),

114,150. <https://repository.unisma.ac.id/handle/123456789/2395>

Lima, R. (2022). *Fortalecimiento de la Producción Escrita en el Idioma Inglés a través del Enfoque de Gramática Funcional mediado por el recurso tecnológico “My digital writing book” en los Estudiantes de Grado Décimo de la Institución Educativa los Centauros de Vista Hermosa - Meta*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Recursos Digitales Aplicados a la Educación, Universidad de Cartagena] https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/15245/TGF_Reynel%20Lima.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, C. (2018). *Las estrategias de aprendizaje de Rebecca L. Oxford: análisis y praxis a través de “Ways to express the future”*. [Tesis para optar el grado de Máster Universitario en Formación del Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas, Universidad de la Laguna] <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/10993/LAS%20ESTRATEGIAS%20DE%20APRENDIZAJE%20DE%20REBECCA%20L.%20OXFORD%20ANALISIS%20Y%20PRAXIS%20A%20TRAVES%20DE%20%20C2%BFWAYS%20TO%20EXPRESS%20THE%20FUTURE%20C2%BF.pdf?sequence=1>

Mendoza, M., Gutiérrez, Y. y González, J. (2018). *Fortalecimiento de la escritura del inglés para la construcción de mensajes, a través de una estrategia didáctica basada en la realización de un filminuto, que estimule la motivación dentro del marco de la pirámide de Maslow*. [Tesis para optar el grado de Licenciado en Comunicación e Informática Educativa, Universidad Tecnológica de Pereira] <https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/a65a2386-9146-43cb->

be9e-6964ad9f1f36/content

Ministerio de Educación. (2020). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente – Programa de estudios de Educación en Idiomas, especialidad Inglés*. <http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/dcbn2019-ingles/>

Moreira, H. (2019). *Implementing the Writing Process through the Collaborative Use of Padlet*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Pedagogía de los Idiomas, Universidad Casa Grande] <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/1814/1/Tesis1990MORi.pdf>

Nurwanda, Y. (2019). The Use of Indirect Learning Strategies for Assisting Students' Writing Skill in Expository and Argumentative Writing Class. *Retain*, 7(2), 78-87. <https://ejournal.unesa.ac.id/index.php/retain/article/view/29082>

Ocampo, J. (2023). *Las estrategias de escritura y la producción de texto en Inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N°1283 Okinawa, 2017*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2212/TM%20CE-Ei-lx%203905%20O1%20-%20Ocampo%20Pizarro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Padilla, L. (2018). *El uso de las estrategias metacognitivas en la enseñanza del inglés*. [Tesis para optar el grado de Licenciado en Lenguas Modernas, Pontificia Universidad Javeriana].

<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/35447/Trabajo%20de%20grado%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Peña, V. (2019). *Enseñanza del inglés como lengua extranjera y desarrollo de competencias lingüísticas. Estudio de caso: Pontificia Universidad Católica del Ecuador, estudiantes de sexto nivel semestre; octubre 2016-febrero del 2017.* [Tesis para optar el grado de Magíster en Docencia Universitaria, Universidad Andina Simón Bolívar]

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6603/1/T2833-MIE-Pe%C3%B1a-Ense%C3%B1anza.pdf>

Sánchez, L. y López, M. (2019). The Effect of the Process-Based Approach on the Writing Skills of Bilingual Elementary Students. *Latin American Journal of Content & Language Integrated Learning*, 12(1), 72-98.
<https://doi.org/10.5294/laclil.2019.12.1.4>

Sarmiento, A. (2020). *Actitudes y aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en la asignatura de Inglés I, en los estudiantes del primer ciclo de una Universidad Privada de Lima, durante el periodo 2019-II.* [Tesis para optar el grado de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, Universidad Tecnológica del Perú].
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3146/Alex%20Sarmiento_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tejada, M. (2020). *Guía Metodológica de Investigación.*
https://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1750/6/Gui%cc%81a%20metodolo%cc%81gica%20de%20investigacio%cc%81n_EESPPM_2021.p

df

Tejada, M. (2020). *Manual Investigaciones con fines de Graduación y Titulación. Guía Metodológica de Investigación.*

https://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1749/5/Manual%20Investigaciones%20con%20fines%20de%20graduacio%cc%81n%20y%20titulacio%cc%81n_EESPPM_2021.pdf

United Kingdom National Academic Recognition Information Centre. (2020). *Habilidades en inglés en sectores productivos clave en el Perú: Reporte de investigación elaborado por NARIC-UK. British Council.*

https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/202101_ingles_para_empleabilidad.pdf

Valverde, J. (2020). *Estrategias de aprendizaje de una segunda lengua en el contexto universitario.* [Tesis para optar el grado de Doctor en Lingüística, Literatura y Traducción, Universidad de Málaga].

https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/21542/TD_VALVERDE_ZAMBRANA_Jose_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de Consistencia

Título de la investigación: Módulo “Writing Development” mejora la producción escrita en inglés en estudiantes de educación superior

AUTORAS	PROGRAMA DE ESTUDIOS	DISEÑO	DIAGRAMA DEL DISEÑO	ENFOQUE
PALOMINO ANTEZANA, Ailin Melissa RODRÍGUEZ SIMÓN, Fiorella Delia	Educación en Idiomas, especialidad Inglés	Experimental	$O_1 \times O_2$ O_1 = Pre-test X = Módulo “Writing Development” O_2 = Post-test	Cuantitativo
		TIPO		
		Pre-Experimental		

VARIABLES	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	INDICADORES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	INSTRUMENTO	ÍTEMS
VARIABLE INDEPENDIENTE				OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL		
Módulo “Writing Development”	Estrategias de aprendizaje	Estrategias Cognitivas	Comprende la información brindada, reconociendo el significado general del texto, partiendo de una idea y llegando a conclusiones, apuntando datos importantes sobre el tema, y resumiendo las ideas más relevantes en el texto.	Comprobar que la aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.	La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.	Pre-test y post-test B1 Preliminary (PET)	1 (Parte 1) 2, 3 (Parte 2)
		Estrategias de Compensación	Deduca el significado de las palabras según el contexto presentado.				
		Estrategias Metacognitivas	Reflexiona sobre sus logros y debilidades en la escritura en inglés.				
		Estrategias Sociales	Realiza actividades en pares y grupales, brindando aportes en el proceso de escritura.				
VARIABLE DEPENDIENTE				OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
Producción escrita en inglés	Producción escrita en inglés	Contenido	Desarrolla ideas de manera completa, clara y precisa, considerando la audiencia a quien estará dirigido el texto escrito.	1. Identificar el nivel de producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico a través de un pre-test antes de la aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje.	1. La aplicación del módulo “Writing Development” basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría “Contenido” (Content) para responder a la asignación y comunicar ideas por parte de los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la		

					Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.		
		Logro comunicativo	Utiliza las convenciones de la tarea comunicativa para mantener la atención del lector objetivo y comunicar ideas directas.	2. Aplicar el módulo "Writing Development" basado en el uso de estrategias de aprendizaje para mejorar la producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.	2. La aplicación del módulo "Writing Development" basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría "Logro Comunicativo" (Communicative Achievement) a través del uso de convenciones del lenguaje para captar la atención del lector en los textos elaborados por los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.		
		Organización	Desarrolla sus ideas ordenadamente, siguiendo una estructura apropiada, y utilizando gran variedad de enlaces y recursos cohesivos.	3. Identificar el nivel de producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico a través de un post-test después de la aplicación del módulo "Writing Development" basado en el uso de estrategias de aprendizaje.	3. La aplicación del módulo "Writing Development" basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría "Organización" (Organisation) mediante la coherencia y cohesión del texto producido por los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.		
		Lenguaje	Utiliza apropiadamente vocabulario variado y gramática según el contexto proporcionado en la tarea.	4. Contrastar los resultados del pre y post-test en el nivel de producción escrita en inglés en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico antes y después de la aplicación del módulo "Writing Development" basado en el uso de estrategias de aprendizaje.	4. La aplicación del módulo "Writing Development" basado en el uso de estrategias de aprendizaje mejora la producción escrita en inglés en la subcategoría "Lenguaje" (Language) para el uso adecuado de la gramática y vocabulario en los estudiantes del III ciclo del Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.		

Anexo 02: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operativa	Categorías	Subcategorías	Indicadores	Instrumento	Items N°
INDEPENDIENTE Módulo “Writing Development” (X)	Según Oxford (1990, citado en Padilla, 2018), las estrategias de aprendizaje de una lengua extranjera son comportamientos específicos o procesos de pensamiento que los estudiantes utilizan para mejorar el propio aprendizaje.	Aplicación de estrategias de aprendizaje en el desarrollo de la producción escrita en inglés.	Estrategias de aprendizaje	Estrategias Cognitivas	Comprende la información brindada, reconociendo el significado general del texto, partiendo de una idea y llegando a conclusiones, apuntando datos importantes sobre el tema, y resumiendo las ideas más relevantes en el texto.	Pre-test y post-test B1 Preliminary (PET)	1 (Parte 1) 2, 3 (Parte 2)
				Estrategias de Compensación	Deduca el significado de las palabras según el contexto presentado.		
				Estrategias Metacognitivas	Reflexiona sobre sus logros y debilidades en la escritura en inglés.		
				Estrategias Sociales	Realiza actividades en pares y grupales, brindando aportes en el proceso de escritura.		
DEPENDIENTE Producción escrita en inglés (Y)	La producción escrita es referida como una habilidad fundamental para la adquisición de idiomas que puede ser parte complementaria de actividades relacionadas con otras habilidades del lenguaje (Harmer, 1998, como se citó en Moreira, 2019).	Proceso de generar ideas y redactarlas de manera coherente y cohesionada para transmitir un mensaje.	Producción escrita en inglés	Contenido	Desarrolla ideas de manera completa, clara y precisa, considerando la audiencia a quién estará dirigido el texto escrito.		
				Logro comunicativo	Utiliza las convenciones de la tarea comunicativa para mantener la atención del lector objetivo y comunicar ideas directas.		
				Organización	Desarrolla sus ideas ordenadamente, siguiendo una estructura apropiada, y utilizando gran variedad de enlaces y recursos cohesivos.		
				Lenguaje	Utiliza apropiadamente vocabulario variado y gramática según el contexto proporcionado en la tarea.		

Anexo 03. Instrumento. B1 Preliminary: Writing paper - Part 1 & 2 (Pre y post-test)

Preliminary

Writing

Sample Test

Time 45 minutes

INSTRUCTIONS TO CANDIDATES

Do not open this question paper until you are told to do so.

Write your name, centre number and candidate number on your answer sheet if they are not already there.

Read the instructions for each part of the paper carefully.

Answer the Part 1 question and one question from Part 2.

Write your answers on the answer sheet.

Write clearly in pen, not pencil. You may make alterations, but make sure your work is easy to read.

You **must** complete the answer sheet within the time limit.

At the end of the test, hand in both this question paper and your answer sheet.

INFORMATION FOR CANDIDATES

Each question in this paper carries equal marks.

Part 1

You must answer this question.

Write your answer in about 100 words on the answer sheet.

Question 1

Read this email from your English-speaking friend Sandy and the notes you have made.

EMAIL

From:

Subject:

Hi,

I'm so excited that you're coming to stay with me for a week!

On your first evening here, there's a rock concert in our town. Would you like to go to the concert or would you prefer us to relax at home?

Also, shall we go climbing in the mountains while you're here?

Let me know if you have any questions.

See you soon

Sandy

Me too! → (points to "I'm so excited that you're coming to stay with me for a week!")

No, because ... → (points to "Also, shall we go climbing in the mountains while you're here?")

Say which I prefer → (points to "Would you like to go to the concert or would you prefer us to relax at home?")

Ask Sandy ... → (points to "Let me know if you have any questions.")

Write your email to Sandy using all the notes.

Part 2

Choose one of these questions.

Write your answer in about 100 words on the answer sheet.

Question 2

You see this notice on an English-language website.

Articles wanted!

FILMS

What kind of films do you enjoy?

Do you prefer watching them at the cinema or at home? Why?

Write an article answering these questions and we will put it on our website!

Write your article.

Question 3

Your English teacher has asked you to write a story.

Your story must begin with this sentence.

As the plane flew lower, Lou saw the golden beaches of the island below.

Write your story.

Anexo 04. Módulo “Writing Development”

Link del módulo:

<https://monterricoedupe->

[my.sharepoint.com/:b:/g/personal/20190158_monterrico_edu_pe/EQWNeVIDAP5FvnhGuMPgY](https://monterricoedupe-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/20190158_monterrico_edu_pe/EQWNeVIDAP5FvnhGuMPgY)

[7YB1R4ngwNLdsNzSISckUqLnQ?e=kljOuQ](https://monterricoedupe-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/20190158_monterrico_edu_pe/EQWNeVIDAP5FvnhGuMPgY7YB1R4ngwNLdsNzSISckUqLnQ?e=kljOuQ)

