

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



MONTERRICO
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

COMPRENSIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO INGLÉS V DE
UN CENTRO DE IDIOMAS

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: IDIOMAS - INGLÉS**

MORI ALVAREZ, Ana Lucia
RAMIREZ OBESO, Eliana Isabel
ROJAS CANANI, María Estefany
VILLAJUAN BUSTAMANTE, Jose Isaac
WONG DIANDERAS, Selene Andrea

ASESOR:

Mg. Bustamante Amaro, Katty Stefany

Lima, diciembre de 2020

Resumen

Esta investigación abordó el tema de la importancia de desarrollar de manera adecuada la comprensión oral para mejorar aprendizaje del idioma inglés, puesto que esta habilidad lingüística permite un desarrollo óptimo de las tres habilidades restantes (producción oral y escrita, y comprensión escrita). Así mismo, este estudio tuvo como objetivo principal medir y describir el nivel de comprensión oral en estudiantes de un centro de idiomas, teniendo en cuenta las siguientes subdimensiones de la habilidad en mención: obtención de detalles, selección de información, entendimiento general y obtención de idea principal. Se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo, diseño descriptivo simple, y de tipo no experimental. Asimismo, se utilizó el examen internacional Cambridge A2 Key como instrumento, el cual fue aplicado a 144 estudiantes del curso Inglés V pertenecientes al centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico. De acuerdo a los datos analizados, se concluye que un alto porcentaje de estudiantes del curso Inglés V presentan dificultades en la habilidad de comprensión oral, ubicándose en el nivel Inicio; por tal motivo, se recomienda a los futuros docentes a que refuercen esta habilidad dentro de sus aulas.

Palabras clave: Inglés como lengua extranjera, comprensión oral, obtención de detalles, selección de información, entendimiento general, obtención de idea principal.

Abstract

This research addressed the concern of the importance of adequately developing listening in order to improve English language learning, as this language skill enables an optimal development of the three other skills (speaking, writing, and reading). Likewise, the main objective of this study was to measure and describe the level of listening in students from a language centre, considering the following subdimensions of the skill in question: listen for details, listen selectively, listen for global understanding, and listen for main ideas. It was developed under the quantitative approach, has a descriptive level, simple descriptive research design; and it is of a non-experimental type. Furthermore, the instrument employed in this study was the international exam Cambridge A2 Key, which was administered to 144 students of English V course belonging to the language centre of the Escuela de Educacion Superior Pedagogica Publica Monterrico. Based on the data analysed, it can be concluded that a high percentage of students of English V course have difficulties in the listening skill, placing them at the Beginner's level. Hence, it is advisable that future teachers foster the listening skill in the classroom.

Keywords: English as a foreign language, Listening, listen for details, listen selectively, listen for global understanding, listen for main ideas.

Agradecimientos

En primer lugar, queremos agradecer a Dios por habernos cuidado y guiado durante el desarrollo de este trabajo de investigación.

En segundo lugar, agradecemos a nuestras familias, en especial a nuestros padres, por su apoyo incondicional y por brindarnos palabras reconfortantes cada vez que lo necesitábamos.

En tercer lugar, agradecemos a nuestra querida coordinadora Magaly Rúas Quartara y al equipo de docentes del programa de estudios de idiomas – Inglés, por habernos guiado con su conocimiento durante los 5 años de carrera.

Por último, a nuestra casa de estudios la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico por brindarnos las herramientas y recursos necesarios para llevar a cabo este proceso de investigación.

Índice

Resumen	2
Abstract	3
Agradecimientos	4
Índice de tablas.....	9
Índice de figuras	10
INTRODUCCIÓN.....	7
Planteamiento y justificación del problema	7
Objetivos de la investigación.....	12
Antecedentes de la investigación.....	12
Breve descripción de las partes principales de la tesis	20
Aportes del estudio a nivel teórico, metodológico y práctico	21
Limitaciones y delimitaciones de la investigación.....	21
PARTE I: MARCO TEÓRICO	23
1.1 Bases teóricas	23
1.1.1 <i>Aprendizaje del idioma inglés</i>	23
1.1.1.1 Función del docente.....	23

1.1.1.2	Estrategias para la enseñanza del idioma inglés.....	25
1.1.2	<i>El Enfoque comunicativo</i>	25
1.1.2.1	Competencia comunicativa.	26
1.1.2.2	Rol del docente.	28
1.1.2.3	Rol del estudiante.	29
1.1.2.4	Rol del material.	30
1.1.3	<i>Habilidades del idioma inglés</i>	30
1.1.3.1	Producción escrita – Writing.....	31
1.1.3.2	Producción oral – Speaking.	32
1.1.3.3	Comprensión escrita – Reading.	32
1.1.2.4	Comprensión oral – Listening.....	33
1.1.4	<i>Subdimensiones de la Comprensión oral – Listening</i>	35
1.1.4.1	Obtención de Detalles – Listen for Details.....	35
1.1.4.2	Selección de Información – Listen Selectively.....	36
1.1.4.3	Entendimiento general – Listen for global understanding.....	36
1.1.4.4	Obtención de la idea principal – Listen for main ideas.....	36
1.1.5	<i>Estrategias de aprendizaje para la comprensión oral</i>	36
1.1.6	<i>Características de los estudiantes adultos</i>	37
1.1.7	<i>Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas</i>	38
1.1.7.1	Evaluaciones internacionales.....	38
1.2	Definiciones conceptuales	39
1.2.1	<i>Comprensión oral – Listening</i>	39

PARTE II: MARCO METODOLÓGICO	40
2.1 Diseño de investigación	40
2.1.1 <i>Objetivos de la investigación</i>	40
2.1.2 <i>Diseño, tipo, nivel y modalidad de investigación</i>	40
2.1.2.1 Diseño descriptivo.....	40
2.1.2.2 Tipo de investigación.	41
2.1.2.3 Nivel descriptivo.....	41
2.1.2.4 Modalidad.	42
2.1.3 <i>Matriz de Operacionalización</i>	43
2.1.4 <i>Metodología empleada</i>	44
2.1.4.1 Población.....	44
2.1.4.2 Muestra.....	44
2.1.4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
2.1.4.3.1 <i>Examen Internacional de Inglés Cambridge A2 KEY</i>	46
2.1.4.3.1.1 Objetivo	46
2.1.4.3.1.2 Fundamentación	46
2.1.4.3.1.3 Descripción.....	47
2.1.4.3.1.4 Estructura	47
2.1.4.3.1.5 Calificación	47
2.1.4.3.1.6 Administración	47
2.1.4.4 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	48
2.2 Análisis e interpretación de resultados.....	49

	8
CONCLUSIONES	52
RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	55
ANEXOS.....	59

Índice de tablas

Capacidades de los estudiantes por su nivel según el MCER.....	67
Escala de las evaluaciones internacionales según el MCER	68
Distribución de la muestra.....	69
Estructura de evaluación del examen Cambridge A2 Key Listening Paper	70
Cuadro de indicadores y puntajes del examen Cambridge A2 Key Listening Paper	70
Escala de medición del nivel de logro de la habilidad de comprensión oral	71
Resultados generales del examen Cambridge A2 Key Listening Paper.....	72
Resultados obtenidos de la subdimensión 1: Obtención de detalles	73
Resultados obtenidos de la subdimensión 2: Selección de información.....	74
Resultados obtenidos de la subdimensión 3: Entendimiento general.....	75
Resultados obtenidos de la subdimensión 4: Obtención de idea principal	76

Índice de figuras

Distribución de la muestra.....	69
Resultados generales del examen Cambridge A2 Key Listening Paper.....	72
Resultados obtenidos de la subdimensión 1: Obtención de detalles	73
Resultados obtenidos de la subdimensión 2: Selección de información.....	74
Resultados obtenidos de la subdimensión 3: Entendimiento general.....	75
Resultados obtenidos de la subdimensión 4: Obtención de idea principal	76

INTRODUCCIÓN

Planteamiento y justificación del problema

Planteamiento del problema

De acuerdo con el Consejo Británico (British Council, 2013), a lo largo de los años, el manejo de un idioma extranjero pasó de ser un valor agregado a una condición indispensable para el éxito profesional. El idioma inglés es hablado por un cuarto de la población mundial. “English is spoken at a useful level by some 1.75 billion people worldwide – that’s one in every four”. [El inglés es hablado en un nivel competente por 1.75 billones de personas a nivel mundial - esto es 1 de cada 4 personas] (p.2).

Cronquist y Fizbein (2017) plantean que el aprendizaje del idioma inglés se ha transformado en una estrategia en América Latina, desarrollando programas e impulsando la inversión en la expansión del acceso al aprendizaje de este idioma. En ese sentido, el idioma inglés se ha convertido en una necesidad para la sociedad, teniendo un fuerte impacto en el campo educativo global, así mismo, en el ámbito profesional, social, político, entre otros.

El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) por sus siglas en castellano, es un documento que funciona como una herramienta útil para establecer estándares en niveles consecutivos del aprendizaje para evaluar el dominio del idioma inglés.

The Common European Framework provides a common basis for the elaboration of language syllabuses, curriculum guidelines, examinations, textbooks, etc. across Europe. It describes in a comprehensive way what language learners have

to learn to do in order to use a language for communication and what knowledge and skills they have to develop so as to be able to act effectively [El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas establece una base común para la elaboración de sílabos para los idiomas, guías de currículo, exámenes, libros de texto, etc. a lo largo de Europa. Describe en una manera completa lo que los estudiantes de un idioma tienen que aprender a hacer, de tal modo que les permita usar el idioma para comunicarse, y qué conocimientos y habilidades deben desarrollar para poder actuar eficientemente.] (Council of Europe – CEFR 20018, p. 1)

El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas establece tres niveles de habilidades para el idioma inglés, en los cuales categoriza al estudiante en una escala que inicia desde el A1 para principiantes, hasta C2 para expertos. Dentro de cada nivel, existen dos subniveles: el Nivel Principiante o básico, que tiene los subniveles A1 y A2; el Nivel Intermedio o independiente, en el que se encuentran los subniveles B1 y B2; y el nivel Avanzado o competente, con sus subniveles C1 y C2. Cada estudiante del idioma inglés deberá pasar por estos niveles y subniveles para poder llegar a concretar su aprendizaje en el idioma.

Por todo lo expuesto anteriormente, se aprecia que la importancia del idioma inglés a nivel global se ha incrementado en los últimos años. Es por ello que en el Perú la nueva Ley Universitaria N° 30220, aprobada por el Congreso en el año 2014, dispone que los estudiantes que finalizan una carrera deberán demostrar que saben inglés o un idioma nativo para poder graduarse. (British Council, 2015)

La obtención de grados y títulos se realiza de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normativas. Los requisitos mínimos para obtener el grado de bachiller son haber aprobado los estudios de pregrado, así como la aprobación de un trabajo de investigación y el conocimiento de un idioma extranjero, de preferencia inglés o lengua nativa. (Ley Universitaria N° 30220, Capítulo V Organización Académica, Artículo 45: Obtención de grados y títulos)

Cabe resaltar que a pesar de la ley establecida, las instituciones públicas de educación superior no responden a las expectativas en el nivel de inglés requerido, por lo tanto, los estudiantes se ven en la obligación y necesidad de migrar para llevar el curso de inglés en centros de idiomas de mayor prestigio que ofrecen una enseñanza de mayor calidad, tales como, el Instituto Cultural Peruano-norteamericano – ICPNA, y la Asociación Cultural Peruano-Británica (Británico), entre otros. (British Council, 2015)

El manejo del idioma inglés es una herramienta clave para acceder a las distintas oportunidades laborales y educativas que nos permitan insertarnos en el mercado global, favoreciendo nuestro desarrollo integral y contribuyendo la competitividad de nuestro país.

En el idioma inglés, existen cuatro habilidades, que comparten la misma importancia: Producción oral (Speaking), Producción escrita (Writing), Comprensión escrita (Reading) y Comprensión oral (Listening). De las habilidades previamente mencionadas, nos enfocaremos en la comprensión oral o *Listening*.

Brown (2015), explica la importancia que tiene la comprensión oral en el aprendizaje de un idioma, ya que esta puede ser difícilmente sobreestimada. Del mismo modo, expresa que a través de la recepción, internalizamos información lingüística, sin

la cual, no podríamos producir un lenguaje. En otras palabras, en el proceso del aprendizaje de un idioma, la comprensión oral no ha recibido la consideración necesaria a pesar de lo relevante que es estar expuesto a la estructura del lenguaje (información lingüística), con el fin de interiorizarla para expresar un mensaje.

En ese sentido, es crucial que los estudiantes de inglés como lengua extranjera estén expuestos a la mayor cantidad de textos orales (conversaciones, audios, etc.) posibles para que logren familiarizarse con el idioma y reconozcan la pronunciación y entonación correcta del idioma inglés, de tal manera podrán desarrollar las sub-habilidades de esta, no solo en las actividades que se les presenten en el aula, sino también interactuando en una conversación dentro de su contexto social.

El presente trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, diseño descriptivo simple y tiene como objetivo general describir los resultados obtenidos de los estudiantes del curso Inglés V del Centro de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, bajo la aplicación del instrumento validado internacionalmente: Cambridge A2 Key.

Por todo lo expuesto en los párrafos anteriores, el grupo investigador ha planteado la siguiente interrogante:

¿Cuál es el nivel de comprensión oral en los estudiantes del curso Inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Santiago de Surco?

Justificación de la investigación

La Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico reconoce la importancia del manejo del idioma inglés para la obtención de un grado académico. Por

tal motivo, dentro del Centro de Idiomas de la EESPPM, se ha implementado el curso de inglés de manera obligatoria en la malla curricular para los estudiantes de los siguientes programas de estudio: Educación Primaria, Educación Inicial, Ciencias Histórico-Sociales, Ciencias Naturales, Matemática-Física, y Lengua, Literatura y Comunicación. Ante esta necesidad, los docentes-practicantes de noveno a décimo ciclo, del programa de estudios Idiomas-inglés, asumen con responsabilidad el liderazgo pedagógico del curso de Inglés I hasta Inglés VI. Cada uno de ellos tiene un periodo de 5 meses por semestre aproximadamente; además, el horario de clase tiene una duración de tres horas pedagógicas (dos horas cronológicas, con treinta minutos), entre las 3:00 pm a 5:30 pm, con una frecuencia de dos días por semana.

Los integrantes de la presente investigación forman parte de los docentes-practicantes que tienen a su cargo las aulas del Centro de Idiomas de la EESSPM; en este caso específico, cuatro de los estudiantes del grupo investigador tienen bajo su responsabilidad el curso de Inglés V. Por ello, se cuenta con la viabilidad para realizar una investigación que tiene como objetivo: Describir el nivel de comprensión oral en los estudiantes del curso Inglés V del Centro de Idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Santiago de Surco.

La investigación presentará una descripción del nivel de comprensión oral (*Listening*) que los estudiantes poseen, la misma que se evidencia a través del examen internacional Cambridge A2 Key.

El examen A2 Key se encuentra validado y respaldado por la Universidad de Cambridge, la Asociación de Evaluadores de Idiomas de Europa e "*English Profile*". Por este motivo, la certificación otorgada tiene una validez internacional invariable que

garantiza el manejo del nivel A2 del idioma inglés. En este nivel se evidencia la capacidad de comunicarse en inglés en situaciones habituales y sencillas. El examen evalúa las cuatro habilidades del idioma Inglés: Speaking (habla), Writing (escritura), Listening (escucha) y Reading (lectura). Esta prueba cuenta con una duración de 110 minutos.

Objetivos de la investigación

La presente investigación cuenta con un objetivo general y cuatro específicos, los cuales hacen referencia a las subdimensiones de la comprensión oral propuestas por Marianne Celce-Murcia (2014). Además, los objetivos seleccionados guardan relación con una sección del instrumento utilizado, examen internacional Cambridge A2 Key, que evalúa la comprensión oral (listening).

Antecedentes de la investigación

Con el fin de realizar un estudio viable, se llevó a cabo una búsqueda de diferentes trabajos de investigación, en los cuales se pudo encontrar un repertorio de trabajos referentes a la habilidad de comprensión oral del idioma inglés. A continuación, se describen los trabajos de mayor relevancia y que a su vez respalda la presente investigación.

Antecedentes Internacionales

En el entorno internacional, encontramos investigaciones relacionadas a la habilidad de comprensión oral del idioma inglés:

Como primer antecedente internacional tenemos la investigación titulada “Desarrollo de la expresión oral y la comprensión auditiva como parte de las competencias comunicativas y desde el enfoque comunicativo, en estudiantes de educación diversificada de colegios públicos de Cartago en el 2009” realizada por

Rosaura Brenes Solano en el año 2011, Costa Rica, bajo el enfoque cuantitativo, teniendo como población a los estudiantes de colegios públicos y como muestra, a los estudiantes de décimo y undécimo año (4° y 5° de secundaria) de colegios públicos. Además, su objetivo es analizar cómo desarrolla el o la docente de español la expresión oral y la comprensión auditiva en el aula, como parte de las Competencias Comunicativas, en los y las estudiantes de educación diversificada (preuniversitaria), de colegios públicos de la provincia de Cartago, utilizando el cuestionario como instrumento. La conclusión del trabajo investigativo fue que no se desarrollaba la expresión ni comprensión oral en los colegios públicos de Cartago, porque solo se centraban en el desarrollo de la literatura y gramática. La presente investigación y la desarrollada por Brenes contienen una similitud en la variable desarrollada; mientras que la diferencia es el idioma de la variable, puesto que la presente investigación busca describir el nivel de comprensión oral en el área de inglés.

En segundo lugar, la investigación titulada “La toma de notas como estrategia de aprendizaje para mejorar la comprensión auditiva en los estudiantes de niveles elementales” realizada por Adriana Cobos Sifuentes en el año 2013, Colombia, bajo el enfoque cuantitativo, teniendo como objetivo determinar hasta qué punto la estrategia de toma de notas permite a los estudiantes de nivel elemental (primer año) de la Universidad Central mejorar su comprensión auditiva. Su población son los estudiantes de nivel elemental de la Universidad Central; mientras que la muestra fueron estudiantes del nivel básico de los cursos de la misma universidad, utilizando una prueba de evaluación como instrumento. La conclusión fue que la aplicación de la estrategia de toma de notas tuvo un resultado positivo con respecto al proceso de aprendizaje del inglés como segunda

lengua, resaltándose la habilidad de comprensión auditiva. Por último, se aprecia que las características de la muestra son similares al presente trabajo ya que en ambos casos se tienen a estudiantes universitarios. Por el contrario, la investigación llevada a cabo por Cobos desarrolló la comprensión oral en los estudiantes utilizando una prueba adaptada, a diferencia de la presente que describió el nivel de comprensión oral de los estudiantes de un centro de idiomas utilizando la prueba estandarizada Cambridge A2 Key.

En tercer lugar, la investigación que tiene como título “Las estrategias de aprendizaje de inglés y su uso en el aula”, realizada por María Hernández, María Navarro, María Ochoa y Prisca Romo, en el año 2016, México, se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, cuyo objetivo fue determinar qué estrategias de aprendizaje y adquisición de vocabulario utilizan los estudiantes universitarios para obtener un mejor manejo del idioma inglés como lengua extranjera (English as Foreign Language), utilizando como instrumento el examen EXACRI (Examen de acreditación de Inglés). Además, su población fue los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit, y su muestra, los estudiantes del área de Ciencias Sociales y Humanidades de la misma universidad. La conclusión fue que es necesario potenciar con más frecuencia el uso de estrategias de aprendizaje para el idioma inglés. Analizando la presente investigación y la desarrollada por Hernández, Navarro, Ochoa y Romo, se encontró una similitud en la muestra, puesto que estos son estudiantes universitarios de un centro de idiomas. Por el contrario, en esta investigación se midió el nivel de inglés de los estudiantes con un examen diseñado llamado EXACRI; mientras que en la presente, el examen que se utilizó para medir el

nivel de comprensión oral en inglés de los estudiantes de un centro de idiomas es el Cambridge A2 Key.

En cuarto lugar, la investigación titulada “Aplicación Duolingo en el desarrollo de la comprensión oral del inglés” realizado por Katherine Sangoluisa Tapia en el año 2018, Ecuador, se llevó a cabo bajo el enfoque cuantitativo. Su objetivo fue analizar la importancia que tiene la aplicación Duolingo en el desarrollo de la comprensión oral en los estudiantes de cuarto semestre de la carrera Inglés de la Universidad Central del Ecuador. De la misma manera, su población fue los estudiantes de la carrera de pedagogía y su muestra, los estudiantes del cuarto semestre de dicha carrera, utilizando la prueba internacional First Certificate of English (FCE) como instrumento para medir los resultados. La conclusión de este trabajo fue que esta aplicación llamada Duolingo benefició al autoaprendizaje del idioma inglés y al desarrollo de no solo una habilidad, sino a las cuatro habilidades lingüísticas del idioma inglés. Analizando esta investigación, se destaca como semejanzas el desarrollo de la comprensión oral, el uso de una prueba internacional validada para medir este progreso, y las características que presentan los estudiantes de nivel universitario en ambas investigaciones; mientras que a diferencia de la presente, Sangoluisa utilizó una aplicación para poder desarrollar la comprensión oral en sus estudiantes.

Para finalizar con los antecedentes internacionales, tenemos la investigación titulada “Estudio de las estrategias metodológicas para el desarrollo de la destreza de listening en los estudiantes de décimo año de educación básica del colegio Víctor Manuel Guzmán” llevada a cabo por Nilson Tadeo en el año 2010, Ecuador. El enfoque de esta investigación es cuantitativo, cuyo objetivo es determinar cómo influyen dichas

estrategias metodológicas aplicadas por los docentes para desarrollar la habilidad de la comprensión oral en los estudiantes de décimo año de educación básica del colegio Víctor Manuel Guzmán. La investigación tuvo como población a los estudiantes de educación básica, y como muestra a los estudiantes del décimo año de educación básica del mismo centro educativo, haciendo uso del cuestionario, encuesta y fichajes como instrumentos. La conclusión del trabajo realizado por Tadeo fue que los docentes no utilizan estrategias correctas que permitan al estudiante desarrollar la habilidad de comprensión oral. Por último, a diferencia de nuestra investigación, encontramos que la realizada por Tadeo se llevó a cabo con estudiantes de educación básica, mientras que la presente tiene como muestra a estudiantes de un centro de idiomas, y estos cuentan con edades distintas en cada grupo.

Antecedentes Nacionales

A nivel nacional, encontramos diferentes investigaciones relacionadas con la habilidad de comprensión oral del idioma inglés.

Como primer antecedente nacional, contamos con la investigación titulada “Motivación académica y aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Manuel Gonzales Prada, Villa El Salvador, 2016” realizada por Justo Crispín Amaya en el año 2016, bajo el enfoque cuantitativo, cuyo objetivo es determinar la relación entre el grado de motivación académica y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Privada Manuel Gonzáles Prada, Villa El Salvador. Su población fue los estudiantes del nivel secundario y su muestra, los estudiantes de tercer grado de secundaria, ambos de la misma institución educativa, utilizando el cuestionario como

instrumento. La investigación contó con las siguientes variables: Motivación académica y Aprendizaje del idioma inglés. Se concluyó que las variables se relacionaban de manera significativa con el aprendizaje del idioma inglés. En cuanto a diferencias, la desarrollada por Crispín fue aplicada en una institución educativa, mientras que la presente se desarrolló en un contexto universitario; además, trabajaron con dos variables, en contraste con la presente investigación que solo trabajó con una.

En segundo lugar, la investigación titulada: “Uso de recursos educativos abiertos en el desarrollo de las habilidades comunicativas en la enseñanza del idioma inglés del nivel intermedio en un centro de idiomas de Lima Metropolitana” realizada por Angie Herrera Chuquillanqui, bajo el enfoque cuantitativo en el año 2015, tuvo como variables los recursos educativos abiertos y la enseñanza del idioma inglés. Además, su objetivo fue identificar de qué manera se usan los Recursos Educativos Abiertos en el desarrollo de las habilidades en la enseñanza del inglés del nivel intermedio en un centro de idiomas de Lima Metropolitana. Su población fue los estudiantes del centro de idiomas de la Pontificia Universidad Católica del Perú, y su muestra, los estudiantes de dicho centro de idiomas, a quienes se aplicó el instrumento cuestionario y dos guías de observación. En este trabajo de investigación se encontraron semejanzas como el lugar de aplicación, un centro de idiomas; por otro lado, lo que diferencia a ambos trabajos es que el desarrollado por Herrera, cuenta con dos variables a investigar, mientras que la presente, solo desarrolla una, la comprensión oral.

En tercer lugar, la investigación que lleva el título: “Los medios educativos y la expresión y comprensión oral del inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del colegio experimental de aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique

Guzmán y Valle, Chosica, 2015” realizada por los investigadores: Karen Palomino Palomino, Raquel Polo García y Janette Sedano Gonzales, bajo el enfoque cuantitativo en el año 2015, tuvo como variables los medios educativos y expresión y comprensión oral. Su objetivo fue establecer el grado de relación entre los medios educativos y la expresión y comprensión oral del inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en Chosica. Asimismo, su población fue los estudiantes del nivel secundario del colegio experimental de aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, y su muestra fue los estudiantes del tercer grado de secundaria de la misma universidad, utilizando como instrumento el cuestionario de evaluación de medios educativos y la prueba escrita de expresión y comprensión oral. Esta investigación concluyó que los medios educativos guardan relación significativamente con las variables a investigar. Por último, se encontraron semejanzas y diferencias dentro de esta investigación. En cuanto a semejanzas, utilizan la misma variable que la presente investigación, que es la comprensión oral; también se encontraron diferencias, la población y muestra son parte de una institución educativa, mientras que, en el presente trabajo son estudiantes de un centro de idiomas.

En cuarto lugar, la investigación titulada: “Estrategias de comprensión oral y desarrollo de la habilidad auditiva en el idioma inglés en el cuarto grado de primaria en el “IEP Avantgard–Santa María”, 2019” realizada por la investigadora Sayury Solanzh Manrique Azucena, bajo el enfoque cuantitativo en el año 2019, tuvo como variable estrategias de comprensión oral y habilidad auditiva. Su objetivo fue determinar la influencia de las estrategias de comprensión oral en el desarrollo de la habilidad auditiva

en el idioma inglés en el cuarto grado de primaria en el IEP Avangard – Santa María. Además, su población fue los estudiantes del nivel primario de la IEP Avangard, y su muestra fue 25 estudiantes del cuarto grado de primaria de la misma institución educativa, utilizando un cuestionario como instrumento. Se concluye de este trabajo de investigación que las estrategias de comprensión oral si influyen en el desarrollo de las habilidades auditivas del aprendizaje del idioma inglés. En la investigación desarrollada por Manrique, se encuentran semejanzas con la presente, por ejemplo, la variable trabajad: comprensión oral. Por el contrario, también se encontraron diferencias, como por ejemplo: la población, muestra y aplicación se desarrolló dentro del nivel primario de una institución educativa, mientras que en la presente, se llevó a cabo en un centro de idiomas.

Por último, en la investigación titulada: “Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016” realizada por el investigador Wilmar Quispe Atiro, bajo el enfoque cuantitativo en el año 2016, tiene como variable la competencia oral del idioma inglés, que comprende las dimensiones de Comprensión y Expresión oral. Asimismo, su objetivo fue determinar el nivel de la competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla. La población fue los estudiantes del nivel secundario de la I.E Mártir José Olaya de Ventanilla y su muestra, los estudiantes de las secciones A y B de secundaria de la misma institución, utilizando un test de evaluación de comprensión y expresión oral del idioma Inglés como instrumento. Este trabajo concluye que los estudiantes desarrollaban la capacidad de nivel de comprensión oral en un nivel bajo. Finalmente, a

diferencia de la investigación realizada por el equipo investigador, encontramos que en la desarrollada por Quispe, la población y muestra fue parte del nivel secundario de una institución educativa pública, mientras que en la presente, se tuvo como muestra a estudiantes de un centro de idiomas.

Breve descripción de las partes principales de la tesis

El trabajo de investigación está constituido en tres secciones y se ha llevado a cabo de la siguiente manera:

En la parte de introducción, se aborda el planteamiento del problema; en el cual se detallan las razones por las que se ha considerado oportuno la realización de esta investigación, así mismo, se menciona la justificación, la limitación, delimitación, los objetivos generales, objetivos específicos de la investigación, y los antecedentes internacionales y nacionales que guardan relación con nuestras variables de estudio.

En la parte I, se describen las bases teóricas que sustentan la investigación, resaltando el aprendizaje del idioma inglés, donde se encuentran la función del docente y las estrategias para este idioma; el enfoque comunicativo, donde se mencionan los roles del docente, discente y material; las habilidades del idioma inglés, las cuales son comprensión y producción oral, y comprensión y producción escrita. Así mismo, dentro de la habilidad de comprensión oral, se exponen las subdimensiones, estas son: obtención de detalles, selección de información, entendimiento general y obtención de idea principal. También se mencionan las estrategias de aprendizaje para esta habilidad y las características de los estudiantes adultos. Finalmente, se menciona el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), cuyos niveles de aprendizaje

inician desde el A1 hasta el C2, los cuales son determinados a través de evaluaciones internacionales certificadas.

En la parte II, se aprecia el marco metodológico, donde se detalla el tipo, nivel, diseño y modalidad de la investigación y matriz de operacionalización de las variables. Además, se detalla la metodología empleada, el cual contiene la población y muestra, representados por los estudiantes del curso inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico; por otro lado, se precisa el instrumento utilizado en la investigación, y las técnicas de recolección de datos y de procesamiento empleados. Asimismo, se muestra el análisis de los resultados, y finalmente, se detallan las conclusiones del presente trabajo.

Aportes del estudio a nivel teórico, metodológico y práctico

En la presente investigación, a nivel teórico, se considera que las subdimensiones de la comprensión oral propuestas por Marianne Celce-Murcia (2014) tienen un rol trascendental en el aprendizaje de la habilidad de comprensión oral (*listening*) y del idioma inglés. A nivel metodológico, el instrumento utilizado fue el examen internacional Cambridge A2 Key Listening Paper, el cual posee un nivel A2 según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. En ese sentido, el instrumento en mención permite medir el nivel de comprensión oral de los estudiantes. A nivel práctico, se brinda información relevante para futuros docentes del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, con la intención de que implementen actividades específicas para reforzar las subdimensiones de la comprensión oral en los estudiantes.

Limitaciones y delimitaciones de la investigación

Limitaciones

Durante el inicio y desarrollo de la investigación, se encontraron algunas limitaciones; en primer lugar, la biblioteca de nuestra institución se encuentra desactualizada, se encontraron libros que cubrían la necesidad de esta investigación, pero eran muy antiguos para ser empleados como fuente y/o sustento teórico. Por otro lado, la frecuencia que el equipo de investigación asiste al curso proyecto de tesis es limitada, por consiguiente, la capacidad de poder aprender y de ser atendidos en el desarrollo de la investigación es parva. Por último, nuestro país está atravesando por un estado de emergencia sanitario debido a la pandemia originada por el COVID – 19. Esta situación mundial ha afectado considerablemente a este trabajo de investigación en diferentes sentidos; se han presentado dificultades con respecto a la obtención de fuentes físicas que guardan relación con esta investigación; así mismo, la aplicación del instrumento en la muestra se ha visto afectada, dado que la enseñanza pasó de ser presencial a virtual, desfavoreciendo a algunos estudiantes ya que algunos no cuentan con acceso a internet, computadora, radio o televisión.

Delimitaciones

El estudio realizado fue desarrollado en el campo educativo, centrándose en el área de inglés. El trabajo de investigación se inició en el mes de abril del 2019 y culminó con la descripción de los datos recolectados en octubre del 2020, a través de la aplicación del instrumento Cambridge A2 Key, teniendo como unidad de análisis a los estudiantes del curso de inglés V del centro de Idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, situado en el distrito de Santiago de Surco, Provincia de Lima, Perú.

PARTE I: MARCO TEÓRICO

1.1 Bases teóricas

1.1.1 *Aprendizaje del idioma inglés*

Durante el aprendizaje de un idioma extranjero se requiere de gran esfuerzo y tiempo para conocer sobre una nueva cultura, dado que la persona no se encuentra expuesta a ese idioma en su vida cotidiana. Según Brown (2014), el aprendizaje de un idioma como lengua extranjera es un trabajo complejo y de gran duración, y durante ese proceso la persona aprende sobre una nueva cultura y forma de pensar, involucrando sus sentimientos y comportamientos.

El proceso de enseñanza - aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera se da dentro del aula de clase, en el cual se realizan diferentes actividades con el objetivo que los estudiantes desarrollen las 4 habilidades: leer (Reading), escribir (Writing), escuchar (Listening) y hablar (Speaking) inglés con fluidez, es decir dominar el idioma.

1.1.1.1 **Función del docente.**

Para que se logre un aprendizaje del idioma inglés eficaz, es necesario que se destaque la importancia de la participación del docente en el proceso de esta. Harmer (2010) explica que un docente debe tener una personalidad que le permita presentarse de manera profesional ante sus estudiantes y al mismo tiempo mostrarse a sí mismo; es decir, es importante generar un ambiente cálido para que los estudiantes confíen y vean más allá de un profesional que les está enseñando.

Además, Harmer resalta que en el contexto educativo pueden ocurrir cambios inesperados que lleven al docente a dar soluciones inmediatas y diferentes a las

planificaciones hechas con anticipación, mostrando su habilidad de adaptación y flexibilidad para lograr los objetivos de aprendizaje esperados.

Lo explicado en los párrafos previamente, lleva al docente a construir una buena relación con los estudiantes que le permitirá genera un aprendizaje significativo en ellos para un mejor desenvolvimiento y seguridad al momento de utilizar el lenguaje aprendido. “Rapport means, in essence, the relationship that students have with the teacher, and viceversa” [La afinidad significa, en esencia, la relación que los estudiantes tienen con el profesor, y viceversa] (Harmer, 2010, p. 25).

Según lo que suceda en el aula, Harmer detalla que el docente adopta diferentes roles:

Controlador (controller). El docente adopta este rol cuando está a cargo de las actividades que se están realizando en clase, usualmente se ubica al frente de los estudiantes para liderar la clase.

Guía (prompter). En este rol, el docente actúa como facilitador de palabras o frases cuando los estudiantes no pueden continuar lo que están produciendo, ya sea de manera oral o escrita; se les sugiere el vocabulario con lo que podrían continuar.

Participante (participant). Las actividades que se realizan en clase deben ser modeladas previamente para un mejor entendimiento de lo que los estudiantes tienen que realizar, esto lleva a que el docente participe de estas junto con los estudiantes para poder ejemplificar.

Fuente de información (resource). Este rol es permanente clase ya que los estudiantes aclaran sus dudas respecto a su aprendizaje tomando al docente como su primer recurso; sin embargo, cabe resaltar que el docente no siempre tiene todas las respuestas.

1.1.1.2 Estrategias para la enseñanza del idioma inglés.

Según Harmer (2015), existen estrategias específicas que el docente utiliza en clase para poder ayudar a los estudiantes a entender, comprender y producir el lenguaje. Entre ellas se presentan las siguientes:

Gestos y mímicas (gestures and mimics). Los docentes pueden utilizar gestos y expresiones para transmitir el significado de palabras y su contexto; mientras más exageradas sean las mímicas y gestos, el significado será más explícito. Por ejemplo, las expresiones faciales facilitan el entendimiento del vocabulario relacionado a las emociones (tristeza, alegría, miedo, etc).

El docente como modelo de lenguaje (teacher as a language model). Es importante que el docente modele las actividades que se realizan en clase para que los estudiantes puedan comprender mejor las instrucciones. Por ejemplo, el docente puede modelar actividades de diálogos enfatizando la entonación correcta de acuerdo al contexto de la conversación.

El docente como proveedor de información accesible (teacher as a provider of comprehensible input). El docente debe comunicarse en el nivel exacto de inglés, a modo que los estudiantes puedan comprender a manera global lo que se quiere transmitir y no necesariamente cada palabra.

1.1.2 El Enfoque comunicativo

Según Richards y Rodgers (2014), este enfoque del lenguaje es una teoría de la enseñanza de idiomas que parte de un modelo comunicativo del lenguaje y uso de esta. Es decir, esta teoría parte de un modelo que hace referencia al uso del lenguaje para que un estudiante sea capaz de comunicarse efectivamente dentro de una sociedad.

Seguendo a los autores mencionados, se detallan las siguientes características de este enfoque:

- Los estudiantes utilizan el lenguaje como medio de comunicación.
- El objetivo de las actividades trabajadas en clase debe ser la comunicación significativa y auténtica.
- Es importante que los estudiantes logren comunicarse de manera fluida.
- El objetivo esperado es desarrollar efectivamente la competencia comunicativa.
- Se espera la interacción entre los estudiantes.
- El docente promueve el uso del idioma en el aula.

El objetivo de este enfoque es desarrollar la competencia comunicativa, se enfatiza en lo que un estudiante necesita saber para ser competente en una sociedad comunicativa y adquirir conocimientos y capacidades para el uso del lenguaje. (Richards y Rodgers, 2014)

En ese sentido, Richards y Rodgers (2014) detalla que el enfoque comunicativo está compuesto de principios indispensables para la enseñanza de un idioma, entre ellas: la manera en la que el aprendizaje se suscita en los estudiantes, las diversas actividades interactivas. (juegos de roles, discusiones de problemas reales, etc.) que proporcionan el aprendizaje, el rol que cumple el docente y el estudiante en el aula.

1.1.2.1 Competencia comunicativa.

De acuerdo con Hymes, explica que la competencia comunicativa es la capacidad que un estudiante debe desarrollar para lograr comunicarse y hacer uso del lenguaje de manera efectiva. (Como se cita en Richards y Rodgers, 2014). Por otra parte, Canale y Swain (1980) identifican cuatro dimensiones de la competencia comunicativa:

Competencia gramatical (Grammatical Competence), Competencia sociolingüística (Sociolinguistic Competence), Competencia discursiva (Discourse Competence), y Competencia estratégica (Strategic Competence). (Como se cita en Richards y Rodgers, 2014 p. 160)

En primer lugar, se encuentra la competencia gramatical (grammatical competence) “It is the domain of grammatical and lexical capacity” (Richards y Rodgers, 2014, p. 160). Esta competencia se refiere al uso y entendimiento de vocabulario, convenciones del lenguaje y sintaxis.

En segundo lugar, la competencia sociolingüística (sociolinguistic competence), “...refers to an understanding of the social context in which communication takes place, including role relationships, the shared information of the participants, and the communicative purpose for their interaction” (Richards y Rodgers, 2014, p. 160). Esta competencia se refiere a la comprensión del contexto social donde ocurre la comunicación de acuerdo con las reglas sociales del lenguaje, como la formalidad, el respeto y preferencias culturales.

En tercer lugar, la competencia discursiva (discourse competence), “...refers to the interpretation of individual message elements in terms of their interconnectedness and of how meaning is represented in relationship to the entire discourse or text” (Richards y Rodgers, 2014, p. 160). Esta competencia se refiere comprender la conexión de las ideas a través de conjunciones, conectores lógicos y patrones de organización de lo que se quiere comunicar.

En cuarto y último lugar, la competencia estratégica (strategic competence), “...refers to the coping strategies that communicators employ to initiate, terminate,

maintain, repair, and redirect communication” (Richards y Rodgers, 2014, p. 160). Esta competencia se refiere al uso de las técnicas para afrontar brechas en el lenguaje al momento de comunicarse, a la planificación para lograr una comunicación efectiva, y reconocer en qué momento modificar el texto oral según la audiencia.

1.1.2.2 Rol del docente.

En el enfoque comunicativo, el rol de los docentes con respecto al proceso de aprendizaje de cada estudiante toma un cambio significativo. Según Richards y Rodgers (2014), el docente asume un rol de facilitador y guía; es decir, pasa de ser un modelo que imparte conocimiento a tomar un papel de apoyo en el proceso de aprendizaje del idioma de los estudiantes.

Por otra parte, Breen y Candlin, proponen dos funciones principales que el docente asume dentro del enfoque comunicativo. En la primera función, el docente toma el rol de facilitador del proceso comunicativo de todos los estudiantes de un salón de clases, durante el desarrollo de las actividades. En la segunda función, el docente debe participar de manera independiente dentro del proceso de aprendizaje de los estudiantes, dicho de otro modo, el docente no deja de ser un actor activo, sino se convierte en guía dejando que los estudiantes tomen el protagonismo de su propio aprendizaje. (Como se cita en Richards y Rodgers, 2014)

De la misma manera, Richards y Rodgers (2014) añaden y complementan tres roles que el docente debe asumir: needs analyst, counselor y group process manager.

En el primer rol, Analista de necesidades (needs analyst) “The CLT (The Communicative Language Teaching) teacher assumes a responsibility for determining and responding to learner language needs” (Richards y Rodgers, 2014, p.167). El

docente tiene el deber y la responsabilidad de estar atento a las necesidades de aprendizaje que muestran los estudiantes y actuar frente a estas. Dentro de este rol, la retroalimentación personal es importante dentro del aprendizaje de cada estudiante, con el fin de mejorar sus habilidades en el idioma.

En el segundo rol, Consejero (counselor) "...the teacher-counselor is expected to exemplify an effective communicator seeking to maximize the meshing of speaker intention and hearer interpretation, through the use of paraphrase, confirmation and feedback" (Richards y Rodgers, 2014, p.167). El docente debe orientar a los estudiantes eficazmente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, así mismo, debe ser facilitador de la interacción y maximizar la intención del orador y la interpretación del oyente mediante la retroalimentación.

En el tercer rol, Gestor de proceso de grupos (group process manager) "It is the teacher's responsibility to organize the classroom as a setting for a communication and communicative activities" (Richards y Rodgers, 2014, p.167). El docente tiene el deber de adecuar un espacio y transformarlo en un espacio comunicativo para el desarrollo de las actividades. Así mismo, asume el rol de monitorear, sin interrumpir la interacción de los estudiantes, y motivarlos a utilizar el idioma inglés dentro del salón de clases.

1.1.2.3 Rol del estudiante.

Según la teoría del constructivismo, el aprendizaje es un proceso activo mediante el cual el estudiante construye e internaliza nuevos conceptos, conocimientos e ideas, basadas en su propia experiencia, es decir, el estudiante asume la responsabilidad y el protagonismo de su propio aprendizaje. El conocimiento es construido y no simplemente recibido (Cohen et. al, 2010). Del mismo modo, en el enfoque comunicativo, el estudiante

cumple un rol participativo en el salón de clases, interactuando con sus pares. En ese contexto, para que los estudiantes logren la interdependencia y asuma la responsabilidad compartida de su aprendizaje con sus pares, deben contribuir con ellos del mismo modo que reciben la información.

1.1.2.4 Rol del material.

En el enfoque comunicativo existe una variedad de materiales que apoyan a la enseñanza del inglés. Estos materiales tienen como rol principal promover el uso activo del lenguaje. Richards y Rodgers (2014), proponen tres materiales empleados frecuentemente dentro de este enfoque:

Materiales basados en textos (Text-based materials). Estos tipos de libros de textos son diferentes a los que se utilizan usualmente, ya que estos contienen ejercicios que están dirigidos a un trabajo en pares, tales como, videos, audios grabados, y fragmentos de frases para iniciar una conversación.

Materiales basados en tareas (Task-based materials). Existen una variedad de actividades como, materiales y separatas de práctica de comunicación en parejas, simulaciones, y juegos de roles. Este último es uno de los más efectivos, puesto que los estudiantes asumen diferentes roles en una conversación simulada, por ejemplo, un entrevistador y entrevistado en un contexto de aplicación a un puesto de trabajo.

Materiales reales (Realia). Estos son materiales auténticos que se encuentran en un salón de clases, estos son, carteles de indicaciones, revistas, periódicos, o recursos visuales y gráficos donde las actividades comunicativas pueden desarrollarse, por ejemplo, mapas mentales, imágenes, símbolos, gráficos y diagramas.

1.1.3 Habilidades del idioma inglés

Durante el proceso de aprendizaje del idioma inglés, es importante que los estudiantes desarrollen las cuatro habilidades, también conocidas como macro-habilidades (macro – skills): Producción escrita, producción oral, comprensión escrita, comprensión oral. Según Richards y Schmidt (2010), estas habilidades del lenguaje se clasifican en dos categorías: habilidades productivas, estas son producción escrita (Writing) y oral (Speaking), donde los estudiantes utilizan el lenguaje de manera independiente; habilidades receptivas, comprensión escrita (Reading) y oral (Listening), donde los estudiantes extraen el significado del texto oral o escrito.

1.1.3.1 Producción escrita – Writing.

Brown (2015), afirma que la producción escrita es un proceso de reflexión, ya que el estudiante al momento de producir un texto tiene un mayor tiempo para desarrollar sus ideas, a comparación de la expresión oral, en la cual el tiempo es muy reducido.

When we write, unlike when we talk, we are engaged in an activity which is usually at the same time both private and public. It is private because the act of composition is by its nature solitary, but it is public in that most writing is intended for an audience. [Cuando escribimos, a diferencia de cuando hablamos, estamos inmersos en una actividad que suele ser al mismo tiempo privada y pública. Es privada porque el acto de composición es por su naturaleza solitario, pero es pública en que la mayoría de la escritura está destinada a un público.] (Broughton, et al, 2016, p. 116)

Es así, que todo texto escrito se origina desde uno mismo, al momento de desarrollar las ideas que van a ser plasmadas en un escrito, para finalmente ser compartido con otros estudiantes o un público en general. También, Harmer (2015)

sostiene que la planificación de la producción escrita implica, escribir, redactar, revisar y editar lo hecho para obtener una versión final de mayor fiabilidad al momento de desarrollar esta habilidad.

1.1.3.2 Producción oral – Speaking.

Según Mc Donough (2013), la producción oral se lleva a cabo cuando un estudiante es parte de una actividad comunicativa y expresa sus ideas, deseos, etc. Esta se desarrolla de acuerdo a un propósito en específico, entablando una conversación con sus pares. Por otro lado, un estudiante de una lengua extranjera al encontrarse en diferentes contextos se expresará utilizando sus saberes previos, siendo capaz de producir nuevas opiniones e ideas, y aplicarlas con el fin de desarrollar su habilidad de la producción oral.

1.1.3.3 Comprensión escrita – Reading.

La comprensión escrita es un proceso continuo que conlleva analizar lo que se quiere producir a través de apuntes a manera de práctica, llegando a la revisión de este. Además, en este proceso los estudiantes combinan la información adquirida junto con sus conocimientos previos dando como resultado la producción de un texto. (Brown, 2015)

Adicionalmente, Ur también menciona que la comprensión escrita es considerada una habilidad compleja, ya que requiere de una serie de habilidades para lograr ser comprendida y darle un significado en base a conocimientos previos:

Reading means 'reading and understanding'. A student who says 'I can read the words, but I don't know what they mean, is not, therefore, reading, in this sense, but merely decoding: translating the written symbols into their corresponding

sounds. [La comprensión escrita significa 'leer y comprender'. Un estudiante que dice 'puedo leer las palabras, pero no sé lo que significan' no está leyendo, sino decodificando, traduciendo los símbolos escritos a sus sonidos correspondientes.] (Ur, 2012, p. 133)

El autor mencionado resalta la importancia de la comprensión escrita, ya que esta involucra leer y comprender las palabras, de lo contrario solo se estaría colocando sonido a los símbolos del texto escrito; para poder lograr ello, los estudiantes atraviesan por un proceso en el cual influyen los saberes previos para lograr comprender el texto escrito.

1.1.2.4 Comprensión oral – Listening.

Según Celce-Murcia (2014), la comprensión oral es más que solo oír, es decir, es un proceso que empieza antes de que las primeras señales del habla hayan sido identificadas, y puede continuar mucho después de que se detenga la información recibida. En otros términos, la comprensión oral es una habilidad que se desarrolla inclusive durante el tiempo de embarazo, donde se recibe la información por medio de los canales auditivos. Cabe resaltar, que en este proceso el receptor continúa con el desarrollo de la comprensión del mensaje luego de haberlo recibido.

En el caso del aprendizaje de una lengua extranjera, es necesario que el oyente sea expuesto la mayor cantidad de tiempo al idioma objetivo. Esta habilidad está direccionada con un propósito específico que ayuda al oyente a tener un mejor proceso de entendimiento.

Así mismo, Celce-Murcia (2014) plantea que el proceso activo de la comprensión oral se realiza de dos formas, teniendo en cuenta el contexto en el que se desarrolla esta habilidad: unidireccional (no participativo) y bidireccional (interactivo y participativo). Con

respecto a la forma unidireccional, los oyentes no tienen una oportunidad directa de interactuar con el otro locutor; en consecuencia, ellos tienen que confiar en sus propios conocimientos lingüísticos y experiencias para dar sentido a lo recepcionado con el fin de establecer un contexto. Por otro lado, se menciona la forma bidireccional donde los oyentes cumplen un rol participativo, ya que ellos interactúan alternando los roles de locutor y receptor, de tal manera que el proceso de comprensión sea adquirido adecuadamente.

Situando lo mencionado previamente en el ámbito educativo, el docente puede desarrollar la comprensión oral de manera unidireccional en los estudiantes a través de grabaciones de audios en actividades de listening. Por otro lado, la manera bidireccional se puede manifestar por medio de juegos de roles entre los estudiantes, entre otros.

Richards y Renandya (2010), explican que la comprensión oral asume formas que ayudan a desarrollar la comprensión oral en el oyente, estas son: el procesamiento ascendente (bottom-up processing) y la interpretación descendente (top-down interpretation).

Por un lado, el procesamiento ascendente (bottom-up processing) plantea que la comprensión oral se desarrolla dentro de un proceso de decodificación de los sonidos escuchados de forma lineal, desde las más pequeñas unidades significativas (fonemas) hasta los textos completos. Por otro lado, la interpretación descendente explica que el oyente logra obtener información del locutor mediante la reconstrucción del significado original recibido, siendo tomados estos sonidos como pistas; es decir, en este proceso de reconstrucción los oyentes utilizan sus saberes previos para poder contextualizar la situación y así darle sentido a los que escuchan. En tal sentido, ambas estrategias son

necesarias y se complementan entre sí para ayudar al receptor a entender con mayor facilidad al material auditivo al que sea expuesto, haciendo uso de sus saberes previos.

Por otra parte, Brown (2015), agrega que la importancia de la comprensión oral en el aprendizaje del lenguaje puede ser difícilmente sobreestimado, es decir, se considera que la competencia de esta habilidad es universalmente “más grande” que la competencia de la producción oral, ya que los estudiantes utilizan primero la comprensión oral antes de producir el lenguaje durante las sesiones de aprendizaje. En otras palabras, esta habilidad tiene un rol fundamental en el aprendizaje del idioma inglés, dado que es necesario que el estudiante reciba información, y esta sea internalizada y procesada antes de producir el lenguaje, de manera que mejoren esta habilidad lingüística. Así mismo, en el ámbito pedagógico, la comprensión oral tiene un proceso secuencial y factores que pueden influir en los procesos mentales que hacen que los estudiantes pasen de sólo recibir información oral a almacenarla.

1.1.4 Subdimensiones de la Comprensión oral – Listening

Para el presente trabajo de investigación se consideran cuatro subdimensiones: Listen for details (obtención de detalles), Listen selectively (Selección de información), Listen for global understanding (Entendimiento general), Listen for main ideas (Obtención de la idea principal). (Celce-Murcia, 2014)

1.1.4.1 Obtención de Detalles – Listen for Details.

En la primera subdimensión, el oyente se debe enfocar en adquirir información detallada, como: palabras clave, números, nombres, fechas y lugares, que lo ayude a comprender la significatividad del objetivo de la escucha. Dentro de la vida cotidiana, escuchar los detalles es algo necesario para realizar distintas actividades. Por ejemplo,

para dirigirse a la casa de una persona, es importante recibir información detallada para poder llegar a la misma.

1.1.4.2 Selección de Información – Listen Selectively.

En la segunda subdimensión, el oyente debe concentrarse en ciertas partes del texto oral que son fundamentales, dejando de lado información irrelevante para el objetivo de este.

1.1.4.3 Entendimiento general – Listen for global understanding.

En la tercera subdimensión, el oyente debe comprender la idea general del texto oral, así como el tema, el propósito, entre otros.

1.1.4.4 Obtención de la idea principal – Listen for main ideas.

En la cuarta subdimensión, el oyente debe entender partes clave de un texto oral, tales como: la idea principal de un argumento, un evento importante en una historia, etc. Para que el oyente obtenga una idea general del texto oral recibido, este se debe enfocar en las ideas principales. Por ejemplo, en una tarea asignada a los estudiantes, se les indica que escucharán una conversación y tendrán que enfocarse en la idea principal, dejando de lado los detalles. Una de las preguntas utilizadas para elicitación de las respuestas de los estudiantes: ¿Cuál es la idea más importante de esta conversación?

1.1.5 Estrategias de aprendizaje para la comprensión oral

Dentro de la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés, los actores involucrados en el proceso de la comprensión oral son tanto docente como estudiante. Este último, debe desarrollar sus propias estrategias de aprendizaje con el fin de tener una autonomía en el proceso de almacenar, recuperar y hacer uso de la información. Respecto a lo mencionado, Wilson (2010) identifica tres tipos de estrategias en la comprensión oral,

que son utilizadas por el estudiante para autodirigir su propio aprendizaje de manera que se vuelva más fácil, rápido, eficaz y transferible a nuevas situaciones, siendo estas las más adecuadas para ellos.

Estrategias cognitivas (Cognitive strategies). Las estrategias cognitivas son esenciales dado que los estudiantes manipulan y transforman la información que reciben; además, son aplicadas para mejorar el aprendizaje y completar tareas inmediatas. Por ejemplo: tomar nota de puntos clave.

Estrategias metacognitivas (Metacognitive strategies). Las estrategias metacognitivas van más allá de comprender los métodos utilizados por el docente para lograr un aprendizaje, es decir, estas estrategias permiten a los estudiantes comprender su propio proceso de aprendizaje. Por ejemplo: Los estudiantes buscan diversos medios para su autoaprendizaje y así mejorar su comprensión oral.

Estrategias socioafectivas (Socio-affective strategies). Dado que no se puede determinar el nivel de impacto de las emociones en el aprendizaje, surgen las estrategias socioafectivas que son utilizadas para mantener un control de nuestras emociones, actitudes y motivaciones, es así que surgen las actividades comunicativas entre grupos o pares creando oportunidades de interacción de la práctica indirecta del idioma. Por ejemplo: juego de roles, conversaciones, entre otras.

1.1.6 Características de los estudiantes adultos

Según Harmer (2015), los estudiantes adultos son aquellos que cursan estudios superiores y a menudo tienen un claro entendimiento de por qué están aprendiendo cosas, y pueden mantener su motivación mediante la percepción de objetivos de aprendizaje a

largo plazo. A continuación se presentan las siguientes características sobre los estudiantes adultos:

- Aprovechan las experiencias vividas para su aprendizaje.
- Poseen la capacidad de aprender por medio de actividades que involucren el pensamiento abstracto.
- Dominan sus propios estilos de aprendizaje.
- Son más disciplinados en los trabajos en clase.
- Tienen claro sus objetivos de aprendizaje, tanto el por qué como el para qué.

1.1.7 Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas

El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), es el estándar utilizado globalmente para comparar la habilidad lingüística. El MCER cuenta con seis niveles de aprendizaje, iniciando por el A1 hasta el C2, los cuales describen lo que los estudiantes de un idioma son capaces de hacer en cada uno de los niveles, específicamente en las estrategias que utilizan para lograr la comunicación; asimismo, el MCER aborda las cuatro habilidades lingüísticas: comprensión escrita y oral, y producción escrita y oral.

Para visualizar las capacidades de los estudiantes por su nivel según el MCER: ver anexo, tabla N° 1.

1.1.7.1 Evaluaciones internacionales.

Las evaluaciones internacionales, los cuales en su mayoría pertenecen a la Universidad de Cambridge, son una forma ecuánime y confiable de brindar un seguimiento sobre el progreso de los estudiantes, y de esa manera, determinar el nivel de estos según el MCER.

En ese sentido, el equipo investigador optó por utilizar como instrumento para el estudio realizado el examen A2 Key, debido a que la capacidad que los estudiantes pueden lograr dentro de este nivel A2, guarda relación con las características de los estudiantes del curso de Inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.

Para visualizar la escala de las evaluaciones internacionales según el MCER: ver anexo, tabla N° 2.

1.2 Definiciones conceptuales

1.2.1 Comprensión oral – Listening

Para el desarrollo de la investigación conviene tener como autor referente a Celce-Murcia (2014) puesto que la definición planteada por la autora tiene mayor coincidencia con lo que se plantea en la investigación.

La comprensión oral es más que solo oír. Es un proceso que empieza, incluso, antes de que las primeras señales del habla sean identificadas, y puede continuar mucho después de que la entrada o la información hablada se haya detenido. (Murcia, 2014)

PARTE II: MARCO METODOLÓGICO

2.1 Diseño de investigación

2.1.1 *Objetivos de la investigación*

Objetivo general

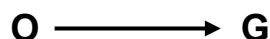
Describir el nivel de comprensión oral en los estudiantes del curso inglés V del Centro de Idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Santiago de Surco 2020.

Objetivos específicos

- Identificar el nivel de comprensión oral para obtener detalles en los estudiantes del curso Inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Santiago de Surco 2020.
- Identificar el nivel de comprensión oral para seleccionar información en los estudiantes del curso Inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Santiago de Surco 2020.
- Identificar el nivel de comprensión oral para un entendimiento general en los estudiantes del curso Inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Santiago de Surco 2020.
- Identificar el nivel de comprensión oral para obtener la idea principal en los estudiantes del curso Inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Santiago de Surco 2020.

2.1.2 *Diseño, tipo, nivel y modalidad de investigación*

2.1.2.1 Diseño descriptivo.



Donde:

- O: Se refiere a la observación obtenida en función al nivel de comprensión oral que poseen los estudiantes del curso de Inglés V del Centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Santiago de Surco.
- G: Hace referencia a la muestra en la cual se realiza el estudio investigativo.

2.1.2.2 Tipo de investigación.

El tipo de la presente investigación es básica, ya que esta tiene la finalidad de enriquecer el conocimiento teórico y científico, para compendiar datos de la realidad, abocado al hallazgo de principios y leyes.

La investigación básica nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, está orientado al descubrimiento de principios y leyes. (Sánchez y Reyes, 2017, p. 44)

2.1.2.3 Nivel descriptivo.

Este nivel determina las características y propiedades de la realidad en un tiempo específico, Hernández (2014):

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetivos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta, sobre los conceptos o

las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan estas. (p. 80)

En otras palabras, la investigación descriptiva se enfoca en la recolección de datos sobre la o las variables que se encuentra dentro de un estudio investigativo.

Para visualizar la distribución del Centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico: ver anexo, Tabla N° 3 y Figura N° 1.

2.1.2.4 Modalidad.

La modalidad del presente estudio es de Investigación aplicada sin intervención pedagógica, la cual tiene como finalidad describir, explicar, comprender o predecir situaciones o relaciones particulares de una realidad. En ese sentido, este estudio describe el nivel de comprensión oral en los estudiantes del curso inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Monterrico.

2.1.3 Matriz de Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Subdimensión de la variable	Definición operacional	Indicadores	Ítems
Comprensión oral	Tomado de Celce-Murcia (2014): La comprensión oral es un proceso activo que empieza inclusive antes de que las primeras señales del habla sean reconocidas y puede durar inclusive, hasta después que la información hablada recibida se haya detenido (Equipo investigador)	Obtención de detalles	Esta investigación comenzará con la aplicación del instrumento hacia la muestra escogida para luego procesar los datos obtenidos.	Identifica información detallada en diferentes diálogos corto. Relaciona información específica en un diálogo corto	1,2,3,4,5 21,22,23,24,25
		Selección de información		Extrae información específica en un monólogo corto	6,7,8,9,10
		Entendimiento general		Reconoce información específica en un diálogo corto.	11,12,13,14,15
		Obtención de idea principal		Identifica la idea principal, mensaje o tema de un dialogo o monólogo corto.	16,17,18,19,20

2.1.4 Metodología empleada

2.1.4.1 Población.

Según Malhotra (2016), “Una población es la suma de todos los elementos que comparten algún conjunto común de características y que constituyen el universo para los propósitos del problema de la investigación” (p. 335).

La población de esta investigación está conformada por 269 estudiantes, distribuidos en 16 salones del curso de inglés del Centro de Idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, ubicado en Santiago de Surco en la provincia de Lima.

El grupo investigador tiene como población a los estudiantes del centro de idiomas de la EESPPM debido a la propia naturaleza de la escuela, ya que los salones de dicho centro de idiomas son asignados a los estudiantes del último ciclo del programa de estudios de idiomas – inglés.

2.1.4.2 Muestra.

Según Hernández (2014), “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se le llama población” (p.173). Es decir, la muestra debe representar a la población; además, tiene que definirse y delimitarse previamente con exactitud para una óptima recolección de datos.

En este sentido, la muestra es de tipo no probabilístico, de conveniencia, y está conformada por 146 estudiantes, entre hombres y mujeres, del nivel superior pertenecientes al curso Inglés V del Centro de Idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico. De la misma manera, esta fue escogida, ya que

según la planificación curricular del Centro de Idiomas de la escuela mencionada, los estudiantes culminan el curso de inglés con un nivel B1 (Intermedio) y el instrumento Cambridge A2 Key posee un nivel A2 según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, y las características de estos estudiantes pertenecen a dicho nivel. Por último, la muestra fue escogida debido a que se ubican en el primer semestre del año académico, favoreciendo la recolección y análisis de datos dentro del tiempo estimado para la entrega del informe final de la investigación.

Para el criterio de inclusión, se tomó como unidad de análisis a 144 estudiantes, los cuales han estado matriculados al curso Inglés V del Centro de Idiomas EESPPM, y para el criterio de exclusión no se tomó en cuenta a dos de estos estudiantes, puesto que el día de la aplicación del examen, 09 de setiembre del 2020, presentaron dificultades con la conectividad a internet, por lo tanto no fueron incluidos en esta investigación.

2.1.4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

“La técnica de investigación científica es un procedimiento típico, validado por la práctica, orientado generalmente —aunque no exclusivamente— a obtener y transformar información útil para la solución de problemas de conocimiento en las disciplinas científicas” (Crotte 2011, p. 278). Las técnicas de investigación son una selección de herramientas, utilizadas por el investigador para la obtención de datos y conocimiento. En la presente investigación se considera viable utilizar la técnica de la encuesta, puesto que el instrumento de aplicación Cambridge A2 Key se ajusta a las características de esta técnica.

El cuestionario es un instrumento que consta de un determinado número de preguntas, abiertas y cerradas, acerca de un tema de interés para el investigador, que le permite recolectar datos. (Hurtado, 2012). Por este motivo, el grupo investigador opta por utilizar el cuestionario como instrumento, dado que el examen mencionado se adecúa a las características de este.

En ese sentido, a continuación se presentan las características del instrumento:

2.1.4.3.1 Examen Internacional de Inglés Cambridge A2 KEY.

2.1.4.3.1.1 Objetivo

El examen Cambridge A2 Key es un instrumento validado que certifica el nivel A2, según Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, del manejo del idioma Inglés, el cual evidencia el dominio de los fundamentos básicos y la capacidad de comunicarse en situaciones simples. (Cambridge, 2020)

2.1.4.3.1.2 Fundamentación

El examen Cambridge A2 Key se encuentra validado y respaldado por la Universidad de Cambridge, English Profile y la Asociación de Evaluadores de Idiomas en Europa. Fue introducido en 1994 y hoy en día es considerado como el primer paso para involucrarse en el idioma inglés y continuar con los siguientes niveles como B1 y B2 (nivel intermedio).

El examen evalúa las cuatro habilidades del idioma inglés: Producción oral (speaking), producción escrita (writing), comprensión oral (listening) y comprensión escrita (reading). Esta prueba tiene una duración de 110 minutos aproximadamente y otorga una certificación internacional sin fecha de caducidad.

En la actualidad el examen A2 Key es un mecanismo confiable y frecuente para la evaluación de capacidades del idioma inglés. El grupo investigador ha seleccionado este examen como instrumento para realizar la recolección de datos de la presente investigación.

Al emplear dicho instrumento se obtienen resultados cuantitativos para describir el nivel de comprensión oral (Listening) del idioma inglés en el que se encuentran los estudiantes del curso Inglés V del Centro de Idiomas de la EESPPM, Santiago de Surco.

2.1.4.3.1.3 Descripción

Para la recolección de datos se utilizó la sección de Listening del examen internacional Cambridge A2 Key. (Ver anexo, tabla N° 4)

2.1.4.3.1.4 Estructura

El examen internacional Cambridge A2 Key consta de 3 secciones a evaluar: Producción oral (Speaking), comprensión y producción escrita (Reading and writing) y comprensión oral (Listening). De las secciones mencionadas, el grupo investigador se enfocará en la capacidad de comprensión oral (Listening).

Para visualizar los indicadores y sus puntajes: ver anexo, tabla N° 5.

2.1.4.3.1.5 Calificación

En el examen internacional Cambridge A2 Key se obtiene un puntaje total de 100 puntos. En la sección de comprensión oral (Listening) se obtiene un total de 25 puntos, otorgando 1 punto por cada pregunta respondida correctamente.

Para visualizar la evaluación de la habilidad de comprensión oral: ver anexo, tabla N° 6.

2.1.4.3.1.6 Administración

El examen internacional Cambridge A2 Key fue aplicado por el grupo investigador en el mes de septiembre del 2020, a través del formulario virtual “Google forms”, con una duración de 30 minutos aproximadamente.

2.1.4.4 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En nuestra investigación se utilizó el programa “Microsoft Excel” para organizar adecuadamente la información en una base de datos. Asimismo, esta información fue analizada y procesada con el programa “Statistical Package for the Social Sciences” (SPSS). Finalmente, se muestran las tablas y gráficos estadísticos para evidenciar los datos obtenidos.

2.2 Análisis e interpretación de resultados

Los resultados presentados en este capítulo; en relación a los objetivos específicos, fueron obtenidos al aplicar el examen internacional Cambridge A2 Key Listening Paper.

En la tabla N° 7 y figura N° 2, nos indican que 81 estudiantes representan el 56,25% del total de la muestra, y según este resultado, se observa que los estudiantes alcanzaron el nivel Inicio, es decir, no logran identificar y extraer información específica de grabaciones cortas de mediana complejidad. Por otro lado, el siguiente nivel; Proceso, el cual fue logrado por 48 estudiantes que representan al 33,33% de la muestra, es decir, logran identificar y extraer parcialmente información específica de grabaciones cortas de mediana complejidad. En contraposición a los resultados ya mencionados, solo el 10,42%; equivalente a 15 estudiantes, alcanzaron el nivel Logrado, es decir, lograron identificar y extraer información específica de grabaciones cortas de mediana complejidad. Con estos resultados, evidenciamos que más de la mitad de los estudiantes del curso Inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, se encuentran en el nivel inicial de lograr la comprensión oral en inglés. (Ver anexo, tabla N° 7 y figura N° 2)

De acuerdo con los resultados presentados, se aprecia que los estudiantes del curso Inglés V no se encuentran en el nivel A2 según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas y la planificación curricular del centro de idiomas en mención. De la misma manera, según el MCER los estudiantes con un nivel A2 son capaces de “comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con las

áreas de relevancia más inmediata”, no obstante los resultados mostrados indican que estos se encuentran encaminados a alcanzarlo.

Interpretación de la subdimensión 1: Obtención de detalles

En la tabla N° 8 y figura N° 3, se observa que 42 estudiantes representan el 29,17% del total de la muestra, quienes se encuentran en el nivel Inicio. Por otro lado, 88 estudiantes representan el 61,11% del total de la muestra, se encuentran en nivel Proceso. Por el contrario, 14 estudiantes que representan al 9,72% del total de la muestra, se encuentran en el nivel de Logrado. De acuerdo a los resultados obtenidos, se evidencia que la mayoría de los estudiantes del curso Inglés V del centro de idiomas de la EESPPM se encuentran en nivel “En proceso”, es decir, los estudiantes identifican parcialmente información simple en conversaciones cortas. (Ver anexo, tabla N° 8 y figura N° 3)

Interpretación de la subdimensión 2: Selección de información

En la tabla N° 9 y figura N° 4, se observa que 76 estudiantes representan el 52,78% del total de muestra, ubicándose en el nivel de Inicio. Por otra parte, el 34,03% de la muestra, representados por 49 estudiantes, se encuentran en el nivel Proceso; mientras que, 19 estudiantes que representan el 13,19% de la muestra, se encuentran en el nivel Logrado. En base a la información recolectada, se evidencia que la mayoría de los estudiantes del curso Inglés V del centro de idiomas de la EESPPM, se encuentran en nivel Inicio, es decir, los estudiantes no lograron extraer información específica en un diálogo corto. (Ver anexo, tabla N° 9 y figura N° 4)

Interpretación de la subdimensión 3: Entendimiento general

En la tabla N° 10 y figura N° 5, se observa que 69 estudiantes representan el 47,92% del total de la muestra, ubicándose en el nivel de Inicio. Por el contrario, 64 estudiantes representan el 44,44% y se encuentran en el nivel Proceso; mientras que, 11 estudiantes representan el 7,64%, se encuentran en el nivel Logrado. En base a lo mencionado previamente, se evidencia que la mayoría de los estudiantes del curso Inglés V del centro de idiomas de la EESPPM, se encuentran en nivel Inicio, es decir, no identifican información simple en una conversación informal entre dos personas. (Ver anexo, tabla N° 10 y figura N° 5)

Interpretación de la subdimensión 4: Obtención de idea principal

En la tabla N° 11 y figura N° 6, se observa que 61 estudiantes representan 42,36% de la muestra, ubicándose en el nivel Inicio. Por otro lado, el 41,67% de la muestra, representados por 60 estudiantes, se encuentran en el nivel Proceso; mientras que, 23 estudiantes, representados por el 15,97% de la muestra, se encuentran en el nivel Logrado. Es así que se evidencia que la mayoría de los estudiantes del curso Inglés V del centro de idiomas de la EESPPM, se encuentran en nivel Inicio, es decir, los estudiantes no identifican información simple en una conversación extensa. (Ver anexo, tabla N° 11 y figura N° 6)

CONCLUSIONES

Con la finalidad de exponer los resultados obtenidos con los estudiantes del curso Inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, posterior a la aplicación del instrumento Cambridge A2 Key Listening Paper, el equipo investigador presenta las siguientes conclusiones con respecto al nivel de comprensión oral del idioma inglés:

- En la subdimensión Obtención de detalles, el 61,11% de los estudiantes cuentan con un nivel de comprensión oral para obtener detalles en Proceso, dado que su puntaje fluctúa entre 9 y 16, es decir, identifican parcialmente información simple en conversaciones cortas.
- Con respecto a la subdimensión Selección de información, el 52,78% de los estudiantes cuentan con un nivel de comprensión oral para seleccionar información en Inicio, debido a que el puntaje obtenido oscila entre 0 y 8, es decir, los estudiantes no lograron extraer información específica en un diálogo corto.
- En la subdimensión Entendimiento general, el 47,92% de los estudiantes cuentan con un nivel de comprensión oral para un entendimiento general en Inicio, pues obtuvieron un puntaje con un rango entre 0 y 8, evidenciando que no identifican información simple en una conversación informal entre dos personas.
- De la subdimensión Obtención de idea principal, resulta necesario decir que el 42,36% de los estudiantes cuentan con un nivel de comprensión oral para obtener la idea principal en Inicio, ya que su puntaje oscila entre 0 y 8, por ende, los estudiantes no identifican información simple en una conversación extensa.

- Se evidencia que los estudiantes no han logrado desarrollar las capacidades propias del nivel A2 según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.
- De 144 estudiantes, el 56,25% se encuentra en el nivel Inicio, puesto que obtuvieron un puntaje que varía entre 0 y 8, es decir, no logran identificar y extraer información específica de grabaciones cortas de mediana complejidad.

RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos y las conclusiones, el grupo investigador sugiere lo siguiente:

- Que los estudiantes del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico deben tener mayor exposición al idioma inglés, para que de esta manera puedan mejorar su nivel de comprensión oral y producción del idioma.
- Que los estudiantes del centro de idiomas de la EESPPM deben reforzar el uso de estrategias para un óptimo desarrollo de la comprensión oral que trasciendan el aula.
- Que los docentes del centro de idiomas de la EESPPM deberían reforzar las actividades y estrategias que utilizan de acuerdo al objetivo que requieran alcanzar, con la finalidad de reforzar la comprensión oral.
- Que los docentes del centro de idiomas de la EESPPM asuman un rol participativo, de guía y de facilitador con el objetivo de generar un aprendizaje significativo en la habilidad de comprensión oral en los estudiantes.
- Brindar la relevancia adecuada al enfoque comunicativo, con el que se trabaja actualmente, generando una mayor interacción entre docente – estudiante, donde este último tome protagonismo de su aprendizaje.
- Evaluar regularmente, utilizando exámenes internacionales de acuerdo al nivel en el que se encuentran los estudiantes, con la finalidad de alcanzar los niveles de aprendizaje según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.

REFERENCIAS

British Council. (2013). *The English effect*. Recuperado de:
<https://www.britishcouncil.org/sites/default/files/english-effect-report-v2.pdf>

British Council (2015). Inglés en el Perú. Recuperado de:
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/\\$FILE/Ingl%C3%A9s_en_el_Per%C3%BA.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/$FILE/Ingl%C3%A9s_en_el_Per%C3%BA.pdf)

Brown, D. (2015). *Teaching by principles*. Longman.

Brown, D. (2014). *Principles of Language Learning and Teaching*. (6 ed.) Pearson Education.

Broughton, G., Brumfit, C., Flavell, R., Hill, P. y Pincas, A. (2016). *Teaching English as a Foreign Language (2 ed.)* Routledge.

Cambridge Assessment English (2020) *A2 Key Handbook for Teachers for exams from 2020*. Recuperado de: <https://www.cambridgeenglish.org/images/504505-a2-key-handbook-2020.pdf>

Cambridge (2018) *Cambridge English Qualifications Brochure*. Recuperado de:
<https://www.cambridgeenglish.org/latinamerica/Images/469350-cambridge-english-qualifications-schools-brochure.pdf>

Celce-Murcia, M. (2014). *Teaching English as a Second or Foreign Language*. National Geographic Learning.

Cohen, L., Manion, L., Morrison, K., Wyse, D. (2010) *A guide to teaching practice* (5 ed.). Routledge.

Council of Europe. (2018) *Common European Framework of reference for languages: Learning, Teaching, Assessment*. Recuperado de: <https://rm.coe.int/cefr-companion-volume-with-new-descriptors-2018/1680787989>

Congreso de la República (2014) *Ley Universitaria N° 30220*. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf

Cronquist y Fiszbein (2017). *El aprendizaje del inglés en América Latina*. Pearson. Recuperado de: <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>

Crotte, I. (2011). *Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica*. Tiempo de Educar.

Harmer, J. (2010). *How to teach English* (6 ed.) Pearson Education.

Harmer, J. (2015). *The practice of English language teaching*. Pearson Education.

Hernández R. (2014). *Metodología de la investigación*. (6 ed.). McGraw Hill.

Hurtado, J. (2012). El Proyecto de Investigación: Comprensión holística de la *metodología y la Investigación*. (7 ed.). Quirón Ediciones.

Malhotra N. (2016). *Investigación de Mercados*. (5 ed.). Pearson Educación.

Richards, J. y Rodgers, T. (2014). *Approaches and Methods in Language Teaching* (3 ed.) Cambridge University Press.

Richards, J. y Renandya, W. (2010). *Methodology in Language Teaching: An Anthology of Current Practice*. Cambridge University Press.

Richards, J. y Schmidt, R. (2010). *Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics* (4 ed.) Pearson Education.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2017) *Metodología y diseños de la investigación científica* (5 ed.) Business Support Aneth S.R.L.

Ur, P. (2012). *A Course in Language Teaching*. Cambridge University Press.

Wilson, J. (2010). *How to teach listening*. Pearson Longman.

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

TITULO	Comprensión oral en los estudiantes del curso de Inglés V de un centro de idiomas		
DISEÑO	TIPO	NIVEL	MODALIDAD
Descriptivo	Simple	Descriptivo	Sin intervención pedagógica
AUTORES	1. MORI ALVAREZ, Ana Lucia	ESPECIALIDAD	Idiomas – inglés
	2. RAMIREZ OBESO, Eliana Isabel		
	3. ROJAS CANANI, María Estefany		
	4. VILLAJUAN BUSTAMANTE, Jose Isaac		
	5. WONG DIANDERAS, Selene Andrea		

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	CATEGORÍAS	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	ÍTEMS
¿Cuál es el nivel de comprensión oral en los estudiantes del curso Inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educacion Superior Pedagógica Pública	OBJETIVO GENERAL	El nivel de comprensión oral	Obtención de detalles	Identificar	Cambridge "A2 KEY"	1,2,3,4,5
			Selección de información			Extraer
	Entendimiento general		Reconocer	11,12,13,14,15		
	Obtención de la idea principal					
	Describir el nivel de comprensión oral en los estudiantes del curso Inglés V del					

Monterrico, Santiago de Surco?	centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Santiago de Surco.			Identificar		16,17,18,19,20
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS			Relacionar		21,22,23, 24,25
	1. Identificar el nivel de comprensión oral para obtener detalles en los					

	estudiantes del curso Inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Santiago de Surco					
	2. Identificar el nivel de comprensión oral para seleccionar información en los estudiantes					

	del curso Inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Santiago de Surco.					
	3. Identificar el nivel de comprensión oral para un entendimient o general en los estudiantes del curso					

	Inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Santiago de Surco					
--	--	--	--	--	--	--

	4. Identificar el nivel de comprensión oral para obtener la idea principal en los estudiantes del curso Inglés V del centro de idiomas de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Santiago de Surco					
--	---	--	--	--	--	--

2. Cuadros estadísticos y gráficos

Tabla N° 1*Capacidades de los estudiantes por su nivel según el MCER*

Nivel	Capacidades – “Can Do Statements”
C2	<ul style="list-style-type: none"> - Puede entender con facilidad hábilmente todo lo que oye o lee. - Puede resumir la información de diferentes fuentes habladas y escritas, reconstruyendo los argumentos y los relatos en una presentación coherente. - Puede expresarse espontáneamente, con mucha fluidez y precisión, diferenciando matices más finos de significado incluso en situaciones más complejas.
C1	<ul style="list-style-type: none"> - Puede entender una amplia gama de textos exigentes y más largos, y reconocer el significado implícito. - Puede expresarse con fluidez y espontaneidad sin una búsqueda muy obvia de expresiones. - Puede usar el lenguaje de manera flexible y efectiva para fines sociales, académicos y profesionales. - Puede producir textos claros, bien estructurados y detallados sobre temas complejos, mostrando un uso controlado de los patrones de organización, los conectores y los dispositivos de cohesión.
B2	<ul style="list-style-type: none"> - Puede entender las ideas principales de un texto complejo sobre temas concretos y abstractos, incluyendo discusiones técnicas en su campo de especialización. - Puede interactuar con un grado de fluidez y espontaneidad que hace posible la interacción regular con hablantes nativos sin esfuerzo para ninguna de las partes. - Puede producir un texto claro y detallado sobre una amplia gama de temas y explicar un punto de vista sobre un tema de actualidad dando las ventajas y desventajas de varias opciones.
B1	<ul style="list-style-type: none"> - Puede entender los puntos principales de una aportación estándar clara sobre asuntos familiares que se encuentran regularmente en el trabajo, la escuela, el ocio, etc. - Puede hacer frente a la mayoría de las situaciones que pueden surgir al viajar a una zona donde se habla el idioma. - Puede producir un texto simple y conectado sobre temas que le son familiares o de interés personal.

	<ul style="list-style-type: none"> - Puede describir experiencias y eventos, sueños, esperanzas y ambiciones y dar razones y explicaciones breves de sus opiniones y planes.
A2	<ul style="list-style-type: none"> - Puede comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con las áreas de relevancia más inmediata (por ejemplo, información personal y familiar muy básica, compras, geografía local, empleo). - Puede comunicarse en tareas sencillas y rutinarias que requieren un intercambio simple y directo de información sobre asuntos familiares y rutinarios. - Puede describir en términos sencillos aspectos de sus antecedentes, su entorno inmediato y asuntos en áreas de necesidad inmediata.
A1	<ul style="list-style-type: none"> - Puede comprender y utilizar expresiones cotidianas familiares y frases muy básicas destinadas a satisfacer necesidades de tipo concreto. - Puede presentarse a sí mismo y a otros y puede preguntar y responder a preguntas sobre detalles personales como dónde vive, las personas que conoce y las cosas que tiene. - Puede interactuar de forma sencilla siempre que la otra persona hable despacio y con claridad y esté dispuesta a ayudar.

Nota. Tomado del MCER y traducido por el equipo investigador.

Tabla N°2

Escala de las evaluaciones internacionales según el MCER

Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas	Evaluaciones de Cambridge
Proficient user	C2 Proficiency
	C1 Advance
Independent user	B2 First

	B1	B1 preliminary
Basic user	A2	A2 Key/ A2 Flyers
	A1	A1 Movers

Nota. Tomado de Cambridge (2018) y modificado por el equipo investigador.

Tabla N°3

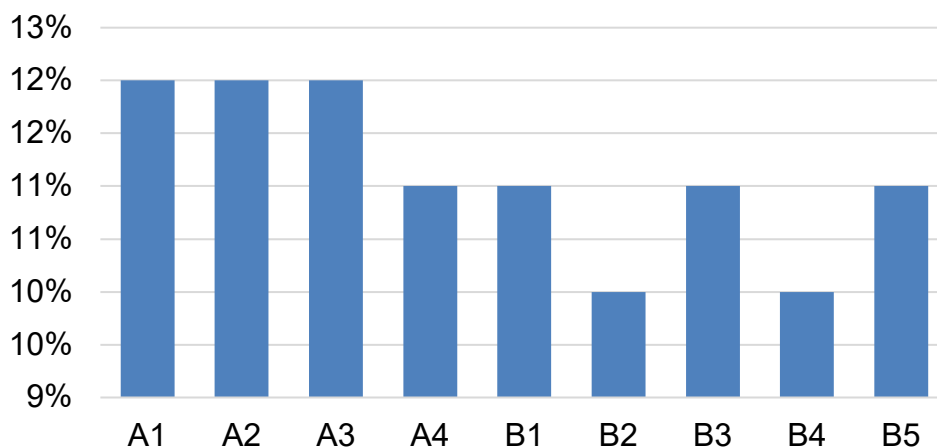
Distribución de la muestra

Curso	Sección	Varones	Mujeres	Población	Porcentaje
Inglés V	A1	1	16	17 estudiantes	12%
	A2	2	16	18 estudiantes	12%
	A3	3	15	18 estudiantes	12%
	A4	3	13	16 estudiantes	11%
	B1	3	13	16 estudiantes	11%
	B2	2	12	14 estudiantes	10%
	B3	6	10	16 estudiantes	11%
	B4	2	13	15 estudiantes	10%
	B5	0	16	16 estudiantes	11%
	Total	22	124	146 estudiantes	100%

Nota: El Centro de Idiomas cuenta con nueve salones de Inglés V desde la sección “A1” hasta la sección “B5” con un total de 146 estudiantes.

Figura N°1

Distribución de la muestra



Nota. Elaborado por el equipo investigador.

Tabla N°4

Estructura de evaluación del examen Cambridge A2 Key Listening Paper

Nombre	N° de partes	Duración	Puntaje
Listening	5	30 min aprox.	Puntaje total: 25 pts.

Nota. Elaborado por el equipo investigador.

Tabla N°5

Cuadro de indicadores y puntajes del examen Cambridge A2 Key Listening Paper

Subdimensiones	Indicadores	Ítems	Puntajes	Escala
Obtención de detalles	Identifica información detallada en diferentes diálogos cortos.	1,2,3,4,5	5 pts.	0 – 1
				2 – 3
				4 – 5

Selección de información	Extrae información específica en un monólogo corto.	6,17,8,9,10	5 ptos.	0 – 1
				2 – 3
				4 – 5
Entendimiento general	Reconoce información específica en un diálogo corto.	11,12,13,14,15	5 ptos	0 – 1
				2 – 3
				4 – 5
Obtención de idea principal	Identifica la idea principal, mensaje o tema de un diálogo o monólogo corto.	16,17,18,19,20	5 ptos	0 – 1
				2 – 3
				4 – 5
Obtención de detalles	Relaciona información específica en un diálogo corto.	21,22,23,24,25	5 ptos.	0 – 1
				2 – 3
				4 – 5
TOTAL			25 ptos.	

Nota. Tomado del examen de Cambridge y modificado por el grupo investigador.

Tabla N°6

Escala de medición del nivel de logro de la habilidad de comprensión oral

Niveles	Indicador	Rango
En inicio	El estudiante no identifica información básica en diálogos cortos.	[0 – 8]
En proceso	El estudiante logra identificar información básica en diálogos cortos, pero con errores.	[9 – 16]
Logrado	El estudiante logra identificar la información básica en diálogos cortos satisfactoriamente.	[17 - 25]

Nota. Elaborado por el equipo investigador.

Tabla N°7

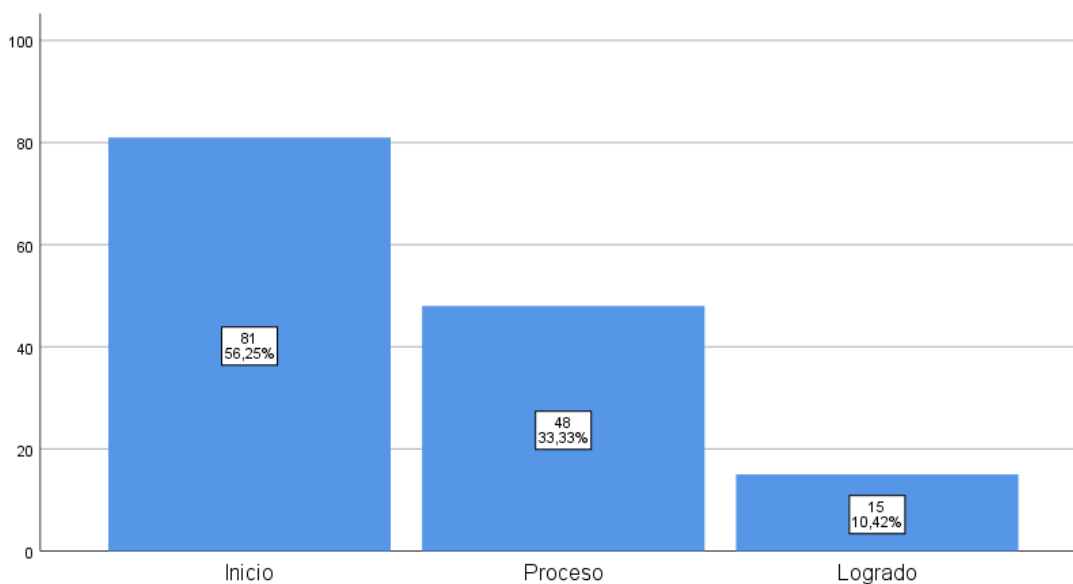
Resultados generales del examen Cambridge A2 Key Listening Paper

		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Inicio	[0 – 8]	81	56,25	56,25
	Proceso	[9 – 16]	48	33,33	33,33
	Logrado	[17 – 25]	15	10,42	10,42
	Total		144	100,0	100,0

Nota. Elaborado por el equipo investigador empleando el programa estadístico SPSS.

Figura N°2

Resultados generales del examen Cambridge A2 Key Listening Paper



Nota. Elaborado por el equipo investigador.

Tabla N°8

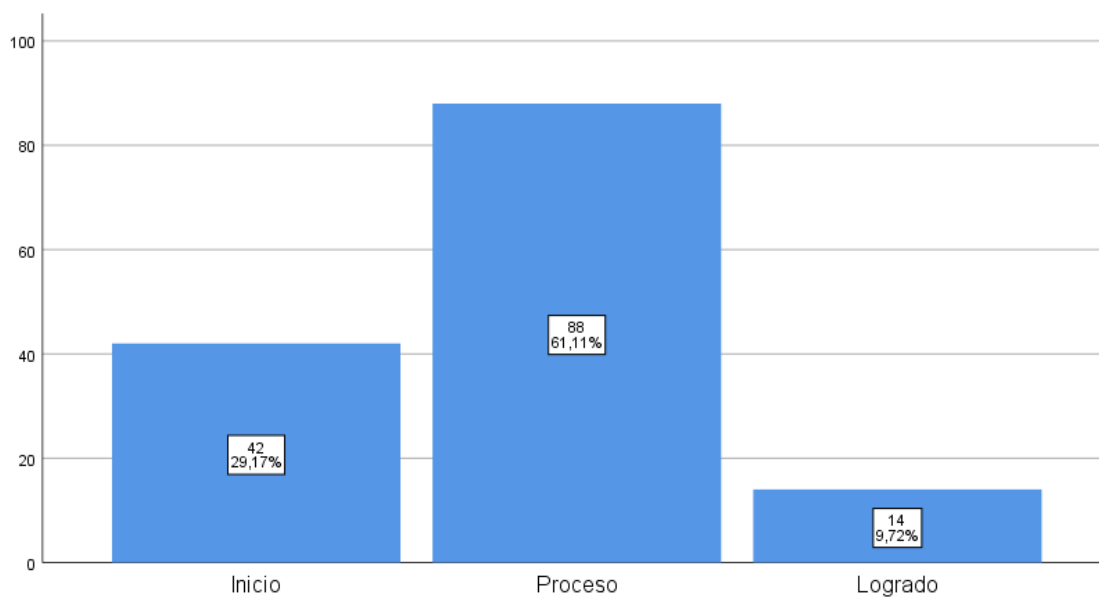
Resultados obtenidos de la subdimensión 1: Obtención de detalles

		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Inicio	[0 – 8]	42	29,17	29,2
	Proceso	[9 – 16]	88	61,11	61,1
	Logrado	[17 – 25]	14	9,72	9,7
	Total		144	100,0	100,0

Nota. Elaborado por el equipo investigador empleando el programa estadístico SPSS.

Figura N°3

Resultados obtenidos de la subdimensión 1: Obtención de detalles



Nota. Elaborado por el equipo investigador.

Tabla N°9

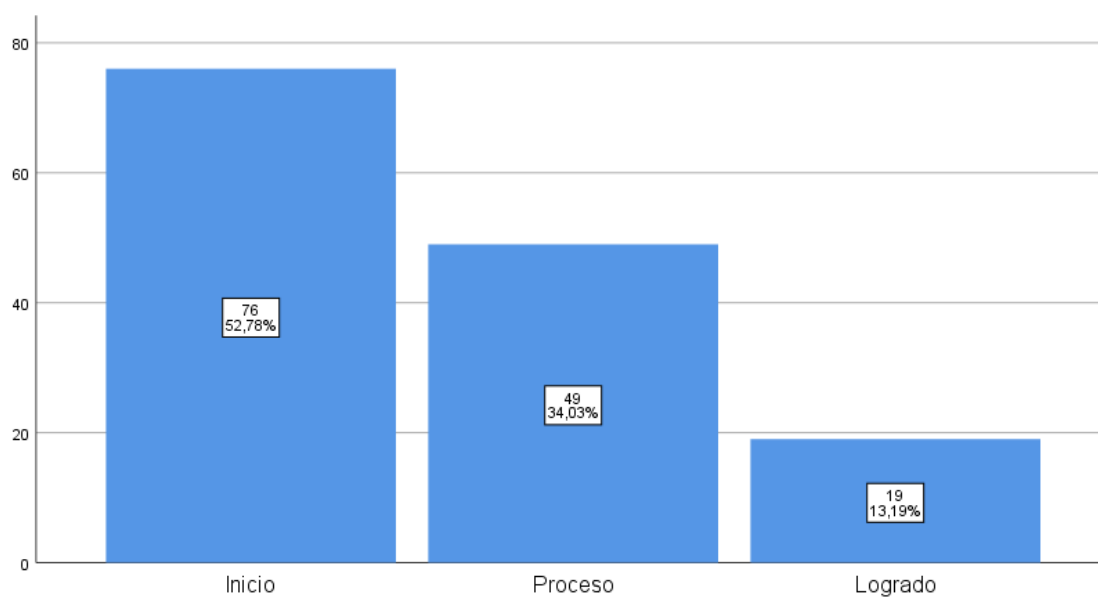
Resultados obtenidos de la subdimensión 2: Selección de información

		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Inicio	[0 – 8]	76	52,78	52,8
	Proceso	[9 – 16]	49	34,03	34,0
	Logrado	[17 – 25]	19	13,19	13,2
	Total		144	100,0	100,0

Nota. Elaborado por el equipo investigador empleando el programa estadístico SPSS.

Figura N°4

Resultados obtenidos de la subdimensión 2: Selección de información



Nota. Elaborado por el equipo investigador.

Tabla N°10

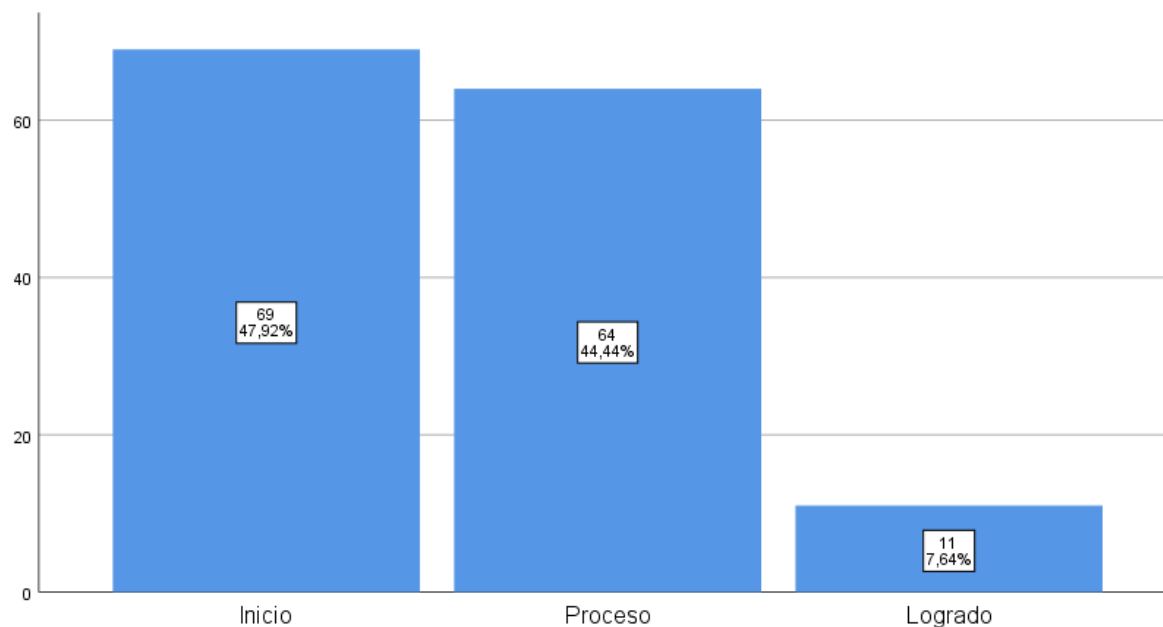
Resultados obtenidos de la subdimensión 3: Entendimiento general

		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Inicio	[0 – 8]	69	47,92	47,9
	Proceso	[9 – 16]	64	44,44	44,4
	Logrado	[17 – 25]	11	7,64	7,6
	Total		144	100,0	100,0

Nota. Elaborado por el equipo investigador empleando el programa estadístico SPSS.

Figura N°5

Resultados obtenidos de la subdimensión 3: Entendimiento general



Nota. Elaborado por el equipo de investigador.

Tabla N°11

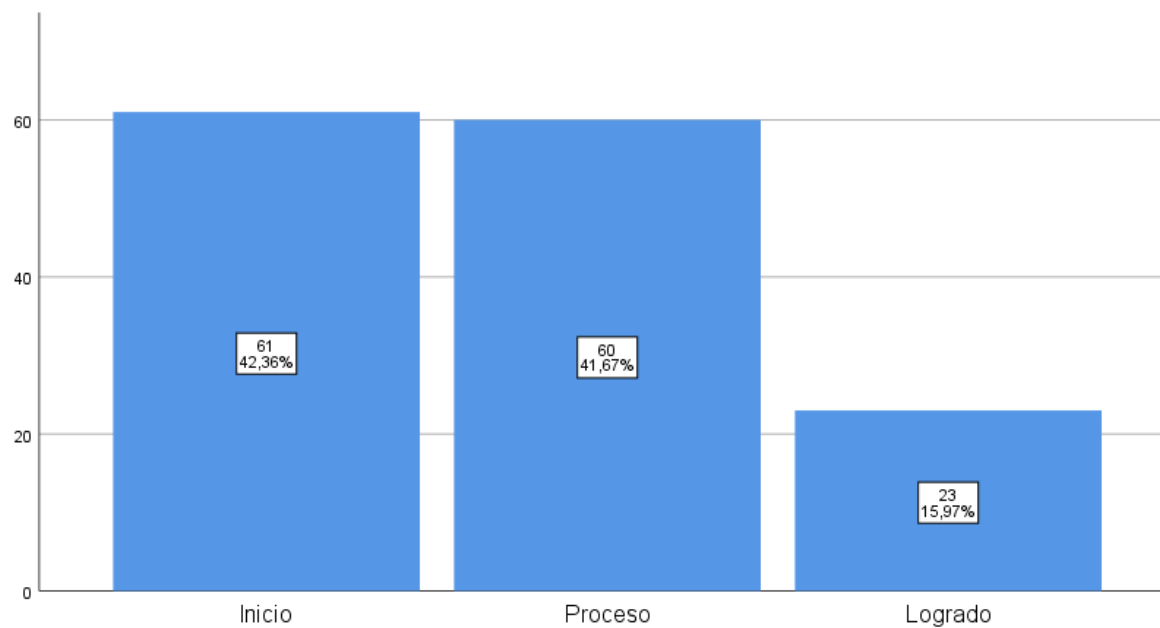
Resultados obtenidos de la subdimensión 4: Obtención de idea principal

		Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Inicio	[0 – 8]	61	42,36	42,36
	Proceso	[9 – 16]	60	41,67	41,67
	Logrado	[17 – 25]	23	15,97	16,97
	Total		144	100,0	100,0

Nota. Elaborado por el equipo investigador empleando el programa estadístico SPSS.

Figura N°6

Resultados obtenidos de la subdimensión 4: Obtención de idea principal



Nota. Elaborado por el equipo investigador.

3. Instrumento: examen internacional Cambridge A2 Key Listening paper



KEY ENGLISH TEST

Listening

Sample Test

TIME Approximately 35 minutes (including 6 minutes' transfer time)

INSTRUCTIONS TO CANDIDATES

Do not open this question paper until you are told to do so.

Write your name, centre number and candidate number on your answer sheet if they are not already there.

Listen to the instructions for each part of the paper carefully.

Answer all the questions.

While you are listening, write your answers on the question paper.

You will have 6 minutes at the end of the test to copy your answers onto the separate answer sheet. Use a pencil.

At the end of the test, hand in both this question paper and your answer sheet.

INFORMATION FOR CANDIDATES

There are five parts to the test.

Each question carries one mark.

You will hear each piece twice.

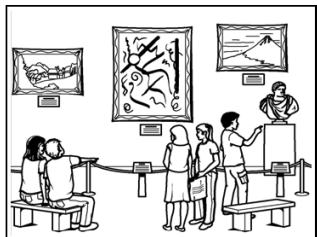
For each part of the test there will be time for you to look through the questions and time for you to check your answers.

Part 1

Questions 1 – 5

For each question, choose the correct answer.

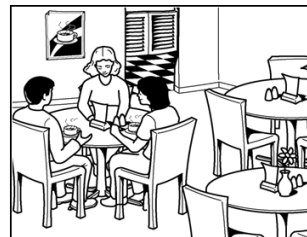
1 Where will Claire meet Alex?



A

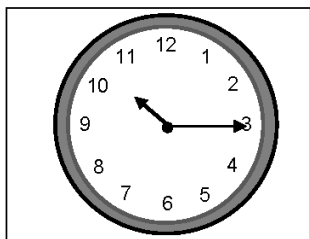


B

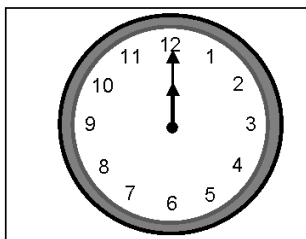


C

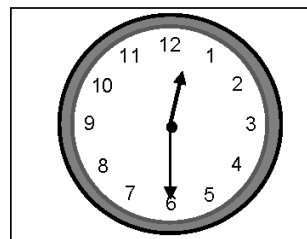
2 What time should the man telephone again?



A

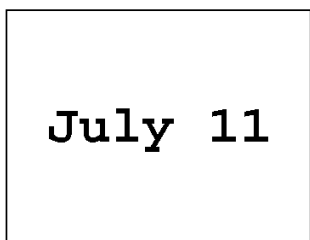


B

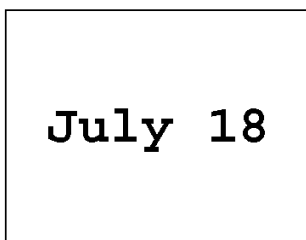


C

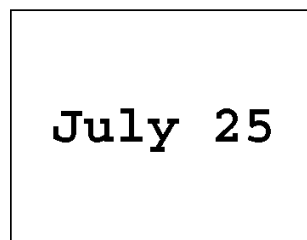
3 When are they going to have the party?



A

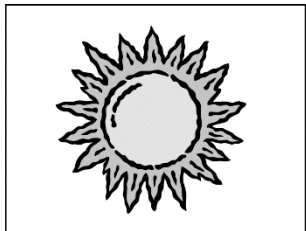


B

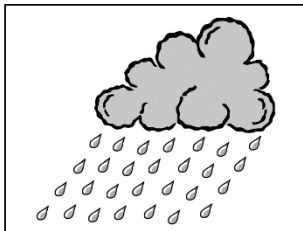


C

4 What was the weather like on the picnic?



A



B

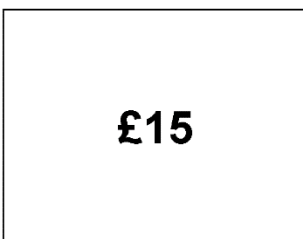


C

5 How much are the shorts?



A



B



C

Part 2

Questions 6 – 10

For each question, write the correct answer in the gap. Write **one word** or a **number** or a **date** or a **time**.

You will hear a teacher talking to a group of students about summer jobs.

**Jobs for students
with *Sunshine Holidays***

Work in:	Children's summer camps
Dates of jobs:	(6) 15th June – 20th
Staff must be:	(7) years old
Staff must be able to:	(8)
Staff will earn:	(9) £ per week
Send a letter and:	(10)

Part 3**Questions 11 – 15**

For each question, choose the correct answer.

You will hear Robert talking to his friend, Laura, about a trip to Dublin.

- 11 Who has already decided to go with Robert?
- A family members
 - B colleagues
 - C tennis partners
- 12 They'll stay in
- A a university.
 - B a guest house.
 - C a hotel.
- 13 Laura must remember to take
- A a map.
 - B a camera.
 - C a coat.
- 14 Why does Laura like Dublin?
- A The people are friendly.
 - B The buildings are interesting.
 - C The shops are beautiful.
- 15 Robert's excited about the trip to Dublin because
- A he can't wait to go to the music festival.
 - B he loves the food there.
 - C he wants to go to a new art exhibition.

Part 4

Questions 16 – 20

For each question, choose the correct answer.

- 16 You will hear a woman talking to her friend about why she's bought a motorbike.
Why did she buy it?
- A It's fast.
 - B It was cheap.
 - C It'll be easy to repair.
- 17 You will hear two friends talking about going to University.
What subject is the man going to study?
- A history
 - B geography
 - C chemistry
- 18 You will hear two friends talking about a photograph.
What's the photograph of?
- A a sports stadium
 - B a zoo
 - C a school playground
- 19 You will hear a woman talking to a friend on the phone.
Why's she upset?
- A Her train was delayed.
 - B She's lost her wallet.
 - C She's broken her glasses.
- 20 You will hear a woman talking to her friend, David, about something she's bought.
What has she bought?
- A some clothes
 - B some food
 - C some games

Part 5

Questions 21 – 25

For each question, choose the correct answer.

You will hear Simon talking to Maria about a party.
What will each person bring to the party?

Example

0 Maria B

People

21 Barbara

22 Simon

23 Anita

24 Peter

25 Michael

Food

A bread

B cake

C cheese

D chicken

E fish

F fruit

G ice cream

H salad

You now have 6 minutes to write your answers on the answer sheet.

BLANK PAGE

4. Instrumento: examen internacional Cambridge A2 Key adaptado en Google forms.

Cambridge A2 Key - Listening

***Obligatorio**

Nombre y apellidos *

Tu respuesta

Instructions

Listen and read carefully to the instructions for each part (1 - 5). You must answer all the questions in the form. You will hear each piece twice. At the end of the test click send or "enviar" to finish with the test.

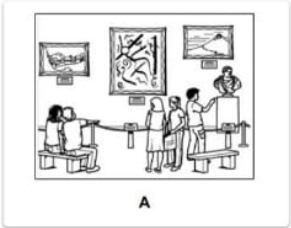
Part 1

For each question, choose the correct answer.


Questions 1 - 5

1. Where will Claire meet Alex? *

1 punto



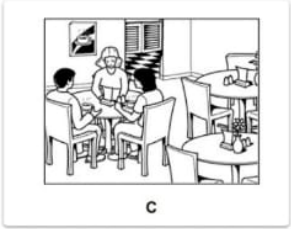
A



B

A

B

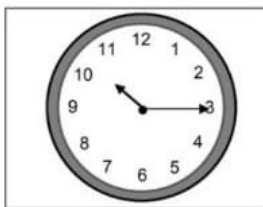


C

C

2. What time should the man telephone again? *

1 punto



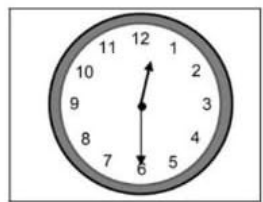
A

A



B

B



C

C

3. When are they going to have the party? *

1 punto

July 11

A

A

July 18

B

B

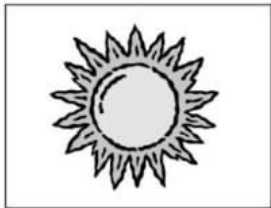
July 25

C

C

4. What was the weather like on the picnic? *

1 punto



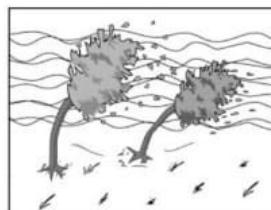
A

A



B

B



C

C

5. How much are the shorts? *

1 punto

£5

A

A

£15

B

B

£20

C

C

Part 2

For each question, write the correct answer in the gap. Write one word or a number or a date or a time.

Question 6 - 10

You will hear a teacher talking to a group of students about summer jobs.

Job for Students / With Sunshine Holidays

Jobs for students with *Sunshine Holidays*

Work in:	Children's summer camps
Dates of jobs:	(6) 15th June – 20th
Staff must be:	(7) years old
Staff must be able to:	(8)
Staff will earn:	(9) £ per week
Send a letter and:	(10)

6. Dates of jobs *

1 punto

Tu respuesta _____

7. Staff must be *

1 punto

Tu respuesta _____

8. Staff must be able to *

1 punto

Tu respuesta _____

9. Staff will earn *

1 punto

Tu respuesta _____

10. Send a letter and: *

1 punto

Tu respuesta _____

Part 3

For each question, choose the correct answer

Questions 11 - 15

You will hear Robert talking to his friend, Laura, about a trip to Dublin.

11. Who has already decided to go with Robert? *

1 punto

- A: Family members
- B: colleagues
- C: tennis players

12. They'll stay in... *

1 punto

- A: a university.
- B: a guest house.
- C: a hotel.

13. Laura must remember to take *

1 punto

- A: a map.
- B: a camera.
- C: a coat.

14. Why does Laura like Dublin? *

1 punto

- A: The people are friendly.
- B: The buildings are interesting.
- C: The shops are beautiful.

15. Robert's excited about the trip to Dublin because... *

1 punto

- A: he can't wait to go the music festival.
- B: he loves the food there.
- C: he wants to go to a new art exhibition.

Part 4

Questions 16 - 20

For each question, choose the correct answer.

16. You will hear a woman talking to her friend about why she's bought a motorbike. Why did she buy it? *

1 punto

- A: It's fast.
- B: It was cheap.
- C: It'll be easy to repair.

17. You will hear two friends talking about going to University. What subject is the man going to study? * 1 punto

- A: history
- B: geography
- C: chemistry

18. You will hear two friends talking about a photograph. What's the photograph of? * 1 punto

- A: a sports stadium
- B: a zoo
- C: a school playground

19. You will hear a woman talking to a friend on the phone. Why's she upset? * 1 punto

- A: Her train was delayed.
- B: She's lost her wallet.
- C: She's broken her glasses.

20. You will hear a woman talking to her friend, David, about something she's bought. What has she bought? * 1 punto

- A: some clothes
- B: some food
- C: some games

Part 5

Questions 21 - 25

For each question, choose the correct answer.

You will hear Simon talking to Maria about a party.

What will each person bring to the party?

Example

0 Maria B

People

21 Barbara

22 Simon

23 Anita

24 Peter

25 Michael

Food

A bread

B cake

C cheese

D chicken

E fish

F fruit

G ice cream

H salad

21. Barbara *

1 punto

- A: bread
- B: cake
- C: cheese
- D: chicken
- E: fish
- F: fruit
- G: ice cream
- H: salad

22. Simon *

1 punto

- A: bread
- B: cake
- C: cheese
- D: chicken
- E: fish
- F: fruit
- G: ice cream
- H: salad

23. Anita *

1 punto

- A: bread
- B: cake
- C: cheese
- D: chicken
- E: fish
- F: fruit
- G: ice cream
- H: salad

24. Peter *

1 punto

- A: bread
- B: cake
- C: cheese
- D: chicken
- E: fish
- F: fruit
- G: ice cream
- H: salad

25. Michael *

1 punto

- A: bread
- B: cake
- C: cheese
- D: chicken
- E: fish
- F: fruit
- G: ice cream
- H: salad

Enviar