

NOMBRE DEL TRABAJO

Hinostroza Mayra - 12- 11 2023- 4 envío (1).pdf

AUTOR

Mayra Hinostroza

RECUENTO DE PALABRAS

16823 Words

RECUENTO DE CARACTERES

94974 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

80 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

700.3KB

FECHA DE ENTREGA

Dec 19, 2023 7:14 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 19, 2023 7:15 PM GMT-5**● 20% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

**7 ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
MONTERRICO**

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



MONTERRICO
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

**INTELIGENCIA CULTURAL Y SU RELACIÓN CON LA
CONVIVENCIA ESCOLAR DEMOCRÁTICA EN LA EDUCACIÓN
SECUNDARIA**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES**

HINOSTROZA CHUQUIHUACCHA, Mayra Alejandra

LA ROSA OBISPO, Melary Xiomara

ROMAN CARDOZA, Britney Victoria

YPARRAGUIRRE MARCATINCO, Sandy

ASESORA:

MAG. MEJÍA TAPARA, Maruja

Lima, diciembre del 2023

RESUMEN

El presente trabajo de tesis tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07. Se empleó la modalidad de Investigación Aplicada, caracterizada por la ausencia de intervención pedagógica, de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo y tipo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 125 estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07.

La técnica que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios estructurados con la escala tipo Likert. El resultado de la investigación fue que existe una correlación positiva débil entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática. Por último, se concluye que esta capacidad Inteligencia Cultural no es abordada de manera adecuada por no contar con una base teórica sobre la relación que tiene con la convivencia democrática en la escuela.

Palabras clave

Inteligencia Cultural, Convivencia Escolar Democrática, Estructural, Motivacional.

18 ABSTRACT

The general objective of this research work was to determine the relationship between Cultural Intelligence and Democratic School Coexistence in secondary school students of a public educational institution in the district of Santiago de Surco- UGEL 07. The modality of Applied Research was used, characterized by the absence of pedagogical intervention, quantitative, descriptive and correlational design. The sample consisted of 125 students from first to fifth grade of secondary education at a public educational institution in the district of Santiago de Surco- UGEL 07

The technique used was the survey and the instruments were two structured questionnaires with a Likert-type scale. The result of the research was that there is a weak positive correlation between Cultural Intelligence and Democratic School Coexistence. Finally, it is concluded that this capacity Cultural Intelligence is not adequately addressed because it does not have a theoretical basis on the relationship it has with democratic coexistence at school.

Keywords

Cultural Intelligence, Democratic School Coexistence, Structural, Motivational.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios por darnos la fortaleza necesaria para afrontar los distintos retos que se presentaron en el proceso de este trabajo. A nuestros seres queridos, quienes nos acompañaron y motivaron en esta ardua tarea. Asimismo, expresamos nuestro agradecimiento a nuestra asesora, Maruja Mejía, cuya orientación experta, apoyo constante y valiosas recomendaciones permitieron alcanzar el objetivo de nuestra investigación.

Extendemos nuestro mayor agradecimiento al profesor Miguel Diaz por su apertura, amabilidad y disposición para orientarnos en el aspecto estadístico, así como por brindarnos palabras de aliento ante situaciones complejas. Finalmente, agradecemos ⁴⁹ a los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública por la formación académica estos cinco años.

50 DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a mis padres y abuelos, quienes me apoyaron siempre y fueron mi gran inspiración para ser una profesional. A Katherine, Jason, Gaby, Fabio y Zoe, cuya compañía y apoyo han sido fundamentales en cada etapa de este proceso. De igual manera, dedico este trabajo a mis amistades por ser mi soporte emocional y no dejar de motivarme para alcanzar mis objetivos.

Mayra Alejandra Hinostroza Chuquihuaccha

Este trabajo se lo dedico a mi familia, quienes fueron mi soporte durante estos cinco años. A mis abuelos por haber sido parte de mi inspiración para ser profesional. A Jesús Cacsire por estar presente en los momentos más difíciles, así como a mis amistades. A la psicóloga Doris Duffo, ya que su orientación fue imperativa para sobrellevar distintas dificultades. Finalmente, a mis seres de luz por acompañarme.

Britney Victoria Roman Cardoza

A Dios por ser mi roca y nunca soltarme de la mano cuando sentía desfallecer, a mis padres que con su amor infinito me acompañaron en todo momento. A mis amistades: Giane, Greta y Mayra por su amor y lealtad, a mis cuatro ángeles y mis tres niños que son mis seres de luz e inspiración. Finalmente, a mí misma por la resiliencia y el coraje.

Sandy Yparraguirre Marcatinco

Este trabajo se lo dedico a mis padres por ser la fortaleza y guía que me impulsó a culminar mi carrera profesional. A Claudia Sandoval que fue el motor y motivo que me dio la fortaleza para seguir de pie pese a todo. Finalmente, a mi mascota Mota por ser el ser más precioso de la tierra.

Melary Xiomara La Rosa Obispo

INTRODUCCIÓN	1
Planteamiento y justificación del problema de Investigación	2
Antecedentes	5
PARTE I: MARCO TEÓRICO	10
1.1. Inteligencia Cultural	10
39 1.1.1. Definición	10
1.1.2. Dimensiones de la Inteligencia Cultural	11
1.1.3. Importancia	15
1.2 Convivencia Escolar Democrática	15
1.2.1. Definición	15
1.2.2. Dimensiones	17
1.2.3. Importancia	18
5 PARTE II: MARCO METODOLÓGICO	
2.1. Diseño de investigación	21
2.1.1 Objetivos de la investigación	21
2.1.2 Diseño, tipo, nivel y modalidad de investigación	21
2.1.3 Operacionalización de variables de investigación	23
2.1.4 Sistema de hipótesis	25
2.1.5 Metodología empleada	26
2.2. Análisis e interpretación de resultados	34

CONCLUSIONES	50
RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS	59
Anexo 01: Matriz de investigación de consistencia	59
Anexo 02: Cuestionario: Inteligencia Cultural	62
Anexo 03: Cuestionario: Convivencia Escolar Democrática	64

1 LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Tabla de Operacionalización de variable Inteligencia Cultural.....	23
Tabla 2. Operacionalización de variable Convivencia Escolar democrática.....	24
Tabla 3. Tabla de población por sexos.....	26
Tabla 4. Tabla de población por distritos.....	26
Tabla 5. Prueba de normalidad de los datos de la variable.....	32
Tabla 6. Nivel de valoración de las variables Inteligencia Cultural-Convivencia Escolar Democrática.....	36
Tabla 7. Nivel de valoración de la Dimensión Metacognitiva y la Convivencia Escolar Democrática.....	37
Tabla 8. Nivel de valoración de la Dimensión Cognitiva y la Convivencia Escolar Democrática.....	38
Tabla 9. Nivel de valoración de la Dimensión Motivacional y la Convivencia Escolar Democrática.....	39
Tabla 10. Nivel de valoración de la Dimensión Conductual y la Convivencia Escolar Democrática.....	40

1 FIGURAS

Figura 1. Diagrama correlacional.....	23
Figura 2. Coeficiente alfa de Cronbach.....	30
Figura 3. Coeficiente de correlación de Pearson.....	33
Figura 4. Grado de correlación entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática.....	42
Figura 5. Grado de correlación entre la Dimensión Metacognitiva y la Convivencia Escolar Democrática.....	43
Figura 6. Grado de correlación entre la Dimensión Cognitiva y la Convivencia Escolar Democrática.....	45
Figura 7. Grado de correlación entre la Dimensión Motivacional y la Convivencia Escolar Democrática.....	46
Figura 8. Grado de correlación entre la Dimensión Conductual y la Convivencia Escolar Democrática.....	

INTRODUCCIÓN

La interacción social entre diferentes culturas se ha incrementado por la masiva llegada de personas del exterior e interior del país hacia la capital. Este escenario ha generado problemáticas como la exclusión social, discriminación étnico racial, violencia, delincuencia, entre otros, poniendo en riesgo a la convivencia democrática en la sociedad.

Orientado esta problemática al ámbito educativo, la convivencia escolar democrática atraviesa numerosas situaciones que ponen en riesgo la interacción pacífica y democrática entre educandos. Un claro ejemplo de ello fue el caso ocurrido en el colegio N° 2003 “José de San Martín”, donde estudiantes menores de 16 años grabaron cómo agredían físicamente a uno de sus compañeros por ser de un contexto cultural diferente al de ellos. Luego de lo sucedido lo difundieron en las redes sociales, haciéndolo viral (Infobae, 2022). Otro caso similar fue donde un escolar amenazó de muerte a un compañero de aula debido a su origen étnico, proveniente de una comunidad nativa en la región de Madre de Dios. (Exitosa, 2022)

Estos sucesos evidencian la necesidad de promover valores de inclusión y convivencia pacífica en las instituciones educativas. En este sentido, resulta crucial el desarrollar la Inteligencia Cultural en la escuela debido a que permite a los estudiantes comprender y valorar diversos contextos, enriqueciendo el aprendizaje desde perspectivas basadas en el respeto y la tolerancia. De esa manera se fortalecerá la Convivencia Escolar Democrática, aportando así al desarrollo de una sociedad más equitativa e igualitaria.

Esta investigación se orienta a ¹² determinar si existe una relación entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07. El enfoque a utilizar fue cuantitativo, de tipo correlacional pues busca la correlación entre dos variables. Por otra parte, la importancia de esta investigación reside en que presenta referencias teóricas y elaboración de instrumentos vinculados al ⁸⁰ desarrollo de la mejora de la Convivencia Escolar Democrática y la Inteligencia Cultural.

La tesis está compuesta por cuatro apartados, iniciando con el planteamiento del problema, justificación de este, antecedentes, aporte ¹⁹ y limitaciones de la investigación. En el segundo apartado contiene el marco teórico, haciendo un hincapié en las dos variables con sus respectivas dimensiones. En el tercer apartado contiene el diseño, objetivos, operacionalización de variables, sistema de hipótesis, metodología. Finalmente, en el último apartado ⁷³ se expone el análisis e interpretación de los resultados, conclusiones y recomendaciones.

A nivel mundial existe un gran porcentaje de violencia en las escuelas, las cuales han afectado tanto física como emocionalmente a los estudiantes, esta realidad se evidencia en el estudio realizado por la Internacional Bullying Sin Fronteras (2022) Esta investigación arrojó como resultados que México es el país con mayor índice de violencia escolar debido a que el 55% de los 40 millones de estudiantes padecen de acoso por sus pares dentro de sus centros educativos, trayendo como resultado un clima adverso en las aulas y, en consecuencia, la ausencia de una adecuada convivencia escolar.

En el ámbito nacional, los resultados de la Encuesta sobre Relaciones Sociales (UNICEF, 2015) indican que un 75,3% de niños y niñas de 9 a 11 años,

así como un 73,8% de adolescentes entre 12 y 17 años, reportaron haber sido víctimas de violencia por parte de sus compañeros dentro de su institución educativa. Asimismo, el Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadanía exhibe que los estudiantes reportan mayor presencia de situaciones de hostigamiento, como burlas y apodos, en la escuela de manera frecuente, a su vez la incidencia de agresiones o amenazas es relevantemente menor (Ministerio de Educación, 2016).

En respuesta a esta problemática,²¹ el Ministerio de Educación en el año 2018 aprobó los Lineamientos³ para la Gestión de la Convivencia Escolar, donde se fomenta un ambiente de convivencia libre de violencia en las escuelas que fortalece un estilo de vida basada en principios democráticos y éticos, así como en la formación ciudadana de los estudiantes. De acuerdo con Leyton (2020), esta orientación centrada en promover la democracia y sus valores dentro del marco de la diversidad no solo establece las bases para que los educandos puedan interactuar entre sí de manera respetuosa, armónica y empática, sino que también constituye un camino para disminuir los niveles de violencia en el entorno escolar.

Carozzo (2016), presidente del Observatorio sobre la Violencia y la Convivencia en la Escuela en el Perú, plantea que la convivencia democrática se debe abordar desde tres dimensiones. La primera de estas dimensiones alude a la relación entre familia y escuela, dado que, ambos desempeñan roles fundamentales como entornos principales de socialización.

La segunda dimensión hace referencia al actuar de la persona. Carozzo (2016), sostiene que para lograr una Convivencia Escolar Democrática entre educandos es fundamental tomar en cuenta las vivencias, conocimientos y habilidades que posee cada uno lo cual en alguna medida define su personalidad

y la forma de actuar en su entorno educativo, pero que muchas veces los colegios ignoran o subestiman. La tercera dimensión reconoce la convivencia de distintos subgrupos dentro del aula, los cuales se manifiestan a través de las acciones de sus miembros y los conflictos que emergen están directamente vinculados a su percepción.

En ese sentido, la Inteligencia Cultural se presenta como una capacidad para lograr una convivencia democrática en las escuelas, ya que como menciona Canese (2016), permitirá a los estudiantes adaptarse e interactuar eficazmente ante los desafíos culturales, además, favorecerá a un mejor ambiente de aprendizaje.

La justificación teórica de este trabajo radica en que proporciona una base sólida sobre la variable Inteligencia Cultural, ya que es una capacidad que ayuda a fortalecer la convivencia escolar democrática

La significatividad de esta investigación parte de una necesidad creciente de crear entornos educativos inclusivos y equitativos. Es por ello, que el estudio de las variables de Inteligencia Cultural y Convivencia Escolar Democrática es fundamental en este aspecto debido a su importancia en la formación de los estudiantes.

La Inteligencia Cultural abarca la comprensión y valoración de diversas culturas, promoviendo la capacidad de desenvolverse en entornos culturalmente diversos. Por otro lado, la Convivencia Escolar Democrática, con sus múltiples dimensiones como la estructural, personal y relacional, establece las bases para relaciones equitativas, valores democráticos y la construcción de una comunidad inclusiva. Estos conceptos no sólo enriquecen el aprendizaje, sino que también fortalece el desarrollo de relacionarse de manera respetuosa y la preparación de los estudiantes para participar activa y responsablemente en una sociedad diversa y cambiante.

Es pertinente realizar la presente investigación debido a que la Inteligencia Cultural aportaría ¹ en la mejora de la Convivencia Escolar Democrática, ya que se evidencian dificultades cuando interactúan estudiantes de diferentes contextos culturales dentro de las instituciones educativas, lo que obstaculiza que puedan apreciar y valorar las diferencias que existen en su entorno educativo.

La viabilidad del trabajo radica en que el grupo tesista tuvo acceso de manera gratuita a fuentes bibliográficas que cumplieron con el estándar requerido. Además, los instrumentos fueron aplicados en su centro de práctica asociada, lo cual facilitó y agilizó el desarrollo de la investigación. En cuanto al financiamiento, fue realizado por el mismo grupo de tesis sin ningún inconveniente.

Respecto a la línea que se abordó en el trabajo de investigación, fue “Desarrollo Integral y Educación” debido a que está orientado al estudio de habilidades sociales en su familia y escuela de los niños y adolescentes.

¹ El objetivo general es determinar la relación entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07. Por ello, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¹ ¿Cuál es la relación que existe entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07?

A nivel internacional en el año 2018 la investigadora educativa Canese llevó a cabo un estudio titulado “Inteligencia Cultural en la universidad: estrategias didácticas innovadoras aplicadas en el Centro Hispano- Ruso de la Universidad

Federal del Sur, Rostov del Don, Rusia”, el cual tuvo como objetivo identificar ⁸ estrategias didácticas que posibiliten el desarrollo eficaz de la Inteligencia Cultural.

Para ello, la autora realizó una investigación cualitativa y empleó el diseño de estudio de caso. La población estudiada fueron 12 docentes y 170 alumnos matriculados ²⁰ en el Centro Hispano-Ruso de la Universidad Federal del Sur, Rostov del Don. El conjunto de participantes estuvo conformado por 3 profesores, ⁸ 14 ¹⁴ estudiantes del último curso de la licenciatura de Filología y 13 estudiantes de la Maestría en Teoría de la Traducción y la Comunicación Intercultural.

Este trabajo tuvo como hallazgo que ⁸ las estrategias didácticas innovadoras que impulsan el desarrollo de la Inteligencia Cultural son cuatro: Desarrollo comunicativo, motivación del estudiante, autonomía del estudiante, aprendizaje colaborativo y construcción colectiva contextualizada. Respecto a las semejanzas con el presente estudio es la variable Inteligencia Cultural y sus dimensiones, fue desarrollado en el ámbito educativo. Entre las diferencias se encuentran el enfoque ⁸⁷ y el diseño de investigación, así como su población de estudio, ya que estuvo conformada por docentes y estudiantes universitarios.

A nivel nacional, Olivera, Tadeo, Taype y Zacarías (2022) realizaron un trabajo de investigación denominado “Aula invertida para desarrollar la convivencia democrática en estudiantes de educación secundaria” ³⁷ para obtener el grado académico de Licenciado en Educación Secundaria, cuyo propósito fue desarrollar ¹ la convivencia democrática en los estudiantes del 3er grado de secundaria mediante la aplicación de la metodología aula invertida en el área de Sociales. Su enfoque fue cualitativo y diseño de investigación-acción. Los beneficiarios del estudio fueron 25

estudiantes²⁴ entre 14 y 15 años de edad del 3er grado de secundaria de una institución educativa pública.

El trabajo obtuvo como hallazgo³⁷ que los estudiantes de 3er año de secundaria conviven democráticamente con la metodología³⁹ aula invertida en el área mencionada al momento de dialogar, respetar y participar en las diversas clases manteniendo una interacción armoniosa y asertiva entre sus pares. Entre la semejanza se encuentra el desarrollo de la variable "Convivencia Escolar Democrática". Sin embargo, difieren en la modalidad y enfoque de investigación.

Huertas, Mayhuasca, Quezada y Cigüeñas (2022) realizaron un trabajo de investigación titulado "El debate cooperativo para mejorar la convivencia democrática en educación secundaria" para obtener el grado académico de Licenciado en Educación Secundaria. El objetivo fue³¹ mejorar la convivencia democrática mediante la aplicación de la propuesta pedagógica debate cooperativo. Para ello, emplearon el enfoque de investigación³¹ cualitativo con diseño de investigación- acción de tipo práctico. Los beneficiarios del estudio fueron 30⁷ estudiantes del 2do. grado "C" de educación secundaria de la institución educativa Fe y Alegría N°24.

El hallazgo principal de la investigación radicó en que la propuesta pedagógica del debate cooperativo en el contexto de retorno a la presencialidad,⁵³ luego de dos años de clases remotas por la pandemia del COVID-19, con el desarrollo de⁴¹ habilidades para una buena convivencia democrática y capacidades comunicativas en los del 2do. grado "C".

Como semejanza se estudia la variable⁸³ convivencia democrática en la escuela y respecto a las diferencias, la tesis consultada es de enfoque cualitativo de diseño² investigación-acción de tipo práctico. Asimismo, los instrumentos de recojo de²¹ información, fueron el registro anecdótico, guion de debate y grupo focal.

Rodríguez (2023) realizó una investigación sobre “Habilidades blandas en la convivencia democrática en la Institución Educativa Pública Reino de España 7053 Lima, 2022”, el cual tuvo como objetivo establecer la incidencia de las Habilidades Blandas en la Convivencia Democrática en los estudiantes del nivel secundaria. El enfoque de investigación fue cuantitativo, de diseño descriptivo y tipo correlacional. La muestra estuvo compuesta por el mismo número de estudiantes que la población, los cuales fueron 235 estudiantes de primero a cuarto año. El trabajo concluyó que las habilidades blandas ejercen un impacto significativo en la convivencia democrática en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Pública Reino de España.

Entre las semejanzas de ambos estudios, se encuentran el empleo del mismo enfoque, diseño y tipo de investigación. Además, ambos tomaron como muestra el cien por ciento de la población de estudiantes de nivel secundario, y compartieron la variable de investigación Convivencia Escolar Democrática. Entre las diferencias destaca el lugar donde se aplicó la investigación siendo el distrito de Barranco y la otra variable que utilizó el trabajo fue las Habilidades Blandas.

El presente trabajo de investigación se divide en dos secciones principales, la primera aborda el marco teórico, el cual está organizado en dos apartados correspondientes a las variables de estudio: Inteligencia Cultural y Convivencia Escolar Democrática. En cada apartado se detalla las variables con cada una de sus dimensiones.

La segunda parte desarrolla el marco metodológico que sustenta el diseño, tipo y nivel de investigación, sistema de hipótesis, técnicas e instrumentos, objetivos y el análisis e interpretación de resultados. Finalmente, se generan conclusiones y recomendaciones.

Desde una perspectiva teórica, la investigación busca aportar nuevas fuentes especializadas y vigentes sobre cómo se relacionan la Inteligencia Cultural y la Convivencia Democrática en el contexto escolar. Al explorar y comprender estas variables, se enriquece la comprensión de cómo se relacionan en el entorno educativo. Esto puede ampliar el campo de investigación y fomentar una reflexión crítica sobre la relevancia de fomentar una convivencia democrática en las escuelas.

En términos metodológicos, esta investigación se centra en enfoques rigurosos y sistemáticos para determinar y relacionar cada variable de interés. Se emplean técnicas e instrumentos confiables y válidos, como cuestionarios de cada variable, con la finalidad de obtener datos objetivos y comparables, lo que fortalece la calidad y la confiabilidad de los resultados obtenidos. Además, los resultados de esta investigación tienen implicaciones significativas para la práctica docente, pues al establecer la relación entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática, se brinda una base sólida para posteriores estudios como el diseño de estrategias de enseñanza-aprendizaje.

Limitaciones de la investigación

Una de las limitaciones de esta tesis radica en la ausencia de investigaciones previas relacionadas con la variable Inteligencia Cultural específicamente en el contexto de estudiantes de la educación básica. Otra de las limitaciones residió en los instrumentos de este estudio, debido a que no había instrumentos para medir la variable Inteligencia Cultural en la educación secundaria, por ende, fue necesario desarrollarlo para recolectar los datos de la investigación.

PARTE I: MARCO TEÓRICO

1.1. Inteligencia Cultural

La base de esta variable se centra en la perspectiva intercultural, que se fundamenta en valorar y respetar las distintas culturas aparte de la propia. Esto implica reconocer que cada cultura tiene su propia validez en sus expresiones, por lo que ninguna debe ser menospreciada o vista como superior o inferior a otra. Dentro del ámbito educativo, el Currículo Nacional (2016) del Ministerio de Educación describe el enfoque intercultural como una interacción constante y activa entre personas de culturas diversas. Este proceso busca una convivencia basada en la coexistencia pacífica, la colaboración mutua y respeto hacia la identidad cultural. (p. 15).

Siguiendo con la idea anterior, la inteligencia cultural se erige como una habilidad esencial en un mundo globalizado y diverso, donde las interacciones ⁷⁰ entre personas de diferentes culturas son cada vez más frecuentes. Esta capacidad resulta imprescindible, ya que permite a las personas adaptarse y desarrollar relaciones efectivas en diversos entornos culturales, facilitando la resolución de conflictos. Implica la capacidad de mostrar empatía y estar abiertos a perspectivas diferentes a las propias, aprovechando la oportunidad de aprender de ellas.

En este sentido, abordaremos la variable Inteligencia Cultural, con sus respectivas dimensiones: Metacognitiva, Cognitiva, Motivacional y Conductual, así como también sus indicadores.

1.1.1. Definición

La concepción de la inteligencia se basaba en modelos tradicionales y jerárquicos, que sólo se enfocan en conceptualizar su naturaleza y funcionamiento sin tomar en cuenta su aplicación en situaciones reales. Sternberg en 1985 propuso la teoría triárquica de la inteligencia, que sugiere que la inteligencia consiste en un cúmulo de habilidades cognitivas que ayuda a las personas resolver problemas en su entorno social. Este enfoque implica otros procesos esenciales para el desarrollo, como el razonamiento, captación de analogías, la memoria y el pensamiento crítico, entre otros (1999, como se citó en Posada, 2016).

Desde esta perspectiva, la inteligencia influye en las personas para adaptarse y relacionarse mediante un comportamiento basado en las normas culturales. Estas normas consisten en reglas acordadas para orientar el comportamiento de los diversos miembros de una cultura que surgen a partir de los valores y las creencias compartidas (Tríos, 2019). En consecuencia, la cultura es entendida como las múltiples formas que tienen los seres humanos de pensar, sentir y actuar, así como las diversas manifestaciones y costumbres que nacen de la relación entre hombre-naturaleza (Ministerio de Cultura, 2023).

Con base en lo anterior, se planteó a la Inteligencia Cultural como una capacidad para actuar de manera óptima en entornos culturales, debido a que permite identificar, analizar e interpretar el comportamiento y las señales culturales de un grupo (Ang y Dyne, 2008, como se citó en Canese, 2016). Blanco (2022) sostiene que también permite construir lazos culturales y establecer relaciones equilibradas con diversas comunidades.

1.1.2. Dimensiones de la Inteligencia Cultural

Para el desarrollo de esta capacidad, Canese señala cuatro dimensiones para desarrollar de manera óptima: Metacognitiva, Cognitiva, Motivacional y Conductual.

Metacognitiva

Flavell (1987), uno de los primeros psicólogos que estudió la Metacognición, explica que es una capacidad que se refiere al conocimiento de los propios procesos cognitivos, los resultados de estos procesos y cualquier aspecto relacionado con ellos, incluyendo el aprendizaje de las características pertinentes vinculadas a la información y los datos. La Metacognición se sitúa en un nivel superior del pensamiento, se distingue por un alto grado de conciencia y control voluntario, permitiendo la gestión de otros procesos cognitivos más básicos. Además, es una capacidad que permite reflexionar sobre pensamientos, emociones y acciones, permitiendo al ser humano comprender y adaptarse mejor a las exigencias del entorno (Puigbó, 2020).

Es así que Canese (2018) en esta dimensión de la Inteligencia Cultural explica que "comprende las capacidades mentales necesarias para el procesamiento eficiente de las interacciones interculturales, como la planificación, la conciencia y el monitoreo" (p.3). Además, posibilita que las personas logren reflexionar de manera crítica acerca de sus propios procesos cognitivos y estrategias de pensamiento en contextos interculturales. Es importante mencionar que las personas que logran desarrollar un alto nivel Metacognitivo llegan a ser conscientes de sus propios sesgos culturales y los de otros, también planifican la manera de interactuar en los encuentros culturales y son capaces de adaptar y ajustar sus modelos mentales en función a estas interacciones.

Esta dimensión implica que la persona planifique su acción personal para participar en encuentros interculturales, esto implica una reflexión profunda sobre una cultura específica y tener que anticiparse a las necesidades que se presentan. Sumado a ello, tiene que diferenciar actitudes culturales propias y ajenas considerando el contexto situacional, esto significa tener que posponer el emitir juicios previos hasta tener la información necesaria para comprender esas interacciones, implica ser consciente de cómo la cultura influye en nuestro propio comportamiento y en el de los demás. Además, debe modificar sus acciones previamente planificadas según las exigencias del contexto sociocultural en el que se encuentra.

Cognitiva

Según García (2018), la cognición se describe como el proceso donde los seres humanos observan, organizan, guardan y recuperan información que está almacenada en la memoria. Por otro lado, Freré et al. (2022) expone que la cognición abarca no sólo el pensar sino también el conjunto de estructuras o procesos mentales que permiten conocer, captar y retener información sobre el mundo.

A partir de estas perspectivas, los procesos cognitivos se presentan como los procedimientos mediante los cuales las personas integran diversos conocimientos. Estos procesos se dividen en dos categorías: los procesos básicos, como la atención, la memoria y el aprendizaje los cuales son importantes, pues permiten retener la información adecuadamente; y los procesos complejos como, el lenguaje, el pensamiento y la inteligencia que posibilitan un mayor nivel de análisis, comprensión y razonamiento (Súarez, 2016).

Respecto a la Dimensión Cognitiva, esta hace referencia a la adquisición de conocimientos sobre las normas y prácticas culturales, ya que no sólo identifica sino también reconoce diversas expresiones culturales como música, danza y gastronomía que existen tanto dentro de su familia como de su entorno. Canese (2018) recalca que estos conocimientos culturales adquiridos pueden clasificarse en específicos y generales, es decir, una persona puede tener conocimientos tanto de su propia cultura como de otra cultura del mundo en una comunidad específica.

Motivacional

Según Estrada (2018), la motivación dentro de la vida de las personas es un aspecto fundamental y de gran relevancia, esto debido a que guía y orienta de manera paulatina las acciones de la persona hacia los objetivos que quiere lograr en la vida. En el ámbito educativo, se le define como la predisposición del estudiante para aprender tanto dentro del aula como fuera de ella de manera autónoma.

Bohórquez et al. (2020), asegura que es un estímulo que surge del interior de la persona que promueve el interés por ejecutar diversas actividades enfocadas en el logro de sus metas personales y/o profesionales. En base a lo expuesto anteriormente, Canese (2018) explica que la motivación es la dimensión más importante ya que moviliza a las demás porque parte del interés que se genera dentro de la persona para actuar de cierto modo con el fin de lograr una meta establecida a partir de factores internos o externos que condicionan estas conductas.

A partir de la dimensión Motivacional se genera un interés y satisfacción en cada interacción cultural, ya que no solo se comparten experiencias nuevas sino se valora todos los aprendizajes adquiridos que se obtienen en cada experiencia intercultural como costumbres y tradiciones, lo cual le permite comprender de mejor manera su entorno y adecuarse a su constante cambio. Es por ello que esta

dimensión alude al reconocimiento del valor de las experiencias interculturales fortaleciendo la confianza de las personas para superar desafíos culturales que se presenten.

Conductual

John Watson, padre del conductismo, explicaba que la conducta es lo que el organismo hace o dice y aclara que hablar es una forma de hacer, es decir, comportarse. Hoy en día, nuevos autores y organizaciones continúan brindando definiciones en esa misma línea como las múltiples reacciones que tenemos los seres humanos respecto a nuestra realidad. Malott y Shane (2016) en su libro “Principios del comportamiento” mencionan que la conducta es una actividad muscular o glandular con características físicas definidas, esta definición es limitada debido a que se excluye los pensamientos, sentimientos y emociones. En cambio, la Association For Contextual Behavioral Science (2018) define el análisis de la conducta como la ciencia que busca comprender el comportamiento de los seres humanos.

Canese (2018) explica que la dimensión Conductual se enfoca en la regulación de la actuación personal durante la interacción con personas de culturas distintas. Esta regulación es importante debido a las diversas percepciones e interpretaciones que pueden surgir en los encuentros interculturales, ya que algunas acciones pueden ser consideradas apropiadas en una cultura, pero inadecuadas en otra. Esta capacidad implica contar con un vasto repertorio de acciones verbales (vocabulario, tono de voz) y no verbales (gestos, expresiones) que permitan regular las conductas sociales, reduciendo la probabilidad de malentendidos en los encuentros interculturales.

1.1.3. Importancia

La Inteligencia Cultural, se ha convertido en una capacidad de vital importancia en un mundo que se vuelve cada vez más diverso y global, debido a que promueve una mejor comprensión y respeto hacia otras culturas al permitir que las personas comprendan y respeten normas, valores, creencias y tradiciones, evitando así conflictos en entornos interculturales. Asimismo, esta capacidad favorece a mejorar la comunicación, ajustándose a las normas culturales de sus interlocutores, lo que es esencial para establecer relaciones sólidas. Dando así, un valor significativo a los encuentros interculturales, pues posibilita tener una actitud más abierta, tolerante y empática con los demás. Ampliando así la capacidad de comprender cómo abordar las necesidades y deseos específicos de cada cultura.

1.2 Convivencia Escolar Democrática

Desde el enfoque de la psicología positiva, la convivencia democrática en la escuela apunta a la creación de un ambiente que fomente la fortaleza y el bienestar en la comunidad educativa. Según Park et al. (2013), la psicología positiva se enfoca en investigar la experiencia óptima, donde las personas alcanzan su máximo potencial, buscando entender de manera científica la amplitud de la experiencia humana y brindar valiosas enseñanzas sobre cómo cultivar una vida feliz y saludable.

Cabe mencionar que este enfoque, al abordar la convivencia democrática desde la psicología positiva, persigue promover una comprensión más equilibrada y positiva de la vida. Destaca la importancia de establecer relaciones equitativas, fomentar el diálogo y valores democráticos en entornos educativos como las escuelas. Esto se lleva a cabo con el propósito de desarrollar un ambiente propicio para que los seres humanos alcancen su máximo potencial, interactuar de manera

constructiva y facilitar un entorno en el que puedan crecer y aprender en armonía, promoviendo así una convivencia más satisfactoria y enriquecedora para todos los involucrados en el ámbito educativo.

De ese modo, esta variable fomenta la resolución conjunta de desafíos y promueve interacciones proactivas entre estudiantes. Las instituciones educativas son clave al ser espacios donde se cultiva esta convivencia como parte esencial del aprendizaje, permitiendo a los estudiantes desarrollar habilidades sociales, ampliar su visión del mundo y convertirse en ciudadanos comprometidos con ¹⁹ la igualdad y el respeto a la diversidad, generando un entorno propicio para el crecimiento integral y la participación activa.

En ese sentido, en el siguiente apartado abordaremos ⁹⁹ la variable de estudio de la Convivencia Escolar Democrática con sus respectivas dimensiones.

1.2.1. Definición

El concepto de convivencia en la educación resurge en los años 90, particularmente referenciado como ⁴ uno de los cuatro pilares de la UNESCO: "Aprender a vivir juntos, aprender a vivir con los demás". Delors enfatiza que, en el contexto escolar, el término "convivencia" implica la comprensión de las diferencias, la valoración de la interdependencia y la diversidad, así como la capacidad de enfrentar los conflictos de manera constructiva, promoviendo continuamente la comprensión mutua y la paz a través de la participación democrática (Delors, 1998, citado en Carbajal, 2013, p. 14).

Carbajal (2013) hace una distinción entre dos enfoques de convivencia en el contexto escolar. El primero se centra en reducir la violencia escolar y controlar los comportamientos agresivos de los estudiantes. El segundo enfoque, abarca

relaciones democráticas y estructuras de participación como pilares fundamentales para construir y consolidar la paz. Siguiendo la perspectiva de la convivencia democrática, Carozzo (2017) define esta convivencia en la escuela como un proceso colectivo en el que todos los miembros de la comunidad educativa contribuyen activamente para establecer relaciones equitativas y respetuosas.

Esta realidad se basa en la promoción del diálogo, la solidaridad y el respeto a la diversidad. Además, los estudiantes que practican la solidaridad están más inclinados a trabajar juntos para encontrar soluciones a los desafíos que puedan surgir, en lugar de recurrir a la confrontación o la competencia. Por consiguiente, se enfatiza ¹ que las instituciones educativas se conviertan en un entorno en el cual se valore y respete a cada individuo como un ser único, un lugar en el cual todos contribuyen de manera conjunta ³⁴ a la construcción del conocimiento y donde se promueva la convivencia democrática. Sin embargo, surge la interrogante de cómo se desarrolla la habilidad de convivir en la escuela. La respuesta es sencilla: a través de la coexistencia, ya que no se orienta a impartir una enseñanza específica sobre la convivencia, sino que esta se forja de manera continua.

Por ello, se toma importancia a la presencia de estudiantes con distintas culturas, idiomas, habilidades, orientaciones sexuales y perspectivas donde se genera un entorno único en el que se promueve la comprensión, el respeto y la tolerancia. Esto desafía los estereotipos y fomenta ⁴⁰ el desarrollo de habilidades sociales y la empatía, brindando así oportunidades para que los estudiantes amplíen su visión del mundo, se preparen para vivir en una sociedad multicultural y ¹⁰¹ se conviertan en ciudadanos comprometidos con la igualdad y el respeto a la diversidad.

²⁶ En este contexto las instituciones educativas desempeñan un papel fundamental en la promoción de la convivencia intercultural, al proporcionar un

entorno propicio para que estudiantes, docentes y familias internalicen y practiquen una convivencia democrática. Desde esta perspectiva, la escuela intercultural se caracteriza por su reciprocidad, al ser un espacio ³⁴ donde hombres y mujeres adquieren valores y actitudes que garantizan una convivencia libre, pacífica, respetuosa y no discriminatoria en términos de diversidad personal y cultural.

Por lo tanto, se debe concebir como la mejor herramienta para prevenir la discriminación, promoviendo una convivencia basada en el respeto a la legítima diferencia cultural (Pedrero et al.,2017).

1.2.2. Dimensiones

Cabe destacar que las presentes dimensiones siguen un proceso causal de codeterminación, es decir, se asocian cada una de ellas e influyen una en la otra con el fin de calificar las complejas relaciones sociales.

Estructural

Carozzo (2016) en esta dimensión alude a la relación familia- escuela, la importancia de esto se fundamenta en el rol de la escuela para respetar la diversidad de los estudiantes, tomando en cuenta la composición familiar y el contexto social en el que han crecido.

Para Brizuela et al. (2021) la familia fomenta valores morales y sociales que permitan al niño responder al proceso de relacionarse con otras personas en igualdad y respeto por las diferencias. Por otro lado, Caracuel et al. (2018) afirman que la escuela, es uno de los agentes socializadores, que tiene la función principal formar a ciudadanos que se conviertan en miembros críticos y activos de la sociedad a la que pertenecen.

Por ello, la dimensión estructural permite identificar distintos elementos sociales como los valores, cultura y prejuicios, debido a que existen diversos tipos de familia y escuelas que representan los principales contextos de socialización de los estudiantes.

Por consiguiente, valorar la diversidad familiar es un componente esencial para promover una convivencia democrática y enriquecedora. Implica integrar y honrar las variadas estructuras familiares presentes entre los estudiantes, reconociendo y respetando las diferencias. Esta actitud auténtica en las interacciones dentro del entorno escolar contribuye a crear un ambiente inclusivo y acogedor, donde cada individuo se siente valorado y parte integral de la comunidad educativa, propiciando un espacio de aprendizaje en el que se celebra la diversidad como un activo enriquecedor para todos.

Personal

Las características personales hacen referencia a los aspectos, atributos o cualidades que definen a una persona como única. Estas características pueden ser físicas, como el tono de ojos o el tipo de cabello, o psicológicas, como la personalidad, los principios, las habilidades y las actitudes. Los atributos personales pueden tener influencia en la forma en que una persona se relaciona con los demás, en su desempeño laboral o en su vida diaria (Banda y Morales, 2015). Para Brown (2017) la dimensión Personal en la convivencia se refiere a la autenticidad acompañada de la vulnerabilidad, pues es lo que implica ser uno mismo en las relaciones interpersonales.

Es así que Carozzo (2016) señala que son las características propias de los estudiantes, debido al repertorio de vivencias que traen consigo, que servirán de soporte para sus nuevos aprendizajes a través de las relaciones dentro de la escuela.

Esto permite que los educandos tengan la oportunidad de reflexionar sobre sus acciones, reconocer la importancia de la igualdad y la justicia, para poder fomentar una actitud de apertura hacia la diversidad. Esto implica la capacidad de tomar decisiones autónomamente, asumir responsabilidades colectivas y contribuir al bienestar y la mejora de ⁹⁷ la comunidad educativa en su conjunto.

Estimular **la reflexión de** los estudiantes acerca de sus acciones y promover una conciencia crítica y responsable es fundamental, puesto que permite cultivar en la comunidad educativa ⁸⁶ **el reconocimiento y respeto por las diferencias individuales.** Esta actitud permite establecer relaciones sólidas y significativas que impulsan el aprendizaje colaborativo y el crecimiento integral de cada estudiante. Además, esta preparación los capacita para contribuir activa y constructivamente en la sociedad.

Relacional

Según Carozzo (2016) esta dimensión atribuye a las relaciones sociales que se generan entre estudiantes, estas relaciones deben ser basadas en el respeto y la empatía. Por ello, recalca que se debe poner mayor énfasis en esta dimensión, puesto que muchas veces no se toma en cuenta las relaciones sociales de grupos de estudiantes que se han mantenido excluidos o ignorados. Así mismo menciona que en esta dimensión se genera 3 niveles de relaciones: la del docente con los estudiantes y los grupos del aula, la relación dentro de cada grupo constituido en el aula y la relación entre los diversos grupos del aula.

Huamán et al expresar que: Las relaciones interpersonales son vínculos que se desarrollan entre las personas y que permiten intercambiar puntos de vista, dar a conocer las distintas formas de vivir la vida, necesidades, expectativas, sentimientos, inicio de oportunidades, fuente de aprendizaje y vía de enriquecimiento personal. (Huamán et al., 2020, p.153)

Por ello, la convivencia democrática se enfoca en la excelencia ⁹⁴ de las interacciones entre las personas dentro del entorno educativo, fomentando el trabajo conjunto y el respeto entre todos, con el propósito de generar ²⁶ un ambiente propicio para el crecimiento y el progreso integral de todos los participantes.

Al interiorizar la importancia de respetar a los demás y valorar sus personalidades únicas, los estudiantes no solo fortalecen sus habilidades sociales, sino que también contribuyen a la creación de un entorno solidario. Este apoyo y solidaridad entre pares no solo promueven la empatía y la colaboración, sino que también nutre un sentido de comunidad enriquecido por la comprensión y el respaldo mutuo.

1.2.3. Importancia

La Convivencia Escolar Democrática es importancia, ya que contribuye al fortalecimiento de relaciones entre los estudiantes, cimentadas en valores democráticos. De esta manera, fomenta el diálogo a través de la escucha activa, defiende los derechos humanos, promueve el cumplimiento de normas y fomenta actitudes que favorecen la interacción equitativa y la igualdad de oportunidades.

Asimismo, los estudiantes al culminar la educación básica podrán ejercer una ciudadanía activa y responsable, siendo personas críticas y reflexivas de su propio accionar, entendiendo que la democracia no es sólo un sistema político sino también una forma de vida. “Una convivencia democrática es importante ya que forma ciudadanos y ciudadanas, comprometidos y comprometidas crítica y activamente con su proceso de aprendizaje y la práctica de valores democráticos.” (Asociación Solaris Perú, 2014, p.16).

Por otro lado, es fundamental que dentro ⁶⁶ de la Convivencia Escolar Democrática todos los agentes educativos deben involucrarse de forma plena en la

escuela. En consecuencia, los docentes deben fortalecer la manera en cómo se relacionan con los estudiantes y que logren una relación horizontal e igualitaria. Un claro ejemplo, es el plan de acción que lleva a cabo el colegio Franco Peruano de Santiago de Surco, que busca fomentar la comprensión y el crecimiento de un ambiente escolar en paz y armonía en concordancia con los Derechos Humanos y los principios de la Convención de los Derechos del Niño.

Dando como resultado que los estudiantes reconocen que su buen comportamiento contribuye a mejorar la convivencia en el aula y en la escuela, lo que favorece en la calidad de vida para todos los miembros de la comunidad educativa.

Relación entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática

Como se menciona en la definición de la Inteligencia Cultural contribuye a que la persona pueda adaptarse en distintos contextos eficazmente (Canese, 2016), esto quiere decir que, en el ámbito educativo, posibilita al estudiante que pueda relacionarse y generar vínculos de calidad al interactuar con sus compañeros permitiendo un mejor clima de convivencia. Según (Boggino, 2005, como se citó en Asociación Solaris Perú, 2014) “La convivencia escolar dentro de las instituciones educativas es importante porque garantiza el cumplimiento del derecho que tienen los y las estudiantes a recibir un buen trato y una adecuada orientación, con el objetivo de fomentar en ellos y ellas una actitud proactiva y emprendedora, priorizando en el aula el establecimiento de relaciones democráticas, y armónicas de calidad” (p. 22).

En ese sentido, Carrozo alude en la definición de la Convivencia Escolar Democrática como una dinámica conjunta donde cada integrante de la comunidad educativa participa de manera activa para formar vínculos justos y respetuosos. Según (Baezza, 2002, como se citó en Asociación Solaris Perú, 2014) Existen elementos importantes que favorecen la calidad de la

convivencia escolar, las cuales son: El respeto, ⁸⁵ el diálogo y la aceptación de la diversidad y de las vivencias personales.

Estos elementos son fundamentales para cultivar un entorno donde se fomente la comprensión y se promueva la inclusión. El respeto y la aceptación de las diversas vivencias personales permiten construir una comunidad escolar donde se potencie intercambios fluidos de ideas y experiencias a través del diálogo, lo cual enriquece el tejido social y fortalece el compromiso con la convivencia basada en la igualdad. En ese marco, las instituciones educativas tienen la responsabilidad de convertirse en un entorno dedicado al aprendizaje y la reflexión acerca de la convivencia democrática. En esta línea, es vital que se promueva el respeto hacia ⁶³ los derechos de todos, el cumplimiento de las responsabilidades y estimular la capacidad de autonomía en los estudiantes.

En relación con lo mencionado, la dimensión Metacognitiva de la Inteligencia Cultural según Canese (2018), "comprende las capacidades mentales necesarias para el procesamiento eficiente de las interacciones interculturales, como la planificación, la conciencia y el monitoreo" (p.3). Dentro del ámbito educativo, facilita que el estudiante, antes de interactuar con compañeros de diversos trasfondos culturales, reflexione sobre sus propias creencias, valores y prejuicios, permitiéndole una mayor conciencia de sus acciones y sus implicaciones. Esta conciencia cultural enriquecida potencia ⁹³ el desarrollo de habilidades comunicativas y la capacidad para resolver conflictos de manera más efectiva en el entorno escolar.

7 PARTE II: MARCO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de investigación:

En primera instancia se presentan los objetivos de la investigación, junto con el diseño, tipo, nivel y modalidad de la misma, la operacionalización de las variables, el sistema de hipótesis y la metodología empleada.

2.1.1 ²²Objetivos de la investigación

Objetivo general: Determinar la relación entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07.

¹Objetivos específicos:

- Identificar la relación entre la dimensión Metacognitiva y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.
- Identificar ²⁵ la relación entre la dimensión Cognitiva y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.
- ¹ Identificar la relación entre la dimensión Motivacional y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.
- Identificar ¹ la relación entre la dimensión Conductual y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.

2.1.2 Modalidad de investigación, enfoque, diseño y tipo

El trabajo corresponde a la modalidad de Investigación Aplicada, caracterizada por la ausencia de intervención pedagógica “su finalidad radica en describir, explicar, comprender o predecir determinadas situaciones o relaciones con la realidad” (Tejada, 2020, p.15).

⁸² La investigación es de enfoque cuantitativo, ya que pretende probar sistemáticamente en qué medida la Inteligencia Cultural ¹³ se relaciona con la Convivencia Escolar Democrática en estudiantes de educación secundaria. Además, se caracteriza por su énfasis ⁴⁴ en la recopilación y el análisis de datos numéricos para abordar preguntas de investigación. Hernández y Mendoza (2018) destacan que este

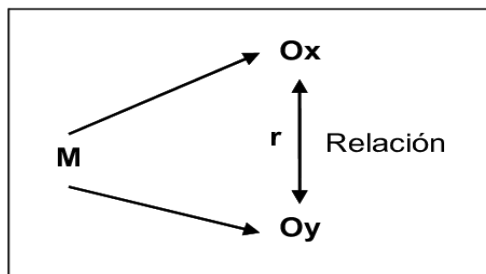
enfoque se define como el "conjunto de procesos organizados de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones" (p. 6).

El diseño es descriptivo, puesto que como menciona Hernández (2014), "Busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis" (p. 92).

El tipo de diseño seleccionado es correlacional, debido a que pretende evaluar el grado de relación entre las variables mediante la medición, descripción, cuantificación y análisis de su vinculación. "Su principal utilidad radica en comprender cómo se comporta un concepto o variable al conocer el comportamiento de otras variables relacionadas" (Hernández y Mendoza, 2018, p. 110). Frente a lo mencionado, este estudio recolectó datos y, basándose en los resultados obtenidos, se analizó la correlación entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes del nivel de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07.

Figura 1

Diagrama correlacional



Donde:

M: Muestra de investigación compuesta por 125 estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07

OX: Inteligencia cultural

OY: Convivencia Escolar Democrática

r: Coeficientes de correlación de las variables

2.1.3 Operacionalización de variables de investigación

Se presentan las dos tablas con las definiciones de cada variable, sus dimensiones e indicadores respectivos:

Tabla 1

Tabla de operacionalización de variable Inteligencia Cultural

Variable	Definición operacional	Dimensiones de la variable	Indicadores
Inteligencia Cultural	Es la capacidad de interactuar de manera efectiva y competente en diversos encuentros interculturales	Metacognitiva	Planifica su acción personal para participar en encuentros interculturales. Diferencia actitudes culturales propias y ajenas considerando el contexto situacional
		Cognitiva	Modifica las acciones planificadas según las exigencias del contexto. Conoce sobre el desarrollo cultural de la humanidad. Conoce las manifestaciones culturales de su entorno social. Siente interés y satisfacción ante un encuentro intercultural.
		Motivacional	Valora positivamente los aprendizajes que obtiene en las experiencias interculturales.

Conductual

Usa un vocabulario y tonalidad de voz acorde a cada situación de interacción intercultural.

Presta atención a su expresión facial y gestos en interacción intercultural.

56 Tabla 2

Tabla de operacionalización de variable *Convivencia Escolar Democrática*

Variable	Definición operacional	Dimensiones de la variable	Indicadores
Convivencia Escolar Democrática	Es el proceso de construcción donde aportan todos los integrantes de la comunidad educativa, con el propósito de establecer una realidad basada en relaciones justas y respetuosas.	Estructural	Valora la diversidad familiar. Incluye y respeta las diferencias. Es auténtico en sus relaciones interpersonales.
		Personal	Reflexiona sobre sus propias acciones. Valora la igualdad y la justicia. Establece relaciones interpersonales de calidad.
		Relacional	Respeto a los demás y valora su personalidad. Apoya y se solidariza con sus pares.

2.1.4 Sistema de hipótesis

Se presentan las siguientes hipótesis de estudio:

1 Hipótesis general:

Existe relación significativa entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07

Las hipótesis específicas son:

- Existe una relación significativa entre la dimensión Metacognitiva y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.
- Existe una relación significativa entre la dimensión Cognitiva y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.
- Existe una relación significativa entre la dimensión Motivacional y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.
- Existe una relación significativa entre la dimensión Conductual y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.

2.1.5 Metodología empleada

Población. Estuvo conformada por todos los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07. El tamaño total de la población fue de 125, de los cuales 63 son hombres y 74 son mujeres como se refleja en la tabla 3. La población se caracteriza porque los estudiantes provienen de diferentes distritos de Lima Metropolitana como se presenta en la tabla 4.

Tabla 3*Tabla de población por sexo*

Ciclo	Grado	Sexo		N° de estudiantes	Porcentaje
		Hombre	Mujer		
VI	1ero	17	11	28	20,44%
	2do	11	15	26	18,98%
	3ero	12	18	30	21,9%
VII	4to	11	13	24	17,52%
	5to	12	17	29	21,17%
TOTAL		63	74	137	100%

Tabla 4*Tabla de población por distritos*

Distritos	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
52 Santiago de Surco	45	36%
San Juan de Miraflores	33	26,40%
Villa María del Triunfo	20	26%
Otros	27	21,60%
TOTAL	125	100%

Muestra. Es importante resaltar ⁷⁸ que la muestra es censal debido a que ⁵² representa el total de la población de estudio.

Al analizar ² las características de la muestra conformada por los estudiantes del nivel de secundaria se consideraron los siguientes aspectos :

- La institución educativa permite recoger información en todo nivel secundaria y la cantidad representativa se alinea al objetivo principal de la investigación.

- El rango de edad seleccionado para esta investigación se enfoca, en la etapa de la adolescencia, según Rubio (2021) está caracterizada por un período de intensos cambios tanto psicológicos como sociales. Durante esta etapa, los individuos experimentan una serie de transformaciones en su desarrollo cognitivo, emocional y social, que pueden influir en su comportamiento, actitudes y percepciones.
- El desarrollo de sus aprendizajes está a cargo de docentes de último año de la EESPP Monterrico.

Técnicas e instrumentos para la recolección de datos. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta. A través de la encuesta, se busca obtener datos cuantitativos o cualitativos que permitan analizar y comprender los fenómenos sociales, económicos o de otro tipo que se investigan, proporcionando una visión amplia y objetiva de la población o muestra analizada (Abuiso et al., 2019). El instrumento aplicado a la muestra para recolectar información fue el cuestionario, el cual Useche et al. (2019) exponen que “es un instrumento rigurosamente estandarizado que traduce y operacionaliza determinados problemas que son objeto de investigación, ya que agrupa diversas preguntas formuladas con el fin de obtener información relacionada a un tema en específico” (p. 32).

La información fue recolectada a través del cuestionario de Escala de tipo Likert. Para Hernández y Mendoza (2018), es un método de medición que muestra un conjunto de afirmaciones a los participantes, solicitándoles que expresen su opinión seleccionando una de las categorías de una escala que suele tener cinco puntos. Cada punto de la escala se asoció con un valor numérico, de la siguiente

manera: siempre valorado con cinco puntos, casi siempre con cuatro puntos, a veces con tres puntos, nunca con dos puntos y nunca con un punto.

4 La presente investigación utilizó dos instrumentos para la recolección de datos. El primer instrumento (**Anexo 2**) bajo el título “Cuestionario: Inteligencia Cultural” consta de veintitrés ítems cuyo objetivo es obtener información sobre el conocimiento que tienen los estudiantes respecto a la Inteligencia Cultural, centrándose en las dimensiones: Metacognitiva, Cognitiva, Motivacional y Conductual. Estas preguntas se trabajaron en los cinco niveles de secundaria con una escala máxima de 5 puntos.

Por otro lado, el segundo instrumento (**Anexo 3**) titulado “Cuestionario: Convivencia Escolar Democrática” consta de veintitrés ítems los cuales responden al objetivo de recolectar información sobre el nivel de Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria. Estas preguntas son cerradas y sus respuestas fueron calificadas con una escala máxima de 5 puntos en los cinco niveles de secundaria.

Para lograr la validación de ambos instrumentos, cada ítem fue puesto a evaluación por cinco jueces expertos que calificaron cada instrumento con puntajes del 0 al 100 mediante una lista de cotejo. La técnica utilizada fue la V de Aiken por juicio de expertos, el cual es un coeficiente que permite cuantificar la relevancia de los ítems respecto a un contenido a partir del puntaje de N jueces a nivel estadístico (Robles, 2018). 11 El coeficiente resultante puede tener valores entre 0, 75 y 1, siendo el valor 1 el máximo valor que indica un acuerdo perfecto entre los jueces.

En esta investigación se obtuvo el mayor valor equivalente a 1 en cada ítem, dando como resultado un acuerdo perfecto entre los jueces. De esta manera, se

puede afirmar que los ítems de ambos cuestionarios representan adecuadamente las diferentes dimensiones relacionadas con las variables que se pretenden medir. A partir de este hecho, se puede concluir que los instrumentos son válidos en cuanto a su contenido. Además, es importante mencionar que algunos ítems fueron modificados siguiendo las sugerencias de los expertos con el propósito de lograr una comprensión más clara de cada uno de ellos.

En este contexto, se contó con la colaboración de dos docentes con el grado académico de magíster y especialización en el área de Ciencias Sociales, y un docente del área de práctica e investigación de la Escuela Superior de Educación Pública Monterrico. Por otro lado, se recibió los aportes de la coordinadora general y a la coordinadora del departamento de psicología del colegio donde se aplicó la muestra por su amplio conocimiento de la convivencia en la comunidad educativa.

Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos fue necesario llevar a cabo la prueba piloto. Esta evaluación se realizó en una institución educativa mixta pública ubicada en el distrito de Santiago de Surco donde se contó con la participación de 112 estudiantes del nivel secundaria, abarcando una sección por grado desde primer a quinto año de secundaria. Se realizó el 15 de septiembre del presente año, desde las 7:30 hasta la 13:00 horas.

Después de recopilar y obtener los resultados de la prueba piloto se recurrió al coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach, para evaluar la confiabilidad de las medidas de consistencia interna del instrumento.

Figura 2

Coeficiente alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K = Número de ítems

$\sum Si^2$ = Sumatoria de Varianza de ítems

ST^2 = Varianza de la suma de los ítems

α = Coeficiente de Alfa de Cronbach

En relación a ello, el coeficiente Alfa de Cronbach² posibilita determinar si las respuestas a los ítems de los instrumentos son congruentes. Siguiendo la perspectiva de Toro et al. (2022), este indicador se ha convertido en el más importante coeficiente estadístico para obtener la fiabilidad. Adicionalmente en lo que respecta al análisis de la fiabilidad de los instrumentos es importante destacar que el coeficiente debe mantenerse en un rango estimado entre 0 y 1, siendo 1 mayor será la coherencia y consistencia del instrumento.

Siguiendo el rango de confiabilidad, el instrumento 1 denominado Inteligencia cultural obtuvo un resultado de 0.857, lo cual lo califica como confiable, puesto que supera el valor mínimo aceptado. Respecto al instrumento 2 denominado Convivencia Escolar Democrática el índice de confiabilidad alcanzado fue de 0,869, lo cual también lo califica como confiable, pues excede el valor mínimo. Con la culminación de la evaluación⁷⁶ de los instrumentos se empezó a aplicar a la muestra investigada.

5 Técnicas para la organización, procesamiento y análisis de datos.

Para la organización y procesamiento de datos se realizó la codificación y la tabulación. Según Hernández et. al (2014), la codificación significa “asignar a los datos un valor numérico o símbolo que los represente, ya que es necesario para analizarlos cuantitativamente” (p. 213). Por otro lado, García (2019), expone que la tabulación consiste en la organización ordenada de todos los datos codificados con el fin de representarlos en gráficos o tablas para mejorar su comprensión y obtener resultados numéricos del tema de investigación.

88 Para la recopilación ordenada de los datos recogidos en los instrumentos en función a cada variable, se crearon tablas a través de Microsoft Excel. 2 Para el análisis de estos datos se empleó el software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25.

En el caso de una investigación correlacional, es esencial considerar la normalidad de los datos como un factor determinante para seleccionar pruebas paramétricas o no paramétricas. El estadígrafo empleado fue el test de Kolmogorov-Smirnov debido a 4 que la cantidad de la muestra era mayor a 50 participantes. Si los resultados de la prueba muestran que el valor de p es alto (mayor a 0,05) entonces la distribución se considera normal, pero 11 si el valor de p es bajo (menor a 0.05) entonces la distribución no es normal.

En la tabla 5 77 se muestran los resultados de la prueba normal realizadas a ambas variables. La prueba normal de Inteligencia Cultural muestra que p es igual a 0,200 por lo tanto, el valor es mayor < a 0.05 entonces los datos provienen de una 16 distribución normal. De igual modo, sobre la variable Convivencia Escolar

Democrática, los resultados muestran que, p es igual a 0,091 y este es mayor a 0.05, por ende, los datos provienen de una distribución normal.

Tabla 5

Prueba de normalidad de los datos de las variables

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia Cultural	0,043	125	,200*
Convivencia Escolar Democrática	0,074	125	0,091

Se empleó la prueba paramétrica del coeficiente de correlación Pearson. Según Hernández et. al (2014), este coeficiente se define como una “prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables” (p.305). Por lo tanto, el coeficiente de correlación se interpreta de la siguiente forma:

-1 = Correlación negativa perfecta.

+1= Correlación positiva perfecta.

0= Correlación nula o no tiene correlación.

Figura 3

Coeficiente de correlación de Pearson

$$r = \frac{N\sum x \cdot y - (\sum x) \cdot (\sum y)}{\sqrt{\left[N\sum x^2 - (\sum x)^2 \right] \left[N\sum y^2 - (\sum y)^2 \right]}}$$

Donde:

N: Número de valores y elementos

$\Sigma x.y$: Suma de los productos de las producciones emparejadas

Σx : Suma de puntuaciones X

Σy : Suma de puntuaciones Y

Σx^2 : Suma de los cuadros de las puntuaciones de X

Σy^2 : Suma de los cuadros de las puntuaciones de Y

$(\Sigma x)^2$: Cuadrado de las sumas de puntuaciones de X

$(\Sigma y)^2$: Cuadrado de las sumas de puntuaciones de Y

Para llevar a cabo el análisis ⁵⁷ de los resultados conforme a los objetivos de la investigación, se ha organizado la información en tablas de frecuencias. Para realizar la ⁵ interpretación de los resultados, se utilizó dos tipos de análisis; el análisis descriptivo, donde se emplearon dos estadígrafos, la media aritmética que brinda un valor representativo que resume la tendencia central de un conjunto de datos ³ y la desviación estándar como medida de dispersión, ya que indica que tan dispersos están los datos en torno a la media. Por otro lado, en el análisis inferencial se seleccionó ³⁰ el coeficiente de Correlación de Pearson para evaluar las relaciones entre las variables.

¹⁴ 2.2 Análisis e interpretación de resultados

En la **tabla 6** sobre las variables de estudio, se observa que el nivel siempre, cuyo rango varía entre 97 a 115, se obtuvo en la Inteligencia Cultural que el 10,4%, es decir, 13 estudiantes son capaces de interactuar efectivamente con personas de

diferentes contextos culturales, en contraste, en la variable Convivencia Escolar Democrática, se obtuvo el 12,8% ligeramente superior, es decir, 16 estudiantes promueven constantemente el diálogo y los valores democráticos en sus interacciones dentro de la escuela.

En el nivel casi siempre, cuyo rango varía de 78 a 96, se obtuvo 48,8% en la variable Inteligencia Cultural, lo que indica que 61 estudiantes frecuentemente actúan de manera óptima en entornos culturales, frente al 42,4% de la variable Convivencia Escolar Democrática, donde 53 estudiantes usualmente promueven el diálogo y los valores democráticos en sus interacciones con los demás.

En el nivel a veces, cuyo rango varía entre 59 a 77, se observa que 35,2% de los estudiantes, equivalentes a 44 en total de la variable Inteligencia Cultural, ocasionalmente son capaces de identificar y analizar señales culturales en sus interacciones en la escuela. En contraste, se obtuvo el 40% en la variable Convivencia Escolar Democrática, lo que indica que 50 estudiantes en algunas ocasiones contribuyen a la construcción colectiva de una convivencia democrática en su escuela promoviendo el diálogo y los valores democráticos.

En el nivel casi nunca, para las dos variables, con un rango que varía entre 41 a 58, se obtuvo un 4,8% equivalente a 6 estudiantes donde se muestra que actúan de manera poco efectiva en entornos culturales, es decir que no planifican ni monitorean su actuar al relacionarse con estudiantes de diferentes entornos culturales, desconocen las expresiones culturales propias y ajenas, tienen poca motivación para relaciones en entornos culturales y no regulan de manera óptima su comportamiento (lenguaje verbal y no verbal) de igual manera su participación en la escuela promoviendo el diálogo, la solidaridad y el respeto a la diversidad es escasa.

En el nivel nunca, cuyo rango varía entre 23 a 40, se obtuvo 0,8% de la variable Inteligencia Cultural, es decir, 1 estudiante, no desarrolla un actuar efectivo en encuentros culturales. Por otro lado, en el nivel inferior nunca de la variable Convivencia Escolar Democrática no se encontró a ningún estudiante.

Tabla 6

Nivel de valoración de las variables Inteligencia Cultural-Convivencia Escolar Democrática

Nivel		Inteligencia Cultural		Convivencia Escolar Democrática	
		f	%	f	%
Siempre	97-115	13	10.4%	16	12.8%
Casi siempre	78-96	61	48.8%	53	42.4%
A veces	59-77	44	35.2%	50	40.0%
Casi nunca	41-58	6	4.8%	6	4.8%
Nunca	23-40	1	0.8%	0	0.0%
TOTAL		125	100.0%	125	100.0%

Además, la media aritmética de la variable Inteligencia Cultural se sitúa en 80,06, lo que coloca al grupo en el nivel casi siempre y la desviación estándar es de 14,031, indicando que el grupo presenta una homogeneidad en sus puntuaciones en esta variable. En lo que respecta a la variable Convivencia Escolar Democrática, la media aritmética es de 80,71, también ubicando al grupo en el nivel casi siempre y la desviación estándar de 14,104, lo que muestra una homogeneidad similar en las puntuaciones de los estudiantes en esta variable. En consecuencia, se tiene como resultado que coinciden en el mismo nivel, lo que indica que el grupo de estudiantes tiende a mostrar una interacción eficaz, consistente y homogénea.

En la Tabla 7, se puede observar que en el nivel siempre de la Dimensión Metacognitiva, cuyo rango varía entre 34 a 40, el 18,4%, es decir, 23 estudiantes, son capaces de reflexionar sobre su propio actuar que le permite reconocer sus propios

prejuicios y adaptar su forma de pensar y comportarse al relacionarse con otras personas en diversos contextos culturales. En el nivel casi siempre de la Dimensión Metacognitiva, con un rango entre 27 a 33, un 50,4%, es decir, 63 estudiantes, a menudo adecuan su comportamiento al interactuar con distintas personas.

En el nivel a veces de la Dimensión Metacognitiva, con un rango de 20 a 26, el 28,8%, es decir, 32 estudiantes, ocasionalmente planifican y ajustan su actitud de manera adecuada ante situaciones culturales diversas. Mientras que en el nivel casi nunca de la Dimensión Metacognitiva, se observa que 2 estudiantes, que representan el 1,6 %, rara vez son capaces de modificar su actitud y comportamiento para comprender y aceptar las opiniones que difieren a la suya en diversos encuentros culturales.

En el nivel nunca de la Dimensión Metacognitiva, se observa un 0,8%, es decir, 1 estudiante, muestra que no desarrolla su capacidad de comprenderse a sí mismo y de modificar sus acciones en cada situación que se le presente cotidianamente, lo cual puede conllevar al desencadenamiento de conflictos.

Tabla 7

Nivel de valoración la Dimensión Metacognitiva y la Convivencia Escolar

Democrática

Nivel		Metacognitiva		Nivel	Convivencia Escolar Democrática	
		f	%		f	%
		Siempre	34-40		23	18.4%
Casi siempre	27-33	63	50.4%	78-96	53	42.4%
A veces	20-26	36	28.8%	59-77	50	40.0%
Casi nunca	14-19	2	1.6%	41-58	6	4.8%
Nunca	8- 13	1	0.8%	23-40	0	0.0%

TOTAL	125	100.0%	125	100.0%
-------	-----	--------	-----	--------

Además, se calculó para ambas variables la media aritmética y la desviación estándar; obteniendo para la dimensión Metacognitiva una media aritmética de 28,84, lo que sitúa al grupo en el nivel casi siempre, con una desviación estándar de 5,368 dando como resultado que la mayoría de los estudiantes tienen un desempeño similar en esta dimensión.

En la tabla 8 se evidencia que el nivel Siempre de la Dimensión Cognitiva cuyo rango varía entre 21 a 25, el 9,6% (12 estudiantes) desarrollan conocimientos tanto básicos como complejos, que les permitió conocer sobre las normas, prácticas culturales tanto de su propio entorno como de otras culturas diferentes. En el nivel Casi siempre cuyo rango varía entre 17 a 20, el 32% (40 estudiantes) frecuentemente obtienen conocimientos tanto de su entorno cultural como de otros. Por otro lado, en el nivel a veces con un rango que oscila entre 13 a 16, 38,4% (48 estudiantes) en algunas ocasiones desarrollan conocimientos y expresiones sobre su contexto cultural y otras culturas diferentes.

Respecto al nivel Casi nunca cuyo rango oscila entre 9 a 12 17,6% (22 estudiantes) rara vez conocen sobre las costumbres, tradiciones y normas culturales sobre su propio entorno cultural y otras culturas. En el nivel nunca cuyo rango es de 5 a 8 2,4% (3 estudiantes) ignoran la importancia de conocer, normas culturales, costumbres y tradiciones de su entorno cultural y de otros contextos culturales. Al mismo tiempo se calculó para la Dimensión Cognitiva la media aritmética y la desviación estándar; obteniendo como resultado una media aritmética de 15,98; que ubica al grupo en el nivel a veces y una desviación estándar de 3,617 lo que significa que es un grupo homogéneo.

Tabla 8

3 Nivel de valoración de la Dimensión Cognitiva y la Convivencia Escolar Democrática

Nivel		Cognitiva		Nivel	Convivencia Escolar Democrática	
		f	%		f	%
Siempre	21-25	12	9.6%	97-115	16	12.8%
Casi siempre	17-20	40	32.0%	78-96	53	42.4%
A veces	13-16	48	38.4%	59-77	50	40.0%
Casi nunca	9-12	22	17.6%	41-58	6	4.8%
Nunca	5- 8	3	2.4%	23-40	0	0.0%
TOTAL		125	100.0%		125	100.0%

En la tabla 9, sobre la Dimensión Motivacional, se observa que en el nivel Siempre cuyo puntaje varía de 26 a 30 el 3,2%, es decir, 4 estudiantes tienen interés en relacionarse con personas de distintas culturas. En el nivel casi siempre ubicado entre el rango de 21 a 25 el 1,6% representado por 2 estudiantes, frecuentemente están motivados en adquirir experiencias interculturales. En el nivel a veces el 2,4%, es decir 3 estudiantes cuyo rango varía entre 16 a 20, en algunas ocasiones están predispuestos a experimentar relaciones interculturales.

Respecto a nivel casi nunca cuyo rango se ubica entre 11 a 15 y el nivel nunca cuyo rango se ubica entre 6 a 10 se obtuvieron los mismos porcentajes; 46,4% es decir 58 estudiantes, los cuales sumados representan el 92,8% del total, lo que significa que la mayoría no están interesados en relacionarse en contextos interculturales.

Tabla 9

Nivel de valoración de la Dimensión Motivacional y la Convivencia Escolar Democrática

Nivel	Nivel	Motivacional		Nivel	Convivencia Escolar Democrática	
		f	%		f	%
Siempre	26-30	4	3,2%	97-115	16	12.8%
Casi siempre	21-25	2	1,6%	78-96	53	42.4%
A veces	16-20	3	2.4%	59-77	50	40.0%
Casi nunca	11-15	58	46,4%	41-58	6	4.8%
Nunca	6-10	58	46,4%	23-40	0	0.0%
TOTAL		125	100.0%		125	100.0%

También se observó para la Dimensión Motivacional una media aritmética de 10,12; que ubica al grupo en el nivel nunca y una desviación estándar de 2,764, por lo que el grupo es homogéneo respecto a esta dimensión.

En la Tabla 10, se puede observar que en el nivel siempre de la Dimensión Conductual, con un rango que varía de 17 a 20, el 32%, es decir, 40 estudiantes, demuestran un amplio repertorio de acciones verbales y no verbales que les permite regular su actuación personal en encuentros interculturales. En el nivel casi siempre de la Dimensión Conductual, con un rango que varía entre 13 a 16, un 33,6%, es decir, 42 estudiantes, a menudo utilizan acciones verbales y no verbales para regular su comportamiento en situaciones interculturales.

En el nivel a veces de la Dimensión Conductual, con un rango de 10 a 12, el 23,2%, es decir, 29 estudiantes, ocasionalmente utilizan acciones verbales y no verbales adecuadas en sus interacciones culturales. En el nivel casi nunca cuyo rango oscila de 7 a 9, 10 estudiantes, que representan el 8%, rara vez utilizan acciones

verbales y no verbales adecuadas, lo que puede dar lugar a malentendidos frecuentes. En el nivel nunca, se observa un 3,2% de los estudiantes, es decir, 4 estudiantes, no regulan su conducta en sus interacciones culturales, ya que no utilizan acciones verbales y no verbales adecuadas.

Tabla 10

Nivel de valoración de la Dimensión Conductual y la Convivencia Escolar

Democrática

Nivel		Conductual		Nivel	Convivencia Escolar Democrática	
		f	%		f	%
Siempre	17-20	40	32.0%	97-115	16	12.8%
Casi siempre	13-16	42	33.6%	78-96	53	42.4%
A veces	10-12	29	23.2%	59-77	50	40.0%
Casi nunca	7-9	10	8.0%	41-58	6	4.8%
Nunca	4-6	4	3.2%	23-40	0	0.0%
TOTAL		125	100.0%		125	100.0%

Además, se calculó para esta dimensión la media aritmética y la desviación estándar; obteniendo una media aritmética de 14,22, lo que sitúa al grupo en el nivel casi siempre, con una desviación estándar de 3,6 lo que significa que la mayoría de los estudiantes tienen un desempeño similar.

Respecto al análisis inferencial, se empleó los resultados del coeficiente de correlación de Pearson y las hipótesis en función a cada objetivo propuesto. A continuación, se presenta los resultados de la contrastación de hipótesis:

Hipótesis general: Existe relación significativa entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07.

H₀: No existe relación significativa entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07.

H_a: Existe relación significativa entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07.

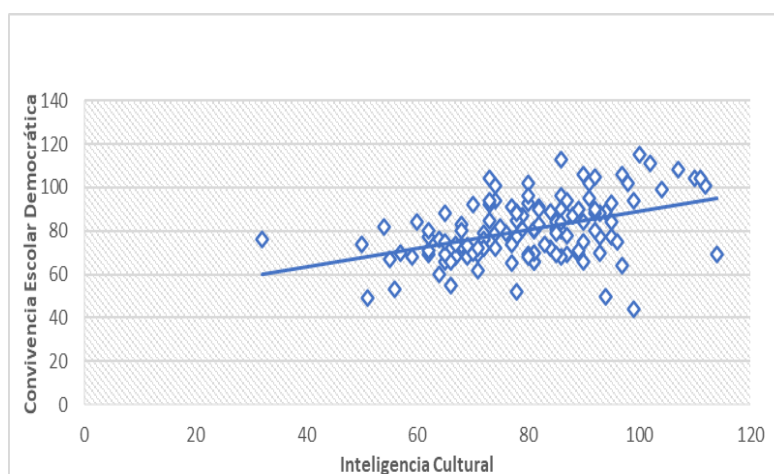
Como se observa en la figura 4 el resultado obtenido a través de la prueba paramétrica de Pearson muestra que de $r=0,423$ evidencia una correlación positiva débil entre ambas variables. Asimismo, el valor $p = 0,000$ es menor a $0,05$, esto indica que se comprueba la H_a.

Regla de decisión:

- Cuando $p_valor < 0,05$ se rechaza H₀
- Cuando $p_valor > 0,05$ se falla en rechazar H₀.

Figura 4

Grado de correlación entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática



De acuerdo con el objetivo general hay una correlación positiva débil entre las variables Inteligencia Cultural y Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria. Respecto a Inteligencia Cultural se refiere a la capacidad de una persona para comprender e interpretar el comportamiento, las emociones y las señales culturales diferentes a las suyas. Por otro lado, la Convivencia Escolar Democrática se define según Carozzo (2016), como un proceso de construcción colectiva, donde todos los miembros de la comunidad educativa participan activamente para crear una realidad basada en el diálogo, la solidaridad y el respeto a la diversidad.

Esta correlación se evidencia en los resultados que se obtuvieron en la encuesta realizada a los estudiantes donde el 48,8 % del total interactúan en su entorno educativo de manera adecuada, es decir, reflexionando sobre su propio actuar, teniendo conocimientos de su propia cultura y la de sus compañeros, mostrando interés para aprender sobre otras culturas y adecuando un lenguaje verbal y no verbal que promueva la igualdad y el respeto hacia las diferencias culturales. Sin embargo, si esta capacidad no es desarrollada por el estudiante le resultará difícil convivir de manera democrática con sus compañeros que provienen de diferentes contextos culturales.

Hipótesis específica H1: Existe una relación significativa entre la Dimensión Metacognitiva y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.

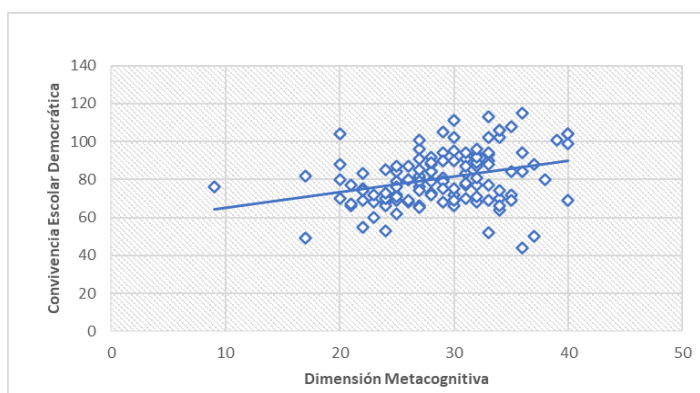
Ho: No existe relación significativa entre la Dimensión Metacognitiva de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.

Ha: Existe relación significativa entre la Dimensión Metacognitiva de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.

Como se contempla en la figura 5, el resultado obtenido por medio de la prueba paramétrica de Pearson muestra que de $r=0,317$, reflejando una correlación positiva débil. Asimismo, el valor $p = 0,000$ es menor a $0,05$, esto quiere decir que se acepta la Ha referente al primer objetivo específico.

Figura 5

Grado de correlación entre la Dimensión Metacognitiva y la Convivencia Escolar Democrática



Respecto a esta dimensión es importante, ya que como menciona Puigbó, (2020), posibilita a las personas comprender sus procesos cognitivos, lo cual permite que mejoren sus aprendizajes, tomar decisiones acertadas y reflexionar sobre su propio actuar. En el ámbito educativo, a medida que los estudiantes desarrollan una mayor capacidad de metacognición (comprensión y toma de conciencia de su propio pensamiento y prejuicios) están adecuadamente preparados para poder relacionarse empática, asertiva y respetuosamente, puesto que comprenden y aceptan las diversas opiniones que pueden tener no sólo de sus compañeros de clase sino también distintas personas de su entorno. Sin embargo, es importante resaltar que si

el estudiante no logra desarrollar adecuadamente esta dimensión (como se observa en la tabla 12, 0,8% de los estudiantes encuestados) repercutirá negativamente en sus relaciones interpersonales en la escuela, puesto que se le dificultará adecuar su propio actuar al contexto en el que se encuentre, lo que podría desencadenar conflictos que afecten su bienestar y entorno cultural.

Hipótesis específica H2: Existe una relación significativa entre la Dimensión Cognitiva y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.

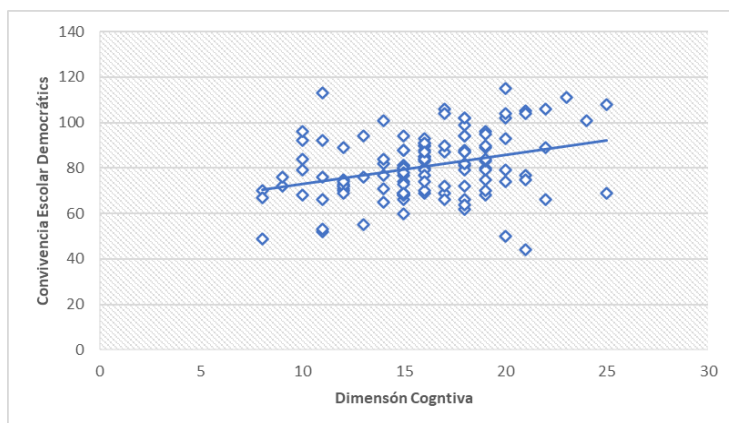
Ho: No se evidencia relación significativa entre la Dimensión Cognitiva de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.

Ha: Existe una relación significativa entre la Dimensión Cognitiva de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.

Como se observa en la figura 6 el resultado obtenido a través de la prueba paramétrica de Pearson muestra que de $r=0,326$ indica una correlación positiva débil. Asimismo, el valor $p = 0,000$ es menor a $0,05$, indica que la relación entre la Dimensión Cognitiva de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática es significativa.

Figura 6

Grado de correlación entre la Dimensión Cognitiva y la Convivencia Escolar Democrática



Referente al segundo objetivo específico, se acepta la ¹ hipótesis específica donde se muestra que existe una relación significativa entre la Dimensión Cognitiva y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria. Esta dimensión se refiere a ¹⁰⁴ la adquisición de conocimientos sobre las normas y prácticas culturales, tanto de su cultura como de otras. Estos conocimientos pueden ser específicos o generales y permiten la comprensión y el respeto hacia las diferencias, costumbres, tradiciones y normas culturales que surgen en su entorno social.

Llevándolo al ámbito educativo, Carozzo (2016) enfatiza que las escuelas son espacios donde se da un intercambio cultural, donde los estudiantes aprenden de las experiencias y conocimientos de cada uno. Es así, que los estudiantes que desarrollan con facilidad esta dimensión tienen un mayor conocimiento cultural y muestran fluidez para entender y apreciar las semejanzas y diferencias respecto a las prácticas, normas y expresiones culturales de sus compañeros, lo que favorece la convivencia democrática. Sin embargo, si los estudiantes no logran desarrollar esta dimensión como es el 3,2% de los encuestados no podrán acrecentar conocimientos que les permita comprender las expresiones de su propia cultura, así como otras del mundo.

Hipótesis específica H3: Existe una relación significativa entre la Dimensión Motivacional de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.

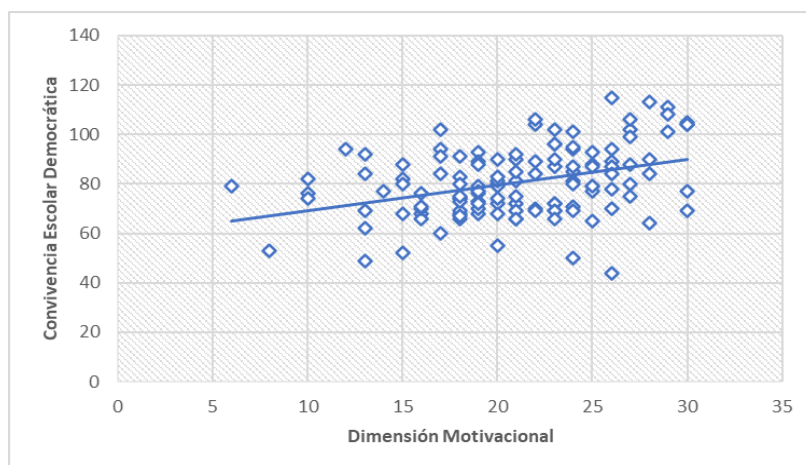
Ho: No se evidencia relación significativa entre la Dimensión Motivacional de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.

Ha: Existe una relación significativa entre la Dimensión Motivacional de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.

La figura 7 muestra lo obtenido a través de la prueba paramétrica de Pearson, refiriendo que el valor de $r=0,353$ indica una correlación positiva débil. Asimismo, el valor de $p=0,000$ es menor a $0,05$, señalando que la relación entre la Dimensión Motivacional de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática es significativa.

Figura 7

Grado de correlación entre la Dimensión Motivacional y la Convivencia Escolar Democrática



En base al tercer objetivo específico, ¹³ la relación que existe entre la Dimensión Motivacional y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria es positiva débil, tal como se observa en el 92,8% de estudiantes se encuentran en los niveles nunca y casi nunca, indicando un escaso interés para relacionarse con personas de otras culturas.

Cabe mencionar la importancia de esta dimensión, puesto que Estrada (2018) señala ⁷² en la vida de las personas es sumamente importante ya que orienta las acciones hacia metas buscan lograr la realización de la persona. La motivación dentro de la Inteligencia Cultural es fundamental, pues cumple la función de movilizar a las otras dimensiones para lograr que el estudiante pueda desarrollarse óptimamente en diversos entornos culturales.

En este sentido, debido a que esta dimensión presentó un menor nivel en los estudiantes y siendo la más importante debido a que moviliza ⁹⁶ las otras tres dimensiones de la Inteligencia Cultural se infiere ⁶⁹ que la correlación entre las dos variables es débil. Es por ello que si los estudiantes no desarrollan esta dimensión no podrán reconocer con facilidad el valor de las experiencias interculturales ni fortalecer su confianza para superar las diferencias culturales.

Hipótesis específica H4: ¹ Existe una relación significativa entre la Dimensión Conductual de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes.

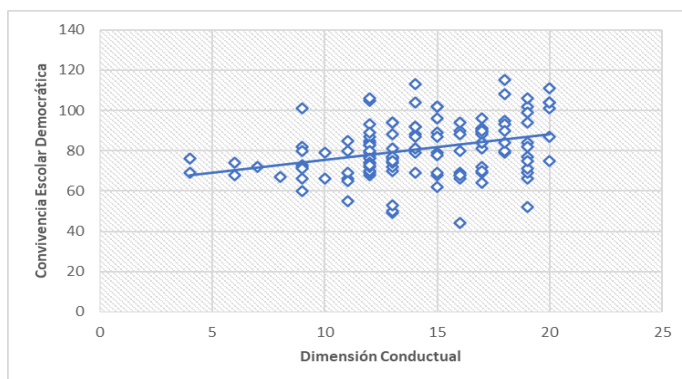
Ho: No se evidencia relación ⁴³ significativa entre la Dimensión Conductual de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.

H₁: Existe una relación significativa entre la Dimensión Conductual de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.

La figura 8 muestra lo obtenido a través de la prueba paramétrica de Pearson, refiriendo que el valor de $r=0,323$ indica una correlación positiva débil. Asimismo, el valor de $p=0,000$ es menor a $0,05$, esto indica que la relación entre la dimensión conductual de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática es significativa.

Figura 8

Grado de correlación entre la Dimensión Conductual y la Convivencia Escolar Democrática



De acuerdo con el cuarto objetivo específico se acepta la hipótesis alterna, ya que se identifica que existe una relación significativa entre la Dimensión Conductual de la Inteligencia Cultural y la variable Convivencia Escolar Democrática. Esto debido

a que la dimensión conductual permite desarrollar una autorregulación en el actuar de las personas, incluyendo acciones verbales y no verbales dentro de contextos culturales. En el ámbito educativo (Guido, 2015) menciona que una comunicación de la mano de un actuar respetuoso e inclusivo dentro de las instituciones educativas acoge el reconocimiento de las culturas desde un aspecto personal, familiar y local.

Sin embargo, si los estudiantes no logran desarrollar esta dimensión como el 11,2% ubicados en el nivel casi nunca y nunca. En consecuencia, no podrán ser capaces de utilizar un lenguaje verbal y expresiones no verbales (gestos faciales y corporales) de manera respetuosa e inclusiva, ajustándose a cada interacción cultural que tiene en la institución educativa.

CONCLUSIONES

1. La relación entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria responde a una correlación positiva débil, afirmando que existe una relación significativa.
2. Existe una correlación positiva débil entre la Dimensión Metacognitiva y la variable Convivencia Escolar Democrática, debido a que hay una limitada reflexión sobre los prejuicios y sesgos culturales.
4. Existe una correlación positiva débil entre la Dimensión Cognitiva y la variable Convivencia Escolar Democrática. La falta de conocimiento de los estudiantes acerca de su entorno cultural y otras culturas dificulta su comprensión de las diferencias dentro del aula.
1. Existe una correlación positiva débil entre la Dimensión Motivacional y la variable Convivencia Escolar Democrática, puesto que en su mayoría los estudiantes no siempre muestran un interés por aprender sobre otras culturas.
1. Existe una correlación positiva débil entre la Dimensión Conductual y la variable Convivencia Escolar Democrática, debido a que no todos los estudiantes no siempre logran regular su comportamiento (verbal y no verbal) en cada interacción

RECOMENDACIONES

1. Realizar investigaciones sobre la Inteligencia cultural, ya que es una capacidad que brinda conocimientos claves para la promoción de un ambiente educativo intercultural más democrático.
2. Implementar estrategias pedagógicas centradas en la reflexión activa del estudiante acerca de su comportamiento en contextos interculturales para desarrollar la dimensión metacognitiva de la Inteligencia Cultural.
3. Desarrollar actividades de intercambio institucional para fomentar experiencias interculturales que le permitan adquirir nuevos conocimientos sobre diversas prácticas y normas culturales.
4. Fomentar estrategias que motiven a los estudiantes a explorar experiencias interculturales, fomentando su participación en el aprendizaje de diferentes culturas y fortaleciendo la dimensión Motivacional de la Inteligencia Cultural.
5. Realizar talleres que promuevan habilidades de comunicación asertivas en los estudiantes, enfocándose tanto en las acciones verbales y no verbales para desarrollar la dimensión conductual de la inteligencia Cultural

REFERENCIAS

- Abuiso, F. Katz, M. y Seid, G. (2019). *Cuaderno de cátedra nº 7 La técnica de encuesta: características y aplicaciones*. [Archivo PDF] <http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-encuesta.pdf>
- Association for Behavior Analysis International. (2018). *What is Behavior Analysis?*. Recuperado de <https://www.abainternational.org/about-us/behavior-analysis.aspx>
- Asociación Solaris Perú. (2014). Estrategias de convivencia democrática "Por una escuela formativa y participativa". <https://www.metodosolaris.com.pe/wp-content/uploads/2017/06/Estrategias-de-Convivencia-Democratica.pdf>
- Banda, A. y Morales, M. (2015). *Las características personales y los valores sociales de una población urbana relacionados con la participación social*. *Revista Psicología desde el Caribe*, 32 (2), 218-234. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2015000200003
- Blanco, N. (2022). *Inteligencia cultural y social en Bibliotecología y Ciencia de la información*, *Información, cultura y sociedad*. (47) 5- 11. <http://dx.doi.org/10.34096/ics.i47.12057>.
- Bohórquez, E., Pérez, M., Caiche, W. y Benavides, A. (2020). La motivación y el desempeño Laboral: El capital humano como factor clave de una organización. *Universidad y Sociedad*, 12(3), 385-390. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218->

- Brizuela, G., González, C., González, Y., y Sánchez, D. (2021). *La educación en valores desde la familia en el contexto actual*. *Medisan*, 25(4), 982-1000. <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v25n4/1029-3019-san-25-04-982.pdf>
- Brown, B. (2017). *Braving the Wilderness: The Quest for True Belonging and the Courage to Stand Alone*. <https://www.penguinrandomhouse.co.za/book/braving-wilderness-quest-true-belonging-and-courage-stand-alone/9781785041754>
- Carbajal, P. (2013). Convivencia Democrática en las Escuelas: Apuntes para una reconceptualización. *Revista Iberoamericana de evaluación educativa*, 6(2), 13-35.
- Canese, M. (2016). *La inteligencia cultural en la universidad: Dimensiones e indicadores para una gestión innovadora de la enseñanza, la investigación y la extensión universitaria*. Universidad del Norte. https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/175200/201_00001%20-%20OK.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Canese, M. (2018). *Inteligencia cultural en la universidad: estrategias didácticas innovadoras aplicadas en el Centro Hispano-Ruso de la Universidad Federal del Sur, Rostov del Don, Rusia*. Universidad del Norte, Paraguay, Paraguay. <https://doi.org/10.30878/ces.v25n2a2>
- Caracuel, R., Torres, B., Padial, R., y Cepero, M. (2018). *La escuela como agente de socialización y su influencia en la adquisición y mantenimiento de hábitos saludables y no saludables*. *ESHPA, Education, Sport, Health and Physical Activity*, 2(2), 207-216. DOI: <http://hdl.handle.net/10481/51758>
- Carozzo, J. (2016). Dimensiones de la convivencia. *Revista del Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela*. *Huellas*, Año 3 (Nº 5), 27-42.

[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/DC5D2EB382546263052580A600733653/\\$FILE/Dimensiones.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/DC5D2EB382546263052580A600733653/$FILE/Dimensiones.pdf)

Carozzo, J. (2017). *La convivencia democrática en la escuela: una agenda pendiente*. Universidad de ciencias y humanidades. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/idi-uch/20211027043737/la-convivencia-democratica-en-la-escuela.pdf>

Colegio Franco Peruano. (2016). Plan de acción para la convivencia escolar democrática. <https://www.lfrancope.edu.pe/archives/2016/matricula/10-CONVIVENCIA-ES.pdf>

Diario El Peruano. (13 de mayo del 2018). *Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes*. Diario El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1647264-6>

Diario Exitosa. (24 de septiembre del 2022). *Puerto Maldonado: Escolar es golpeado por su compañero y amenazado de muerte por pertenecer a una comunidad nativa*. Diario Exitosa. <https://www.exitosanoticias.pe/actualidad/puerto-maldonado-escolar-golpeado-su-companero-amenazado-muerte-pertenecer-una-comunidad-nativa-n84530>

Estrada, L. (2018). *Motivación y Emoción*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/3541/138%20MOTIVACI%c3%93N%20Y%20EMOCI%c3%93N.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2015). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES - 2015*. <https://www.unicef.org/peru/informes/encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-enares-2015>

- Freré, J., Véliz, J, Sarco, E., y Campoverde, K. (2022). La percepción, la cognición y la interactividad. *RECIMUNDO*, 6(2), 151-159.
- García, J. (2018). *Cognición y Desarrollo*. Revista de Psicología, 14 (17), 7-24. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/6081/1/cognicion-desarrollo-garcia-madruga.pdf>
- García, M. (2019). *Tratamiento y análisis de la información de los mercados*. Editorial IC.
- Guido, S. (2015). Interculturalidad y educación en la ciudad de Bogotá: prácticas y contextos. *Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional*. <https://equidaddiversidad.files.wordpress.com/2013/12/inteculturalidad-pdf.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, R., Fernández, C. (2014). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL. Metodología de la investigación - Sexta Edición (uncuyo.edu.ar)
- Huamán, S., Tafur, R. y Soriano R. (2020). *Percepciones de los docentes de dos instituciones educativas de Lima metropolitana sobre sus relaciones interpersonales*. *Horizonte de la ciencia*. 11(20), 151-154. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/902/1098>
- Huertas, G., Mayhuasca, D., Quezada, M. y Sigüeñas, R. (2022). *El debate cooperativo para mejorar la convivencia democrática en la educación secundaria [Tesis de licenciatura, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico]*. Repositorio Institucional - Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.

https://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/2067/1/Tesis_CHS_Huertas.pdf

Infobae. (17 de junio del 2022). *Denuncian xenofobia en colegio de SMP por pelea de estudiantes peruanos y extranjeros.*

<https://www.infobae.com/america/pUNSECOeru/2022/06/17/denuncian-xenofobia-en-colegio-de-smp-por-pelea-de-estudiantes-peruanos-y-extranjeros/>

Leyton, I. (2020). Convivencia escolar en Latinoamérica: una revisión de literatura latinoamericana (2007-2017). *Revista Colombiana de Educación*, (80), 227-260. <https://doi.org/10.17227/rce.num80-8219>

Malott, R. y Shane, J. (2016) *Principles Of Behavior*. New York. Editorial Routledge.

Ministerio de Cultura. (2023). *Glosario: ABC de la interculturalidad*. [Archivo PDF].

<https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/GLOSARIO%20ABC%20de%20la%20interculturalidad%202023%20-%208FEB.pdf>

Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. [Archivo PDF]. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

Ministerio de Educación. (2016). *Resultados de la participación de Perú.*

<https://hdl.handle.net/20.500.12799/6639>

Park, N., Peterson, C., y Sun, J. (2013). La psicología positiva: investigación y aplicaciones. *Terapia psicológica*, 31(1), 11-19.

Olivera, M., Tadeo, S., Taipe, V. y Zacarias, R. (2022). *Aula invertida para desarrollar la convivencia democrática en estudiantes de educación secundaria [Tesis de licenciatura, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico]*.

Repositorio Institucional - Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

Monterrico.https://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/2065/1/Tesis_CHS_OLIVERA_TADEO_TAIPE_ZACARIAS.pdf

Oliveros, M. (2019). El respeto. *Revista Médica Basadrina*, 12(2), 39–40.
<https://doi.org/10.33326/26176068.2018.2.642>

Organización Internacional Bullying Sin Fronteras. (2022). *1 Millón de estudiantes en América Latina y España van a la escuela con miedo a sufrir Bullying*.
<https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2022/07/1-millon-de-estudiantes-en-america.html>

Pedrero, E., Fernández, O. y Moreno, P. (2017). *Educación para la diversidad cultural y la interculturalidad en el contexto escolar español*. *Revista de Ciencias Sociales*, 23(2), pp. 11-26. <https://redalyc.org/journal/280/28056733002/movil/>

Posada, J. L. (2016). La Inteligencia: Una exploración sobre algunos aspectos contemporáneos. *Revista Tesis Psicológica*, 11(1), 150-161.
<https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:us:35bfcf00-7d8d-4588-a2e5-4f4188cf7dbf>

Puigbó, J. (2020). *¿Qué es la metacognición? Ejemplos y estrategias*. *Psicología online*. <https://www.psicologia-online.com/que-es-la-metacognicion-ejemplos-y-estrategias-4267.html>

Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo continente*, 29(1), 193-197.
<http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/viewFile/991/914>

Rubio, A. (24 de agosto de 2023). *La etapa de la adolescencia*. Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria y Atención Primaria. <https://sepeap.org/la-etapa-de-la-adolescencia/>

- Rodriguez, Y.(2023). *Habilidades blandas en la convivencia democrática en la Institución Educativa Pública Reino de España 7053 Lima, 2022. Revista de Investigación científica y tecnológica Alpha Centauri, 4(1), 46-57.*
<https://doi.org/10.47422/ac.v4i1.141>
- Suárez, A. (2016). *Introducción a la Psicología de los Procesos Cognoscitivos.*
- Tejada, M. (2020). *Manual: Investigaciones con fines de graduación y titulación. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.*
<http://repositorio.ipnm.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1749/5/Manual%20Investigaciones>
- Toro, R., Peña, M., Avendaño, B., Mejia, S. y Bernal, A. (2022). *Análisis Empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según Opciones de Respuesta, Muestra y Observaciones Atípicas.* Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación, 2(63), 19- 30. 459671926003.pdf (redalyc.org)
- Tríos, S. (15 de junio del 2019). *Normas culturales.* Plataforma de derecho y ciencias sociales. <https://leyderecho.org/normas-culturales>
- Useche, M., Artigas, W., Queipo, B. y Perozo. E. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuanti- cualitativos.* Universidad de la Guajira. Editorial Gente Nueva.

ANEXO

Anexo 1

Matriz de investigación de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Ítems
¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia cultural y la convivencia escolar democrática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07?	Objetivo general	Hipótesis general	Inteligencia Cultural	Metacognitiva	1. Planifica su acción personal para participar en encuentros interculturales.	Encuesta (Cuestionario)	1,2
	Determinar la relación entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Santiago de Surco- UGEL 07.	Existe relación significativa entre la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de			2. Diferencia actitudes culturales propias y ajenas considerando el contexto situacional		3,4,5
					3. Modifica las acciones planificadas según las exigencias del contexto.		6,7,8

		Santiago de Surco-UGEL 07.		Cognitiva	4. Conoce sobre el desarrollo cultural de la humanidad.		9,10
					5. Conoce las manifestaciones culturales de su entorno social.		11,12,13
				Motivacional	6. Siente interés y satisfacción ante un encuentro intercultural.		14,15,16
					7. Valora positivamente los aprendizajes que obtiene en las experiencias interculturales.		17, 18, 19
				Conductual	8. Usa un vocabulario y tonalidad de voz acorde a cada situación de interacción intercultural.		20,21,
					9. Presta atención a su expresión facial y gestos en interacción intercultural.		22,23
	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Convivencia escolar democrática	Estructural	1. Valora la diversidad familiar.		1,2

	Identificar la relación entre la dimensión Metacognitiva de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.	Existe una relación significativa entre la dimensión Metacognitiva de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.			2. Incluye y respeta las diferencias.		3,4,5
				Personal	3. Es auténtico en sus relaciones interpersonales.		6,7,8
					4. Reflexiona sobre sus propias acciones.		9, 10,11
	5. Valora la igualdad y la justicia.	12,13,14					
	Relacional	6. Establece relaciones interpersonales de calidad.		15, 16,17			
		7. Respeta a los demás y valora su personalidad.		18,19,20,			
	Identificar la relación entre la dimensión Cognitiva de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.	Existe una relación significativa entre la dimensión Cognitiva de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.					
Identificar la relación entre la dimensión Motivacional de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.	Existe una relación significativa entre la dimensión Motivacional de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.						

	<p>Democrática en los estudiantes de educación secundaria.</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión Conductual de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.</p>	<p>Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.</p> <p>Existe una relación significativa entre la dimensión Motivacional de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.</p> <p>Existe una relación significativa entre la dimensión Conductual de la Inteligencia Cultural y la Convivencia Escolar Democrática en los estudiantes de educación secundaria.</p>			<p>8. Apoya y se solidariza con sus pares.</p>		<p>21,22,23</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	------------------------------------------------	--	-----------------

Anexo 2**Cuestionario: Inteligencia Cultural**

Nombre: _____ Grado y sección _____ fecha _____

_____ Edad: _____ Sexo: _____ Distrito del domicilio: _____

Estimado/a estudiante, se le presenta un cuestionario con fines de investigación. Dicho cuestionario es de margen confidencial y anónimo, no existen respuestas correctas o incorrectas.

Instrucciones:

Marca con una equis (x) la respuesta que considere. Por favor, se le solicita marcar todas las preguntas sin ningún casillero incompleto. Considere lo siguiente:

1 = Nunca	2 = Casi Nunca	3 = A veces	4 = Casi Siempre	5 = Siempre
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

N°	Ítems	Respuestas				
		1	2	3	4	5
1	¿Tomas en cuenta las consecuencias de tus acciones y palabras al relacionarte con los demás?					
2	¿Planificas cómo vas a actuar para relacionarte con personas de otras culturas?					
3	¿Consideras las características del entorno para adaptar tu comportamiento?					
4	¿Prestas atención a las normas culturales (valores, creencias y costumbres) cuando te relacionas con otras personas?					
5	¿Consideras que al relacionarte con otras personas reconoces las diferencias culturales?					
6	¿Tomas en cuenta la información del contexto al actuar en cada situación?					
7	¿Estás dispuesto/a a cambiar tus acciones si el entorno lo exige?					
8	¿Adaptas tu comportamiento para mostrar mayor disposición al interactuar con distintas culturas?					
9	¿Te informas sobre el desarrollo cultural de otros continentes?					
10	¿Investigas sobre las expresiones culturales (música, danza, gastronomía, otros) de los países latinoamericanos?					

11	¿Estás familiarizado/a con las tradiciones y festividades culturales de tu comunidad?					
12	¿Reconoces las expresiones artísticas y creativas desarrolladas por los estudiantes de tu institución educativa?					
13	¿Identificas las costumbres y tradiciones del lugar de nacimiento de los miembros de tu familia?					
14	¿Te sientes motivado/a al participar de actividades que fomenten la interacción con personas de diferentes culturas?					
15	¿Experimentas curiosidad y entusiasmo al descubrir las diferencias culturales cuando participas de distintas actividades?					
16	¿Disfrutas al participar de actividades que te permitan conocer y aprender de diferentes culturas?					
17	¿Encuentras enriquecedor aprender sobre las costumbres y tradiciones de otras personas?					
18	¿Sientes que las experiencias interculturales te ayudan a comprender mejor el mundo?					
19	¿Valoras los nuevos conocimientos y habilidades que adquieres al relacionarte con personas de diferentes culturas?					
20	¿Adaptas tus palabras y tono de voz al relacionarte con personas de otras culturas?					
21	¿Eres cuidadoso/a al utilizar expresiones y palabras al interactuar con personas de otras culturas?					
22	¿Eres cuidadoso al utilizar gestos y expresiones faciales al relacionarte con personas de diferentes culturas?					
23	¿Te esfuerzas por adaptar tus expresiones faciales y gestos para ser más receptivo/a con personas de otras culturas?					

Anexo 3

Cuestionario: Convivencia Escolar Democrática

Nombre: _____ Grado _____ y
sección _____ fecha _____ Edad: _____ Sexo: _____ Distrito
del domicilio _____

Estimado/a estudiante, se le presenta un cuestionario con fines de investigación. Dicho cuestionario es de margen confidencial y anónimo, no existen respuestas correctas o incorrectas.

Instrucciones:

Marca con una equis (x) la respuesta que considere. Por favor, se le solicita marcar todas las preguntas sin ningún casillero incompleto. Considere lo siguiente:

1 = Nunca	2 = Casi Nunca	3 = A veces	4 = Casi Siempre	5 = Siempre
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

N°	Ítems	Respuestas				
		1	2	3	4	5
1	¿En la escuela se promueve el respeto y la valoración de las familias?					
2	¿Sientes que en la escuela se fomenta la inclusión de las familias en sus distintas estructuras (familias monoparentales, adoptivas, entre otras)?					
3	¿Te sientes incluido y aceptado en la escuela, independientemente de tus características personales y aprendizaje?					
4	¿En la escuela se promueve el respeto por las diferencias culturales?					
5	¿Consideras que la escuela realiza acciones que promueven un ambiente inclusivo?					
6	¿Sientes que puedes ser tú mismo/a al momento de compartir tus ideas y opiniones con tus compañeros/as?					
7	¿Consideras que tu comportamiento refleja tus valores y creencias, al relacionarte con los miembros de tu escuela?					
8	¿Demuestras coherencia entre tus pensamientos, sentimientos y acciones al interactuar en la escuela?					
9	¿Eres consciente de tus emociones y de qué manera pueden influir en tus acciones?					

10	¿Te tomas el tiempo para analizar cómo tus acciones afectan positiva o negativamente a los demás?						
11	¿Evalúas tus acciones para mejorar tus relaciones con tus compañeros/as?						
12	¿Consideras que las personas en la escuela son tratadas con igualdad y respeto?						
13	¿Se brinda las mismas oportunidades de aprendizaje y participación a los estudiantes dentro de la escuela?						
14	¿Te preocupas por defender los derechos y la dignidad de tus compañeros/as ante situaciones de injusticia o discriminación?						
15	¿Las relaciones con tus compañeros/as de clase son asertivas, empáticas y respetuosas?						
16	¿Sientes que puedes confiar en tus amigos de la escuela y contar con su apoyo en momentos difíciles?						
17	¿Los conflictos que se generan en tu aula suelen ser resueltos de manera pacífica?						
18	¿Consideras que tus compañeros te valoran y respetan tal como eres al momento de interactuar con ellos?						
19	¿Se promueve el respeto mutuo y la aceptación de las diferencias individuales en tu escuela?						
20	¿Crees que se valora y respeta las diferencias y características personales en la escuela?						
21	¿Tus compañeros/as de clase te brindan apoyo cuando lo necesitas y están dispuestos/as a ayudarte?						
22	¿Consideras que existe solidaridad y colaboración entre los compañeros de aula?						
23	¿Crees que se fomenta la ayuda mutua y el apoyo entre estudiantes?						

● 20% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet	4%
2	repositorio.monterrico.edu.pe Internet	2%
3	repositorio.unife.edu.pe Internet	1%
4	hdl.handle.net Internet	<1%
5	monterrico on 2023-12-19 Submitted works	<1%
6	Universidad Internacional de la Rioja on 2023-02-11 Submitted works	<1%
7	repositorio.ipnm.edu.pe Internet	<1%
8	cienciaergosum.uaemex.mx Internet	<1%

9	Universidad Cesar Vallejo on 2022-07-27 Submitted works	<1%
10	Universidad Cesar Vallejo on 2016-08-31 Submitted works	<1%
11	Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE on 2021-12-01 Submitted works	<1%
12	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-18 Submitted works	<1%
13	repositorio.ftpcl.edu.pe Internet	<1%
14	monterrico on 2023-12-19 Submitted works	<1%
15	researchgate.net Internet	<1%
16	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-04 Submitted works	<1%
17	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-18 Submitted works	<1%
18	Universidad Católica de Santa María on 2023-09-27 Submitted works	<1%
19	slideshare.net Internet	<1%
20	redalyc.org Internet	<1%

21	pirhua.udep.edu.pe Internet	<1%
22	repositorio.unsa.edu.pe Internet	<1%
23	repositorio.upla.edu.pe Internet	<1%
24	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-17 Submitted works	<1%
25	Universidad Cesar Vallejo on 2023-08-14 Submitted works	<1%
26	Universidad Internacional de la Rioja on 2023-07-13 Submitted works	<1%
27	repositorio.ufsc.br Internet	<1%
28	documents.mx Internet	<1%
29	repositorio.autonmadeica.edu.pe Internet	<1%
30	archive.org Internet	<1%
31	monterrico on 2023-12-19 Submitted works	<1%
32	Universidad Cesar Vallejo on 2016-08-10 Submitted works	<1%

33	Universidad Cesar Vallejo on 2016-08-21 Submitted works	<1%
34	Universidad del Istmo de Panamá on 2023-06-16 Submitted works	<1%
35	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-14 Submitted works	<1%
36	Universidad Nacional de Tumbes on 2023-10-18 Submitted works	<1%
37	monterrico on 2023-12-19 Submitted works	<1%
38	scilit.net Internet	<1%
39	1library.co Internet	<1%
40	Corporación Universitaria Iberoamericana on 2023-02-13 Submitted works	<1%
41	repositorio.umch.edu.pe Internet	<1%
42	Universidad Femenina del Sagrado Corazón on 2022-01-17 Submitted works	<1%
43	Universidad Cesar Vallejo on 2019-04-02 Submitted works	<1%
44	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2023-12-12 Submitted works	<1%

45	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-07	<1%
	Submitted works	
46	grupocieg.org	<1%
	Internet	
47	Universidad Peruana Cayetano Heredia on 2018-02-26	<1%
	Submitted works	
48	repositorio.unprg.edu.pe	<1%
	Internet	
49	tarapoto on 2023-12-17	<1%
	Submitted works	
50	clubensayos.com	<1%
	Internet	
51	comminit.com	<1%
	Internet	
52	"Experiencias y lecciones aprendidas en la lucha contra la COVID-19", ...	<1%
	Crossref	
53	Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-10	<1%
	Submitted works	
54	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
	Internet	
55	monterrico on 2023-12-19	<1%
	Submitted works	
56	repositorio.upse.edu.ec	<1%
	Internet	

57	unasam on 2023-10-12 Submitted works	<1%
58	Escuela Nacional Superior de Folklore José María Arguedas on 2019-0... Submitted works	<1%
59	Kovadata Ltda on 2021-11-08 Submitted works	<1%
60	Submitted on 1688702084632 Submitted works	<1%
61	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-30 Submitted works	<1%
62	Universidad Femenina del Sagrado Corazón on 2023-04-13 Submitted works	<1%
63	Universidad Peruana Cayetano Heredia on 2018-02-28 Submitted works	<1%
64	Universidad Peruana Cayetano Heredia on 2018-02-28 Submitted works	<1%
65	Universidad San Ignacio de Loyola on 2018-10-30 Submitted works	<1%
66	Universidad San Ignacio de Loyola on 2018-11-06 Submitted works	<1%
67	Universidad de Guayaquil on 2023-08-13 Submitted works	<1%
68	dspace.uclv.edu.cu Internet	<1%

69	issuu.com Internet	<1%
70	pobladores.lycos.es Internet	<1%
71	repositorio.autonoma.edu.pe Internet	<1%
72	coursehero.com Internet	<1%
73	grafiati.com Internet	<1%
74	Bachillerato Alexander Bain, S.C on 2007-05-18 Submitted works	<1%
75	Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2023-04-24 Submitted works	<1%
76	Universidad Abierta para Adultos on 2022-04-27 Submitted works	<1%
77	Universidad Católica de Santa María on 2023-01-23 Submitted works	<1%
78	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-03 Submitted works	<1%
79	Universidad Europea de Madrid on 2021-12-06 Submitted works	<1%
80	Universidad Marcelino Champagnat on 2018-11-05 Submitted works	<1%

81	Universidad Peruana de Las Americas on 2021-04-17 Submitted works	<1%
82	Universidad de Pamplona on 2021-12-15 Submitted works	<1%
83	biblioteca.clacso.edu.ar Internet	<1%
84	digibuo.uniovi.es Internet	<1%
85	doaj.org Internet	<1%
86	ilhn.com Internet	<1%
87	mriuc.bc.uc.edu.ve Internet	<1%
88	repositorio.undac.edu.pe Internet	<1%
89	revistas.ujat.mx Internet	<1%
90	inforpressca.com Internet	<1%
91	tems.edu.uy Internet	<1%
92	"Qualitative approaches to research on plurilingual education / Enfoca... Crossref	<1%

93	Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2023-10-16 Submitted works	<1%
94	Infile on 2017-03-09 Submitted works	<1%
95	Mondragon Unibertsitatea on 2023-05-16 Submitted works	<1%
96	Universidad Carlos III de Madrid on 2020-06-23 Submitted works	<1%
97	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-15 Submitted works	<1%
98	Universidad Cesar Vallejo on 2018-07-25 Submitted works	<1%
99	Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-08 Submitted works	<1%
100	Universidad Internacional de la Rioja on 2023-07-12 Submitted works	<1%
101	Universidad Nacional de Educación a Distancia on 2023-05-11 Submitted works	<1%
102	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2021-06-29 Submitted works	<1%
103	dspace.ucuenca.edu.ec Internet	<1%
104	matedu.uagro.mx Internet	<1%

105	monterrico on 2023-12-19 Submitted works	<1%
106	repositorio.uarm.edu.pe Internet	<1%
107	ru.iiec.unam.mx Internet	<1%
108	dspace.uce.edu.ec Internet	<1%