

INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTEARRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA COMPETENCIA ACTÚA Y PIENSA MATEMÁTICAMENTE EN SITUACIONES DE REGULARIDAD, EQUIVALENCIA Y CAMBIO DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DEL VI CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80881 “ENRIQUE VALENZUELA VALERA” DEL DISTRITO DE PACASMAYO, PROVINCIA DE PACASMAYO - UGEL PACASMAYO – LA LIBERTAD.

TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO

GOMEZ ALVAREZ, Mariza Soledad

La Libertad - Perú

2018

Índice

Introducción.....	1
1. Identificación de la Problemática.....	3
1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la I.E.....	3
1.2 Formulación del Problema Identificado.....	5
2. Diagnóstico:.....	10
2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados	10
2.1.1 Resultados cuantitativos	10
2.1.2 Resultados cualitativos	10
2.2 Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la I.E., Compromisos de Gestión Escolar y el MBD del Directivo.....	11
3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico	17
4. Planteamiento de la Alternativa de Solución.....	20
5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada.....	25
5.1 Marco Conceptual.....	25
5.1.1 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación pedagógica.....	25
5.1.1.1. Monitoreo Pedagógico.....	25
5.1.1.1.1. Definición de Monitoreo Pedagógico.....	25
5.1.1.1.2. Estrategias de Monitoreo Pedagógico.....	26
5.1.1.1.3. Instrumentos de monitoreo sobre la práctica docente en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática.....	26
5.1.1.2. Acompañamiento Pedagógico.....	27
5.1.1.2.1. Definición de Acompañamiento Pedagógico.....	27
5.1.1.2.2. Estrategias de Acompañamiento Pedagógico.....	27
5.1.1.3. Evaluación de Desempeño Docente.....	28
5.1.1.3.1. Definición de evaluación de desempeño docente.....	28
5.1.1.3.2. Modelos de evaluación de la práctica docente.....	28
5.1.1.3.3. Instrumentos de evaluación sobre la práctica docente en comprensión de textos orales.....	29
5.1.2 Área de Matemática.....	29
5.1.2.1. Competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio.....	30
5.1.2.1.1. Capacidades de la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio.....	30

5.1.3 Evaluación formativa y/o sumativa en las sesiones de aprendizaje.....	31
5.1.4 El material didáctico en las sesiones de aprendizaje.....	31
5.1.5 Los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.....	32
5.1.5.1. La problematización.....	32
5.1.5.2. El propósito y la organización.....	32
5.1.5.3. La motivación, el interés o incentivo.....	32
5.1.5.4. Saberes previos.....	33
5.1.5.5. La gestión y el acompañamiento.....	33
5.1.5.6. Evaluación.....	33
5.1.6 Los procesos didácticos en el aprendizaje del área de Matemática.....	33
5.1.6.1. La comprensión del problema.....	34
5.1.6.2. Búsqueda de estrategias.....	34
5.1.6.3. Representación.....	34
5.1.6.4. Formalización o institucionalización.....	34
5.1.6.5. Reflexión.....	34
5.1.6.6. Transferencia.....	35
5.1.7 Prácticas restaurativas para la solución de conflictos.....	35
5.2 Experiencia Exitosa.....	35
6. Diseño de Plan de Acción	37
6.1 Objetivos.....	37
6.1.1 Objetivo general.....	37
6.1.2 Objetivos específicos.....	37
6.2 Matriz del Plan de Acción.....	38
7. Plan de Monitoreo y Evaluación.....	43
8. Presupuesto.....	50
9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción.....	53
10. Lecciones Aprendidas.....	55
Referencias.....	56
Apéndice.....	60

Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Árbol de problemas.....	9
<i>Figura 2.</i>	Análisis de resultados de diagnóstico.....	15
<i>Figura 3.</i>	Caracterización del rol como líder pedagógico.....	19
<i>Figura 4.</i>	Matriz del Plan de Acción.....	39
<i>Figura 5.</i>	Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción.....	44
<i>Figura 6.</i>	Riesgos y medidas del plan de monitoreo.....	49
<i>Figura 7.</i>	Presupuesto de Plan de Acción.....	50

Introducción

El presente trabajo denominado Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación para mejorar la práctica docente en el área de Matemática del VI ciclo de EBR de la Institución Educativa N° 80881 “Enrique Valenzuela Valera” del distrito de Pacasmayo, provincia de Pacasmayo - UGEL Pacasmayo – La Libertad, es un Plan de Acción elaborado con la finalidad de dar solución al Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática en los estudiantes del VI ciclo de EBR de la Institución Educativa N° 80881 “Enrique Valenzuela Valera” del distrito de Pacasmayo - UGEL Pacasmayo.

El Plan de Acción se elaboró luego de haberse despertado el interés al realizar el diagnóstico del Plan de Acción, relacionado al problema priorizado que afecta la mejora de los aprendizajes de los estudiantes del VI Ciclo. Para ello, se ha Identificado en el primer acápite la problemática en base al contexto socio – cultural de la Institución Educativa, luego se formuló el problema identificado, dando una explicación sustentada por diversos autores de las causas principales del problema.

El segundo acápite presenta el diagnóstico, donde se da explicación a los resultados de los instrumentos aplicados, tanto cuantitativos como cualitativos; además se relacionó el problema con la visión de cambio de los procesos de la Institución Educativa, compromisos de gestión escolar y el MBD Directivo. El tercer acápite trata sobre la Caracterización del rol como líder pedagógico relacionando las Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson con la a solución del problema.

El cuarto acápite presenta el planteamiento de la alternativa de solución, priorizando las alternativas de solución de acuerdo a los tres criterios: el impacto en el logro de aprendizaje, generación de mayores cambios en la escuela y su relación con la Gestión Curricular, la Convivencia y el MAE además de relacionarlos con los procesos. El quinto acápite presenta la sustentación de la alternativa de solución priorizada con citas textuales y no textuales.

El sexto acápite trata sobre el diseño del Plan de Acción, ahí se indican los objetivos generales y específicos; la matriz del Plan de Acción la cual nos permite determinar indicadores, metas, estrategias, actividades, responsable y cronograma en correspondencia a los objetivos específicos de la propuesta. El séptimo acápite presenta el plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción, pieza clave para garantizar el logro de los objetivos

formulados en el Plan de Acción, puesto que permitirá detectar oportunamente deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste de las actividades planificadas.

El octavo acápite visualiza el presupuesto del Plan de Acción, permitiendo que se proyecte y estime los recursos financieros para ponerlo en marcha. En el noveno acápite indica la descripción del proceso de elaboración del Plan de Acción explicando todo lo que se trabajó en cada módulo y que sirvió de apoyo para la elaboración del mismo y el décimo acápite presenta las lecciones aprendidas a través de todo el proceso de Plan de Acción.

En el noveno acápite que trata sobre la Descripción del Proceso Elaboración del Plan de Acción ha permitido que describa el desarrollo de cada uno de los módulos formativos que permitieron brindar las orientaciones que favorecieron el empoderamiento en la gestión escolar y el ejercicio del liderazgo pedagógico, así como analizar y priorizar la problemática y tome decisiones estratégicas sobre la alternativa de solución, involucrando la participación de todos los actores de la Institución Educativa. En el acápite décimo, sobre las lecciones aprendidas, se ha identificado el conjunto de aprendizajes, que me van a permitir como líder pedagógico el fortalecer las capacidades de los docentes, mejorar los aprendizajes y lograr la visión institucional.

1. Identificación de la Problemática

1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la Institución Educativa

La I.E. N° 80881 “Enrique Valenzuela Valera (Ex 237) es la primera y la más antigua de nuestro pueblo, contando con 136 años de fundación al servicio de la Educación y la Cultura del pueblo pacasmayino. Se ubica en la calle Francisco de Zela N° 142, del distrito de Pacasmayo, atiende dos niveles; primaria y secundaria. El nivel primario tiene una población de 265 escolares divididos en 12 aulas, dos por cada grado. El nivel secundario cuenta con una población de 105 estudiantes, divididos en 5 aulas una por cada grado.

En cuanto a los ambientes, contamos con una infraestructura de material noble, techos de concreto en el nivel primaria y en secundaria los techos son de eternit, tenemos un coliseo deportivo para la aplicación de las diversas disciplinas deportivas, también una biblioteca multiusos, con material didáctico organizado al alcance de los docentes, contamos con dos aulas de innovación pedagógica implementadas con pizarras interactivas, Tablet, sets de robótica, laptop XO y proyector multimedia.

Así mismo, contamos con documentos administrativos y de gestión actualizados (PAT, PEI, PCI, RI) al 2017, así como el SIAGIE que también está actualizado; la página de Facebook institucional informa al usuario el trabajo desempeñado en la Institución Educativa; contamos con un calendario anual donde se visualizan todas las actividades a trabajar; los documentos de Mantenimiento de Locales escolares en regla y con evidencias; se cuenta con documentos normativos y una estructura orgánica ágil y dinámica.

En cuanto a los estudiantes, el nivel de aprendizaje, según la evaluación ECE 2015, en el nivel primaria se logró en comprensión lectora que el 51,4 % de los estudiantes y el 40.5% obtengan nivel satisfactorio en comunicación y matemática respectivamente. En la ECE 2016 se logró que el 75% de los estudiantes obtengan logro destacado en segundo grado tanto en comunicación y matemática, siendo beneficiarios del Bono Escuela, emitido por el MINEDU. El problema radica en el nivel secundario; en comprensión lectora que solo obtuvieron un nivel satisfactorio el 10.5% de los estudiantes, y en matemática solo el 5.3%.

La mayoría de los estudiantes provienen de hogares disfuncionales, es notorio su conformismo y el poco espíritu competitivo. Existen estudiantes, que trabajan en su horario libre en la pesca o como moto taxistas. En cuanto a las relaciones interpersonales entre los estudiantes se puede observar que muchos estudiantes de ambos niveles tienen conflictos por su actuar violento y agresivo, cuyos padres en su mayoría son personas que provienen de las zonas aledañas de Pacasmayo de El Progreso, Alto Pacasmayo, La Greda, y se ocupan de la pesca o de trabajos eventuales, son de un bajo nivel cultural, contando con un gran porcentaje de padres que solo tienen estudios de nivel primaria, motivo por el cual no apoyan a la educación de sus hijos en los grados superiores.

Frente a esta problemática contamos con fortalezas que nos permitirán abordar la problemática, contamos con docentes que elaboran sus programaciones anual y de unidad y siguen modelos de las sesiones de aprendizaje según MINEDU; así mismo con padres de familia que se encuentran organizados formando parte de los diversos comités como de APAFA, CONEI, del comité de Mantenimiento de Locales Escolares y de Qali Warma, con una participación activa en el nivel primario lo que nos permite contar con ellos para el reforzamiento de sus hijos desde casa.

Asimismo, tenemos como oportunidad los convenios de apoyo con empresas como la Municipalidad que nos ha permitido el premio del presupuesto participativo para implementar el aula de innovación pedagógica; la fábrica de cemento es una empresa privada que apoya a educación y que en dos años consecutivos hemos sido ganadores y premiados económicamente, con la presentación de dos proyectos educativos; además las entidades policiales en unión a los padres brindan apoyo con su resguardo, para evitar el riesgo social; las entidades de salud, se encargan de velar por la salud y el control del niño sano.

Finalmente, como directora tengo la gran misión de solucionar los problemas pedagógicos, para ello debo formular metas de aprendizaje y orientar a los docentes en el alcance de las mismas. Monitorear el progreso de los estudiantes, realizando visitas constantemente a las aulas. Promover el desarrollo profesional de los docentes, de tal manera que se mejore su desempeño profesional. Además debo garantizar un ambiente apropiado, dentro o fuera del aula, ordenado, sin distractores e interrupciones.

1.2 Formulación del Problema Identificado

El problema que hemos priorizado es el “Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática en los estudiantes del VI ciclo de EBR de la Institución Educativa N° 80881 “Enrique Valenzuela Valera” del distrito de Pacasmayo, provincia de Pacasmayo - UGEL Pacasmayo. Son múltiples las causas y los efectos que presenta este problema entre ellas tenemos la limitada aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa en las sesiones de aprendizaje, el escaso material didáctico que emplean los docentes, la no aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos en las sesión de aprendizaje de acuerdo al enfoque de su área y docentes que no conocen estrategias restaurativas para afrontar los conflictos de baja intensidad suscitados en los estudiantes.

La primera causa relacionada con el problema es la limitada aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa esta causa está asociada al factor de capacidades de acuerdo a lo que señala Leithwood, si consideramos que la evaluación es una herramienta educativa muy buena para promover el aprendizaje efectivo dado que nos brinda una gran información para mejorar el proceso educativo, para reajustar las sesiones, los métodos y los recursos, facilitando la máxima ayuda y la orientación a los estudiantes y así como elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los educandos. "Una actividad de evaluación puede contribuir al aprendizaje si proporciona información que los profesores y los alumnos puedan usar como retroalimentación para evaluarse a sí mismos y a otros, y para modificar las actividades de enseñanza aprendizaje en las que participan" (Moreno, 2016, p. 32).

El escaso material didáctico que emplean los docentes del área de Matemática en las sesiones de aprendizaje es otra causa y está asociada al factor de capacidades de acuerdo a lo que señala Leithwood para que el aprendizaje sea efectivo, y los alumnos construyan nuevos conocimientos, se deben utilizar materiales y recursos manipulativos ya que ayuda a los estudiantes a pensar rápidamente. Tejada, P. (2015) en su trabajo fin de master manifiesta que en el nivel secundario, especialmente en la geometría es aconsejable que las abstracciones deban ser construidas a partir de la interacción con un objeto físico. Sin embargo a pesar que la Institución Educativa cuenta con un ambiente donde se encuentran los materiales educativos ordenados al alcance del docente se puede observar su falta de uso lo que ocasiona un bajo nivel de los aprendizajes de los estudiantes.

Otra causa del nivel insatisfactorio del aprendizaje es que los docentes no aplican los procesos pedagógicos y didácticos en su sesión de aprendizaje de acuerdo al enfoque de su área. Esta causa está asociada al Factores del MAE. Relacionado con los Enfoques de acuerdo a lo que señala el módulo 5, que manifiesta que para lograr aprendizajes significativos es necesario que el docente desarrolle en su sesión de aprendizaje los procesos pedagógicos y didácticos de acuerdo al enfoque del área de Matemática.

Los procesos pedagógicos son actividades que desarrolla el docente de manera deliberada con el fin de que el estudiante logre aprendizajes significativos y los procesos didácticos son acciones integradas que debe seguirse ordenadamente por el profesor dentro del proceso educativo para el logro de un aprendizaje efectivo (Silva & Villanueva, 2017), aunque para que sea exitoso depende del conocimiento, capacidad y actuación del docente. Esta causa ocasiona la desmotivación y un bajo nivel de los aprendizajes de los estudiantes.

Finalmente podemos observar que existen causas relacionadas a la convivencia sobre todo se observa que los docentes desconocen de estrategias restauradoras para solucionar conflictos siendo también una causa en los problemas del aprendizaje de la matemática. En la Institución Educativa, se puede observar que hay estudiantes que ocasionan conflictos de baja intensidad como el tratar a sus compañeros en tono de burla, poner sobrenombres, discutir con enfado, el hablar con un tono de voz alto para querer imponer sus ideas, rayar carpetas, esconder las pertenencias de sus compañero, etc. esta causa está asociada a la gestión de conflictos, de acuerdo a los que señala el Texto del módulo 3 de Convivencia.

Un estudio realizado por Juan Cassasus, entre los años 1995 y 2000, arroja una elevada correlación entre la formación de valores para una adecuada convivencia y los logros de aprendizaje. Entre sus resultados, destaca al clima emocional del aula como un factor con muy elevada incidencia en el aprendizaje; así, el cómo los alumnos perciban este clima incidiría altamente en su desempeño y nivel de aprendizaje. (Banz, 2007, p. 6).

Para resolver situaciones que inciden negativamente en el clima escolar pero que no generan daño al cuerpo y la salud; o situaciones de agresión escolar que no sean delitos; existen formas de resolverlos, mediante prácticas restaurativas que crean un sentido de comunidad, hacen posible la convivencia, previenen los conflictos y, cuando se presentan, se resuelven positivamente los conflictos y transformarlos en una oportunidad de aprendizaje (De Pablos, 2017). Es por ello que se ha tomado en cuenta que los docentes deben conocer sobre las estrategias o prácticas restauradoras para la solución de conflictos para mejorar la convivencia y por ende los logros de aprendizaje de la matemática.

Todas estas causas son motivo para que el estudiante se encuentre desmotivado, sin deseos de aprender pues no presenta interés por lo que se les propone en clase, no siente ese gusto, necesidad de aprobar o cumplir con la tarea, ya que no identifica la importancia de la matemática en la vida diaria, otra de los efectos es que el estudiante obtenga bajas calificaciones sobre todo en Matemática, y esto se verá reflejado en sus exámenes, en la evaluación ECE, PISA, etc. además tenga un bajo nivel en los aprendizajes sobre todo en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática. Estos estudiantes tienen problemas para enfrentarse a los retos que se le presentan en la vida diaria.

Para poder atender a estas causas que permitan revertir los efectos y superar el problema es necesario considerar las siguientes fortalezas, en cuanto a la infraestructura, contamos con un local de material noble, un coliseo deportivo, para la aplicación de las diversas disciplinas deportivas, una biblioteca multiusos, con material didáctico organizado al alcance de los docentes, contamos con dos aulas de innovación pedagógica implementadas con pizarras interactivas, tabletas, sets de robótica, laptop XO y proyector multimedia una biblioteca multiusos.

Asimismo, contamos con documentos administrativos y de gestión actualizados (PAT, PEI, PCI, RI) al 2017, así como el SIAGIE que también está actualizado; la página de Facebook institucional informa al usuario el trabajo desempeñado en la Institución Educativa; contamos con un calendario anual donde se visualizan todas las actividades a trabajar; los documentos de Mantenimiento de Locales escolares en regla y con evidencias; se cuenta con documentos normativos y una estructura orgánica ágil y dinámica.

En cuanto a los estudiantes, en la ECE 2016 se logró que el 75% de los estudiantes obtengan logro destacado en segundo grado de primaria, tanto en comunicación y matemática, siendo beneficiarios del Bono Escuela, emitido por el MINEDU. Lo que denota que son estudiantes activos con ganas de sobresalir y mejorar su nivel cultural, que esperan de sus docentes una buena orientación y una buena manera de conllevarlos en el camino del logro.

Contamos con docentes que elaboran sus programaciones anual y de unidad y siguen modelos de las sesiones de aprendizaje según MINEDU; y que tienen la predisposición a capacitarse por lo que se necesita formar las comunidades profesionales de aprendizaje y realizar los círculos de interaprendizaje y el trabajo colegiado, asimismo con padres de familia que se encuentran organizados formando parte de los diversos comités como de APAFA, CONEI, del comité de Mantenimiento de Locales Escolares y de Qali Warma con

una participación activa en el nivel primario lo que nos permite contar con ellos para el reforzamiento de sus hijos desde casa.

También tenemos como oportunidad los convenios de apoyo con empresas como la Municipalidad que nos ha permitido el premio del presupuesto participativo para implementar el laboratorio de ciencia; la fábrica de cemento es una empresa privada que apoya a educación y que en dos años consecutivos hemos sido ganadores y premiados económicamente, con la presentación de dos proyectos educativos; además las entidades policiales brindan apoyo a los estudiantes y padres de familia para evitar el riesgo social; las entidades de salud, se encargan de velar por la salud y el control del niño sano, todo esto permite que los estudiantes tengan las condiciones apropiadas para mejorar su aprendizaje.

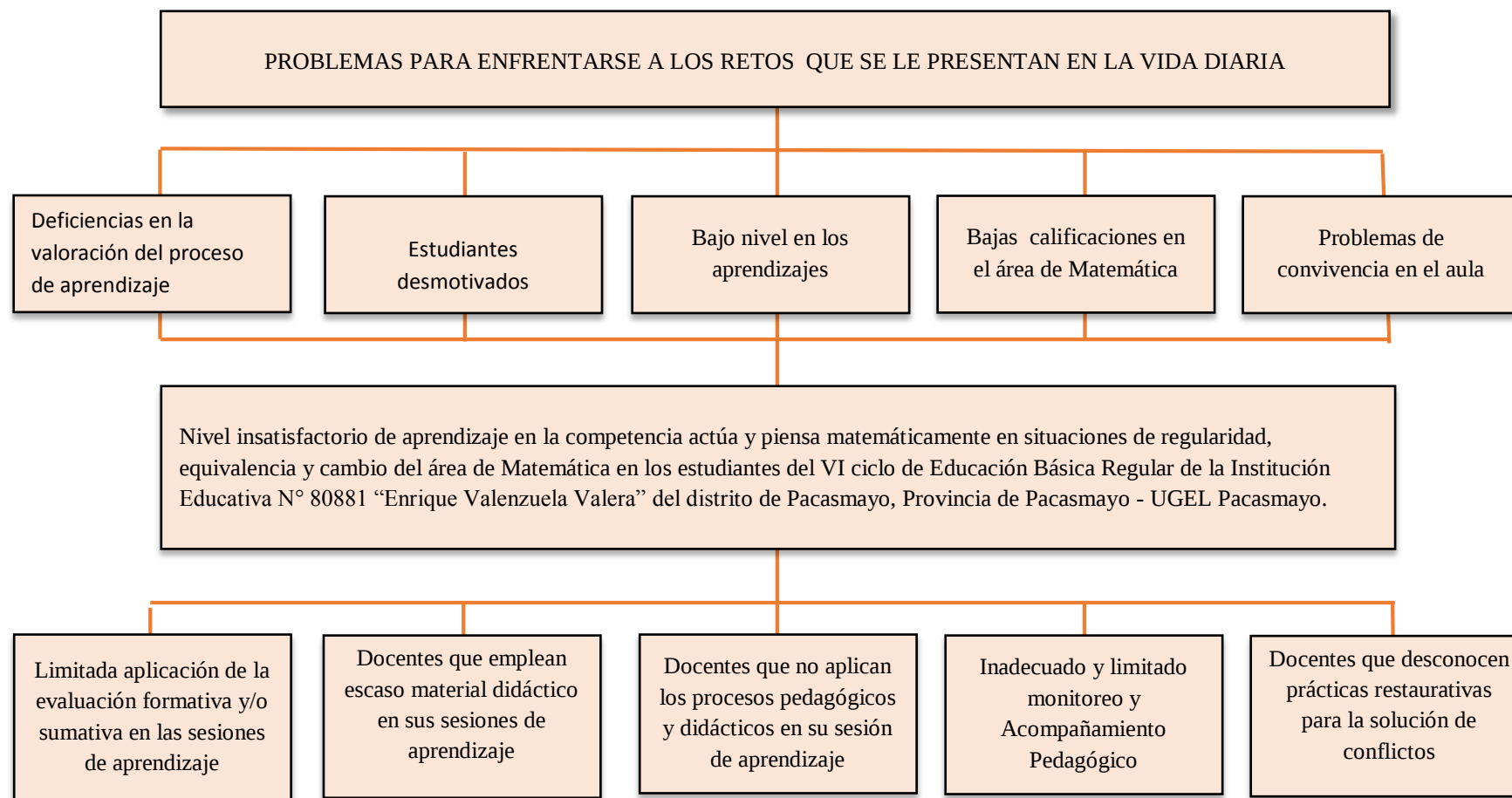


Figura 1. Árbol de problemas.

2 Diagnóstico

2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados

Para la realización del diagnóstico se aplicaron instrumentos como la ficha de monitoreo que permitió recoger información cuantitativa de los docentes, considerando los siguientes aspectos: procesos de evaluación, empleo de material didáctico y procesos pedagógicos y didácticos. Así mismo utilizamos el instrumento guía de preguntas del grupo focal, aplicado a docentes que permitió recoger información cualitativa del siguiente aspecto gestión de conflictos.

2.1.1. Resultados cuantitativos. Con referencia a estos resultados en la Institución Educativa tenemos que el 100% de los docentes, equivalente a un docente, se encuentran en nivel de inicio en la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa dentro de las sesiones de aprendizaje, esto se debe a que no se han realizado círculos de interaprendizaje y talleres sobre la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa por lo que existe desconocimiento del docente de cómo realizar una evaluación de las competencias.

Por otro lado referente al uso de los materiales y/o recursos educativos, el 100% de los docentes, equivalente a un docente, se encuentran en proceso, esto nos permite afirmar que el docente planifica el uso de materiales, los usa, sin embargo acompaña y orienta medianamente a los estudiantes durante su empleo, esto se debe a que no se ha realizado talleres sobre el uso de material didáctico y recursos tecnológicos en el área de Matemática en el nivel secundaria.

Finalmente el 100 % de los docentes, equivalente a un docente, tienen dificultades para programar actividades, en sus sesiones de aprendizaje, teniendo en cuenta el enfoque del área de Matemática y los procesos pedagógicos y didácticos. Esto se debe a que no se ha realizado reuniones de interaprendizaje y no tienen claro el enfoque propuesto.

2.1.2. Resultados cualitativos. Los docentes requieren Monitoreo Acompañamiento Pedagógico permanente, para mejorar su práctica pedagógica y solucionar los diversos problemas que se le presentan en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, ya sea referente a programación o a su desempeño como docente en el aula, siendo necesario realizar círculos de interaprendizaje para intercambiar experiencias, abordando temas de interés.

Los docentes desconocen de estrategias para dar solución a los conflictos que puedan ocurrir dentro de la Institución Educativa y que alteran la buena convivencia entre sus pares, y entre los padres de familia y docentes; es por consiguiente una necesidad que el docente conozca mediante talleres de técnicas restaurativas para dar solución a diversos tipos de problemas de baja y mediana intensidad.

2.2. Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la Institución Educativa, compromisos de gestión escolar y el MBD Directivo.

El problema presentado en el Plan de Acción es “Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática en los estudiantes del VI de EBR de la Institución Educativa N° 80881 “Enrique Valenzuela Valera” del distrito de Pacasmayo, provincia de Pacasmayo - UGEL Pacasmayo”.

Para identificar las causas del problema antes mencionado se ha realizado un diagnóstico en los cuales se aplicaron instrumentos cuantitativos como la ficha de monitoreo cuyos resultados me permitieron obtener las siguientes conclusiones: Los docentes no aplican la evaluación formativa y/o sumativa dentro de las sesiones de aprendizaje, existe dificultad para acompañar y orientar a los estudiantes en el uso de los materiales y/o recursos educativos, y el docente presenta dificultad para incluir en su sesión de aprendizaje, los enfoques del área de Matemática, los procesos pedagógicos y didácticos. Asimismo, se aplicaron instrumentos cuantitativos como el grupo focal y los resultados de este proceso me llevaron a la siguiente conclusión: docentes que desconocen estrategias para aplicar la justicia restaurativa y la acción reparadora para solucionar conflictos de baja intensidad en los estudiantes.

Con referencia a la primera conclusión “Los docentes no aplican la evaluación formativa y/o sumativa dentro de las sesiones de aprendizaje”, decimos que se encuentra vinculada a los procesos operacionales de gestión de desarrollo pedagógico, PO04 sobre la gestión de los aprendizajes y el sub proceso PO04.4 que trata sobre la evaluación de los aprendizajes. Así mismo podemos afirmar que no se han cumplido el compromiso de gestión 4, Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la Institución Educativa, lo que redundará en que los docentes no apliquen una evaluación formativa y/o sumativa.

Finalmente podemos decir que se relacionan con la Competencia 6 del Marco del Buen Desempeño Directivo, Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su Institución Educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar metas de aprendizaje, porque esta competencia enmarca al monitoreo y orientación del proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, proponiendo formas de evaluación pertinentes, orientadas a medir tanto los procesos como los resultados de la enseñanza.

En cuanto a la conclusión “existe dificultad en los docentes para acompañar y orientar a los estudiantes en el uso de los materiales y/o recursos educativos”, decimos que se encuentra vinculada a los procesos PO03, fortalecer el Desempeño docente y el sub proceso PO03.3, que se refiere a realizar Acompañamiento Pedagógico, distribuir y preservar. Asimismo podemos decir que no se ha cumplido con el compromiso de gestión 4, Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE puesto que es a través del acompañamiento que se brinda la orientación necesaria al docente para que pueda solucionar sus problemas referentes al uso de los materiales y/o recursos educativos que se le ha diagnosticado cuando se le realiza el monitoreo.

También podemos afirmar que con el Marco del Buen Desempeño Directivo se relaciona la Competencia 3: Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos; además de la Competencia 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su Institución Educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar metas de aprendizaje; ya que la primera competencia se refiere a que el directivo gestiona el uso óptimo de los materiales educativos disponibles, mientras que la competencia 6 se refiere a que el directivo monitorea y orienta el uso efectivo de los materiales educativos.

En cuanto a la tercera conclusión “El docente presenta dificultad para incluir en su sesión de aprendizaje, los enfoques del área de Matemática, los procesos pedagógicos y didácticos.”, decimos que se encuentra vinculada a los procesos PO04 Gestionar los aprendizajes y el sub proceso PO04.1 Desarrollar sesiones de aprendizaje, que se refiere a incluir en las sesiones de aprendizaje los enfoques del área y los procesos pedagógicos y didácticos Asimismo podemos decir que no se ha cumplido con el compromiso de gestión 4: Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE puesto que es a través

del monitoreo se puede detectar que las sesiones de aprendizaje no se encuentran bien implementadas con los procesos pedagógicos y didácticos.

Finalmente podemos afirmar que con el Marco del Buen Desempeño Directivo se relaciona con la Competencia 1: Conduce de manera participativa la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno; orientándolas hacia el logro de metas de aprendizaje; además de la Competencia 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su Institución Educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar metas de aprendizaje; ya que la primera y la sexta competencia se refiere a que el directivo identifica y valora la importancia de que los procesos pedagógicos estén presentes dentro de la planificación curricular para lograr aprendizajes significativos.

Referente a la cuarta conclusión “Inadecuado y limitado monitoreo y acompañamiento pedagógica al docente”, se encuentra vinculada a los procesos operacionales PO03: Fortalecer el desempeño docente y al sub procesos PO03.3: Realizar Acompañamiento Pedagógico. Además se deduce que no se ha cumplido con el proceso de gestión 4: Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE puesto que no se realiza un adecuado acompañamiento del docente.

También podemos vincularla con la Competencia 6 del Marco del Buen Desempeño Directivo: “Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su Institución Educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar metas de aprendizaje” puesto que analiza de manera crítica los procesos de planificación curricular, además de monitorear a los docentes en la aplicación de recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica.

En cuanto a la quinta conclusión “Docentes que desconocen estrategias para aplicar la justicia restaurativa y la acción reparadora para solucionar conflictos de baja intensidad en los estudiantes.”, decimos que se encuentra vinculada a los procesos operacionales PO05 Gestionar la Convivencia Escolar y la Participación y los subprocesos PO05.1: Promover la convivencia escolar, PO05.2: Prevenir y resolver conflictos, se refiere a emplear estrategias para dar solución a los conflictos que se puedan presentar. Asimismo podemos decir que no se ha cumplido con el compromiso de gestión 5: Gestión de la convivencia escolar en la IE puesto que se debe garantizar la implementación de la tutoría y orientación educativa y la promoción de la convivencia escolar.

Finalmente podemos afirmar que la conclusión 4 se relaciona con el Marco del Buen Desempeño Directivo con la Competencia 1: Conduce de manera participativa la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno; orientándolas hacia el logro de metas de aprendizaje; además de la Competencia 2: Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la Institución Educativa y la comunidad a favor de los aprendizajes; así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad; ya que la primera y la segunda competencia se refiere a que el directivo identifica las características en cuanto al clima escolar así como la influencia del entorno familiar y social además de generar un clima escolar basado en el respeto y las relaciones interpersonales positivas.

El reto que tengo como directora es potenciar la práctica pedagógica para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, del área de Matemática, mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a la necesidades y demandas de los docentes de la Institución Educativa N° 80881 “Enrique Valenzuela Valera”, del distrito de Pacasmayo, provincia de Pacasmayo – UGEL Pacasmayo – La Libertad.

Asimismo, se presentan los siguientes desafíos: aplicar estrategias de monitoreo de la práctica docente, realizar acciones de acompañamiento de la práctica docente y evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática para el fortalecimiento en la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos.

PROBLEMA	Diagnóstico (Conclusiones)	¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?	¿Qué compromisos de gestión no se está realizando?	¿Qué competencias del MBD Directivo se encuentran implicados?
Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática en los estudiantes del VI ciclo de EBR de la Institución Educativa N° 80881 “Enrique Valenzuela Valera” del distrito de Pacasmayo, provincia de Pacasmayo - UGEL Pacasmayo.	Resultados cuantitativos: 1. Los docentes no aplican la evaluación formativa y/o sumativa dentro de las sesiones de aprendizaje,	PO04: Gestionar los aprendizajes PO04.4: Evaluar los aprendizajes	Compromiso 4 Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE	Competencia 6 Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su Institución Educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar metas de aprendizaje.
	2. Existe dificultad para acompañar y orientar a los estudiantes en el uso de los materiales y/o recursos educativos.	PO03, fortalecer el Desempeño docente y el sub proceso PO03.3, que se refiere a realizar Acompañamiento Pedagógico, distribuir y preservar	Compromiso 4: Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE	Competencia 3 Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos. Competencia 6 Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su Institución Educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar metas de aprendizaje.
	3. El docente presenta dificultad para incluir en su sesión de aprendizaje, los enfoques del área de Matemática, los procesos pedagógicos y didácticos.	PO04.1 Desarrollar sesiones de aprendizaje	Compromiso 4: Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE	Competencia 1 Conduce de manera participativa la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno; orientándolas hacia el logro de metas de aprendizaje.

				Competencia 6 Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su Institución Educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar metas de aprendizaje.
	Resultados cualitativos 4. Inadecuado y limitado Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico al docente.	PO03: Fortalecer el desempeño docente PO03.3 Realizar Acompañamiento Pedagógico.	Compromiso 4: Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE	Competencia 6 Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su Institución Educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar metas de aprendizaje.
	5. Docentes que desconocen prácticas restaurativas para solucionar conflictos de baja y media intensidad en los estudiantes.	PO05: Gestionar la Convivencia Escolar y la Participación PO05.1: Promover la convivencia escolar. PO05.2: Prevenir y resolver conflictos.	Compromiso 5: Gestión de la convivencia escolar en la IE.	Competencia 1: Conduce de manera participativa la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno; orientándolas hacia el logro de metas de aprendizaje. Competencia 2: Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la Institución Educativa y la comunidad a favor de los aprendizajes; así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad.

Figura 2. Análisis de resultados del diagnóstico.

3. Caracterización del Rol Como Líder Pedagógico

Un líder pedagógico debe preocuparse porque los logros de aprendizaje de la escuela sean óptimos y para ello debe atender a los problemas mediante estrategias relacionadas el monitoreo y al acompañamiento y a la convivencia escolar. Las dimensiones de Viviane Robinson, son el referente para poder identificar las actividades que se quieren desarrollar. Una de las dimensiones del liderazgo pedagógico según Robinson es “El establecimiento de metas y expectativas”. Para ello, se va a realizar Jornadas de Reflexión sobre los resultados de la ECE en el área de Matemática. Es importante hacerlo porque las jornadas de reflexión nos van a permitir conocer los resultados de la ECE, elaborar un Plan de Mejora para el cumplimiento de las metas.

La segunda dimensión del liderazgo pedagógico según Robinson es “El uso estratégico de los recursos”, por ello es necesario realizar talleres sobre el uso de material didáctico y recursos tecnológicos en el área de Matemática en el nivel secundaria, sobre todo para la geometría es importante ya que la abstracción debe ser construida a partir de la reflexión de la experiencia adquirida por la interacción de un objeto físico, además permite que los estudiantes se sientan más motivados en el aula, por tanto mejoran el logro de las capacidades y el desarrollo de competencias del área de Matemática.

La tercera dimensión del liderazgo pedagógico según Viviane Robinson es el “Planeamiento, coordinación, y evaluación de enseñanza del currículo”, por tal motivo se va a realizar actividades de monitoreo y asesoramiento formando las comunidades profesionales de aprendizaje para realizar de una forma más efectiva los círculos de inter aprendizaje y talleres sobre la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa; es importante hacerlo porque va a permitir que el docente recoja la información necesaria para poder mejorar el proceso educativo, reajustar las sesiones, los métodos y los recursos. Otra actividad a realizar son los círculos de inter aprendizaje para conocer los procesos pedagógicos y didácticos y los enfoques de área de Matemática, esto es importante hacerlo porque los docentes deben programar en sus sesiones de aprendizaje, actividades realizadas de manera intencional con el objeto de lograr en los estudiantes aprendizajes significativos.

La cuarta dimensión del liderazgo pedagógico según Viviane Robinson es “Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros”, es por ello que se realizarán las siguientes actividades de monitoreo y asesoramiento como la visita al aula de manera sostenida, el asesoramiento sostenido al docente, con la formación de las comunidades

profesionales de aprendizaje para poder así realizar las reuniones de inter aprendizaje. Es importante que el docente mejore su práctica pedagógica, por lo tanto es necesario realizar un monitoreo y un asesoramiento sostenido al docente además de incrementar las reuniones de inter aprendizaje.

La quinta dimensión del liderazgo pedagógico según Viviane Robinson es “Garantizar un ambiente seguro y de soporte”, por lo que se realizarán actividades para mejorar la convivencia escolar, esto a través de talleres sobre la prácticas restaurativas para orientar a los docentes en la solución de conflictos, de baja y mediana intensidad que se presenten en los estudiantes.

Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson	¿Qué debo hacer para solucionar el problema?	¿Por qué? ¿Para qué?
Establecimiento de metas y expectativas.	Monitoreo y acompañamiento Jornada de reflexión sobre los resultados de la ECE en el área de Matemática.	Las jornadas de reflexión nos van a permitir conocer los resultados de la ECE, elaborar un Plan de Mejora para el cumplimiento de las metas.
Uso estratégico de los recursos.	Monitoreo y acompañamiento Taller sobre el uso de material didáctico y recursos tecnológicos en el área de Matemática en el nivel secundaria.	El uso de materiales y recursos educativos adecuados y tecnológicos en el nivel secundaria, sobre todo para la geometría es importante ya que la abstracción debe ser construida por la interacción de un objeto físico, además permite que los estudiantes se sientan más motivados en el aula, por tanto mejoran el logro de las capacidades y el desarrollo de competencias del área de Matemática.
Planeamiento, coordinación, y evaluación de enseñanza del currículo.	Monitoreo y acompañamiento: Círculos de interaprendizaje y talleres sobre la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa.	Formar comunidades profesionales de aprendizaje. El realizar círculos de inter aprendizaje sobre la aplicación de la evaluación formativa va a permitir que el docente recoja la información necesaria para poder mejorar el proceso educativo, reajustar las sesiones, los métodos y los recursos.
	Monitoreo y acompañamiento Círculos de interaprendizaje para conocer los procesos pedagógicos y didácticos y los enfoques de área de Matemática.	Los docentes deben programar en sus sesiones de aprendizaje, actividades realizadas de manera intencional con el objeto de lograr en los estudiantes aprendizajes significativos. Es por ello necesario que conozcan los procesos pedagógicos y los enfoques de cada área para poder desarrollar los procesos didácticos.
Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	Monitoreo y acompañamiento - Visita al aula de manera sostenida. - Asesoramiento sostenido al docente - Círculos de inter aprendizaje	Es necesario que el docente mejore su práctica pedagógica, es por ello que es necesario realizarle al docente un monitoreo y un asesoramiento sostenido incrementando además las reuniones de inter aprendizaje.
Garantizar un ambiente seguro y de soporte	Convivencia escolar Talleres sobre la justicia restaurativa y la acción reparadora para la solución de conflictos.	Orientar al docente sobre la justicia restaurativa y la acción de reparadora es necesario para que brinde solución a los conflictos de baja intensidad en los estudiantes.

Figura 3. Caracterización del rol como líder pedagógico.

4. Planteamiento de la Alternativa de Solución

Luego de realizarse el análisis de las alternativas de solución frente a la problemática priorizada: Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática en los estudiantes del VI ciclo de EBR de la Institución Educativa N° 80881 “Enrique Valenzuela Valera” del distrito de Pacasmayo, provincia de Pacasmayo - UGEL Pacasmayo; se ha determinado como la alternativa más importante y viable, realizar la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica de los docentes del área de Matemática; considerando los tres criterios: el impacto en el logro de aprendizaje, generación de mayores cambios en la escuela y su relación con la Gestión Curricular, la Convivencia y el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente (MAE).

La propuesta de solución a través del Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación, se asumen para implementar los compromisos de Gestión Escolar 1, el progreso anual de aprendizajes de todos los estudiantes de la Institución Educativa, donde se espera que los estudiantes eleven su rendimiento escolar, especialmente en el área de Matemática, en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio; además permite la concreción del cuarto compromiso de la Gestión Escolar que hace alusión al Acompañar y monitorear la práctica pedagógica en la Institución Educativa. El MAE responderá a las demandas y necesidades de los docentes del área de Matemática; así mismo su contextualización apelará a las características donde se ubica la Institución Educativa, en el distrito de Pacasmayo.

La Institución Educativa se encuentra ubicada en una zona de riesgo social ya que en sus alrededores proliferan bares, además en la parte lateral colindante con el mar de Pacasmayo, por ser zona descampada y de poco tránsito, se presentan problemas de micro comercialización de drogas, consumo de bebidas alcohólicas y asaltos; además de contar con estudiantes con conflictos sociales por su actuar violento y agresivo; y de tener familias disfuncionales que provienen de las zonas aledañas de Pacasmayo. Este contexto será considerado, por ejemplo, en el planteamiento de situaciones problemáticas en el área de Matemática con los estudiantes y enfrentar curricularmente las características descritas.

Cabe resaltar que a pesar de esta situación caótica, contamos con un capital social comprometido con la Institución Educativa, tenemos una legión de ex alumnos que son profesionales y que ocupan grandes cargos políticos o son empresarios; además tenemos autoridades locales y empresas privadas que apuntan por el desarrollo de la educación, y que constantemente colaboran con el desarrollo de la Institución Educativa.

El Monitoreo Pedagógico es el seguimiento permanente que se le ejecuta al docente, con el objetivo de conocer el nivel de su desempeño con la finalidad de asesorarlo y capacitarlo; busca el crecimiento profesional en conformidad con los estándares institucionales y nacionales; el Monitoreo Pedagógico se evaluó en cuatro dimensiones: pedagógica, didáctica, intervención y valorativa (Estrada, 2013).

El Monitoreo Pedagógico se define como “...el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones...” (Ministerio de Educación, 2014, p. 50); en ese sentido es el proceso sistemático y planificado de recojo y análisis de información de la práctica pedagógica del docente, haciendo uso de un instrumento en el cual contiene indicadores que nos permite identificar los procesos pedagógicos que el docente aplica, el uso efectivo del tiempo en el aula, el uso de herramientas pedagógicas, los materiales educativos y la gestión del clima escolar.

Además, existen experiencias sobre Monitoreo y Acompañamiento que son referentes que contribuyen en la implementación del Plan antes mencionado; es el caso de la Sistematización sobre la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca – Piura del año 2011. Así como la Experiencia en el Acompañamiento Pedagógico entre docentes para mejorar la calidad educativa/ La Banda Chilcayo-Tarapoto de la Región San Martín desarrollada en el 2015.

El directivo, tiene que promover y sostener, el intercambio de experiencias, la conformación de comunidades profesionales de aprendizaje, el trabajo colegiado y colaborativo; esto va a lograr la participación democrática de los diversos actores de la Institución Educativa y la comunidad a favor de los aprendizajes, así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad (MBDD). Los actores de la comunidad educativa (director, docentes, personal de apoyo, padres y madres de familia, estudiantes), como afirma Loera (2016), están vinculados con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar

las condiciones, los ambientes y los procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica.

Los docentes deben diagnosticar, planificar, ejecutar y evaluar de procesos y sus resultados de la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio; los padres de familia deben trabajar en cooperación con los docentes, personal de la escuela y otros padres para coadyuvar a la mejora de los aprendizajes del área de Matemática; el personal administrativo o de servicio, debe mantener los ambientes en condiciones óptimas de limpieza y orden, de esta manera poder generar ambientes óptimos para el aprendizaje.

Los actores externos, miembros de la comunidad, ex alumnos y autoridades juegan un papel importante a favor de la Institución Educativa, con ellos podemos formar la comunidad profesional de aprendizaje, donde podamos inter relacionar conocimientos experiencias que sirven al docente para enriquecer su nivel cultural, así como son los colaboradores en la implementación de la Institución Educativa, repercutiendo en la mejora de los aprendizajes.

La implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica tiene estrecha relación y genera valor con cada uno de los procesos de la gestión escolar involucrados hacia el logro de la visión de la Institución Educativa, “Formar estudiantes competentes para el cambio de una nueva sociedad”. Los docentes no aplican la evaluación formativa y/o sumativa en las sesiones de aprendizaje, se relaciona con el proceso PO04, gestionar los aprendizajes, y el sub proceso PO04.4, evaluar los aprendizajes. Existe dificultad en el uso de los materiales y/o recursos educativos se relaciona con el proceso PO03, fortalecer el Desempeño docente.

El docente presenta dificultad para incluir en su sesión de aprendizaje, los enfoques del área de Matemática, los procesos pedagógicos y didácticos, este se relaciona con el proceso PO04 y el subproceso PO04.1, desarrollar sesiones de aprendizaje. Docentes que desconocen estrategias para aplicar la justicia restaurativa y la acción reparadora para solucionar conflictos de baja intensidad en los estudiantes se relaciona con el proceso PO05: Gestionar la Convivencia Escolar y la Participación y los sub procesos PO05.1, promover la convivencia escolar y PO05.2, prevenir y resolver conflictos.

Los procesos que implican colaboración participación democrática y toma de decisiones concertadas son los procesos PO03, sobre el Fortalecimiento del desempeño docente y los sub procesos PO03.1, PO03.2 y PO03.3; el proceso PO04, y los sub procesos PO04.2, gestionar los aprendizajes, el proceso PO05, Gestionar la

Convivencia Escolar y la Participación y los sub procesos PO05.1, promover la convivencia escolar; PO05.2, Prevenir y resolver conflictos; PO05.3, promover la participación de la comunidad educativa.

Por otro lado, la relación entre el MAE, Gestión Curricular, Marco del Buen Desempeño del Directivo y compromisos de Gestión Escolar es concurrente. El MAE tiene como finalidad la mejora de la práctica pedagógica y con ello, la mejora de los aprendizajes en el área de Matemática y de manera puntual en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio; además considerando que la gestión curricular debe estar orientada a la formación de los estudiantes, al desarrollo de sus competencias y al mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje, se evidencia correspondencia estrecha con la alternativa de solución y la gestión curricular.

Unido a ello, la alternativa de solución permite la concreción del cuarto compromiso de la Gestión Escolar que hace alusión al Acompañar y Monitorear la práctica pedagógica en la Institución Educativa, que incide de manera directa en los aprendizajes de los estudiantes al generar acciones de mejora en la práctica pedagógica tales como la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos, en las sesiones de aprendizaje.

En la Institución Educativa N° 80881 “Enrique Valenzuela Valera”, se presentan dificultades para implementar el Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica; para ello deberán asumir riesgos como el no lograr la generación de espacios y el tiempo apropiado para la asesoría personalizada; situaciones que se enfrentarán con cronogramas consensuados para el acompañamiento en un ambiente de confianza y asertividad con los docentes.

Se prevé cambios sustantivos en el MAE desde el enfoque, manejo de estrategias e instrumentos de monitoreo y acompañamiento para establecer diálogo interactivo directivos-docentes que permita recoger necesidades y demandas de aprendizaje docente con el propósito de fortalecer las capacidades profesionales en el área de Matemática, sobre todo para superar el nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio, en los estudiantes del VI ciclo. Finalmente se debe resaltar que como líder pedagógico se implementarán el Monitoreo, el Acompañamiento

Pedagógico y la Evaluación de Desempeño Docente, con la finalidad de fortalecer el desempeño docente para superar el nivel insatisfactorio de aprendizaje en el área de Matemática.

Para la aplicación del monitoreo se realizarán diversas actividades como, las jornadas de sensibilización, las jornadas de revisión de los instrumentos de monitoreo, la elaboración del cronograma del monitoreo, un monitoreo de diagnóstico, el procesamiento y comunicación de los resultados de la primera visita, el monitoreo mediante la observación de dos sesiones de aprendizaje.

Luego se realizarán acciones de Acompañamiento Pedagógico de la práctica docente, mediante talleres de seguimiento, realizando actividades como la planificación del taller, la búsqueda de un experto en el tema a tratar, elaborar los materiales y recursos a presentar, gestionar el espacio y el tiempo, para luego realizar el taller. Se realizarán círculos de interaprendizaje, para ello se formarán las comunidades de aprendizaje, jornadas para sensibilizar a los docentes sobre la importancia de formar las comunidades de aprendizaje, además de la planificación, la preparación de los insumos y la realización de los círculos de interaprendizaje o GIAS. También se realizarán acciones de retroalimentación al docente para poder así fortalecer sus capacidades.

En evaluación, se realizarán acciones de evaluación al docente y al estudiante, dentro de las acciones de evaluación al docente se realizarán visitas al aula, la autoevaluación y la evaluación del portafolio para ello se realizará actividades como la evaluación de los cronogramas, la observación de las sesiones, aplicación de la evaluación de la sesión, autoevaluación, evaluación del portafolio y finalmente se procesarán y se socializarán los resultados. En la evaluación que se les realizará a los estudiantes se empleará la heteroevaluación la coevaluación, realizando actividades como la sensibilización a los estudiantes, la elaboración de la prueba, la elaboración del cronograma y la aplicación de ambas pruebas, para luego procesar los resultados y socializarlos, para de esta manera tomar la decisión para elaborar un nuevo Plan de Acción.

5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada

5.1 Marco Conceptual

El Marco Conceptual nos va a permitir comprender el objeto de estudio y la representación general de toda la información que se maneja, definiendo y delimitando según nuestro criterio y de acuerdo a un marco teórico conceptos involucrados en el Plan de Acción referente al Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica para la mejora de los aprendizajes en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática.

5.1.1 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación pedagógica. El director con liderazgo pedagógico es el que conduce a su equipo de docentes a obtener niveles superiores en su desempeño, logrando de esa manera se mejore los aprendizajes de los estudiantes; por lo que es importante alinear la enseñanza con los objetivos y metas de aprendizaje. Esto se logra desarrollando profesionalmente a los docentes, a través del monitoreo continuo de la práctica pedagógica y evaluando los aprendizajes de los estudiantes y tener en cuenta los resultados logrados en la formulación de la metas educativas de la institución (Murillo, 2007).

5.1.1.1. Monitoreo Pedagógico. Es el primer ejercicio del líder pedagógico, que nos va a permitir diseñar estrategias que sean viables para la mejora continua del desempeño de los docentes.

5.1.1.1.1. Definición de Monitoreo Pedagógico. El Monitoreo Pedagógico es el seguimiento permanente que se le ejecuta al docente, con el objetivo de conocer el nivel de su desempeño con la finalidad de asesorarlo y capacitarlo; busca el crecimiento profesional en conformidad con los estándares institucionales y nacionales; el Monitoreo Pedagógico se evaluó en cuatro dimensiones: pedagógica, didáctica, intervención y valorativa (Estrada, 2013).

El Monitoreo Pedagógico se define como “...el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones...” (Ministerio de Educación, 2014, p. 50); en ese sentido es el proceso sistemático y planificado de recojo y análisis de información de la práctica pedagógica del docente,

haciendo uso de un instrumento en el cual contiene indicadores que nos permite identificar los procesos pedagógicos que el docente aplica, el uso efectivo del tiempo en el aula, el uso de herramientas pedagógicas, los materiales educativos y la gestión del clima escolar.

5.1.1.1.2. *Estrategias de Monitoreo Pedagógico*. Hay una gran variedad de estrategias de monitoreo que se pueden emplear para obtener la información respecto al desempeño docente, como las visitas al aula, la observación entre pares, la autogestión, etc. Considerando el contexto de la Institución Educativa y las necesidades formadoras, para resolver la problemática, se empleará la Visita al Aula.

- Visita al aula. “El director o un directivo visitan el aula del docente para realizar una observación de los indicadores de plan de mejora del docente visitado. El propósito es identificar avances en los compromisos sobre la base de los indicadores priorizados” (MINEDU, 2017, p. 32). Eso quiere decir que las visitas al aula deben realizarse a cada docente con la finalidad de hacerle un seguimiento de sus avances, respecto a sus compromisos y a los indicadores del plan de mejora del docente, tomando como insumo los resultados de la visita anterior. Para luego poder brindarle el asesoramiento personalizado.

5.1.1.1.3. *Instrumentos de monitoreo sobre la práctica docente en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática*. Los instrumentos que se emplean para el recojo de la información de la práctica pedagógica que permiten recoger información relevante y verificar las dificultades y fortalezas del proceso tenemos:

- Ficha de observación. Es un instrumento que permite registrar la práctica del docente durante su visita al aula, teniendo en cuenta los siguientes aspectos: programación curricular, uso efectivo del tiempo, uso adecuado de estrategias para la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, uso adecuado de recursos educativos en el área de Matemática.

- Cuaderno de campo. Es un instrumento que emplea el equipo directivo, cuando realiza el Monitoreo Pedagógico a los docentes. En este instrumento donde se registra con exactitud, todos los hechos observables. El observador escribe todos los hechos que le serán útiles para la elaboración del informe. Es importante que se anoten en un recuadro los hechos y la apreciación del evaluador.

5.1.1.2. Acompañamiento Pedagógico. Es el proceso más importante de la práctica del directivo, donde va a permitir la formación continua del docente con la finalidad de la mejora de los aprendizajes.

5.1.1.2.1. *Definición de Acompañamiento Pedagógico.* El Acompañamiento Pedagógico consiste en

...brindar soporte técnico y afectivo (emocional-ético y efectivo) para impulsar el proceso de cambio en las prácticas de los principales actores de la comunidad educativa. El acompañamiento está centrado en el desarrollo de las capacidades de los docentes, a partir de la asistencia técnica, el diálogo y la promoción de la reflexión del maestro sobre su práctica pedagógica y de gestión de la escuela (Rodríguez -Molina, 2011, p. 262).

Según la R.S.G. N° 008-2017-MINEDU, el Acompañamiento Pedagógico es una estrategia de formación docente en servicio centrada en la escuela, que promueve en los docentes, de manera individual y colectiva, la mejora de su práctica pedagógica. Lo que significa que acompañar al docente es brindarle la asistencia técnica como los círculos de interaprendizaje, pasantías, talleres u otros, con la finalidad de capacitar, orientar, formar al docente con la finalidad de que mejore su desempeño, su práctica pedagógica, ayudándole a crecer profesionalmente y por ende los estudiantes eleven sus aprendizajes.

5.1.1.2.2. *Estrategias de Acompañamiento Pedagógico.* Para dar solución al problema referido al nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática en los estudiantes del VI ciclo, de EBR de la I.E. N° 80881, se emplearán las siguientes estrategias de Acompañamiento Pedagógico:

- Círculos de interaprendizaje: Son reuniones de docentes y directivos, con la finalidad de intercambiar experiencias, favoreciendo la socialización, el aprendizaje que dejan las prácticas docentes exitosas, el enriquecimiento de estrategias pedagógicas, solucionando así muchos problemas que se le presenten a los docentes en su vida diaria (MINEDU, 2017).

- Talleres de seguimiento. Se realiza con la finalidad de mejorar en cierto aspecto de la práctica educativa o institucional, además permite la confrontación de las experiencias institucionales con prácticas educativas de calidad. Es importante que la persona que ofrece el taller sea un experto en el tema y que facilite la reflexión, la

producción individual y colectiva, así como la identificación de indicadores que aporten información importante sobre los resultados de los talleres (MINEDU, 2017).

5.1.1.3. Evaluación de Desempeño Docente. La evaluación busca contribuir con la formación de los docentes, ayudándoles a mejorar en aspectos o situaciones de su labor pedagógica.

5.1.1.3.1. *Definición de Evaluación de Desempeño Docente.* Valdés (2000), citado por MINEDU (2017) manifiesta que la evaluación de la práctica pedagógica es “una actividad de análisis, compromiso y formación, que valora y enjuicia la concepción, práctica, proyección y desarrollo de la actividad y de la profesionalización docente”. Desde este punto de vista, si se quiere lograr el mejoramiento continuo de la práctica del docente, es necesario realizar la evaluación permanente para poder hacer una reflexión y un seguimiento de su desempeño, hasta lograr los compromisos del Marco del Buen Desempeño Docente.

5.1.1.3.2. *Modelos de Evaluación de Desempeño Docente.* Se aplicarán los siguientes modelos de evaluación:

- Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula. Se evalúa el comportamiento del profesor en relación a los logros de los estudiantes. Es decir se evalúa la capacidad del docente para crear un ambiente favorable para el aprendizaje. Se emplean pautas de observación, tablas de interacción o diferentes escalas de medida del comportamiento docente (Toribio & Guerrero, 2017).

- Modelo de evaluación a través del portafolio. El portafolio es una herramienta que reúne distintas evidencia como trabajos y reflexiones del docente, permite además conocer los diversos recursos o materiales didácticos que cuenta el docente para su práctica pedagógica. El docente es el informante de los productos relacionados con su trabajo, aunque en ocasiones se puede incluir evidencias de otras fuentes como las opiniones de los estudiantes, padres de familia u otros colegas (Toribio & Guerrero, 2017).

- Modelo de evaluación entre pares. Es aquella evaluación de desempeño que se realiza entre docentes de una misma Institución Educativa o instituciones externas, se realiza observando la clase de su colega y haciendo uso de un instrumento que asegure la ecuanimidad de los juicios que se manifiestan, u observaciones con criterios e indicaciones o a través de entrevistas. Este modelo tiene desventajas, antagonismos políticas, si los docentes no se encuentran preparados para ser evaluados y menos para

evaluar entre pares. Puede existir problemas si el evaluado guarda alguna relación con el evaluador, puede existir también intereses antagónicos.

- **Modelo de autoevaluación.** Este modelo es un complemento de otros modelos de evaluación. Permite la reflexión del profesor sobre su propia práctica. El beneficio es que los docentes hacen los mejores juicios de su propio desempeño que inclusive otro evaluador no lo puede percibir. También puede tener desventajas cuando los objetivos no son claros o no se orientan a la formación y el docente puede evaluarse simplemente por una formalidad (Toribio & Guerrero, 2017).

- **Modelo basado en la opinión de los estudiantes.** Los estudiantes son la mejor fuente de información del proceso de enseñanza y aprendizaje. Se emplean cuestionarios de opinión anónimos y estructurados; Las encuestas también permiten tener resultados del desempeño docente en poco tiempo y permite hacer comparaciones de un profesor a través del tiempo, así como con otros profesores. Este modelo de evaluación presenta controversias, algunos opinan que los estudiantes no tienen la madurez para hacer juicios de valor (Toribio & Guerrero, 2017).

5.1.1.3.3. *Instrumentos de evaluación sobre la práctica docente.* Son tres los instrumentos que se utilizan para recoger información sobre aspectos específicos del comportamiento del docente (Toribio & Guerrero, 2017).

- **La lista de control.** Es una lista de ítems sobre las características de diferentes categorías que se van a observar en la que el director tendrá que marcar si se producen.

- **Escalas de observación.** Permiten hacer un registro metódico de una serie de rasgos o características a observar en los docentes.

- **Códigos de categorías.** Permite categorizar, es decir colocar lo que se observa a un sistema de categorías o valores que pueden clasificarse y permite distinguir qué conductas son relevantes para el problema de estudio.

5.1.2 Área de Matemática. La Matemática se encuentra presente en diversas esferas de la vida, dentro de la familia, en la sociedad, en la naturaleza, etc. es importante aprender la Matemática para poder comprender el mundo que nos rodea. La finalidad de la Matemática dentro del currículo es que aprendamos a actuar ante diversas situaciones de la vida diaria, permitiéndole al estudiante interpretar e intervenir para dar solución a esos problemas, planteando supuestos, haciendo inferencias, deducciones, argumentaciones, demostraciones, desarrolle métodos, actitudes, etc. (MINEDU, 2015).

5.1.2.1. Competencia actúa y piensa Matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio. Esta competencia continuará implementándose según la RM N° 657-2017-MINEDU, Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2018, que manifiesta que el nivel secundario con Jornada Escolar Regular, implementa plan de estudios de acuerdo a la RM N° 199-2015 MINEDU que modifica parcialmente el DCN -2009.

Según las Rutas de Aprendizaje, 2015, la competencia “actúa y piensa Matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio” implica desarrollar progresivamente la interpretación y generalización de patrones, la comprensión y el uso de igualdades y desigualdades, y la comprensión y el uso de relaciones y funciones. Toda esta comprensión se logra usando el lenguaje algebraico como una herramienta de modelación de distintas situaciones de la vida real (MINEDU, 2015).

5.1.2.1.1. Capacidades de la competencia actúa y piensa Matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio. Esta competencia implica, por parte de los estudiantes, la combinación de las siguientes capacidades:

- **Matematiza situaciones.** Es la capacidad de reconocer en un problema, las características, los datos, las condiciones y las variables de la situación, de tal manera que permitan construir modelos matemáticos que permiten reconocer su significado y su funcionalidad en situaciones parecidas a las estudiadas. Asimismo contrastar, evaluar y cotejar la validez del modelo desarrollado, en relación a una nueva situación, reconociendo sus alcances y limitaciones (MINEDU, 2015).

La matematización destaca la relación entre las situaciones reales y la Matemática, resaltando la relevancia del modelo matemático¹, el cual se define como un sistema que representa y reproduce las características de una situación del entorno. Este sistema está formado por elementos que se relacionan y de operaciones que describen como interactúan dichos elementos; haciendo más fácil la manipulación o tratamiento de la situación (Lesh & Doerr 2003), según se manifiesta en las Rutas de Aprendizaje 2015, (MINEDU, 2015).

- **Comunica y representa ideas Matemáticas.** Es la capacidad de comunicar las ideas Matemáticas, ya sea de forma oral y escrita, estas ideas se logran cuando se usan diferentes representaciones como la representación con material concreto, vivencial, pictórica, gráfica, simbólica o a través de recursos TIC, y transitando de una

representación a otra, de tal manera que internalice las ideas Matemáticas y comprendan la función que cumplen en diversos casos (MINEDU, 2015).

- **Elabora y usa estrategias.** Es seleccionar, adaptar, combinar o crear, procedimientos, estrategias y algunas propiedades para simplificar o transformar ecuaciones, inecuaciones y expresiones simbólicas que le permitan resolver ecuaciones, determinar dominios y rangos, representar rectas, parábolas, y diversas funciones. Las estrategias son actividades conscientes, que guían el proceso de resolución de problemas, esto implica el diseño de un plan de solución; monitorear su ejecución; el elaborar y usar representaciones, considerando el uso de las TIC; el seleccionar y aplicar procedimientos y estrategias mentales, heurísticas o escritas; valorar las estrategias, los procedimientos y recursos, reflexionando sobre su importancia y si les es útil.

- **Razona y argumenta generando ideas Matemáticas.** Es la capacidad de plantear supuestos, conjeturas e hipótesis basados en la percepción, analogía, inducción, etc.; mediante el razonamiento inductivo, deductivo o abductivo; así como verificar y validar los supuestos, las conjeturas, y las hipótesis usando argumentos. Significa elaborar afirmaciones sobre variables, reglas algebraicas y propiedades algebraicas, razonando de manera inductiva para generalizar una regla y de manera deductiva probando y comprobando propiedades y nuevas relaciones (MINEDU, 2015).

5.1.3 La evaluación formativa y/o sumativa en las sesiones de aprendizaje.

La limitada aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa en las sesiones de aprendizaje, es una de las causas del nivel insatisfactorio de aprendizaje, cuando la evaluación se realiza de una manera efectiva, se convierte en una de las herramientas educativas más poderosa para promover el aprendizaje efectivo. Esta actividad nos brinda una gran información para mejorar el proceso educativo, reajustar las sesiones, los métodos y los recursos, facilitando la máxima ayuda y la orientación a los estudiantes y por ende elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los educandos. “La evaluación estudiantil es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de realimentación, dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje” (Zamora, 2013, p. 8).

5.1.4 El material didáctico en las sesiones de aprendizaje.

El escaso material didáctico que emplean los docentes en sus sesiones de aprendizaje es otra causa del nivel insatisfactorio de aprendizaje en las competencias Matemáticas. Para que el

aprendizaje sea efectivo, para que el alumno construya nuevos conocimientos, debe utilizar materiales y recursos manipulativos que sirvan de catalizador del pensamiento del alumno. En el nivel secundario, especialmente para la geometría es aconsejable que la abstracción deba ser construida a partir de la reflexión de la experiencia adquirida por la interacción con un objeto físico.

Quereda, en su tesis concluye que los materiales y recursos son excelentes mediadores para dar sentido en la enseñanza comprensiva. La experiencia demuestra cada vez más que un uso variado y bien temporizado de los mismos es fructífero a medio plazo, incorporando a los alumnos un mayor grado de autonomía y una mejor capacidad para dar sentido y profundizar en Matemáticas. No obstante, es necesario que el profesor tenga un cierto dominio con materiales didácticos y recursos para obtener un resultado fructífero en clase, se necesita tiempo, años... (Quereda, 2012, p. 27).

5.1.5 Los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje. Es el conjunto de hechos, interacciones e intercambios que se producen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, dentro o fuera del aula. (Art.25 del D.S.Nº013-2004-REGLAMENTO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR). Son actividades que desarrolla el docente de manera intencional con la finalidad de que el estudiante logre aprendizajes significativos. Los procesos pedagógicos no son momentos, son procesos permanentes y se emplean en cualquier momento que sea necesario (MINEDU, 2012). Los procesos pedagógicos son:

5.1.5.1. La problematización. Son situaciones que pueden ser reales o simuladas, retadoras o desafiantes, problemas o dificultades, que parten del interés, expectativa y necesidades del estudiante, poniendo a prueba su destreza para resolverlos. El docente debe generar todos estos desafíos o retos de aprendizaje partiendo de su realidad, de su contexto, su realidad individual y social del estudiante con preguntas, con preguntas habituales que pongan a prueba sus competencias y capacidades para resolverlas.

5.1.5.2. El propósito y organización. El docente da a conocer a los estudiantes, de una forma clara y concisa los aprendizajes que espera se logren en la sesión de aprendizaje, explicando cómo lo van a lograr, las actividades que van a realizar para lograrlo y de qué manera van a ser evaluados para comprobar el logro esperado.

5.1.5.3. La motivación, el interés o incentivo. En este proceso, el docente crea las condiciones, despierta el interés de los estudiantes para lograr el aprendizaje, seleccionando actividades que activen las capacidades cognitivas y las estructuras mentales. Puede motivar, a través de experiencias lúdicas, ecológicas o culturales de su

medio social, haciéndoles escuchar una melodía, con dinámicas grupales, una canción, un cuento, con un experimento, etc. Si bien es cierto que la motivación debe darse durante toda la sesión, de la motivación inicial depende la expectativa que el estudiante tendrá en el desarrollo de la sesión. La motivación inicial despierta los procesos de razonamiento del estudiante.

5.1.5.4. Saberes previos. Los saberes previos son los conocimientos, las habilidades, las creencias que los estudiantes han logrado y han ido adquiriéndolos a través de sus experiencias, tanto en la escuela como en su vida diaria. Todo aprendizaje parte de los saberes previos, sin ellos no hay aprendizaje, es por ello que es necesario que los conocimientos previos se activen a través de preguntas de tal forma que el estudiante traiga a su mente lo que sabe. Estas preguntas deben ser abiertas, y deben lograr que el alumno encuentre alguna relación entre el contenido y su vida cotidiana, necesidades, problemas e intereses. De tal manera que al ser vinculados o enlazados con el nuevo conocimiento producen aprendizajes significativos.

5.1.5.5. La gestión y el acompañamiento. Implica generar secuencias didácticas y estrategias adecuadas para los distintos saberes y así mismo acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento suscitando reflexión, crítica, análisis, dialogo, etc. para lograr la participación activa de los estudiantes en la gestión de sus propios aprendizajes.

5.1.5.6. Evaluación. Este proceso se da durante toda la sesión de aprendizaje desde el principio a fin, se registra continuamente el desempeño del estudiante. La evaluación formativa comprueba los avances del aprendizaje se diseñan a partir de tareas auténticas y complejas que movilicen sus competencias. Es necesario que el docente tenga claro lo que se espera logren y demuestren sus estudiantes y cuales son la evidencias que demuestran los desempeños esperados. Se registran las actividades ejecutadas por el alumno. Además se deben generar situaciones donde el estudiante se autoevalúe y coevalúe, de tal manera que mejore la calidad de su desempeño. Para la metacognición, se realiza un monitoreo mental de los propios procesos de pensamiento utilizados por el alumno, que reflexione sobre las estrategias utilizadas por él durante el procesamiento de información (Pacheco & Porras, 2014)

5.1.6 Los procesos didácticos en el aprendizaje del área de Matemática. El proceso didácticos son actividades que se realizan de una forma conjunta en la cual se involucra tanto el profesor como los estudiantes para que se pueda afirmar, concretizar el conocimiento y se logre el desarrollo de las competencias. Acciones que se

desarrollan en la práctica del aula para una labor efectiva y eficiente. Los procesos didácticos presentes en el desarrollo de una sesión de aprendizaje del área de Matemática son:

5.1.6.1. La comprensión del problema. Esto implica que los estudiantes deben leer y releer el problema, hasta que lo comprendan, de tal manera que lo pueda expresar con sus propias palabras o parafrasear, asimismo debe explicar a sus compañeros de qué trata y qué le está pidiendo el problema, además el docente debe propiciar la intervención de sus estudiantes a través de preguntas (Programa Estratégico Logros de Aprendizaje, 2015).

5.1.6.2. Búsquedas de estrategias. El docente debe promover en sus estudiantes el uso de diversas herramientas cuando se enfrente en la solución de la situación problemática que se le presente. Los estudiantes deben elegir el camino que les permitirá enfrentarse a la situación problemática. Esto es importante porque va a lograr que el estudiante construya herramientas ante diversas situaciones Matemáticas que se le presentan en la vida diaria.

5.1.6.3. Representación. “...consiste en que las y los estudiantes sean capaces de transitar entre distintos niveles de representación (concreto, pictórico y simbólico), traduciendo situaciones de la vida cotidiana a lenguaje formal, o utilizando símbolos matemáticos para resolver problemas o explicar situaciones concretas”. (Ministerio de Educación de Chile, 2016, p. 6).

Para que el estudiante pueda llegar a la simbolización de la Matemática es importante que primero haya experimentado el trabajo con material concreto, luego con el pictórico, que puede ser a través de cuadros, esquemas, diagramas, etc. para llegar a lo simbólico u operacional.

5.1.6.4. Formalización o institucionalización. “La institucionalización es un momento de la clase que está asociado con la conclusión o cierre (Molfino, 2010), ya que en ella se exponen y sistematizan ideas que le dan sentido a todas las acciones realizadas previamente” (Castañeda, Rosas & Molina, 2012, p. 30). Es decir es el proceso que nos permite concretizar lo aprendido, el estudiante fija conceptos, teoremas, propiedades Matemáticas estudiadas.

5.1.6.5. Reflexión. Este proceso implica pensar lo que ha realizado, lo que ha aprendido, cómo lo hizo, es decir la manera en que aprendió, sus dificultades, sus aciertos, las emociones que ha experimentado durante todo el proceso de aprendizaje.

El docente juega un papel muy importante ya que las interrogantes que se le haga al estudiante deben estar bien formuladas para que permitirá una buena reflexión.

5.1.6.6. *Transferencia*. En este proceso, luego de producido el aprendizaje, el estudiante se encuentra en la facultad, de transferir sus saberes es decir de aplicar lo aprendido a nuevas situaciones problemáticas, retadoras o situaciones diversas de la vida diaria, haciendo uso de su capacidad reflexiva; aquí el estudiante transfiere lo aprendido a otras situaciones nuevas.

5.1.7 Prácticas restaurativas para la solución de conflictos. Las prácticas restaurativas son formas de relacionarse que crean un sentido de comunidad, mejorando la convivencia y previniendo el desarrollo de conductas indebidas y cuando se presentan se solucionan de un modo positivo, transformando los conflictos en oportunidades de crecimiento, por lo tanto las prácticas restaurativas implican procesos de aprendizaje y se fundamentan en valores como la responsabilidad, el respeto, la igualdad, la honestidad, etc. Son muchos los beneficios de aplicar las prácticas restaurativas en la solución de conflictos como la reducción de la violencia, la mejora de la conducta humana, repara el daño y sobre todo restaura las relaciones (Mora, s/f).

5.2 Experiencia Exitosa

La experiencia exitosa denominada “Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 Instituciones Educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca”, donde nos brinda aportes para la construcción de un sistema de acompañamiento y Monitoreo Pedagógico, se realizó en la región Piura, en cinco distritos de la provincia de Ayabaca: Paimas, Montero, Sícchez, Jililí y Ayabaca. Fue desarrollada por las docentes Arizola, Torres y Alberca (2011).

Esta experiencia en primer lugar, aporta con la reflexión crítica, a que personas interesadas del sector público o privado tengan interés en seguir el modelo. En segundo lugar, propone pistas y competencias que podamos emplear en la planificación y ejecución de experiencias parecidas. La experiencia se organizó en cuatro fases. La primera estuvo relacionada a la organización del equipo de acompañamiento, la segunda a la elaboración del plan de monitoreo y acompañamiento para docentes de

instituciones educativas unidocentes y multigrados; la tercera fase se desarrolló en dos momentos: la ejecución del plan de monitoreo y acompañamiento y, el monitoreo a docentes en aula. La cuarta fase está referida a la evaluación de los resultados del plan antes mencionado.

En el análisis e interpretación de sus experiencias se manifiesta que el plan se centró en el desarrollo de capacidades para mejorar el desempeño docentes y que fue relevante ya que se introdujo innovaciones educativas, centradas en los procesos de aprendizaje; se logró mejorar los resultados de los aspectos priorizados. Además se manifiesta que la estrategia general de planificación utilizada fue exitosa ya que respetó el enfoque participativo y sistémico desde el inicio de la conformación del equipo de acompañantes.

Los resultados presentados permiten visualizar la efectividad de las acciones de acompañamiento, notándose el cambio en la planificación, elaboración de materiales y organización del aula. Otra de las conclusiones es que, el 60% de los docentes atendidos en forma permanente iniciaron un cambio de su práctica pedagógica, también el 70% de Instituciones Educativas han iniciado un trabajo de diversificación curricular incorporando el enfoque intercultural.

Entre las conclusiones vertidas se menciona que, es importante involucrar a los docentes desde el inicio de las acciones; debe darse una comunicación permanente hacia los docentes monitoreados para que asuman una actitud de autoevaluación de su trabajo y se planteen metas de mejora. El acompañamiento permitió revalorar el trabajo que realizan los docentes en el aula, ayudarlos en situaciones didácticas concretas y contribuir en la reflexión acerca de qué es un profesional en permanente formación. Además también se destacó que los especialistas de DRE, UGEL y REL/REI no solo manejen el discurso acerca de monitoreo y acompañamiento, sino que clarifiquen su función y rol frente al proceso de Acompañamiento Pedagógico.

Asimismo se manifestó que la evaluación de los resultados del monitoreo y acompañamiento realizado con participación de los actores fue muy enriquecedora contribuyendo al cambio de la concepción correctiva del concepto de supervisión y evaluación del trabajo pedagógico. Finalmente, se explicó la importancia de la implementación de un Plan de monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y que este forme parte de un Programa de Formación Docente Continua.

6. Diseño de Plan de Acción

6.1 Objetivos

6.1.1 Objetivo general.

Potenciar la práctica pedagógica para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, del área de Matemática, mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a la necesidades y demandas de los docentes de la Institución Educativa N° 80881 “Enrique Valenzuela Valera”, del distrito de Pacasmayo, provincia de Pacasmayo – UGEL Pacasmayo – La Libertad.

6.1.2 Objetivos específicos.

- Aplicar estrategias de monitoreo de la práctica docente para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos, en las sesiones de aprendizaje.
- Realizar acciones de acompañamiento de la práctica docente para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos.
- Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática para el fortalecimiento en la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos.

6.2 Matriz del Plan de Acción

La alternativa de solución priorizada es la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática; su ejecución implica realizar estrategias y actividades para fortalecer la práctica docente en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, del área de Matemática.

Este propósito se concretizará en el Monitoreo Pedagógico a través de visitas de observación al aula para recoger información sobre la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos; a partir de ello se realizará una intervención contextualizada por parte del equipo directivo con el fin de brindar el soporte técnico requerido a los docentes para el desarrollo de sus competencias pedagógicas.

A continuación se presenta la matriz del Plan de Acción, la cual nos permite determinar indicadores, metas, estrategias, actividades, responsable y cronograma en correspondencia a los objetivos específicos de la propuesta.

ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PRIORIZADA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	METAS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	CRONOGRAMA											
							M	A	M	J	J	A	S	O	N			
Implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemáticas	Aplicar estrategias de monitoreo de la práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos, en las sesiones de aprendizaje.	Número de docentes monitoreados.	Dos docentes de Matemática	Visita al aula con énfasis en evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos,	1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la II.EE	Directivo	x											
					1.2 Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo ...	Directivo	x											
					1.3 Elaboración del Cronograma de Monitoreo	Directivo		x										
					1.4 Diagnóstico del desempeño docente ... (Primera visita)	Directivo			x									
					1.5 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita	Directivo				x								
					1.6 Observación de sesiones de aprendizaje ... (Visitas 2, 3 ...)	Directivo					x		x					
	Realizar acciones de acompañamiento de la práctica docente del	Número de talleres de seguimiento	03 talleres de seguimiento	Talleres de seguimiento con énfasis en el uso	2.1 Planificar el taller.	Directivo				x								

área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos.			del material didáctico y recursos tecnológicos en el área de Matemática, aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, la justicia restaurativa y la acción reparadora para la solución de conflictos.	2.2 Buscar el apoyo de un experto en el tema a tratar.	Directivo				X		x		x	
				2.3 Elaborar los materiales y recursos a presentar	Directivo				x		x		x	
				2.4. Gestionar el espacio y el tiempo	Directivo				x		x		x	
				2.5. Realizar el taller de seguimiento.	Directivo				x		x		x	
	Número de círculos de interaprendizaje	02 círculos de interaprendizaje	Círculos de interaprendizaje con énfasis en: - La aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa. - Los procesos pedagógicos y didácticos y los enfoques de área de Matemática.	2.6 Jornada de sensibilización sobre la importancia de los círculos de interaprendizaje en la práctica pedagógica.	Directivo					x				
				2.7 Detectar las necesidades	Directivo					x				
				2.8 Planificación del círculo de interaprendizaje.	Directivo					x		x		
				2.9 Preparar los insumos	Directivo					x		x		
				2.10 Realizar los círculos de interaprendizaje.	Directivo					x		x		

	Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática para el desarrollo y fortalecimiento en la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos.	N° docentes evaluados	02 docentes evaluados	Visita al aula con énfasis en evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos,	3.1 Elaboración del cronograma de la evaluación de la práctica docente.	Directivo					x					
		N° docentes evaluados	02 docentes evaluados	La autoevaluación del docente	3.2 Observación de la sesión de aprendizaje	Directivo					x				x	
					3.3. Procesamiento de la información	Directivo									x	
					3.4 Elaboración de la ficha de autoevaluación	Directivo					x					
		N° docentes evaluados	02 docentes evaluados	Evaluación de portafolio entre pares	3.5. Aplicación de la ficha de autoevaluación	Directivo					x					
					3.6 Socializar los resultados	Directivo					x					
		N° docentes evaluados	2 docentes del área de Matemática		3.7 Valoración de la carpeta pedagógica del docente	Directivo					x				x	
					3.8 Socializar los resultados	Directivo					x				x	
		N° estudiantes evaluados	20 estudiantes Del VI ciclo	La heteroevaluación de estudiantes del VI ciclo	3.9 Sensibilizar a los estudiantes sobre la evaluación	Directivo	x									
					3.10 Elaborar la prueba de acuerdo al	Directivo	x									

[illegible]

7. Plan de Monitoreo y Evaluación

El plan de monitoreo y evaluación es pieza clave para garantizar el logro de los objetivos formulados en el Plan de Acción, puesto que permitirá detectar oportunamente deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste de las actividades planificadas a partir del recojo de información que permita la identificación de dificultades durante el proceso de implementación estas; con el fin de tomar decisiones que puedan implicar continuar, modificar o deshabilitar las acciones o actividades contempladas en el Plan de Acción en su etapa de diseño. La información que surja de este proceso permitirá. El plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción se presenta a través de una matriz que contiene entre sus principales componentes:

- Nivel de implementación de las actividades: Escala evaluativa que determina el nivel de implementación de las actividades propuestas como referentes para evaluar el logro de los objetivos del Plan de Acción.
- Evidencias e instrumentos: Referidos a los medios de verificación (evidencias) que sustentan el nivel de logro determinado en la escala evaluativa.
- Principales dificultades: Referido a la identificación de las principales dificultades que se han presentado en el proceso de implementación de las actividades del Plan de Acción. Deben guardar correspondencia al nivel de logro obtenido.
- Reformulación de las actividades: Referido a la posibilidad de modificar o reformular algunas de las actividades propuestas para mejorar el nivel de logro obtenido en la escala evaluativa.
- Porcentaje de logro de la meta: Referido a estimar en términos cuantitativos el porcentaje de logro de la meta, de acuerdo a lo propuesto en el diseño del Plan de Acción.

A continuación, se presenta la matriz del plan de monitoreo y evaluación del presente Plan de Acción:

OBJETIVOS ESPECIFICOS	INDICADORES	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	ACTORES	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN SEMESTRAL						EVIDENCIA	INSTRUMENTO	RECURSOS	% DE LOGRO DE META
					0	1	2	3	4	5				
Aplicar estrategias de monitoreo de la práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos, en las sesiones de aprendizaje.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información	Visita al aula con énfasis en evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos,	1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IE	Directivo Docentes						x	- Acta de asistencia - Panel de productos	Registro de asistencia Ficha de monitoreo Cuaderno de campo	Ppt Proyector multimedia	92% de visitas ejecutadas
			1.2 Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo	Directivo Docentes						x	- Acta de asistencia. - Instrumentos contextualizados.		Ppt Proyector multimedia	
			1.3 Elaboración del Cronograma de Monitoreo	Directivo						x	- Plan de monitoreo		Papel plumones	
			1.4 Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita)	Directivo Docentes						x	- Informe de fortalezas y debilidades docentes.		Papel	
			1.5 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita	Directivo						x	- Matriz de evidencias - Lista de prioridades de la problemática		Papel	
			1.6 Observación de sesiones de aprendizaje	Directivo Docente				x			- Informe de monitoreo.		Papel	

Realizar acciones de acompañamiento de la práctica docente del área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos.	Número de talleres de seguimiento	Talleres de seguimiento con énfasis en el uso del material didáctico y recursos tecnológicos en el área de Matemática, aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, la justicia restaurativa y la acción reparadora para la solución de conflictos.	2.1 Planificar el taller.	Comité						x	Planes.	Registro de asistencia Guía de observación	papel	46% de ejecución
			2.2 Buscar el apoyo de un experto en el tema a tratar.	Comité			x				Gestión con universidades		económicos	
			2.3 Elaborar los materiales y recursos a presentar	Comité			x				Diapositivas Copias Papelotes Plumones, etc.		Ppt Papel Computadora plumones	
			2.4. Gestionar el espacio y el tiempo	Directivo			x				Búsqueda del lugar y el tiempo			
			2.5. Realizar el taller de seguimiento.	Directivo Docentes			x				- Acta - Control de asistencia - Fotografías		Ambiente Ppt Computadora Proyector	
	Número de círculos de interaprendizaje	Círculos de interaprendizaje con énfasis en la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa y los procesos pedagógicos y didácticos y los enfoques de área de Matemática.	2.6 Jornada de sensibilización sobre la importancia de los círculos de interaprendizaje	Directivo Docente						x	- Acta - Control de asistencia - Fotografías.	Registro de asistencia Guía de observación	Papel Ppt Proyector Computadora	70% de ejecución
			2.7 Detectar las necesidades	Directivo						x	- Resultados del monitoreo		papel	
			2.8 Planificación del círculo de interaprendizaje.	Directivo				x			- Planes		Papel Plumones	
			2.9 Preparar los insumos	Directivo				x			- Diapositivas - Copias - Papelotes - Plumones		Computadora Papel Fotocopias Proyector	
			2.10 Realizar los círculos de interaprendizaje.	Directivo				x			- Acta - Control de asistencia - Fotos - Vídeos		Ppt Proyector Copias Plumones papelógrafos	

Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática para el desarrollo y fortalecimiento en la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos.	N° de docentes evaluados	Visita al aula con énfasis en evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos,	3.1 Elaboración del cronograma de la evaluación de la práctica docente	Directivo						x	- Cronograma	Cuaderno de campo Guía de observación Escala de valoración	papel	50% de ejecución
			3.2 Observación de la sesión de aprendizaje	Directivo Docentes				x			- Ficha de monitoreo - Cuaderno de campo		Papel Cuaderno lapiceros	
			3.3 Procesamiento de la información	Directivo				x			Tablas de procesamiento de la información Gráficos.		papel	
	N° de docentes evaluados	La autoevaluación del docente	3.4 Elaboración de la ficha de autoevaluación	Directivo						x	Papel	Escala de valoración	Papel impresos	100% de ejecución
			3.5 Aplicación de la ficha de autoevaluación	Directivo Docentes				x			Tablas de procesamiento de la información Gráficos	Escala de valoración	Papel impresos	100% de ejecución
			3.6 Socializar los resultados	Docentes				x			- ppt	Registro de asistencia _Acta	Papel cuaderno	
	N° de docentes evaluados	Evaluación de portafolio entre pares	3.7 Valoración de la carpeta pedagógica del docente	Directivo				x			- Portafolio	Guía de observación	Papel Cuaderno	50% de ejecución
			3.8 Socializar los resultados	Directivo				x			- Ppt	Registro de asistencia Acta	Proyector Diapositivas Computadora	
	N° de estudiantes evaluados	La heteroevaluación de estudiantes del VI ciclo en el área de Matemática	3.9 Sensibilizar a los docentes de la prueba realizada a los estudiantes	Directivo Docentes						x	- Ppt - Acta - Control de asistencia	Prueba escrita	Proyector Diapositivas Computadora papel	70% de ejecución

			3.10 Elaborar la prueba de acuerdo al DCN y a los estándares de aprendizaje	Directivo Estudiantes						x	- Evaluación		papel	
			3.11 Elaborar el cronograma	Directivo						x	- Cronograma		Papel plumones	
			3.12 Aplicar la prueba	Directivo				x			Evaluación escrita		DCN computadora	
			3.13 Socialización de resultados	Directivo Docentes				x			Tablas Gráficos		Computadora Proyector multimedia Diapositivas	
	N° de estudiantes que realizan la coevaluación	La coevaluación de los estudiantes del VI ciclo	3.14 Elaborar la prueba con participación de los estudiantes	Equipo directivo	x						Evaluación	Prueba escrita	Papel	0% de avance
			3.15 Establecer el cronograma	Equipo directivo	x						Cronograma		Papel Computadora	
			3.16 Realizar la coevaluación	Equipo directivo	x						Evaluación		Papel	
			3.17 Socialización de los resultados	Equipo directivo	x						Tablas Gráficos		Proyector multimedia ppt	
	N° de docentes retroalimentados	Retroalimentación	3.18 Elaborar el cronograma	Directivo	x						Cronograma	Actas Registro de asistencia Fotografías Vídeos	Papel	0% de ejecución
			3.19 Realizar acciones de retroalimentación de la práctica pedagógica	Directivo	x						Asesoramiento		Proyector multimedia	

			3.20 Análisis de resultados	Directivo	x						Tablas Gráficos		Computadora Proyector	
			3.21 La socialización de los resultados	Directivo docentes	x						Tablas Gráficos		Computadora Proyector	
			3.22 La toma de decisiones	Directivo	x						Acuerdos		Libro de actas	
			3.23 La elaboración de un nuevo Plan de Acción	Directivo	x						Plan de Acción		Papel impresos	

Figura 5. Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción.

LEYENDA:

- 0 = No implementada (0%)
- 1 = Implementación inicial (1% - 24%)
- 2 = Implementación parcial (25% - 49%)
- 3 = Implementación intermedia (50% - 74%)
- 4 = Implementación avanzada (75% - 99%)
- 5 = Implementada (100%)

Para la aplicación del Plan de monitoreo es necesario tener en cuenta los siguientes riesgos, así como las medidas a adoptarse frente a ellos.

OBJETIVO ESPECIFICO	RIESGOS	MEDIDAS A ADOPTARSE
Aplicar estrategias de monitoreo de la Práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos, en las sesiones de aprendizaje	Permanencia de paradigmas tradicionales	Jornadas de concientización Visitas permanentes al aula Revisión diaria de las sesiones de aprendizaje
	Limitada comprensión de los procesos y elementos implicados en una sesión de aprendizaje	Atención personalizada al docente
	Docentes reacios al cambio	Jornadas de concientización Atención personalizada al docente
Realizar acciones de acompañamiento de la práctica docente del área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos	La Inasistencia de algunos docentes a los talleres de seguimiento y a los círculos de interaprendizaje	Atención personalizada al docente Gestionar el tiempo
	Que se posterguen por la presencia de actividades no programadas	Recalendarización de las actividades
Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática para el desarrollo y fortalecimiento en la aplicación de la evaluación formativa y/o sumativa, el buen empleo del material didáctico, la buena aplicación de los procesos pedagógicos y didácticos y la aplicación de estrategias restauradoras para la solución de conflictos.	El instrumento de evaluación no responde a la expectativa de los docentes	Tomar acuerdos consensuados con los docentes
	No cumplir con el cronograma	Recalendarización de la evaluación

Figura 6. Riesgos y medidas del plan de monitoreo.

8. Presupuesto

Elaborar el presupuesto del Plan de Acción permite que se proyecte y estime los recursos financieros para ponerlo en marcha. El cuadro nos presenta los costos que deben considerarse para la ejecución de cada una de las actividades requeridas del Plan de Acción; además nos permite conocer de manera anticipada y ordenada, la inversión y la procedencia de la misma. Esto se puede implementar en base a la siguiente normativa: La Ley General de Educación, la norma técnica del Inicio del año Escolar 2018, el Marco del Buen Desempeño del Directivo, el Marco del Buen Desempeño del Docente, cuya finalidad es mejorar la cultura escolar y la valoración de la Institución Educativa desde la comunidad.

El cuadro de presupuesto está constituido por la columna de actividades a realizarse durante la ejecución del Plan de Acción, también presenta la columna de periodos, así como de costos y finalmente, las fuentes de financiamiento.

ACTIVIDADES	PERIODO	COSTOS	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la II.EE	Primera semana de marzo	S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes	Recursos propios
1.2 Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo	Segunda semana de marzo	S/ 0.50 de fotocopia por número de docentes	Recursos propios
1.3 Elaboración del cronograma de Monitoreo	Primera semana de abril	Ninguno	
1.4 Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita)	Tercera semana de abril	S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes	Recursos propios
1.5 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita	Segunda semana de mayo	Ninguno	
1.6 Observación de sesiones de aprendizaje ... (Visitas 2, 3 ...)	Junio-agosto	S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes	Recursos propios
2.1 Planificar el taller.	Junio – agosto – octubre	S/1,00 de impresiones por participante	Recursos propios

2.2 Contratar experto en el tema a tratar.	Junio – agosto – octubre	S/ 300.00	APAFA
2.3 Elaborar los materiales y recursos a presentar	Junio – agosto – octubre	S/ 1.00 por participante	Recursos propios
2.4. Gestionar el espacio y el tiempo	Junio – agosto – octubre	Ninguno	
2.5. Realizar el taller de seguimiento.	Junio – agosto – octubre	S/ 150.00 por cada taller	APAFA
2.6 Jornada de sensibilización sobre la importancia de los círculos de interaprendizaje en la práctica pedagógica.	Julio	S/ 1.00 por participante	Recursos propios
2.7 Detectar las necesidades	Julio	Ninguno	
2.8 Planificación del círculo de interaprendizaje.	Julio – setiembre	S/ 0.50 por participante	Recursos propios
2.9 Preparar los insumos	Julio – setiembre	S/ 1.00 por participante	Recursos propios
2.10 Realizar los círculos de interaprendizaje.	Julio – setiembre	S/ 150.00 por cada círculo de interaprendizaje	APAFA
3.1 Elaboración del cronograma de la evaluación de la práctica docente	Julio	S/ 1.00 por participante	Recursos propios
3.2 Observación de la sesión de aprendizaje	Julio – Octubre	Ninguno	
3.3 Procesamiento de la información	Octubre	Ninguno	
3.4 Elaboración de la ficha de autoevaluación	Julio	S/ 1.00 por estudiante	Recursos propios
3.5. Aplicación de la ficha de autoevaluación	Julio – Octubre	Ninguno	
3.6 Socializar los resultados	Julio – Octubre	Ninguno	
3.7 Valoración de la carpeta pedagógica del docente	Julio – Octubre	S/ 1.00 por participante	APAFA – Recursos Propios
3.8 Socializar los resultados	Julio - Octubre		
3.9 Sensibilizar a los estudiantes de la prueba realizada a los estudiantes	Marzo	S/ 1.00 por participante	APAFA – Recursos Propios
3.10 Elaborar la prueba de acuerdo al DCN y a los estándares de aprendizaje	Marzo	Ninguno	
3.11 Elaborar el cronograma	Marzo	Ninguno	
3.12 Aplicar la prueba	Abril – julio – noviembre	S/ 0.50 por alumno	APAFA
3.13 Socialización de resultados	Abril – julio – noviembre	S/ 1.00 por docente	APAFA – Recursos Propios

3.14 Elaborar la prueba con participación de los estudiantes	Noviembre	ninguno	
3.15 Establecer el cronograma	Noviembre	ninguno	
3.16 Realizar la coevaluación	Noviembre	S/ 1.00 por estudiante	APAFA – Recursos Propios
3.17 Socialización de los resultados	Noviembre	S/ 1.00 por estudiante	APAFA – Recursos Propios
3.18 Elaborar el cronograma	Noviembre	Ninguno	
3.19 Realizar acciones de retroalimentación de la práctica pedagógica	Noviembre	S/ 0.50 por docente	APAFA – Recursos Propios
3.20 Análisis de resultados	Noviembre	S/ 1.00 por docente	APAFA – Recursos Propios
3.21 La socialización de los resultados	Noviembre	S/ 1.00 por docente	APAFA – Recursos Propios
3.22 La toma de decisiones	Noviembre	Ninguno	APAFA – Recursos Propios
3.23 La elaboración de un nuevo Plan de Acción	Noviembre	Ninguno	APAFA – Recursos Propios

Figura 7. Presupuesto de Plan de Acción.

9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción

El desarrollo de cada uno de los módulos formativos permitieron brindar las orientaciones que favorecieron el empoderamiento en la gestión escolar y el ejercicio del liderazgo pedagógico, mediante el análisis y priorización de la problemática sobre el nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia actúa y piensa Matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática en los estudiantes del VI ciclo y la toma de decisión estratégica de una alternativa de solución que involucró la participación de diversos actores de la Institución Educativa N° 80881 “Enrique Valenzuela Valera”.

El Módulo 0, de inducción brindó orientaciones y lineamientos para la formulación de una ruta de cambio que permitió la sensibilización y el acercamiento a la realidad educativa e identificar los problemas que afectaban de manera directa el logro de los aprendizajes de los estudiantes. A partir de este proceso se logró identificar como problema el nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia actúa y piensa Matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática en los estudiantes del VI ciclo.

El Módulo 1 desarrolló los lineamientos para la construcción y formulación de la visión compartida de la Institución Educativa, además del diagnóstico situacional en base al análisis de las cinco dimensiones de Viviane Robinson y la formulación de alternativas de solución acordes al problema priorizado, en este caso el nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia actúa y piensa Matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática. Esto se logró haciendo un análisis de los documentos normativos y del módulo uno.

En relación al Módulo 2, se procedió a analizar cada uno de los procesos de gestión escolar en este sentido, en el Plan de Acción, se procedió a asignar un código, a cada proceso involucrado en el esquema de Mapa de Proceso además elaboramos el diagnóstico del PEI de la I.E, empleando el nuevo aplicativo, terminando con la elaboración de los objetivos institucionales, para posteriormente determinar la propuesta de solución al problema priorizado.

El Módulo 3 referido a la Participación y el clima institucional se identificó la problemática tanto del interno como del externo que repercute en la convivencia de la Institución Educativa y que incide en el problema el nivel insatisfactorio de aprendizaje

en la competencia actúa y piensa Matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática

Además se elaboró el Informe del Diagnóstico para recoger información de diferentes grupos de interés, para ello se procedió a la construcción de tablas de especificaciones de la ficha de monitoreo y para el grupo focal. Se realizó un cronograma para la aplicación de los instrumentos: guía de preguntas del grupo focal y ficha de monitoreo, con ello se logró recoger información sobre el desempeño docente del área de Matemática y las percepciones de los docentes sobre el monitoreo y acompañamiento que se realiza en la Institución Educativa a los docentes del área curricular indicada.

Por otra parte, en el Módulo 4 referente a la Gestión Curricular, se hizo un análisis y una sistematización del Currículo Nacional, luego se elaboraron diapositivas para capacitar a los docentes de la Institución Educativa; también hicimos un análisis sobre las comunidades de aprendizaje internalizando la importancia de formar estas comunidades para dar solución al problema de Matemática existente en la Institución Educativa. Asimismo elaboramos un proyecto de aprendizaje a través del trabajo colaborativo para poderlos implementar con nuestros docentes.

Por último, en el Módulo 5 denominado Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente permitió identificar el enfoque, estrategias e instrumentos del MAE para su incorporación en el diseño del Plan de Acción. Además se brindó las orientaciones y la estructura para la construcción del Plan de Acción que contribuya a formular acciones concretas para dar solución al nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia actúa y piensa Matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática en los estudiantes del VI ciclo planteando una alternativa de solución fundamentada y que involucre la participación activa de la comunidad educativa desde su planificación hasta su ejecución. En ese sentido el producto del Plan de Acción es el resultado de una construcción progresiva y que se ha logrado concretizar con el aporte de todos los módulos.

10. Lecciones Aprendidas

A través de todo el proceso de construcción del Plan de Acción se ha identificado un conjunto de aprendizajes, reconociendo que para poder mejorar los aprendizajes de los estudiantes, mi rol como líder pedagógico debe empoderarse diariamente, el mismo, que permitirá fortalecer las capacidades docentes hacia el logro de nuestra visión institucional.

Para poder identificar los problemas que afectan los aprendizajes de los estudiantes debemos partir de un diagnóstico, ya que es la base para identificar los problemas que afectan el logro de los aprendizaje de los estudiantes, asimismo, es importante para la elaboración de los instrumentos que servirán para recoger información, se debe construir mediante el trabajo colaborativo y participativo.

Se debe fortalecer una cultura evaluativa, que considere que la evaluación es un proceso de crecimiento para la mejora continua y que el empoderamiento de los docentes para identificar las necesidades de los estudiantes permitirá mejorar el aprendizaje de los mismos. En ese sentido es importante que el docente acepte que la evaluación es importante para mejorar el desempeño docente.

La construcción del Plan de Monitoreo debe partir del consenso de todos los integrantes involucrados en el mismo, a fin de establecer acciones y compromisos comunes, la responsabilidad de la elaboración es del conjunto de la comunidad educativa y la ejecución del mismo es responsabilidad del equipo directivo en la Institución Educativa; la responsabilidad recae directamente en la directora.

Es imprescindible que el plan de acompañamiento se realice mediante el trabajo colaborativo de tal manera que el docente se involucre y tome conciencia en la importancia de su formación pedagógica para elevar los aprendizajes de los estudiantes, participando de todas las actividades planificadas.

Referencias

- Arizola, M.; Torres, M. & Alberca, J. (2011). *Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 Instituciones Educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca*. Recuperado de
[file:///D:/descargas/SISTEMATIZACION01%20\(2\).pdf](file:///D:/descargas/SISTEMATIZACION01%20(2).pdf)
- Banz, C. (2007). *Convivencia Escolar*. Recuperado de
http://portales.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201103041353340.Valoras_UC_Convivencia_Escolar.pdf
- Castañeda, A.; Rosas, A. & Molina, J. (2012). *La institucionalización del conocimiento en la clase de Matemáticas*. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13223042003>
- De Pablos, E. (2017). *Algunas ideas sobre Prácticas Restaurativas*. Recuperado de
<https://www.universidadviu.es/algunas-ideas-practicas-restaurativas/>
- Estrada, L. (2013). *Importancia del Desempeño Docente*. Recuperado de
<https://es.scribd.com/document/269647571/Importancia-Del-Desempeno-Docente>
- MINEDU (2009). *Diseño curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Recuperado de:
file:///D:/Mis%20documentos/Descargas/dcn_2009.pdf
- MINEDU (2013). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Recuperado de:
<http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>
- MINEDU (2014). *Marco del Buen Desempeño Del Directivo*. Recuperado de:

http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

MINEDU (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes*.

Recuperado de:

http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf

MINEDU (2015). *¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Rutas de Aprendizaje*,

VI Ciclo, Área Curricular Matemática. Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/Matematica-VI.pdf>

MINEDUC, (2016). *Desarrollo de habilidades: Aprender a pensar Matemáticamente*.

7° y 8° año de Educación Básica. Recuperado de

<http://media.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/28/2016/09/1-Habilidad-de-representar-web.pdf>

MINEDU (2016a). *Guía para el participante, segundo fascículo. Plan de Acción y*

buenas prácticas para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico. Lima:

Impresos & Diseños.

MINEDU (2016b). *Currículo nacional de Educación Básica*. Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>

MINEDU (2017a). *Texto del Módulo 3: Participación y clima institucional*. Lima:

Punto Digital S.R.L.

MINEDU (2017b). *Texto del Módulo 4: Gestión Curricular Institucional*. Lima: Punto

Digital S.R.L.

MINEDU (2017c). *Texto del Módulo 5: Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de*

la práctica docente. Lima: Punto Digital S.R.L.

Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje*. Recuperado de

http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf

Mora, B. (s/f). *Prácticas restaurativas en instituciones educativas: Una guía para construir relaciones de cuidado*. Recuperado de

http://www.academia.edu/17325251/Pr%C3%A1cticas_restaurativas_en_instituciones_educativas._Una_gu%C3%ADa_para_construir_relaciones_de_cuidado

Murillo, F.J. (2007). *Evaluación, Carrera y Vocación Docente*. Recuperado de [file:///D:/descargas/Dialnet-](file:///D:/descargas/Dialnet-MurilloFJ2007EvaluacionDelDesempenoYCarreraProfesi-2789105.pdf)

[MurilloFJ2007EvaluacionDelDesempenoYCarreraProfesi-2789105.pdf](file:///D:/descargas/Dialnet-MurilloFJ2007EvaluacionDelDesempenoYCarreraProfesi-2789105.pdf)

Pablos, E. (2017). *Algunas ideas sobre Prácticas Restaurativa*. Recuperado de

<https://www.universidadviu.es/algunas-ideas-practicas-restaurativas/>

Pacheco, E. & Porras, S. (2014). *Los momentos de la sesión a través de las rutas de aprendizaje*. Recuperado de 2018 de:

<http://www.uncp.edu.pe/revistas/index.php/horizontedelaciencia/article/view/113/111>

Quereda, N. (2012). *Materiales y Recursos para la enseñanza de las Matemáticas*.

Recuperado de

<http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/3144/TrabajoQueredaCasta%C3%B1eda.pdf?sequence=6>

Rodríguez-Molina (2011). *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza*. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/pdf/834/83421404003.pdf>

Silva, S. & Villanueva, E. (2017). *Uso de procesos didácticos en el aprendizaje del área de Matemática del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70025 Independencia Nacional Puno*. Recuperado de

<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/5263>

Tejada, P. (2013). *El uso de las TIC para un aprendizaje significativo del bloque de Geometría en las Matemáticas de 3° de ESO*. Recuperado de:

<http://reunir.net/handle/123456789/3205>

Zamora, M. (2013). *Sistema de evaluación optimizando el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela “El Vergel”, del Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos*. Recuperado de

<http://dispace.uniandes.edu.ec/handlr/123456789/3031>

Apéndices



Directora de la I.E. N° 80881 “Enrique Valenzuela Valera”, aplicando una entrevista a los profesores de Matemática del nivel Secundaria



Directora realizando el monitoreo al docente de Matemática, en una sesión de aprendizaje con los estudiantes de Segundo Grado de Secundaria (2016)



Monitoreo al docente de Matemática realizando una sesión de aprendizaje con los estudiantes de tercer grado de secundaria (2017)



Entrevista realizada a docentes del nivel primario sobre el conocimiento del currículo.