

INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA COMPETENCIA RESUELVE PROBLEMAS DE REGULARIDAD, EQUIVALENCIA Y CAMBIO DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DEL VI CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 67 JESÚS NAZARENO DEL DISTRITO DE GUADALUPE, PROVINCIA DE PACASMAYO - UGEL PACASMAYO – LA LIBERTAD.

TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO

RÍOS CERDÁN, José Ignacio

La Libertad - Perú

2018

Índice

Introducción	1
1. Identificación de la Problemática.....	2
1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la I.E. 67 Jesús Nazareno.....	2
1.2 Formulación del Problema Identificado	4
2. Diagnóstico	7
2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados.....	7
2.1.1 Resultados cuantitativos.	7
2.1.2 Resultados cualitativos.	8
2.2 Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la I.E., Compromisos de Gestión Escolar y el MBD Directivo	8
3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico.....	13
4. Planteamiento de la Alternativa de Solución	16
5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada	20
5.1 Marco Conceptual	20
5.1.1 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación Pedagógica.....	20
5.1.1.1. Monitoreo Pedagógico.	20
5.1.1.1.1. Definición de Monitoreo Pedagógico.....	20
5.1.1.2. Acompañamiento Pedagógico.....	21
5.1.1.2.1. Definición de Acompañamiento Pedagógico.	21
5.1.1.2.2. Estrategias de Acompañamiento Pedagógico.....	21
5.1.1.3. Evaluación Pedagógica.	23
5.1.1.3.2. Modelos de Evaluación Pedagógica.....	23
5.1.1.3.3. Tipos de Evaluación Pedagógica.....	23
5.1.1.3.4. Métodos e instrumentos de Evaluación Pedagógica en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.....	24
5.1.2 Área Curricular de Matemática.	25
5.1.2.1. Enfoque del área de Matemática.	25
5.1.2.2. Competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.....	25
5.1.2.2.1. Capacidades de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.	25

5.1.2.3. Estrategias metodológicas de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.	26
5.1.2.3.1. Aprendizaje basado en problemas de modelación Matemática....	26
5.1.2.3.2. La Cruz demostrativa. Esta estrategia se describe de la siguiente manera:”	27
5.1.2.4. Materiales y recursos educativos para la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.	28
5.1.2.4.1. Material manipulable.....	28
5.1.2.4.2. Recursos tecnológicos.	29
5.1.2.4.3. Juegos y pasatiempos para el aprendizaje de la Matemática.....	29
5.1.3 Convivencia escolar.....	30
5.1.3.1. Definición de convivencia escolar.	30
5.1.3.2. Definición de clima escolar en el aula.	31
5.1.3.3. Mecanismos para la gestión de conflictos.....	31
5.2 Experiencia Exitosa.....	31
6. Diseño del Plan de Acción.....	33
6.1 Objetivos	33
6.1.1 Objetivo general.	33
6.1.2 Objetivos específicos.....	33
6.2 Matriz del Plan de Acción.....	34
7. Plan de Monitoreo y Evaluación.....	42
8. Presupuesto	51
9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción	55
Lecciones Aprendidas	58
Referencias.....	59
Apéndice	62

Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i> Árbol de problemas.....	6
<i>Figura 2.</i> Análisis de resultados del diagnóstico.	12
<i>Figura 3.</i> Caracterización del rol como líder pedagógico.	15
<i>Figura 4.</i> Capacidades de la competencia.	26
<i>Figura 5.</i> Fases del aprendizaje basado en problemas de modelación Matemática. ...	27
<i>Figura 6.</i> La Cruz demostrativa.....	28
<i>Figura 7.</i> Pasos del juego de la oca con funciones. – Gráfico del autor.....	30
<i>Figura 8.</i> Matriz de Plan de Acción.....	41
<i>Figura 9.</i> Matriz del plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.	49
<i>Figura 10.</i> Riesgos y medidas del plan de monitoreo.	50
<i>Figura 11.</i> Presupuesto del Plan de Acción.....	54

Introducción

En la Institución Educativa N° 67 “Jesús Nazareno”, la gestión durante los últimos años ha estado orientada al aspecto administrativo y al cumplimiento de normas, sin una participación democrática de la comunidad educativa en la toma de decisiones, y sin un análisis de los factores internos y externos que influyen en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, lo que nos ha llevado a un escaso logro de los mismos, y en particular en la competencia resuelve problemas de regularidad equivalencia y cambio del área de Matemática; y para superar esta situación, es necesario un cambio de este tipo de gestión, a una que esté orientada al logro de los aprendizajes. Por ello, se considera al Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación (MAE) como una estrategia para mejorar la práctica docente.

Este trabajo académico muestra el problema identificado: “Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, en los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la I.E. N° 67 “Jesús Nazareno” del distrito de Guadalupe-UGEL Pacasmayo”, el que ha sido producto del diagnóstico realizado, a través del uso de técnicas e instrumentos de recojo de información fidedigna y actual para su interpretación, con el fin de profundizar en el conocimiento de éste y en el análisis de sus posibles causas y consecuencias; lo que permitió tener mayores elementos para una adecuada toma de decisiones y formulación de alternativas de solución.

Asimismo se describe la identificación de la problemática; el diagnóstico con los resultados de instrumentos aplicados y relación del problema con la visión de cambio de los procesos de la I.E., compromisos de gestión escolar y el marco del buen desempeño del directivo (MBD del Directivo) y caracterización del rol como líder pedagógico; luego se explica el planteamiento de la alternativa de solución; la sustentación de la alternativa de solución priorizada que comprende el marco conceptual; en seguida el diseño de Plan de Acción que comprende los objetivos y la matriz; el plan de monitoreo y evaluación; el presupuesto; la descripción del proceso de elaboración del Plan de Acción; las lecciones aprendidas; y finalmente las referencias y apéndice.

1. Identificación de la Problemática

1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la I.E. 67 Jesús Nazareno

La I.E. N° 67 –Colegio Secundario de Menores y Adultos (CSMA), se creó con R.D. N° 01691, el 18 de mayo de 1988, luego cambio de nombre a “Jesús Nazareno”, con R.D. N° 03069, del 19 de diciembre del 2016, está ubicada en la calle Francisco Bolognesi s/n Mz. “G” Lote 1 y 2, urbanización “Los Rosales”, en el distrito de Guadalupe, provincia de Pacasmayo, departamento La Libertad, del ámbito urbano-céntrico, pero con dificultad para su ubicación por estar en una calle sin salida y que no se encuentra asfaltada.

La I.E. N° 67 “Jesús Nazareno”, tiene una infraestructura moderna, con conectividad a internet wifi, posee dos pabellones de dos pisos cada uno, en el primer pabellón están cinco aulas del 1° al 5°, la sala de profesores con una computadora y proyector multimedia y el departamento de educación física; en el segundo pabellón se encuentra el laboratorio, la sala de cómputo, la biblioteca-aula de innovación pedagógica, la dirección-secretaría y el amiente del auxiliar de educación; así mismo hay un aula de talleres, servicios higiénicos con rampas para estudiantes discapacitados, un patio de honor y almacén, no tiene teléfono, ni loza deportiva, sin embargo es prestada a la Municipalidad Distrital de Guadalupe la loza deportiva “Los Rosales”.

La I.E. N° 67 “Jesús Nazareno” es de Jornada Escolar Regular (JER), está integrada por 01 director, 06 profesoras y 03 profesores, 01 auxiliar de educación, 01 secretaria destacada, 01 personal de servicio, 70 estudiantes y 60 padres de familia y 01 guardián; atiende en forma mixta a los estudiantes, con diversos estilos de aprendizaje y diferentes ritmos de aprendizaje, existiendo pocos estudiantes que sobresalen en su desempeño escolar, algunos estudiantes tienen hábitos de estudio, algunos de ellos tienen discapacidad, otros viven en familias disfuncionales y trabajan, algunos estudiantes no respetan las normas y acuerdos de convivencia escolar y tienen un promedio regular en rendimiento académico y otros estudiantes participan en eventos artísticos, culturales, deportivos y recreativos.

El director de la I.E. focaliza su gestión en la mejora de los aprendizajes, tomando en cuenta los resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE) del 2° de educación secundaria y la eficiencia interna (Actas de evaluación), desarrolla un liderazgo pedagógico transformacional compartido, que busca cambios en la I.E, a través del desarrollo de las capacidades docentes, la mejora de las condiciones de trabajo y la generación de un clima escolar adecuado para el logro de los aprendizajes, para ello tiene una visión: “Para el 2019, ser una Institución Educativa líder en la formación de estudiantes creativos y emprendedores, con dominio de los recursos tecnológicos, basados en la práctica de valores y una cultura ambiental e inclusiva”.

Los docentes planifican su trabajo, teniendo en cuenta el Diseño Curricular Nacional (DCN), el Proyecto Curricular Institucional (PCI), sin considerar el Enfoque de Área y las Rutas del Aprendizaje, en el área de Matemática; pocos docentes elaboran material educativo, utilizan libros del Ministerio de Educación (MINEDU), material de laboratorio y proyector multimedia; algunos docentes utilizan instrumentos de evaluación; pero no la rúbrica, pocos docentes están capacitados en las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC); la mayoría de docentes están motivados y predispuestos en el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar establecidos en el Plan Anual de Trabajo (PAT) y elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y Reglamento Interno (RI).

El distrito de Guadalupe está ubicado en el valle del Jequetepeque, donde las familias de la I.E. se dedican en su mayoría a la agricultura del arroz y maíz, el comercio ambulatorio y la crianza de animales menores (chanchos, pavos, cuyes, gallinas, etc.). Los padres de familia están organizados en una Asociación, como es el Consejo Directivo, Consejo de Vigilancia y Directiva de Aula, la mayoría de padres de familia tienen estudios primarios, sin embargo hacen un esfuerzo para apoyar económicamente a sus hijos e hijas, pocos padres de familia asiste a reuniones programadas por la I.E. para desarrollar actividades de los diversos planes; y muchos de ellos no están pendientes de la educación de sus hijos e hijas.

Guadalupe, demanda que los estudiantes desarrollen sus competencias curriculares para continuar sus estudios superiores en las universidades e institutos superiores, así como el dominio de las TIC, para desempeñarse en el mundo laboral local, pues existen hoteles, restaurantes, molinos de arroz, granjas de gallinas y granjas de chanchos y otras empresas, así mismo construir a una ciudadanía responsable, donde las familias formen a sus hijas e hijos en la práctica adecuada de

valores, el cuidado y conservación del medio ambiente y la salud y recibir sus hijos e hijas una excelente educación de las instituciones educativas.

La relación con la comunidad se da a través de una comunicación horizontal, asertiva y cordial, sin embargo necesitamos más proyección a la comunidad, mejorar la autoestima de la comunidad educativa y cambiar el pensamiento conformista de algunos profesores, estudiantes y padres de familia. La I.E. recibe continuamente apoyo de la Municipalidad Distrital de Guadalupe, la DEMUNA, el Hospital “Tomas Lafora”, ESSALUD, la Universidad Nacional de Trujillo-Subsede Valle Jequetepeque (UNT), la Universidad Cesar Vallejo (UCV), la PNP y Serenazgo; los cuales complementan la formación de los estudiantes y profesores.

1.2 Formulación del Problema Identificado

Después de haber analizado las visitas al aula, en el proceso del Monitoreo Pedagógico, los resultados de aprendizaje como la ECE 2015-2016 y la eficiencia interna de los dos últimos años, se formuló el siguiente problema: “Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, en los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 67 “Jesús Nazareno” del distrito de Guadalupe - UGEL Pacasmayo”.

Una de las causas que ha provocado este problema son las inadecuadas estrategias didácticas que se han ejecutado en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular, pues se ha podido verificar en el proceso de Monitoreo Pedagógico, que, las estrategias didácticas que aplican los docentes no se basan en las rutas del aprendizaje. El factor que se relaciona a esta causa es la falta de capacidades profesionales de los docentes, como menciona Leithwood (2009) debido a la falta de capacitación y espacios para el aprendizaje entre docente. Todo ello ha provocado que los docentes desarrollen sesiones sin considerar procesos pedagógicos y procesos didácticos en la competencia antes mencionada.

Otra de las causas es el escaso uso de materiales y recursos educativos que los docentes implementan en las sesiones de aprendizaje en la competencia resuelve

problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática del VI ciclo de Educación Básica Regular. Esta causa se relaciona al factor asociado de condiciones para el aprendizaje así como de capacidades docentes como lo menciona Leithwood (2009), la falta de capacitación sobre la función que cumplen los recursos y materiales educativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Matemática, ya sea concreto y/o tecnológico ha provocado que las sesiones se desarrollen con falta de motivación e interés por el aprendizaje, sin facilitar ni profundizar los conocimientos.

Una tercera causa es el inadecuado clima escolar en el aula, pues algunos estudiantes no cumplen con las normas y acuerdos de convivencia escolar en el aula. El factor asociado a esta causa es la poca gestión de las normas de convivencia y medidas reguladoras por parte de los docentes; esto debido a la falta de estrategias de resolución de conflictos que involucra una comunicación asertiva, escucha activa, el dialogo, la empatía, la confianza y habilidades sociales. Todo esto ha provocado conflicto entre los estudiantes y las sesiones de aprendizaje sean interrumpidas con frecuencia para redirigir el comportamiento inapropiado de los estudiantes en el aula, dificultando así los aprendizajes.

Una cuarta causa al problema priorizado es el escaso Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico, dirigido a los docentes del área de Matemática, lo que dificulta fortalecer las capacidades de los docentes, pues no se crean espacios de dialogo y reflexión sobre la práctica pedagógica. Esto se relaciona con el factor vinculado al Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación (MAE), específicamente con la planificación del Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico, que no se efectúa en la práctica. Todo esto ha provocado que los docentes improvisen su desempeño laboral, en la ejecución de sus sesiones. No se les ha ofrecido talleres y asesorías para mejorar su desempeño.

Para poder atender a estas causas que permitan superar el problema identificado, es necesario la formación de Comunidades Profesionales de Aprendizaje, que permiten gestionar el currículo, teniendo en cuenta las fortalezas de la I.E., como son los estudios de maestría del director, experiencia con capacitador en TIC y las habilidades sociales, los modernos y equipados ambientes del aula de innovación pedagógica y sala de computo, así como la actualización del PEI, PCI, RI y elaboración del PAT, la implementación de la biblioteca escolar con fascículos de gestión escolar, el MBD del Directivo y Docente y otros, la predisposición que tienen

los docentes por aprender y trabajar de manera colaborativa y las oportunidades que tiene la I.E. como el apoyo de diversas universidades e instituciones de la comunidad.

A continuación presentamos el árbol de problemas, donde se observa el problema central, con sus causas y efectos:

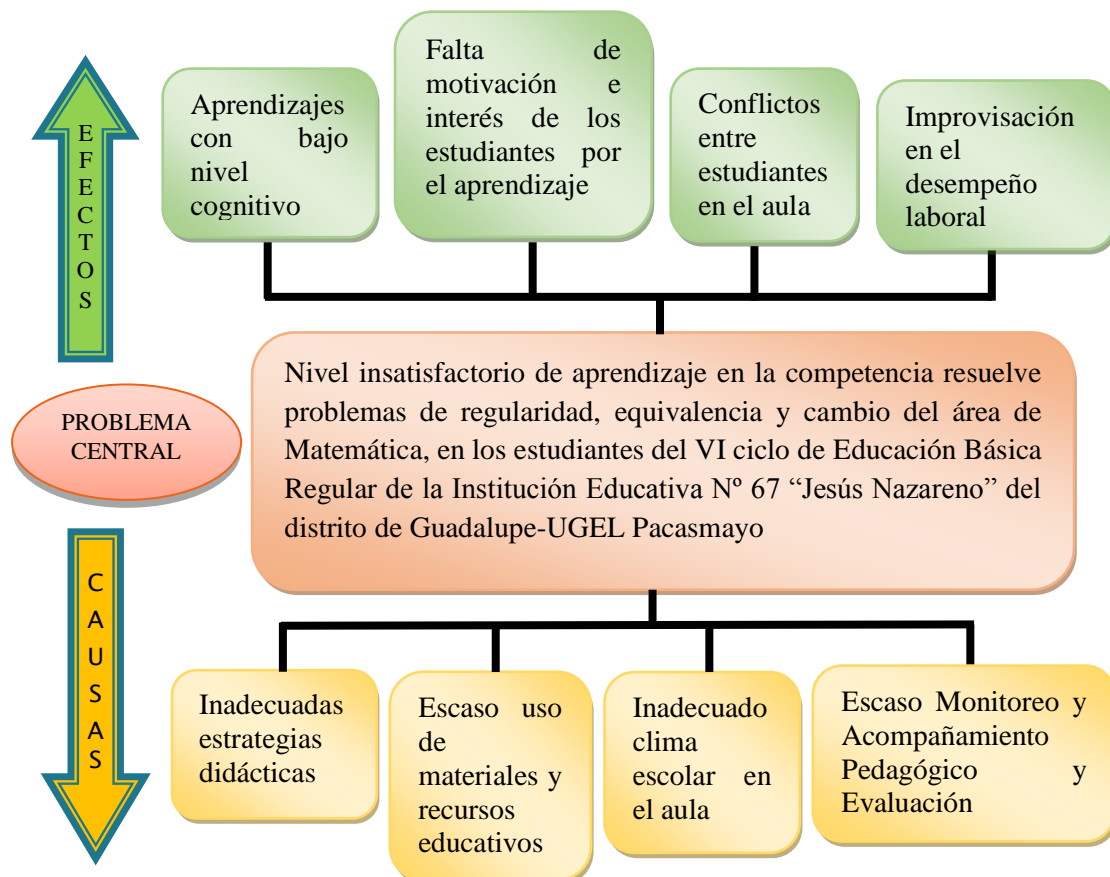


Figura 1. Árbol de problemas.

2. Diagnóstico

2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados

Para la realización del diagnóstico se aplicaron instrumentos como una ficha de Monitoreo Pedagógico, que permitió recoger información cuantitativa de los docentes considerando los siguientes aspectos: Estrategias didácticas, materiales y recursos educativos y clima escolar en el aula. Así mismo utilizamos el instrumento entrevista aplicado a los docentes, que permitió recoger información cualitativa del aspecto: Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.

2.1.1 Resultados cuantitativos. El 75% de docentes monitoreados se encuentran en un nivel en proceso y el 25% se encuentran en un nivel logrado en el desarrollo de estrategias didácticas basadas en las rutas del aprendizaje. Estos resultados nos permiten afirmar que la mayoría de docentes del área de Matemática no desarrollan estrategias didácticas, basadas en las rutas del aprendizaje, lo cual significa que los docentes no saben cómo desarrollar las competencias y capacidades de acuerdo a lo estipulado en las rutas del aprendizaje y esto se debe a la priorización del docente por una enseñanza tradicional; sin embargo hay una minoría de docentes que si utilizan dichas estrategias, basadas en las rutas del aprendizaje. Esto se debe a que los docentes no han recibido el monitoreo y la asesoría apropiados.

El 50% de docentes están en un nivel en proceso, es decir utiliza medianamente materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, así mismo, usan recursos tecnológicos de manera limitada en el aula, solo utilizan materiales y recursos basadas en la palabra, tizas y/o plumones acrílicos por lo tanto, no motivan y orientan a los estudiantes sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr. Esto se debe a que los docentes no dominan las TIC, y en consecuencia no las aprovechan pedagógicamente.

El 50% de docentes monitoreados se encuentran en el nivel en proceso, al promover un clima de relaciones horizontales, fraternas y colaborativas entre los estudiantes, para crear un clima de confianza y armonía. Estos resultados nos permiten afirmar que la mitad de docentes aún no gestionan adecuadamente el clima

escolar en el aula. Pues esto se debe a que los docentes no usan estrategias adecuadas para que los estudiantes cumplan las normas y acuerdos de convivencia escolar.

2.1.2 Resultados cualitativos. Los docentes de la I.E. consideran que el proceso de Monitoreo Pedagógico es planificado, pero poco frecuente, además, la ficha de Monitoreo Pedagógico fue socializada oportunamente así como también se publicó el cronograma de visita al aula. Así mismo, los docentes afirman que el proceso de Acompañamiento Pedagógico es planificado, pero se desarrolla con pocas estrategias, que sólo prima la autoevaluación y que no siempre permite recoger información para poder retroalimentar.

Para revertir esta situación es necesario que se implemente el proceso de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación con diversas estrategias y herramientas, pues se requiere la gestión de las condiciones para mejorar los aprendizajes; por ejemplo con el monitoreo se gestiona “el uso efectivo del tiempo en el aula, el uso de herramientas pedagógicas y los materiales educativos y la gestión de un clima favorable para el aprendizajes” (Toribio y Guerrero 2017, P. 11). Considerar mínimo tres veces al año, en el aplicativo PAT y evaluar su cumplimiento con el aplicativo de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico en la I.E.

2.2 Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la I.E., Compromisos de Gestión Escolar y el MBD Directivo

El problema en torno al que se circunscribe el presente Plan de Acción es el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 67 “Jesús Nazareno” del distrito de Guadalupe – UGEL Pacasmayo.

Para realizar el diagnóstico de este problema se han aplicado instrumentos cuantitativos y cualitativos. Los resultados que muestran los instrumentos cuantitativos evidencian que los docentes del área curricular de Matemática tienen dificultades para desarrollar estrategias didácticas, basadas en las rutas del aprendizaje. Asimismo, les resulta difícil utilizar y elaborar materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna y de su contexto; ya sean estos, de concreto y/o

tecnológicos. Por otro lado, hay docentes que no gestionan adecuadamente el clima escolar en el aula, pues los docentes carecen de estrategias adecuadas para que los estudiantes cumplan las normas y acuerdos de convivencia escolar. Esto se debe a que los docentes no han recibido la asesoría correspondiente ni han sido monitoreados.

Los procesos implicados con respecto a los hallazgos encontrados tenemos procesos referido a fortalecer el desempeño docente (PO03), que implica: desarrollar trabajo colegiado (PO03.1), el referido a desarrollar investigación e innovación pedagógica (PO03.2) y realizar Acompañamiento Pedagógico (PO03.3.) Asimismo tenemos el referido a administrar los bienes, recursos y materiales educativos (PS03), que comprende: registrar, almacenar y dar de baja (PS03.1) y distribuir y preservar (PS03.2). Y finalmente tenemos el gestionar la convivencia escolar y la participación (PO05), que comprende: promover la convivencia escolar (PO05.1), prevenir y resolver conflictos (PO05.2), promover la participación de la comunidad educativa (PO05.3) y vincular la I.E. con la familia (PO05.4).

También se relaciona con la competencia 5 del MBD del Directivo: Promueve y liderar una comunidad de aprendizaje con los docentes de su I.E; la cual se basa en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje. Se afirma que no se ha cumplido el compromiso de gestión escolar: Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes. Otra competencia involucrada es la competencia 2 del MBDD: Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la I.E., las familias y la comunidad a favor de los aprendizajes; así como un clima escolar basado en el respeto, estímulo, colaboración mutua y el reconocimiento a la diversidad. También se afirma que no se ha cumplido con el proceso de gestión convivencia escolar en la I.E.

Asimismo, se obtuvo las conclusiones del instrumento cualitativo: El Monitoreo Pedagógico es planificado pero poco frecuente y un Acompañamiento Pedagógico con escasas estrategias y herramientas. Esto debido a la jornada laboral 40/12 del director. Estos hallazgos se vinculan con los procesos referidos a evaluar la gestión escolar (PE03), que implica monitorear el desarrollo de los procesos de la I.E. (PE03.1) y el otro proceso fortalecer el desempeño docente (PO03), referido a realizar el Acompañamiento Pedagógico (PO03.3).

De la misma manera se relaciona con la competencia 6 del MBD del Directivo. Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa,

a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje. Finalmente se puede concluir que no se ha cumplido con el compromiso de gestión Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.

El reto que tiene el director es lograr un nivel satisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, en los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 67 “Jesús Nazareno” del distrito de Guadalupe – UGEL Pacasmayo. Asimismo se presentan los siguientes desafíos: Implementar adecuadas estrategias didácticas, promover el uso permanente de materiales y recursos educativos, generar un clima escolar favorable en el aula y realizar de forma permanente y efectivo el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.

A continuación presentamos el siguiente cuadro con sus respectivos resultados cuantitativos y cualitativos del diagnóstico, relacionados con los procesos de gestión, compromisos de gestión y competencias del MBD del Directivo:

PROBLEMA	Diagnóstico (Conclusiones)	¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?	¿Qué compromisos de gestión no se está realizando?	¿Qué competencias del MBD Directivo se encuentran implicados?
Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, en los estudiantes del VI ciclo de	Resultados cuantitativos: El 75% de docentes monitoreados se encuentran en un nivel en proceso y el 25% se encuentran en un nivel logrado en el desarrollo de estrategias didácticas basadas en las rutas del aprendizaje.	PO: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar. PO03: Fortalecer el desempeño docente. PO03.1: Desarrollar trabajo colegiado. PO03.2 Desarrollar investigación e innovación pedagógica.	C1: Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes.	Quinta competencia: Promueve y liderar una comunidad de aprendizaje con los docentes de su I.E; la cual se basa en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de

Educación Básica Regular de la I.E. N° 67 “Jesús Nazareno” del distrito de Guadalupe – Ugel Pacasmayo.	El 50% de docentes están en un nivel en proceso, es decir utiliza medianamente materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, así mismo, usan recursos tecnológicos de manera limitada en el aula, solo utilizan materiales y recursos basadas en la palabra, tizas y/o plumones acrílicos por lo tanto, no motivan y orientan a los estudiantes sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	PO: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar. PO03. Fortalecer el desempeño docente. PO03.1. Desarrollar trabajo colegiado. PO03.2 Desarrollar investigación e innovación pedagógica. PS: Soporte al funcionamiento de la I.E. PS03: Administrar los bienes, recursos y materiales educativos. PS03.1 Registrar, almacenar y dar de baja PS03.2 Distribuir y preservar.	C1: Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes. C2: Retención anual de los estudiantes.	aprendizaje. Quinta competencia: Promueve y liderar una comunidad de aprendizaje con los docentes de su I.E; la cual se basa en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.
	El 50% de docentes monitoreados se encuentran en el nivel en proceso, al promover un clima de relaciones horizontales, fraternas y colaborativas entre los estudiantes, para crear un clima de confianza y armonía.	PO: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar PO05: Gestionar la convivencia escolar y la participación. PO05.1: Promover la convivencia escolar. PO05.2: Prevenir y resolver conflictos. PO05.3: Promover la participación de la comunidad educativa. PO05.4: Vincular la I.E. con la familia.	C5: Convivencia escolar en la I.E.	Segunda competencia: Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la I.E., las familias y la comunidad a favor de los aprendizajes; así como un clima escolar basado el respeto, estímulo, colaboración mutua y el reconocimiento a la diversidad.
Resultados		PE: Dirección y liderazgo	C4: Monitoreo y	Sexta competencia:

	<p>cualitativos:</p> <p>En la I.E. se realiza un monitoreo planificado pero poco frecuente y un Acompañamiento Pedagógico con escasas estrategias y herramientas, esto debido a la jornada laboral 40/12 del director.</p>	<p>PE03 Evaluar la gestión escolar</p> <p>PE03.1: Monitorear el desarrollo de los procesos de la I.E.</p> <p>PO: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar.</p> <p>PO03: Fortalecer el desempeño docente.</p> <p>PO03.3: Realizar Acompañamiento Pedagógico.</p>	<p>Acompañamiento Pedagógico.</p>	<p>Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su I.E. a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.</p>
--	--	--	-----------------------------------	---

Figura 2. Análisis de resultados del diagnóstico.

3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico

Un líder pedagógico debe enfocarse en que los logros de aprendizaje de su I.E. sean óptimos y para ello debe considerar las dimensiones del liderazgo pedagógico según Viviane Robinson, siendo la primera dimensión: Establecimiento de metas y expectativas. Para ello, se pretende desarrollar círculos de interaprendizaje. Es importante hacerlo porque se reflexiona de los resultados de la ECE y la eficiencia interna, en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática y se plantean metas y expectativas sobre los logros de aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes en el año lectivo. Se debe realizar con el fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

La segunda dimensión del liderazgo pedagógico es: Obtención de recursos de forma estratégica. Es necesario realizar círculos de interaprendizaje, ya que contribuye a fortalecer las capacidades de los docentes, mediante la incorporación de conocimiento pedagógico sobre el uso y elaboración de materiales y recursos educativos. Se realiza con el propósito de motivar y facilitar los aprendizajes de los estudiantes y mejorar el desempeño docente.

La tercera dimensión del liderazgo pedagógico es: Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo. Es necesario realizar visita al aula para identificar fortalezas y debilidades de la práctica docente, ya que permite observar y revisar la planificación de las sesiones de aprendizaje del área de Matemática, donde se muestren procesos pedagógicos, procesos didácticos, enfoque de área y procesos de evaluación formativa, los que permitirá determinar las fortalezas y debilidades que los docentes deberán reflexionar para superarlos. Se realiza con el fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes y el desempeño de los docentes.

La cuarta dimensión del liderazgo pedagógico es: Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente. Es necesario realizar círculos de interaprendizaje, ya que permite fortalecer las capacidades de los docentes, mediante la incorporación de conocimiento pedagógico, intercambio de estrategias didácticas y compartir experiencias exitosas, teniendo en cuenta las rutas del aprendizaje y el enfoque del área de Matemática. Se realiza con el fin de mejorar la práctica pedagógica.

La quinta dimensión del liderazgo pedagógico es: Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo. Es necesario realizar círculos de interaprendizaje sobre estrategias que favorecen un clima escolar adecuado para la convivencia, ya que permite focalizar el clima escolar, que requiere la planificación participativa y un apoyo logístico para la reflexión, la producción individual y colectiva. Se realiza con el fin de asumir el quinto compromiso de gestión escolar, por todos los miembros de la comunidad educativa.

A continuación presentamos el siguiente cuadro referido a las dimensiones de liderazgo de Viviane Robinson, relacionado con la solución del problema:

Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson	¿Qué debo hacer para solucionar el problema?	¿Por qué? ¿Para qué?
Establecimiento de metas y expectativas.	Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Círculos de interaprendizaje, sobre los resultados de la ECE y la eficiencia interna, en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio el área de Matemática.	Con los Círculos de Interaprendizaje, se reflexiona los resultados de la ECE y la eficiencia interna, en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática y se plantean metas y expectativas sobre los logros de aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes en el año lectivo, con el propósito de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.
Obtención de recursos de forma estratégica.	Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Círculos de interaprendizaje, para el uso y elaboración adecuada y permanente de materiales y recursos educativos.	Fortalecer las capacidades de los docentes, mediante la incorporación de conocimiento pedagógico sobre el uso y elaboración de materiales y recursos educativos; lo que contribuye a mejorar el desempeño docente y motivar a los estudiantes; con la finalidad de facilitar y profundizar los aprendizajes de los estudiantes.
Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo.	Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Visita al aula, para identificar fortalezas y debilidades de la práctica docente.	La visita al aula, permite observar y revisar el desarrollo y la planificación de las sesiones de aprendizaje de la capacidad resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, donde se muestren procesos pedagógicos, procesos didácticos, enfoque de área y procesos de evaluación formativa, los que permitirá determinar las fortalezas y debilidades que los

		docentes deberán reflexionar para superarlos; con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes y el desempeño docente.
Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente.	Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Círculos de interaprendizaje, para fortalecer las capacidades de los docentes del área de Matemática.	Desarrollar Círculos de Interaprendizaje, que permite fortalecer las capacidades de los docentes, mediante la incorporación de conocimiento pedagógico sobre estrategias didácticas de acuerdo a las rutas del aprendizaje, teniendo en cuenta el enfoque del área de Matemática; lo que contribuye a mejorar la práctica pedagógica.
Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo.	Convivencia escolar: Círculos de interaprendizaje sobre estrategias que favorecen un clima escolar adecuado para la convivencia.	La realización de círculos de interaprendizaje que permite focalizar el clima escolar, que requiere la planificación participativa y un apoyo logístico para la reflexión, la producción individual y colectiva, para asumir el quinto compromiso de gestión escolar por todos los miembros de la comunidad educativa.

Figura 3. Caracterización del rol como líder pedagógico.

4. Planteamiento de la Alternativa de Solución

Elaborado el análisis de las alternativas de solución frente a la problemática priorizada: Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, en los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 67 “Jesús Nazareno” del distrito de Guadalupe – UGEL Pacasmayo; se ha señalado como alternativa más pertinente y viable, la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática. Dicha designación se realiza considerando el impacto en el logro de aprendizaje, generación de mayores cambios en la I.E. y su relación con la Gestión Curricular, la Convivencia y el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación Pedagógica (MAE).

La relación entre el MAE, Gestión Curricular, MBD del Directivo y Compromisos de Gestión Escolar es concurrente. El MAE tiene como finalidad la mejora de la práctica pedagógica y con ello, la mejora de los aprendizajes en el área de Matemática y específicamente con la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio; además considerando que la gestión curricular debe estar orientada a la formación de los estudiantes, al desarrollo de sus competencias y al mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje, se evidencia una estrecha relación con la alternativa de solución y la gestión curricular. Por eso, la alternativa de solución concreta el cuarto compromiso de la gestión escolar: Acompañar y monitorear la práctica pedagógica en la I.E, que incide directamente en los aprendizajes de los estudiantes.

El MAE responderá a las demandas y necesidades de los docentes del área de Matemática; así mismo su contextualización recurrirá a las características donde se ubica la I.E., es decir, al distrito de Guadalupe, que se dedica al cultivo de arroz y maíz, procesamiento y venta del arroz a través de molinos y el comercio ambulatorio; y pequeñas granjas de pollos, gallinas y chanchos. Estas potencialidades se aprovechan en el desarrollo de proyectos de aprendizaje en la I.E. Así mismo dentro de las potencialidades contamos con capital social, que a través de sus gerentes de las diversas empresas se sienten comprometidos con la educación y por consiguiente

apoyan y colaboran con la I.E., y capital humano que tiene predisposición para trabajar colaborativamente con la I.E. en beneficio de los estudiantes.

Hay algunos problemas sociales como, microcomercialización de marihuana, consumo de bebidas alcohólicas, existencia de familias disfuncionales, así mismo problemas de crecimiento desordenado en urbanismo. Este contexto es considerado, en el planteamiento de situaciones significativas para desarrollar la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática en los estudiantes y afrontar curricularmente las características señaladas.

El Monitoreo Pedagógico es “el recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro en el nivel de insumos, procesos y productos esperados. Monitorear es una labor más técnica” (Toribio y Guerrero 2017, p. 10). En tal sentido es importante recoger información en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, del área de Matemática, para identificar logros y aspectos críticos a ser atendidos en el Plan de Acción.

Asimismo el MBD del Directivo dice “el directivo monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas” (MINEDU, 2014d, p. 47). Por esta razón es importante que los directivos asuman con compromiso y responsabilidad el monitoreo y acompañamiento como una estrategia para lograr metas de aprendizaje.

Además, existen experiencias sobre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico que son referentes que contribuyen en la implementación del Plan de Acción; es el caso de la Sistematización sobre la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca – Piura del año 2011. Así como la Experiencia en el Acompañamiento Pedagógico entre docentes para mejorar la calidad educativa/ La Banda Shilcayo-Tarapoto de la Región San Martín desarrollada en el 2015.

El directivo, debe promover y sostener la participación democrática de los diversos actores internos (docentes, auxiliar de educación, personal administrativo, estudiantes y padres de familia) y externo (autoridades) y la comunidad, recibiendo el apoyo a favor de los aprendizajes de los estudiantes, así como generar un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad.

(MINEDU 2014b). Los actores de la comunidad educativa, están vinculados con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, los ambientes y los procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica.

Asimismo los docentes deben diagnosticar, planificar, ejecutar y evaluar de procesos y sus resultados de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática del VI ciclo de Educación Básica Regular; el personal administrativo brindar adecuada atención y cuidar los ambientes, los estudiantes deben mejorar y lograr sus aprendizajes, los padres de familia apoyar en la educación de sus hijos y autoridades colaborar con la I.E.

La ejecución del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica tiene estrecha relación y genera valor con cada uno de los procesos de la gestión escolar involucrados hacia el logro de la visión de la I.E. “Para el 2019, ser una I.E. líder en la formación de estudiantes creativos, críticos y emprendedores, con dominio de los recurso tecnológicos y basados en una práctica de valores, con una cultura ambiental e inclusiva”.

En el proceso de dirección y liderazgo (PE) principalmente con la formulación del Plan Anual de Trabajo (PEO1.3); en el proceso de desarrollo pedagógico y convivencia escolar (PO) con el fortalecimiento del desempeño docente y de manera específica con el desarrollo del trabajo colegiado (PO03.1) y la realización de Acompañamiento Pedagógico (PO03.3) y en el proceso de del soporte al funcionamiento de la I.E. (PS) con la administración de recursos humanos y en ello, el monitorear el desempeño y rendimiento (PS01.2).

La implementación del MAE, requiere la creación de espacios de participación, para ellos se dispone dos horas semanales en horario del trabajo colegiado, según R.M. N° 657-2017-MINEDU. Asimismo los mecanismos de coordinación y participación se hace con la Comunidad Profesional de Aprendizaje de la I.E. a través del dialogo, la reflexión y el intercambio de estrategias didácticas y experiencias exitosas. Así mismo la toma de decisiones en forma colegiada, contribuye más a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Finalmente es necesario que se le asigne un presupuesto para su implementación.

El rol como líder pedagógico demanda el establecimiento de metas y expectativas para el logro de aprendizajes, por ello es necesario sensibilizar, consensuar y socializar las metas de aprendizaje del área de Matemática de la I.E. N° 67 “Jesús

Nazareno”. Así como de asegurar y optimizar los recursos del contexto y/o de las que existen en la I.E. De la misma manera, es necesario reflexionar, coordinar, revisar, retroalimentar y monitorear la práctica docente poniendo énfasis en la reflexión permanente del docente sobre las estrategias didácticas, materiales y recursos educativos y el clima escolar en el aula; realizar el trabajo colegiado para orientar la labor docente para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. El liderazgo debe promover un entorno ordenado y saludable a los docentes, estudiantes y padres de familia.

El directivo de la I.E. N° 67 “Jesús Nazareno”, en este momento no presenta dificultades para implementar el Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la Práctica Pedagógica; sin embargo para ello deberán asumir riesgos como la resistencia de algunos docentes a ser evaluados en su desempeño, las invitaciones imprevistas de instituciones para participar en diversas actividades, los permisos y licencias con frecuencia de algunos docentes, los escasos recursos económicos y ocurrencia de desastres naturales, etc., situaciones que se enfrentarán con cronogramas consensuados para el acompañamiento en un ambiente de confianza y asertividad con los docentes.

Se prevé cambios sustantivos en el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación desde el enfoque reflexivo crítico, manejo de estrategias e instrumentos de monitoreo y acompañamiento para establecer diálogo interactivo directivo-docentes que permita recoger necesidades y demandas de aprendizaje de los docentes del área de Matemática, del VI ciclo de Educación Básica Regular, con el propósito de fortalecer sus capacidades profesionales.

Teniendo en cuenta las demandas del diagnóstico como son el desarrollo de estrategias didácticas en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, así como, la utilización y elaboración de materiales y recursos educativos, promover un adecuado clima escolar en el aula y la implementación del Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico, y Evaluación; como líder pedagógico de la I.E. N° 67 “Jesús Nazareno”, debo implementar la alternativa de solución como es el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática, considerando objetivos específicos, indicadores, metas, estrategias y actividades con énfasis en el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación, lo cual permitirá la mejora del desempeño docente.

5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada

5.1 Marco Conceptual

El marco conceptual nos permite comprender y situar nuestro trabajo académico, pues engloba un conjunto de teorías y definiciones que nos ayudan a plantear y dar sustento a nuestra alternativa de solución del problema identificado.

5.1.1 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación Pedagógica. Estas estrategias básicas nos permitirán gestionar nuestra I.E. con liderazgo pedagógico.

5.1.1.1. Monitoreo Pedagógico. El Monitoreo Pedagógico es una estrategia que implementaremos en la I.E. para diagnosticar la práctica docente y luego tomar decisiones sobre la mejora de los aprendizajes en la I.E.

5.1.1.1.1. Definición de Monitoreo Pedagógico. Hay diversas definiciones de monitoreo, sin embargo para este trabajo académico considero para el monitoreo “el recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro en el nivel de insumos, procesos y productos esperados. Monitorear es una labor más técnica”. (Toribio y Guerrero, 2017, p. 10)

El monitoreo está vinculado con el Marco del Buen Desempeño del Directivo, en este sentido es importante el recojo de información de la práctica docente en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, del área de Matemática, del VI ciclo de la Educación Básica Regular, pues permite identificar logros y aspectos críticos a ser atendidos en el Plan de Acción.

5.1.1.1.2. Estrategias de Monitoreo Pedagógico. Existen diversas estrategias, sin embargo abordamos en el presente Plan de Acción, las siguientes:

- Visita a aula. Esta estrategia de Monitoreo Pedagógico consiste en que “el director o un directivo visitan el aula del docente para realizar una observación de los indicadores del plan de mejora del docente visitado. El propósito es identificar avances en los compromisos sobre la base de los indicadores priorizados” (Toribio y Guerrero, 2017, p. 32). Así mismo se puede decir que el propósito de la visita a aula es identificar fortalezas y debilidades de la práctica docente in situ. Así como contar con

información confiable y oportuna y prestar ayuda pedagógica para el mejoramiento de los desempeños docentes y elevar el nivel de logro de los aprendizajes.

5.1.1.1.3. Instrumentos de Monitoreo Pedagógico en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática.

- Ficha de observación. Es un instrumento que “recoge la información a partir de indicadores; y para ellos se ha establecido una escala de valoración”. (MINEDU, 2017a, p. 31)

- Cuaderno de campo. Es definido como “un instrumento de recojo de información, ligado a la observación participante, que permite realizar un registro etnográfico de las situaciones pedagógicas tal cual se presentan y se adecua a los propósitos u objetivos de la información que se quiere registrar en cada estrategia formativa (visita en aula, GIA y taller de actualización docente)”. (MINEDU, 2016b, p. 50)

5.1.1.2. Acompañamiento Pedagógico. El Acompañamiento Pedagógico se implantará en la I.E. para fortalecer las capacidades de los docentes en la problemática identificada, en un marco de respeto y confianza.

5.1.1.2.1. Definición de Acompañamiento Pedagógico. El Acompañamiento Pedagógico se define como “el acto de ofrecer asesoría continua. Es el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado ofrece asesoramiento permanente al docente y al director en temas relevantes de su práctica” (Toribio y Guerrero, 2017, p. 10). Por eso es importante asesorar al docente en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, del área de Matemática, en el VI ciclo de la Educación Básica Regular, pues aporta significativamente al desarrollo profesional docente y a la innovación pedagógica porque se basa en el análisis de las prácticas.

5.1.1.2.2. Estrategias de Acompañamiento Pedagógico. Existen diversas estrategias, sin embargo abordamos en el presente Plan de Acción, la siguiente:

- Visita a aula. Esta estrategia ya se definió anteriormente por ser también una estrategia del monitoreo.
- Círculos de interaprendizaje. Donde su propósito es favorecer la socialización y valoración de las prácticas docentes exitosas, como resultado de sus experiencias en aula, a través de espacios de discusión y reflexión. Así mismo como promover la construcción de propuestas de innovación pedagógica y la investigación acción en aula. (MINEDU, 2013, p.15)

Hay otra estrategia que consideramos para el Acompañamiento Pedagógico como es la Retroalimentación Formativa, que “constituye una herramienta importante en la clarificación de situaciones problemáticas y el fortalecimiento de las relaciones entre directivos y docentes con una orientación crítica y autocrítica. Este diálogo demanda preparación y prudencia educativa”. (Toribio y Guerrero, 2017, p. 51)

Según Canto (2011), existen dos tipos de retroalimentación: la positiva y la negativa, “la retroalimentación negativa busca que, fruto del diálogo entre el director y el docente, éste se dé cuenta de sus aciertos. Por el contrario la retroalimentación negativa busca corregir los errores y omisiones que comete el docente para que se haga cada vez más competente”. (Toribio y Guerrero, 2017, p. 52)

Estas estrategias permiten implementar acciones de mejoramiento en base a los hallazgos del monitoreo. No basta hacer señalamientos en cuanto a debilidades y fortalezas de la práctica docente, lo importante es pasar a la acción reflexiva y propositiva, en la perspectiva de elevar los niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes. Además esta estrategia implica una relación profesional, cercana entre el director y el docente, caracterizado por el diálogo, el intercambio pedagógico y el reconocimiento de la valía de la persona en su dimensión personal y profesional.

Según MINEDU (2017a), tomado de Fullan (2002), para realizar el Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico se deben crear condiciones que favorezcan su implementación, como son: Renovar la cultura escolar y desarrollar el capital social, que consiste en cambiar la rutina en la cultura escolar, para que se converse sobre el trabajo pedagógico que se hace en el aula e incrementar el capital social, es decir establecer relaciones entre docentes, basados en la confianza, la colaboración, la responsabilidad colectiva y el apoyo entre colegas.

La segunda condición es partir de un diagnóstico que viabilice la naturalidad de las diferencias de los desempeños, es decir el punto de partida es el diagnóstico, sabe qué prácticas de las que demanda el currículo están a la altura de las posibilidades de cada uno de los docentes. Con base a esos resultados se formulan planes de mejora en planes de mejora personalizados pues lo que un docente debe mejorar no es necesariamente lo que otro docente requiere.

La última condición es crear una Comunidad de Aprendizaje al interior de la escuela como manifiesta Krichesky y Murillo (2011), citado por MINEDU (2017a), donde dice que es una estrategia de mejora escolar que implica una nueva cultura y una nueva organización de los centros escolares, cuya finalidad es el aprendizaje de

todos y cada uno de los estudiantes a partir del aprendizaje de toda la comunidad educativa, con especial énfasis en los profesionales, mediante la colaboración y el apoyo mutuo. Esta Comunidad de Aprendizaje busca desarrollar capacidades y habilidades sociales en los actores de la I.E. que contribuyan al bienestar institucional.

5.1.1.3. Evaluación Pedagógica. Con esta estrategia que implementaremos en la I.E., se pretende fomentar y favorecer al perfeccionamiento docente; así como medir el conocimiento escolar para tomar decisiones oportunas y pertinentes.

5.1.1.3.1. Definición de Evaluación Pedagógica. Existen varias definiciones de Evaluación Pedagógica, una de ellas dice “no debe tener como objetivo vigilar, controlar, castigar, ni excluir, sino favorecer el perfeccionamiento del profesorado a través de la identificación de aquellas cualidades que conforman a un buen docente”. (Toribio y Guerrero, 2017, p. 58)

Desde una perspectiva formativa, se puede decir que la evaluación docente es un procedimiento de la práctica pedagógica sobre la base de evidencias, busca propiciar en los docentes la reflexión sobre su propio desempeño y su responsabilidad frente a la calidad de la educación, así como identificar sus necesidades de aprendizaje y desarrollo de competencias para la docencia, en concordancia con el Maraco del Buen Desempeño Docente.

5.1.1.3.2. Modelos de Evaluación Pedagógica. Hay distintos modelos de Evaluación Pedagógica, que señala Valdés, en esta investigación consideramos los siguientes modelos:

- Modelo centrado en los resultados obtenidos. Este modelo supone que para evaluar a los docentes no se debe atener a lo que estos hacen, sino lo que acontece en los estudiantes como consecuencia de lo que el profesor hace.
- Modelo de Autoevaluación. Este modelo es generalmente utilizado como un complemento de otros modelos de evaluación. Este modelo se asienta en la idea de que la reflexión del docente sobre su propia actividad, le permite una mejora en su desempeño.
- Modelo de evaluación a través del portafolio. El portafolio para la evaluación de la docencia. Es una herramienta que reúne, de manera intencional, una serie de trabajos y reflexiones con el objeto de evaluar al docente en un periodo determinado. (Toribio y Guerrero, 2017, p. 60-61)

5.1.1.3.3. Tipos de Evaluación Pedagógica. Tenemos la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación. Se considera ampliar el estudio de la autoevaluación Pedagógica, pues los docentes demuestran una actitud más favorable, considerándola como una estrategia de reflexión y mejora hacia las innovaciones, al desarrollo

profesional, a la formación permanente, entre otros, son aspectos que influyen de forma importante en el éxito de los estudiantes y sus actitudes hacia la escuela.

La autoevaluación es el método por medio del cual, se solicita a una persona hacer un sincero análisis de sus propias características de desempeño. Entre sus objetivos se encuentran: estimular la capacidad de autoanálisis y autocrítica del docente, así como su potencial de autodesarrollo; y aumentar sus niveles de profesionalidad. Es así que “la autoevaluación ha evidenciado ser una propuesta esencial para facilitar la teoría de cambio de la práctica docente y promover una cultura innovadora en las escuelas y las aulas”. (Toribio y Guerrero, 2017, p. 61)

En esta investigación hemos tomado en cuenta algunas técnicas descritas por Valdés (2009), como son:

- Retroalimentación proporcionada por cintas de video y audio. Esta técnica implica la grabación de un episodio pedagógico. Es el medio potencialmente más poderoso de autoevaluación, pues permite al sujeto evaluado verse a sí mismo como lo ven los demás, por lo que algunos autores llaman a esta técnica Confrontación con uno mismo. La técnica con frecuencia implica el uso de algún instrumento de observación dirigida que aclare qué es lo que se desea observar.
- Informes elaborados por el propio docente. Esta técnica generalmente utiliza un formato abierto que consiste en respuestas a preguntas relacionadas con la instrucción y educación que brinda a sus estudiantes. (Toribio y Guerrero, 2017, p. 64)

5.1.1.3.4. Métodos e instrumentos de Evaluación Pedagógica en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio. Par el presente trabajo académico se ha considerado métodos/instrumentos cuya utilización es necesaria y útil, para evaluar de manera válida y confiable el desempeño profesional del docente, así como otras dimensiones sobre la que pueden aportar información pertinente:

- Observación de clases: Capacidades pedagógicas, sistema de relaciones interpersonales con sus estudiantes, responsabilidad en el desempeño de sus funciones y resultado de su labor educativa.
- Autoevaluación: Capacidades pedagógicas y responsabilidad en sus funciones.
- Portafolio: Responsabilidad en el desempeño de sus funciones.
- Pruebas pedagógicas de lápiz y papel para los estudiantes: Resultados de su labor educativa. (Toribio y Guerrero, 2017, p. 65-64)

Otro de los instrumentos que se usan en la Evaluación Pedagógica es la Rúbrica del desempeño docente, que tiene la finalidad de evaluar el desempeño de los docentes frente a sus estudiantes. Dicho instrumento considera seis desempeños que contiene aspectos propios y observables en el aula, vinculados al segundo dominio:

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes del MBD del Docente, siendo: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, propicia un ambiente de respeto proximidad, y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. (2017d)

5.1.2 Área Curricular de Matemática. Según el MINEDU (2015b), la finalidad de la Matemática en el currículo es desarrollar formas de actuar y pensar matemáticamente en diversas situaciones que permitan al estudiante interpretar e intervenir en la realidad a partir de la intuición, planteando supuestos, haciendo inferencias, deducciones, argumentaciones, demostraciones, formas de comunicar y otras habilidades, así como el desarrollo de métodos y actitudes útiles para ordenar, cuantificar, medir hechos y fenómenos de la realidad, e intervenir conscientemente sobre ella. Actualmente esta área está desarrollándose en la I.E., con el DCN.

5.1.2.1. Enfoque del área de Matemática. Actualmente la Matemática tiene “un enfoque centrado en la Resolución de Problemas, con intención de promover formas de enseñanza y aprendizaje a partir del planteamiento de problemas en diversos contextos. (MINEDU, 2015, p. 10)

5.1.2.2. Competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.

Esta competencia implica desarrollar progresivamente la interpretación y generalización de patrones, la comprensión y el uso de igualdades y desigualdades, y la comprensión y el uso de relaciones y funciones.

Toda esta comprensión se logra usando el lenguaje algebraico como una herramienta de modelación de distintas situaciones de la vida real. (MINEDU, 2015b, p. 21-22)

5.1.2.2.1. Capacidades de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio. Según MINEDU (2015b), esta competencia se desarrolla a través de cuatro capacidades Matemáticas, que se interrelacionan para manifestar formas de actuar y pensar en el estudiante, esto involucra desarrollar modelos expresando un lenguaje algebraico, emplear esquemas de representación para reconocer las relaciones entre datos, de tal forma que se reconozca un regla de formación, condiciones de equivalencia o relaciones de dependencia, emplear procedimientos algebraicos y estrategias heurísticas para resolver problemas, así

como expresar formas de razonamientos que generalizan propiedades y expresiones algebraicas. Las capacidades que involucradas en el desarrollo de la competencia antes mencionada son:



Figura 4. Capacidades de la competencia.

5.1.2.3. Estrategias metodológicas de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.

5.1.2.3.1. Aprendizaje basado en problemas de modelación Matemática. “Se refiere a entregar a los estudiantes un problema vinculado a una situación en contextos diversos, y a partir de ello desarrollar un modelo matemático” (MINEDU, 2015b, p. 85). Esto permite debatir entre los estudiantes sobre puntos de vista matemático respecto de la situación, llegar a un planteamiento de equipo, estar seguros y tener un sentido funcional de los conocimientos matemáticos al resolver el problema.

Por otro lado, los prepara para afrontar retos en diversos espacios, esto debido a que comúnmente nos enfrentamos a problemas cuya solución no se da espontáneamente, sino que es el resultado de reconocer relaciones, regularidades y propiedades Matemáticas asociadas a la realidad. Esta estrategia metodológica se desarrolla en cinco fases:

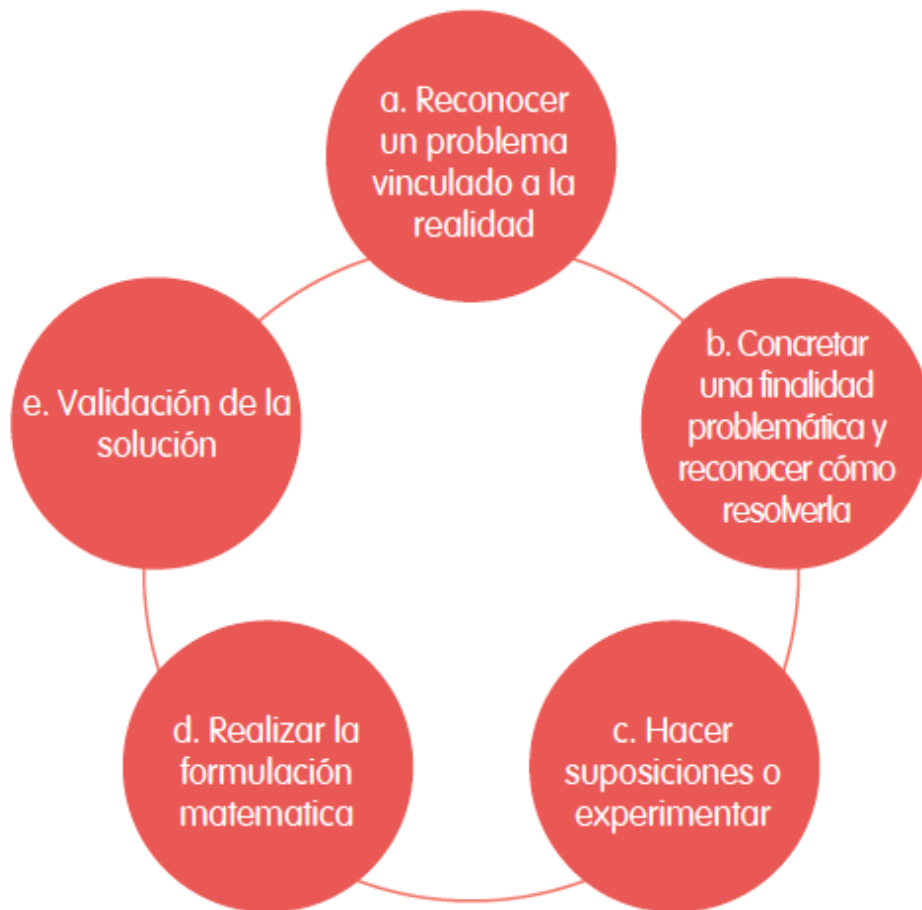


Figura 5. Fases del aprendizaje basado en problemas de modelación Matemática.

5.1.2.3.2. *La Cruz demostrativa*. Esta estrategia se describe de la siguiente manera:” Los organizadores visuales, en este caso la cruz demostrativa, son recursos que posibilitan la estructuración de conocimientos, procedimientos para una exposición o discusión, para determinar la validez o no de una situación Matemática”. MINEDU (2015b, p. 91)

Esta estrategia tiene como finalidad que los estudiantes al analizar la información identifiquen el carácter de verdad de una proposición; es decir, la validez o no de las

relaciones de la situación Matemática analizada, y a través de razonamientos inductivos y deductivos logren dar razones suficientes que justifican, y luego expresan en una conclusión mediante el lenguaje verbal y lenguaje matemático.

Esta estrategia metodológica se desarrolla en cuatro fases:



Figura 6. La Cruz demostrativa.

5.1.2.4. Materiales y recursos educativos para la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.

5.1.2.4.1. Material manipulable. Según el MINEDU (2017a), el uso de materiales manipulativos en las clases de Matemática es indispensable, tanto para mejorar el aprendizaje de nuestros alumnos (adquiriendo destrezas intelectuales) como para mejorar su convivencia escolar. Esto será posible sólo si los docentes hacemos buen uso de estos materiales, y aplicando estrategias adecuadas que conduzcan al alumno a descubrir lo que debe aprender. A continuación se describe algunos materiales manipulativos:

- Tarjetas de problemas. La solución de los problemas de las tarjetas denominadas “tarjetas resolutivas”. Se trabaja en grupos. Cada uno de los

grupos inicia con el primer problema; sólo si lo resuelven y la respuesta es correcta pueden pasar al segundo problema y luego tercero. Gana el grupo que resuelva primero los tres problemas e forma correcta.

- La prensa. Es poco frecuente utilizar la prensa como material de enseñanza en la Matemática, pero es recomendable su uso, porque en los periódicos podemos encontrar pasatiempos de contenidos matemáticos, manejos de porcentajes, representaciones gráficas, mapas, tablas numéricas, grandes números, manejo de magnitudes, encuestas estadísticas, artículos matemáticos específicos, temas de Matemática financiera, etc. (MINEDU, 2007a, p. 8)

5.1.2.4.2. *Recursos tecnológicos.* Existen en la actualidad diversos recursos tecnológicos que no son aprovechados pedagógicamente por los docentes, es este sentido “El uso de la tecnología tiene la potencialidad de modernizar nuestras aulas y hacer que la Matemática se más pertinente e interesante para nuestros estudiantes.” (MINEDU, 2007a, p. 5)

- La Calculadora. Como manifiesta MINEDU (2007a), las calculadoras nos ayudan a proceder datos con mayor rapidez y exactitud, además permite realizar cálculos que nuestros estudiantes todavía no dominan. Por eso al usar calculadoras en nuestras clases nuestros estudiantes tienen la posibilidad de concentrarse en razonar y resolver problemas, muchos de los cuales no podrán abordarse sin una calculadora.

- La Computadora. Según MINEDU (2015b), la enseñanza de las funciones se pueden hacer mediante algunos Programas y Software informáticos como son: Excel y Geogebra. El Software Geogebra es un software interactivo que vincula la geometría con el álgebra. Exporta directa e inmediatamente las figuras a HTML. Se puede descargar en múltiples idiomas en: <http://www.geogebra.org/>. Así mismo, el software Geogebra se puede descargar a una computadora de la plataforma virtual de PERUEDUCA. Además hay otro software como SCRATCH, que permite crear historietas interactivas para la resolución de problemas.

5.1.2.4.3. *Juegos y pasatiempos para el aprendizaje de la Matemática.* Para el MINEDU (2007b), los juegos comprendidos como una técnica, pueden lograr que nuestras clases de Matemática sean atractivas e innovadoras, haciendo que por medio de estos juegos-técnicas se puedan representar contenidos matemáticos, con la finalidad de trabajarlos en el aula; así como de afianzarlos. Es por ello que los juegos constituyen una estrategia efectiva para poder motivar a los estudiantes, haciendo que ellos se integren en la ciencia de la Matemática y desarrollen su creatividad; como es:

- Juego de la oca, intervienen dos o más jugadores, cada uno de ellos tiene una ficha por un tablero en forma de espiral con 63 casillas, numeradas cada una con un dibujo.

Cada jugador tira dos dados que indican el número de casillas avanzar o retroceder de acuerdo al dibujo del tablero.

- El juego de la oca con funciones, tiene las mismas reglas que el juego de la oca pero en las casillas que no están marcadas aparecen funciones.

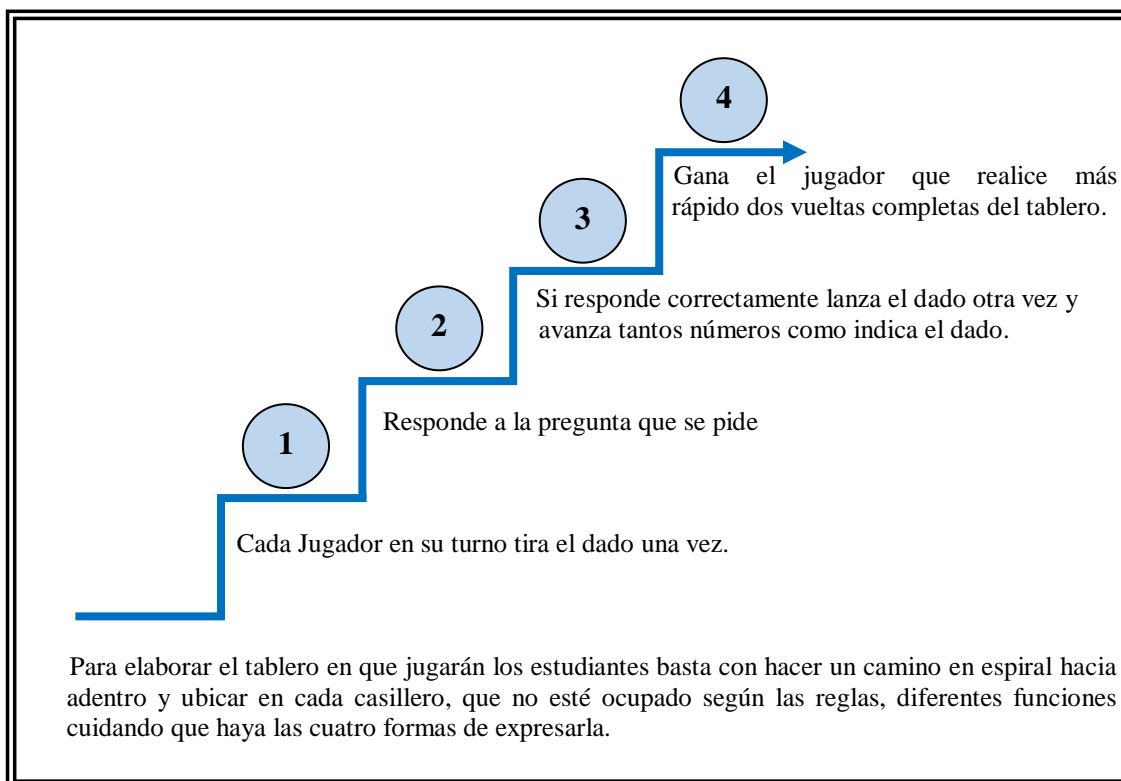


Figura 7. Pasos del juego de la oca con funciones. – Gráfico del autor.

5.1.3 Convivencia escolar. En la I.E. promoveremos una convivencia armoniosa, buen trato y respeto a las normas y acuerdo de convivencia, que favorezcan el logro de los aprendizajes en los estudiantes.

5.1.3.1. Definición de convivencia escolar. La convivencia escolar está definida como “conjunto de relaciones interpersonales que configuran la vida escolar. Es una construcción colectiva cotidiana, cuya responsabilidad es compartida por todos los y las integrantes de la comunidad educativa”. (MINEDU, 2017b, p. 13)

A fin de cumplir con su misión pedagógica, la experiencia de convivencia en la escuela debe proporcionar a los y las estudiantes las competencias, capacidades, actitudes y valores que les permitan formarse como ciudadanos y ciudadanas, conociendo sus derechos y ejerciéndolos con responsabilidad. Para ello debe fomentar

un ambiente de relaciones fundamentado en la democracia, la participación, la inclusión y la interculturalidad.

5.1.3.2. Definición de clima escolar en el aula. “Definimos un clima de aula propicio para el aprendizaje como clima democrático”. (MINEDU, 2017b, p. 19)

Según MINEDU (2017b), un ambiente en el que el estilo de las interacciones y de participación se funden en los principios de respeto y valoración a las características y diferencias personales y culturales, de la solidaridad entendida como compromiso con el bienestar colectivo y de la justicia entendida como el actuar ético en base al respeto a los derechos de todas y todos y el cumplimiento responsable de las responsabilidades individuales y colectivas. Así, desarrollar un clima de aula democrático implica promover en los estudiantes el desarrollo de la autonomía, la actitud reflexiva y deliberativa, y el respeto y valoración de sí y de los otros.

5.1.3.3. Mecanismos para la gestión de conflictos. Para contribuir a una gestión positiva del conflicto, se considera los siguientes procedimientos:

- La Negociación. A través de este mecanismo, las partes dialogan buscando un acuerdo satisfactorio para todas ellas. Para que se pueda implementar este mecanismo se necesitan dos requisitos: de un lado que las partes quieran realmente negociar y que haya simetría de poder entre ellos. No es lo mismo que dos grupos de estudiantes negocien la solución de un conflicto a que una directora, que es la autoridad máxima de la escuela, intente una negociación con un estudiante.
- La Mediación o Negociación asistida. A diferencia de la negociación, la mediación requiere de la presencia de un tercero neutral que ayuda a las partes para que negocien de la manera más efectiva. En una escuela, en el caso de conflictos entre estudiantes, los docentes o los propios estudiantes, si se los prepara para ello, pueden cumplir este rol.
- La Construcción de consensos. A través de este mecanismo se busca satisfacer la mayor cantidad de intereses en aras del bien común, para lo cual se requiere la presencia de un facilitador que promueva la construcción de consensos. (MINEDU, 2017b, p. 45)

5.2 Experiencia Exitosa

Existen experiencias sobre Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico que son referentes que contribuyen en la implementación del Plan de Acción; como la propuesta de los autores Arizola, Torres y Alberca (2011): Sistematización sobre la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca –

Piura del año 2011. Esta experiencia exitosa tiene como propósito mejorar el desempeño docente, beneficiando a 92 docentes, 2002 estudiantes, 07 especialistas y redes educativas institucionales.

Las acciones que se desarrollaron son el estudio de línea de base, la organización de equipos de acompañamiento, elaboración del plan de monitoreo, ejecución del plan de monitoreo y acompañamiento y evaluación de los resultados de monitoreo y acompañamiento. Los resultados a que se arribaron es que la participación activa y que responda a las demandas del contexto asegura la sostenibilidad por que desarrollan el sentido de la corresponsabilidad en el logro de los objetivos propuestos; y el acompañamiento permitió revalorar el trabajo que realizan los docentes en el aula, ayudarlos en situaciones didácticas concretas y contribuir en la reflexión acerca de qué es un profesional en permanente formación.

Así mismo tenemos algunos aportes de esta experiencia exitosa como es la construcción del Plan de Monitoreo y Acompañamiento debe ser un proceso en el que todos los agentes intervinientes tengan participación activa, que recoja las necesidades de los docentes y que se articule a un Programa de formación docente; y es importante comprometer a los especialistas de UGEL a efectivizar la asesoría que deben brindar a los maestros y directores para mejorar su desempeño. Para ello se debe clarificar los conceptos de supervisión, monitoreo y acompañamiento.

6. Diseño del Plan de Acción

6.1 Objetivos

6.1.1 Objetivo general.

Fortalecer la práctica pedagógica para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, en los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular, mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a la necesidades y demandas de los docentes de la Institución Educativa N° 67 “Jesús Nazareno” del distrito de Guadalupe - UGEL Pacasmayo.

6.1.2 Objetivos específicos.

- Monitorear la práctica docente en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre las estrategias didácticas, uso y elaboración de materiales y recursos educativos y el clima escolar en el aula.

- Acompañar la práctica docente en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico, para fortalecer las capacidades docentes en estrategias didácticas, uso y elaboración de materiales y recursos educativos y el clima escolar en el aula.

- Evaluar la práctica docente en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, a través de evidencias recogidas en estrategias didácticas, uso y elaboración de materiales y recursos educativos y el clima escolar en el aula durante el proceso de monitoreo y acompañamiento.

6.2 Matriz del Plan de Acción

La alternativa de solución priorizada es la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la Práctica Pedagógica de los docentes del área de Matemática; su ejecución implica estrategias y actividades para fortalecer la práctica docente en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática. Este propósito se concretizará en el Monitoreo Pedagógico a través de visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula; a partir de ello se realizará una intervención contextualizada por parte de director con el fin de brindar el soporte técnico requerido a los docentes para el desarrollo de sus competencias pedagógicas.

A continuación se presenta la matriz del Plan de Acción, la cual nos permite determinar indicadores, metas, estrategias, actividades, responsable y cronograma en correspondencia a los objetivos específicos de la propuesta. Esta matriz es importante y pertinente porque permite describir fundamentalmente las actividades que tendrán que realizarse en un tiempo determinado, teniendo en cuenta el cumplimiento de las metas trazadas y la responsabilidad asumida por el directivo:

ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PRIORIZADA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	METAS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RESPON SABLES	CRONOGRAMA															
							M	A	M	J	J	A	S	O	N							
Implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática.	Monitorear la práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre las estrategias didácticas, uso de materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.	Número de visitas ejecutadas para el recojo de información.	3 visitas atendidas sobre el total de aulas de la I.E, con énfasis en estrategias didácticas, materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.	Visita al aula, con énfasis en estrategias didácticas, materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.	1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la I.E.	Director	X															
					1.2 Jornada de elaboración de los instrumentos de monitoreo.	Director	X	X														
					1.3 Elaboración del cronograma de monitoreo.	Director		X														
					1.4 Socialización de instrumentos de monitoreo y difusión del cronograma.	Director		X														
					1.5 Diagnóstico del desempeño docente (1 ^{era} visita).	Director			X													
					1.6 Procesamiento y comunicación de resultados de 1 ^{era} visita.	Director				X												

					1.7 Observación de sesiones de aprendizaje. (2 ^{da} y 3 ^{era} visita).	Director					X	X		
					1.8 Procesamiento y comunicación de la 2 ^{da} y 3 ^{era} visita.	Director					X	X		
					1.9 Informe final del monitoreo.	Director								X
	Acompañar la práctica docente en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y	Número de asesoramientos realizados para fortalecer las capacidades de los docentes.	3 asesoramientos sobre las visitas al aula realizadas con énfasis en estrategias didácticas y materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.	Círculos de Interaprendizaje con énfasis en estrategias didácticas y materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.	2.1 Socialización y valoración de las prácticas docentes exitosas.	Director	X							
					2.2 Propuestas de metas y expectativas sobre la ECE y eficiencia interna del área de Matemática.	Director	X							
					2.3 Listado de necesidades de aprendizaje docente.	Director	X							
					2.4 Selección del material de información.	Director			X	X	X			
					2.5 Ejecución del círculo de Interaprendizaje.	Director			X	X	X			

cambio del área de Matemática.	Número de retroalimentaciones realizadas a los docentes.	2 retroalimentaciones realizadas a los docentes, con énfasis en estrategias didácticas y materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.	Retroalimentación al docente.	3.1 Sensibilización sobre la retroalimentación	Director	X											
				3.2 Jornada de retroalimentación	Director			X						X			
				3.3 Informe final de la retroalimentación docente.	Director				X						X		
Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de	Número de evaluaciones realizadas a los docentes.	2 evaluaciones realizadas a los docentes, con énfasis en estrategias didácticas y materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.	Observación de clases con énfasis en estrategias didácticas y materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.	4.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características de la evaluación de desempeño docente en la I.E.	Director	X											
				4.2 Jornada de elaboración de los instrumentos de evaluación de desempeño docente.	Director			X									
				4.3 Elaboración del Cronograma de evaluación de desempeño docente.	Director			X									

	Matemática.				4.4 Socialización de instrumentos de evaluación y difusión del cronograma.	Director	X												
					4.5 Observación de sesiones de aprendizaje (1 ^{era} visita).	Director			X										
					4.6 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Director			X										
					4.7 Observación de sesiones de aprendizaje (2 ^{da} visita).	Director								X					
					4.8 Procesamiento y comunicación de la 2 ^{da} visita.	Director								X					
					4.9 Informe final de resultados de la evaluación de desempeño docente.	Director													X
				Número de evaluaciones realizadas a los docentes.	2 evaluaciones realizadas a los docentes, con énfasis en estrategias	Análisis documental del portafolio entre pares.	5.1 Sensibilización sobre la importancia del uso del portafolio.	Director	X										

			didácticas y materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.		5.2 Jornada de elaboración de una rúbrica para evaluar el portafolio.	Director		X									
					5.3 Socialización y difusión de la rúbrica que evalúa el portafolio.	Director		X									
					5.4 Revisión del portafolio docente (1 ^{era} visita).	Director			X								
					5.5 Revisión del portafolio docente (2 ^{da} visita).	Director									X		
					5.6 Informe final de los resultados de la revisión del portafolio docente.	Director										X	
		Número de evaluaciones realizadas a los estudiantes del 2°.	20 estudiantes del 2° a ser evaluados.	Heteroevaluación de estudiantes del 2°.	6.1 Sensibilización sobre la importancia de evaluar a los estudiantes del 2°.	Director		X									
					6.2 Elaborar la prueba basándose en el CN, los estándares de	Director			X								

					aprendizaje y la ECE.													
					6.3 Elaborar cronograma.	Director			X									
					6.4 Aplicación de la prueba.	Director				X								
					6.5 Socialización de resultados.	Director					X							
					6.6 Toma de decisiones: Plan de Acción 2019.	Director					X							
		Número de evaluaciones realizadas a los docentes.	2	Autoevaluación del docente.	Autoevaluaciones realizadas a los docentes, con énfasis en estrategias didácticas y materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.	Director	X											
					7.2 Jornada de elaboración de la rúbrica para la autoevaluación.	Director		X										
					7.3 Jornada de autoevaluación.	Director			X								X	
					7.4 Revisión de la rúbrica de la autoevaluación.	Director			X								X	
					7.5 Informe final de la autoevaluación docente.	Director				X								X
		Número de evaluaciones	2	Coevaluación del docente.	Coevaluaciones realizadas a los	Director	X											

		realizadas a los docentes.	docentes estrategias didácticas y materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.		importancia de la coevaluación docente.													
					8.2 Jornada de elaboración de la rúbrica para la coevaluación docente.	Director		X										
					8.3 Jornada de coevaluación docente.	Director			X								X	
					8.4 Revisión de la rúbrica de la autoevaluación.	Director			X								X	
					8.5 Informe final de la coevaluación docente.	Director				X								X

Figura 8. Matriz de Plan de Acción.

7. Plan de Monitoreo y Evaluación

El plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción es pieza clave para garantizar el logro de los objetivos formulados en el Plan de Acción, puesto que permitirá detectar oportunamente deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste de las actividades planificadas a partir del recojo de información que permita la identificación de dificultades durante el proceso de implementación estas; con el fin de tomar decisiones que puedan implicar continuar, modificar o deshabilitar las acciones o actividades contempladas en el Plan de Acción en su etapa de diseño. El plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción se presenta a través de una matriz que contiene entre sus principales componentes:

- Nivel de implementación de las actividades: Escala evaluativa que determina el nivel de implementación de las actividades propuestas como referentes para evaluar el logro de los objetivos del Plan de Acción.
- Evidencias e Instrumentos: Referidos a los medios de verificación (evidencias) que sustentan el nivel de logro determinado en la escala evaluativa.
- Principales dificultades: Referido a la identificación de las principales dificultades que se han presentado en el proceso de implementación de las actividades del Plan de Acción. Deben guardar correspondencia al nivel de logro obtenido.
- Reformulación de las actividades: Referido a la posibilidad de modificar o reformular algunas de las actividades propuestas para mejorar el nivel de logro obtenido en la escala evaluativa.
- Porcentaje de logro de la meta: Referido a estimar en términos cuantitativos el porcentaje de logro de la meta, de acuerdo a lo propuesto en el diseño del Plan de Acción.

A continuación, se presenta la matriz del plan de monitoreo y evaluación del presente Plan de Acción, con sus respectivas estrategias, actividades, actores, niveles de implementación, evidencias, instrumentos y recursos:

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	ACTORES	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN SEMESTRAL						EVIDENCIA	INSTRUMENTOS	RECURSOS	% DE LOGRO DE META			
					0	1	2	3	4	5							
Monitorear la práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre las estrategias didácticas, uso de materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.	Número de visitas ejecutadas para el recojo de información.	Visita al aula con énfasis en las estrategias didácticas, uso de materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.	1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la I.E.	Director Docentes							X	Acta de asistencia. Panel de productos. Fotografías.	Ficha de monitoreo. Cuaderno de campo.	Videos de situaciones pedagógicas. Lecturas pedagógicas. Computadora. Proyector multimedia.	100%		
			1.2 Jornada de elaboración de los instrumentos de monitoreo.	Director Docentes							X	Acta de asistencia. Instrumentos contextualizados.				MBD del Docente. Libros sobre elaboración de instrumentos de monitoreo de la práctica docente.	
			1.3 Elaboración del cronograma de monitoreo	Director Docentes								X				Plan de monitoreo.	Computadora. Impresora. Papel bond.
			1.4 Socialización de instrumentos de monitoreo y difusión del cronograma.	Director Docentes								X				Acta de asistencia. Cronograma publicado. Fotografías.	Internet Fotocopiada fichas de monitoreo.
			1.5 Diagnóstico del desempeño docente (1 ^{era} visita).	Director Docentes				X								Ficha de monitoreo. Cuaderno de campo. Informe de fortalezas y debilidades del desempeño docente.	Materiales de escritorio.
			1.6 Procesamiento y comunicación de resultados de 1 ^{era} visita.	Director Docentes				X								Matriz de evidencias. Lista de prioridades para el acompañamiento.	Computadora. Materiales de escritorio.

			1.7 Observación de sesiones de aprendizaje (2 ^{da} y 3 ^{era} visita).	Director Docentes				X		Fichas de monitoreo. Cuaderno de campo.		Materiales de escritorio.	
			1.8 Procesamiento y comunicación de la 2 ^{da} y 3 ^{era} visita.	Director Docentes			X			Matriz de evidencias. Lista de prioridades para el acompañamiento.		Computadora. Materiales de escritorio.	
			1.9 Informe final del monitoreo.	Director Docentes		X				Informe.		Computadora. Materiales de escritorio.	
Acompañar la práctica docente en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática.	Número de asesoramientos realizados para fortalecer las capacidades de los docentes.	Círculos de interaprendizaje con énfasis en las estrategias didácticas, uso de materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.	2.1 Socialización y valoración de las prácticas docentes exitosas.	Director Docentes					X	Acta de asistencia. Panel de productos. Fotografías.	Hoja de planificación del evento. Lista de asistencia. Portafolio docente.	Videos de situaciones pedagógicas. Lecturas pedagógicas. Computadora. Proyector multimedia.	90%
			2.2 Propuestas de metas y expectativas sobre la ECE y eficiencia interna del área de Matemática.	Director Docentes					X	Acta de compromiso.		Actas de evaluación Resultados de la ECE de 2°. PEI. PAT.	
			2.3 Listado de necesidades de aprendizaje docente.	Director Docentes			X			Acta de necesidades de aprendizaje docente.		Materiales de escritorio	
			2.4 Selección del material de información.	Director Docentes		X				Acta de entrega de material tangible o virtual.		Videos de situaciones pedagógicas. Lecturas pedagógicas. Internet. CD o DVD.	

			2.5 Ejecución del círculo de interaprendizaje.	Director Docentes			X			Acta de realización del Círculo de interaprendizaje. Fotografías.		Material de información o lecturas pedagógicas. Computadora. Proyector multimedia.	
	Número de retroalimentaciones realizadas a los docentes.	Retroalimentación del docente.	3.1 Sensibilización sobre la retroalimentación.	Director Docentes			X			Acta de asistencia. Panel de productos. Fotografías.	Hoja de planificación del evento. Lista de asistencia. Portafolio docente.	Computadora. Proyector multimedia. Materiales de escritorio.	80%
			3.2 Jornada de retroalimentación	Director Docentes			X			Acta de asistencia.		Materiales de escritorio.	
			3.3 Informe final de la autoevaluación docente.	Director Docentes		X				Informe de autoevaluación		Materiales de escritorio.	
Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática.	Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática.	Observación de clases con énfasis en estrategias didácticas y materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.	4.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y evaluar el desempeño docente en la I.E.	Director Docentes					X	Acta de asistencia. Panel de productos. Fotografías.	Rúbrica de evaluación de desempeño.	Videos de situaciones pedagógicas. Lecturas pedagógicas. Computadora. Proyector multimedia.	80%
			4.2 Jornada de elaboración de los instrumentos de evaluación.	Director Docentes					X	Acta de asistencia. Instrumentos contextualizados.		MBD del Docente. Textos sobre elaboración de instrumentos de evaluación de la práctica docente.	
			4.3 Elaboración del cronograma de evaluación.	Director Docentes		X				Plan de evaluación de desempeño docente.		Computadora. Impresora. Papel bond.	

			4.4 Socialización de instrumentos de evaluación y difusión del cronograma.	Director Docentes						X	Acta de asistencia. Cronograma publicado. Fotografías.		Internet. Fotocopia de las rúbricas de desempeño.	
			4.5 Observación de sesión (1 ^{era} visita).	Director Docentes		X					Ficha de evaluación de desempeño docente.		Materiales de escritorio.	
			4.6 Procesamiento y comunicación de resultados de la 1 ^{era} visita.	Director Docentes		X					Matriz de evidencias Lista de prioridades para el acompañamiento.		Computadora. Materiales de escritorio.	
			4.7 Observación de sesión (2 ^{da} visita).	Director Docentes		X					Ficha de evaluación de desempeño docente.		Materiales de escritorio.	
			4.8 Procesamiento y comunicación de la 2 ^{da} visita.	Director Docentes		X					Matriz de evidencias Lista de prioridades para el acompañamiento.		Computadora. Materiales de escritorio.	
			4.9 Informe final de resultados de la Evaluación Pedagógica.	Director Docentes		X					Informe de evaluación de desempeño docente.		Computadora. Materiales de escritorio.	
	Número de evaluaciones realizadas a los docentes.	Análisis documental del portafolio entre pares.	5.1 Sensibilización sobre la importancia del uso del portafolio.	Director Docentes						X	Acta de asistencia. Panel de productos. Fotografías.	Rúbrica para evaluar el portafolio. Portafolio docente.	Computadora. Proyector multimedia. Materiales de escritorio.	80%
			5.2 Jornada de elaboración de una rúbrica para evaluar el portafolio.	Director Docentes					X	Acta de asistencia. Instrumentos contextualizados.		Materiales de escritorio.		

			5.3 Socialización y difusión de la rúbrica que evalúa el portafolio.	Director Docentes						X	Acta de asistencia. Cronograma publicado. Fotografías.		Materiales de escritorio.	
			5.4 Revisión del portafolio docente (1 ^{era} visita).	Director Docentes					X		Aplicación de la rúbrica. El portafolio de cada docente.		Materiales de escritorio.	
			5.5 Revisión del portafolio docente (2 ^{da} visita).	Director Docentes			X				Aplicación de la rúbrica. El portafolio de cada docente.		Materiales de escritorio.	
			5.6 Informe final de los resultados de la revisión del portafolio docente.	Director		X					Informe de evaluación del portafolio docente.		Computadora. Materiales de escritorio.	
	Número de evaluaciones a los estudiantes del 2°.	Heteroevaluación de estudiantes del 2°.	6.1 Sensibilización sobre la importancia de evaluar a los estudiantes del 2°.	Director Docentes Estudiantes						X	Acta de asistencia. Panel de productos. Fotografías.	Pruebas escritas	Computadora. Proyector multimedia. Materiales de escritorio.	100%
			6.2 Elaborar la prueba basándose en el CN, los estándares de aprendizaje y la ECE.	Director Docentes						X	Acta de asistencia. Prueba escrita.		Materiales de escritorio. CN. Estándares de aprendizaje.	
			6.3 Elaborar cronograma.	Director Docentes				X			Plan de evaluación.		Materiales de escritorio.	
			6.4 Aplicación de la prueba.	Director Docentes			X				Registro de asistencia. Procesamiento de resultados.		Materiales de escritorio. Pruebas corregidas.	

			6.5 Socialización de resultados.	Director Docentes Estudiantes			X			Acta de asistencia.		Materiales de escritorio. Consolidado de los resultados de la prueba.	
			6.6 Toma de decisiones: Plan de Acción 2019.	Director Docentes		X				Acta de asistencia. Nuevo Plan de Acción.		Materiales de escritorio. Resultados de la aplicación de la prueba.	
Número de evaluaciones realizadas a los docentes.	Autoevaluación del docente.	7.1 Sensibilización sobre la importancia de la autoevaluación	Director Docentes					X		Acta de asistencia. Panel de productos. Fotografías.	Rúbrica de autoevaluación.	Computadora. Proyector multimedia. Materiales de escritorio.	80%
		7.2 Jornada de elaboración de la rúbrica para la autoevaluación.	Director Docentes					X		Acta de asistencia.		Materiales de escritorio. CN. MBD del Docente y Directivo. Manual de Rúbricas del Desempeño Docente.	
		7.3 Jornada de autoevaluación.	Director Docentes					X		Aplicación de la rúbrica.		Materiales de escritorio.	
		7.4 Revisión de la rúbrica de la autoevaluación.	Director Docentes					X		Procesamiento de resultados registrado en acta.		Materiales de escritorio.	
		7.5 Informe final de la autoevaluación docente.	Director Docentes		X					Informe de autoevaluación.		Materiales de escritorio.	

Número de coevaluaciones realizadas a los docentes.	Coevaluación del docente.	8.1 Sensibilización sobre la importancia de la coevaluación docente.	Director Docentes					X	Acta de asistencia. Panel de productos. Fotografías.	Rúbrica sobre la coevaluación.	Computadora. Proyector multimedia. Materiales de escritorio.	80%
		8.2 Jornada de elaboración de la rúbrica para la coevaluación docente.	Director Docentes			X		Acta de asistencia.	Materiales de escritorio. CN. MBD del Docente y Directivo. Manual de Rúbricas del Desempeño Docente.			
		8.3 Jornada de coevaluación.	Director Docentes		X			Aplicación de la rúbrica.	Materiales de escritorio.			
		8.4 Revisión de la rúbrica de la coevaluación.	Director Docentes		X			Procesamiento de resultados registrado en acta.	Materiales de escritorio.			
		8.5 Informe final de la coevaluación docente.	Director Docentes	X				Informe de autoevaluación.	Materiales de escritorio.			

Figura 9. Matriz del plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.

LEYENDA:
0 = No implementada (0%)
1 = Implementación inicial (1% - 24%)
2 = Implementación parcial (25% - 49%)
3 = Implementación intermedia (50% - 74%)
4 = Implementación avanzada (75% - 99%)
5 = Implementada (100%)

El presente plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción, es fundamental para garantizar el logro de los objetivos formulados en el Plan de Acción, sin embargo existen algunos riesgos que se han tomado en cuenta, para evitar que impidan la implementación del plan de monitoreo y evaluación; en este sentido se han adoptado medidas, con el propósito de tomar decisiones para continuar con las acciones o actividades contempladas en su planificación.

A continuación presentamos el siguiente cuadro, donde se describen los objetivos específicos, riesgos y medidas a adoptarse:

OBJETIVO ESPECÍFICO	RIESGOS	MEDIDAS A ADOPTARSE
<p>Monitorear la práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre las estrategias didácticas, uso de materiales y recursos educativos y la convivencia en el aula.</p>	<p>Permanencia de paradigmas tradicionales. Docentes que no planifican su programación curricular. Invitaciones imprevistas de instituciones para participar en diversas actividades. Permisos y licencias con frecuencia de algunos docentes. Ocurrencia de desastres naturales.</p>	<p>Adecuar el horario de trabajo docente para realizar el Monitoreo Pedagógico en la hora del trabajo colegiado. Recalendarización ante posible incumplimiento del Monitoreo Pedagógico.</p>
<p>Acompañar la práctica docente en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática.</p>	<p>Escasos recursos económicos de la I.E. Permisos y licencias con frecuencia de algunos docentes. Invitaciones imprevistas de instituciones para participar en diversas actividades. Ocurrencia de desastres naturales.</p>	<p>Gestionar los recursos económicos suficientes para implementar el Acompañamiento Pedagógico en la I.E. Adecuar el horario de trabajo docente, para realizar el Acompañamiento Pedagógico en la hora del trabajo colegiado. Recalendarización ante posible incumplimiento del Acompañamiento Pedagógico.</p>
<p>Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática.</p>	<p>de algunos docentes a ser evaluado su desempeño. Algunos docentes no elaboran su portafolio. Permisos y licencias con frecuencia de algunos docentes. Invitaciones imprevistas de instituciones para participar en diversas actividades. Ocurrencia de desastres naturales.</p>	<p>Recalendarización ante posible incumplimiento de la Evaluación Pedagógica. Adecuar el horario de trabajo docente para realizar la Evaluación Pedagógica en la hora del trabajo colegiado.</p>

Figura 10. Riesgos y medidas del plan de monitoreo.

8. Presupuesto

La implementación del presente Plan de Acción está sustentado en el MBD del Directivo, el MBD del Docente y la R.M N° 657-2017-MINEDU, con la finalidad de mejorar la cultura escolar y la valoración de la Institución Educativa desde la comunidad. Por ello este Plan de Acción requiere de financiamiento para su implementación, pues la mayoría de actividades ocasionarán gastos económicos que la Institución Educativa N° 67 “Jesús Nazareno”, deberá asumir.

El costo de las actividades que se plantean, están estructuradas según los objetivos específicos y estrategias que se han mencionado anteriormente; por ejemplo para cumplir con el objetivo del Monitoreo Pedagógico, a través de la estrategia visita al aula. Para ejecutar el objetivo de Acompañamiento Pedagógico, a través de las estrategias visita al aula, círculos de interaprendizaje y retroalimentación docente, se cumplirán actividades desde marzo a noviembre.

Por último para lograr el objetivo de la Evaluación Pedagógica, a través de observación de clases, análisis documental del portafolio entre pares, la heteroevaluación de los estudiantes del 2º, la autoevaluación y coevaluación docente, las actividades programadas desde marzo a noviembre, requieren de una inversión de S/. 640.00, los cuales serán asumidos con los recursos propios de la I.E., recursos de la Asociación de Padres de Familia (APAFA) y donaciones.

A continuación presentamos el cuadro de actividades por periodos, costos y fuente de financiamiento para implementar el Plan de Acción:

ACTIVIDADES	PERIODO	COSTOS	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la I.E.	Marzo 2018	5.00 fotocopias	Recursos propios de la I.E. Recursos recaudados de la APAFA. Donaciones.
1.2 Jornada de elaboración de los instrumentos de monitoreo.	Marzo-Abril 2018	50.00 Textos y fotocopias	
1.3 Elaboración del Cronograma de Monitoreo.	Abril 2018	5.00 Típos e impresiones	
1.4 Socialización de instrumentos de monitoreo y difusión del cronograma.	Abril 2018	5.00 Típos e impresiones	
1.5 Diagnóstico del desempeño docente (1 ^{era} visita).	Mayo 2018	00.00	
1.6 Procesamiento y comunicación de resultados de la 1 ^{era} visita.	Junio 2018	5.00 Típos, impresiones y fotocopias	
1.7 Observación de sesiones de aprendizaje (2 ^{da} y 3 ^{era} visita).	Julio- Setiembre 2018	00.00	
1.8 Procesamiento y comunicación de la 2 ^{da} y 3 ^{era} visita.	Julio-Setiembre 2018	10.00 Típos, impresiones y fotocopias	
1.9 Informe final del monitoreo.	Noviembre 2018	5.00 Típos, impresiones y fotocopias	
2.1 Socialización y valoración de las prácticas docentes exitosas.	Marzo 2018	5.00 Típos, impresiones y fotocopias	
2.2 Propuestas de metas y expectativas sobre la ECE y eficiencia interna del área de Matemática.	Marzo 2018	5.00 Típos, impresiones y fotocopias	
2.3 Listado de necesidades de aprendizaje docente.	Marzo 2018	5.00 Típos, impresiones y fotocopias	
2.4 Selección del material de información.	Mayo-Julio-Setiembre 2018	50.00 Textos y fotocopias	
2.5 Ejecución del Círculo de Interaprendizaje.	Junio-Agosto-October 2018	70.00 Refrigerio, fotocopias y transporte	
3.1 Sensibilización sobre la retroalimentación	Marzo 2018	5.00 Típos, impresiones y fotocopias	
3.2 Jornada de retroalimentación	Mayo – Octubre 2018	30.00 Refrigerio, fotocopias y transporte	
3.3 Informe final de la retroalimentación docente	Junio – Noviembre 2018	5.00 Típos, impresiones y fotocopias	

4.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y evaluar el desempeño docente en la I.E.	Marzo 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias
4.2 Jornada de elaboración de los instrumentos de evaluación.	Abril 2018	50.00 Refrigerio, fotocopias y transporte
4.3 Elaboración del Cronograma de Evaluación.	Abril 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias
4.4 Socialización de instrumentos de evaluación y difusión del cronograma.	Abril 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias
4.5 Observación de sesión (1 ^{era} visita).	Junio 2018	00.00
4.6 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Junio 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias
4.7 Observación de sesión (2 ^{da} visita).	Setiembre 2018	00.00
4.8 Procesamiento y comunicación de la 2 ^{da} visita.	Setiembre 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias
4.9 Informe final de resultados de la Evaluación Pedagógica	Octubre 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias
5.1 Sensibilización sobre la importancia del uso del portafolio.	Marzo 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias
5.2 Jornada de elaboración de una rúbrica para evaluar el portafolio.	Abril 2018	30.00 Refrigerio, fotocopias y transporte
5.3 Socialización y difusión de la rúbrica que evalúa el portafolio.	Abril 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias
5.4 Revisión del portafolio docente (1 ^{era} visita).	Mayo 2018	00.00
5.5 Revisión del portafolio docente (2 ^{da} visita).	Setiembre 2018	00.00
5.6 Informe final de los resultados de la revisión del portafolio docente.	Octubre 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias
6.1 Sensibilización sobre la importancia de evaluar a los estudiantes del 2°.	Abril 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias
6.2 Elaborar la prueba basándose en el CN, los estándares de aprendizaje y la ECE.	Mayo 2018	30.00 Refrigerio, fotocopias y transporte
6.3 Elaborar cronograma.	Mayo 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias

6.4 Aplicación de la prueba.	Junio 2018	60.00 Refrigerio, fotocopias y transporte	
6.5 Socialización de resultados.	Julio 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias	
6.6 Toma de decisiones: Plan de Acción 2019.	Julio 2018	50.00 Textos, típeos, impresiones y fotocopias	
7.1 Sensibilización sobre la importancia de la autoevaluación	Marzo 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias	
7.2 Jornada de elaboración de la rúbrica para la autoevaluación.	Abril 2018	30.00 Refrigerio, fotocopias y transporte	
7.3 Jornada de autoevaluación	Mayo – Octubre 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias	
7.4 Revisión de la rúbrica de la autoevaluación.	Mayo – Octubre 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias	
7.5 Informe final de la autoevaluación docente	Junio – Noviembre 2018	5.00 Típeos, impresiones y copias	
8.1 Sensibilización sobre la importancia de la coevaluación	Marzo 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias	
8.2 Jornada de elaboración de la rúbrica para la coevaluación.	Abril 2018	30.00 Refrigerio, fotocopias y transporte	
8.3 Jornada de coevaluación	Mayo – Octubre 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias	
8.4 Revisión de la rúbrica de la coevaluación	Mayo – Octubre 2018	5.00 Típeos, impresiones y fotocopias	
8.5 Informe final de la coevaluación docente	Junio – Noviembre 2018	5.00 Típeos, impresiones y copias	
TOTAL		S/. 640.00	

Figura 11. Presupuesto del Plan de Acción.

9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción

El desarrollo de cada uno de los módulos formativos permitieron brindar las orientaciones que favorecieron el empoderamiento en la gestión escolar y el ejercicio del liderazgo pedagógico, mediante el análisis y priorización de la problemática sobre el bajo nivel del área de Matemática y la toma de decisión estratégica de una alternativa de solución que involucró la participación de diversos actores de la I.E. N° 67 “Jesús Nazareno”.

El Módulo de inducción brindó Orientaciones y Lineamientos para la Formulación de una Ruta de Cambio que permitió la sensibilización y el acercamiento a la realidad educativa e identificar los problemas que afectaban de manera directa el logro de los aprendizajes de los estudiantes. A partir de este proceso se logró identificar como problema: Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, en los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 67 “Jesús Nazareno” del distrito de Guadalupe – Ugel Pacasmayo”. Así mismo aprendimos a utilizar plataformas y herramientas TIC que ofrece el MINEDU como son PERUEDUCA, SIAGIE y Aplicativo formulación y monitoreo del PAT.

El Módulo 1 nombrado Dirección Escolar, desarrolló los lineamientos para la construcción y formulación de la visión institucional, además de la formulación de alternativas de solución acordes al problema priorizado, en este caso el bajo nivel del área de Matemática; elaboramos una monografía en la que se presenta el problema y las potencialidades de la institución educativa que dirijo, la propuesta de modelo de escuela y las alternativas de acción para construir el proyecto de escuela como perspectiva de cambio.

En relación al Módulo 2 llamado Planificación Curricular, se procedió a analizar cada uno de los procesos de gestión escolar para posteriormente determinar aquellos involucrados en la propuesta de solución al problema priorizado; en este sentido, en el Plan de Acción, se procedió en asignar un código, a cada proceso involucrado en el esquema de mapa de proceso; así mismo hemos aprendido a proceder de manera práctica, creativa e innovadora en nuestra gestión como director, aportando información clara y precisa sobre cada proceso de gestión escolar.

El Módulo 3 referido a la Participación y Clima Institucional permitió identificar su incidencia en la problemática del área de Matemática; elaboró el informe del diagnóstico para recoger información de diferentes grupos de interés, para ello se procedió a la construcción de tablas de especificaciones de la ficha de monitoreo y para el grupo focal. Se realizó un cronograma para la aplicación de los instrumentos: guía de preguntas del grupo focal y ficha de monitoreo, con ello se logró recoger información sobre el desempeño docente del área de Matemática y las percepciones de los docentes sobre el monitoreo y acompañamiento del equipo directivo a los docentes del área curricular indicada y sobre la participación de los padres de familia en el desarrollo del área de Matemática y la convivencia escolar.

Por otra parte, en el Módulo 4 desarrolló la Gestión Curricular, Comunidades de Aprendizaje y Liderazgo Pedagógico que brindó los lineamientos y orientaciones para culminar con el diagnóstico; por ello, se procedió al procesamiento de los resultados recabados con la aplicación de los instrumentos. Los resultados fueron interpretados considerando el nivel literal, inferencial y criterial; así como al análisis y la reflexión en torno a la información recogida para la toma de decisiones. Así mismo hemos aprendido a gestionar el currículo, las finalidades que tiene el nuevo currículo, los elementos que tiene el nuevo currículo y como se relacionan entre ellos.

En el Módulo 5 denominado Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación Pedagógica permitió identificar el enfoque, estrategias e instrumentos del MAE para su incorporación en el diseño del Plan de Acción. Además se brindó las orientaciones y la estructura para la construcción del Plan de Acción que contribuya a formular acciones concretas para dar solución al bajo nivel de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de Matemática, planteando una alternativa de solución fundamentada y que involucre la participación activa de la comunidad educativa desde su planificación hasta su ejecución. En ese sentido el producto del Plan de Acción es el resultado de una construcción progresiva y que se ha logrado concretizar con el aporte de cada módulo durante el proceso de formación de los directivos.

Finalmente, en el módulo transversal de Habilidades Interpersonales, aprendimos a desarrollar las relaciones interpersonales y estrategias que permiten prever y resolver conflictos, que estas son de vital importancia para nuestro liderazgo pedagógico, para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Además la Asesoría a la gestión escolar y CIAG nos ha aportado un conjunto de herramientas en relación a

los aprendizajes previstos en el plan de formación, cuyo desarrollo se convierte en oportunidad de reflexión crítica individual y colectiva para caracterizar la dinámica escolar, identificar las buenas prácticas y encontrar respuestas a los desafíos que los cambios de hoy plantean.

A manera de conclusión puedo decir sinceramente que mi liderazgo pedagógico se ha sentido fortalecido, pues ahora soy capaz de enfrentar retos y desafíos para mejorar los aprendizajes de los estudiantes, a través de la puesta en práctica de diversas estrategias viables identificadas durante el proceso formativo vivenciado en el desarrollo de los módulos del plan de estudios del programa de capacitación, implementado por el MINEDU, que implica el empoderamiento de la capacidad técnica, el manejo emocional y situacional y organizacional en la I.E. N° 67 “Jesús Nazareno”.

Lecciones Aprendidas

Este trabajo académico me ha permitido como directivo, identificar problemas que tienen incidencia en los logros de aprendizaje, así mismo empoderarme de las cinco dimensiones de Viviane Robinson, los procesos de gestión escolar, gestionar el currículo a través de la formación de las comunidades profesionales de aprendizaje, los enfoques, técnicas e instrumentos del proceso del MAE y las habilidades sociales que permiten prever y gestionar los conflictos. Además aprendí a utilizar plataformas y herramientas de las TIC como PERUEDUCA, SIAGIE y el Aplicativo para la formulación y monitoreo del PAT.

Se hace necesario empoderar a los docentes y establecer una cultura evaluativa, en ese sentido es importante que conozcan la estructura y los ítems que presenta el instrumento de monitoreo a fin de romper paradigmas sobre evaluación. Así mismo es importante que toda la comunidad participe en la construcción del Plan de Monitoreo a fin de establecer acciones y compromisos comunes, se debe desplazar la idea de que solo el directivo es el único responsable en la formulación de acciones de mejora frente a problemas que afectan el logro de los aprendizajes.

Es importante el fortalecimiento y desarrollo de capacidades profesionales de los docentes de la I.E. N° 67 “Jesús Nazareno”, a través del Acompañamiento Pedagógico, pues es una estrategia de formación en servicio que tiene como objetivo promover la mejora de su práctica pedagógica de forma colaborativa, a fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes; y que bien puede ser desarrollada en el trabajo colegiado, espacio que ha dispuesto el Ministerio de Educación.

En el proceso formativo realizado en la elaboración del trabajo académico se logró asimilar un conjunto de aprendizajes vivenciados, reconociendo que, en primer lugar es necesario partir de un diagnóstico para identificar problemas que afectan el logro de aprendizaje de los estudiantes, en ese sentido el trabajo colaborativo con los actores de la comunidad educativa, es de vital importancia en la construcción de instrumentos contextualizados que permitan recoger información fidedigna y valiosa, por ello es necesario formar en la I.E. 67 “Jesús Nazareno” las Comunidades Profesionales de Aprendizaje, y así fortalecer las capacidades de los docente y mejorar los logros de aprendizajes de los estudiantes.

Referencias

- Arizola, M., Torres, M. y Alberca, J. (2011). *Sistematización de la Experiencia sobre Monitoreo y Acompañamiento a Docentes en aula de 54 Instituciones Educativas unidocentes y multigrado de 6 redes educativas rurales de Ayabaca*. Piura: Editorial CEPESER.
- Leithwood, K .(2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas?. Aportes desde la investigación*. Santiago de Chile: Fundación Chile.
- Ministerio de Educación (2007a). *Uso de Recursos Educativos en Educación Básica Regular*. Lima: Editorial El Comercio S.A.
- Ministerio de Educación (2007b). *Aspectos Metodológicos en el Aprendizaje de Funciones en Secundaria*. Lima: Editorial El Comercio S.A.
- Ministerio de Educación (2007c). *Aspectos Metodológicos en el Aprendizaje del Algebra en Secundaria*. Lima: Editorial El Comercio S.A.
- Ministerio de Educación (2007d). *Materiales Educativos y el aprendizaje de la Matemática*. Lima: Editorial El Comercio S.A.
- Ministerio de Educación (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete.
- Ministerio de Educación (2013). *Rutas del Aprendizaje: Fascículo para la Gestión de los Aprendizajes en las Instituciones Educativas*. Lima: Corporación Grafica Navarrete S.A.
- Ministerio de Educación (2014a). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2014b). *Marco del Buen Desempeño Directivo. Directivos Construyendo Escuela*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete.

- Ministerio de Educación (2014c). *Buenas Prácticas Docentes en el Desarrollo del Pensamiento Lógico Matemático, Ciudadanía Democrática, Intercultural Bilingüe, y Ciclo Básico con Atención a Estudiantes con Discapacidad*. Lima: Cartolan Editores SRL.
- Ministerio de Educación (2015a). *Manual de Gestión Escolar*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2015b). *Rutas del Aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? VI Ciclo. Área Curricular Matemática*. Lima: Quad/Graphics Perú S.A.
- Ministerio de Educación (2016a). *Módulo 6: Plan de Acción y Buena Práctica para el Fortalecimiento del Liderazgo Pedagógico. Guía para el Participante - Primer Fascículo*. Lima: Inversiones Gráfica G&M SAC-Gráfica Littons.
- Ministerio de Educación (2016b). *Módulo 6: Plan de Acción y Buena Práctica para el Fortalecimiento del Liderazgo Pedagógico. Guía para el Participante - Segundo Fascículo* Lima, Impreso en Gianela Servicios Generales E.I.R.L.
- Ministerio de Educación (2016c). *Texto del Módulo 2: Planificación Escolar*. Lima: Impreso en Gianela Servicios Generales E.I.R.L.
- Ministerio de Educación (2016d). *Manual del Acompañamiento Pedagógico*. Lima: Edición y corrección de estilo Luz Flor de María Ramírez Ojeda.
- Ministerio de Educación (2016e). *Dirección Escolar*. Lima: Impreso en Gianela Servicios Generales E.I.R.L.
- Ministerio de Educación (2017a). *Orientaciones, Protocolos e Instrumentos. Guía para el Participante – Tercer Fascículo*. Lima: Coordinación Editorial de Lía Rojas Mesía.
- Ministerio de Educación (2017b). *Texto del Módulo 3: Participación y Clima Institucional para una Organización Escolar Efectiva*. Lima: Punto digital S.R.L.
- Ministerio de Educación (2017c). *Plan de Acción y Buena Práctica para el Fortalecimiento del Liderazgo Pedagógico. Guía para el Participante – Tercer*

Fascículo. Lima: Edición y corrección de estilo Luz Flor de María Ramírez Ojeda.

Ministerio de Educación (2017d). *Marco del Buen Desempeño del Directivo*. Lima

Toribio, V. y Guerrero, L. (2017). *Texto del Módulo 5: Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación Pedagógica*. Lima: Punto digital S.R.L.

Ministerio de Educación (2017e). *Manual de Aplicación de Rúbricas de Observación de Aula para la Evaluación del Desempeño Docente*.

Recuperado de

[http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5332/Rúbricas%20de%20observación%20de%20aula%20para%20la%20evaluación%20del%20desempeño%20docente%20manual%](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5332/Rúbricas%20de%20observación%20de%20aula%20para%20la%20evaluación%20del%20desempeño%20docente%20manual%20).

Zapata, A. y Blanco, L. (2014). *Las Prácticas de Enseñanza*. Lima: Segunda Edición Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación.

Página web oficial. *Normas en la redacción del informe*.

Recuperado de

<http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/underwater-cultural-heritage/unesco-manual-for-activities-directed-at-underwater-cultural-heritage/unesco-manual/reporting/report-writing-guidelines/>

Apéndice



Realizando un taller sobre las rúbricas de desempeño, para fortalecer las capacidades de los docentes.



El Director fortaleciendo el desempeño docente, a través del Monitoreo Pedagógico en I.E. N° 67 “Jesús Nazareno”.