

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
MONTERRICO**

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



AULA INVERTIDA PARA MEJORAR LA COMPRENSION LECTORA DEL IDIOMA INGLES EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN,
ESPECIALIDAD: IDIOMAS-INGLÉS**

BRENNER PULACHE, Elizabeth Cristina

GARCÍA-GODOS HERRERA, Ariana Patricia

GARCÍA ZUZUNAGA, Hazel Danira

VICENTE HURTADO, Daniela Lorell

ASESOR:

Mg. DÍAZ SEBASTIÁN, Bruno Juan

Lima, diciembre de 2022

RESUMEN

La presente investigación planteó el objetivo de mejorar la comprensión lectora del idioma inglés a través de la aplicación del modelo pedagógico Aula Invertida en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Aplicación Monterrico. Se consideró la modalidad presencial y el contexto post pandémico vivido por los estudiantes; por lo que se evidenció que los estudiantes tenían dificultades en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés. Por ello, este estudio responde a la modalidad de Innovación Educativa, de enfoque cualitativo. Este estudio pertenece al diseño Investigación-Acción pues se centra en el aprendizaje de los estudiantes e implementa un plan de acción para generar un cambio. Los resultados de la investigación muestran que los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico mejoran la comprensión lectora del idioma inglés mediante el modelo pedagógico Aula Invertida, observando que los estudiantes se encuentran en el nivel “Logrado” en relación a las macro y micro habilidades de la comprensión lectora.

PALABRAS CLAVE: *Aula invertida, Comprensión lectora, enseñanza del idioma inglés, Investigación-Acción, Innovación Educativa.*

ABSTRACT

The following research proposed the objective of improving reading comprehension of the English language through the application of the pedagogical model Flipped Classroom, in the 4th grade of secondary students from Institución Educativa Aplicación Monterrico. The presential modality and the post-pandemic context experienced by the students were considered; Thus, it was evident that students had difficulties in the development of reading comprehension of the English language. Therefore, this study responds to the Educational Innovation modality, with a qualitative approach. This study belongs to the Action Research design because it focuses on student learning and implements an action plan to generate a change. The results of the research show that 4th grade of secondary students from Institución Educativa Aplicación Monterrico improve reading comprehension of the English Language through the pedagogical model Flipped Classroom, observing that students belongs to the level "Logrado" regarding the macro and micro skills of reading comprehension.

KEYWORDS: *Flipped Classroom, Reading Comprehension, English Language Teaching, Action Research, Educational Innovation.*

Un agradecimiento especial a Magaly del Rosario Rúas Quartara, coordinadora del programa de estudios Idiomas - inglés, por habernos guiado y orientado en todo momento a lo largo de nuestra vida académica. Asimismo, agradecemos a nuestro asesor Bruno Juan Diaz Sebastián, quien en todo momento nos dirigió en el desarrollo de la investigación. Por otro lado, reconocemos el arduo trabajo realizado por las autoras de la presente investigación ya que aportaron significativamente a la realización del estudio. Por último pero no menos importante, agradecemos el apoyo incondicional de nuestras familias y amigos, quienes fueron soporte permanente durante estos cinco años académicos.

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| Planteamiento y justificación del problema de investigación-acción | 1 |
| Motivaciones para llevar a cabo la investigación-acción | 2 |
| Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación) | 3 |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO | 5 |
| 1.1 Aula Invertida o Flipped Classroom | 7 |
| Fases del Aula Invertida | 8 |
| Pilares Fundamentales del modelo Pedagógico | 11 |
| Características del aula invertida | 12 |
| La taxonomía de Bloom y el aula invertida | 14 |
| 1.2 Comprensión Lectora del idioma inglés | 15 |
| Estrategias de lectura | 16 |
| Macro y micro habilidades de la comprensión lectora | 18 |
| Fases de la Comprensión Lectora | 20 |
| Enfoques de la Comprensión Lectora | 22 |
| Importancia de la Comprensión Lectora | 23 |
| CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO | 25 |
| 2.1 Método de la investigación acción | 25 |
| 2.2 Contexto de la investigación acción | 26 |
| 2.3 Plan de acción | 27 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos para para organizar y analizar la información | 28 |
| Diario de campo | 28 |
| Lista de cotejo | 29 |
| A2 key - Reading paper (Examen internacional) | 30 |
| CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS | 32 |
| 3.1 Diagnóstico | 32 |
| 3.2 Desarrollo del plan de acción | 32 |
| 3.3 Logros y dificultades encontrados | 37 |
| LECCIONES APRENDIDAS | 39 |
| REFERENCIAS | 40 |
| ANEXOS | 45 |

INTRODUCCIÓN

Planteamiento y justificación del problema de investigación-acción

Actualmente, el inglés es uno de los 5 idiomas más hablados alrededor del mundo, después del español, chino mandarín e hindi. En consecuencia, hoy en día la mayor parte de los cursos en línea, artículos e investigaciones son en inglés propiciando que muchos estudiantes estudien este idioma como lengua extranjera. Por ello, es indispensable y necesario no solo producir oralmente, sino también comprender el idioma a través de textos escritos.

“La comprensión lectora en inglés es importante para la adquisición de conocimientos, ya que es el idioma más utilizado en publicaciones, contratos e instrucciones internacionales”. (Cambridge Assessment English, 2022).

Asimismo, debido a la pandemia ocasionada por la COVID-19, la población estudiantil se ha visto afectada al cambiar la modalidad de educación presencial a virtual. Actualmente, la comprensión lectora es uno de los problemas más evidenciados en las instituciones educativas, siendo la mayor parte de estudiantes con dificultades al comprender un texto escrito, la cual es una habilidad de relevancia y significancia en el aprendizaje del idioma inglés, pues brinda a los estudiantes la capacidad de comunicar, así como desarrollar habilidades de pensamiento crítico.

Tal como señala Molina (2020) “la habilidad lectora implica construir la comprensión y significado personal del texto escrito al igual que conectar la nueva información con los conocimientos o saberes previos”. Por consiguiente, el profesorado debe buscar continuamente metodologías pedagógicas e innovadoras, con la finalidad de promover el interés y la motivación en la enseñanza de esta habilidad comunicativa.

A tal efecto, el Flipped Classroom o aula invertida, es un modelo pedagógico semipresencial, que incentiva a los estudiantes a la interacción entre sus pares de manera colaborativa a través de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), así como procesos cognitivos asociados con la taxonomía de Bloom, cuyo estímulo favorece a todos los ámbitos necesarios para que los educandos aprendan de forma significativa.

De acuerdo con Bustinza (2020) “El aprendizaje invertido permite atender mejor a cada uno de los estudiantes, ya que este modelo pedagógico posibilita que el docente guíe a los estudiantes eficazmente hacia su máximo potencial.” Esto quiere decir que, el aula invertida, ayuda a los docentes a reconocer específicamente las necesidades de cada estudiante, así como la motivación para que ellos se conviertan en los protagonistas de su propio aprendizaje.

En este sentido, la presente investigación tiene el propósito de mejorar la comprensión lectora del inglés a través del modelo Aula Invertida en los estudiantes de educación secundaria, debido a la falta del desarrollo de la habilidad lectora. Además, se evidencia la necesidad de aprender el idioma ya que este brinda mayores oportunidades, no solo en su formación académica, sino también en su vida profesional. Ante ello, el aula invertida fomenta el pensamiento crítico permitiendo activar la capacidad de analizar información a través de materiales y recursos digitales.

Motivaciones para llevar a cabo la investigación-acción

Teniendo en cuenta que la I.E Aplicación Monterrico ha propuesto diversas estrategias y modelos de enseñanza de acuerdo al grado y nivel de los estudiantes, la presente investigación plantea el modelo pedagógico aula invertida aplicando cada una

de sus fases y etapas establecidas. En este sentido, es importante aplicar sesiones de aprendizaje que fomenten la participación de los estudiantes de 4to grado de secundaria mediante actividades grupales, de interacción con sus pares y trabajo colaborativo, posibilitando la mejora en las macro y micro habilidades de la comprensión lectora a través del aula invertida.

Tal como señalan Strelan et al. (2020) “el aula invertida es un enfoque activo centrado en el estudiante que está diseñado para aumentar la calidad de actividades dentro de la clase, brindando oportunidades a los estudiantes para alcanzar un aprendizaje significativo”.

Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación)

La investigación considera significativo aplicar el modelo pedagógico aula invertida en el presente contexto post pandémico, el cual no ha permitido el correcto desarrollo de vocabulario y gramática mediante la comprensión de textos escritos. El estudio no solo efectuó los objetivos planteados, sino también cumplió el compromiso como grupo tesista con los estudiantes fomentando la motivación.

Asimismo, la investigación permite que los estudiantes se conviertan en el centro del aprendizaje y que ellos mismos sean los constructores de sus propios conocimientos a través de actividades significativas. Por lo que el rol del docente es guiar, monitorear y orientar al estudiante, posibilitando que estos interactúen primero con material antes de la clase, para posteriormente discutir la nueva información y poner esas ideas en práctica durante la clase.

De acuerdo con Prado et al. (2021) “El maestro se convierte en el mentor y entrenador de los estudiantes durante el tiempo de clase observando el progreso y

proporcionando los medios necesarios y retroalimentación, aclarando y resolviendo dudas de los estudiantes”

Por lo tanto, el equipo investigador pretende responder a la siguiente interrogante de investigación:

¿Cómo el aula invertida mejora la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico?

Objetivos

Objetivo General

Mejorar la comprensión lectora en inglés a través de la aplicación del modelo pedagógico Aula Invertida en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico.

Objetivos Específicos

1. Mejorar la comprensión lectora en inglés diseñando actividades de aprendizaje antes de la clase en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico.
2. Mejorar la comprensión lectora en inglés aplicando actividades didácticas y de trabajo colaborativo durante la clase en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico
3. Mejorar la comprensión lectora en inglés desarrollando evaluaciones de lo aprendido después de la clase en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

El marco teórico como corpus de la investigación que ha contribuido con el presente trabajo permite contrastar la información, sustentar la idea y visualizar el aspecto metodológico de las distintas tesis. Asimismo, estas experiencias documentadas han sido el soporte para la elaboración de esta investigación. Teniendo en cuenta que los antecedentes citados posibilitaron una visión más amplia de lo que representa el modelo de aula invertida en la mejora de la comprensión lectora del idioma inglés, se exponen los siguientes:

Como primer antecedente a nivel internacional, Trapero (2018) en su tesis titulada *“Implementación de la Flipped classroom en 1ºESO: Experiencia de innovación Educativa”*. (tesis de bachiller). Castelló, España. El estudio muestra similitud con la presente investigación, pues emplea el enfoque cualitativo de tipo investigación-acción, así también desarrolla el aula invertida en estudiantes de educación secundaria y utiliza materiales tecnológicos. El estudio tiene como objetivo mejorar la participación de los alumnos a través de la implementación del modelo aula invertida. Asimismo, tiene la finalidad de promover un rol más participativo del alumno en el proceso enseñanza-aprendizaje.

De igual forma Arias (2018) en su investigación *“Reading Comprehension through visualization and reading strategies on short stories”* (Tesis para optar el grado de licenciado). Bogotá, Colombia. El autor tiene como objetivo explicar el efecto de las estrategias de lectura en la comprensión lectora del idioma inglés. La investigación tiene un enfoque cualitativo de tipo investigación-acción con una muestra de 32 estudiantes de 5° grado ya se utilizaron instrumentos como encuestas y diarios de campo. La

relación entre ambas investigaciones es que cuentan con la misma variable de estudio la cual es la comprensión lectora del idioma inglés. Asimismo, emplean el diario de campo como instrumento de observación.

Como antecedentes a nivel nacional, Buendía (2021) “Flipped classroom en la habilidad oral del idioma inglés en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Particular Franklin Roosevelt de Huancayo”. La investigación cualitativa aplica el modelo pedagógico de aula invertida para mejorar el aprendizaje de las habilidades comunicativas de los estudiantes. Se realizó un pre-test y finalmente un post-test para determinar una mejora en la competencia oral. Como similitud se encuentra que al igual que esta investigación, el presente estudio emplea el aula invertida como variable de estudio. Del mismo modo, utiliza una prueba de entrada y salida como instrumento de recolección de datos, para comprobar la mejora en cierta habilidad del idioma.

Asimismo, Martínez (2019). “Aplicación del modelo pedagógico aula invertida (Flipped Classroom) para la mejora del aprendizaje en la competencia gramatical del idioma inglés en los estudiantes del programa Working Adult, Universidad Privada del Norte, Lima-2018”. El objetivo de dicha investigación se basa en determinar si la aplicación de este modelo mejora el aprendizaje en la competencia gramatical de los estudiantes. De modo que se comprobó que los estudiantes afianzaron su aprendizaje haciendo uso de distintos recursos como videos, aulas virtuales y aplicativos para los celulares. Entre las similitudes, se muestra que ambas investigaciones tienen el aula invertida como variable de estudio, así como el uso de diversas herramientas virtuales permitiendo el uso del contenido en línea.

1.1 Aula Invertida o Flipped Classroom

Este modelo pedagógico fue realizado por primera vez por los docentes Jonathan Bergmann y Aaron Sams, los cuales dan la vuelta a la clase tradicional, en donde los estudiantes adquieren el contenido a través de herramientas virtuales antes de la clase, con la finalidad de aplicar lo aprendido durante la clase.

Según Santiago y Bergmann (2018) “La efectividad del aula invertida en relación con los modelos de aprendizaje tradicionales, que no hacen uso de las diversas herramientas tecnológicas, se ha reflejado mostrando una actitud activa y participativa en los estudiantes antes, durante y después de la clase”.

Asimismo, los autores señalan que “El método trata de darle la vuelta al aula, adquiriendo los aprendizajes más teóricos fuera de ella gracias al uso de diversos recursos tecnológicos, afianzándose dentro del aula”.

En tal sentido, la tecnología permite a los docentes interactuar con sus estudiantes no solo dentro de la clase sino también fuera de ella mediante contenidos interactivos.

Por ello, el aula invertida permite al alumnado emplear recursos tecnológicos. Tal como menciona Sánchez (2018) “El modelo Flipped Classroom además de inducir al estudiante en el manejo de la tecnología, fomenta en ellos valores de responsabilidad y cooperación permitiendo optimizar el tiempo y ritmo de aprendizaje”.

Del mismo modo, Marín (2019), en su publicación titulada *Aula invertida y aprendizaje basado en tareas a través de las TIC para el aprendizaje del inglés* señala “el aula invertida facilita tanto el aprendizaje como la comunicación entre el docente y el

estudiante, puesto que estos están en constante comunicación, teniendo de la misma manera tiempo en el aula para resolver dudas y brindar ayuda en el proceso de aprendizaje virtual o presencial.

En consecuencia, este modelo pedagógico favorece al aprendizaje de los estudiantes ya que no todos aprenden de la misma forma ni en el mismo tiempo.

Tal como expone Zhang (2018), “el aula invertida es un modelo de enseñanza adecuado para el enfoque de aprendizaje activo. Debido a que se invierte el enfoque de enseñanza tradicional, el estudiante tiene la oportunidad de experimentar el aprendizaje con sus compañeros de clase y también interiorizar estas experiencias individualmente”

A través de esta metodología, los estudiantes aprenden el contenido antes de la clase, lo que les permite venir a clase preparados para presenciar experiencias de aprendizaje activo y experimental.

Por ello, el aula invertida puede considerarse como una combinación de la modalidad de aprendizaje presencial y virtual, facilitando el uso de recursos, medios, programas y materiales físicos o digitales que favorecen al aprendizaje del estudiante brindándoles la libertad de elegir el tiempo, espacio y lugar óptimo para trabajar.

Fases del Aula Invertida

La presente investigación sigue las tres fases del aula invertida propuestas por Vieira y Ribeiro (2018) presentadas en su investigación “Implementing the flipped classroom eighth grade”. Asimismo, señalan “Una clase invertida ideal se divide en tres

grandes momentos: antes de la clase, durante la clase y después de clase". Este estudio evidencia la eficacia de la aplicación del aula invertida en estudiantes de educación secundaria.

En este sentido, se considera que las tres fases son indispensables y necesarias para la aplicación del modelo pedagógico.

Antes de la clase

En esta primera fase, el docente define los objetivos de aprendizaje, brinda contenidos fundamentales a través de diversas herramientas como lecturas asincrónicas, videos y revistas digitales. De igual forma, en esta fase se realiza la planificación y el diseño de las actividades de acuerdo a las necesidades y características de la población estudiantil.

En la situación actual de la presente investigación, los textos escritos en inglés son preparados por la docente responsable de la intervención pedagógica. Asimismo, estos son subidos a la plataforma Google Classroom, establecida por la I.E Aplicación Monterrico. Esto permitirá que los estudiantes interactúen con el contenido asincrónico antes de la sesión presencial.

Durante la clase

En esta fase, el docente facilita la comprensión del tema revisando los nuevos conceptos y respondiendo a las interrogantes de los estudiantes. Del mismo modo, se realiza la aplicación de las actividades diseñadas previamente, permitiendo a los estudiantes demostrar lo aprendido mediante actividades didácticas a través del trabajo cooperativo bajo la guía y supervisión del docente.

El docente emplea una gran variedad de estrategias para involucrar a los estudiantes en actividades de aprendizaje cooperativo y consolidación del aprendizaje, las cuales posibilitan que los docentes empleen el tiempo de clase para enfocarse en los estudiantes con mayor necesidad. En la circunstancia de esta investigación, las actividades se realizan en modalidad presencial de acuerdo a lo señalado por la Institución Educativa Aplicación Monterrico.

Después de la clase

En esta última fase, los estudiantes continúan aplicando lo aprendido a través de evaluaciones asincrónicas, por lo que el docente evalúa el trabajo de los estudiantes, brinda retroalimentación y los motiva a profundizar en lo aprendido.

En el caso de la presente investigación, los estudiantes desarrollan evaluaciones individuales a través de fichas de trabajo asincrónicas como lecturas y preguntas de comprensión, adjuntando lo realizado a la plataforma Google Classroom, en donde el docente puede brindar retroalimentación.

Cabe destacar que el modelo pedagógico aula invertida se caracteriza por desarrollar actividades de trabajo grupal o colaborativo, las cuales son aplicadas en clase en base a los aprendizajes autónomos realizados por los estudiantes al interactuar con los materiales previos a la clase.

De acuerdo con Romero et al. (2019) “el aprendizaje colaborativo permite al estudiante obtener y desarrollar habilidades importantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje”.

Ante lo mencionado, la presente investigación pretende abordar actividades

colaborativas que no solo estén enfocadas en la mejora de la habilidad lectora, sino también en el desarrollo del pensamiento crítico, desarrollando actividades como de estudio de casos, resolución de problemas, proyectos y grupos de trabajo.

Pilares Fundamentales del modelo Pedagógico

El modelo pedagógico aula invertida, cuenta con 4 pilares fundamentales. Estos son propuestos por Pace y Pettit (2020) en su artículo titulado “How to F - L - I - P Your Middle Grades Classroom”. Asimismo, cada uno de los pilares corresponden a las letras que forman el acrónimo de la palabra en inglés FLIP que significa “dar la vuelta”.

De igual forma, estos tienen el objetivo de involucrar a los estudiantes en el aprendizaje invertido, que no solo pretende abordar el aprendizaje del estudiante dentro del aula, sino durante todo el proceso de aprendizaje, ya sea dentro o fuera del aula. Por ello, estos pilares deben ser incorporados y puestos en práctica por los docentes en sus sesiones de aprendizaje.

Entorno Flexible

Se crean espacios flexibles donde los estudiantes eligen cuándo y dónde aprenden, lo cual genera un ambiente positivo y libre de estrés fomentando el aprendizaje significativo.

Además, el docente diseña entornos de interacción entre estudiantes, autorreflexión de las observaciones realizadas y comprensión de conceptos, así como dar respuesta a las preguntas que los estudiantes aún puedan tener.

Cultura de Aprendizaje

Se basa en explorar los temas con mayor profundidad llevando a cabo en práctica la teoría, realizando ejercicios y experimentando en los laboratorios.

Por ello, el maestro ofrece a los estudiantes oportunidades dentro del aula para participar en actividades significativas que se centren en altos niveles de trabajo cognitivo fomentando la construcción de su propio aprendizaje.

Contenido Intencional

Se refiere a considerar los aspectos del contenido que los estudiantes son capaces de adquirir de forma independiente y cuales son necesarios de aplicar durante la clase.

De modo que el docente emplee el tiempo de enseñanza con eficacia, maximice el tiempo de clase, y emplee métodos y estrategias de enseñanza fomentando el aprendizaje activo en los estudiantes.

Educador Profesional

El docente realiza observaciones y evalúa a los estudiantes para proporcionarles retroalimentación relevante, promoviendo y fomentando que los alumnos sean capaces de explicar en sus propias palabras lo aprendido.

Características del aula invertida

El modelo pedagógico aula invertida cuenta con ciertas características básicas. las cuales entre las más destacadas se encuentran el pensamiento crítico, la interactividad y el aprendizaje autónomo.

Pensamiento crítico

Refiere a la capacidad reflexiva y resolución de problemas al interactuar con sus

pares. Tal como menciona Koh (2019) “el verdadero objetivo educativo es el reconocimiento e implementación de conocimientos y habilidades de un pensador crítico”. Por ello, como docentes debemos fomentar la aplicación activa del conocimiento mediante el análisis y resolución de problemas en las actividades de aprendizaje.

Interactividad

Alude a la participación de todos los estudiantes involucrándose activamente unos con otros. Renner (2018) señala que “la educación interactiva alienta a los estudiantes a interactuar entre sí y con el tema propuesto, por lo que no solo escuchan la lección sino que se involucran en esta”.

Por ello, las actividades propuestas por los docentes dentro del modelo pedagógico deben promover la interacción con el nuevo material brindado a través de grupos de trabajo, diálogos y focus groups.

Aprendizaje autónomo

Señala que los estudiantes no solo tienen la responsabilidad de sus aprendizajes, sino que también la oportunidad de establecer su proceso de enseñanza - aprendizaje.

De acuerdo con Chicaiza (2019) “el aprendizaje autónomo es un proceso que permite al estudiante tomar conciencia de sus propios procesos cognitivos, así como ser el protagonista de su propio aprendizaje”

Esto quiere decir que dentro del proceso de aprendizaje, los estudiantes deben ser autorreguladores de su aprendizaje mediante estrategias, herramientas y

momentos para aprender y practicar lo aprendido.

La taxonomía de Bloom y el aula invertida

El modelo pedagógico aula invertida revierte el proceso de enseñanza tradicional haciendo que los estudiantes adquieran contenidos fuera del aula e involucrándolos en actividades de aprendizaje activo dentro de ella. En este sentido, este modelo pedagógico permite que los estudiantes desarrollen habilidades de orden superior como la resolución de problemas, análisis y creación de significados.

Según Meyliana, et al (2021) “El aula invertida brinda más tiempo de actividades en clase para que los estudiantes desarrollen los niveles más altos de la Taxonomía de Bloom, mientras que las habilidades orden inferior se dan fuera de la clase”

Por lo mencionado, se puede decir que el aula invertida no solo permite que el estudiante interactúe con un nuevo material adquiriendo conocimientos del idioma inglés, sino que también desarrollen habilidades de orden superior.

Asimismo, Talber (2019) expone que cada uno de los niveles de la taxonomía de Bloom se enfoca en las fases de la metodología aula invertida.

Antes de la clase

Esta fase está orientada a las habilidades "recordar" y "comprender" de acuerdo con la taxonomía de Bloom, permitiendo que los estudiantes aprendan estas tareas por su cuenta antes de la clase a través de actividades estructuradas.

Durante de la clase

Esta fase está dirigida a las habilidades "aplicar" y "analizar" centrándose en la

información previa a la clase, brindando conceptos básicos y respondiendo a las dudas mediante el trabajo en equipo y cooperativo.

Después de la clase

Esta fase aborda las habilidades de orden superior "evaluar" y "crear" a través de tareas más complejas que los estudiantes pueden realizar de manera individual.

1.2 Comprensión Lectora del idioma inglés

La comprensión lectora es una de las habilidades más importantes del aprendizaje del idioma inglés. Tal como menciona Rodríguez (2020) "La enseñanza de lectura requiere la aplicación de varios tipos de estrategia tales como, aprovechar los conocimientos previos, cuestionar y hacer predicciones, construir esencias, monitorear, revisar significados, reflexionar y relacionar."

Es decir, durante el proceso de lectura, el estudiante es el que brinda su propio significado de las palabras. Asimismo, este implica la conexión entre la información del texto escrito y el conocimiento previo del lector.

Del mismo modo, Capodieci, et al (2020) señalan que "La comprensión lectora es una habilidad cognitiva compleja que involucra no solo conocimientos lingüísticos como el vocabulario y la gramática, sino también habilidades cognitivas como la memoria de trabajo y habilidades de comprensión de orden superior como la formación de inferencias".

Según Smith et al. (2021), la lectura implica la interacción entre las habilidades y procesos cognitivos del lector y las características lingüísticas de un texto. El lector

necesita integrar la información del texto con el conocimiento previo para formar una representación mental del significado del texto.

En este sentido, la comprensión lectora está directamente vinculada con el pensamiento crítico debido a que los estudiantes deben analizar y evaluar la nueva información del texto escrito.

Tal como señala Mendoza, et al. (2021) “el pensamiento crítico es la capacidad de orden superior, cuyo proceso mental permite al sujeto analizar información, inferir implicancias y proponer alternativas de solución”.

Estrategias de lectura

Actualmente para mejorar la comprensión lectora del idioma inglés, existen diversas estrategias de lectura.

De acuerdo con Aritonang et al. (2019) “Skimming y Scanning son estrategias que apoyan en el proceso de comprensión lectora, permitiendo localizar la idea principal de los pasajes y obtener detalles específicos del texto escrito”.

Cabe destacar que estas estrategias son propuestas con la finalidad de evitar el mal uso de hábitos de lectura como leer lentamente traduciendo palabras. Por lo contrario, cuando los estudiantes leen eficientemente, pueden captar las ideas principales y secundarias de la lectura, así como predecir sobre el propósito de los textos escritos.

Skimming

Consiste en leer el texto velozmente o echar un vistazo para hallar la esencia del texto o ideas relevantes. El lector revisa la información introductoria, el título y el subtítulo, y el resumen del texto escrito.

Djuharie (2018) en su libro denominado "*Intensive Reading Bottom-Up*" señala "Skimming es una estrategia que implica obtener la idea general del texto mediante la lectura rápida".

Esto quiere decir, que la estrategia skimming es necesaria ya que ayuda al lector a localizar la información de forma veloz mientras asegura el uso del tiempo sabiamente. Asimismo, permite que el lector desarrolle flexibilidad y velocidad al estar frente a un texto escrito.

Scanning

Implica escanear el texto escrito recuperando y buscando información específica, al igual que localizando hechos y palabras clave.

Flores (2020) menciona "Esta estrategia significa extraer información específica sin leer profundamente y cuidadosamente todo los párrafos buscando fechas, números, nombres o detalles de apoyo"

En este sentido, Scanning consiste en encontrar datos y elementos particulares, identificando las secciones del texto que son importantes y las secciones que pueden ser omitidas.

Cabe destacar que estas dos estrategias mencionadas anteriormente, contribuyen a que los estudiantes reconozcan el objetivo del texto, así como el empleo de sus conocimientos previos para ser contrastada con la nueva información.

De acuerdo con Grellet (citado en Flores, 2020) en su libro titulado “Developing Reading Skills: A Practical Guide to Reading Comprehension Exercises” expone que las estrategias de lectura skimming y scanning pueden ser desarrolladas correctamente al aplicar la predicción, vista previa y anticipación.

Predicción, lo cual significa suponer el contenido del texto para obtener información.

Vista previa, se basa en observar las tablas de contenido, el apéndice, el prefacio, el capítulo y el título del párrafo para averiguar dónde se encuentra la información requerida.

Anticipación, refiere a intuir el contenido del texto antes de leerlo, permitiendo activar la información previa sobre el tema, o experiencias de lectura con el fin de identificar el propósito del texto.

Macro y micro habilidades de la comprensión lectora

En la actualidad, es esencial que los estudiantes como lectores dominen las habilidades de comprensión lectora, no solo para entender el mensaje del texto escrito sino también para construir significados e interpretar información sobre este.

Los autores Brown & Abewickrama, en su libro “*Language assessment: Principles and classroom practice (2nd edition.)*” proponen las macro y micro habilidades de la comprensión lectora.

Estas presentan indicadores que permiten identificar el propósito de la lectura y

facilitan la evaluación de la misma.

Brown & Abewickrama citado en Nurviyani et al. (2020) señalan las siguientes macro habilidades de comprensión lectora:

- Reconoce las figuras retóricas del texto escrito y su significado para su interpretación.
- Reconocer las funciones comunicativas de los textos escritos, según su forma y finalidad.
- Infiere el contexto no explícito mediante el uso de conocimientos previos.
- Infiere el significado del texto, establece vínculos entre eventos, deduce causas y efectos de información explícita.
- Distingue entre el significado literal e implícito.
- Detecta inferencias culturalmente específicas y las interpreta en un contexto del apropiado esquema cultural.
- Desarrolla y utiliza una serie de estrategias, como scanning y skimming, deduce e interpreta el significado de las palabras mediante la información presente en el mismo texto, y la activación del conocimiento previo para la interpretación del texto.

Asimismo, Brown & Abewickrama mencionan las siguientes microhabilidades de comprensión lectora:

- Discriminar los grafemas y patrones ortográficos del inglés.

- Retiene fragmentos de lenguaje de diferentes longitudes en la memoria a corto plazo.
- Redacta una velocidad eficiente para adaptarse al propósito.
- Reconoce un núcleo de palabras e interpreta patrones de orden y su significado.
- Reconocer categorías gramaticales (sustantivos, verbos, etc.), sistemas, patrones y reglas.
- Reconocer que un significado particular puede expresarse en diferentes formas gramaticales.
- Reconoce los conectores lógicos en el discurso escrito y su rol para indicar la relación entre las oraciones.

Fases de la Comprensión Lectora

Existen tres diferentes fases de lectura, las cuales son importantes y necesarias para la comprensión de los textos escritos, ya que permite la activación del esquema o conocimientos previos. A continuación, se exponen las fases de la comprensión lectora propuestas por Darwiche (2020) en su investigación *“The Importance of Schema in Reading Comprehension”*.

Pre-reading

Las actividades previas a la lectura activan el esquema del lector y proporcionan

anticipación para obtener una idea general del significado del texto. Estas actividades involucran a los lectores en una lectura más útil que permite activar los esquemas a través de la discusión de títulos, subtítulos, fotografías, identificación de la estructura del texto y vista previa. Activar el conocimiento previo de los lectores sobre un tema antes de que comiencen a leer ayuda a la comprensión de los textos.

Un ejercicio muy popular previo a la lectura es la “lluvia de ideas” o “*brainstorming*”. Aquí, el docente proporciona a la clase un concepto clave particular para que los estudiantes mencionen palabras o frases asociadas a esta. Además, el *brainstorming* posibilita que los estudiantes aporten sus conocimientos previos sobre un tema en particular; involucrando a toda la clase e interactuando con sus compañeros.

While reading

Durante esta fase se emplean estrategias de *skimming* y *scanning*, por lo que la comprensión del texto no depende de leer cada palabra, frase o línea; sino que se enfoca en la idea de “lectura selectiva” con el propósito de resaltar información específica ignorando el resto del texto, que no contiene la información buscada por el lector.

Esto ayuda a que los estudiantes reconozcan los textos rápidamente para buscar información específica con el objetivo de responder preguntas o resolver un problema. Asimismo, dentro de esta fase se emplean actividades como la predicción, oraciones desordenadas, inferencia, organizadores gráficos entre

otras actividades.

Post-reading

Las actividades posteriores a la lectura ayudan a los lectores a hacer interpretaciones del texto y los preparan para las actividades de escritura y discusión. Además, en esta etapa de lectura, los estudiantes pueden interpretar el texto implementando actividades como resumir, preguntas y respuestas, sacar conclusiones, pensar en voz alta y discutir, que son algunas de las actividades comunes posteriores a la lectura.

Enfoques de la Comprensión Lectora

Del mismo modo, Darwiche (2020) señala los siguientes enfoques en relación a la habilidad de comprensión lectora.

Bottom-Up Model.

Este modelo enfatiza la importancia del vocabulario y la gramática en la lectura. Define la lectura como un patrón mecánico en el que el lector crea una traducción mental pieza por pieza de la información del texto, con poca inferencia del propio conocimiento previo del lector. De igual manera, este se aplicaba con el fin de que los estudiantes adquieran conocimientos sobre el vocabulario, gramática y estructura del lenguaje.

Top-Down Model

El modelo de comprensión de lectura fue desarrollado por Kenneth Goodman, quien definió el proceso de comprensión lectora como un "juego de adivinanzas psicolingüísticas", en el que los lectores deben incorporar a la lectura sus conocimientos previos para predecir el significado.

En otras palabras, el lector se acerca al texto con una hipótesis y el texto le ayuda a probar esta hipótesis. Además, el famoso psicolingüista Frank Smith, otro defensor del modelo Top-Down, hizo hincapié en el importante papel de la activación del conocimiento previo. Este enfoque enfatiza la importancia de los esquemas y la contribución directa del lector al texto.

De acuerdo con este modelo de lectura, los lectores construyen expectativas sobre el texto. Estas se basan en el conocimiento previo del lector sobre un tema específico. Después de construir algunas expectativas, el lector pasa a interactuar con el texto escrito y los conocimientos previos para probar sus expectativas. Por lo tanto, el modelo de comprensión Top-Down considera que el texto no tiene sentido, y sólo adquiere significado fusionando el conocimiento previo del lector en el texto.

Importancia de la Comprensión Lectora

La importancia de la comprensión lectora radica en la posibilidad de entender y comprender lo que se lee de un texto escrito. Igualmente, esta habilidad es fundamental y determinante para la extensión de conocimientos, así como la comunicación eficaz.

De acuerdo con Castles (2018) "el desarrollo de la comprensión lectora es un

aspecto importante para asimilar lo que se está leyendo pues permite que el estudiante sea el constructor del significado del texto”. Por lo mencionado, la habilidad lectora es crucial para los estudiantes pues les permite describir, explicar e interpretar los contenidos que se han adquirido.

Del mismo modo, Ramos (2018) afirma que “la lectura debe ser considerada como una parte importante de la vida cotidiana de las personas porque les permite adquirir e interpretar los conocimientos y la información necesaria para comprender su contexto”.

Así pues, el estudiante es capaz de comprender la información del texto si se emplean los conocimientos previos durante el proceso de lectura. Al ser este un proceso interactivo, el estudiante puede realizar predicciones para confirmar su posible hipótesis y aprender un nuevo vocabulario.

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

2.1 Método de la investigación acción

La modalidad del presente trabajo es Innovación Educativa aplicada con intervención pedagógica y ha sido seleccionada dado a que se pretende mejorar la comprensión lectora del idioma inglés implementando el Aula invertida.

Tal como señala Tejada (2020) “La finalidad consiste en resolver problemas pedagógicos aplicando un modelo pedagógico, tecnología o recurso, como alternativa de solución interviniendo en la realidad educativa para modificarla”.

El presente estudio ha delimitado el diseño de la investigación cualitativa de tipo investigación-acción según Barrios et al. (2020) “Es el proceso que congrega a los integrantes de un colectivo o una comunidad con el objetivo de recolectar y analizar la información registrada para contribuir en la solución de las problemáticas halladas”.

En este sentido, la presente busca aplicar este tipo de investigación para mejorar el aprendizaje, en relación a la comprensión lectora de los estudiantes y utilizando como medio el modelo pedagógico aula invertida.

Como fue mencionado anteriormente, el enfoque de esta investigación es cualitativo, según Loayza (2020) “se enfoca en la comprensión de los fenómenos para repercutir en el cambio de una situación mediante el análisis de los datos recopilados”.

Dado que el enfoque cualitativo emplea diversas técnicas e instrumentos de recolección, el grupo investigador ha decidido emplear los siguientes: diario de campo, cuestionario y guía de observación, considerando que son los más pertinentes para la

investigación. Asimismo, estos instrumentos posibilitan evidenciar el proceso de mejora en la habilidad de comprensión lectora del idioma inglés a través del modelo pedagógico aula invertida.

2.2 Contexto de la investigación acción

La presente investigación se sitúa en la Institución Educativa Aplicación Monterrico, perteneciente a la UGEL 07. Este centro educativo cuenta con los tres niveles de la Educación Básica Regular (EBR): educación inicial, educación primaria y educación secundaria.

La población de estudio está conformada por 29 estudiantes de 4° grado de secundaria. Actualmente, los estudiantes cuentan con internet y dispositivos electrónicos, que permite que se pueda aplicar el aula invertida, ya que los estudiantes reciben los materiales con contenido teórico antes de ingresar a las clases mediante la plataforma Google Classroom, dado que las clases varían entre la modalidad presencial y semi-presencial.

Además, este estudio pertenece a la modalidad de innovación educativa ya que busca mejorar la comprensión lectora del idioma inglés a través del aula invertida. Es por ello, que los estudiantes rinden un pre-test "A2 Key - Reading paper", y de este modo conocer sus fortalezas y debilidades. Se concluye con un post-test que permite demostrar su avance y logro de aprendizaje en esta habilidad.

"La investigación acción genera una transformación social, involucrando a los individuos que viven dichos problemas para que hagan consciencia de las situaciones y de los factores que influyen, provocando así, el cambio" Altamirano (2020).

2.3 Plan de acción

Se emplearon 3 fases correspondientes al modelo pedagógico aula invertida.

Antes de la clase: Planificación y diseño de actividades

En esta fase se planifican y diseñan las actividades que se emplean en las sesiones de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico. Cada una de las sesiones de aprendizaje cuenta con una lectura asincrónica, la cual los estudiantes leen previamente a la clase presencial. Estas lecturas son subidas a través de la plataforma Google Classroom, de este modo los estudiantes pueden visualizarlo y responder a las preguntas propuestas en el texto.

Durante de la clase: Aplicación

Esta fase se aplican las actividades diseñadas previamente, luego de que los estudiantes hayan leído el material asincrónico vía Google Classroom y hayan comprendido la idea principal del texto escrito. Asimismo, se facilita la comprensión del tema revisando los nuevos conceptos y respondiendo a las interrogantes de los estudiantes.

Después de la clase: Evaluación

Finalmente, en esta fase se hace una reflexión mediante las preguntas de metacognición realizadas en la última parte de las sesiones de aprendizaje y se brinda la retroalimentación de las fichas de trabajo realizadas. De igual modo, se evalúan los resultados obtenidos a través del examen A2 key – Reading paper en relación a las macro y micro habilidades de la comprensión lectora.

2.4 Técnicas e instrumentos para para organizar y analizar la información

La presente investigación ha visto pertinente emplear como técnica la observación, así como los instrumentos: Diario de campo, lista de cotejo y examen diagnóstico.

De acuerdo con Alburquerque et al (2020) “la recolección de datos implica el uso de diferentes técnicas y herramientas que puede utilizar el investigador para desarrollar los sistemas de información, los cuales van a ser aplicados en un momento dado de la investigación”. En otras palabras, un instrumento de recolección de datos se refiere a cualquier recurso que se emplea para adquirir e interpretar información.

Estas técnicas posibilitaron la recolección de datos óptima para evidenciar los problemas de la investigación tales como: escasez de vocabulario, falta de interpretación de las palabras y su significado, y pocas oportunidades para el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés, las cuales son expuestas en el árbol de problemas (*Anexo 1*).

Ante lo mencionado, se presentan los instrumentos de recolección de datos empleados en la presente investigación:

Diario de campo

El diario de campo permite registrar observaciones y pensamientos relevantes de forma estructurada que ayudan a la obtención de información para el análisis sobre la práctica docente.

De acuerdo con Martínez (2019) “el diario de campo debe permitirle al

investigador un monitoreo permanente del proceso de observación, tomando nota de aspectos que considere importantes para organizar, analizar e interpretar la información que está recogiendo”.

En este sentido, este instrumento permitió describir y reflexionar sobre los aciertos, desaciertos y vacíos durante la sesión de aprendizaje. Asimismo, este presenta el título de la sesión, propósito de aprendizaje y fecha de ejecución.

Lista de cotejo

La lista de cotejo es un instrumento de evaluación utilizado para verificar la presencia o ausencia de habilidades, conocimientos o valores.

Tal como señalan los autores Sánchez & Martínez (2020) “Las listas de cotejo pueden ayudar a evaluar el cumplimiento de tareas o actividades específicas en diferentes momentos del aprendizaje, por lo cual pueden aplicarse al inicio del curso, durante el mismo o al final”.

La estructura de la lista de cotejo empleada en la presente investigación permitió observar la aplicación de sesiones de aprendizaje de aula invertida está dividida en relación a las macro y micro habilidades de la comprensión lectora.

Asimismo, el tratamiento de la información se realizó mediante una matriz en la que se presentan los diversos puntos de vista de los observadores respecto al progreso en el desarrollo de la habilidad lectora de los estudiantes.

De esta forma, se podrá evidenciar la viabilidad de la metodología aula invertida y exponer las conclusiones en función a la misma.

A2 key - Reading paper (Examen internacional)

El presente instrumento denominado “A2 key - reading paper” fue diseñado y producido por English to Speakers of Other Languages (ESOL) en el año 2018 por la Universidad de Cambridge, situada en el Reino Unido.

De igual forma, el instrumento está ajustado al Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL) que es un estándar que pretende servir de patrón internacional para medir el nivel de la competencia lingüística de los estudiantes mediante escalas. En la cual, está situado el nivel A1 considerado como básico hasta el nivel C2, estimado como experto.

Por consiguiente, se ha optado por emplear el examen internacional A2 key ya que está diseñado para un nivel básico de la habilidad lectora del idioma inglés. Además, utiliza vocabulario acorde al nivel de los estudiantes. Su principal objetivo es comprobar que el estudiante puede comprender información simple escrita. Igualmente, se ha observado que este instrumento evalúa de forma pertinente la comprensión lectora proporcionando la información necesaria para el análisis de datos.

De acuerdo con Cambridge Assessment English (2018), el examen internacional A2 Key - Reading paper está separado por 5 partes que constan de un total de 30 preguntas y se divide de la siguiente manera:

La primera parte, se basa en seis preguntas de opción múltiple, cada una de estas con tres opciones de respuesta en donde los estudiantes leen textos cortos.

La segunda parte, consta de siete preguntas con tres opciones de respuesta en donde los estudiantes visualizan tres textos acerca de diferentes personajes.

La tercera parte, se compone por cinco preguntas con diferentes opciones, en la cual los estudiantes leen un texto largo y extraen las ideas principales.

La cuarta parte, constituye un texto corto con 6 palabras incompletas las cuales tienen 3 opciones por respuesta. Los estudiantes obtienen el significado de las palabras a partir del contexto de la lectura.

La quinta parte, consiste en un texto corto con siete palabras faltantes sin opciones, por lo que los estudiantes completan los espacios demostrando sus conocimientos en gramática y vocabulario.

Cabe destacar que el examen A2 key es reconocido mundialmente como un instrumento de evaluación y certificación del nivel de inglés. Asimismo, es acreditado por el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER). Cabe destacar que en la actualidad este examen es emitido en más de 135 países alrededor del mundo, siendo aproximadamente 3 millones de personas que acceden a esta evaluación.

Los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, del programa de estudios Idiomas-Inglés, aprobaron la aplicación de este examen A2 Key - Reading Paper en los estudiantes de 4to grado de secundaria pues se concluyó que esta prueba es adecuada al nivel de inglés de los estudiantes.

Del mismo modo, la universidad de Cambridge cuenta con diversos centros autorizados para la evaluación de estos exámenes.

La Universidad de Piura (UDEP), Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), Universidad del Pacífico (UP) y Euroidiomas son algunas de las instituciones y universidades más reconocidas en nuestro país.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Diagnóstico

Durante el proceso de aprendizaje, los estudiantes inician desarrollando la producción oral del idioma ya que se realizan actividades de diálogo e interacción comunicativa en las sesiones de aprendizaje. Por ello, la comprensión lectora es una de las habilidades no desarrolladas en la clase, lo cual no permite que los estudiantes enriquezcan ni consoliden los conocimientos lingüísticos de vocabulario y gramática mediante textos escritos.

Asimismo, el actual contexto post-pandémico y el desarrollo de las sesiones de aprendizaje asincrónicas disminuyó el tiempo de enseñanza-aprendizaje del idioma. En este sentido, se logró evidenciar a través del examen diagnóstico A2 Key – Reading paper, el bajo nivel de logro en los estudiantes en relación a la habilidad lectora, afirmando la falta de desarrollo respecto a la comprensión de textos escritos simples en inglés, así como en las macro y micro habilidades.

3.2 Desarrollo del plan de acción

En este apartado se exponen e interpretan los resultados obtenidos en relación a la habilidad de comprensión lectora, así como sus macro y micro habilidades.

La tabla 1, 2 y el gráfico 1 presentan los resultados obtenidos en el pre-test y post-test respecto a las macro y micro habilidades de la comprensión lectora.

En el pre-test se visualiza que el 50% de los estudiantes se encuentran en el nivel no logrado, por lo que aún no han desarrollado la habilidad de comprensión lectora del

idioma inglés, así como las macro y micro habilidades de la misma.

Asimismo, solo 2 estudiantes de la población estudiantil obtuvieron el nivel logrado, siendo el 10% de los estudiantes que es capaz de comprender un texto escrito, logrando desarrollar las macro y micro habilidades de esta.

De acuerdo a lo expuesto y después de aplicar el modelo pedagógico Aula invertida se visualiza que el porcentaje de los estudiantes respecto a los niveles inicial y en proceso se redujo y el porcentaje del nivel logrado mejoró potencialmente. Por lo que el post-test señala que 75% de los estudiantes alcanzaron establecerse en el nivel logrado.

Se puede interpretar que los estudiantes de 4to grado de secundaria mostraron una mejora relevante y notable en las macro y micro habilidades de la comprensión lectora del idioma inglés, demostrando así la validez y eficacia del modelo pedagógico aula invertida.

En cuanto a las tablas 3, 4 y los gráficos 2 y 3 exponen los resultados logrados en relación a las macro habilidades de la comprensión lectora del idioma inglés examinadas en el instrumento de evaluación A2 Key - Reading Paper.

El pre-test muestra que la mayor parte de estudiantes de 4to grado de secundaria, es decir 38% se encuentran en un nivel no logrado, por lo que aún no han desarrollado correctamente esta habilidad.

A través de los resultados obtenidos, se visualiza que 29% y 13% de los estudiantes se ubican en los niveles en inicio y en proceso respectivamente, evidenciando que no emplean las estrategias de lectura adecuadamente. Asimismo,

sólo 20% de los estudiantes consiguió el nivel logrado en el pre-test, demostrando que no comprenden el significado, no logran reconocer la función de un texto escrito.

En base a lo expuesto, y después de la aplicación del modelo pedagógico Aula invertida, se observa que el porcentaje de estudiantes en el nivel logrado se incrementó, lo cual representa que más estudiantes son capaces de reconocer las funciones comunicativas de los textos escritos, según su forma y finalidad.

Del mismo modo, los niveles de inicio y proceso disminuyeron considerablemente, siendo únicamente 16% de los alumnos que se localizan en el nivel en proceso. En suma, los estudiantes de 4to grado de Secundaria de la I.E Aplicación Monterrico presentaron un avance destacado, determinando el efecto positivo y validez de la metodología aula invertida.

Como se observa en las tablas 5 y 6 presentan los resultados obtenidos en base a las micro habilidades de la comprensión lectora del idioma inglés examinadas en el instrumento de evaluación A2 Key - Reading Paper.

El pre-test muestra que 54% de estudiantes se estableció dentro del nivel no logrado, lo cual significa que no reconocen las diversas categorías gramaticales, así como conectores de orden lógico dentro de un texto escrito.

Además, se observa que una pequeña cantidad de estudiantes logró el nivel logrado, siendo el 12% de la población estudiantil que discrimina los grafemas y patrones ortográficos en inglés del texto escrito.

De acuerdo con lo manifestado, y luego de aplicar la metodología Aula invertida, se percibe que 50% de los estudiantes alcanzó el nivel logrado, demostrando que más

estudiantes son capaces de reconocer un núcleo de palabras e interpretar patrones de orden y su significado en base a un texto escrito. Del mismo modo, sólo 12.5% de los estudiantes se encuentra en el nivel inicial en relación a las micro habilidades de la comprensión lectora.

En el proceso de triangulación de la presente investigación, se contrastan los datos recolectados mediante las técnicas e instrumentos, los cuales permiten analizar y reflexionar sobre las experiencias de la práctica educativa.

La comprensión lectora no es sólo una fuente de información y una actividad placentera, sino también un medio para consolidar y ampliar el conocimiento del idioma. Tal como afirma Catts (2018) “La comprensión es la única razón o motivo en la lectura. Sin comprensión, la lectura es un ejercicio frustrante e inútil”.

En este sentido, la comprensión lectora implica el desarrollo de un conjunto de habilidades como la identificación de palabras, ideas principales, relación de causa-efecto, comparar y contrastar.

Del mismo modo, la metodología aula invertida posibilita que los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico desarrollen la comprensión lectora del idioma inglés, logrando un aprendizaje significativo dentro y fuera del aula.

De acuerdo con Chang et al. (2019) “el aula invertida no solo implica un cambio en las actividades de aprendizaje en el espacio y el tiempo, sino también el uso de recursos fuera del aula y la implementación de actividades de aprendizaje en grupo, las cuales son componentes esenciales de un aula invertida”.

La presente investigación emplea los siguientes instrumentos de recolección de

datos: diario de campo, examen diagnóstico y lista de cotejo.

Los diarios de campo permiten evidenciar que las actividades de las sesiones de aprendizaje planteadas hacia los estudiantes consideran las macro y micro habilidades de la comprensión lectora, así como verificar la mejora en la habilidad lectora en inglés de los estudiantes.

Los siguientes comentarios se presentan en base a los diarios de campo:

“Los estudiantes respondieron adecuadamente a las preguntas de comprensión sobre la lectura asincrónica revisada antes de la clase, demostrando que lograron identificar y recordar las palabras del vocabulario, así como reconocer el significado del texto asignado via Google Classroom”.

“La mayoría de los estudiantes logró interpretar el texto presentado, el cual exponía una situación problemática. Por lo que los estudiantes no sólo comprendieron el significado del texto sino que analizaron y aplicaron sus conocimientos previos a través del vocabulario y conectores de orden lógico”.

Del mismo modo, la lista de cotejo realizada por el grupo investigador posibilita evaluar el nivel de comprensión lectora del idioma inglés en relación a las micro y macro habilidades, en donde se puede evidenciar el óptimo desarrollo de la habilidad lectora durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Por último, mediante examen diagnóstico A2 Key - Reading paper se observa el considerable nivel de mejora en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico respecto a la comprensión lectora del idioma inglés, alcanzando un 75% en cuanto a las macro y micro habilidades.

Finalmente, de acuerdo a lo analizado se demuestra que el alumnado del 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico presentó una mejora relevante respecto a las micro habilidades de la comprensión lectora del idioma inglés, exponiendo la validez y utilidad del modelo pedagógico Aula invertida.

3.3 Logros y dificultades encontrados

Al término de la presente investigación - acción; y después de aplicar los instrumentos seleccionados, analizar e interpretar los resultados obtenidos, se exponen los siguientes logros alcanzados:

La planificación y diseño de sesiones de aprendizaje permiten evidenciar una mejora significativa respecto a la comprensión lectora del idioma inglés, cada sesión de aprendizaje se elaboró en base a las necesidades de los estudiantes, lo cual permite lograr un aprendizaje significativo. El diseño de recursos audiovisuales fomenta el aprendizaje autónomo y deseos por aprender el idioma.

La aplicación de actividades didácticas y de trabajo colaborativo no sólo desarrolla la habilidad lectora mediante diversos textos en inglés, sino también promueve la interacción entre pares. Asimismo, las clases asincrónicas a través de la plataforma Google Classroom permitieron que una gran parte de estudiantes logre obtener un nivel A2 en relación a la habilidad en inglés.

El desarrollo de las evaluaciones se realizó a través de la plataforma Google Classroom y tuvo lugar después de cada sesión de aprendizaje ejecutada presencialmente, de esta manera se pudo observar y retroalimentar los aspectos a mejorar de cada uno de los estudiantes. De igual forma, se reflejó que los estudiantes

mejoraron significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés.

Asimismo, se observó una notable mejora en la comprensión lectora del idioma inglés de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico, siendo un 75% de estudiantes que lograron alcanzar el nivel Logrado en relación a las macro y micro habilidades de la comprensión lectora.

Ante las dificultades detectadas después de aplicar el examen diagnóstico, se realizó la planificación y diseño de actividades, las cuales estuvieron orientada a las necesidades evidenciadas, por lo que el grupo investigador diseñó recursos didácticos como lecturas asincrónicas, presentaciones en Power Point, videos atractivos y fichas de aplicación de lo aprendido.

Finalmente, Los resultados de la investigación muestran que los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico mejoran la comprensión lectora del idioma inglés mediante el modelo pedagógico Aula Invertida

LECCIONES APRENDIDAS

Como grupo investigador consideramos importante mencionar las siguientes lecciones aprendidas durante la intervención pedagógica:

En primer lugar, identificar las necesidades de los estudiantes permitió planificar y diseñar actividades y recursos pertinentes en las sesiones de aprendizaje, logrando que los estudiantes perfeccionen la habilidad de comprensión lectora.

En segundo lugar, la aplicación del modelo pedagógico aula invertida permitió evidenciar la mejora significativa de los estudiantes respecto a las macro y micro habilidades de la comprensión lectora.

En tercer lugar, el desarrollo de las evaluaciones a través de la plataforma Google Classroom permitió observar el progreso de los estudiantes en las diferentes fases del modelo pedagógico.

Por último, se recomienda que se continúe implementando este modelo pedagógico con el objetivo de seguir desarrollando la habilidad de comprensión lectora, fomentando el trabajo colaborativo, adquiriendo conocimientos sobre la estructura gramatical y vocabulario.

REFERENCIAS

- Alburqueque, Claudia; Yangali Vicente, Judith; Guerrero Bejarano, María; Lozada de Bonilla, Oriana; Acuña Gamboa, Luis; Arellano Sacramento, César. (2020). La investigación científica. UIDE. Guayaquil. 131p.
- Altamirano Galván, S. G. (2020). La investigación acción: un reto para el docente en su práctica educativa. *Presencia Universitaria*, 8(15), 6–15. <https://doi.org/10.29105/pu8.15-1>
- Arias, H. (2018). Reading comprehension through reading strategies and visualization on short stories. A research proposal presented to fulfill the requirements to obtain the degree. Bogotá, Colombia.
- Aritonang, I., Lasmana, S., & Kurnia, D. (2019). The Analysis of Skimming and Scanning technique to improve students in teaching reading. <https://bit.ly/36JBtZ>
- Barrios, I., Diaz, K., Rincón, M., & Morales, A. (2020). Investigación Acción Participativa: Apuntes para la comprensión de los métodos cualitativos transformacionales. ResearchGate. Published. <https://doi.org/10.15332/dt.inv.2021.01983>
- Buendia, K. (2021). El Flipped classroom en la competencia oral del idioma inglés en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Particular Franklin Roosevelt de Huancayo. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación con Mención en Docencia en Educación Superior, Universidad Continental.
- Bustinza, M. (2020). Entrevista al Dr. Raúl Santiago: El aprendizaje invertido como una alternativa pedagógica para la educación a distancia. PUCP | Facultad de Educación.
- Cambridge Assessment English. (2022). English language skills for the future | Cambridge English. <https://www.cambridgeenglish.org/learning-english/parents-and-children/how-to-support-your-child/which-english-language-skills-are-needed-for-the-future/>
- Capodiecì, A., Cornoldi, C., Doerr, E., Bertolo, L., & Carretti, B. (2020). The Use of New

- Technologies for Improving Reading Comprehension. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00751>
- Catts, H. W. (2018). The simple view of reading: Advancements and false impressions. *Remedial and Special Education*, 39, 317-323.
- Cheng, L., Ritzhaupt, A. D., & Antonenko, P. (2019). Effects of the flipped classroom instructional strategy on students' learning outcomes: a meta-analysis. *Educational Technology Research and Development*, 67, 793–824. <https://doi.org/10.1007/s11423-018-9633-7>
- Chicaiza, M. (2019). Flipped Classroom en el Desarrollo Gramatical del Idioma Inglés [Graduate's Thesis, Universidad Central del Ecuador]. Universidad Central del Ecuador Research Repository. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/19692>
- Darwiche, H. (2020) The Importance Of Schema In Reading Comprehension <http://hdl.handle.net/10584/9778>
- Dexway by CAE-Computer Aided USA, Corp. (2020). 5 advantages of Flipped Classroom. United States.
- Djuharie, O. (2018). Intensive reading bottom up reading. Bandung: Yrama Widya.
- Horneffer, P. (2020). Implementing a Flipped Classroom Approach [Incl. Seminar] | Lecturio. Lecturio. https://www.lecturio.com/pulse/implementing-a-flipped-classroom-in-medical-education/?utm_source
- Jensen, J.L., Holt, E.A., Sowards, J.B. et al. Investigating Strategies for Pre-Class Content Learning in a Flipped Classroom. *J Sci Educ Technol* 27, 523–535 (2018). <https://doi.org/10.1007/s10956-018-9740-6>
- Koh, J. H. L. (2019). Four Pedagogical Dimensions for Understanding Flipped Classroom Practices in Higher Education: A Systematic Review. *Educational Sciences: Theory &*

Practice, 19 (4), 14 – 33. <https://doi.org/10.12738/estp.2019.4.002>

Loayza Maturrano, E. F. (2020). La investigación cualitativa en Ciencias Humanas y Educación.

Criterios para elaborar artículos científicos. EDUCARE ET COMUNICARE: Revista De investigación De La Facultad De Humanidades, 8(2), 56-66.

Marín, F. (2019). Aula invertida y aprendizaje basado en tareas a través de las TIC para el aprendizaje del inglés. Revista Vinculando. [https://vinculando.org/beta/aula-invertida-y-](https://vinculando.org/beta/aula-invertida-y-aprendizaje-basado-en-tareas-a-traves-de-las-tic-para-el-aprendizaje-del-ingles.html)

[aprendizaje-basado-en-tareas-a-traves-de-las-tic-para-el-aprendizaje-del-ingles.html](https://vinculando.org/beta/aula-invertida-y-aprendizaje-basado-en-tareas-a-traves-de-las-tic-para-el-aprendizaje-del-ingles.html)

Martínez. L. (2019). Bogotá – Colombia: La Observación y el Diario de Campo

Mendiola, S. M., & González, M. A. (2020). Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias. UNAM, Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular.

Mendoza Cruzado, M. O. D., Aguirre Gonzales, M. N. T., & de Dios Ruiz Sánchez , M. M. A.

(2021). Pensamiento crítico para mejorar el aprendizaje en educación básica. Revista de Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(6), 13871-13889.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1362

Meyliana, Sablan, Surjandy, & Hidayanto (2021). Flipped learning effect on classroom engagement and outcomes in university information systems class. Education and Information Technologies, 27(3). <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10723-9>

Molina, L. (2019). The impact of strategy-based workshops on tenth graders reading comprehension. Universidad Externado de Colombia.

<https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/1300>

Nurviyani, V., Suherdi, D., & Lukmana, I. (2020). Developing students' reading skill through making multimodal inferences. English Review: Journal of English Education, 8(2), 175-182. doi: 10.25134/erjee.v8i2.2998.

Octavia, S. (2020). An Analysis of Ability in Comprehending Reading Text of Seventh

Semester Students at English Department of FBS Universitas Negeri

Pace , Christi & Pettit , Stacie . (2020) . How to " F - L - I - P " Your Middle Grades

Classroom Four pillars of flipped classrooms to help teachers with distance learning during COVID - 19 .

Prado, L., Mayorga, W., Román, M., & Arévalo, M. (2021). Análisis Pedagógico del Aula

Invertida para el Desarrollo de la Comprensión Lectora y la Producción Oral en el

Idioma Inglés. Revista Publicando, 8(30), 67-86. <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2201>

Ramos, M. L. M. (2018). The Impact of Strategy-Based Workshops on Tenth Graders Reading

Comprehension [Universidad Externado de Colombia]. <https://bdigital.>

[ueexternado.edu.co/bitstream/001/1300/1/CBA-Spa-2018-](https://bdigital.ueexternado.edu.co/bitstream/001/1300/1/CBA-Spa-2018-)

[The_impact_of_strategy_based_workshops_on_tenth_graders_reading_comprehensio](https://bdigital.ueexternado.edu.co/bitstream/001/1300/1/CBA-Spa-2018-)

[n_Trabajo.pdf.](https://bdigital.ueexternado.edu.co/bitstream/001/1300/1/CBA-Spa-2018-)

Reidsema, C., Kavanagh, L., Hadgraft, R. y Smith N. (2017). The flipped classroom: practice

and practices in higher education. Singapore: Springer

Singapore.<https://doi.org/10.1007/978-981-10-3413-8>

Renner, R. (2018). Interactive Learning Definition. The classroom. <https://>

www.theclassroom.com/interactivelearning-definition-5494900.html

Rodriguez, M. (2021). *Cognitive strategies for developing students' reading comprehension*

skills using short stories. Redalyc.org. <https://doi.org/10.21703/0718->

[5162.v20.n43.2021.014](https://doi.org/10.21703/0718-5162.v20.n43.2021.014)

Rondon, Tatiana & Tomitch, Leda. (2020) . Effect of different pre-reading activities on pre-

intermediate and advanced EFL students' reading comprehension. Revista Textos

Linguísticos . 14. 719-738 . 10.47456 / cl.v14129.32230.

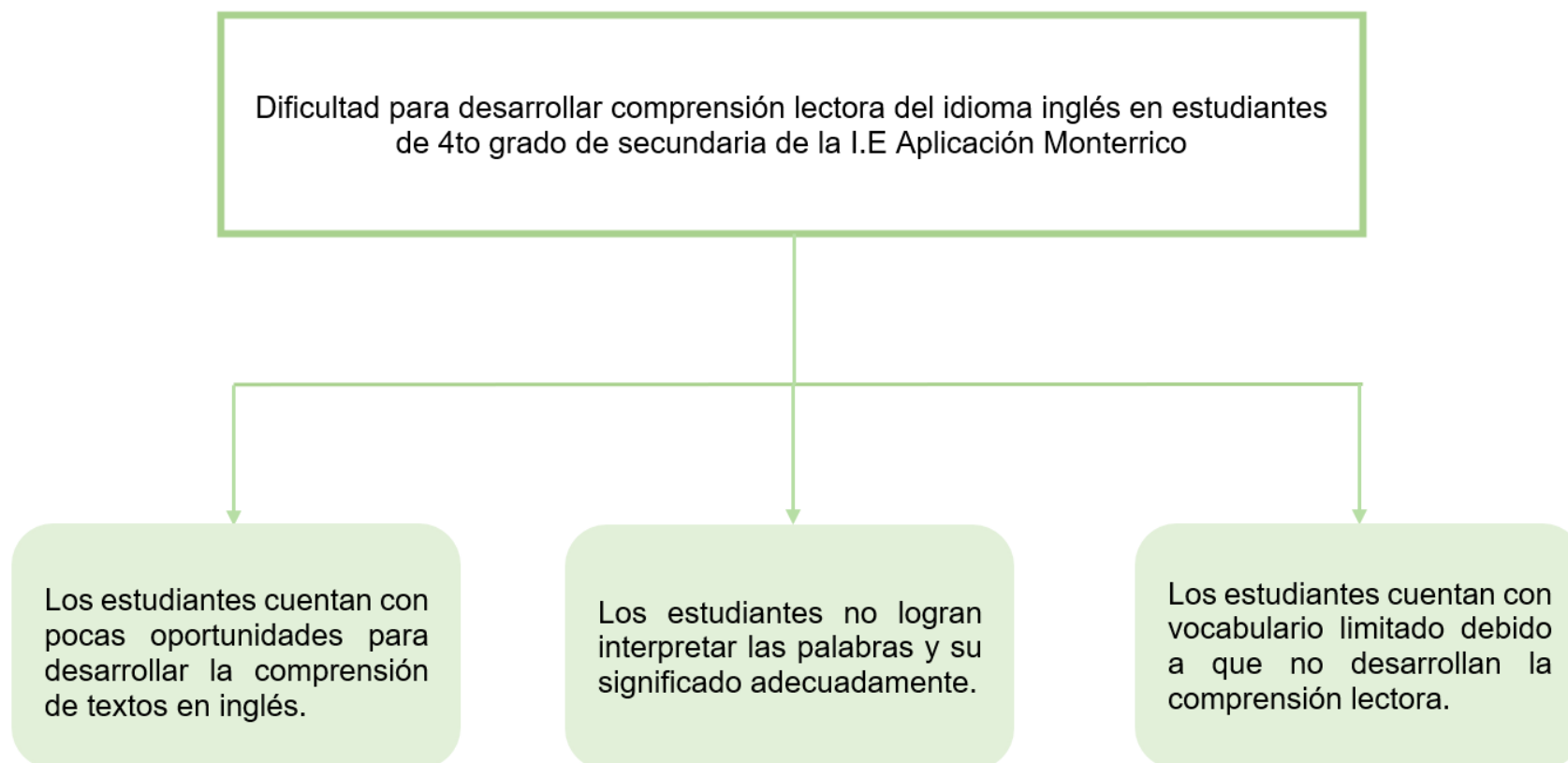
Sánchez, R. (2018). Aula invertida, metodología del siglo XXI. Universidad de la Isla de

- Santiago, R., & Bergmann, J. (2018). Aprender al revés. Flipped Classroom 3.0 y Metodologías activas en el aula.
- Smith, R., Snow, P., Serry, T. & Hammond, L. (2021) The Role of Background Knowledge in Reading Comprehension: A Critical Review, *Reading Psychology*, 42:3, 214-240, DOI: 10.1080/02702711.2021.1888348
- Strelan, P., Osborn, A. & Palmer, E. (2020). The flipped classroom: A meta-analysis of effects on student performance across disciplines and education levels. *Educational Research Review*, 30, 100314. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100314>
- Talbert, R. (2019). Re-thinking Bloom's Taxonomy for flipped learning design. Robert Talbert, Ph.D. <https://rtalbert.org/re-thinking-blooms-taxonomy-for-flipped-learning-design/>
- Tejada, M. (2020). Manual de Investigaciones con fines de graduación y titulación. Unidad de Investigación de EESSPP Monterrico
- Trapero, P. (2018) Implementación de la Flipped Classroom en 1ºESO: Experiencia de innovación educativa. Barcelona España. Repositorio de la Universitat Jaume I. <http://hdl.handle.net/10234/180138>
- Vieira, Helena, & Ribeiro, Cláudia. (2018). Implementing Flipped Classroom in History: The reactions of eighth grade students in a Portuguese school. *Yesterday and Today*, (19), 35-49. <https://dx.doi.org/10.17159/2223-0386/2018/n18a3>
- Zhang, L. (2018). English flipped classroom teaching model based on cooperative learning. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 18(6). <https://doi.org/10.12738/estp.2018.6.278>

ANEXOS

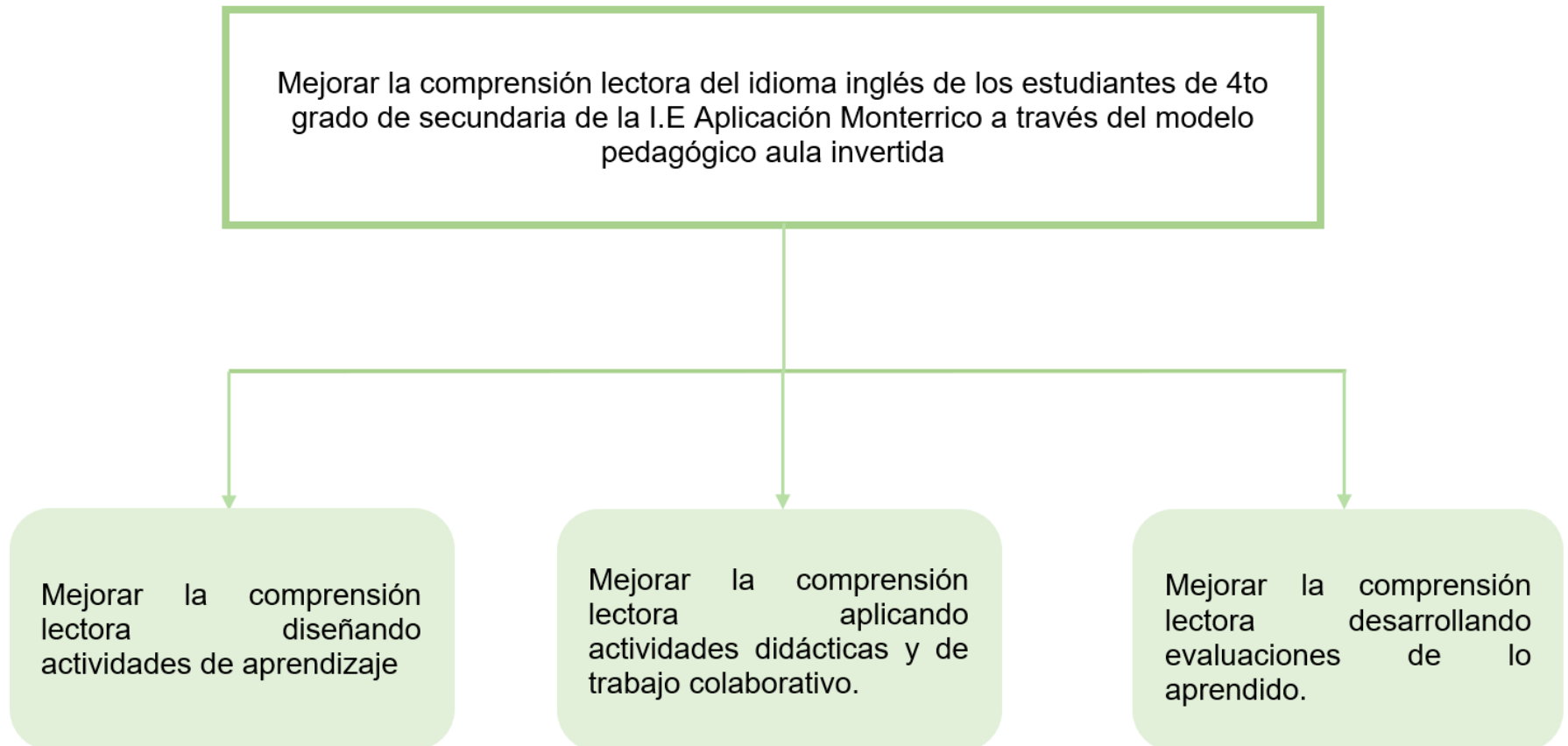
Anexo 01

ÁRBOL DE PROBLEMAS



Anexo 02

ÁRBOL DE OBJETIVOS



Anexo 03

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLE /UNIDAD DE ANÁLISIS | CATEGORÍAS / DIMENSIONES | INDICADORES |
|---|--|---|
| Variable Independiente: Modelo Pedagógico Aula Invertida | Antes de la clase | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Adquiere nuevos conocimientos de forma autónoma. |
| | Durante la clase | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Participa cooperativamente en actividades / desafíos planteados por el docente. |
| | Después de la clase | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Desarrolla evaluaciones para aplicar el conocimiento. |
| Variable Dependiente: Comprensión lectora del idioma inglés | Macro habilidades de la comprensión lectora | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Infiere el significado del texto, establece vínculos entre eventos, deduce causas y efectos de información explícita. |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Desarrolla y utiliza una serie de estrategias, como scanning y skimming, deduce del significado de las palabras mediante la información presente en el mismo texto, y la activación del conocimiento previo para la interpretación del texto. |
| | Micro habilidades de la comprensión lectora | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconocer que un significado particular puede expresarse en diferentes formas gramaticales |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconocer categorías gramaticales (sustantivos, verbos, etc.), sistemas, patrones y reglas. |

Anexo 04: MATRIZ DE COHERENCIA: INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: AULA INVERTIDA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

| Autoras | Especialidad | Diseño | Enfoque |
|--|----------------|------------------------|-------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Brenner Pulache, Elizabeth Cristina • García-Godos Herrera, Ariana Patricia • García Zuzunaga, Hazel Danira • Vicente Hurtado, Daniela Lorell | Idiomas-inglés | Investigación - Acción | Cualitativo |

| Problema | Objetivo General | | | Actividades | Técnicas e instrumentos |
|--|--|---|--|---|-------------------------|
| | Objetivos Específicos | Campos de acción | Hipótesis de acción | | |
| ¿Cómo el aula invertida mejora la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico? | Mejorar la comprensión lectora del idioma inglés mediante el modelo pedagógico Aula Invertida en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico. | | | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Diseño de sesiones de aprendizaje. ➤ Realización de material concreto y virtual. | Técnica: Observación |
| | Mejorar la comprensión lectora en inglés diseñando actividades de aprendizaje antes de la clase en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico. | FASE 1: Antes de la clase Planificación y diseño de actividades | La planificación y diseño de actividades permitirá mejorar la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico. | | |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| | <p>Mejorar la comprensión lectora en inglés aplicando actividades didácticas y de trabajo colaborativo durante la clase en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico</p> | <p>FASE 2: Durante la clase Aplicación</p> | <p>La ejecución de actividades didácticas y colaborativas permitirá mejorar la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Aplicación de actividades didácticas de trabajo colaborativo. ➤ Actividades de evaluación | <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Examen Diagnóstico ➤ Lista de cotejo ➤ Diario de campo |
| | <p>Mejorar la comprensión lectora en inglés desarrollando evaluaciones de lo aprendido después de la clase en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico</p> | <p>FASE 3: Después de la clase Evaluación</p> | <p>La realización de evaluaciones sincrónicas permitirá mejorar la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E Aplicación Monterrico.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Asignación de fichas de aplicación de lo aprendido. | |

ANEXO 05

PLAN DE ACCIÓN

| FASE / ETAPA del modelo pedagógico | Objetivos específicos de la investigación acción | Contenidos de la sesión de clase EBR | Estrategias | Recursos | Tiempo: Duración y fecha de aplicación de la intervención pedagógica |
|---|---|--------------------------------------|------------------|--|---|
| Antes de la clase (Planificación y diseño de actividades) | Mejorar la comprensión lectora en inglés de los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. Aplicación Monterrico diseñando actividades de aprendizaje. | Food and drinks | Flipped Learning | Sesiones de aprendizaje Google Classroom A2 key - Reading paper | -Del 13 de junio al 24 de Junio -2 semanas -La planificación se da con 2 semanas de anticipación. |
| Durante la clase (Aplicación) | Mejorar la comprensión lectora en inglés de los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. Aplicación Monterrico aplicando actividades didácticas y de trabajo colaborativo. | | | Diario de campo Lista de cotejo Materiales audiovisuales Fichas de aplicación | -Del 28 de Junio al 20 de Julio -3 semanas -6 sesiones, 80 minutos por sesión. |
| Después de la clase (Evaluación) | Mejorar la comprensión lectora en inglés de los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. Aplicación Monterrico desarrollando evaluaciones. | | | A2 key - Reading paper Lista de cotejo | -20 de Julio -1 sesión -La evaluación se realiza en 1 sesión de aprendizaje. |

ANEXO 06: LISTA DE COTEJO

LISTA DE COTEJO - MACRO HABILIDADES

DOCENTE: Ariana Patricia García-Godos Herrera

GRADO: 4to Secundaria

Fecha: _____

| Estudiantes | MACRO HABILIDADES | | | | | | | | | | | | | | NIVEL DE LOGRO |
|-------------|--|----|--|----|--|----|---|----|--|----|---|----|---|----|----------------|
| | Reconoce las figuras retóricas del texto escrito y su significado para su interpretación | | Reconoce las funciones comunicativas de los textos escritos, según su forma y finalidad. | | Infiere el contexto no explícito mediante el uso de conocimientos previos. | | Infiere el significado del texto, establece vínculos entre eventos, deduce causas y efectos de información explícita. | | Distingue entre el significado literal e implícito | | Detecta inferencias culturalmente específicas y las interpreta en un contexto del apropiado esquema cultural. | | Desarrolla y utiliza una serie de estrategias, como scanning y skimming, deduce e interpreta el significado de las palabras mediante la información presente en el mismo texto, y la activación del conocimiento previo para la interpretación del texto. | | |
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| E1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E5 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E6 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E7 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E8 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E9 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E11 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E12 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E15 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E16 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E17 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E18 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E19 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E20 | | | | | | | | | | | | | | | |

NIVEL DE DESEMPEÑO

I = EN INICIO

P = EN PROCESO

L = LOGRADO

LISTA DE COTEJO - MICRO HABILIDADES

DOCENTE: Ariana Patricia García-Godos Herrera

GRADO: 4to Secundaria

Fecha: _____

| Estudiantes | MICRO HABILIDADES | | | | | | | | | | | | | | NIVEL DE LOGRO |
|-------------|---|----|--|----|--|----|---|----|--|----|---|----|---|----|----------------|
| | Discrimina los grafemas y patrones ortográficos del inglés. | | Retiene fragmentos de lenguaje de diferentes longitudes en la memoria a corto plazo. | | Redacta una velocidad eficiente para adaptarse al propósito. | | Reconoce un núcleo de palabras e interpreta patrones de orden y su significado. | | Reconocer categorías gramaticales (sustantivos, verbos, etc.), sistemas, patrones y reglas | | Reconocer que un significado particular puede expresarse en diferentes formas gramaticales. | | Reconoce los conectores lógicos en el discurso escrito y su rol para indicar la relación entre las oraciones. | | |
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| E1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E5 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E6 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E7 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E8 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E9 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E11 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E12 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E15 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E16 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E17 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E18 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E19 | | | | | | | | | | | | | | | |
| E20 | | | | | | | | | | | | | | | |

NIVEL DE DESEMPEÑO

I = EN INICIO

P = EN PROCESO

L = LOGRADO

ANEXO 07: DIARIO DE CAMPO



Práctica Docente
2021

DIARIO DE CAMPO N°

Área: Inglés como lengua extranjera

Fecha:

Propósito de aprendizaje:

| SEC. DIDÁCTICA | ESTRATEGIAS EJECUTADAS | ACIERTOS | DESACIERTOS | VACÍOS |
|----------------|------------------------|----------|-------------|--------|
| INICIO | | | | |
| DESARROLLO | | | | |
| CIERRE | | | | |

Lecciones aprendidas:

ANEXO 08: EXAMEN A2 KEY - READING PAPER

Part 1

Questions 1 – 6

For each question, choose the correct answer.

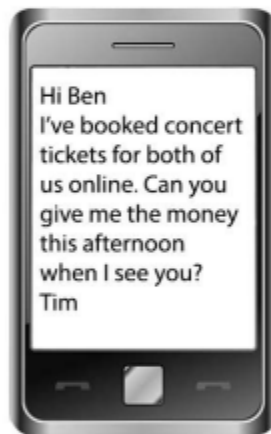
1

For Sale
Women's bicycle (small)
 11 years old - needs new tyres
 Phone Debbie
 - 0794587454



- A The bicycle that's for sale was built for a child.
- B Some parts of the bicycle must be changed.
- C Debbie is selling the bike because she's too big for it now.

2



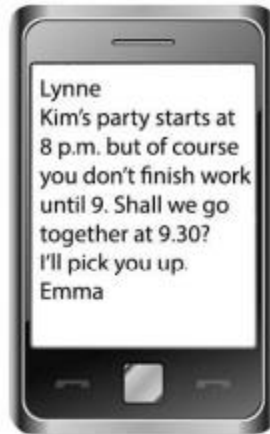
- A Tim thinks Ben should look on the concert website.
- B Tim hopes that Ben will be able to come with him.
- C Tim wants to know if Ben can pay him back today.

3

ADVENTURE PARK
 Half-price tickets for
 groups of 12 or more
 Ask at entrance

- A You get into the park by going this way.
- B It is more expensive to go here alone.
- C You will have fun if you come with friends.

4



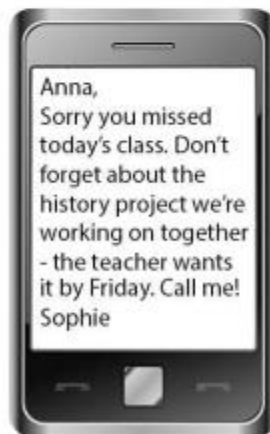
- A Emma knows that Lynne can't be at the party when it starts.
- B Emma wants to go to the party a bit later than Lynne.
- C Emma wants to go out with Lynne but not to the party.

5



- A The ice cream shop is open for only 2 hours.
- B Two ice creams will cost the same as one.
- C You can get free ice creams all afternoon.

6



Why did Sophie write this message?

- A to check if Anna has completed her homework
- B to let Anna know what they did in class today
- C to ask Anna to contact her about the homework

Part 2

Questions 7 – 13

For each question, choose the correct answer.

| | | Tasha | Danni | Chrissie |
|----|---|-------|-------|----------|
| 7 | Who writes both a magazine and a blog? | A | B | C |
| 8 | Who says that studying and writing a blog at the same time can be hard? | A | B | C |
| 9 | Who answers questions from other people who read her blog? | A | B | C |
| 10 | Who plans to stop writing her blog soon? | A | B | C |
| 11 | Who didn't have many people reading her blog in the beginning? | A | B | C |
| 12 | Who asks a member of her family to help her write her blog? | A | B | C |
| 13 | Who says writing a blog is easier than some other types of writing? | A | B | C |

Young blog writers

Tasha



Last year I wrote for my college magazine, which I found really difficult, but I don't think it's hard to write a good blog. Mine is about things from daily life that make me laugh. My older brother also has a blog, but we're writing about different subjects. We don't discuss what we're planning, but we read each other's blogs sometimes. I like giving advice to people who write in asking for it – it's good to know I've helped.

Danni



I started writing my popular film blog because I love movies. I like it when readers send me articles by email about a film they've seen, and I put these on my blog for everyone to read. I'm still at college, so I'm careful about spending too long on my blog, which is difficult as writing well takes time. I don't think I'll write it for much longer. I'm busy, and it's time to do something new.

Chrissie



I began writing on a school magazine. I stopped after a few years, but I missed it, so I started my own – I'm still writing it now! The blog's new for me, and I write about daily life. I get ideas from friends or my sister when I can't decide what to write about – we always think of something interesting, sad or serious. At first, almost nobody visited my site, but now more do, I've had some lovely comments.

Part 3**Questions 14 – 18**

For each question, choose the correct answer.

A family of dancers

The women in the Watson family are all crazy about ballet. These days, Alice Watson gives ballet lessons, but for many years, she was a dancer with the National Ballet Company. Her mother, Hannah, also had a full-time job there, making costumes for the dancers.

Alice's daughter Demi started learning ballet as soon as she could walk. 'I never taught her,' says Alice, 'because she never let me.' Now aged sixteen, Demi is a member of the ballet company where her mother was the star dancer for many years.

Alice's husband, Jack, is an electrician. They met while he was working at a theatre where she was dancing and got married soon after. 'When Demi started dancing, the house was too small for her and Alice to practise in so I made the garage into a dance studio. Now the living room is nice and quiet when I'm watching television!' he says.

Last month, Demi was invited to dance in the ballet *Swan Lake*. Of course, Alice and Hannah were in the audience and even Jack was there, which made it very special for Demi. Jack says, 'I'm not that interested in ballet myself but it's fantastic seeing Demi taking her first steps with Alice's old company!' Demi was wearing a dress that Hannah made for Alice many years before.

'It was very exciting for all of us,' says Hannah. 'Demi's way of dancing is very like Alice's. I know I'm her grandmother, but I think she has a great future!'



- 14 What is Alice Watson's job now?
- A dancer
 - B teacher
 - C dress-maker
- 15 Demi had her first ballet lessons
- A at a very young age.
 - B at the National Ballet Company.
 - C from her mother.
- 16 Jack helped his wife and daughter by
- A moving to a larger house.
 - B letting them use the living room for dancing.
 - C making a place for them to practise in.
- 17 What was the best thing about the *Swan Lake* show for Demi?
- A It was her first show with the company.
 - B All her family were there.
 - C She was wearing a new dress.
- 18 Hannah says that Demi
- A will be a star one day.
 - B is her favourite granddaughter.
 - C dances better than Alice did.

Part 4

Questions 19 – 24

For each question, choose the correct answer.

William Perkin

William Perkin was born in London in 1838. As a child he had many hobbies, including model making and photography. But it was the (19) of chemistry that really interested him. At the age of 15, he went to college to study it.

While he was there, he was (20) to make a medicine from coal. This didn't go well, but when he was working on the problem, he found a cheap (21) to make the colour purple. At that (22) it was very expensive to make clothes in different colours. William knew he could make a business out of his new colour. Helped by his father and brother, William (23) his own factory to make the colour. It sold well, and soon purple clothes (24) very popular in England and the rest of the world.

- | | | | |
|----|------------|-----------|------------|
| 19 | A class | B subject | C course |
| 20 | A thinking | B trying | C deciding |
| 21 | A way | B path | C plan |
| 22 | A day | B time | C hour |
| 23 | A brought | B turned | C opened |
| 24 | A began | B arrived | C became |

Part 5

Questions 25 – 30

For each question, write the correct answer.
Write **one** word for each gap.

Example:

| | |
|---|-----|
| 0 | you |
|---|-----|

| | |
|-------|-------|
| From: | Maria |
| To: | John |

I hope (0) are well. I'm having a great holiday here in Thailand. Our hotel is very nice and there are a lot of good restaurants near it.

Yesterday morning, we went to (25) lovely beach. We had to leave before lunch because it was very hot. We went to a party (26) the evening in the centre (27) the town. Everyone had a good time and we got back at midnight. Tomorrow, we want to (28) on a boat trip or (29) tennis.

I'll show you my photos (30) I get back.

See you soon,

Maria

ANEXO 9

MATRIZ TRATAMIENTO DE INFORMACIÓN CUALITATIVA – LISTA DE COTEJO

| DIMENSIONES DE ESTUDIO (APRIORISTICAS Y EMERGENTES) | CATEGORÍAS APRIORISTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES | CORPUS | | | UNIDADES DE SIGNIFICADO |
|---|---|--|---|--|-------------------------|
| | | SA 1 | SA 2 | SA 3 | |
| Comprensión Lectora | Macro habilidades | Al aplicar la primera sesión de aprendizaje, los estudiantes lograron inferir el contexto del texto escrito en inglés al aplicar sus conocimientos previos. Mediante el instrumento, se visualizó que muy pocos estudiantes se encontraban en el nivel inicial, mientras que la mayoría se situaba en el nivel en proceso. (LC1) | A través de las actividades realizadas en la segunda sesión de aprendizaje se evidenció una mejora en relación a las macro habilidades, ya que los estudiantes no solo inferían el contexto, sino que también establecían relaciones entre los eventos del texto escrito y reconocían el significado del mismo. (LC2) | Mediante la tercera sesión de aprendizaje, se reflejó el progreso de los estudiantes al emplear diversas estrategias de lectura que permitieron el desarrollo del pensamiento crítico y la creación de su propia interpretación del texto escrito. En consecuencia, una gran cantidad de estudiantes alcanzó el nivel logrado en cuanto a las macro habilidades. (LC3) | Sistematicidad |
| | | SA 4 | SA 5 | SA 6 | |
| | Micro habilidades | Las actividades diseñadas en la sesión de aprendizaje posibilitaron que los estudiantes reconozcan las diversas formas gramaticales en los textos escritos. Sin embargo, se demostró que algunos estudiantes aún se encontraban en el nivel inicial. (LC4) | Durante la quinta sesión de aprendizaje se percibió un notable desarrollo de las micro habilidades identificando los patrones gramaticales y discriminando los conectores lógicos. Así pues, la observación reflejó que los estudiantes obtuvieron el nivel en proceso. (LC5) | La aplicación de las actividades planificadas fomentó el desarrollo de las micro habilidades en los estudiantes discriminando los grafemas y patrones ortográficos del idioma inglés, así como su significado. En este sentido, se verificó que los estudiantes alcanzaron el nivel logrado. (LC6) | |

| LEYENDA | |
|---------|-----------------------|
| SA | Sesión de aprendizaje |
| LC | Lista de cotejo |

ANEXO 10

MATRIZ TRATAMIENTO DE INFORMACIÓN CUALITATIVA – DIARIO DE CAMPO

| DIMENSIONES DE ESTUDIO (APRIORISTICAS Y EMERGENTES) | CATEGORÍAS APRIORISTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES | CORPUS | | | UNIDADES DE SIGNIFICADO |
|---|---|--|--|---|-------------------------|
| | | DC1 | DC2 | DC3 | |
| Comprensión Lectora | Macro habilidades | “Los estudiantes analizaron una situación presentada mediante un texto escrito, aplicando sus conocimientos previos. Del mismo modo, las imágenes mostradas por la docente, permitieron que los estudiantes desarrollen las macro habilidades al establecer vínculos entre los eventos e identificando información explícita”. | “Los estudiantes recordaron el vocabulario de comidas presentado de manera asincrónica, así también lograron inferir y distinguir el significado del texto. Igualmente, se observó que los estudiantes trabajaron armónicamente en grupos, logrando realizar un trabajo cooperativo de manera efectiva”. | “Luego de revisar el material y lecturas asincrónicas, los estudiantes aplicaron lo aprendido mediante preguntas de opción múltiple y comprensión. Ello, evidenció que los estudiantes emplearon estrategias como skimming y scanning para deducir e interpretar el significado de las palabras presentes en el mismo texto escrito”. | Sistematicidad |
| | Micro habilidades | DC4 | DC5 | DC6 | |
| | | “Los estudiantes contestaron a las preguntas sobre el texto presentado, trabajando de forma colaborativa. De igual forma, los estudiantes reconocieron y analizaron el vocabulario presentado, identificando los conectores lógico y significado de palabras”. | “Los estudiantes reconocieron las diversas categorías gramaticales y significado de la lectura al leer un texto presentado por la docente. Además, a través de este los estudiantes señalaron las ideas e información más importante, exponiéndolas en un poster creado en grupos”. | “Después de revisar el texto de manera asincrónica, los estudiantes recordaron el vocabulario señalado en el texto previamente leído vía Google Classroom. Asimismo, demostraron la comprensión del texto al responder preguntas e identificando las palabras del vocabulario”. | |

LEYENDA

| | |
|----|-----------------|
| DC | Diario de campo |
|----|-----------------|

ANEXO 11: Matriz y lista de cotejo de Juicio de Experto – Zarela Hurtado

MATRIZ DE EVALUACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre(s) del Juez/experto: Hurtado Ramírez Zarela Angélica
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Especialista pedagógica en la Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU)
- 1.3. Nombre del instrumento: Lista de cotejo
- 1.4. Título de la Tesis: Aula invertida para mejorar la comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes de secundaria.
- 1.5. Autores de la Tesis:
 - Brenner Pulache, Elizabeth Cristina
 - Garcia-Godos Herrera, Ariana Patricia
 - Garcia Zuzunaga, Hazel Danira
 - Vicente Hurtado, Daniela Lorell
- 1.6. Programa de estudios: Idiomas-inglés

II. MATRIZ DE EVALUACIÓN:

| Título de la investigación | Aula invertida para mejorar la comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes de secundaria | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|---|----------------------|---------------------------|---------------------------------|--|-------------------------------------|----|--------------------------------------|----|---|----|---|----|-------------------------------|
| Objetivo General | Mejorar la comprensión lectora en inglés de los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. Aplicación Monterrico a través de la aplicación del modelo Aula Invertida. | | | | | | | | | | | | | | |
| Variable | Dimensión/ Categoría | Indicador | Ítem Número y texto- | Opinión de las respuestas | | | Criterios de evaluación | | | | | | | | Observación y/o Recomendación |
| | | | | B U E N O | R E G U L A R | D E F I C I E N T E | Relación entre Variable y Dimensión | | Relación entre Dimensión e Indicador | | Relación entre Ítem y opción de respuesta | | La redacción es clara, precisa y comprensible | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Comprensión lectora | Macro habilidades | Reconoce las figuras retóricas del texto escrito y su significado para su interpretación | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Reconoce las funciones comunicativas de los textos escritos, según su forma y finalidad | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Infiere el contexto no explícito mediante el uso de conocimientos previos. | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Infiere el significado del texto, establece vínculos entre eventos, deduce causas y efectos de información explícita. | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Distingue entre el significado literal e implícito | | X | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|---|--|---|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| | | <i>Detecta inferencias culturalmente específicas y las interpreta en un contexto del apropiado esquema cultural.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Desarrolla y utiliza una serie de estrategias, como scanning y skimming, deduce e interpreta el significado de las palabras mediante la información presente en el mismo texto y la activación del conocimiento previo para la interpretación del texto.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| Micro habili dade s | | <i>Discrimina los grafemas y patrones ortográficos del inglés.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Retiene fragmentos de lenguaje de diferentes longitudes en la memoria a corto plazo.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Redacta una velocidad eficiente para adaptarse al propósito.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconoce un núcleo de palabras e interpreta patrones de orden y su significado</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconocer categorías gramaticales (sustantivos, verbos, etc.), sistemas, patrones y reglas.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconocer que un significado particular puede expresarse en diferentes formas gramaticales.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconoce los conectores lógico en el discurso escrito y su rol para indicar la relación entre las oraciones.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |

LISTA DE COTEJO

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1-20 | Regular 21-40 | Buena 41-60 | Muy Buena 61-80 | Excelente 81-100 |
|--------------------|---|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 90 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | 95 |
| 3. ACTUALIDAD | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | 90 |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre variables e indicadores. | | | | | 95 |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos cualitativos. | | | | | 95 |
| 6. INTENCIONALIDAD | Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica. | | | | | 90 |
| 7. CONSISTENCIA | Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos. | | | | | 95 |
| 8. COHERENCIA | Existe relación entre los indicadores y las dimensiones. | | | | | 90 |
| 9. METODOLOGÍA | Responde al propósito de la investigación. | | | | | 90 |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es aplicable | | | | | 90 |

I.OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido y posible de aplicar.

II.PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92

LUGAR Y FECHA: 16 de Junio del 2022

DNI N°: 10177565 **Correo electrónico:** zhurtadoramirez7@gmail.com



Firma electrónica del Juez/experto

ANEXO 12: Matriz y lista de cotejo de Juicio de Experto – Milagritos Huertas

MATRIZ DE EVALUACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombre(s) del Juez/experto: Huertas Quezada Milagritos
 1.2 Cargo e institución donde labora: Especialista en Gestión Curricular y Capacitación Docente
 Universitaria - Ministerio de Educación
 1.3 Nombre del instrumento: Lista de cotejo
 1.4 Título de la Tesis: Aula invertida para mejorar la comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes de secundaria.
 1.5 Autores de la Tesis:
 ● Brenner Pulache, Elizabeth Cristina
 ● Garcia-Godos Herrera, Ariana Patricia
 ● Garcia Zuzunaga, Hazel Danira
 ● Vicente Hurtado, Daniela Lorell
 1.6 Programa de estudios: Idiomas-inglés

II. MATRIZ DE EVALUACIÓN:

| Título de la investigación | Aula invertida para mejorar la comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes de secundaria | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|---|----------------------------|------------------------------|---------------------------------|--|---|----|---|----|--|----|--|----|----------------------------------|
| Objetivo General | Mejorar la comprensión lectora en inglés de los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. Aplicación Monterrico a través de la aplicación del modelo Aula Invertida. | | | | | | | | | | | | | | |
| Variable | Dimensión/ Categoría | Indicador | Ítem Número y texto- | Opinión de las respuestas | | | Criterios de evaluación | | | | | | | | Observación y/o Recomendación |
| | | | | B U E N O | R E G U L A R | D E F I C I E N T E | Relación entre Variable y Dimensión | | Relación entre Dimensión e Indicador | | Relación entre Ítem y opción de respuesta | | La redacción es clara, precisa y comprensible | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Compr ensión lectora | Macro habilidad des | Reconoce las figuras retóricas del texto escrito y su significado para su interpretación | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Reconoce las funciones comunicativas de los textos escritos, según su forma y finalidad | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Infiere el contexto no explícito mediante el uso de conocimientos previos. | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Infiere el significado del texto, establece vínculos entre eventos, deduce causas y efectos de información explícita. | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Distingue entre el significado literal e implícito | | X | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|---|--|---|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| | | <i>Detecta inferencias culturalmente específicas y las interpreta en un contexto del apropiado esquema cultural.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Desarrolla y utiliza una serie de estrategias, como scanning y skimming, deduce e interpreta el significado de las palabras mediante la información presente en el mismo texto y la activación del conocimiento previo para la interpretación del texto.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| Micro habili dade s | | <i>Discrimina los grafemas y patrones ortográficos del inglés.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Retiene fragmentos de lenguaje de diferentes longitudes en la memoria a corto plazo.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Redacta una velocidad eficiente para adaptarse al propósito.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconoce un núcleo de palabras e interpreta patrones de orden y su significado</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconocer categorías gramaticales (sustantivos, verbos, etc.), sistemas, patrones y reglas.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconocer que un significado particular puede expresarse en diferentes formas gramaticales.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconoce los conectores lógico en el discurso escrito y su rol para indicar la relación entre las oraciones.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |

LISTA DE COTEJO

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1-20 | Regular 21-40 | Buena 41-60 | Muy Buena 61-80 | Excelente 81-100 |
|-------------------|---|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 95 |
| 2 OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | 90 |
| 3 ACTUALIDAD | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | 90 |
| 4 ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre variables e indicadores. | | | | | 90 |
| 5 SUFICIENCIA | Comprende aspectos cualitativos. | | | | | 95 |
| 6 INTENCIONALIDAD | Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica. | | | | | 95 |
| 7 CONSISTENCIA | Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos. | | | | | 90 |
| 8 COHERENCIA | Existe relación entre los indicadores y las dimensiones. | | | | | 95 |
| 9 METODOLOGÍA | Responde al propósito de la investigación. | | | | | 95 |
| 10 PERTINENCIA | El instrumento es aplicable | | | | | 95 |

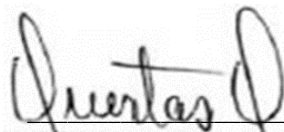
I.OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable y pertinente

II.PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93

LUGAR Y FECHA: 16 de Junio del 2022

DNI N°: 07872747 **Correo electrónico:** mhiertasq26@gmail.com



Firma electrónica del Juez/experto

ANEXO 13: Matriz y lista de cotejo de Juicio de Experto – Karla Santos

MATRIZ DE EVALUACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombre(s) del Juez/experto: Karla Santos Galindo
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Profesora de inglés del nivel Inicial - Colegio Markham
- 1.3 Nombre del instrumento: Lista de cotejo
- 1.4 Título de la Tesis: Aula invertida para mejorar la comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes de secundaria.
- 1.5 Autores de la Tesis:
- Brenner Pulache, Elizabeth Cristina
 - Garcia-Godos Herrera, Ariana Patricia
 - Garcia Zuzunaga, Hazel Danira
 - Vicente Hurtado, Daniela Lorell
- 1.6 Programa de estudios: Idiomas-inglés

II. MATRIZ DE EVALUACIÓN

| Título de la investigación | Aula invertida para mejorar la comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes de secundaria | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|---|----------------------|---------------------------|---------------------------------|--|-------------------------------------|----|--------------------------------------|----|---|----|---|----|-------------------------------|
| Objetivo General | Mejorar la comprensión lectora en inglés de los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. Aplicación Monterrico a través de la aplicación del modelo Aula Invertida. | | | | | | | | | | | | | | |
| Variable | Dimensión/ Categoría | Indicador | Ítem Número y texto- | Opinión de las respuestas | | | Criterios de evaluación | | | | | | | | Observación y/o Recomendación |
| | | | | B U E N O | R E G U L A R | D E F I C I E N T E | Relación entre Variable y Dimensión | | Relación entre Dimensión e Indicador | | Relación entre Ítem y opción de respuesta | | La redacción es clara, precisa y comprensible | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Comprensión lectora | Macro habilidades | Reconoce las figuras retóricas del texto escrito y su significado para su interpretación | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Reconoce las funciones comunicativas de los textos escritos, según su forma y finalidad | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Infiere el contexto no explícito mediante el uso de conocimientos previos. | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Infiere el significado del texto, establece vínculos entre eventos, deduce causas y efectos de información explícita. | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Distingue entre el significado literal e implícito | | X | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|---|--|---|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| | | <i>Detecta inferencias culturalmente específicas y las interpreta en un contexto del apropiado esquema cultural.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Desarrolla y utiliza una serie de estrategias, como scanning y skimming, deduce e interpreta el significado de las palabras mediante la información presente en el mismo texto y la activación del conocimiento previo para la interpretación del texto.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| Micro habili dade s | | <i>Discrimina los grafemas y patrones ortográficos del inglés.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Retiene fragmentos de lenguaje de diferentes longitudes en la memoria a corto plazo.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Redacta una velocidad eficiente para adaptarse al propósito.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconoce un núcleo de palabras e interpreta patrones de orden y su significado</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconocer categorías gramaticales (sustantivos, verbos, etc.), sistemas, patrones y reglas.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconocer que un significado particular puede expresarse en diferentes formas gramaticales.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconoce los conectores lógico en el discurso escrito y su rol para indicar la relación entre las oraciones.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |

LISTA DE COTEJO

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1-20 | Regular 21-40 | Buena 41-60 | Muy Buena 61-80 | Excelente 81-100 |
|--------------------|---|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 90 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | 90 |
| 3. ACTUALIDAD | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | 85 |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre variables e indicadores. | | | | | 95 |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos cualitativos. | | | | | 95 |
| 6. INTENCIONALIDAD | Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica. | | | | | 90 |
| 7. CONSISTENCIA | Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos. | | | | | 95 |
| 8. COHERENCIA | Existe relación entre los indicadores y las dimensiones. | | | | | 95 |
| 9. METODOLOGÍA | Responde al propósito de la investigación. | | | | | 95 |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es aplicable | | | | | 90 |

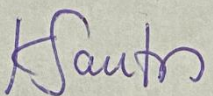
I.OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es coherente a la investigación

II.PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92

LUGAR Y FECHA: 16 de Junio del 2022

DNI N°: 42512135 Correo electrónico: ksantos@gmail.com



Firma electrónica del Juez/experto

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|---|--|---|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| | | <i>interpreta en un contexto del apropiado esquema cultural.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Desarrolla y utiliza una serie de estrategias, como scanning y skimming, deduce e interpreta el significado de las palabras mediante la información presente en el mismo texto y la activación del conocimiento previo para la interpretación del texto.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| Micro habili dade s | | <i>Discrimina los grafemas y patrones ortográficos del inglés.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Retiene fragmentos de lenguaje de diferentes longitudes en la memoria a corto plazo.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Redacta una velocidad eficiente para adaptarse al propósito.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconoce un núcleo de palabras e interpreta patrones de orden y su significado</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconocer categorías gramaticales (sustantivos, verbos, etc.), sistemas, patrones y reglas.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconocer que un significado particular puede expresarse en diferentes formas gramaticales.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconoce los conectores lógico en el discurso escrito y su rol para indicar la relación entre las oraciones.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |

LISTA DE COTEJO

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1-20 | Regular 21-40 | Buena 41-60 | Muy Buena 61-80 | Excelente 81-100 |
|--------------------|---|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 90 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | 95 |
| 3. ACTUALIDAD | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | 95 |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre variables e indicadores. | | | | | 95 |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos cualitativos. | | | | | 95 |
| 6. INTENCIONALIDAD | Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica. | | | | | 90 |
| 7. CONSISTENCIA | Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos. | | | | | 90 |
| 8. COHERENCIA | Existe relación entre los indicadores y las dimensiones. | | | | | 90 |
| 9. METODOLOGÍA | Responde al propósito de la investigación. | | | | | 90 |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es aplicable | | | | | 90 |

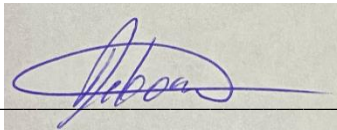
I.OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es objetivo y pertinente.

II.PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92

LUGAR Y FECHA: 16 de Junio del 2022

DNI N°: 43347059 **Correo electrónico:** drebecca21@gmail.com



Firma electrónica del Juez/experto

ANEXO 15: Matriz y lista de cotejo de Juicio de Experto – Carmen Tuppia

MATRIZ DE EVALUACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombre(s) del Juez/experto: Carmen Tuppia
 1.2 Cargo e institución donde labora: Profesora de inglés del nivel Inicial - Colegio Markham
 1.3 Nombre del instrumento: Lista de cotejo
 1.4 Título de la Tesis: Aula invertida para mejorar la comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes de secundaria.
 1.5 Autores de la Tesis:
 • Brenner Pulache, Elizabeth Cristina
 • Garcia-Godos Herrera, Ariana Patricia
 • Garcia Zuzunaga, Hazel Danira
 • Vicente Hurtado, Daniela Lorell
 1.6 Programa de estudios: Idiomas-inglés

II. MATRIZ DE EVALUACIÓN:

| Título de la investigación | | Aula invertida para mejorar la comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes de secundaria | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--|----------------------------|------------------------------|---------------------------------|--|---|----|---|----|--|----|--|----|----------------------------------|
| Objetivo General | | Mejorar la comprensión lectora en inglés de los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. Aplicación Monterrico a través de la aplicación del modelo Aula Invertida. | | | | | | | | | | | | | |
| Variable | Dimensión/ Categoría | Indicador | Ítem Número y texto- | Opinión de las respuestas | | | Criterios de evaluación | | | | | | | | Observación y/o Recomendación |
| | | | | B U E N O | R E G U L A R | D E F I C I E N T E | Relación entre Variable y Dimensión | | Relación entre Dimensión e Indicador | | Relación entre Ítem y opción de respuesta | | La redacción es clara, precisa y comprensible | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Compr ensión lectora | Macro habilida des | Reconoce las figuras retóricas del texto escrito y su significado para su interpretación | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Reconoce las funciones comunicativas de los textos escritos, según su forma y finalidad | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Infiere el contexto no explícito mediante el uso de conocimientos previos. | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Infiere el significado del texto, establece vínculos entre eventos, deduce causas y efectos de información explícita. | | X | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Distingue entre el significado literal e implícito | | X | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|---|--|---|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| | | <i>Detecta inferencias culturalmente específicas y las interpreta en un contexto del apropiado esquema cultural.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Desarrolla y utiliza una serie de estrategias, como scanning y skimming, deduce e interpreta el significado de las palabras mediante la información presente en el mismo texto y la activación del conocimiento previo para la interpretación del texto.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| Micro habili dade s | | <i>Discrimina los grafemas y patrones ortográficos del inglés.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Retiene fragmentos de lenguaje de diferentes longitudes en la memoria a corto plazo.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Redacta una velocidad eficiente para adaptarse al propósito.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconoce un núcleo de palabras e interpreta patrones de orden y su significado</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconocer categorías gramaticales (sustantivos, verbos, etc.), sistemas, patrones y reglas.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconocer que un significado particular puede expresarse en diferentes formas gramaticales.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |
| | | <i>Reconoce los conectores lógico en el discurso escrito y su rol para indicar la relación entre las oraciones.</i> | | X | | | X | | X | | X | | X | |

LISTA DE COTEJO

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1-20 | Regular 21-40 | Buena 41-60 | Muy Buena 61-80 | Excelente 81-100 |
|--------------------|---|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 91 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | 95 |
| 3. ACTUALIDAD | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | 90 |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre variables e indicadores. | | | | | 98 |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos cualitativos. | | | | | 98 |
| 6. INTENCIONALIDAD | Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica. | | | | | 90 |
| 7. CONSISTENCIA | Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos. | | | | | 90 |
| 8. COHERENCIA | Existe relación entre los indicadores y las dimensiones. | | | | | 90 |
| 9. METODOLOGÍA | Responde al propósito de la investigación. | | | | | 92 |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es aplicable | | | | | 98 |

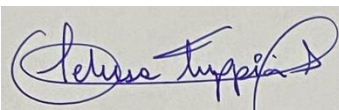
I.OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable y pertinente

II.PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93

LUGAR Y FECHA: 16 de Junio del 2022

DNI N°: 07260237 **Correo electrónico:** carment1@gmail.com



Firma electrónica del Juez/experto

TABLAS

TABLA 1: Resultados obtenidos en el pre-test en relación a las macro y micro habilidades de la comprensión lectora.

| CATEGORÍA | RANGO | ESTUDIANTES | fi | % |
|--------------|---------|-------------|----------|-------------|
| LOGRADO | (28-30) | 2 | 0.1 | 10% |
| EN PROCESO | (20-27) | 5 | 0.2 | 20% |
| EN INICIO | (13-19) | 5 | 0.2 | 20% |
| NO LOGRADO | (0-12) | 12 | 0.5 | 50% |
| TOTAL | | 24 | 1 | 100% |

TABLA 2: Resultados obtenidos post-test en relación a las macro y micro habilidades de la comprensión lectora.

| CATEGORÍA | RANGO | ESTUDIANTES | fi | % |
|--------------|---------|-------------|------------|-------------|
| LOGRADO | (28-30) | 18 | 0.75 | 75% |
| EN PROCESO | (20-27) | 4 | 0.17 | 17% |
| EN INICIO | (13-19) | 2 | 0.08 | 8% |
| NO LOGRADO | (0-12) | 0 | 0 | 0% |
| TOTAL | | 24 | 1.0 | 100% |

TABLA 3: Resultados obtenidos en el pre-test respecto a las macro habilidades de la comprensión lectora.

| CATEGORÍA | RANGO | ESTUDIANTES | fi | % |
|--------------|---------|-------------|----------|-------------|
| LOGRADO | (12-13) | 5 | 0.2 | 20% |
| EN PROCESO | (09-11) | 3 | 0.13 | 13% |
| EN INICIO | (06-08) | 7 | 0.29 | 29% |
| NO LOGRADO | (0-05) | 9 | 0.38 | 38% |
| TOTAL | | 24 | 1 | 100% |

TABLA 4: Resultados obtenidos en el post-test respecto a las macro habilidades de la comprensión lectora

| CATEGORÍA | RANGO | ESTUDIANTES | fi | % |
|--------------|---------|-------------|------------|-------------|
| LOGRADO | (28-30) | 20 | 0.84 | 84% |
| EN PROCESO | (20-27) | 3 | 0.12 | 16% |
| EN INICIO | (13-19) | 1 | 0.04 | 4% |
| NO LOGRADO | (0-12) | 0 | 0 | 0% |
| TOTAL | | 24 | 1.0 | 100% |

TABLA 5: Resultados obtenidos en el pre-test respecto a las micro habilidades de la comprensión lectora

| CATEGORÍA | RANGO | ESTUDIANTES | fi | % |
|--------------|---------|-------------|----------|-------------|
| LOGRADO | (12-13) | 3 | 0.12 | 12% |
| EN PROCESO | (09-11) | 4 | 0.17 | 17% |
| EN INICIO | (06-08) | 4 | 0.17 | 17% |
| NO LOGRADO | (0-05) | 13 | 0.54 | 54% |
| TOTAL | | 24 | 1 | 100% |

TABLA 6: Resultados obtenidos en el post-test respecto a las micro habilidades de la comprensión lectora

| CATEGORÍA | RANGO | ESTUDIANTES | fi | % |
|--------------|---------|-------------|------------|-------------|
| LOGRADO | (28-30) | 12 | 0.5 | 50% |
| EN PROCESO | (20-27) | 9 | 0.375 | 37.5% |
| EN INICIO | (13-19) | 3 | 0.125 | 12.5% |
| NO LOGRADO | (0-12) | 0 | 0 | 0% |
| TOTAL | | 24 | 1.0 | 100% |

GRÁFICOS

Gráfico 1. Resultados obtenidos en el pre-test de la habilidad de comprensión lectora del idioma inglés.

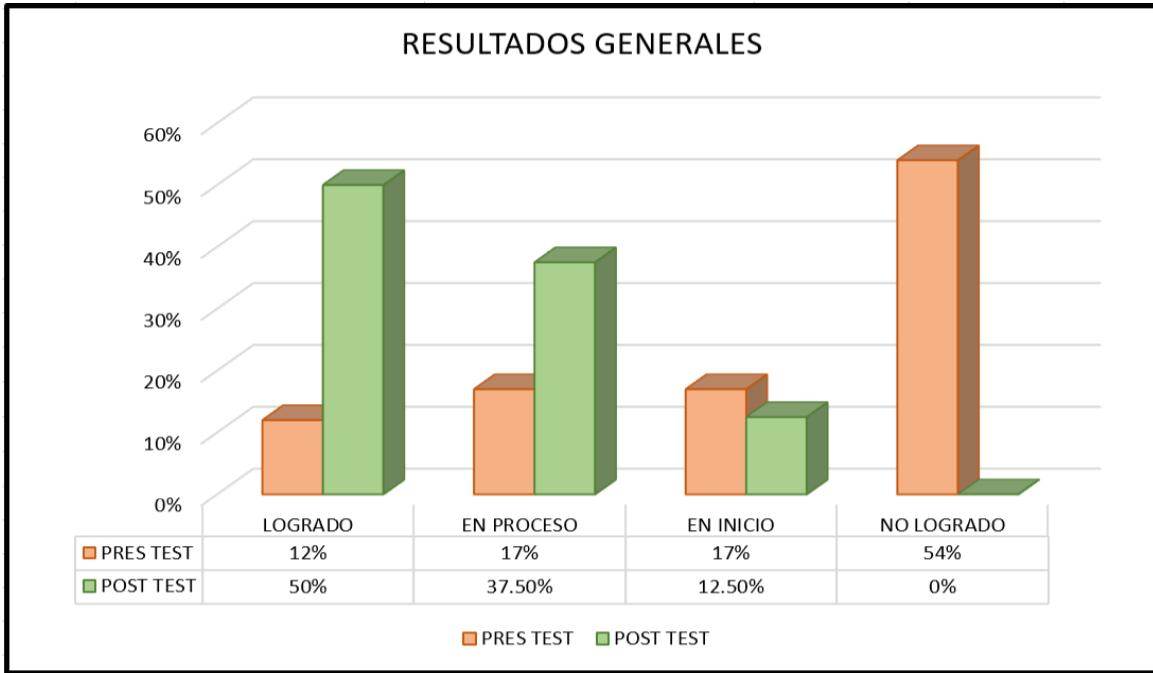


Gráfico 2. Resultados obtenidos en el pre-test en relación a las macro habilidades de la comprensión lectora del idioma inglés.

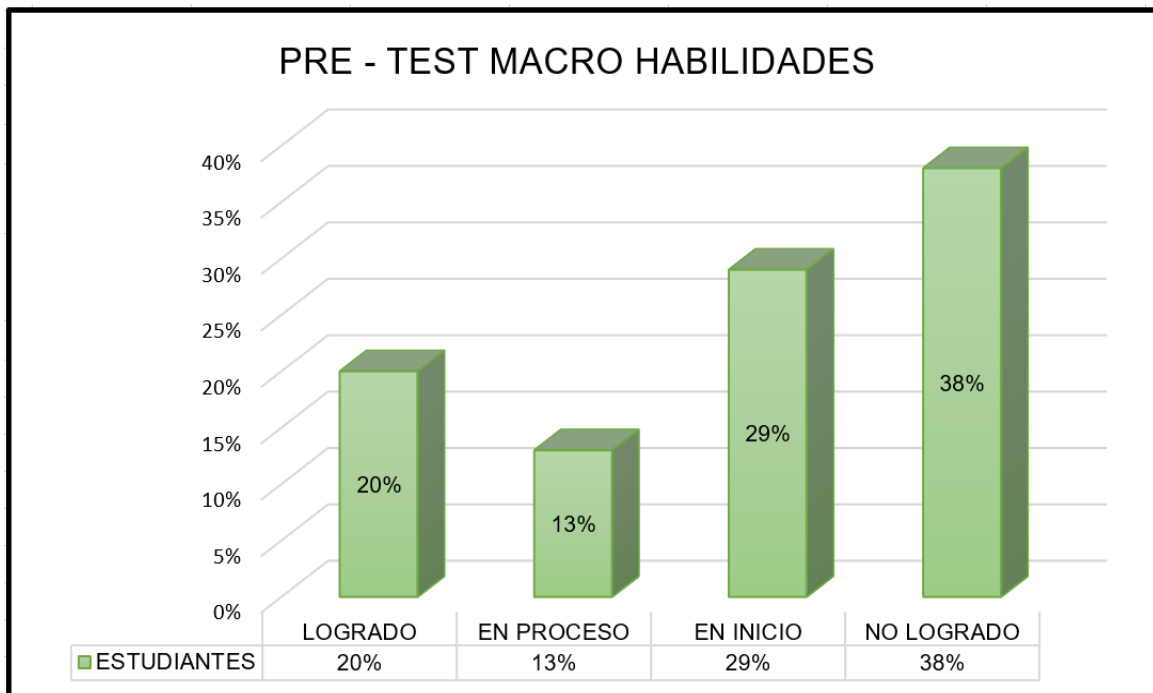


Gráfico 3. Resultados obtenidos en el post-test en relación a las macro habilidades de la comprensión lectora del idioma inglés.

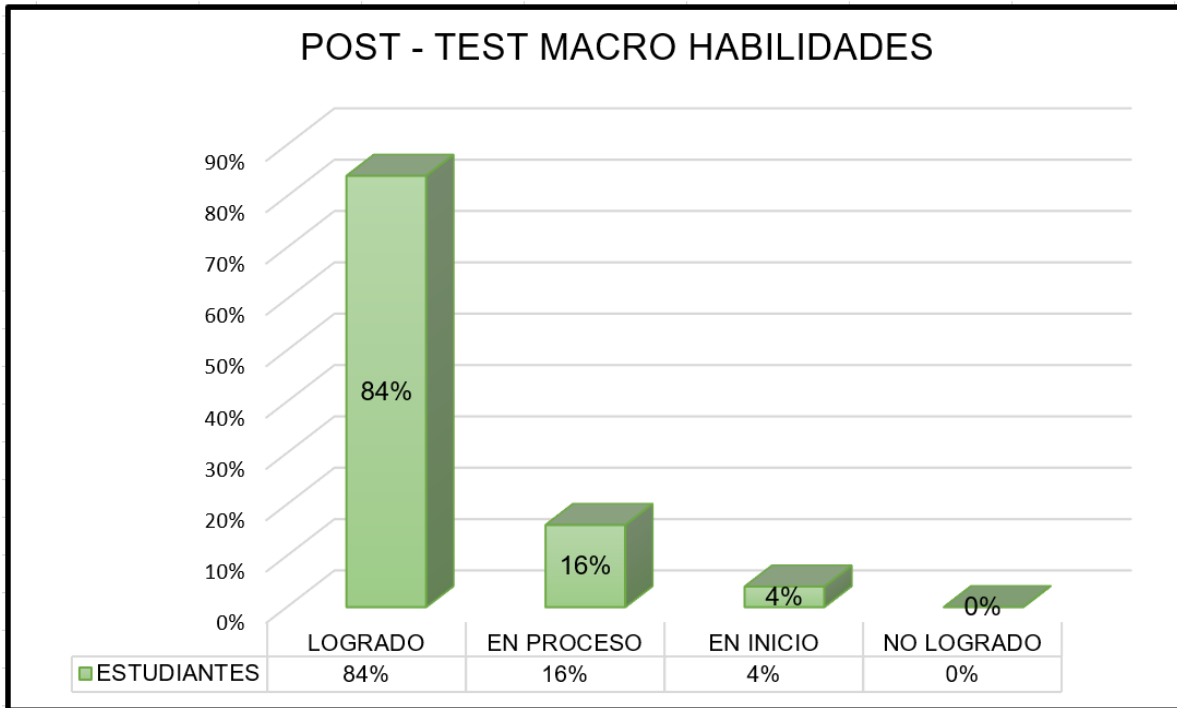


Gráfico 4. Resultados obtenidos en el pre-test en relación a las micro habilidades de la comprensión lectora del idioma inglés.

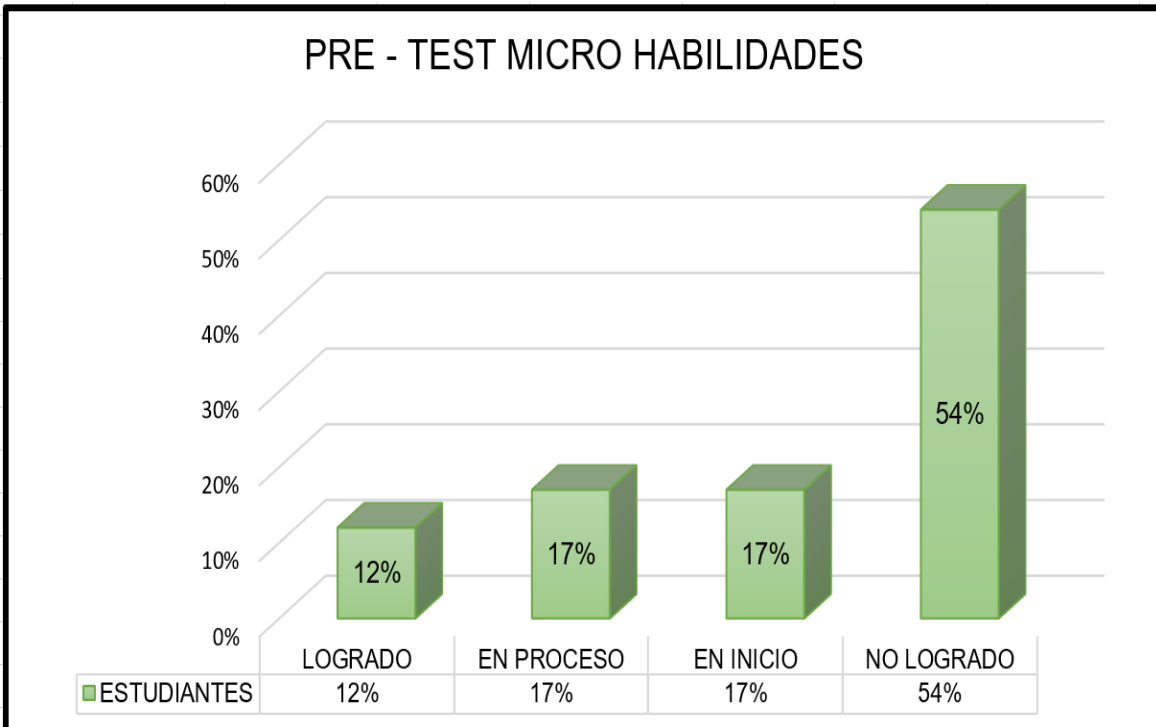


Gráfico 5. Resultados obtenidos en el post-test en relación a las micro habilidades de la comprensión lectora del idioma inglés.

