



MONTERRICO
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

MANUAL DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

Unidad de
Investigación 

Resolución Directoral N.º 0119-2025-EESPPM-DG

Lima, 25 de abril de 2025

CONSIDERANDO:

Que, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, es una Unidad Ejecutora N° 022 del Pliego de 010: Ministerio de Educación, y de acuerdo a la Undécima Disposición Complementaria y Transitoria de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, tiene un régimen académico y de gobierno especializado, por lo que mantienen autonomía académica, económica y administrativa;

Que, la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la carrera pública de sus docentes, tiene por objeto regular la creación, licenciamiento, régimen académico, gestión, supervisión y fiscalización de los institutos de Educación Superior (IES) y escuelas de Educación Superior (EES) público y privados, a fin de que brinden una formación de calidad para el desarrollo integral de las personas, que responda a las necesidades del país, del mercado laboral y del sistema educativo y su articulación con los sectores productivos, que permita el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Asimismo, regula el desarrollo de la carrera pública docente de los IES y EES públicos;

Que, el literal d) del artículo 3° de la citada Ley N° 30512, precisa que la Educación Superior tiene entre sus fines, promover el emprendimiento, la innovación, la investigación aplicada, la educación permanente y el equilibrio entre la oferta formativa y la demanda laboral, asimismo, el artículo 29° prescribe que, las EES tienen dentro de su régimen de gobierno y organización, la Unidad de Investigación, responsable de promover, planificar, desarrollar, supervisar y evaluar el desarrollo de actividades de investigación en los campos de su competencia;

Que, mediante el Decreto Supremo N° 010-2017-MINEDU, que aprobó el Reglamento de la Ley N° 30512 y sus modificaciones, que regula básicamente aspectos relevantes referidos al régimen académico, organización y gobierno, sistemas educativos, entre otros, el sistema de investigación, en su artículo 115° precisa que el área de gestión pedagógica comprende entre otros el puesto de Jefe de Unidad de Investigación;

Que, mediante la Resolución Ministerial N° 441-2019-MINEDU, se aprobó los "Lineamientos Académicos Generales para las Escuelas de Educación Superior Pedagógica públicas y privadas, en su numeral 3.1.6 sobre emisión de grados y títulos, señala que la Unidad de Investigación está a cargo de la aplicación del procedimiento, condiciones y plazos de presentación y sustentación de las modalidades para la obtención del grado y título;

Que, mediante la Resolución Ministerial N° 570-2018-MINEDU, se aprobó el Modelo de Servicio Educativo para las Escuelas de Educación Superior Pedagógica, en el literal e) del numeral 11.2.1 del Subcomponente Misional, precisa que la Investigación e innovación tiene por objetivo aportar al desarrollo de la formación docente para aprender a través de la indagación y la producción de conocimiento, en contextos reales o plausibles de ejercicio profesional, con miras al fomento de una cultura de investigación e innovación que asegure los procesos de mejora continua de la práctica pedagógica. La Investigación e innovación comprende el desarrollo de habilidades investigativas, de proyectos de investigación educativa y la difusión de investigaciones destacadas a lo largo del proceso formativo;

Que, una de las competencias del Perfil de Egreso de la Formación Inicial Docente es que el futuro docente investigue aspectos críticos de la práctica utilizando diversos enfoques y metodologías para promover una cultura de investigación e innovación;

Que, en virtud de lo señalado, la Unidad de Investigación elaboró el Informe N° 0016-2025-EESPPM-UI, a través del cual remite el proyecto del Manual de Investigación en Educación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, para su aprobación e implementación inmediata, a partir de este año académico;

...//R.D. N° 0119-2025-EESPPM-DG
Pág. 2

Que, en tal sentido, corresponde emitir el acto resolutivo para aprobar el Manual de Investigación en Educación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico;

De conformidad con lo establecido en la Resolución Ministerial N° 441-2019-MINEDU, se aprobó los "Lineamientos Académicos Generales para las Escuelas de Educación Superior Pedagógica públicas y privadas, la Resolución Ministerial N° 570-2018-MINEDU, que aprobó el Modelo de Servicio Educativo para las Escuelas de Educación Superior Pedagógica al Reglamento Institucional de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico aprobado con la Resolución Directoral N.º 0357-2019-IPNM-DG, y sus modificatorias;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- APROBAR el Manual de Investigación en Educación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, de acuerdo a la parte considerativa de la presente resolución, cuyo texto se adjunta como anexo y forma parte integrante de este documento.

ARTÍCULO 2°.- ENCARGAR a la Unidad Académica, Unidad de Formación Continua y a la Unidad de Investigación, en el marco de sus competencias, la difusión, monitoreo, supervisión y evaluación del cumplimiento del presente documento aprobado en el artículo 1° de esta resolución.

ARTÍCULO 3°.- DEJAR SIN EFECTO cualquier disposición que se oponga o contravenga la norma aprobada con la presente resolución.

ARTÍCULO 4°.- DISPONER que el Equipo de Informática, publique la presente resolución y su anexo en el Portal Institucional de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico (<http://www.monterrico.edu.pe>), así como en la Plataforma Microsoft Teams de Docentes y Estudiantes.



Regístrese y comuníquese.



DANY MARISOL BRICEÑO VELA
Directora General
Escuela de Educación Superior
Pedagógica Pública Monterrico

MANUAL DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICA PÚBLICA MONTECERRICO
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico
Unidad de Investigación
Manual investigación en Educación

Elaborado por:

Patricia Medina Zuta: Directora general de la Comunidad Internacional de Investigación Educativa CIIED – REDEM.

Flor de María Matos Marcelo: Jefe de Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.

Lima: 2025

120 p.: 21 x 29.7 cm

ISBN: 978-612-49496-2-1

Cod Depósito Legal: 2025-14915

De esta edición:

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico

Unidad de Investigación

Jirón Morro Solar, N° 982; Urbanización Santa Teresa, Santiago de Surco, Lima 33, Perú
(01) 3721626

<http://www.monterrico.edu.pe>

Agradecimientos:

Validación científica: Dra. Analía Verónica Lozada - Vicerrectora. Universidad de Flores. Buenos Aires, Argentina; Dr. Orlando Fernández Aquino, Investigador principal - Universidad de Uberaba. UNIUBE. Uberaba, Brasil.

Validación institucional: María Elena Hayashi Yllescas -Jefe de Unidad Académica de La EESPP Monterrico; Jessica Yanireé Díaz Gálvez - Coordinadora del Programa de Estudios de Matemática de la EESPP Monterrico; María del Carmen Cabrera Ojeda - Coordinadora del Programa de Estudios de Educación Inicial.

Diseño, arte y diagramación: Vania Ángeles Medina (Red Educativa Mundial - REDEM).

Primera edición digital, 2025

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta obra sea cual fuera el medio, electrónico o mecánico, sin el consentimiento de la Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.

ISBN: 978-612-49498-2-1



9 786124 949821

“No existe un acuerdo generalizado acerca de qué es la metodología, como no hay tampoco consenso sobre qué es el método científico, cuál es su lógica y cuál su fundamento”

Vieytes (2004)

“Para lograr alumnos-investigadores es necesario contar con docentes-investigadores que no se limiten a repetir una rutina sencilla, sino que reflexionen críticamente sobre su práctica y el contexto en donde se desarrollan, generen ideas sobre la enseñanza y planteen nuevas hipótesis, estrategias y actividades”

Imbernón (1987)

“Uno de los principales retos del proceso formativo en investigación es transformar las representaciones formales que tienen docentes y estudiantes sobre la metodología de la investigación”

Medina (2025)

ÍNDICE DE CONTENIDO

Presentación	6
Primer bloque	10
1. Concepciones científicas básicas	10
2. Modalidades de investigación en la EESPPM	30
Segundo bloque	33
1. Etapas de la investigación científica	33
1.1. El planteamiento del problema	34
1.2. El marco teórico-conceptual	42
1.3. El marco metodológico	48
1.4. Los resultados y discusión	72
1.5. Las conclusiones	76
1.6. Las recomendaciones	78
Tercer bloque	81
1. Pautas para la modalidad artículo científico	81
Cuarto bloque	86
1. Esquemas, portadas y matriz metodológica	86
2. Principales disposiciones y normativas científicas	106
Referencias	112

PRESENTACIÓN

El Manual de Investigación en Educación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico (EESPPM) ha sido diseñado con el propósito de brindar a los estudiantes y docentes una herramienta práctica y accesible para el desarrollo riguroso y efectivo de las investigaciones. Su contenido se ha estructurado de manera clara y concisa, facilitando la comprensión de los conceptos, pautas y procedimientos involucrados en cada etapa del proceso investigativo.

ENFOQUE PEDAGÓGICO

El enfoque pedagógico del Manual de Investigación, integra tres perspectivas fundamentales: la primera referida a la Investigación Formativa como lineamiento esencial en la configuración de un recurso dinámico y eminentemente científico, la segunda referida a la línea de la práctica reflexiva, que prioriza la relevancia de diseños orientados a procesos de revisión y de reflexión docente y la tercera que supone la innovación educativa como elemento clave de una renovación pedagógica flexible y continua.

- **Investigación formativa:** este enfoque pedagógico innovador va más allá de la simple adquisición de conocimientos teóricos, a fin de tomar decisiones basadas en evidencia. Su objetivo principal es desarrollar en los docentes en formación, una mentalidad investigadora que les permita analizar de manera crítica y reflexiva su propia práctica, identificar áreas de mejora y diseñar estrategias de enseñanza más efectivas (Minedu, 2024; PUCP, 2024). Al integrar el método científico en el proceso de formación, la investigación formativa promueve el desarrollo profesional docente aunado a una cultura de aprendizaje continuo que conduce a una mejora constante de la calidad educativa (Cañadas, 2021; Astaída et al., 2020; Turpo et al., 2020; 2024; Burga et al., 2022).
- **Práctica Reflexiva:** los Diseños Curriculares Básicos de la Formación Inicial Docente (DCBFID) para diferentes especialidades y niveles (Minedu, 2019a; 2019b; 2020a; 2020b; 2020c; 2020d; 2020e) aluden la importancia de competencias de desarrollo de este profesional que implican la adaptación de sus prácticas de enseñanza a través de un análisis introspectivo que le permita identificar sus áreas de mejora basadas en soluciones innovadoras (Collin et al., 2013; Domingo y Serés, 2014; Mulryan, 2020; Domingo, 2021).
- **Innovación educativa:** el Artículo 51 del Decreto Supremo DS 017_2020, define la innovación como “el uso de metodologías a través de las cuales se busca introducir un cambio o mejora significativa a un producto (bienes o servicios), proceso, estrategia de marketing o a nivel organizacional con el fin de mejorar los resultados” (Minedu, 2020f).

Esta definición abarca la idea de buscar constantemente mejoras en la práctica educativa, enfatizándose la importancia de la investigación aplicada, que es a fin con el artículo 97 de la Ley 30512 que enfatiza la función de las Escuelas Superiores Pedagógicas deben fomentar la investigación educativa y la innovación pedagógica; lo que sugiere que las instituciones educativas sean centros de creación y mejora continua de estas prácticas (Minedu 2016; 2017). Es así, que el enfoque de innovación educativa pretende impulsar respuestas de cambio y transformación que integren pedagogías alternativas (Proyecto Educativo Institucional [PEI], 2024; Minedu, 2024), tecnologías y otros medios relacionados con la colaboración y el aprendizaje profesional, que ponen en juego las capacidades críticas y creativas de los estudiantes y docentes investigadores (Musliman, 2019; Boiarska, 2022; Unesco, 2021).

RELEVANCIA METODOLÓGICA

Si bien existen diversas opciones en la metodología científica, es relevante priorizar algunas perspectivas fundamentales de la investigación en educación, las cuales son consecuentes con los actuales lineamientos de la política educativa nacional. En este sentido, la EESPPM define enfoques pedagógicos orientados a una práctica reflexiva que impulse la mejora continua desde una acción docente integrada a la actividad investigativa. De este modo, resulta imperioso darle mayor énfasis y protagonismo a la investigación cualitativa, promoviendo algunos diseños que a continuación se especifican y que no excluyen otras posibilidades tomadas en cuenta en el presente manual.

- **Investigación acción:** Este diseño metodológico necesita ser más impulsado en la formación docente, porque permite que estos agentes educativos puedan reflexionar sobre su práctica, conectar la teoría con la práctica y desarrollar habilidades de investigación que pueden aplicar en sus aulas (Minedu, 2024). De esa manera, se propicia la reflexión y el pensamiento crítico que impulsa cambios significativos en las prácticas de enseñanza (Imbernón, 1987; Evans, 2010; Ronen, 2020; Mohamed, 2023).
- **Estudio de caso:** este diseño metodológico ha demostrado ser una opción eficaz para diagnosticar y abordar problemas educativos. Su aplicación en diversos contextos demuestra su versatilidad y efectividad en la preparación de los futuros educadores, porque promueve el pensamiento crítico y la toma de decisiones reflexiva (Carazo, 2006; Larraz, 2016; Arseven, 2018).
- **Sistematización de experiencia:** es un diseño metodológico que impulsa a los educadores a reflexionar sobre sus prácticas y a construir conocimiento a partir de ello. La autoformación crítica y consciente

permite al educador registrar su propia experiencia e identificar lecciones aprendidas que puedan ir siendo implementadas en su accionar presente y futuro (Bremm y Da Costa, 2022; Garzón y Bedoya, 2024). Sistematizar la experiencia impulsa “una práctica docente innovadora como eje de formación y perfeccionamiento centrado en la persona” (PEI, 2024, p. 135).

ESTRUCTURA LÓGICA

Se han estructurado cuatro bloques de desarrollo. **El primer bloque** expone dos segmentos: (1) las concepciones científicas básicas que integran los paradigmas, enfoques, niveles, tipos y diseños de investigación, todos ellos, pertinentes al contexto de la institución y (2) las modalidades de investigación en la EESPPM.

El segundo bloque, enmarca 6 secciones, las cuales abordan de manera secuencial las etapas clave de una investigación: (1) el planteamiento del problema, (2) el marco teórico-conceptual, (3) el marco metodológico, (4) los resultados y discusión y (5) las conclusiones y (6) recomendaciones.




En **el tercer bloque** se precisan pautas específicas para llevar a cabo la modalidad de artículo científico implicando información relacionada con journals o revistas científicas.

Finalmente, en **el cuarto bloque**, se implican contenidos relacionados con: (1) esquemas, portadas y esquemas para el desarrollo de las distintas modalidades de investigación en la EESPPM y (2) disposiciones principales de la normativa científica, que incluye lineamientos generales y la normativa establecida por la American Psychological Association (APA 7).

FUNCIONALIDAD PRÁCTICA

Para garantizar un uso práctico y ágil del manual se ha dispuesto una secuencia flexible y progresiva de su contenido. Sin embargo, es importante puntualizar ciertos aspectos que son pertinentes en algunos segmentos de los bloques propuestos.

- Acceso a variados recursos en línea que facilitan la comprensión del contenido en ciertos segmentos de desarrollo. Se han considerado tres tipos de vínculo, cuyos símbolos son:

Página Web  Texto en Línea  Video 

- Presentación de esquemas, portadas y formatos que faciliten la realización de las investigaciones siguiendo la formalidad institucional. Estos pueden encontrarse en el cuarto bloque e incluyen las matrices metodológicas de investigación cuantitativa y cualitativa como base de formato adaptable.
- Para asegurar la didáctica y la comprensión de las principales etapas de investigación se ha previsto la siguiente secuencia:

- (1) Un esquema o diagrama funcional al inicio del planteamiento del problema, del marco teórico conceptual y del marco metodológico.
- (2) Las pautas o pasos que presentan el detalle concerniente a los distintos procesos en cada una de las seis etapas.
- (3) El acceso inmediato a recursos en línea y a ejemplos prácticos a través de links de fácil activación. Para este segmento el símbolo utilizado es (P)
- (4) Rúbricas que proponen criterios básicos para asegurar la realización efectiva de todo lo planteado. Estas rúbricas son adaptables según amerite el caso. Se ha tenido en cuenta que la valoración responda a niveles de logro establecidos por las instancias correspondientes.

A MODO DE CIERRE

Este manual brinda orientaciones sobre cómo realizar las principales etapas y procesos de la investigación educativa. Su objetivo es brindar las herramientas básicas para que los estudiantes y docentes puedan establecer un punto de partida y adentrarse progresivamente en la comprensión y realización de la metodología científica.

La investigación es un proceso complejo y dinámico, por ello se plantea un patrón orientador cimentado en el paradigma institucional, el cual, a su vez, está fundamentado por los lineamientos de la política interna, acordes a las normativas nacionales vigentes. Se suma a ello, las disposiciones y consideraciones de nivel global que promueven el fortalecimiento de la formación docente desde la práctica investigativa.

No obstante, se espera que el Manual de Investigación constituya un recurso que pueda difundirse en otros espacios similares a la EESPPM y así trascender como guía orientadora y dinamizadora de los espacios formativos que involucran tanto a docentes como a estudiantes del ecosistema educativo.

PRIMER BLOQUE

1. CONCEPCIONES CIENTÍFICAS BÁSICAS

La investigación educativa es la búsqueda de conocimiento sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje. Para llevarla a cabo, el investigador educativo necesita incorporar el significado de ciertas concepciones científicas que le permitan dinamizar la práctica investigativa de manera clara y congruente. Entre las concepciones científicas básicas se han de considerar en este manual las representadas en la figura 1.

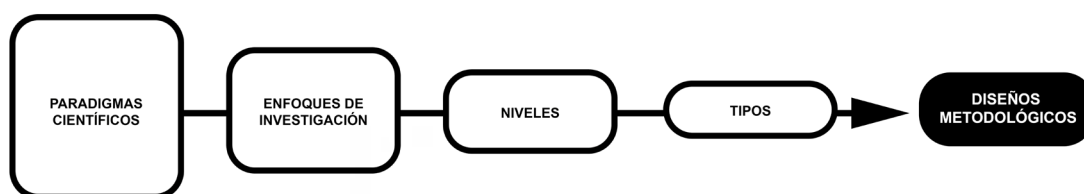


Figura 1. *Concepciones científicas básicas priorizadas en el manual de investigación en educación de la EESPPM.*

PARADIGMAS CIENTÍFICOS

Un paradigma es un conjunto de creencias, valores, técnicas y supuestos compartidos por una comunidad científica que define lo que es válido como conocimiento y cómo se debe investigar. Es como una lente a través de la cual se observa y se interpreta la realidad; sin embargo, así como pueden ser complementarios, pueden también ser contradictorios (Poni, 2014; Whan y Zu, 2016; Khatri, 2020).

Existen innumerables paradigmas científicos que pueden ser aplicables en las distintas etapas y procesos de la metodología científica en educación; sin embargo, por razones estrictamente didácticas, son tres los paradigmas establecidos en una visión de base y a partir de los cuales se irán mencionando algunos otros, considerados alternos dentro de una perspectiva de contexto educacional. Así tenemos sus distintas denominaciones en la tabla 1.

Tabla 1*Principales paradigmas científicos y sus distintas denominaciones*

Paradigma positivista	Paradigma interpretativo	Paradigma sociocrítico
Pospositivista	Hermenéutico	Crítico
Neopositivista	Comprensivo	Emancipador
Empírico analítico	*Humanista	*Transformador
Racionalista	Fenomenológico	Desarrollador
Convergente	Naturalista	*Constructivista
Conceptualista	Etnográfico	
Cientificista	Cualitativo	
Sistemático	*Pragmático	
Cuantitativo		

Nota: los paradigmas que incluyen el * son algunos de los más significativos con relación a la línea de los enfoques pedagógicos y metodologías relevantes sugeridas en el presente manual.

De estas denominaciones en los distintos paradigmas de base, cabe señalar, que no existe un único parámetro de asumir el significado y el sentido atribuido por el investigador. Esto quiere decir, que, en algún caso, puede haber dualidad y complejidad en el modo de concebir la integración de algunos de estos paradigmas.

Por ejemplo, el paradigma pragmático puede implicar procesos de racionalidad, pero también hermenéutica de interpretación. Lo mismo con relación a un paradigma humanista que puede considerar en ciertos casos, solo métodos cualitativos de comprensión del fenómeno, pero, también puede asumirse un paradigma humanista más sociocrítico que integre métodos cualitativos y cuantitativos.

Ahora bien, en el contexto de la formación docente es necesario impulsar paradigmas relacionados con los enfoques pedagógicos que están a la vanguardia identificados en este manual como investigación formativa, reflexión práctica e innovación educativa. Sin eximir los otros paradigmas, se sugiere examinar el paradigma humanista, el paradigma constructivista y el paradigma práctico.

ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN

Una vez determinado el paradigma científico, prosigue la definición del enfoque de investigación acorde al mismo. Específicamente, un enfoque de investigación es como un mapa que orienta el proceso investigativo que se concretará en acciones y tareas científicas. Al respecto es pertinente la figura 2, que representa la relación directa entre los paradigmas y los enfoques de investigación.

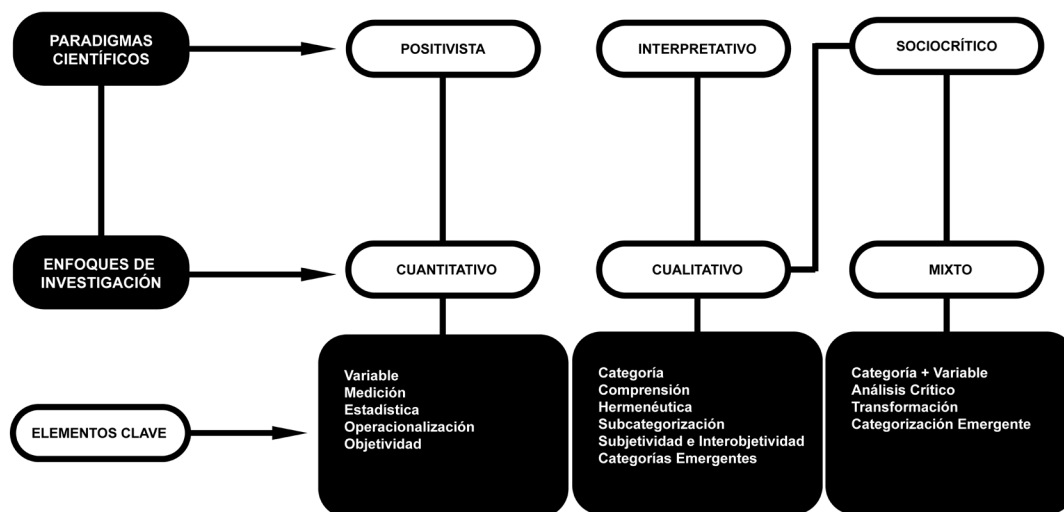


Figura 2. Conexión entre los paradigmas científicos y los enfoques de investigación

Es importante resaltar la definición de elementos clave que ayudan a comprender la orientación de cada enfoque en correspondencia con su respectivo paradigma científico.

ENFOQUE CUANTITATIVO

Es el enfoque en el cual el objeto de estudio es una o más variables. Por tanto, se asumen técnicas de medición que implican procedimientos estadísticos orientados a la generalización de los resultados. Como busca la objetividad se desarrolla un proceso de operacionalización que descompone la variable en dimensiones. En algunos casos, incluso se operacionaliza la variable en subvariables y dimensiones. Esto, en función de la complejidad que tenga el objeto de estudio.

ENFOQUE CUALITATIVO

A diferencia del enfoque cuantitativo, el enfoque cualitativo se centra en comprender significados, percepciones e interpretaciones que las personas atribuyen a los fenómenos sociales. En tal sentido, se asumen procesos de subcategorización que son producto de análisis hermenéutico cuando se disponen contenidos únicos que proceden de manifestaciones verbales y escritas, fuentes documentales y observaciones recogidas de la realidad. Este enfoque busca la subjetividad por lo tanto plantea procedimientos que permitan encontrar categorías emergentes.

ENFOQUE MIXTO

Este enfoque combina elementos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio. Por tal razón, se implica el tratamiento de variables y de categorías. Sin embargo, en investigación educativa, que prioriza la relevancia metodológica basada en procesos de reflexión y revisión de la práctica, es importante considerar dos orientaciones posibles: (1) el análisis crítico-reflexivo de los fenómenos y (2) el análisis orientado al desarrollo de propuestas que impliquen la transformación de la realidad. Esta última orientación, dará pase a metodologías relevantes a la práctica docente, que principalmente tengan de base, procedimientos cualitativos; siendo los procedimientos cuantitativos, un complemento, más no un fin en el desarrollo de lo propuesto.

NIVELES DE INVESTIGACIÓN

Los niveles de investigación se refieren a la profundidad y amplitud con la que se aborda un tema de estudio. Estos niveles nos ayudan a determinar el alcance de la investigación y a establecer objetivos claros. Si bien existen distintas propuestas sobre los niveles de alcance de la investigación, en la figura 3, se destacan 5 niveles básicos, a partir de los cuáles podemos implicar la lógica de investigación aplicable a los distintos enfoques y paradigmas en educación.

Los estudiantes y docentes, requieren examinar el sentido que tiene su objeto de estudio, y así, ir estableciendo el propósito que atribuirán a sus acciones científicas. ¿Hasta dónde buscan que llegue la investigación planteada?

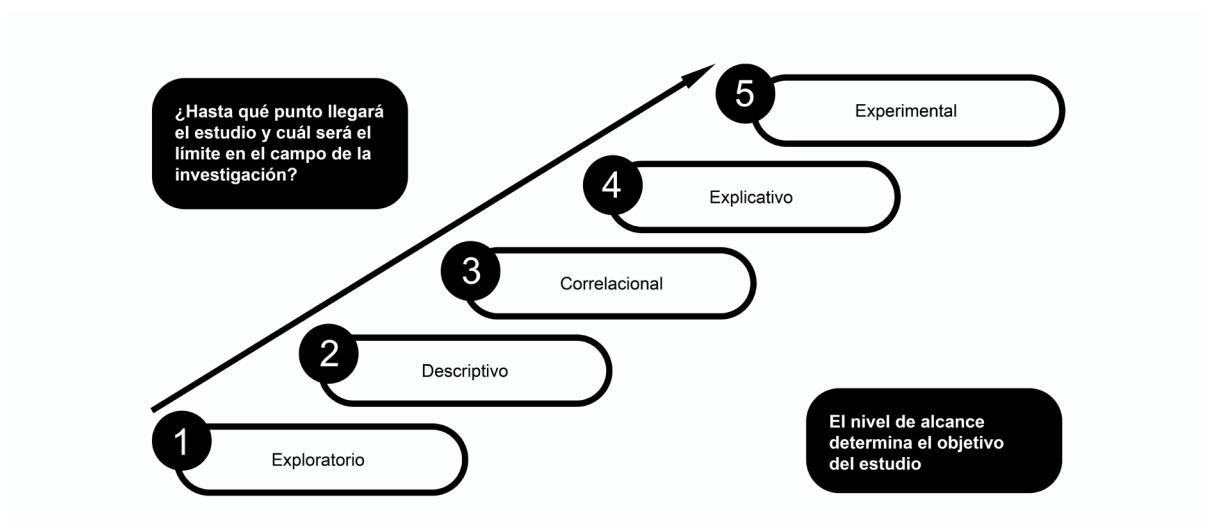


Figura 3. Visión sistemática de los niveles de investigación aplicables al ámbito educativo

Los niveles de la investigación, como **exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativo**

y experimental, sirven como una guía flexible para definir los objetivos y el alcance de un estudio. Sin embargo, es fundamental reconocer que estos niveles no son “compartimientos rígidos”, sino más bien, puntos en un continuo que puede variar según la complejidad del fenómeno investigado y las preguntas de investigación formuladas.

En la investigación cuantitativa, los niveles de alcance suelen ser más estructurados y se basan en la medición de variables y el análisis estadístico. Por ejemplo, un estudio correlacional cuantitativo busca identificar la relación entre dos o más variables, mientras que un estudio explicativo busca establecer relaciones de causalidad o de causa-efecto. Sin embargo, incluso en la investigación cuantitativa, es posible encontrar estudios que combinen elementos de diferentes niveles, como una investigación que comience con una exploración descriptiva y luego avance hacia un análisis explicativo.

En la investigación cualitativa, los niveles de alcance son más flexibles y pueden adaptarse a las particularidades de cada estudio. Un estudio cualitativo puede comenzar con un nivel exploratorio para familiarizarse con un fenómeno y luego profundizar en un análisis descriptivo o incluso explicativo. La elección del nivel de alcance dependerá de la naturaleza de las preguntas de investigación y de los objetivos del estudio.

La investigación mixta, por su parte, ofrece una gran flexibilidad para combinar los puntos fuertes de ambos enfoques. Un estudio mixto puede comenzar con una fase exploratoria cualitativa para identificar temas clave y luego utilizar métodos cuantitativos para cuantificar y generalizar los hallazgos. O bien, puede comenzar con una fase cuantitativa para identificar patrones y luego utilizar métodos cualitativos para profundizar en la comprensión de estos patrones. A continuación, se revisarán cada uno de estos niveles propuestos considerando la perspectiva de la investigación educativa.

NIVEL EXPLORATORIO

El nivel exploratorio es el punto de partida de muchas investigaciones de tipo cuantitativo y cualitativo. Se utiliza cuando se desea familiarizarse con un fenómeno poco estudiado o cuando se busca generar nuevas preguntas de investigación. Este nivel es ideal para explorar temas emergentes o controvertidos, donde aún no existe una gran cantidad de investigación previa. Los estudios exploratorios son flexibles y abiertos, lo que permite al investigador sumergirse en el tema y descubrir nuevas perspectivas. Al utilizar métodos cualitativos como entrevistas en profundidad o grupos focales, los investigadores pueden obtener una comprensión profunda de las experiencias y opiniones de los participantes. Por ejemplo, un estudio exploratorio podría buscar comprender las experiencias de los estudiantes universitarios durante la pandemia de COVID-19.

NIVEL DESCRIPTIVO

Una vez que se ha explorado un tema, el siguiente paso puede ser describirlo con mayor detalle. Los estudios descriptivos buscan caracterizar un fenómeno, población o grupo. Se utilizan para responder preguntas como “¿qué?”, “¿cuánto?” y “¿cómo?”. Los métodos cuantitativos, como las encuestas y los análisis estadísticos, son comúnmente utilizados en este nivel. Por ejemplo, un estudio descriptivo podría analizar las características sociodemográficas de los estudiantes de una determinada universidad o describir las prácticas de enseñanza en las escuelas primarias. Sin em-

bargo, la investigación cualitativa también puede tener un nivel de alcance descriptivo, en tanto se limite a describir los hallazgos tras la recogida y análisis de la información. Por ejemplo, realizar un estudio de percepciones sobre la aplicación de la didáctica en el aula, desde la manifestación de estudiantes de pregrado de una determinada disciplina, puede implicar un nivel de alcance descriptivo que resume lo encontrado en el hallazgo.

NIVEL EXPLICATIVO

El nivel explicativo en la investigación busca profundizar más allá de la simple descripción o correlación de variables, aspirando a comprender las causas subyacentes de un fenómeno. Desde una lógica cuantitativa, este nivel no presenta un grado de control en las variables independientes. Por ejemplo, la aplicación de un programa del Ministerio de Educación, no es aplicable al control del investigador, por lo tanto, es una variable independiente. Pero en un estudio de alcance explicativo, el investigador, puede interesarse por encontrar los beneficios que haya tenido este programa en otra variable que sería dependiente, como, por ejemplo, la didáctica, la evaluación u otro proceso pedagógico. Ahora bien, si aplicamos la lógica cualitativa, se podría realizar la explicación de las causas de un fenómeno identificando las categorías emergentes, es decir, se pueden describir y se pueden explicar estos hallazgos.

NIVEL EXPERIMENTAL

Desde una lógica de metodología cuantitativa, el nivel experimental se caracteriza por la manipulación intencional de una o más variables independientes para observar su efecto en una variable dependiente. Los experimentos implican participantes o grupos de experimentación y de control. En cambio, desde los métodos cualitativos, también pueden realizarse estudios experimentales, especialmente cuando se busca comprender los procesos subyacentes a un fenómeno en profundidad. Por ejemplo, el estudio fenomenológico observacional de Piaget sobre el desarrollo cognitivo es un claro ejemplo de cómo un enfoque cualitativo puede proporcionar resultados de experimentación basado en observaciones sobre un fenómeno complejo.

TIPOS DE INVESTIGACIÓN SEGÚN SU FINALIDAD

La investigación, como actividad sistemática y organizada, se clasifica según diversos criterios, uno de los más relevantes es su finalidad. En este sentido, podemos distinguir entre investigación básica e investigación aplicada.

INVESTIGACIÓN BÁSICA

La investigación básica, también conocida como investigación pura o fundamental, busca ampliar el conocimiento teórico sobre un fenómeno o

tema específico, sin una aplicación práctica inmediata en mente. Su objetivo principal es generar nuevos conocimientos y teorías que contribuyan al avance de la ciencia. Sin embargo, cabe especificar que, en este sentido, el nivel de alcance de las investigaciones suele ser exploratorios y descriptivos, aunque no se exenta al nivel explicativo, en los cuales no necesariamente, se ha efectuado una propuesta de cambio desde el propósito del investigador. Los sucesos y procesos implicados en el abordaje, pueden ser observados, descritos y explicados.

INVESTIGACIÓN APLICADA

La investigación aplicada, por otro lado, busca resolver problemas prácticos y generar conocimientos que puedan ser utilizados para mejorar la calidad de vida o resolver problemas sociales. Desde la lógica establecida por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC) se enfoca en la aplicación de los conocimientos científicos para desarrollar nuevas propuestas que impliquen cambios y/o mejoras en la realidad o ámbito del abordaje. Importante mencionar, que en el contexto educacional es relevante generar investigación aplicada enrumada a propiciar la innovación educativa.

DISEÑOS METODOLÓGICOS

Un diseño metodológico es como un plan detallado que guía al investigador a lo largo de un estudio. Es la estructura que se utiliza para recolectar y analizar datos, con el objetivo de responder a una pregunta de investigación específica. El diseño determina los métodos, técnicas y procedimientos que se emplearán para llevar a cabo el estudio y garantizar que los resultados sean válidos y confiables. La tabla 2 presenta una propuesta aplicable a la investigación en educación, a partir de la cual se irán delimitando e identificando los aspectos y aportes que puedan ser orientados en los trabajos de investigación concomitantes a los distintos paradigmas, enfoques y niveles de alcance ya revisados anteriormente.

Tabla 2*Principales diseños metodológicos aplicables a la investigación en educación*

Finalidad del estudio	Diseños cuantitativos	Diseños cualitativos	Diseños mixtos
Investigación básica	Descriptivo simple Descriptivo comparativo Correlacional	Estudio de caso Investigación documental	Diseño paralelo convergente Diseño secuencial
Investigación aplicada	Pre experimental Cuasiexperimental	Investigación acción Sistematización de experiencia	

Nota: Importante destacar que lo configurado en la tabla denota una propuesta congruente con la investigación en educación que principalmente prioriza las metodologías relevantes de orientación cualitativa.

Para el análisis y comprensión de los distintos diseños formulados en el presente manual, se irán presentando cada uno de ellos considerando su correspondencia con las metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas.

DISEÑOS CUANTITATIVOS

Estos diseños guardan correspondencia con el paradigma positivista y sus distintas acepciones que implican el enfoque cuantitativo y sus aspectos afines ya explicados anteriormente. Para la investigación en educación se han de considerar 4 tipos de diseño que se irán detallando y especificando progresivamente.

DESCRIPTIVO SIMPLE (INVESTIGACIÓN BÁSICA)

El diseño descriptivo simple es una estrategia de investigación que busca retratar de manera precisa y objetiva las características de una población o fenómeno en un momento determinado. Su objetivo principal es describir “tal cual” la realidad, sin manipular variables ni establecer relaciones de causalidad. A través de este diseño, los investigadores recolectan datos sobre variables de interés, como opiniones, actitudes, comportamientos o características demográficas, utilizando instrumentos como encuestas, cuestionarios u observaciones sistemáticas. Los resultados obtenidos ofrecen una instantánea de la situación estudiada, permitiendo identificar patrones, tendencias y aspectos relevantes del fenómeno en cuestión. En resumen, el diseño descriptivo simple es una herramienta fundamental para explorar y comprender la realidad tal como se presenta, proporcionando

una base sólida para investigaciones más profundas. Su representación gráfica es la siguiente:



Donde **V** representa la variable de investigación y **M** representa la muestra

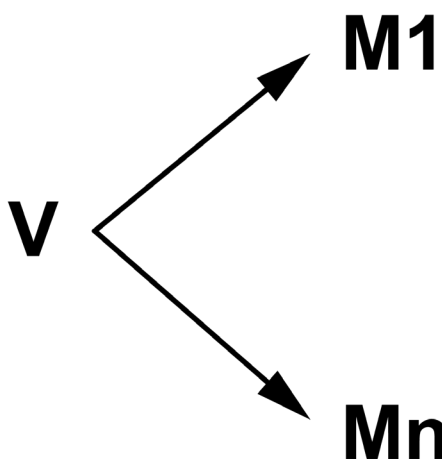
Ejemplo aplicado:

1 variable: Evaluación formativa

1 muestra: Docentes formadores de la ESSPPM

DESCRIPTIVO COMPARATIVO (INVESTIGACIÓN BÁSICA)

El diseño descriptivo comparativo es una estrategia de investigación que va un paso más allá del diseño descriptivo simple. Mientras que este último busca describir las características de un solo grupo, el diseño comparativo permite analizar y contrastar las características de dos o más grupos. Esto se realiza con el objetivo de identificar semejanzas y diferencias entre ellos en relación a una o varias variables de interés. Al comparar estos grupos, los investigadores pueden obtener una comprensión más profunda de los fenómenos estudiados y establecer posibles relaciones entre las variables. Por ejemplo, se podría comparar el rendimiento académico de estudiantes que reciben clases presenciales con aquellos que siguen un modelo de educación a distancia. Su representación gráfica es la siguiente:



Donde **V** representa la variable de investigación y **M1** representa una muestra distinta a las posibilidades de **Mn**.

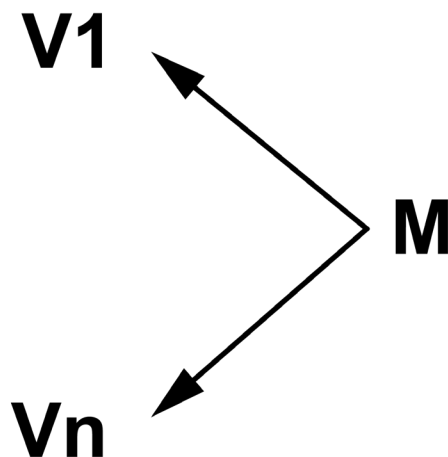
Ejemplo aplicado:

- 1 variable: Evaluación formativa
- 2 o más muestras:
 - M1= Docentes de institutos pedagógicos
 - M2= Docentes de escuelas pedagógicas
 - M3= Docentes de universidades
 - Mn= otras posibilidades muestrales

Importante: Para determinar el número de muestras a partir de las cuales se establecerán comparaciones el investigador puede atribuir criterios que permitan la diferenciación de estas unidades muestrales en las distintas posibilidades de comparación.

CORRELACIONAL (INVESTIGACIÓN BÁSICA)

El diseño correlacional es una estrategia de investigación que permite cuantificar la relación entre dos o más variables. A diferencia del diseño descriptivo comparativo, que se enfoca en comparar grupos, el diseño correlacional busca establecer si existe una conexión o asociación entre variables, sin necesariamente determinar una relación de causa y efecto. Las correlaciones pueden ser directas cuando las variables están al mismo nivel, por ello se identifican todas ellas como variables independientes. En este caso, es importante precisar la expresión semántica de un estudio correlacional en el cual se pueden utilizar comas y la conjunción “y” desde el título propuesto. Por ejemplo, un estudio correlacional de dos variables puede precisar en el título: La Evaluación Formativa (EF) y el Aprendizaje Reflexivo (AR). Donde la EF es la variable independiente 1 y el AP es la variable independiente 2. Se propicia así un estudio en el cual se pueden relacionar todas las dimensiones de cada variable o las dimensiones de una de las variables con la otra variable sin necesariamente dimensionarla. En algunas investigaciones se menciona en el título, la palabra “relación” anticipando la mención de las variables que viene a continuación de ello. Así, por ejemplo: “Relación entre conductas disruptivas, estilos de crianza y dependencia emocional...”. Sin embargo, no es necesario precisar este término para identificar el estudio correlacional, bastará con solo decir: “Conductas disruptivas, estilos de crianza y dependencia emocional...”. Es importante resaltar que los estudios correlacionales implican muestras amplias que puedan ser procesadas estadísticamente; pero es importante aclarar que el tipo de muestra debe ser el mismo. Por ejemplo, si se están correlacionando la actitud investigativa (variable 1) y la actitud hacia el estudio (variable 2), las mismas deben involucrar un mismo sujeto muestral, que puede ser, por ejemplo, estudiantes de educación de la especialidad de ciencias. No se recomienda muestras distintas, porque se correlacionan variables y no muestras. En estudios comparativos si se comparan muestras en una única variable. Su representación gráfica es la siguiente:



Donde **M** representa a la muestra única como unidad de análisis y **V1** representa una variable independiente y **Vn** representa a la Variable 2 o al número de variables mayor a 2.

Ejemplo aplicado:

M es 1 muestra: Estudiantes de la especialidad de Educación Primaria.

2 o más variables:

V1= Nivel de estrés

V2= Competencia emocional

Vn= otras posibilidades muestrales

NOTA COMPLEMENTARIA: Es importante acotar que la literatura científica establece otro tipo de relaciones entre las variables a nivel de causa y efecto, en las cuales, habría relaciones entre una variable independiente y otra dependiente. Esto implica considerar el término: influencia, efecto o impacto desde los títulos de los estudios propuestos. Empero, se precisa que la variable independiente que influye sobre la otra variable dependiente, no es controlada por el investigador, sino ajena a su manipulación. Por ejemplo, preguntar: ¿cuál es el efecto del sueño en la disposición para el estudio...? Ya implica una relación de causa efecto, donde el sueño se identifica como variable independiente que influye en la variable dependiente disposición para el estudio.

DISEÑO PRE EXPERIMENTAL (INVESTIGACIÓN APLICADA)

El diseño preexperimental es un tipo de investigación que se utiliza como un primer acercamiento a un problema de investigación. A diferencia de los diseños cuasiexperimentales, que ofrecen un mayor control sobre las variables, los diseños preexperimentales tienen un menor grado de control y, por lo tanto, sus resultados son menos concluyentes. Se dispone una va-

riable independiente que ejercerá un efecto o impacto en otra variable dependiente. Cabe señalar que la variable independiente es propuesta por el investigador, por lo tanto, hay un nivel de manipulación de esta variable con la intención de ejercer una aplicación para orientar un resultado de avance, progreso o mejora. Por ejemplo, el investigador elabora un proceso de aplicación de una estrategia que un determinado espacio de tiempo pueda ser aplicada a un grupo de estudiantes. Entonces se realiza una medición de un antes y un después de esta aplicación, para medir los cambios que haya tenido la variable afectada o dependiente. Por ejemplo, proponer el estudio de “Efectos de la mediación entre pares como estrategia de aprendizaje colaborativo en el aprendizaje de la lectura comprensiva de estudiantes de 2do grado de primaria”. Aquí se dispone la variable independiente que es la mediación entre pares como estrategia de aprendizaje colaborativo, de tal manera que el investigador examina la teoría y estudios relacionados para diseñar un programa de aplicación del mismo en un determinado tiempo. Antes de realizar el programa, el investigador realiza una medida de pre test o diagnóstico inicial con el grupo de niños de segundo grado que será la muestra única y al concluir el programa, aplica un pos test que determine el cambio, evolución, mejora o progreso de estos niños sobre la variable dependiente, que en este caso es el aprendizaje de la lectura comprensiva. Importante mencionar que en este tipo de estudio no se requieren muestras muy amplias. Basta con su realización por ejemplo en un aula, pero no se excluyen estudios pre experimentales con poblaciones extensas, siempre que se cumpla la condición de controlar la aplicación del programa diseñado en la totalidad de la muestra. Su representación gráfica es la siguiente:



Donde **O1** representa el pre test en la variable dependiente, **X** representa la manipulación en la variable independiente (programa y/o intervención) y **O2** representa el pos test en la variable independiente.

Ejemplo aplicado:

O1= Pret test de convivencia escolar

X= Programa de intervención basado en la escucha activa

O2= Pos test de convivencia escolar

DISEÑO CUASI EXPERIMENTAL (INVESTIGACIÓN APLICADA)

El diseño cuasi experimental permite estudiar las relaciones de causalidad de las variables de manera más rigurosa que los estudios pre experimentales. Como en el caso anterior, se manipula la variable independiente que

involucra el diseño de una propuesta que permita la evolución, progreso y/o mejora de otra variable dependiente. La única diferencia respecto al diseño pre experimental, es que se consideran dos tipos de muestra: un grupo control al cual no se le aplica ningún programa (variable independiente) y un grupo experimental al cual sí se le aplica el programa diseñado. Sin embargo, es importante garantizar que ambos grupos sean lo más homogéneos posibles para el éxito de la investigación. Esto es, guardar correspondencias de similitud en sus características. Por ejemplo, si son estudiantes, ser del mismo grado, nivel, contexto social, entre otros. Esto garantizará un mismo punto de partida al momento de administrar el pre test; siempre verificando que existan resultados de inicio similares respecto a la dificultad o necesidad de la variable a intervenir. Luego del período de aplicación del programa o intervención al grupo experimental, se realiza el pos test para verificar el cambio respecto al avance, mejora y/o progreso de la variable intervenida.

Al igual que en el cuasi experimento, este diseño no requiere una muestra amplia para su realización, basta con grupos homogéneos en cantidad que pueden considerar aulas de un mismo grado, pero también pueden abarcarse una cantidad extensiva de participantes si fuera el propósito del investigador, siempre garantizando la homogeneidad de la muestra a nivel de grupo control y de grupo experimental (cantidad, nivel socioeconómico, entre otros).

Importante resaltar que, en este tipo de estudios, debe garantizarse el factor ético que implica realizar el programa o intervención con el grupo control una vez terminado el pos test. De esta manera, el investigador establece un acuerdo y compromiso con la institución a la cual pertenece este grupo y no se afecta la posibilidad de también recibir una contribución de mejora de la variable intervenida en la propuesta de abordaje. Su representación gráfica es la siguiente:

Grupo Experimental (GE) O1 → X → O2

Grupo Control (GC) O1 -----▶ O2

Donde en la línea del grupo experimental (GE), **O1** representa el pre test en la variable dependiente, **X** representa la manipulación en la variable independiente (programa y/o intervención) y **O2** representa el pos test en la variable dependiente; y en la línea del grupo control (GC), **O1** representa el pre test en la variable dependiente y **O2** representa el pos test en la variable dependiente.

Ejemplo aplicado:

Grupo experimental (GE)

O1= Pre test de aprendizaje del inglés

X= Programa de intervención basado en aprendizaje invertido “flipped learning”

O2= Pos test de aprendizaje del inglés

Grupo control (GC)

O1= Pre test de aprendizaje del inglés

O2= Pos test de aprendizaje del inglés

DISEÑOS CUALITATIVOS

Estos diseños guardan correspondencia con el paradigma interpretativo y el paradigma sociocrítico, así con sus distintas acepciones que implican el enfoque cualitativo y/o mixto y sus aspectos afines ya explicados en secciones anteriores. Guardando correspondencia con la relevancia metodológica que incide en diseños metodológicos más vinculados al contexto de formación docente, se especifican los diseños de investigación acción, estudio de caso y sistematización de experiencia que serán ampliamente desarrollados a continuación.

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL (INVESTIGACIÓN BÁSICA)

La investigación documental es un método de investigación que se basa en la recopilación, análisis y síntesis de información existente en diversas fuentes escritas, audiovisuales o digitales. A través de este proceso, se busca construir conocimiento nuevo o profundizar en un tema específico. Las fuentes documentales pueden ser libros, artículos científicos, informes, documentos históricos, registros oficiales, entre otros. La investigación documental permite explorar temas desde diferentes perspectivas, identificar tendencias, analizar datos y construir argumentos sólidos basados en evidencia. Es una herramienta fundamental en diversas disciplinas, desde las ciencias sociales y las humanidades hasta las ciencias naturales.

Comienza con la definición clara y precisa del tema de investigación, así como la formulación de preguntas de investigación que guiarán todo el proceso. A continuación, se realiza una exhaustiva revisión bibliográfica para identificar las fuentes relevantes y construir un marco teórico sólido que sustente la investigación. Una vez establecido el marco teórico, se realiza un análisis y síntesis del mismo para identificar patrones, tendencias y respuestas a las preguntas de investigación. Finalmente, se organiza y se presenta el informe escrito, siguiendo una estructura clara y lógica, y citando adecuadamente todas las fuentes utilizadas. Este proceso iterativo permite construir conocimiento nuevo y profundizar en la comprensión de un tema específico.

ESTUDIO DE CASO (INVESTIGACIÓN BÁSICA)

Un estudio de caso es un diseño de investigación cualitativa que se enfoca en la comprensión profunda de un fenómeno específico dentro de su contexto real (Stake, 2007). En lugar de buscar generalizaciones, el estudio de caso busca explorar la particularidad y complejidad de un caso, que puede ser una persona, un grupo, una organización, o un evento (Yin, 2003). El objetivo principal es entender cómo funciona ese caso en sus circunstancias específicas y a través del análisis subjetivo de los datos. Se pone énfasis en el *¿Qué?*, *¿Cómo?* y *¿Por qué?*; es decir, se incide en el nivel descriptivo y explicativo. Sin embargo, puede abarcar un paradigma interpretativo que se entiende en los procedimientos de análisis de información, basada muchas veces en procesos de triangulación de los datos. La base del estudio de caso es cualitativa, pero por la versatilidad de las técnicas e instrumentos, puede asumirse estudios de caso mixtos.

Para comprender los tipos de estudio de caso, adoptaremos la propuesta de Stake (2007): casos únicos o intrínsecos, casos instrumentales y casos múltiples.

Casos únicos o intrínsecos: se centran en un caso específico que es de interés por sí mismo. No se busca generalizar los hallazgos a una población más amplia, sino comprender a fondo la particularidad del caso en su contexto de ocurrencia. No se busca generalizar los resultados, pero sí centrarse en la descripción detallada del caso. Por ejemplo, un estudio de caso intrínseco puede ser sobre una escuela que ha implementado con éxito un programa de inclusión educativa.

Casos instrumentales: Los casos instrumentales utilizan un caso específico como una ventana para explorar un fenómeno más amplio o una teoría. El caso no es el foco principal, sino una herramienta para comprender mejor un concepto o teoría. Por ejemplo, si queremos investigar cómo las nuevas tecnologías están transformando la forma en que los estudiantes universitarios aprenden. En lugar de estudiar a fondo una universidad en particular (caso único), podríamos seleccionar una universidad que represente un caso típico de esta transformación y analizar cómo se implementan las nuevas tecnologías en sus aulas. La universidad seleccionada es el "caso instrumental". No nos interesa tanto conocer a fondo esa universidad en particular, sino utilizarla como una ventana para comprender un fenómeno más amplio: la transformación de la educación superior a través de las tecnologías.

Casos múltiples: Los casos múltiples implican el estudio de varios casos relacionados para identificar patrones, contrastes y generalizaciones. Se seleccionan varios casos que comparten características similares o que representan diferentes variaciones de un mismo fenómeno. Se busca realizar un análisis individual de cada caso para luego efectuar un análisis comparativo entre los mismos. Por ejemplo, Un estudio de caso que compara diferentes escuelas para identificar las mejores prácticas en la implementación de programas de educación ambiental.

INVESTIGACIÓN ACCIÓN (INVESTIGACIÓN APLICADA)

Desde el pensamiento de Kurt Lewin, uno de sus principales impulsores, la investigación-acción es una metodología que combina la investigación con la acción y la reflexión autocrítica para resolver problemas concretos en un contexto específico (Martínez, 2000). A diferencia de otros diseños cuantitativos, como los pre experimentales o cuasi experimentales, la investigación-acción involucra a los participantes de forma activa en todas las fases del estudio, desde la identificación del problema hasta la implementación de soluciones. Este enfoque participativo busca generar conocimiento y transformar la realidad de manera conjunta porque promueve un diálogo de saberes entre los diferentes actores, valorando tanto el conocimiento científico como las experiencias y saberes locales. Los ciclos de planificación, acción, observación y reflexión son característicos de este diseño, permitiendo una adaptación continua a las necesidades y cambios del contexto. La investigación-acción es especialmente útil en el campo de la educación, donde el objetivo es mejorar las prácticas docentes, que a decir de Elliot y Stenhouse deben reforzar esta idea de consolidar al docente como un investigador en el aula (Parra, 2009, Elliot, 1990). A continuación, siguiendo el pensamiento de Kemmis y Mc Taggart, se detallan las etapas o fases de la investigación acción asociadas al ciclo de planificación, acción, observación y reflexión (La Torre, 2003; Minedu, 2024). De esta manera se propone una realización ágil de esta estrategia investigativa para efectos del desarrollo desde el manual.

Plan de acción: Se incluye el diagnóstico del problema que permite tener claridad sobre el mismo dentro de un escenario o una realidad que requiere cambio o transformación. Para ello, se define el problema o situación que se desea investigar y transformar (planteamiento del problema); se formulan preguntas de investigación y se establecen los objetivos de acción que guiarán el estudio (puede ser un objetivo general y otros específicos); se realiza una revisión de la literatura para conocer las investigaciones previas sobre el tema y así justificar su aporte en los distintos

niveles: teórico, metodológico y práctico), y finalmente, se diseñan las estrategias de acción, es decir que se establece un plan detallado de las acciones a llevar a cabo, incluyendo los métodos de recolección de datos y las estrategias de intervención.

Acción: Se implementa y se pone en práctica las acciones planificadas en el contexto real; se recolectan datos cualitativos y cuantitativos para documentar el proceso y los resultados, y finalmente se implementa la observación participante como estrategia en la cual el investigador se involucra activamente en el contexto de estudio, observando y participando durante el desarrollo de la acción.

Observación de la acción: Se recolectan y analizan los datos sobre los procesos y resultados de la acción para identificar patrones, tendencias y resultados, y se finaliza esta etapa con la evaluación de los resultados para verificar que las acciones implementadas hayan tenido el efecto deseado.

Reflexión: Se interpretan los resultados en relación con el contexto y los objetivos de la investigación; se extraen los aprendizajes o lecciones aprendidas del proceso y se identifican las fortalezas y debilidades de la intervención, y finalmente, se revisan las preguntas de investigación iniciales y se formulan nuevas preguntas a partir de los hallazgos.

Importante: Este ciclo se repite de manera iterativa, porque se garantiza un aprendizaje continuo, basado en la experiencia que fomenta la revisión y la mejora de la práctica del docente, y la propia situación de aprendizaje. Indudablemente, la investigación acción es un diseño metodológico de paradigma transformador y socio constructivista. Otra acotación importante es que, si bien la investigación acción tradicionalmente se asocia a un enfoque cualitativo, porque prioriza la comprensión de los fenómenos desde la perspectiva de los participantes, también es considerado dentro de la investigación con enfoque mixto, en tanto se combinan datos cuantitativos y cualitativos visibles a partir de las técnicas e instrumentos que suele considerar.

SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIA (INVESTIGACIÓN APLICADA)

La sistematización de experiencias es una metodología que busca comprender, interpretar y aprender de las prácticas sociales y educativas a partir de la reconstrucción crítica de experiencias concretas. Es un proceso

reflexivo y participativo que permite identificar los factores que han influido en el desarrollo de una experiencia, los aprendizajes obtenidos y las posibilidades de mejora.

A diferencia de otros métodos de investigación, la sistematización de experiencias no se limita a describir lo que sucedió, sino que busca explicar por qué sucedió y cuáles fueron las consecuencias. Para ello, se recurre a una variedad de técnicas cualitativas, como entrevistas en profundidad, análisis documental y observación participante.

Un aspecto fundamental de la sistematización de experiencias es la participación activa de los sujetos involucrados en la experiencia. Estos actores son considerados co-investigadores y aportan sus conocimientos y perspectivas para enriquecer el proceso de análisis. La sistematización no solo busca generar conocimiento, sino también fortalecer las capacidades de los participantes para comprender y transformar su realidad.

Para realizar esta metodología tendremos en cuenta los 5 momentos que plantea Oscar Jara: el punto de partida, las preguntas iniciales, la recuperación del proceso vivido, la reflexión de fondo y los puntos de llegada.

El punto de partida: Aquí se define claramente la experiencia que se desea sistematizar, se expresan los objetivos de la sistematización y se formulan las preguntas iniciales, es decir las preguntas que guiarán el proceso y permitirán delimitar el estudio, por eso son preguntas más generales, como, por ejemplo, ¿cuáles son los desafíos de esta experiencia?, ¿qué aprendizajes se lograron? Por otro lado, es importante delimitar el nivel de alcance de la investigación y definir los criterios de inclusión y exclusión.

Las preguntas iniciales: Aquí se formulan las preguntas clave que guiarán la investigación, pero se trata de orientar las mismas a la reconstrucción de la experiencia vivida. Estas preguntas deben ser claras, precisas y relevantes para los objetivos del estudio. Es fundamental que las preguntas surjan de la propia experiencia y del interés de los participantes. Cómo son preguntas más específicas que las del punto de partida, se busca una formulación de las mismas que permita considerar los mayores detalles posibles, por ejemplo, ¿por qué los participantes estuvieron más motivados en algunas actividades y de qué actividades se trató?, ¿qué ha obstaculizado que los participantes se integren mejor cuando se realizaban trabajos de colaboración?

Recuperación del proceso vivido: En esta etapa se construye de manera ordenada la secuencia de eventos, las acciones realizadas, los actores invo-

lucrados y los contextos en los que se desarrolló la experiencia. Se utilizan diversas técnicas para la recolección de datos como entrevistas, análisis de documentos, observaciones, entre otras.

La reflexión de fondo: Este momento implica el análisis crítico de la información recopilada. Se busca comprender lo sucedido, identificar los factores influyentes de los resultados obtenidos y establecer relaciones entre los distintos elementos de la experiencia.

Los puntos de llegada: En esta última etapa se sintetizan los resultados obtenidos, se formulan conclusiones y se proponen recomendaciones para futuras acciones. Aquí se implican las lecciones aprendidas a partir de la experiencia vivida. Los resultados de la sistematización se difunden a través de publicaciones o presentaciones.

DISEÑOS MIXTOS

DISEÑO PARALELO CONVERGENTE

El diseño paralelo convergente es una estrategia de investigación que combina de manera simultánea la recolección y el análisis de datos tanto cualitativos como cuantitativos. Es como imaginar un rompecabezas: por un lado, se dispone de piezas grandes que proporcionan una visión general de la imagen (datos cuantitativos), y por otro, se tienen las piezas pequeñas que permiten apreciar los detalles y los matices (datos cualitativos). En el diseño paralelo convergente, se ensamblan ambas piezas al mismo tiempo para obtener una imagen completa y detallada.

En este diseño, se recolectan datos cualitativos y cuantitativos de manera simultánea. Por ejemplo, en un estudio sobre la satisfacción laboral de los docentes, se podrían aplicar encuestas para obtener datos cuantitativos sobre aspectos como el nivel de satisfacción general, el clima laboral y las condiciones de trabajo. Al mismo tiempo, se podrían realizar entrevistas en profundidad con algunos empleados para explorar sus experiencias y percepciones de manera más detallada.

Una vez que se han recolectado ambos tipos de datos, se analizan por separado y luego se integran para responder a la pregunta de investigación principal. Los resultados cuantitativos pueden proporcionar una visión general de las tendencias y patrones, mientras que los datos cualitativos permiten comprender los significados y las razones detrás de esos patrones. Es importante considerar que se puede realizar una sola técnica como

la encuesta, en la cual el instrumento puede incluir preguntas abiertas y cerradas en una misma configuración. De esta manera se dispondrán de datos cuantitativos (preguntas cerradas o de escala) y datos cualitativos (preguntas abiertas). Ambos tipos de respuesta se analizan en simultáneo con los procedimientos correspondientes según el enfoque cuantitativo y cualitativo y luego se combinan entre sí para dar respuesta al objetivo del estudio.

DISEÑO SECUENCIAL

El diseño secuencial en investigación mixta es una estrategia que implica la recolección y análisis de datos cualitativos y cuantitativos en etapas sucesivas. Es como construir un edificio: primero se exploran los cimientos (datos cualitativos) y luego se levanta la estructura (datos cuantitativos). Por ejemplo, si se quiere evaluar la efectividad de un nuevo programa de mentoring en estudiantes universitarios. Se realizan inicialmente, entrevistas a profundidad a un grupo reducido de estudiantes para entender sus experiencias y expectativas (cualitativo). Luego, se aplica una encuesta para un grupo más amplio y en las cuales se miden variables como la satisfacción y el rendimiento académico (cuantitativo). Esta secuencia permite utilizar los hallazgos cualitativos para informar el diseño de la encuesta cuantitativa y obtener una comprensión más profunda y completa del fenómeno. Del mismo modo, se podría iniciar aplicando una encuesta a una población amplia y luego aplicar un instrumento cualitativo a una muestra seleccionada desde la primera aplicación, a fin de incidir en algún aspecto en el cual se desee profundizar más.

RECURSOS EN LÍNEA

De acuerdo a lo realizado en las concepciones científicas básicas, se presentan a continuación recursos disponibles en línea que serán de utilidad para facilitar el conocimiento y comprensión de los distintos segmentos abordados. Para acceder al recurso, clickear en los símbolos situados por cada concepción científica indicada.

1. PARADIGMAS CIENTÍFICOS     

2. ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN   

3. NIVELES DE INVESTIGACIÓN  

4. TIPOS DE INVESTIGACIÓN  

5. DISEÑOS METODOLÓGICOS CUANTITATIVOS

6. DISEÑOS METODOLÓGICOS CUALITATIVOS

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL 

ESTUDIO DE CASO   

INVESTIGACIÓN-ACCIÓN   

SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIA   

7. DISEÑOS MIXTOS

2. MODALIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LA EESPPM

En el ámbito de la EESPPM, la producción de conocimiento se materializa en una variedad de documentos investigativos. Este segmento se adentra en la presentación y el análisis de estas modalidades, explorando sus particularidades y propósitos en la intención de concretar las investigaciones propuestas en los distintos niveles y disciplinas de formación docente. La tabla 3 expone una descripción detallada de cada modalidad y el alcance que tienen con respecto al tipo de formación que la institución brinda.

Tabla 3

Modalidades de investigación para la obtención de títulos y grados académicos en la EESPPM

Modalidad	Descripción según normativa	Alcance institucional
Plan de investigación	Trabajo de investigación (Lineamientos Académicos Generales MINEDU, 2019).	Grado y título Formación Inicial Docente (FID) y Programas de Profesionalización Docente (PPD).
Tesina	Trabajo de investigación (Lineamientos Académicos Generales MINEDU, 2019).	Grado Académico de Bachiller en Educación Programa de Formación Inicial Docente (FID) Programas de Profesionalización Docente (PPD).

Tesis	Tesis (Lineamientos Académicos Generales MINEDU, 2019).	Título profesional Programa de Formación Inicial Docente (FID) Programas de Profesionalización Docente (PPD)
Sistematización de experiencia profesional	Trabajo de suficiencia profesional (Lineamiento Académico General MINEDU, 2019; PEI del ESSPPM, 2024).	Título profesional Programas de Profesionalización Docente (PPD) Programas de Segunda especialidad (PSE)
Artículo científico	Artículo científico como opción para la obtención de grado académico (Reglamento de Renati en SUNEDU, 2026)	Título profesional / Grado Académico de Magister Programas de Segunda especialidad (PSE) Proyección para el Posgrado

Como es apreciable, la ESSPPM ofrece una variedad de modalidades de investigación para que sus estudiantes y docentes puedan desarrollar sus competencias investigativas y contribuir al avance del conocimiento en el campo de la educación. Cada modalidad tiene un alcance específico y responde a diferentes necesidades formativas y profesionales. A continuación, se describirán las principales características de cada una de ellas.

- **PLAN DE INVESTIGACIÓN:** Esta modalidad **es el punto de partida de todas las demás** y tiene como objetivo principal preparar a los estudiantes para realizar una propuesta de investigación y familiarizarlos con el proceso de la misma, de tal manera que puedan aplicar las habilidades investigativas desarrolladas desde ciclos anteriores de su formación académica. A través del plan de investigación, los estudiantes aprenden a formular preguntas de investigación, a revisar la literatura existente y a diseñar una propuesta metodológica básica. Su alcance implica investigaciones correspondientes a la Formación Inicial Docente (FID) y a los Programas de Profesionalización Docente (PPD).
- **TESINA:** La tesina es un trabajo de investigación más elaborado que el plan de investigación y se realiza como requisito para obtener el grado de Bachiller en Educación, que es aplicable a la FID y a los PPD. En este trabajo, los estudiantes deben demostrar su capacidad para aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la resolución de un problema educativo específico. Es por eso, que su alcance implica un estudio la investigación documental.

- **TESIS:** La tesis implica un trabajo más complejo y se realiza como requisito para obtener el título profesional de Licenciado en Educación. En la tesis, los estudiantes deben demostrar un alto nivel de dominio de los métodos de investigación y la capacidad para realizar una contribución original al conocimiento en el campo de la educación. La tesis suele abordar problemas de investigación más amplios y complejos que la tesina.
- **SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIA PROFESIONAL:** Esta modalidad se enfoca en la reflexión sobre la práctica docente. A través de la sistematización, los docentes pueden analizar sus experiencias en el aula, identificar los factores que influyen en sus prácticas y generar conocimiento útil para mejorar su desempeño profesional es por eso, que su nivel de alcance se concreta en los PPD y PSE. La sistematización de experiencias es una herramienta valiosa para la formación continua de los docentes y para la mejora de la calidad educativa.

SEGUNDO BLOQUE

1. ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

La investigación científica orientada a la educación sigue un proceso estructurado que se puede dividir en varias etapas integradas con ciertos elementos esenciales para los docentes y estudiantes en formación.

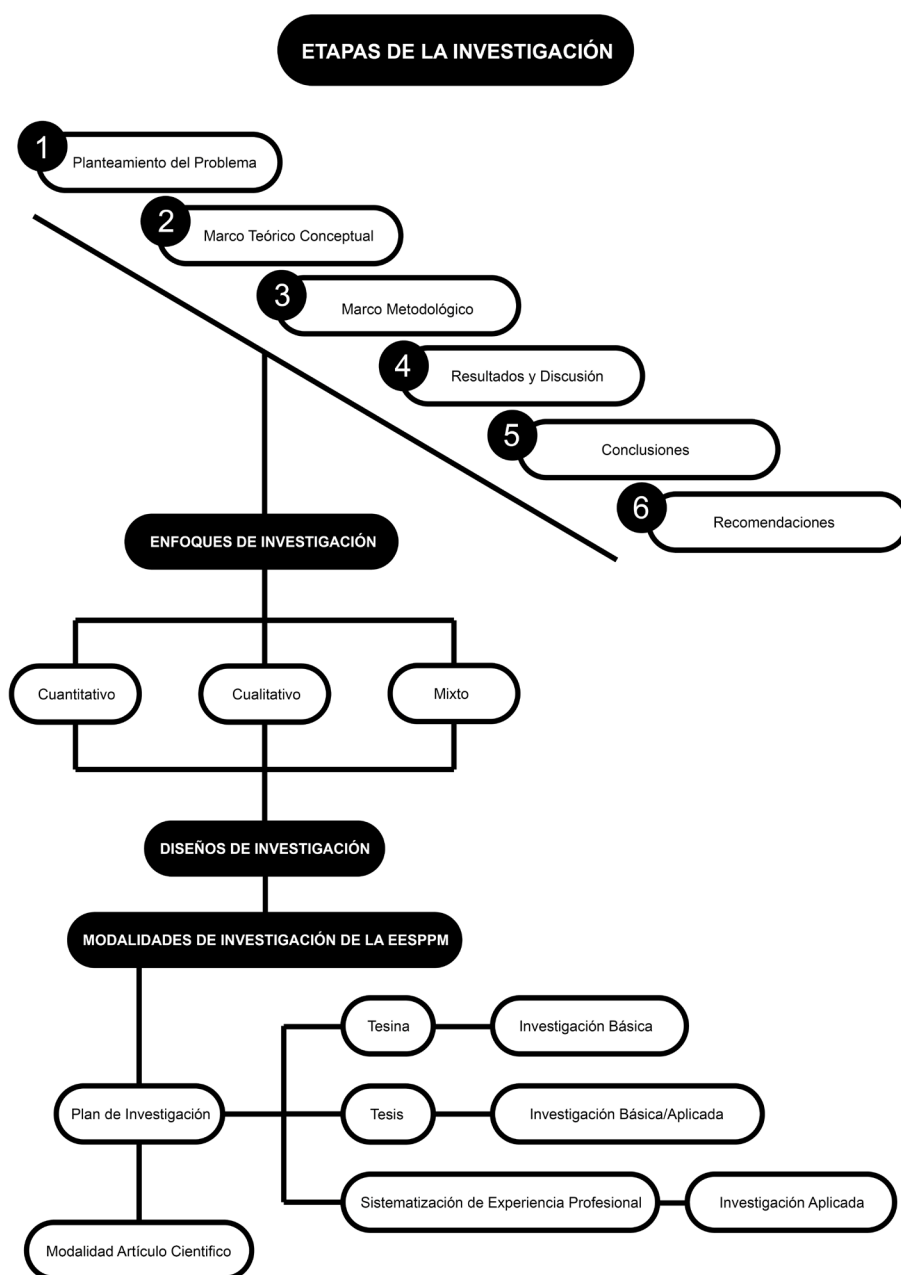


Figura 4. Etapas de la investigación y elementos que definen el ecosistema institucional

Así, se han configurado 5 etapas específicas para la realización de la investigación en el espacio formativo de la EESPPM, las cuales se irán desarrollando de manera funcional en el presente manual y se irán disponiendo con elementos clave de la actividad investigativa. Estos elementos se especifican de manera relevante y pertinente en enfoques, diseños y modalidades que definen el ecosistema de investigación institucional como es apreciable en la figura 4.

1. 1. EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Esta etapa inicial comprende a su vez una serie de procesos que van a permitir al investigador concretar su decisión de investigación en la identificación y definición de un objeto de estudio. La figura 5 representa la secuencia de procesos a tener en cuenta.

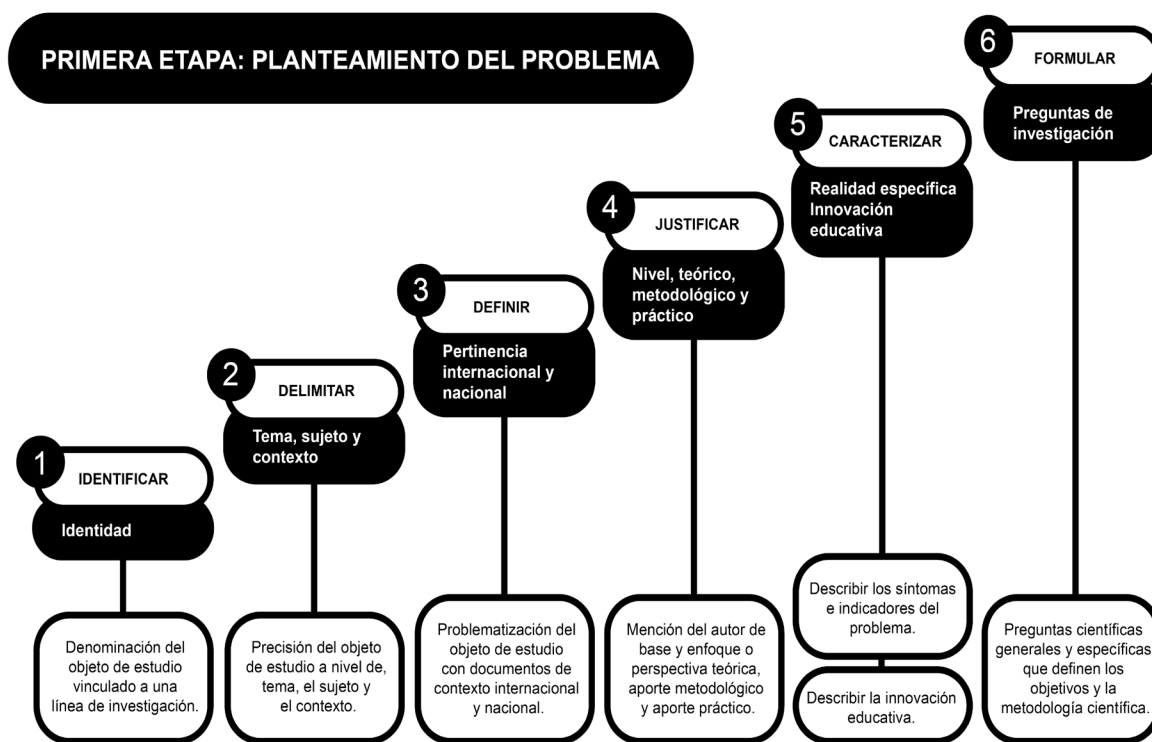


Figura 5. Procesos del planteamiento del problema

A pesar de que existe un reconocimiento secuencial como el expuesto en la figura 5, se sugiere elaborar una secuencia explicativa y referencial de sustentos principalmente de tipo contextual en la cual el punto 2 de “delimitar” sea integrado con el punto 4 de “caracterizar”. A continuación, se detalla el contenido que puede ser considerado en todas las modalidades de investigación de la ESSPPM.

- **Identificar:** Se inicia el planteamiento del problema con un párrafo de entrada que presente el tema y la línea de investigación. A continuación, la tabla 4 presenta las líneas de investigación de la ESSPPM que deben tenerse en cuenta al realizarse esta primera parte.
- **Definir:** En seguida se desarrolla la prosa organizando párrafos que integren fuentes contextuales para definir la pertinencia del estudio que se propone desde el ámbito internacional, luego desde lo nacional; y si se dispone de información, puede incluirse el ámbito local. En este desarrollo del escrito, el investigador va engranando la presentación del problema desde fuentes referenciales contextuales que impliquen información relevante relacionada con el estado del fenómeno desde las políticas educativas y lineamientos relacionados. Por ello es relevante considerar diferentes tipos de fuentes documentales como: marcos rectores, documentos normativos, bases legales, estados del arte, reportes de investigaciones a gran escala, estándares, entre los más relevantes. A continuación, la tabla 4, expone algunos ejemplos de tipos de documentos y organismos o agencias nacionales e internacionales que avalan su pertinencia en el planteamiento del problema.

Tabla 4

Ejemplos de fuentes documentales pertinentes al planteamiento del problema y su pertinencia contextual internacional, nacional y local.

	Organismo, agencia o institución	Tipo de fuente	Ejemplos
Internacional	UNESCO Banco Mundial	Marcos normativos	Marco del buen desempeño docente
Nacional	MINEDU SUNEDU SINEACE INEI (Instituto Nacional de Estadística)	Documentos rectores Bases legales Documentos de estándar	Nacional Ley general de Educación Prueba PISA Prueba Censal
Local	Municipalidad	Programa aplicado en el sector	Programa Qali Warma de un distrito o institución educativa

Nota: A modo de aclaración, es relevante tener en cuenta que en la formación Inicial Docente, para la obtención del título profesional, las tesis son de tipo aplicada.

A medida que se vaya definiendo la pertinencia en los distintos niveles contextuales, el investigador debe citar los datos y las fuentes respectivas, pero se sugiere parafrasear la información antes que realizar citas textuales. Esto incluye comentar la información, explicarla y/o mencionarla para ir constituyendo argumentos de problematización que demuestren que el estudio es relevante en los distintos ámbitos presentados.

Existen formas de construcción de la prosa que van engranado un nivel internacional, seguido del nacional y si se dispone de información, se implica también el local. Sin embargo, hay investigadores que tienen la habilidad de problematizar su investigación sin disponer una estructura que vaya desde lo internacional a lo nacional y/o local, sino que van desarrollando argumentos que plantean el problema y en ellos integran a la par fuentes con información indistinta al plano internacional, nacional y/o local. En síntesis, no existe una regla para concretar la prosa, pero si una lógica de desarrollo que denote la capacidad del investigador para problematizar.

JUSTIFICAR

La justificación del estudio es una sección que debe estar integrada al planteamiento del problema, es decir, ser parte de la prosa continua en la redacción de este segmento. Al realizarla, el investigador debe comunicar las razones que justifican la importancia del estudio propuesto y su valor frente a la comunidad científica interesada. Estas razones pueden agruparse en tres posibilidades: justificación teórica, justificación metodológica y justificación práctica. Es posible que haya otras formas adicionales a estas, pero, buscando la simplicidad y precisión es suficiente elaborar esta parte con estas tres perspectivas del aporte.

Justificación teórica: expone el aporte desde la mención de un autor o autores de base desde el cual se está planteando el tema a investigar. Aquí no se trata de realizar definiciones conceptuales, sino de explicar la perspectiva teórica e ideas centrales que asume el autor de base y qué serán consideradas por el investigador para seguir fortaleciendo esta teoría en su nivel científico. Por ejemplo, se puede mencionar que se estudiará la investigación formativa desde la línea teórica de Imbernón (1987), quien determina la importancia de lograr que los docentes desarrollen sus competencias para investigar y al mismo tiempo para formar a nuevos investigadores.

Justificación metodológica: expone la contribución que el investigador realizará a nivel de la metodología de la investigación. En este caso, no se trata de describir o detallar el método, sino de precisar el aporte a este nivel, que puede ser, desde la creación de instrumentos sobre un determinado tema que no existen, pero se elaborarían a la luz de una teoría

científica y realizando todos los procesos de instrumentalidad como la validación de jueces, la confiabilidad, entre los más destacables. También se podría estar realizando un aporte sobre los procedimientos a seguir para realizar una entrevista o para procesar datos cualitativos. Incluso, se puede mencionar que el aporte metodológico implica la aplicación del estudio en un tipo de muestra diferente a la que se suele aplicar en las tendencias actuales. Como, por ejemplo, adaptar el instrumento que es para estudiantes de educación a estudiantes de psicología.

Justificación práctica: este aporte precisa la contribución del estudio a la práctica profesional, que puede ser a los docentes de un determinado nivel o disciplina, por decir algo específico, pero también puede añadirse las contribuciones del estudio a nivel de la institución e incluso, de la política educativa vigente.

DELIMITAR Y CARACTERIZAR

En el escrito del documento científico, es recomendable que estos procesos ser integren y sean previos a la formulación de las preguntas científicas o las preguntas de investigación. Entonces, se trata de plantear un párrafo que presente el estudio delimitando el tema, el sujeto y el contexto en el cual se realizará, para enseguida describir el problema en este contexto específico, resaltando los síntomas o indicadores que lo exponen desde la observación del investigador o desde la manifestación de otros sujetos involucrados en esta realidad. Cuando se inicia el párrafo de esta parte, debe evitarse mencionar el nombre de las instituciones implicadas. Entonces puede ser que se inicie con algo así como: “De este modo, se realizará un estudio sobre las prácticas evaluativas de los docentes de educación superior de la carrera de ingeniera de una universidad privada de Lima”. En seguida se describen los síntomas o indicadores del problema en este contexto de abordaje: “... en donde se ha observado que los estudiantes tienen poca disposición para realizar actividades de autoevaluación, ya que continuamente mencionan que ese tipo de actividades no les aporta en el tiempo efectivo que sí podrían dedicar para otro tipo de actividades de aprendizaje...” y así, se podría seguir describiendo lo observado o lo manifestado.

No obstante, es importante precisar que al describir o caracterizar estos síntomas del problema, no debe generalizarse o realizar afirmaciones contundentes, ya que recién se está planteando la problemática que luego será estudiada bajo procedimientos científicos a fin de corroborar lo mencionado.

Para el caso de una tesina que implica la investigación documental, no se excluye el sujeto y el contexto de la búsqueda bibliográfica; aunque es im-

portante precisar que el énfasis de la indagación está más centrado en el tema. Por ejemplo, si se realiza una tesina sobre habilidades sociales, hay que especificar el sujeto y el contexto para seleccionar los documentos que tengan que ver con ello; los cuales podrían ser estudiantes de educación primaria. Entonces, la búsqueda de documentos se delimita en estudios que impliquen el tema de las habilidades sociales vinculado a este sujeto y contexto educativo que es el nivel de educación básica y no el nivel de educación superior que sería más bien excluido.

FORMULAR

La formulación de las preguntas científicas o preguntas de investigación deben ser claras, concisas, relevantes y conducentes a una investigación sólida. De acuerdo a su naturaleza metodológica y el alcance que se desee abarcar en el estudio, las preguntas pueden ser generales y específicas. Sin embargo, en estudios cuantitativos, la pregunta general suele aludir a la variable o variables de modo general y considerar las dimensiones de esta variable o variables de acuerdo al diseño metodológico en las preguntas específicas. Pero, en estudios cualitativos, las preguntas generales suelen aludir a la categoría y/o categorías centrales del estudio de tal modo que se disponga luego procesos de análisis, interpretación y /o comprensión del fenómeno según el propósito atribuido por el investigador. Estas suelen ser preguntas abiertas y bastante más elaboradas en su forma de enunciar porque ya pertenecen al paradigma de comprensión de significados, que difieren a las preguntas de naturaleza cuantitativa, más estructuradas en su formulación porque implican la precisión y medición como objeto fundamental. Las preguntas específicas de orientación cualitativa pueden formularse a partir de contenido que impliquen las subcategorías de una categoría central o abarcar tareas científicas del proceso de investigación. Incluso, pueden formularse en procesos, situaciones o aspectos de interés que no definan estructuras fijas, sino que se presten a la lógica y a la racionalidad atribuida por el investigador.

Ejemplos prácticos de tesis en línea

- **Ver páginas de la 12 a la 19** 
- **Ver páginas de la 16 a la 27** 

Ambos ejemplos contienen evidencias de los procesos que implican el planteamiento del problema en el manual. Sin embargo, en el primer ejemplo, es en la sección denominada “Introducción” donde se presenta este planteamiento. Puede apreciarse en el texto, la presencia de casi todos los procesos ya explicados con anterioridad.

En el segundo ejemplo, se advierte la denominación de planteamiento del proble-

ma como un acápite dentro del capítulo titulado “El problema de investigación”. Pueden encontrarse casi todos los procesos ya mencionados. No obstante, la justificación que tiene los niveles, teórico, metodológico y práctico, se encuentra como un punto a parte del texto inicial.

Visto lo anterior, es claro que se requiere iniciar una propuesta que integre todo lo expuesto en esta primera etapa de la investigación desde su desarrollo textual.

RÚBRICA

Tabla 5

Criterios de evaluación adaptables en contenido y puntuación

PROCESO	SECUENCIA DE DESARROLLO	CRITERIO DE RÚBRICA	NIVEL DE LOGRO
IDENTIFICAR	Objeto de estudio Línea de investigación	Se inicia con un párrafo de entrada que presente el tema y/o temas centrales del estudio. En siguiente párrafo se hace mención de línea de investigación de la ESSPPM, la explicación de la misma y la especificación del tema que guarde correspondencia.	
DEFINIR	Problemática a nivel internacional	Se explica la pertinencia del problema a nivel internacional desarrollando argumentos sustentados con información relevante de organizaciones mundiales y agencias o instituciones internacionales. Estos sustentos pueden ser diversos: marcos rectores, normativas, leyes, reportes estadísticos, estándares, entre los más relevantes.	

	<p>Problemática a nivel nacional</p>	<p>Se explica la pertinencia del problema a nivel nacional desarrollando argumentos sustentados con información relevante de organizaciones y agencias o instituciones nacionales. Estos sustentos pueden ser diversos: marcos rectores, normativas, leyes, reportes estadísticos, estándares, entre los más relevantes.</p>
	<p>Problemática a nivel local (opcional)</p>	<p>Se explica la pertinencia del problema a nivel local desarrollando argumentos sustentados con información relevante de organizaciones, agencias o instituciones de la localidad. Normalmente estos sustentos se vinculan a programas de la zona, entre otros de naturaleza local.</p>
JUSTIFICAR	<p>Justificación teórica</p>	<p>Se explica el aporte de la teoría de autor/es de base que son mencionados con apellido y año.</p>
	<p>Justificación metodológica</p>	<p>Se menciona el aporte que será útil y replicable en la metodología científica por otros investigadores interesados en este tipo de estudios.</p>

	Justificación práctica	Se menciona a qué profesional le será útil el estudio, por qué y para qué. Se integra el aporte de los hallazgos a nivel institucional y a nivel de políticas educativas relacionadas con el objeto de investigación.
DELIMITAR Y CARACTERIZAR	Delimitación del estudio a nivel de tema, sujeto y contexto	Se inicia el párrafo con un conector que implique consecuencia, para presentar el estudio en la realidad específica, sin mencionar el nombre de la/s institución/es implicada/s.
	Descripción de síntomas e indicadores del problema en la realidad específica	En el mismo párrafo, considerando la delimitación anterior, se mencionan al menos tres síntomas o indicadores del problema que aluden observaciones del investigador y/o manifestaciones de otros actores involucrados en el contexto específico de su ocurrencia.
FORMULAR	Pregunta general	La pregunta contiene la/s variable/s y/o categoría/s centrales. Su construcción guarda correspondencia con el diseño metodológico y el enfoque implicado.

FORMULAR	Preguntas específicas	Según el enfoque o diseño metodológico, las preguntas específicas pueden contener las dimensiones para el caso de variables, las subcategorías para el caso de categorías centrales y tareas científicas para el caso de estudios de formulación cualitativa. En estos últimos, las preguntas presentan una formulación compleja de acuerdo con el propósito y el alcance declarado por el investigador.
-----------------	-----------------------	--

1. 2. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

El marco teórico conceptual constituye una etapa fundamental en el proceso de investigación, en la cual se construye el soporte teórico que sustentará el estudio. Similar al planteamiento del problema, esta etapa implica una serie de procesos y acciones interrelacionadas que permitirán al investigador identificar las teorías, conceptos y modelos relevantes a través de una revisión exhaustiva de la literatura científica, estableciendo así un marco de referencia sólido que le permitirá interpretar los resultados obtenidos. La figura 6 establece tres procesos clave que se corresponden con las diferentes modalidades de investigación de la ESSPPM.



Figura 6. Procesos del marco teórico-conceptual

• BASES TEÓRICAS

Modalidades de aplicación en la ESSPPM: Plan de investigación

Las bases teóricas se refieren al marco conceptual de la investigación que incluyen las definiciones conceptuales de las variables o categorías y sus respectivos componentes entendidos en dimensiones y/o subcategorías. Estos conceptos se integran a perspectivas y enfoques teóricos que resaltan significados teóricos que respaldan la investigación.

Es importante lograr una propuesta de bases conceptuales con una secuencia estructurada de temas y subtemas vinculadas a cada variable y sus dimensiones y cada categoría y sus correspondientes subcategorías. Esta estructura se hace visible en el índice de contenido del plan de investigación.

La redacción del contenido en cada título propuesto, debe incluir una secuencia que va desde un párrafo de entrada, un cuerpo de desarrollo que integra paráfrasis de autor de base y su corriente de autores vinculada a la perspectiva teórica, comentarios de análisis y de argumentación que demuestre la comprensión de las ideas clave para comprender el significado del constructo teórico. Finalmente, se cierra el desarrollo del título con un párrafo que a modo de síntesis proponga una definición conceptual del propio investigador. Es importante, utilizar conectores de entrada, de enlace y de cierre de acuerdo a la etapa de construcción textual en la cual se esté realizando el título de este segmento.

Ejemplos prácticos

- **Ver páginas de la 11 a la 31**
- **Ver páginas de la 22 a la 27**

Aunque con las diferencias de la estructura de desarrollo y las denominaciones de la sección, es importante identificar en ambos ejemplos la orientación que se ha dado a las definiciones conceptuales de las variables y/o categorías de estudio. En el primer ejemplo, se especifica este desarrollo como un “Marco conceptual” que inicia en la siguiente página con la definición conceptual de uno de los constructos




implicados en el abordaje. En el segundo ejemplo, se señala muy específicamente las “Bases teóricas” como la definición conceptual de las variables y dimensiones, las mismas que integran en el texto sustentos y construcción argumentativa.

• ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Modalidades de aplicación en la ESSPPM: Plan de investigación, tesina, tesis, sistematización de experiencia profesional

Los antecedentes de estudio constituyen el compendio de investigaciones previas que sirven como base y contexto para una nueva investigación. Son como los cimientos de un edificio, proporcionando el soporte necesario para construir un nuevo conocimiento. Al revisar los antecedentes, el investigador se sumerge en la historia del tema, identifica los vacíos de conocimiento, las tendencias y los debates existentes. De esta manera, puede ubicar su propia investigación dentro de un marco más amplio, justificar su relevancia y evitar duplicar esfuerzos. En esencia, los antecedentes de estudio permiten establecer una conexión entre el pasado y el presente de la investigación, demostrando que el trabajo que se propone realizar es novedoso y contribuye al avance del conocimiento en el campo.

Ejemplos prácticos

- [Ver páginas de la 23 a la 28](#) 
- [Ver páginas de la 16 a la 22](#) 
- [Ver páginas de la 5 a la 8](#) 

Los dos primeros ejemplos presentados organizan la sección de antecedentes en internacionales y nacionales. En este caso el texto para cada segmento especificado, integra información resumida de los antecedentes relacionados con las investigaciones. En el tercer ejemplo, se agrega un párrafo que compara el antecedente con relación al propio estudio. Se recomienda propiciar este tipo análisis del aporte respecto de cada antecedente y no limitar el mismo a un desarrollo descriptivo.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Modalidades de aplicación en la ESSPPM: Tesina, Tesis y sistematización de experiencia profesional

Los fundamentos teóricos constituyen el sustento conceptual de una investigación. Son el conjunto de teorías, conceptos y principios que sirven como marco de referencia para analizar y explicar el fenómeno objeto de estudio. Al igual que un edificio necesita una base sólida, una investigación requiere de fundamentos teóricos robustos para darle sentido y coherencia. Estos fundamentos permiten situar el trabajo dentro de un cuerpo de conocimiento existente, identificar las lagunas teóricas y orientar la investigación hacia preguntas específicas.

Ejemplos prácticos

- [Ver páginas de la 11 a la 42](#) 
- [Ver páginas de la 28 a la 65](#) 

El contenido de cada ejemplo demuestra una secuencia textual compleja que contiene todo el desarrollo teórico de la tesis. En el primer caso se denomina “Marco conceptual” organizado en dos capítulos, y en el segundo caso, se denomina a la sección “Bases teóricas”. Como es apreciable, más allá de las denominaciones, debe ponerse atención al contenido textual considerado en ambos casos para ejemplificar lo que en este manual se plantea como Fundamentos teóricos.

RÚBRICA

Tabla 6

Criterios de evaluación adaptables en contenido y puntuación

PROCESO	SECUENCIA DE DESARROLLO	CRITERIO DE RÚBRICA	NIVEL DE LOGRO
BASES TEÓRICAS	Índice temático Presentación de capítulos y subcapítulos	Se organizan la variable /categoría y sus respectivas dimensiones/subcategorías como constructos teóricos en capítulos y subcapítulos en el índice	

		de la tesis. A partir de ello se emplaza la redacción textual posterior.
	Entrada Presentación inicial de la variable/ categoría.	Se inicia con un párrafo de entrada que presente la variable/categoría o la dimensión/subcategoría, implicada. Se utiliza conectores de entrada.
	Cuerpo Integración de sustentos y argumentos de las definiciones conceptuales.	Se integran paráfrasis de autor de base y otros relacionados para conceptualizar el constructo, y se comenta estas citas, resaltando ideas o aspectos relevantes del concepto. Se presentan no menos 4 autores en esta construcción textual. Se utilizan conectores para ir integrando los contenidos entre párrafo y párrafo.
	Cierre Síntesis de la definición conceptual.	Se presenta la definición conceptual que integra las ideas más relevantes de la misma. Se utiliza conector de cierre al inicio del párrafo.
ANTECEDENTES DE ESTUDIO	Resumen Síntesis de información clave.	Se organizan los antecedentes en internacionales y nacionales, pero pueden también organizarse por universidad de procedencia, en caso no hubiese evi-

ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Resumen
Síntesis de información clave.

dencias en el ámbito nacional. Cada antecedente expone de manera explicativa y no literal: (1) el tema de estudio implicando según fuera el caso a sujetos y contextos, (2) la metodología de investigación, (3) la muestra, si fuera el caso, (4) el instrumento utilizado, si así corresponde y (5) el hallazgo de la investigación. Cada antecedente debe escribirse en párrafo continuo que comunique claramente los contenidos solicitados.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Índice temático
Presentación de capítulos y subcapítulos.

Se organizan la variable /categoría y sus respectivas dimensiones/subcategorías como constructos teóricos, en capítulos y subcapítulos en el índice de la tesis. A partir de ello se emplaza la redacción textual posterior.

Entrada
Presentación inicial de la variable/categoría.

Se inicia con un párrafo de entrada que presente la variable/categoría o la dimensión/subcategoría, implicada. Se utiliza conectores de entrada.

<p>Cuerpo Integración de sustentos y argumentos de las definiciones conceptuales.</p>	<p>Se integran párrafos de autor de base y otros relacionados para conceptualizar el constructo, y se comenta estas citas, resaltando ideas o aspectos relevantes del concepto. Se presentan no menos de 4 autores en esta construcción textual. Se utilizan conectores para ir integrando los contenidos entre párrafo y párrafo.</p>
<p>Cierre Síntesis de la postura asumida</p>	<p>Se culmina con un párrafo que a modo de síntesis integre el saber teórico que implica el título planteado. Se utiliza conector de cierre al inicio del párrafo.</p>

1. 3. EL MARCO METODOLÓGICO

El marco metodológico define la orientación de las acciones metodológicas en congruencia con el paradigma, enfoque, tipo y diseño de investigación. Una vez planteado el problema de investigación y constituido el marco teórico-conceptual, es necesario diseñar estrategias que permitan recolectar y analizar la información de manera rigurosa y sistemática. De este modo, se detallan los procedimientos y tareas científicas que se realizarán para responder a las preguntas, objetivos e hipótesis de investigación según corresponda.

Es fundamental que los estudiantes y docentes analicen las posibilidades de la metodología de investigación definida para cada enfoque: cuantitativo, cualitativo o mixto. No existen formatos únicos por cada estrategia metodológica. Se requiere una lógica de la investigación que permita llevar a cabo procesos clave para asegurar abordajes viables y rigurosos.

La figura 7, esboza la vinculación de los elementos y procesos esenciales de la metodología científica, en función de los diseños metodológicos planteados en el presente manual. Puede apreciarse cada uno de ellos en el margen derecho de la representación gráfica.

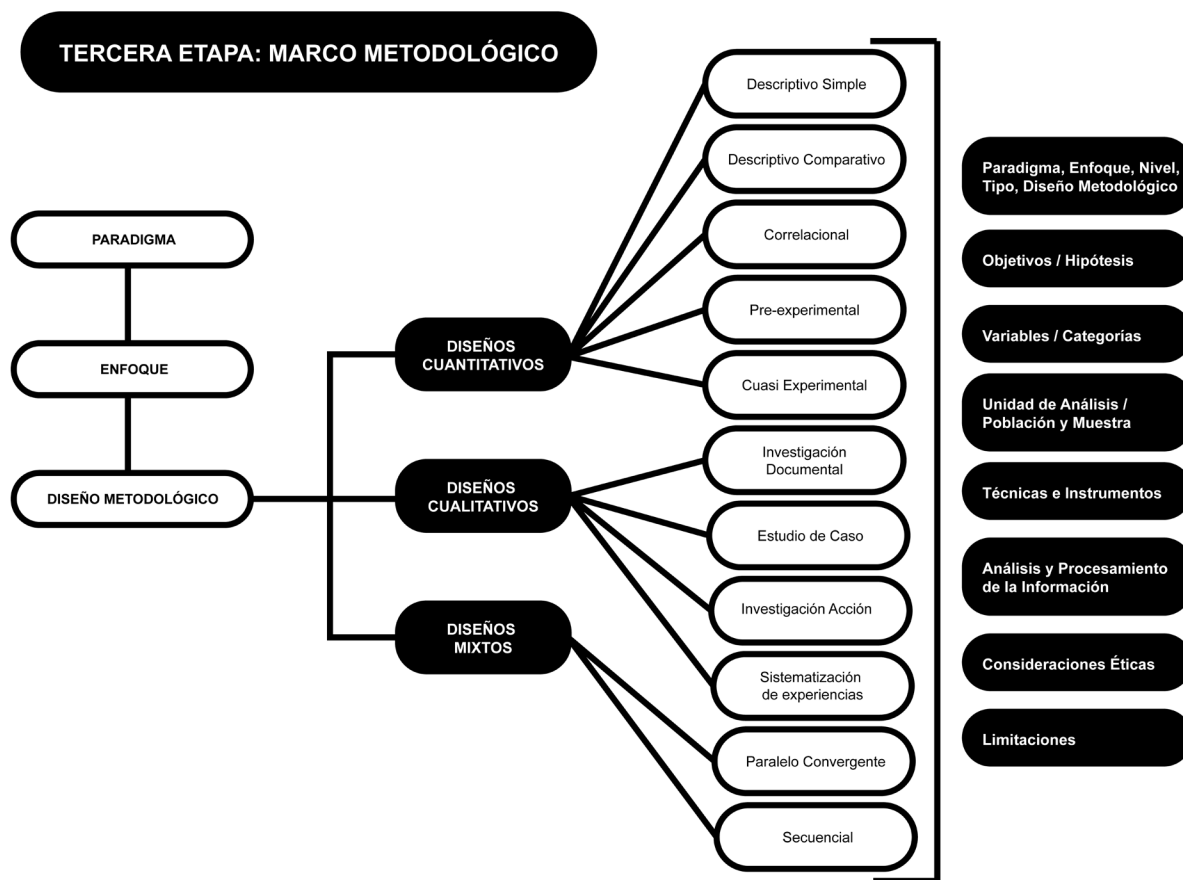


Figura 7. Procesos del marco metodológico

Existe bibliografía metodológica especializada acorde a cada enfoque de investigación. Pero, no puede afirmarse la exactitud de contenidos en un mismo patrón. En seguida, se brinda el acceso a una biblioteca de libros de metodología científica en línea de diversos autores que tienen reconocimiento en las comunidades científicas. Así, a modo general, podrá comprobarse líneas de trabajo, para facilitar la comprensión de lo subsiguiente en el texto.

Acceso a biblioteca en línea

A continuación, se irá puntualizando como desarrollar cada elemento o proceso del marco metodológico, de tal modo que se brinde pautas, lineamientos y ejemplos prácticos para su aplicación en el desarrollo textual. Para tal efecto, se brinda el acceso a algunas tesis que han sido seleccionadas a modo de ejemplo práctico y que se encuentran citadas en las referencias del manual. Se indicará la página que precisa el segmento indicado a modo de ejemplo.

Al finalizar el contenido general, se presentarán criterios de rúbrica adaptables que posi-

biliten la valoración objetiva.







• PARADIGMA, ENFOQUE, NIVEL, TIPO Y DISEÑO

Para llevar a cabo este segmento en el contenido textual, es fundamental que el investigador parta de la revisión de las concepciones científicas propuestas en este manual. Una vez realizado ello, es importante examinar tesis afines a la inclinación que se tenga por determinado paradigma, enfoque, nivel, tipo y diseño de investigación.

Los ejemplos prácticos son una clara muestra de cómo en el texto se va explicando, y fundamentando cada uno de estos elementos. Por ello, es importante que el estudiante y el docente elijan el autor metodológico que mejor sustente la postura científica asumida.

Tener presente, que la realización del texto científico referido al marco de la metodología no implica un estructuralismo lineal, sino una racionalidad científica que lleve al investigador a asumir qué va a ser incluido en el contenido desarrollado. Esto exige examinar el sentido y propósito de la investigación estableciendo una posibilidad desde el enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto. Es decir, exige “flexibilidad epistémica” y “capacidad de análisis” del investigador para proponer su decisión al respecto. A continuación, algunos ejemplos en los cuales se evidencia contenido del marco metodológico planteado con distintas denominaciones y contenidos.

Ejemplos prácticos de tesis en línea

- **Diseño estudio de caso (Páginas de 88 a 90) **
(Páginas de 80 a 83) 
- **Diseño investigación-acción (Páginas de 89 a 91) **
(Páginas de 28 a 29) 
- **Diseño correlacional (Páginas de 51 a 53) **
- **Diseño cuasiexperimental (Páginas de 72 a 73) **

• OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Los objetivos de investigación son las metas de concreción de la investigación. Constituyen el núcleo de cualquier estudio científico, ya que orientan todo el proceso y determinan las acciones a seguir. Un objetivo bien formulado es claro, conciso y viable. Es como un faro que guía al investigador a través de las diferentes etapas del estudio y tiene estricta relación con las hipótesis en caso se hayan formulado. Los objetivos se verifican hasta llegar a la interpretación de los resultados.

La formulación de objetivos es un paso crucial en el diseño de una investigación. Desde un enfoque cuantitativo, los objetivos deben ser SMART: Específicos, Medibles, Alcanzables, Relevantes y Temporales. Esto significa que deben ser lo suficientemente detallados como para ser evaluados y cuantificados, pero también realistas y significativos en el contexto del estudio.

En el enfoque cualitativo, los objetivos de investigación, si bien no son cuantificables como en el enfoque cuantitativo, deben ser igualmente claros, alcanzables y relevantes. La adaptación del acrónimo SMART al contexto cualitativo podría ser así: Específicos, Medibles (en términos de profundidad y riqueza de datos), Alcanzables (dada la naturaleza del fenómeno estudiado y los recursos disponibles), Relevantes (para el campo de estudio y la comunidad investigadora) y Temporales (con un marco de tiempo definido para su consecución). Por ejemplo, un objetivo cualitativo podría ser: “Comprender en profundidad las experiencias de estudiantes con necesidades educativas especiales en una escuela inclusiva, explorando sus percepciones sobre el apoyo recibido por parte de los docentes y compañeros”. Este objetivo es relevante para el contexto sociocultural actual, y permite una exploración profunda a través de métodos cualitativos como entrevistas en profundidad y observación participante, por ejemplo. Los objetivos de investigación pueden clasificarse en generales y específicos. Los objetivos generales establecen la finalidad global del estudio, mientras que los objetivos específicos descomponen el objetivo general en metas más concretas y alcanzables. Por ejemplo, un objetivo general podría ser “Analizar el impacto del uso de las redes sociales en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios”. Los objetivos específicos, por su parte, podrían ser: “Determinar el tiempo promedio que los estudiantes dedican a las redes sociales”, “Comparar el rendimiento académico de los estudiantes que utilizan las redes sociales con aquellos que no lo hacen” y “Identificar los factores que moderan la relación entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico”.

Otro ejemplo posible desde la lógica cualitativa podría ser “Describir el clima escolar en una institución educativa bilingüe, poniendo énfasis en las relaciones interpersonales entre estudiantes y docentes”. Los objetivos específicos para este caso, podrían ser: “Analizar cómo los estudiantes perciben el ambiente de aprendizaje en su escuela”, “Identificar los factores que contribuyen a un clima escolar positivo o negativo”, y “Explorar las estrategias utilizadas por los docentes para fomentar un ambiente de aprendizaje inclusivo y respetuoso”.

No obstante, es importante reconocer que la lógica de desarrollo de los objetivos, puede también incluir tareas científicas, lo cual suele relacionarse con investigación de tipo aplicada. En este sentido, si tuviéramos, por ejemplo, como objetivo general: “Elaborar una propuesta didáctica para el desarrollo de la lectoescritura basada en la gamificación”, podrían vincularse objetivos específicos como: “Sustentar las bases teóricas de la lectoescritura y la gamificación”, “Analizar investigaciones relacionadas con la inclusión de la gamificación en la enseñanza de la lectoescritura”, “Diseñar estrategias de gamificación aplicables a la lectoescritura”, “Validar la propuesta didáctica de la aplicación de la gamificación en la lectoescritura a

través de juicio de expertos”.

Por otro lado, la elección de los verbos en la formulación de los objetivos es fundamental y debe guardar correspondencia con el enfoque de investigación al cual se suscribe. A continuación, en la tabla 7, se brinda una clasificación taxonómica de verbos aplicables a la formulación de objetivos según el enfoque de investigación.

Tabla 7

Clasificación taxonómica de verbos aplicables de acuerdo al enfoque de investigación

Verbos aplicables en la investigación cuantitativa	Verbos aplicables en la investigación cualitativa
Establecer	Comprender
Determinar	Interpretar
Medir	Analizar
Correlacionar	Explorar
Relacionar	Categorizar
Cuantificar	Configurar
Predecir	Relatar

Los verbos inician la formulación de un objetivo que puede ser general y/o específico. En la tabla anterior, se presentan aquellos que pueden ser utilizados en objetivos generales, pero no se excluyen de los específicos, según la lógica investigativa y el propósito del estudio, situación singular que exige el análisis por parte del investigador.

Sin embargo, existen ciertos verbos que pueden ser aplicables tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, e incluirse en estudios mixtos. La tabla 8 los presenta con ciertos ejemplos formulados para cada enfoque.







Tabla 8

Ejemplo de algunas aplicaciones de verbos utilizados tanto en investigación cuantitativa como cualitativa.

VERBO	EJEMPLO DE USO ATRIBUIDO EN INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA	EJEMPLO DE USO ATRIBUIDO EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA
DESCRIBIR	Describir las características de una población.	Describir las experiencias de los estudiantes en un nuevo programa educativo.

ANALIZAR	Analizar la relación entre el tamaño de la clase y el rendimiento académico.	Analizar los discursos de los docentes sobre la evaluación formativa.
COMPARAR	Comparar el rendimiento académico de estudiantes que reciben clases presenciales con aquellos que reciben clases en línea.	Comparar las percepciones de estudiantes de diferentes culturas sobre el concepto de éxito académico.
IDENTIFICAR	Identificar los factores que predicen la elección de carrera de los estudiantes.	Identificar las estrategias de aprendizaje utilizadas por estudiantes universitarios a partir de sus manifestaciones.
EVALUAR	Evaluar el impacto de un nuevo programa de tutoría.	Evaluar la calidad de las relaciones interpersonales en un aula desde las percepciones de los actores involucrados.
EXPLORAR	Explorar en qué medida se encuentran las dimensiones del bullying en un aula de educación secundaria.	Explorar el significado que le atribuyen los estudiantes a la amistad en la adolescencia.

Ejemplos prácticos de tesis en línea

- **Diseño estudio de caso (Página 25) (Página 29)**  
- **Diseño investigación-acción (Página 13) (Páginas 48 y 49)**  
- **Diseño correlacional (Páginas 11 y 12)** 
- **Diseño cuasiexperimental (Páginas 21 y 22)** 

• HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Las hipótesis son herramientas fundamentales en la investigación cuantitativa, pero no son indispensables en todos los tipos de investigación. La decisión de formular o no hipótesis dependerá del enfoque metodológico elegido, del diseño de investigación y de las preguntas de investigación específicas que se buscan responder; por lo tanto, no todos los estudios, según su enfoque requieren de una formulación de hipótesis.

En la investigación cuantitativa, las hipótesis son enunciados claros y concisos que establecen una relación entre dos o más variables. Estas proposiciones tentativas se derivan de teorías existentes o de la observación de un fenómeno y se formulan de manera que puedan ser comprobadas empíricamente. Las hipótesis cuantitativas suelen ser específicas y medibles, y se expresan en términos estadísticos. Por ejemplo, “Los estudiantes que participan en programas de tutoría obtendrán mejores calificaciones que aquellos que no participan”(esto podría ser un diseño metodológico descriptivo-comparativo); o también, otro ejemplo viable es el de estudios de diseño correlacional: “Existe una relación altamente significativa entre la didáctica docente y la motivación para el aprendizaje en estudiantes de la carrera de educación primaria”. Es importante destacar que estudios descriptivos de una sola variable, no requieren de formulación de hipótesis; caso contrario en estudios correlacionales y de cuasi experimento que implica la relación de dos variables, lo cual es apreciable en los gráficos planteados anteriormente, para cada diseño.





Por otro lado, en la investigación cualitativa y en estudios mixtos, el enfoque es más exploratorio, porque se va realizando un ejercicio más inferencial, a medida que avanza la investigación, y, por lo tanto, las hipótesis que se pudieran plantear son menos estructuradas y no siempre son explícitas al inicio del estudio. En lugar de hipótesis, los investigadores cualitativos suelen plantear preguntas de investigación abiertas, a modo de preguntas orientadoras, que buscan comprender en profundidad el objeto estudiado en su contexto. Estas preguntas pueden evolucionar a medida que se recolectan y analiza la información. Sin embargo, a medida que avance el proceso investigativo, pueden surgir hipótesis emergentes que orienten la recolección de datos o información adicional.

Ahora bien, en el diseño metodológico de investigación-acción, es importante destacar a las hipótesis de acción, las cuales son proposiciones tentativas que los investigadores desarrollan para guiar la intervención práctica en un contexto específico. A diferencia de las hipótesis tradicionales que se prueban para establecer relaciones causales, las hipótesis de acción se enfocan en las soluciones o mejoras que se esperan lograr mediante una intervención directa. Estas hipótesis son dinámicas y flexibles, ya que surgen de la reflexión continua sobre la práctica y el análisis de la situación problematizada. En este tipo de investigación, las hipótesis de acción permiten a los investigadores, a menudo en colaboración con los participantes, probar estrategias para resolver problemas específicos, ajustando las acciones conforme se van obteniendo resultados y retroalimentación durante el proceso. En este sentido, son herramientas para guiar la acción, pero están siempre sujetas a modificaciones según la evolución del estudio

y el contexto en el que se desarrollan.

Por ejemplo, algunas hipótesis de acción podrían ser: “Al fortalecer las competencias de liderazgo directivo en evaluación formativa, se incrementará la participación de los docentes en procesos de reflexión y mejora continua de sus prácticas pedagógicas”; “Si se implementa un programa de acompañamiento pedagógico personalizado para docentes de educación especial, entonces se observará una mejora significativa en la calidad de las evaluaciones formativas que realizan a sus estudiantes”; “Si se provee a los docentes de herramientas y recursos para diseñar e implementar evaluaciones formativas adaptadas a las necesidades de los estudiantes con discapacidad, se logrará un mayor desarrollo de las habilidades y competencias de estos estudiantes”. Ahora bien, para cada una de estas hipótesis, que pueden ser asumidas como hipótesis de acción generales, podría también haber hipótesis específicas. Proponiendo el primer caso: “Si se implementa un programa de acompañamiento pedagógico personalizado para docentes de educación especial, entonces se observará una mejora significativa en la calidad de las evaluaciones formativas que realizan a sus estudiantes”, las hipótesis específicas podrían ser: (1) “La implementación de un programa de acompañamiento pedagógico aumentará la frecuencia con la que los docentes utilizan evaluaciones formativas en sus clases” y (2) “Los docentes que participen en el programa demostrarán mayor habilidad para adaptar las evaluaciones formativas al contexto de aprendizaje de sus estudiantes”. Así, es apreciable que se ha dispuesto la mejora en función de la aplicación de las evaluaciones.

Ejemplos prácticos de tesis en línea

- **Diseño investigación acción (Página 13) (Página 97)**  
- **Diseño correlacional (Páginas 12 y 13)** 
- **Diseño cuasiexperimental (Página 71)** 

VARIABLES / CATEGORÍAS





Tanto las variables como las categorías son elementos centrales del objeto de estudio que deben ser definidos a partir de un marco conceptual. Esto permitirá **operacionalizar** para el caso de las variables en subvariables y/o dimensiones en estudios de enfoque cuantitativo y **subcategorizar** las categorías centrales en estudios de enfoque cualitativo.

Para ambos casos, se trata entonces de que estas subvariables, dimensiones y/o subcategorías **respondan a un sentido y a una lógica** que determine estas composiciones.

Para el caso de estudios de enfoque cuantitativo, determinar las dimensiones de una variable implica identificar las partes del todo, las mismas

que puedan medirse. Por ejemplo, en un estudio donde la variable es la comprensión lectora, las dimensiones podrían ser los niveles de la misma (literal, inferencial y crítico). En la misma línea, en estudios de enfoque cualitativo, la categoría central del estudio puede ser subcategorizada en función de una propuesta científica ya existente, pero entendiendo que este reconocimiento no es estático y rígido, porque a diferencia de la variable, en la cual las dimensiones permanecen hasta finalizar el estudio. Por otro lado, en el caso de subcategorizaciones, que corresponden a estudios de enfoque cualitativo, estas no permanecen en el tiempo, ya que surgen nuevas subcategorías y por ello es común la denominación de “categorías emergentes”. Por ejemplo, en un estudio que “a priori” propuso como categoría central los “factores que influyen en la elección de carrera”, esta podría descomponerse a priori (con base en estudios previos) en las subcategorías: (1) factores personales, (2) factores sociales y (3) factores académicos. Sin embargo, cuando se realice la investigación y se procese la información, es posible que estas categorías se mantengan o que surjan nuevas categorías, como, por ejemplo, “factores familiares” y “factores institucionales”. Lo cual reconfigura el escenario; demostrando que las subcategorías previstas al inicio no necesariamente, permanecen hasta el final del estudio.

Ejemplos prácticos de tesis en línea

- **Diseño estudio de casos (Página 97)** 
- **Diseño investigación-acción (Página 96)** 
- **Diseño correlacional (Páginas 13 y 14)** 
- **Diseño cuasi experimental (Páginas 75 y 76)** 

Matriz metodológica





La matriz metodológica es un instrumento esencial en la planificación y ejecución de una investigación, ya sea cuantitativa, cualitativa o mixta, porque integra los principales componentes metodológicos que definen la propuesta científica. Sin embargo, su contenido y estructura varían significativamente entre los diferentes enfoques; demostrando con ello la alineación y lógica de todos los elementos presentados, desde la formulación de problemas, objetivos, hipótesis (si fuera el caso), variables y/o categorías y sus respectivas subvariables y/o dimensiones y subcategorías, marco metodológico identificado, técnicas e instrumentos y unidad de análisis/muestra.

En la investigación cuantitativa, la matriz metodológica suele identificarse como matriz de consistencia o de coherencia, porque es más estructurada o formal respecto a la organización de sus componentes. La variable o variables, deben estar claramente definidas y operacionalizadas, es decir, traducida en términos observables y medibles.

En cambio, en la investigación cualitativa, la matriz metodológica tiene un carácter más flexible y adaptable. Si bien, también incluye la definición de las categorías de análisis, el enfoque es más abierto, porque evoluciona a medida que avanza la investigación.

Ahora bien, es importante destacar que cada institución tiene un formato de matriz metodológica, específico y contextual a su propia propuesta, es por ello que los encabezados de la tabla o esquema pueden variar en las denominaciones y en algunos detalles adicionales a los ya mencionados.

Ejemplos prácticos de tesis en línea

- **Diseño estudio de casos (Página 145)** 
- **Diseño investigación-acción (Anexo A y B / sin páginas)** 
- **Diseño correlacional (Páginas de 89 y 91)** 
- **Diseño cuasi experimental (Páginas 72 y 73)** 

UNIDAD DE ANÁLISIS / POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO







La unidad de análisis es la entidad, elemento o agrupación que constituye el foco fundamental sobre el cual se centra la investigación, representando aquello que se observa, mide o analiza para responder a las preguntas, objetivos y/o hipótesis de investigación. Sin embargo, la conceptualización y el tratamiento de la unidad de análisis varían significativamente entre los enfoques cuantitativo y cualitativo.

En la investigación cuantitativa, la unidad de análisis suele ser un elemento individual o un conjunto de elementos que pueden ser cuantificados y comparados; para lo cual es pertinente implicar las concepciones científicas de población y muestra. Por ejemplo, en un estudio sobre el rendimiento académico, la unidad de análisis podría ser cada estudiante individualmente considerado o incluso constituir una población más amplia o una muestra seleccionada a partir de la misma. Normalmente, los estudios de enfoque cuantitativo, que buscan generalizar sus resultados, consideran unidades de análisis más amplias para aplicar en ellas métodos estadísticos. Así, por ejemplo, la unidad de análisis en un estudio correlacional podrían ser la muestra de 300 estudiantes de la carrera de educación secundaria a

quienes se aplicó una encuesta.

La relación entre unidad de análisis, población, muestra y muestreo es estrecha, especialmente en la investigación cuantitativa. La población es el conjunto total de elementos a los que se quiere generalizar los resultados, la muestra es un subconjunto de la población que se selecciona para realizar el estudio, y el muestreo es el proceso de seleccionar esa muestra. En la investigación cualitativa, aunque también se pueden seleccionar muestras, el enfoque es más intensivo porque la unidad de análisis no se focaliza en la cantidad de sujetos implicados en la población y/o muestra, sino en sus discursos. Por ejemplo, en un estudio sobre las experiencias de docentes de zona rural, la unidad de análisis podría ser los discursos de cada docente que fue entrevistado individualmente o, si fuera el caso, al realizarse un grupo focal, los discursos del grupo intervenido.

Ejemplos prácticos de tesis en línea







































- **Diseño investigación documental (Páginas 14 y 15)** 
- **Diseño estudio de caso (Páginas de 94 a 97)** 
(Páginas de 84 a 86) 
- **Diseño investigación acción (Páginas 94 y 95)** 
- **Diseño correlacional (Páginas 53 y 54)** 
- **Diseño cuasi experimental (Páginas 74 y 75)** 

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS






Las técnicas de investigación son los procedimientos generales que se utilizan para recolectar datos e información. Estas técnicas son compatibles con el enfoque metodológico que se adoptará y guían la elección de los instrumentos.



Los instrumentos de investigación son las herramientas específicas que se utilizan para aplicar las técnicas. Son los medios concretos a través de los cuales se recolectan y en los cuales se registra la información procedente de las fuentes dispuestas para recoger datos. Por ejemplo, un cuestionario es un instrumento que se utiliza en la técnica de la encuesta, mientras que una guía de entrevista es el instrumento utilizado en la técnica de la entrevista. A continuación, en la tabla 9 se implican algunas menciones relevantes en este manual que vinculan las técnicas e instrumentos y algunos recursos para cada caso.

Tabla 9*Técnicas e instrumentos relevantes en la investigación educativa*

TÉCNICA	INSTRUMENTO	ENFOQUE	RECURSOS	EJEMPLOS TESIS
ENTREVISTA	Guía de entrevista	Cualitativo	  	Pg. 149-150  Pg. 108-11 
FOCUS GROUP	Guía de focus group	Cualitativo	 	Pg. 125-126 
NARRATIVA OBSERVACIONAL EXPERIENCIAL	Diario de campo	Cualitativo		Pg. 99  84 
	Registro de observación			Pg. 95-97 
	Registro anecdótico			Pg. 106-107 
	Registro etnográfico			sin pg. Anexo 
				
REFLEXIVA	Bitácoras reflexivas	Cualitativo	 	Pg. 64  Scribd 
ENCUESTA	Cuestionario	Cuantitativo		Pg. 182-183 
	Escala tipo Likert	Mixto	 	
EVALUATIVA (OBSERVACIONAL O ESCRITA)	Prueba de ensayo	Cuantitativo		Sin pg. Anexo  Pg. 83-85 
	Rúbrica	Cualitativo / mixto	 	Pg.173 
	Lista de cotejo			Pg.92   Pg. 90-91 
ANÁLISIS DOCUMENTAL	Registro de análisis documental	Cualitativo		Anexo C  Pg. 35-72 

Ejemplos prácticos de tesis en línea

- **Diseño investigación documental (Páginas 15 y 16)** 
- **Diseño estudio de caso (Páginas de 97 a 100)** 
(Páginas de 89 a 102) 
- **Diseño investigación acción (Páginas de 97 a 101)** 
(Páginas 72 y 73) 

- **Diseño correlacional (Páginas de 54 a 58)** 
- **Diseño cuasi experimental (Páginas de 76 a 81)** 

• **ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN**

El análisis y procesamiento de información en un trabajo de investigación es una etapa relevante en el proceso investigativo, que permite transformar los datos recolectados en conocimiento significativo y respaldado científicamente. Este proceso no solo consiste en organizar y describir los datos, sino también en interpretar y extraer conclusiones que contribuyan al avance del área de estudio. Dependiendo del enfoque metodológico —cuantitativo, cualitativo o mixto—, el análisis toma diferentes formas, pero en todos los casos se busca garantizar la validez y la relevancia de los resultados.

En la investigación cuantitativa, el análisis de los datos se centra en la medición precisa y objetiva de las variables. Este tipo de análisis suele requerir el uso de herramientas estadísticas, como pruebas de hipótesis, análisis de correlaciones, regresiones o descriptivos, entre otros. La idea es identificar patrones, relaciones y tendencias en los datos que permitan confirmar o refutar las hipótesis planteadas al inicio de la investigación. Es fundamental asegurarse de que los datos sean representativos y que las muestras sean adecuadas, para lo cual se utiliza un enfoque riguroso en cuanto al diseño de investigación y las técnicas de muestreo. Además, el procesamiento de la información implica asegurarse de que los datos sean completos, consistentes y estén libres de errores, lo cual se logra mediante el uso de software especializado y un diseño de base de datos adecuado.




Por otro lado, en **la investigación cualitativa**, el análisis se orienta a comprender fenómenos complejos, a menudo con una orientación más exploratoria o descriptiva. Aquí no se trata de medir variables, sino de interpretar y dar significado a las experiencias, opiniones y percepciones de los participantes. Las técnicas de análisis cualitativo incluyen la codificación, el análisis temático, la interpretación de patrones emergentes y el uso de categorías que permitan organizar y comprender la información de manera profunda. El procesamiento de la información en este contexto involucra la transcripción de entrevistas y/o focus group, observaciones y otros tipos de datos textuales o visuales, y su posterior organización en unidades significativas que se relacionan con los objetivos del estudio. Un desafío importante en la investigación cualitativa es mantener la coherencia y la validez en la interpretación, lo cual puede implicar la triangulación de fuentes o la validación de los resultados mediante la revisión por pares o los participantes.




En la **investigación mixta**, el análisis y procesamiento de los datos combina elementos tanto de la investigación cuantitativa como cualitativa. Este enfoque permite obtener una visión más completa de los fenómenos estudiados, ya que integra la profundidad del análisis cualitativo con la amplitud y la generalización de los datos cuantitativos. El análisis de los datos en investigación mixta requiere de una planificación detallada para garantizar que los resultados de ambos enfoques sean complementarios y que los métodos sean aplicados de manera coherente. En esta metodología, es crucial integrar los resultados cualitativos y cuantitativos de forma que se enriquezcan mutuamente. Por ejemplo, los resultados cuantitativos pueden proporcionar una visión general de una tendencia, mientras que los cualitativos pueden explicar las razones detrás de esos patrones. El procesamiento de datos en este caso debe incluir la fase de análisis de cada tipo de datos por separado, seguida de la integración de ambos conjuntos de resultados, para lo cual se pueden emplear diferentes estrategias de convergencia o interpretación conjunta.

En todos los enfoques, es esencial considerar algunos elementos fundamentales durante el análisis y procesamiento de información. Primero, la fiabilidad y validez son principios centrales. La fiabilidad se refiere a la consistencia y repetibilidad de los resultados, mientras que la validez se refiere a la precisión con la que el estudio mide lo que se propone medir. Asegurarse de que los instrumentos de recolección de datos sean apropiados y estén correctamente aplicados es clave en cualquier tipo de investigación. Asimismo, el proceso debe ser transparente y replicable, lo que implica una adecuada documentación de las decisiones metodológicas, el diseño del análisis y los procedimientos utilizados en el procesamiento de los datos. Además, la ética en la investigación juega un papel crucial en todas las fases, desde la recolección hasta el análisis y la interpretación de los datos, asegurando que se respeten los derechos de los participantes y se manejen los datos de manera responsable.

En síntesis, el análisis y procesamiento de información es un componente esencial que varía en función del enfoque metodológico. La investigación cuantitativa se centra en la objetividad y la generalización, la cualitativa en la profundidad y comprensión de los fenómenos, y la mixta en la combinación de ambos enfoques para una visión integral. Sin importar el tipo de investigación, los investigadores deben garantizar que los datos sean precisos, coherentes, validados y éticamente gestionados, para que el análisis final sea confiable y ofrezca resultados significativos y útiles.

Ejemplos prácticos de tesis en línea

- **Diseño investigación documental (Página 16)** 
- **Diseño estudio de caso (Páginas de 100 a 104)** 
(Páginas de 103 a 111) 

- **Diseño investigación acción (Páginas de 97 a 101) (Páginas 72 y 73)**  
- **Diseño correlacional (Páginas)**
- **Diseño cuasi experimental (Página 81)** 

• **CONSIDERACIONES ÉTICAS**

Las consideraciones éticas en la investigación científica son fundamentales para asegurar que los estudios se realicen de manera responsable, respetuosa y justa, protegiendo los derechos y el bienestar de los participantes. Importante complementar la revisión de este manual con el Protocolo de resguardo de la integridad científica y propiedad intelectual de la EESPPM que cuenta con su respectiva resolución directoral (RD N°0341-2024-EESPPM-DG).

Las consideraciones éticas, en su generalidad, están regidas por una serie de principios que guían el comportamiento de los investigadores y establecen pautas claras sobre cómo debe llevarse a cabo la investigación. Uno de los marcos más relevantes en el ámbito ético de la investigación es la “Declaración de Helsinki”, emitida por la Asociación Médica Mundial, la cual establece principios esenciales sobre la ética en la investigación médica y científica, especialmente en lo que se refiere a la protección de los derechos humanos y la seguridad de los sujetos de investigación. Aunque se originó en el contexto de la investigación médica, sus principios se aplican de manera amplia a cualquier disciplina de investigación que involucre la participación humana, sobre todo, si tenemos en cuenta el ámbito educativo.

Uno de los principios éticos más relevantes establecidos por la Declaración de Helsinki es la (1) **prioridad del bienestar del participante sobre los intereses de la ciencia y la sociedad**. Esto implica que la seguridad, la salud y los derechos de los participantes deben ser siempre la prioridad, por encima de los objetivos de la investigación. Esta noción se extiende a la necesidad de minimizar los riesgos y asegurar que los beneficios potenciales de la investigación superen los posibles daños. Para ello, es indispensable que los investigadores realicen una evaluación ética previa a la investigación, evaluando los posibles riesgos y tomando medidas para mitigar cualquier daño a los participantes.

Otro principio clave es el (2) **consentimiento informado**, que se considera uno de los pilares fundamentales de la ética en la investigación. El consentimiento informado requiere que los participantes sean plenamente conscientes de lo que implica su participación en el estudio, incluyendo los riesgos, beneficios y la naturaleza de la investigación. Este consentimiento debe ser obtenido de manera libre, voluntaria y sin coacción, y debe ser basado en una información clara y comprensible. Los participantes deben recibir toda la información relevante sobre la investigación, como el propósito del estudio, los procedimientos que se seguirán, los posibles riesgos

y beneficios, la duración de la participación y la naturaleza de su contribución. Además, deben ser informados sobre su derecho a retirarse del estudio en cualquier momento, sin que esto les ocasione ningún perjuicio.

El **asentimiento informado** es un concepto relacionado, que se refiere al proceso mediante el cual se obtiene el acuerdo de personas que no son completamente capaces de proporcionar su consentimiento, como los niños o personas con discapacidad cognitiva. En estos casos, aunque el consentimiento legal debe ser proporcionado por un representante autorizado, es crucial que se obtenga el asentimiento del participante, de acuerdo con su nivel de comprensión y capacidad para tomar decisiones. El asentimiento informado implica que, aunque la decisión final es tomada por un tutor o representante, la persona debe ser incluida en el proceso de información y su opinión debe ser considerada en la medida de lo posible.

(3) La confidencialidad y la privacidad son también principios éticos fundamentales en la investigación. Los datos personales de los participantes deben ser tratados con el máximo respeto y deben ser protegidos frente a cualquier acceso no autorizado. Los investigadores están obligados a asegurar que la información obtenida en el estudio sea mantenida de manera confidencial y solo se utilice para los fines del estudio. En investigaciones que implican el uso de datos sensibles, como información médica o datos personales identificables, las medidas de protección deben ser aún más estrictas. Esto incluye el uso de códigos o seudónimos para garantizar que la identidad de los participantes no sea revelada.

(4) El respeto a la autonomía de los participantes es otro principio ético clave. Esto significa que cada persona tiene el derecho de tomar decisiones libres sobre su participación en la investigación, sin ser influenciada indebidamente por presiones externas. Los investigadores deben garantizar que los participantes comprendan completamente en qué consiste el estudio y las posibles implicaciones de su participación. Además, debe ser posible que los participantes retiren su consentimiento en cualquier momento, sin enfrentar repercusiones o consecuencias negativas, lo que subraya la importancia de una participación completamente voluntaria.





En cuanto a (5) la justicia en la investigación, los investigadores deben asegurarse de que los beneficios y las cargas de la investigación sean distribuidos de manera equitativa. Esto implica que no se debe explotar a poblaciones vulnerables y que los estudios deben buscar beneficiar a todos los grupos sociales por igual. Asimismo, se debe evitar la discriminación o el trato injusto hacia cualquier participante, asegurando que todos tengan las mismas oportunidades de beneficiarse de los avances que surjan de la investigación.

El **comité de ética** juega un papel crucial en la supervisión de los estudios de investigación. Este comité, compuesto por expertos independientes, tiene la responsabilidad de revisar y aprobar los proyectos de investigación para garantizar que se cumplan todos los estándares éticos establecidos. El comité de ética asegura que los riesgos sean minimizados y que el estudio esté diseñado para proteger adecuadamente a los participantes. Además, este comité verifica que el consentimiento informado se haya obtenido de manera adecuada y que los procedimientos del estudio no infringen los derechos de los participantes.

(6) **La transparencia y la honestidad** en la investigación también son principios éticos esenciales. Los investigadores deben ser completamente honestos acerca de sus resultados y deben evitar la manipulación de datos o la omisión de resultados inconvenientes. La transparencia también implica la publicación de los resultados de la investigación, lo que permite que otros investigadores y la sociedad en general se beneficien de los avances alcanzados. Esto se relaciona con (8) **el principio de integridad científica**, que exige que los investigadores actúen con rigor y honestidad en todas las fases del estudio.

A modo de conclusión, las consideraciones éticas en la investigación son fundamentales para asegurar que los estudios sean realizados de manera responsable, respetuosa y justa, protegiendo los derechos de los participantes y contribuyendo al bienestar social. Los principios de la Declaración de Helsinki, el consentimiento y el asentimiento informado, la confidencialidad, la autonomía y la justicia son esenciales para la práctica ética de la investigación científica. Los investigadores deben estar comprometidos con estos principios, garantizando que sus estudios se realicen con el más alto nivel de ética y responsabilidad, promoviendo el avance del conocimiento sin comprometer los derechos humanos ni la dignidad de los participantes.

Ejemplos prácticos de tesis en línea

- **Diseño investigación documental (Página 17)** 
- **Diseño estudio de caso (Página 61)** 
- **Diseño investigación acción (Páginas de 104)** 
(Página 73) 

• **LIMITACIONES**

Las limitaciones en un estudio de investigación son aspectos que pueden restringir el alcance, la validez o la generalización de los resultados. Identificar y reconocer estas limitaciones es esencial, ya que permite a los investigadores contextualizar sus hallazgos y ofrecer recomendaciones precisas sobre cómo estos resultados pueden aplicarse o no en otros contextos. A continuación, se presentan los principales tipos de limitaciones, clasificadas en diferentes categorías:

Limitaciones en el Diseño de la Investigación

- **Diseño no experimental:** En los estudios donde no se manipulan las variables de manera controlada, como en los estudios correlacionales o des-

criptivos, puede ser difícil establecer relaciones causales. Las conclusiones obtenidas de estos diseños se limitan a observaciones de asociaciones, no a pruebas de causalidad.

- **Muestra no representativa:** Si la muestra seleccionada no refleja adecuadamente a la población a la que se quiere generalizar los resultados, la validez externa (generalización) de los hallazgos se ve comprometida. Esto puede ocurrir cuando se utiliza un muestreo no aleatorio o cuando la muestra es demasiado pequeña.
- **Muestra sesgada:** Si la selección de los participantes se ve influenciada por factores que no son aleatorios o representativos, los resultados podrían reflejar una visión sesgada de la realidad, limitando la validez externa.

Limitaciones en la Recolección de Datos

- **Instrumentos de medición:** Las herramientas utilizadas para recoger datos, como cuestionarios, encuestas o pruebas, pueden ser imperfectas. Si los instrumentos no son válidos o confiables, los datos recolectados pueden no reflejar con precisión lo que se pretende medir, lo que afecta la validez del estudio.
- **Errores de medición:** Los sesgos en la medición o errores sistemáticos pueden distorsionar los resultados. Esto puede incluir problemas con la calibración de los instrumentos, la interpretación de las respuestas por parte del investigador, o variaciones en el proceso de recolección de datos.
- **Falta de datos:** En algunos casos, los investigadores pueden enfrentar dificultades para obtener todos los datos necesarios debido a la no respuesta de los participantes, pérdida de datos o problemas logísticos. La falta de datos completos puede llevar a interpretaciones erróneas o imprecisas.

Limitaciones en el Análisis de Datos

- **Sesgo en el análisis:** El análisis de datos puede verse influido por las expectativas, creencias o preferencias del investigador. Si los datos se analizan de manera selectiva o con un sesgo preexistente, los resultados pueden no reflejar de manera precisa la realidad observada.
- **Técnicas estadísticas inapropiadas:** Utilizar mé-

todos estadísticos que no son apropiados para el tipo de datos o el diseño del estudio puede producir resultados erróneos o no concluyentes. Esto incluye el uso de pruebas estadísticas incorrectas o la interpretación inapropiada de los resultados.

- **Limitación en el uso de software:** Los programas utilizados para analizar los datos pueden tener limitaciones en cuanto a las técnicas que pueden aplicarse o en la forma en que se procesan los datos. Esto puede afectar la calidad y profundidad del análisis.

Limitaciones en la Generalización de Resultados

- **Condiciones específicas del estudio:** Los resultados de un estudio realizado en condiciones muy específicas (por ejemplo, en un contexto particular o con una población determinada) pueden no ser aplicables a otros contextos. Las limitaciones en la generalización son especialmente relevantes en los estudios de caso o en investigaciones realizadas en contextos muy particulares.
- **- Restricciones temporales:** Si los resultados se basan en datos recolectados en un período de tiempo muy limitado, es posible que los hallazgos no sean aplicables a largo plazo. Los estudios transversales, por ejemplo, ofrecen una “instantánea” de una situación, pero no permiten ver cómo evolucionan las variables a lo largo del tiempo.

Limitaciones en la Interpretación de Resultados

- **Subjetividad en la interpretación:** En investigaciones cualitativas, la interpretación de los datos puede depender de la perspectiva del investigador, lo que introduce un grado de subjetividad. Las decisiones sobre qué patrones emergen de los datos pueden estar influenciadas por la interpretación personal o el marco teórico del investigador.
- **Falta de profundidad en el análisis:** Si el análisis no profundiza lo suficiente en las causas o los contextos que subyacen a los fenómenos estudiados, los resultados pueden ofrecer una visión superficial o parcial, limitando su aplicabilidad y utilidad.
- **Condiciones no controladas:** En algunos estudios, factores externos que no han sido controla-

dos pueden influir en los resultados. Por ejemplo, factores ambientales, culturales o sociales no previstos que no se pudieron controlar pueden haber afectado el comportamiento de los participantes y, por ende, los resultados.

Limitaciones en los Recursos

- **Limitaciones económicas:** Los presupuestos ajustados pueden restringir la cantidad de participantes, la calidad de los instrumentos o la duración del estudio, lo que limita la capacidad para obtener datos completos o representativos.
- **Tiempo limitado:** La duración limitada de un estudio puede afectar la cantidad de datos que se pueden recoger o el alcance del análisis. Las investigaciones a menudo tienen restricciones de tiempo que pueden impedir que se obtengan datos exhaustivos o que se realicen análisis más profundos.
- **Acceso restringido a las fuentes informativas:** Esta limitación es común especialmente cuando se trata de bases de datos, artículos científicos, libros o archivos que están bajo acceso cerrado o requieren suscripciones costosas. Esto puede limitar la capacidad del investigador para obtener toda la información relevante y actualizada necesaria para el estudio, lo que a su vez puede afectar la calidad y profundidad del análisis. En algunos casos, los recursos necesarios para obtener acceso a estas fuentes son limitados, ya sea por restricciones económicas o por políticas institucionales. Esta limitación puede resultar en la imposibilidad de acceder a investigaciones clave, datos específicos o literatura relevante, lo que reduce el alcance de la revisión bibliográfica y, potencialmente, influye en los resultados del estudio. Además, el acceso limitado a estas fuentes puede generar sesgos en la selección de materiales y una visión incompleta del tema investigado.

Limitaciones Éticas

- **Restricciones en la participación:** Los principios éticos en la investigación requieren que los participantes den su consentimiento informado para participar en el estudio. Sin embargo, algunos individuos o grupos pueden no estar dispuestos o ser incapaces de dar su consentimiento, lo que limita

la muestra disponible para la investigación.



- **Consideraciones de confidencialidad:** El anonimato y la confidencialidad de los participantes deben ser respetados. Sin embargo, las restricciones en el acceso a los datos debido a estas consideraciones pueden dificultar un análisis completo o limitar la cantidad de información que se puede compartir públicamente.

Limitaciones Culturales o Contextuales:

- **Diversidad cultural:** Las diferencias culturales entre los participantes pueden introducir variabilidad en los datos que dificulte la comparación o interpretación uniforme. Las investigaciones deben ser conscientes de los factores culturales y contextuales que podrían influir en los resultados.
- **Factores socio-políticos:** En algunos contextos, los factores socio-políticos pueden influir en la disposición de los participantes a involucrarse en la investigación o afectar los resultados de manera indirecta.

En conclusión, reconocer y comprender las limitaciones de un estudio es esencial para interpretar los resultados con precisión y transparencia. Al clasificar estas limitaciones en categorías como el diseño, la recolección de datos, el análisis, la generalización, la interpretación, los recursos, las consideraciones éticas y los factores culturales o contextuales, los investigadores pueden proporcionar una visión más completa y honesta de sus hallazgos, así como de los desafíos que enfrentaron durante el proceso de investigación. Esto no solo mejora la calidad del estudio, sino que también permite a los lectores y otros investigadores comprender mejor el alcance y las restricciones de los resultados obtenidos.

Ejemplos prácticos de tesis en línea

- **Diseño estudio de caso (Páginas 24 y 25)** 
- **Diseño cuasi experimental (Página 21)** 

RÚBRICA

Tabla 10

Criterios de evaluación adaptables en contenido y puntuación

PROCESO	SECUENCIA DE DESARROLLO	CRITERIO DE RÚBRICA	NIVEL DE LOGRO
PARADIGMA, ENFOQUE, NIVEL, TIPO Y DISEÑO	Fundamento metodológico Explicación contextual	Se presentan fundamentos con paráfrasis de autor/es metodológico/s en todos y cada uno de los niveles de decisión metodológica. Se aprecia congruencia en todos y cada uno de estos elementos.	
OBJETIVOS	General Específicos	Los objetivos formulados guardan correspondencia con el enfoque y diseño de investigación, lo cual es observable por el verbo utilizado para cada caso. Los objetivos específicos se desprenden del objetivo general según se trate de una operacionalización o una categorización.	
HIPÓTESIS (OPCIONAL AL DISEÑO Y ENFOQUE)	General Específicas	Las hipótesis formuladas guardan correspondencia con el diseño de investigación. Las hipótesis específicas se desprenden de la hipótesis general.	

<p>VARIABLES / CATEGORÍAS</p>	<p>Variables, subvariables, dimensiones, aspectos. Categorías y subcategorías</p>	<p>Se presentan las variables y/o categorías implicando su definición conceptual con citado de autor/es de base. Se incluye en esta presentación los elementos de operacionalización para el caso de variables (subvariables, dimensiones y/o aspectos) y las subcategorizaciones para el caso del enfoque cualitativo. Siempre con definiciones concretas y citando autor/es de base.</p> <p>Se presenta en los anexos la matriz metodológica que alinea variables/ categorías con sus respectivos componentes, los problemas, objetivos, hipótesis (si corresponde), técnica, instrumento, población/ muestra y marco de metodología (paradigma, enfoque y diseño).</p>
<p>UNIDAS DE ANÁLISIS POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO</p>	<p>Identificación de la unidad de análisis Población Muestra Muestreo</p>	<p>Se presenta la unidad de análisis representada de acuerdo al tipo de enfoque y diseño. Si es cualitativo y se trata de análisis documental, se implican las fuentes documentales, para el caso de investigaciones en las</p>

		<p>cuales se ha aplicado instrumentos, sean cualitativas, cuantitativas y/o mixtas, se describe la población, especificando la cantidad, y se define la muestra en cantidad y tipo de muestreo realizado según el enfoque de investigación. Integrar un cuadro descriptivo de la muestra y sus características, así como los criterios de inclusión para el caso de investigaciones de diseños cualitativos y/o mixtos.</p>
<p>TECNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p>Técnicas Instrumentos Ruta de instrumentación: elaboración, validez/ confiabilidad y aplicación.</p>	<p>Se presentan las técnicas y los instrumentos para cada técnica propuesta. Se describe en detalle el instrumento y si se trata de un instrumento de versión original, se incluye la ficha técnica del mismo. Para el caso de instrumentos que hayan sido adaptados o creados, se explica el proceso de validación por juicio de expertos, aplicaciones piloto, confiabilidad (en el caso de instrumentos cuantitativos), y formas de aplicación en campo. Se presentan en los anexos formatos</p>

		como: matriz del instrumento, instrumento y formato de validación (según corresponda).
ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	Detalle de acuerdo al enfoque y diseño adoptado	Se explican en detalle, los procedimientos realizados en función del enfoque y el diseño de la investigación.
CONSIDERACIONES ÉTICAS	Principios éticos Consentimiento informado	Se mencionan los principios éticos que el estudio plantea y se explica la forma de llevar cabo el consentimiento informado en el caso de investigaciones con seres humanos. Si se trata de menores de edad, se implican los asentimientos informados y permisos institucionales. Se incluyen formatos de estos procedimientos y evidencias correspondientes en los anexos.
LIMITACIONES	Clasificación de limitaciones que apliquen al estudio	Se explican en forma explícita las limitaciones que han sido generadas durante la investigación.

1. 4. LOS RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Esta es una sección fundamental en cualquier trabajo de investigación, ya que es donde se presentan los hallazgos obtenidos y se interpretan a la luz de la literatura existente y las preguntas y objetivos de investigación. Su estructura puede realizarse de diferentes maneras,

dependiendo del enfoque y el diseño del estudio. Aunque tradicionalmente los resultados y la discusión se presentan de manera separada, en algunos tipos de investigaciones, especialmente las cualitativas y las mixtas, ambas pueden integrarse debido a la naturaleza de los datos y su análisis. A continuación, iremos analizando estas posibilidades.

RESULTADOS: PRESENTACIÓN DE LOS HALLAZGOS

La sección de resultados tiene como objetivo presentar de forma clara y objetiva los datos obtenidos durante el estudio, sin entrar en interpretaciones o explicaciones. En este apartado, el investigador debe exponer los resultados de manera sistemática, de acuerdo con los objetivos o preguntas de investigación planteadas al inicio del trabajo.

En investigaciones cuantitativas, los resultados se presentan generalmente en forma de tablas, gráficos, y estadísticas. Los números y las métricas sirven para mostrar las relaciones entre las variables, las tendencias y las diferencias observadas. Por ejemplo, se pueden incluir medias, desviaciones estándar, correlaciones, significados estadísticos (valores p), y otras medidas que reflejen el comportamiento de las variables en el estudio. Es importante que en esta sección se presenten los datos de forma precisa, sin comentarios ni juicios, para permitir que los lectores comprendan los resultados tal como se han obtenido.

En investigaciones cualitativas, los resultados suelen ser más narrativos, ya que se basan en información más descriptiva obtenida de entrevistas, observaciones o grupos focales. En este caso, el investigador presenta las categorías, temas o patrones emergentes que han sido identificados durante el análisis de los datos. Los extractos de entrevistas, fragmentos de textos o citas relevantes son fundamentales para ilustrar los hallazgos y hacer explícita la relación entre los datos y las conclusiones que se extraen de ellos.

En investigaciones mixtas, los resultados suelen combinar ambos tipos de datos (cuantitativos y cualitativos) en una misma sección. Los investigadores a menudo presentan los resultados cuantitativos primero, seguidos de los resultados cualitativos o bien los integran en una sola presentación de manera que las cifras se complementen con citas o comentarios cualitativos. La clave está en mostrar cómo ambos conjuntos de datos contribuyen al entendimiento global del problema de investigación.

DISCUSIÓN: INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS

La discusión es la sección donde se interpretan los resultados obtenidos, se conectan con la literatura existente y se explica su significado en el contexto de la pregunta de investigación. Mientras que en la sección de resultados se presentan los datos de manera objetiva, en la discusión se explica

qué implican esos resultados, cómo se relacionan con estudios previos y qué significan para el campo de estudio.

En investigaciones cuantitativas, la discusión se enfoca en la interpretación de los datos estadísticos y en cómo los hallazgos confirman o refutan hipótesis previas. Aquí, el investigador compara sus resultados con los de estudios anteriores, discute las implicaciones de los resultados obtenidos y analiza las posibles explicaciones de los patrones observados. También es importante abordar las limitaciones del estudio, los posibles sesgos en los datos y las implicaciones de los resultados para futuras investigaciones.

En investigaciones cualitativas, la discusión se centra en la interpretación de los temas emergentes o categorías identificadas en el análisis de los datos. En lugar de comparar cifras, el investigador analiza las experiencias de los participantes y su significado en el contexto teórico y social. Se puede discutir cómo las citas o historias presentadas en los resultados respaldan la teoría existente, o bien cómo los datos revelan nuevas perspectivas que podrían ampliar o modificar el conocimiento previo.

En investigaciones mixtas, la discusión combina ambos tipos de análisis. En este caso, el investigador no solo interpreta los hallazgos cuantitativos en relación con las hipótesis o estudios previos, sino que también conecta los datos cualitativos con los resultados cuantitativos, proporcionando una visión más profunda y completa del fenómeno estudiado. La discusión puede incluir un análisis de cómo los resultados cualitativos explican o amplían lo que los datos cuantitativos revelan, o cómo los resultados numéricos respaldan las conclusiones extraídas de las entrevistas o grupos focales.







INTEGRACIÓN DE LOS RESULTADOS Y DISCUSIÓN EN INVESTIGACIONES CUALITATIVAS Y MIXTAS

En las investigaciones cualitativas y mixtas, la separación entre los resultados y la discusión tiende a ser menos estricta. Esto se debe a que los datos cualitativos, como las entrevistas o los textos, a menudo requieren un análisis interpretativo que se entrelaza con las explicaciones teóricas o contextuales. En estos enfoques, los resultados y la discusión a menudo se integran, ya que las citas textuales o los relatos de los participantes no solo sirven como evidencia empírica, sino que también requieren interpretación y reflexión teórica.

Por ejemplo, en un estudio cualitativo basado en entrevistas, los resultados se presentan con las citas de los participantes que ilustran los patrones emergentes. Sin embargo, el análisis e interpretación de estas citas se realiza inmediatamente después de su presentación, ya que la comprensión de lo que significan estas respuestas en el contexto de la teoría o del marco de referencia es crucial para la discusión. De esta forma, se crea un flujo continuo entre lo que los datos dicen y cómo el investigador los interpreta. En el caso de los estudios mixtos, los investigadores suelen integrar ambos tipos de datos de manera estratégica. Después de presentar los resultados cuantitativos, pueden seguir inmediatamente con el análisis cualitativo, utilizando las citas de entrevistas o las observaciones para contextualizar los hallazgos numéricos. Esta integración permite un análisis más robusto y

completo, ya que los datos cualitativos pueden proporcionar explicaciones o clarificaciones sobre los resultados cuantitativos y viceversa. En síntesis, las secciones de resultados y discusión son cruciales para exponer los hallazgos de una investigación y situarlos dentro del contexto más amplio del conocimiento existente. Aunque estas secciones se presentan de manera separada en muchos estudios, en las investigaciones cualitativas y mixtas es común integrarlas, especialmente cuando los datos cualitativos necesitan ser interpretados junto con los resultados numéricos. Independientemente del enfoque, el objetivo de estas secciones es proporcionar una interpretación clara y significativa de los resultados, vinculándolos con la teoría, las hipótesis iniciales y los estudios previos, y destacando su relevancia para futuras investigaciones.

Ejemplos prácticos de tesis en línea

- **Diseño investigación documental (Páginas de 17 a 31)** 
- **Diseño estudio de caso (Páginas de 105 a 127)**  **(Páginas de 62 a 81)** 
- **Diseño investigación acción (Páginas de 105 a 197)** 
- **Diseño correlacional (Páginas de 56 a 78)** 
- **Diseño cuasi experimental (Páginas de 82 a 103)** 

RÚBRICA

Tabla 11

Criterios de evaluación adaptables en contenido y puntuación

PROCESO	SECUENCIA DE DESARROLLO	CRITERIO DE RÚBRICA	NIVEL DE LOGRO
RESULTADOS	Detalle de acuerdo al enfoque y diseño adoptado	Los resultados exponen evidencias relacionados con el análisis y procesamiento de información efectuada. Se organizan los datos	

		según corresponda al enfoque y diseño adoptado. Los resultados responden a los objetivos y/o hipótesis según corresponda.
DISCUSIÓN	Detalle de acuerdo al enfoque y diseño adoptado	La discusión expone fundamentos teóricos y antecedentes científicos que se cruzan con la argumentación según cada objetivo propuesto en el estudio. Si la investigación es cualitativa y/o mixta, se integran los resultados con la discusión para dar respuesta a los objetivos de investigación.

1. 5. LAS CONCLUSIONES

La sección de conclusiones es el cierre final del trabajo de investigación, en la que se sintetizan los hallazgos principales del estudio y se discuten sus implicaciones, limitaciones y posibles direcciones para futuras investigaciones. Esta sección tiene como objetivo dejar en claro lo que se ha logrado con el estudio, cuáles son los aportes significativos al conocimiento existente, y cómo los resultados obtenidos contribuyen al campo de investigación en cuestión.








Las conclusiones deben ser breves y claras, destacando los puntos más relevantes sin introducir nueva información o resultados no discutidos previamente. Dependiendo del enfoque metodológico adoptado (cuantitativo, cualitativo o mixto), las conclusiones pueden variar en cuanto a su estructura y contenido, pero siempre deben cumplir con el propósito de dar cierre al trabajo de manera lógica y coherente.

ELEMENTOS GENERALES DE LAS CONCLUSIONES

Las conclusiones deben abordar varios elementos clave que resuman la investigación y sus implicaciones. Estos son:

- **Resumir los hallazgos más importantes:** En primer lugar, se debe hacer una recapitulación de los resultados más relevantes obtenidos durante el estudio. En este apartado no se deben introducir nuevos datos, sino destacar los aspectos clave que emergieron de los resultados y cómo responden a las preguntas de investigación.
- **Implicaciones teóricas y prácticas:** Las conclusiones deben incluir una discusión sobre las implicaciones de los hallazgos, tanto para la teoría como para la práctica. Esto implica reflexionar sobre cómo los resultados amplían, confirman o refutan el conocimiento previo y qué aplicaciones prácticas pueden tener los resultados.

Ejemplos prácticos de tesis en línea

- **Diseño investigación documental (Páginas 31 y 32)** 
- **Diseño estudio de caso (Páginas de 128 a 130) (Páginas de 165 a 168)**  
- **Diseño investigación acción (Páginas de 198 a 200) (Páginas de 89 a 92)**  
- **Diseño correlacional (Página 79)** 
- **Diseño cuasi experimental (Páginas 104 y 105)** 

RÚBRICA

Tabla 12

Criterios de evaluación adaptables en contenido y puntuación

PROCESO	SECUENCIA DE DESARROLLO	CRITERIO DE RÚBRICA	NIVEL DE LOGRO
CONCLUSIONES	Detalle de acuerdo al enfoque y diseño adoptado	Las conclusiones exponen la síntesis del hallazgo que presenta la postura asumida por el investigador. Ya no	

se citan autores, porque se trata de un texto escrito en prosa que responde al cada objetivo del estudio en forma argumentativa y lenguaje académico claro.

1. 6. LAS RECOMENDACIONES

La sección de recomendaciones en un trabajo de investigación es la parte en la cual se presentan sugerencias basadas en los resultados y hallazgos del estudio, orientadas a mejorar las prácticas, políticas o estrategias relacionadas con el tema de investigación. Aunque no es una sección obligatoria en todos los tipos de trabajos de investigación, es especialmente relevante en estudios aplicados y en aquellos que buscan tener un impacto directo en el entorno social, educativo, organizacional o político. En esta sección, el investigador debe plantear propuestas concretas y prácticas que, a partir de los resultados obtenidos, puedan contribuir al avance en el área de estudio o influir en la toma de decisiones.




Las recomendaciones deben ser claras, alcanzables y basadas en los hallazgos del estudio. No deben incluir propuestas que no se hayan respaldado adecuadamente en la investigación realizada. Además, es importante que las recomendaciones estén estructuradas de manera lógica y estén dirigidas a los actores clave que pueden implementar las sugerencias, como pueden ser personas, instituciones o autoridades políticas.




Las recomendaciones pueden variar en su nivel de alcance, dependiendo de los destinatarios a los que se dirigen y el impacto que se espera lograr. A continuación, se detallan los tipos de recomendaciones según su alcance:

- **Recomendaciones a nivel individual (personas):** Las recomendaciones a nivel individual están dirigidas a las personas involucradas en el estudio o en el contexto del problema investigado. En este caso, las sugerencias son más personales y se centran en el comportamiento, las habilidades, las actitudes o las prácticas de los individuos que pueden influir en la mejora del área estudiada. Este tipo de recomendación es común en investigaciones que se enfocan en el desarrollo personal, el comportamiento social o las intervenciones en grupos pequeños. Por ejemplo, en un estudio sobre el rendimiento académico de los estudiantes, una recomendación a nivel individual podría ser sugerir que los estudiantes implementen técnicas de estudio más efectivas, como la planificación del tiempo y el uso de estrategias de memorización, con el objetivo de mejorar su desempeño. También podrían recomendarse cambios en el comportamiento, como aumentar la participación en clase o la mejora de la comunicación con los docentes.

- **Recomendaciones a nivel institucional (organizaciones y centros educativos):** Las recomendaciones a nivel institucional se centran en las organizaciones, escuelas, universidades o cualquier otra entidad que esté relacionada con el tema investigado. Este tipo de recomendación busca mejorar las políticas, estrategias y procedimientos dentro de las instituciones para generar un impacto más amplio y duradero. Las recomendaciones institucionales pueden implicar cambios en la estructura, el currículo, los métodos de enseñanza o las prácticas organizacionales.
En un estudio educativo, por ejemplo, una recomendación a nivel institucional podría ser la necesidad de que las escuelas adopten programas de formación continua para sus docentes, con el objetivo de mejorar la calidad educativa. También podrían sugerirse la implementación de nuevas metodologías pedagógicas, el uso de tecnologías educativas o el establecimiento de programas de tutoría para estudiantes con dificultades académicas.
- **Recomendaciones a nivel de políticas públicas o políticas educativas:** Las recomendaciones en estos niveles, suelen estar dirigidas a los responsables de la toma de decisiones a nivel gubernamental o institucional, como autoridades educativas, organismos gubernamentales, y entidades de planificación. Este tipo de recomendación busca influir en la creación, modificación o implementación de políticas que puedan tener un efecto en gran escala sobre la sociedad, el sistema educativo o el ámbito social relacionado con el estudio.
En el caso de investigaciones en el ámbito educativo, las recomendaciones pueden centrarse en la necesidad de revisar las políticas educativas nacionales o locales para mejorar el acceso y la calidad de la educación. Por ejemplo, un estudio sobre la equidad en la educación podría recomendar la implementación de políticas que aseguren recursos educativos adecuados en zonas rurales o marginadas. O bien, una investigación sobre la formación profesional docente podría sugerir cambios en las políticas de contratación y capacitación de los maestros, con el fin de mejorar la calidad del sistema educativo.
Además, en el contexto de la investigación educativa, este tipo de recomendación puede incluir propuestas sobre la modificación de currículos nacionales, la asignación de fondos para proyectos educativos específicos o la implementación de sistemas de evaluación más transparentes y objetivos.

Ejemplos prácticos de tesis en línea

- **Diseño investigación documental (Página 32)** 
- **Diseño estudio de caso (Páginas 130 y 131)** 
(Páginas 168 y 169) 

- **Diseño investigación acción (Páginas 201 y 202)** 
- **Diseño correlacional (Página 80)** 
- **Diseño cuasi experimental (Página 105)** 

RÚBRICA

Tabla 13

Criterios de evaluación adaptables en contenido y puntuación

PROCESO	SECUENCIA DE DESARROLLO	CRITERIO DE RÚBRICA	NIVEL DE LOGRO
RECOMENDACIONES	Personas Instituciones Políticas educativas	Las recomendaciones incluyen os diferentes tipos de alcance: personas, instituciones y políticas educativas. Sin embargo, pueden adoptarse otras perspectivas contextuales o de aporte al desarrollo de líneas temáticas en el campo de la investigación educativa.	

TERCER BLOQUE

1. PAUTAS PARA LA MODALIDAD ARTÍCULO CIENTÍFICO

El artículo científico es una modalidad de investigación orientada a la publicación en revistas académicas. Los artículos científicos deben cumplir con rigurosos estándares de calidad y originalidad, y su objetivo es difundir los resultados de investigaciones innovadoras en el campo de la educación. La elaboración de artículos científicos es una excelente forma de proyectar la investigación de la ESSPPM a nivel nacional e internacional. Su nivel de alcance implica los PSE; sin embargo, se proyecta para estudios de Posgrado, que próximamente se puedan realizar en la institución.

A continuación, se examinarán las secciones clave para estructurar un artículo científico, así como los puntos centrales para su desarrollo. Sin embargo, es importante tener en cuenta que no existe una generalidad respecto a este ordenamiento o estructura y a la denominación de cada segmento. Normalmente, las revistas científicas o journals especializados en publicaciones indizadas o indexadas, suelen realizar sus propias normativas relacionadas con el tipo de estudio, el tipo de artículo u otras particularidades. En resumen, las partes o secciones presentadas son: la introducción, los métodos y materiales, los resultados, la discusión y las conclusiones.

LA INTRODUCCIÓN

La introducción es la parte inicial del artículo donde se presenta el tema de investigación. Debe ofrecer al lector el contexto general de la problemática que se aborda, explicando por qué se ha elegido ese tema y cuál es su relevancia dentro de la disciplina. Además, es necesario especificar la pregunta de investigación que se busca responder, los objetivos del estudio y la justificación de la investigación. Este apartado establece la base sobre la que se construirá todo el artículo y debe captar el interés del lector.

Puntos centrales a tener en cuenta para su desarrollo:

- **Contextualización:** Aquí se presenta el tema de investigación, explicando por qué es importante estudiar ese problema o área en particular. Se contextualiza dentro del marco referencial y/o teórico existente y se menciona brevemente qué se sabe hasta el momento sobre el tema.
- **Problema de investigación:** Especifica la pregunta o el problema que motiva el estudio. Aquí se justifica por qué es relevante abordar ese problema, señalando vacíos en el conocimiento o aspectos que aún no se han resuelto.
- **Objetivos:** Se enuncian claramente los objetivos del estudio, es decir, lo que se pretende lograr con la investigación. Sin embargo, según

la solicitud del journal o revista científica, el objetivo u objetivos de la investigación también pueden realizarse en la sección de métodos y materiales.

- **Relevancia y justificación:** Se explica por qué este estudio es importante para la disciplina y cuál es su impacto potencial.

MÉTODO Y MATERIALES

El apartado de método y materiales, también identificado como “Metodología”, es la sección donde se explica cómo se realizó la investigación. Se debe detallar el diseño metodológico del estudio, el tipo de participantes o muestra y cómo fueron seleccionados. Además, se describen los instrumentos utilizados para recolectar los datos, como encuestas, entrevistas, o herramientas tecnológicas, asegurando que sean apropiados para el tipo de investigación. El procedimiento describe las etapas y el desarrollo del estudio, mientras que el análisis de datos explica cómo se procesaron y analizaron los datos obtenidos, garantizando la transparencia y la reproducibilidad de la investigación.

Puntos centrales a tener en cuenta para su desarrollo:

- **Diseño de investigación:** Se describe el enfoque o tipo de investigación utilizado (cuantitativo, cualitativo, mixto), así como el diseño específico (correlacional, investigación acción, etc.).
- **Participantes o muestra:** Se especifica quiénes participan en el estudio, cómo se seleccionaron (muestreo) y las características relevantes de la muestra (edad, género, etc.). Se puede incluir alguna tabla descriptiva de la muestra e incluso una tabla de criterios de selección de la muestra, según corresponda.
- **Instrumentos:** Detalla los instrumentos de recolección de datos (cuestionarios, entrevistas, registros de observación, etc.), su validación y cómo se administraron.
- **Procedimiento:** Explica paso a paso cómo se llevó a cabo la investigación, incluyendo el proceso de recolección de datos, condiciones experimentales (si las hay) y las etapas del estudio.
- **Análisis de datos:** Se describen las técnicas y métodos utilizados para analizar los datos, como pruebas estadísticas o análisis cualitativos.

RESULTADOS

En la sección de resultados, se presentan los datos obtenidos en la investigación de manera clara y precisa. Es fundamental que los resultados se expongan de forma objetiva, sin hacer interpretaciones aún, y se utilicen herramientas visuales como tablas o gráficos para facilitar su comprensión. El análisis descriptivo es útil para resumir las características principales de

los datos, y se deben resaltar los hallazgos más relevantes sin entrar en detalles interpretativos, que serán abordados en la discusión.

Puntos centrales a tener en cuenta para su desarrollo:

- *Descripción de los datos:* Se presentan los datos de manera clara y ordenada, generalmente en tablas, gráficos o figuras. Deben ser fáciles de entender para el lector.
- *Análisis descriptivo:* Se incluyen las medidas estadísticas básicas como medias, medianas, desviaciones estándar, entre otras, que ayudan a resumir los datos obtenidos.
- *Resultados clave:* Se destacan los hallazgos principales del estudio, sin interpretar aún su significado. Es una presentación objetiva de los resultados.

DISCUSIÓN

La discusión es donde se interpretan los resultados, es decir, se analiza qué significan esos datos en el contexto de la pregunta de investigación. Aquí se comparan los hallazgos con otros estudios previos y se reflexiona sobre sus implicaciones para el campo de conocimiento. También es importante reconocer las limitaciones del estudio, como factores que podrían haber afectado los resultados. Finalmente, se proponen recomendaciones para futuras investigaciones que puedan ampliar o profundizar los hallazgos.

Puntos centrales a tener en cuenta para su desarrollo:

- *Interpretación de los resultados:* En esta sección se interpretan los resultados obtenidos, se comparan con estudios previos y se analizan en función de la pregunta de investigación.
- *Implicaciones:* Se reflexiona sobre qué significan los resultados y cómo aportan al conocimiento del campo de estudio.
- *Limitaciones del estudio:* Se mencionan las posibles limitaciones que pueden haber afectado los resultados, como problemas con la muestra, el diseño o la recolección de datos.
- *Recomendaciones para futuras investigaciones:* Se sugiere cómo podrían seguirse investigando aspectos relacionados con el tema.

CONCLUSIONES

Las conclusiones son un resumen final de los hallazgos y de la importancia de la investigación. En este apartado, se retoman los puntos más relevantes del estudio y se destaca cómo estos aportan al conocimiento en el área de estudio. Además, se pueden proponer posibles aplicaciones prácticas de los resultados y sugerir nuevas líneas de investigación que continúen

explorando el tema o áreas relacionadas. Las conclusiones deben dejar claro qué se ha aprendido con el estudio y qué pasos se pueden dar a partir de los resultados obtenidos.

Puntos centrales a tener en cuenta para su desarrollo:


- *Resumen de los hallazgos:* Se sintetizan los hallazgos más importantes de la investigación, resaltando las respuestas a la pregunta de investigación.
- *Aportes al conocimiento:* Se menciona cómo los resultados contribuyen a la comprensión del tema tratado y a la disciplina en general.
- *Aplicaciones prácticas:* Si corresponde, se discuten las posibles aplicaciones prácticas de los resultados en la educación, la política o cualquier otro ámbito relacionado.
- *Líneas de investigación futura:* Se plantea cómo la investigación podría extenderse en estudios futuros.

IMPORTANTE


En algunas revistas puede haber una variante respecto a la forma de estructurar las presentaciones de los resultados, la discusión y las conclusiones. Ciertos journals solicitan cada sección por separado, pero existen también algunos journals que integran los resultados con la discusión y presentan las conclusiones después de ello; del mismo modo, algunos journals presentan los resultados e integran discusión y resultados.


****En la sección de Normativas del 4to bloque se plantearán algunos aspectos a tener en cuenta para la formulación de un título, de un resumen y de palabras clave. Elementos útiles para un artículo científico y para una tesis de grado.***

Acceso a recursos

Sugerencias para publicar artículos científicos en educación 

Guía para publicar artículos científicos 

Guía para la elaboración y publicación de artículos científicos en formato IMRyD 

Cómo redactar y publicar artículos científicos 

Tipos de artículos científicos 

Algunos journals recomendados sobre Investigación Educativa

En estos journals podrán encontrar ejemplos de artículos científicos y las distintas disposiciones de estructura ya referidas. Se recomienda explorar los sitios procurando examinar: el enfoque de la revista, los números actuales, las normas para autores, entre otros. De esa manera, se irá disponiendo un avance en el conocimiento y reconocimiento de lo que implica la publicación indizada.


JOURNALS DE ALCANCE INTERNACIONAL

ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN 

PENSAMIENTO EDUCATIVO 

EDUCARE 

REVISTA ESPAÑOLA DE PEDAGOGÍA 

BORDÓN. Revista de pedagogía 

ESTUDIOS PEDAGÓGICOS 

REVISTA COMPLUTENSE DE EDUCACIÓN 

ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN 


REVISTA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR 

REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN SUPERIOR 

REVISTA COLOMBIANA DE EDUCACIÓN 

REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN 

JOURNALS DE ALCANCE NACIONAL

BIBLIOTECA VIRTUAL DE CONCYTEC.
REVISTAS PERUANAS. SCIELO Y LATINDEX 

En este enlace se dispone de listados de revistas y otros materiales de apoyo a la investigación dirigido a investigadores.

CUARTO BLOQUE

1. ESQUEMAS, PORTADAS Y FORMATOS

Para regular el desarrollo de las investigaciones en las distintas modalidades de la ESS-PPM, corresponde precisar su alcance con relación a las etapas de la investigación planteadas en el manual. Se presenta las modalidades de plan de investigación, tesina, tesis y sistematización de experiencia profesional en la tabla 14.

Tabla 14

Síntesis de correspondencias entre las modalidades de investigación de la ESSPPM y las etapas de investigación

ETAPA	MODALIDAD	ESPECIFICACIÓN
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	Plan de investigación	Presentación del tema y de la línea de investigación de la ESSPPM. Pertinencia internacional, nacional y local (esta última opcional). Justificación teórica, metodológica y práctica. Caracterización del problema. Formulación de las preguntas de investigación.
	Tesina	
	Tesis	
	Sistematización de experiencia profesional	
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	Plan de investigación	Bases teóricas Antecedentes de estudio
	Tesina	Bases teóricas Fundamentos teóricos Antecedentes de estudio
	Tesis	Fundamentos teóricos Antecedentes de estudio
	Sistematización de experiencia profesional	
MARCO METODOLÓGICO	Plan de investigación	Paradigma, enfoque y diseño.
	Tesina	Objetivos e hipótesis de investigación
	Tesis	Variables/categorías
	Sistematización de experiencia profesional	Población, muestra y

		muestreo. Técnicas e instrumentos. Análisis y procesamiento de la información Consideraciones éticas Limitaciones y sostenibilidad
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	Tesis	Resultados
	Sistematización de experiencia profesional	Discusión *Se adapta su integración o no en el desarrollo del trabajo, según el enfoque y diseño metodológico.
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	Tesina	Conclusiones
	Tesis	Recomendaciones *Se presentan por separado
	Sistematización de experiencia profesional	

ESQUEMA DEL PLAN DE INVESTIGACIÓN: ENFOQUE CUANTITATIVO

PORTADA

ÍNDICE

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de estudio

2.2. Bases teóricas

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Paradigma, nivel, tipo y diseño metodológico

3.2. Objetivos de investigación

3.3. Hipótesis de investigación

3.4. Variables de investigación

3.5. Población, muestra y muestreo

3.6. Técnicas e instrumentos

3.7. Análisis y procesamiento de la información

3.8. Consideraciones éticas

3.9. Limitaciones

REFERENCIAS

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia metodológica

Anexo 2: Cronograma de tareas

Anexo 3: Recursos y presupuesto

ESQUEMA DEL PLAN DE INVESTIGACIÓN: ENFOQUE CUALITATIVO Y MIXTO

PORTADA

ÍNDICE

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de estudio

2.2. Bases teóricas

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Paradigma, nivel, tipo y diseño metodológico

3.2. Objetivos de investigación

3.3. Hipótesis de investigación (en el caso de diseños mixtos, si corresponde).

3.4. Categorías de análisis

3.5. Participantes (muestra y criterios de inclusión/exclusión).

3.6. Unidad de análisis (solo para el caso de investigación documental / modalidad tesina).

3.7. Técnicas e instrumentos

3.8. Análisis y procesamiento de la información

3.9. Consideraciones éticas

3.10. Limitaciones

REFERENCIAS

ANEXOS

Anexo 1: Matriz metodológica

Anexo 2: Cronograma de tareas

Anexo 3: Recursos y presupuesto

ESQUEMA DE TESIS: ENFOQUE CUANTITATIVO

PORTADA

ÍNDICE

RESUMEN

PALABRAS CLAVE

ABSTRACT

KEYWORDS

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

- 2.1. Antecedentes de estudio
- 2.2. Fundamento teórico

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

- 3.1. Paradigma, nivel, tipo y diseño metodológico
- 3.2. Objetivos de investigación
- 3.3. Hipótesis de investigación
- 3.4. Variables de investigación
- 3.5. Población, muestra y muestreo
- 3.6. Técnicas e instrumentos
- 3.7. Análisis y procesamiento de la información
- 3.8. Consideraciones éticas
- 3.9. Limitaciones

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- 4.1. Resultados
- 4.2. Discusión

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

Anexo 1: Matriz metodológica

Anexo 2: Matriz del instrumento y/o instrumento.

Anexo 3: Formato de consentimiento informado.

ESQUEMA DE LA TESINA: ENFOQUE CUALITATIVO – INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL

PORTADA

ÍNDICE

RESUMEN

PALABRAS CLAVE

ABSTRACT

KEYWORDS

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

(excluir proceso 5 de caracterización)

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

- 2.1. Fundamentos teóricos (incluyen bases teóricas y antecedentes de estudios en el desarrollo de acápites presentados).

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

- 3.1. Paradigma, nivel, tipo y diseño metodológico
- 3.2. Objetivos de investigación
- 3.3. Categorías de análisis
- 3.4. Unidad de análisis
- 3.5. Técnicas e instrumentos
- 3.6. Análisis y procesamiento de la información
- 3.7. Consideraciones éticas
- 3.8. Limitaciones

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

Anexo 1: Matriz metodológica

Anexo 2: Matriz de análisis temático

Anexo 3: Matriz de triangulación de fuentes

ESQUEMA DE LA TESIS: ESTUDIO DE CASO

PORTADA

ÍNDICE

RESUMEN

PALABRAS CLAVE

ABSTRACT

KEYWORDS

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

- 2.1. Antecedentes de estudio
- 2.2. Fundamentos teóricos (Incluye las bases teóricas como parte del marco conceptual integrado a este desarrollo).

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

- 3.1. Paradigma, nivel, tipo y diseño metodológico
- 3.2. Objetivos de investigación
- 3.3. Categoría de investigación
- 3.4. Descripción del caso
- 3.5. Participantes (escenario y muestra)
- 3.6. Técnicas e instrumentos
- 3.7. Análisis y procesamiento de la información
- 3.8. Consideraciones éticas
- 3.9. Limitaciones

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- 4.1. Resultados y discusión.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

Anexo 1: Matriz metodológica

Anexo 2: Matriz del instrumento y/o instrumento.

Anexo 3: Formato de consentimiento informado.

NOTA IMPORTANTE: Si el estudio de caso responde a un enfoque mixto se puede considerar variables e hipótesis de investigación.

ESQUEMA DE LA TESIS: INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

PORTADA

ÍNDICE

RESUMEN

PALABRAS CLAVE

ABSTRACT

KEYWORDS

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

- 2.1. Antecedentes de estudio
- 2.2. Fundamentos teóricos (Incluye las bases teóricas como parte del marco conceptual integrado a este desarrollo).

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

- 3.1. Paradigma, nivel, tipo y diseño metodológico
- 3.2. Diagnóstico: contexto y participantes/ episodios críticos /árbol de problemas y objetivos).
- 3.3. Objetivos de investigación
- 3.4. Plan de acción (Fases de la IA/ Matriz de plan de acción)
- 3.5. Técnicas e instrumentos
- 3.6. Análisis y procesamiento de la información
- 3.7. Consideraciones éticas
- 3.8. Limitaciones

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES (Lecciones aprendidas)

CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

Anexo 1: Matriz metodológica

Anexo 2: Matriz del instrumento y/o instrumento.

Anexo 3: Formato de consentimiento informado.

NOTA IMPORTANTE: Si la IA responde a un enfoque mixto se puede considerar variables.

ESQUEMA DE SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIA PROFESIONAL

PORTADA

ÍNDICE

RESUMEN

PALABRAS CLAVE

ABSTRACT

KEYWORDS

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

- 2.1. Antecedentes de estudio
- 2.2. Fundamentos teóricos (Incluye las bases teóricas como parte del marco conceptual integrado a este desarrollo).

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

- 3.1. Paradigma, nivel, tipo y diseño metodológico
- 3.2. Fases de la sistematización
- 3.3. Objetivos de investigación
- 3.4. Categorías de análisis
- 3.5. Participantes (escenario y muestra)
- 3.6. Técnicas e instrumentos
- 3.7. Análisis y procesamiento de la información
- 3.8. Consideraciones éticas
- 3.9. Limitaciones

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

Anexo 1: Matriz metodológica

Anexo 2: Instrumento/s (según corresponda se incluye ficha técnica u otros formatos pertinentes a la adaptación y/o elaboración de instrumentos)

Anexo 5: Formato de consentimiento informado.

PORTADA DEL PLAN DE INVESTIGACIÓN (FID)

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
MONTERRICO**

Arial 14, en negrita,
interlineado simple
Centrado

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

Arial 12
Centrado



Logo institucional
Formato vertical
Centrado

MONTERRICO
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

Arial 14
Interlineado 1.5
Centrado

TÍTULO QUE NO EXCEDA QUINCE PALABRAS SIN
ABREVIATURAS NI PUNTUACIONES

Arial 12,
en negrita
Centrado

PLAN DE INVESTIGACIÓN

PROGRAMA DE ESTUDIOS XXX

Arial 12 en negrita
Interlineado 1.5
Centrado

APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres

Arial 12
Interlineado 1.5
Centrado

Lima, 2025

Arial 12
Lugar y año

PORTADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN (FID)

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
MONTERRICO**

**Arial 14, en negrita,
interlineado simple
Centrado**

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE **Arial 12
Centrado**



**Logo institucional
Formato vertical
Centrado**

**Arial 14
Interlineado 1.5
Centrado**

MONTERRICO
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

**TÍTULO QUE NO EXCEDA QUINCE PALABRAS SIN
ABREVIATURAS NI PUNTUACIONES**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER EN EDUCACIÓN**

**Arial 12, en negrita
Interlineado 1.5
Centrado**

PROGRAMA DE ESTUDIOS XXX **Arial 12 en negrita
Interlineado 1.5
Centrado**

APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres

**Arial 12
Interlineado 1.5
Centrado**

ASESOR(A): **Arial 12 Grado Académico
con mayúsculas
APELLIDOS y nombres**

Lima, 2025 **Arial 12
Lugar y año**

PORTADA DE LA TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO (FID)

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
MONTERRICO**

Arial 14, en negrita,
interlineado simple
Centrado

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

Arial 12
Centrado



Logo institucional
Formato vertical
Centrado

MONTERRICO
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

Arial 14
Interlineado 1.5
Centrado

**TÍTULO QUE NO EXCEDA QUINCE PALABRAS SIN
ABREVIATURAS NI PUNTUACIONES**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN XXXX, ESPECIALIDAD XXXX**

Arial 12, en negrita
Interlineado 1.5
Centrado

APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres

Arial 12
Interlineado 1.5
Centrado

ASESOR(A):

Arial 12 Grado Académico
con mayúsculas
APELLIDOS y nombres

Lima, 2025

Arial 12
Lugar y año

PORTADA DEL PLAN DE INVESTIGACIÓN (PPD)

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
MONTERRICO**

Arial 14, en negrita,
interlineado simple
Centrado

PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE

Arial 12
Centrado



Logo institucional
Formato vertical
Centrado

MONTERRICO
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

Arial 14
Interlineado 1.5
Centrado

**TÍTULO QUE NO EXCEDA QUINCE PALABRAS SIN
ABREVIATURAS NI PUNTUACIONES**

Arial 12,
en negrita
Centrado

PLAN DE INVESTIGACIÓN

APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres

Arial 12
Interlineado 1.5
Centrado

Lima, 2025

Arial 12
Lugar y año

PORTADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN (PPD)

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
MONTERRICO**

**Arial 14, en negrita,
interlineado simple
Centrado** PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE **Arial 12
Centrado**



**Logo institucional
Formato vertical
Centrado**

**Arial 14
Interlineado 1.5
Centrado** **MONTERRICO**
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

**TÍTULO QUE NO EXCEDA QUINCE PALABRAS SIN
ABREVIATURAS NI PUNTUACIONES**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER EN EDUCACIÓN**

**Arial 12, en negrita
Interlineado 1.5
Centrado**

APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres
APELLIDOS, Nombres

**Arial 12
Interlineado 1.5
Centrado**

ASESOR(A): **Arial 12 Grado Académico
con mayúsculas
APELLIDOS y nombres**

Lima, 2025 **Arial 12
Lugar y año**

PORTADA DE LA TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO (PPD)

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
MONTERRICO**

**Arial 14, en negrita,
interlineado simple
Centrado** PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE **Arial 12
Centrado**



**Logo institucional
Formato vertical
Centrado**

**Arial 14
Interlineado 1.5
Centrado** **MONTERRICO**
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

**TÍTULO QUE NO EXCEDA QUINCE PALABRAS SIN
ABREVIATURAS NI PUNTUACIONES**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN XXXX, ESPECIALIDAD XXXX**

**Arial 12, en negrita
Interlineado 1.5
Centrado**

APELLIDOS, Nombres **Arial 12
Interlineado 1.5
Centrado**

APELLIDOS, Nombres

APELLIDOS, Nombres

APELLIDOS, Nombres

ASESOR(A): **Arial 12 Grado Académico
con mayúsculas
APELLIDOS y nombres**

Lima, 2025 **Arial 12
Lugar y año**

**FORMATO DE LA MATRIZ METODOLÓGICA CUANTITATIVA
(MATRIZ DE COHERENCIA / MATRIZ DE CONSISTENCIA)**

Título de la investigación			
Autoras	Programa de estudios	Línea de investigación	Asesor(a)

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables (Definición conceptual)	Dimensiones (Definición conceptual)	Marco metodológico	Técnicas e instrumentos	Población/muestra
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1 Indicar de ser necesario si es independiente (definición conceptual con cita de autor de base)	Dimensión 1 (definición conceptual con cita de autor de base)	Paradigma: Enfoque: Nivel: Tipo: Diseño:	Técnica 1: Instrumento 1: Técnica 2: Instrumento 2: Técnica n: Instrumento n:	Población: Muestra:
Problema específico 1	Objetivo específico 1	Hipótesis específica 1		Dimensión n (definición conceptual con cita de autor de base)			
Problema específico 2	Objetivo específico 2	Hipótesis específica 2	Variable 2 Indicar de ser necesario si es dependiente (definición conceptual con cita de autor de base)	Dimensión 1 (definición conceptual con cita de autor de base)			
Problema específico n	Objetivo específico n	Hipótesis específica n		Dimensión n (definición conceptual con cita de autor de base)			

*La plantilla es adaptativa a las particularidades de la investigación y expone una base desde la lógica de la investigación cuantitativa.

FORMATO DE LA MATRIZ METODOLÓGICA CUALITATIVA

Título de la investigación			
Autoras	Programa de estudios	Línea de investigación	Asesor(a)

Problemas	Objetivos	Categoría (Definición conceptual)	Subcategorías (Definición conceptual)	Marco metodológico	Técnicas e instrumentos	Población/muestra Unidad de análisis
Problema general	Objetivo general	Categoría 1 (definición conceptual con cita de autor de base)	Subcategoría 1 (definición conceptual con cita de autor de base)	Paradigma: Enfoque: Diseño	Técnica 1: Instrumento 1: Técnica 2: Instrumento 2: Técnica n Instrumento n:	Población: Muestra: *Para el caso de investigación documental especificar la unidad de análisis.
Problema específico 1	Objetivo específico 1		Subcategoría n (definición conceptual con cita de autor de base)			
Problema específico 2	Objetivo específico 2	Categoría n (definición conceptual con cita de autor de base)	Subcategoría 1 (definición conceptual con cita de autor de base)			
Problema específico n	Objetivo específico n		Subcategoría n (definición conceptual con cita de autor de base)			

*La plantilla es adaptativa a las particularidades de la investigación y expone una base desde la lógica de la investigación cualitativa.

FORMATO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

**ASENTIMIENTO INFORMADO
TÍTULO DEL ESTUDIO**

Nosotros(as) _____, _____,
_____ y _____ somos estudiantes
de Educación en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.
Queremos realizar un trabajo sobre _____
para el cual te pedimos tu ayuda.

Esta ayuda consistirá en _____

Toda la información que nos des será confidencial. Esto quiere decir que será secreta y
no la compartiremos con nadie, tus respuestas, solo las conocerá este equipo de
trabajo.

Hemos conversado sobre esta investigación con tus padres/apoderado y ellos saben que
te estamos preguntando a ti también para tu aceptación.

Si aceptas participar tus padres/apoderado también aceptarán. Pero si no deseas tomar
parte en la investigación no tiene por qué hacerlo, aun cuando tus padres lo hayan
aceptado. Tu participación es completamente voluntaria.

Si en el transcurso de esta actividad te surgen dudas nos puedes preguntar y nos
tomaremos tiempo para explicártelo con todo detalle.

Yo: _____

Si quiero participar

No quiero participar


FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros(as) _____, _____,
_____ y _____ somos estudiantes
de Educación en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico.
Estamos realizando la investigación _____
Que consiste en _____, con el objetivo de:
_____.
Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá que _____.
Esto le tomará aproximadamente _____ minutos de su tiempo.
La información obtenida a través de _____
permitirá _____.
La participación en esta investigación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Esta información será codificada, por lo tanto, serán anónimas. Sus datos personales no aparecerán en ningún documento del estudio. Igualmente, puede retirarse del proceso en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.
Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas ahora o en cualquier momento durante su participación en él, comunicándose con nosotros(as) a:
_____.
Agradecemos su participación

Yo _____

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, estoy informado sobre su propósito y declaro estar de acuerdo con todo lo indicado en las líneas anteriores.



Firma del ParticipanteLugar, fecha

FORMATO DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, _____, en mi calidad de asesor (a) de Tesis, del Programa de Programa _____ de la Escuela de Educación Pedagógica Pública Monterrico, declaro que la tesis titulada:

_____, de autor (a): _____, tiene un **índice de similitud de** _____%, verificado mediante el software Turnitin:

(Colocar la imagen del reporte Turnitin)

Por tanto, en mi condición de asesor (a), firmo el presente documento en señal de conformidad, indicando que el porcentaje obtenido está dentro del valor de similitud aceptado, cumpliendo así con los requerimientos establecidos por la norma vigente.

Nombre completo del Asesor:
DNI: _____
ORCID: _____

Lima de de 202....

2. PRINCIPALES DISPOSICIONES Y NORMATIVAS CIENTÍFICAS

2. 1. TÍTULO, RESUMEN Y PALABRAS CLAVE EN LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

- **Título:** El título de un trabajo de investigación debe ser claro, preciso y reflejar de manera concisa el tema principal del estudio. Debe ser lo suficientemente específico para que el lector pueda entender de inmediato el enfoque del trabajo, pero sin ser demasiado largo o complicado. Idealmente, el título debe incluir las variables clave, el objeto de estudio y el contexto, cuando sea relevante. Se recomienda que el título tenga una extensión de entre 10 y 15 palabras, evitando términos ambiguos o generales, y utilizando un lenguaje formal y académico. Además, es importante que el título sea atractivo y despierte el interés, pero manteniendo la objetividad y la coherencia con el contenido del trabajo.
- **Resumen:** Constituye la carta de presentación del trabajo de investigación. Brinda un panorama detallado del estudio, incluye el diseño de investigación, destaca las cuestiones particulares planteadas y termina citando una conclusión. Tiene un máximo 200 palabras que conforman un solo párrafo. Su forma de redacción es impersonal y en tiempo pasado, pero la(s) conclusión(es) se redactan en tiempo presente. Debe ser claro, con rigor científico y en coherente con el trabajo de investigación.
- **Palabras clave:** son las indicaciones que un usuario de internet le brinda a un motor de búsqueda para ubicar el mejor resultado posible que responda a lo requerido en bases de datos de internet. Se solicita un máximo de 6 palabras clave: se sugiere considerar las unidades de análisis, variable/categorías. Se presentan luego del Resumen: en la misma hoja, se aplica sangría como para iniciar un nuevo párrafo, se escribe: Palabras clave: (en cursiva) y luego cada palabra clave separada por una coma.
- **Abstract:** Debe ser fiel traducción del Resumen que fue elaborado en lengua original del trabajo de investigación. Se solicita la versión en idioma inglés: Abstract. Se presenta en hoja aparte a continuación de la hoja de Resumen y palabras clave.
- **Keywords:** se procede de la misma manera que en las palabras clave, se presentan a continuación del Abstract, en la misma hoja.

2. 2. NORMATIVA DE LA APA 7

La normativa **APA 7** (American Psychological Association, séptima edición) es un conjunto de directrices ampliamente utilizado en el ámbito académico y científico para la elaboración de trabajos de investigación, artículos, tesis y otros documentos. Esta normativa establece un sistema uniforme para la presentación de escritos, incluyendo la estructuración de citas y referencias bibliográficas, el formato del documento, el estilo de redacción y las pautas éticas en la presentación de la información. Su objetivo principal es garantizar la claridad, coherencia y precisión en la comunicación académica, facilitando la comprensión de los contenidos y asegurando la integridad intelectual al dar crédito a las fuentes utilizadas. Además de la correcta citación y referencia de las fuentes, la APA 7 también incluye consi-

deraciones sobre la organización del trabajo, como la estructura del contenido (p. ej., introducción, metodología, resultados, conclusiones), el uso de lenguaje inclusivo y respetuoso, así como la presentación visual del documento. Al seguir las pautas de esta normativa, los investigadores aseguran que su trabajo se ajuste a los estándares internacionales de calidad académica y científica.

- **Aplicación de las citas dentro del texto en APA 7**

Las citas dentro del texto son fundamentales para dar crédito a las fuentes utilizadas y permitir que los lectores identifiquen rápidamente el origen de la información. En el formato APA 7, se emplean citas parentéticas (entre paréntesis) o narrativas (cuando el autor se menciona dentro de la oración).

Citas parentéticas:

En una cita parentética, el autor y la fecha de la fuente se colocan entre paréntesis.

- Ejemplo de cita con un solo autor:
(González, 2020).
- Ejemplo de cita con dos autores:
(González y Pérez, 2020).
- Ejemplo de cita con tres o más autores:
(González et al., 2020).
- Si se cita una fuente con una fecha específica (ej., una página o párrafo específico):
(González, 2020, p. 45) o (González, 2020, párr. 4) para fuentes sin paginación.

Citas narrativas:

En las citas narrativas, el autor es mencionado en el texto y la fecha va entre paréntesis inmediatamente después.

- Ejemplo de cita con un solo autor:
González (2020) sugiere que...
- Ejemplo de cita con dos autores:
González y Pérez (2020) encontraron que...
- Ejemplo de cita con tres o más autores:
(González et al. (2020) argumentan que...

Cita directa de una fuente secundaria:

Si se cita una fuente que fue citada por otro autor, se debe indicar la fuente primaria y la fuente secundaria.

- Ejemplo de cita secundaria:
(Pérez, 2019, como se citó en González, 2020).
- **Aplicación de las referencias según diferentes tipos de fuentes en APA 7**

A continuación, se detallan ejemplos de cómo realizar las referencias completas para distintos tipos de fuentes según las pautas de la APA 7.

Artículos de revistas académicas: La referencia debe incluir el autor, año, título del artículo, nombre de la revista en cursiva, volumen, número (si aplica), y el rango de páginas del artículo.

- Ejemplo:
González, M. (2020). El impacto de las tecnologías en la educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 34(2), 102-118. <https://doi.org/10.1234/rie.2020.3456>

Tesis o trabajos de grado:

En una tesis o trabajo de grado, se debe incluir el autor, año, título en cursiva, tipo de trabajo, institución, y, si está disponible, el enlace de acceso.

- Ejemplo:
Pérez, J. A. (2018). Análisis de las metodologías de enseñanza en educación primaria [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Digital de la Universidad Nacional. <https://repositorio.uned.edu/tesis/perez2018.pdf>

Libros:

Para libros, se debe mencionar el autor, año de publicación, título del libro en cursiva, la edición (si no es la primera) y la editorial.

- Ejemplo:
Rodríguez, A. M. (2015). *Métodos de investigación en ciencias sociales* (2.^a ed.). Editorial Académica.

Capítulos de libro:

Cuando se cita un capítulo de un libro editado por varios autores, se debe indicar el autor del capítulo, año, título del capítulo, en qué libro está incluido, el editor del libro, la página del capítulo y la editorial.

- Ejemplo:
Díaz, P. (2017). La ética en la investigación educativa. En F. García (Ed.), *Reflexiones sobre la educación* (pp. 45-67). Editorial Universitaria.

Videos (en línea):

Los videos deben incluir el autor o productor, año, título del video en cursiva, formato [Video], la fuente de acceso (como YouTube) y el enlace.

- Ejemplo:
García, L. (2019, junio 5). *Cómo mejorar las habilidades de escritura en estudiantes* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=abcd1234>

Artículos en línea:

Cuando se cita un artículo de una página web o base de datos en línea, se incluye el autor, año y fecha, título del artículo en cursiva, la fuente (nombre de la página o sitio web), y la URL completa.

- Ejemplo:
Hammond, M. (2019, julio 18). Escala de Likert: Qué es y cómo utilizarla [Artículo en línea]. HubSpot. <https://blog.hubspot.es/service/escala-likert>

Reportes de agencias internacionales (ej., UNESCO):

Cuando se cita un informe de una agencia internacional, se debe mencionar la entidad como autor, año, título del informe en cursiva, número del informe (si aplica) y la URL.

- Ejemplo:
UNESCO. (2020). Informe sobre la educación en tiempos de pandemia (Informe No. 157). UNESCO. <https://unesco.org/educacion-pandemia2020>

Normativas y bases legales:

Las referencias a leyes, normas o regulaciones deben incluir el nombre de la ley, su número (si corresponde), la fuente (por ejemplo, el Boletín Oficial), y la URL (si está disponible en línea).

- Ejemplo:
Congreso de la Nación Argentina. (2006). Ley Nacional de Educación, No. 26.206. Boletín Oficial de la República Argentina. <https://www.boletinoficial.gob.ar/legislacion/ley26206>

- **Otras consideraciones importantes en el referenciado:**

Las referencias deben presentarse en orden alfabético.

Aplicar sangría francesa (identada a partir de la segunda línea).

Aplicar interlineado 1.5 (en artículos científicos deben seguirse la norma del journal).

- **Aplicaciones de la APA 7 en tablas y figuras**

Las tablas y figuras son elementos importantes en los trabajos de investigación, ya que permiten presentar datos y resultados de manera clara y organizada. En APA 7, se establecen pautas específicas para la presentación de estos elementos, con el objetivo de garantizar que sean fácilmente comprensibles y sigan una estructura uniforme. A continuación, se describen las recomendaciones y aplicaciones de APA * para tablas y figuras:

TABLAS

Numeración y título de las tablas:

- Las tablas deben ser numeradas de manera consecutiva en el orden en que aparecen en el documento. La numeración debe ser en números arábigos (Tabla 1, Tabla 2, etc.).

Aplicar negrita y no cursiva.

- El título de la tabla debe ir en la parte superior, alineado a la izquierda, en cursiva. El título debe ser lo suficientemente claro y descriptivo para que el lector pueda entender de qué trata la tabla sin necesidad de consultar el texto.
- Ejemplo:
Tabla 1
Resultados de las Encuestas sobre el Uso de Tecnologías en Educación

Formato y contenido:

- Las tablas deben seguir un formato limpio, sin bordes gruesos o colores llamativos. Utiliza líneas delgadas para separar las filas y columnas, de modo que los datos sean legibles sin ser visualmente abrumadores.
- Las celdas deben contener información precisa y bien organizada. Se deben evitar abreviaturas excesivas que puedan dificultar la comprensión.
- Interlineado: La tabla debe estar a interlineado simple (1.0), aunque el documento principal esté a doble espacio. Las celdas pueden tener espaciado ajustado para facilitar la lectura.

Colocación de las tablas:

- Las tablas deben ir cerca del texto que las menciona por primera vez, preferentemente en la página siguiente si no caben en la misma. No se debe forzar la inserción de una tabla en una página si esto compromete su visibilidad.

Notas al pie en las tablas:

- Si es necesario agregar aclaraciones, notas o explicaciones sobre la tabla, estas se deben incluir al final de la tabla, bajo la ****línea de la tabla****. Las notas deben clasificarse de la siguiente manera:
 - Nota general: Explicación de aspectos generales de la tabla.
 - Nota de especificación: Aclara términos o abreviaturas utilizados en la tabla.
 - Nota de probabilidad: Si se incluyen valores de pruebas estadísticas, como valores p.

FIGURAS

Numeración y título de las figuras:

- Las figuras deben ser numeradas de manera consecutiva en el orden en que aparecen en el documento, utilizando números arábigos (Figura 1, Figura 2, etc.). Deben ir en negrita y no en cursiva.
- El título de la figura debe ir al lado del número de la figura, después del punto, alineado hacia la derecha y con mayúsculas y minúsculas (en cursiva).
- Ejemplo:
Figura 1. *Distribución de las Respuestas de los Estudiantes sobre el Uso de Tecnología*

Formato de las figuras:

- Las figuras pueden ser gráficos, diagramas, fotos, ilustraciones o mapas, pero deben ser claras y fáciles de leer. Se deben evitar las imágenes o gráficos de baja resolución, ya que dificultan la comprensión de los datos.
- Asegurar leyendas y etiquetas en las figuras que sean legibles, utilizando un tamaño de fuente visible para que el texto no se vea difuso o ilegible cuando se reduzca o imprima.
- Las figuras deben tener un espacio blanco alrededor de ellas para mejorar la visibilidad y evitar que se vean apretadas o saturadas de información.

Colocación de las figuras:

- Al igual que las tablas, las figuras deben ir cerca del texto que las menciona por primera vez, preferentemente en la página siguiente si no caben en la misma.

Notas al pie en las figuras:

- Las notas al pie de las figuras se colocan debajo de la figura, después del título. Estas notas explican detalles adicionales sobre la figura, como las fuentes de los datos, los métodos utilizados para generar la figura o aclaraciones necesarias.

****Pueden observarse ejemplos de aplicación de tablas y figuras en las distintas secciones del contenido en este manual.***

CONSIDERACIONES DE LA EDICIÓN:

- Márgenes de realización en 3cm. para cada lado.
 - Letra Arial 12 para el texto en general, título en 14 puntos.
 - Interlineado 1.5.
 - Texto justificado.
 - Extensión del paginado según modalidad:
 - Plan de investigación: de 20 a 30 páginas
 - Tesina: de 30 a 50 páginas
 - Tesis y sistematización profesional: de 70 a 90 páginas.
- *No se incluyen los anexos en estos cálculos determinados de extensión textual.

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DE EESPP:

- Línea de investigación 1: innovación y didáctica
- Línea de investigación 2: atención a la diversidad
- Línea de investigación 3: desarrollo integral y educación
- Línea de investigación 4: educación ambiental y ética
- Línea de investigación 5: formación docente y calidad

REFERENCIAS

- Abanto, M. (2018). *Relación entre desarrollo de capacidades para el aprendizaje y el desarrollo psicomotriz en los estudiantes de primer grado de primaria de una I.E. pública*. [Tesis de pregrado]. Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/bc22eaf4-0839-4e2d-b86b-5a8500bd956d/content>
- Allcahuaman, J. (s.f.). *Bitácora reflexiva 5*. Scribd.
<https://es.scribd.com/document/346488219/BITACORA-REFLEXIVA-5>
- Álvarez, S. C. (s.f.). *El registro Etnográfico* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=JawqD1InfYo>
- Appelgren Muñoz, D. (2020). *Formación Inicial Docente para una Educación Intercultural: Un Estudio de Caso en Pedagogía en Inglés*. [Tesis doctoral]. Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://www.proquest.com/openview/8677354b940b92c6b91262e-2178f94d5/1?cbl=44156&pq-origsite=gscholar>
- Arana Ramírez, M. (2021). *Percepciones sobre las prácticas docentes en una experiencia formativa extraacadémica en el primer año de carrera de una universidad privada de Lima*. [Tesis de Maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/items/02d02b67-aafa-4f03-b5d6-8ef7c676e7d0>
- Arias, T., Arrunategui, C., Julca, L., y Zuñiga, K. (2017). *Mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje de las Competencias matemáticas tempranas mediante la aplicación del método de Singapur, las clases eurítmicas y los grupos interactivos en los niños y niñas de 4 años del aula “tulipanes” de la institución educativa sagrado corazón anexo al IPNM del distrito de Santiago de Surco perteneciente a la UGEL 07*. [Tesis de licenciatura]. Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. <https://repositorio.monterrico.edu.pe/server/api/core/bitstreams/6865b201-c437-4e8a-a301-1746be391fa0/content>
- Arseven, I. (2018). *The Use of Qualitative Case Studies as an Experiential Teaching Method in the Training of Pre-Service Teachers*. *The International Journal of Higher Education*, 7, 111-125. <https://doi.org/10.5430/IJHE.V7N1P111>.
- Astaíza-Martínez, A., Mazorco-Salas, J., y Castillo-Bohórquez, M. (2020). *Formación docente-investigadora en educación superior: una aproximación desde el pensamiento sistémico*. *Systemic Practice and Action Research*, 34, 187-201.
<https://doi.org/10.1007/s11213-020-09532-x>.
- Barrena, S. (2015). *Pragmatismo y educación: Charles S. Peirce y John Dewey en las aulas* (Vol. 7). Antonio Machado Libros. <https://surl.li/btzyep>
- Benavides-Lara, M. A., Pompa, M., de Agüero, M., Sánchez-Mendiola, M. y Rendón, V. J. (2022). *Los grupos focales como estrategia de investigación en educación: algunas lecciones desde su diseño, puesta en marcha, transcripción y moderación*. *Revista CPU-e*, (34), 163-197. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i34.2793>
- Bremm, D., & Da Costa Güllich, R. (2022). *From the formation diary to the systematization of experience: the process of (self)formation of science teachers*.
<https://www.scielo.br/j/epec/a/8JJybwQ45B4Qc6XCg4Yn9Bb/?lang=en>
- Cañadas, L. (2021). *Contribución de la evaluación formativa al desarrollo de competencias docentes en la formación del profesorado*. *European Journal of Teacher Education*, 46, 516 - 532.
- Carazo, P. C. M. (2006). *El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la inves-*

- ...tificación científica. *Pensamiento y gestión*, (20), 165-193.
<https://www.redalyc.org/pdf/646/64602005.pdf>
- Carrión, C. (2021). *Impacto de un Plan de Autonomía Escolar, a través de las redes sociales, en el marco de la educación a distancia para el desarrollo del aprendizaje autónomo en los estudiantes de 4° primaria de una institución pública de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/bd49e0d7-0836-4a31-add6-b416eb018e8a/content>
- Cobo, J. P. (2021). *La bitácora como estrategia de enseñanza e instrumento de aprendizaje*. In *Herramientas pedagógicas: Manual para la creación de textos en el aula* (pp. 163-182). Universidad Santiago de Cali.
<https://libros.usc.edu.co/index.php/usc/catalog/download/380/532/8759?inline=1>
- Collin, S., Karsenti, T., y Komis, V. (2013). Práctica reflexiva en la formación inicial del profesor: críticas y perspectivas. *Reflective Practice*, 14, 104 - 117.
<https://doi.org/10.1080/14623943.2012.732935>
- Comunidad ingenio (s.f.). *Bitácoras Reflexivas en Educación Matemática* [Video].
<https://www.youtube.com/watch?v=Z2AWG8HrIGs&t>
- Cuellar, L. (s.f.). *Técnicas de Observación (Registro Anecdótico)* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=vGJFvmJOf7A>
- Cuyutupa Cuba, L. E., & Véliz Dávila, S. M. (2021). *Acompañamiento pedagógico de la directora en una institución educativa pública de Chorrillos* [Tesis de maestría]. Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
<https://repositorio.unife.edu.pe/server/api/core/bitstreams/adb2ab3f-7a6e-418e-b6ee-1095735fd6a2/content>
- Chávez, S. M., Esparza, O. A. y Riosvelasco, L. (2020). Diseños preexperimentales y cuasiexperimentales aplicados a las ciencias sociales y la educación. *Enseñanza e Investigación en Psicología Nueva Época*, 2(2), 167-178.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25682w/S2_R1_M1PS116_PreyCuasiexper.pdf
- Chávez Morote, A. G., & Chávez Morote, C. T. (2021). Intervención pedagógica para la mejora de la comprensión lectora en el 2° grado de primaria. [Tesis de maestría]. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. <https://repositorio.unife.edu.pe/items/022e-a5fb-7459-4677-bf36-2d7d13dbfad1>
- Deroncele Acosta, A., Gross Tur, R., y Medina Zuta, P. (2021). El mapeo epistémico: herramienta esencial en la práctica investigativa. *Universidad y Sociedad*, 13(3), 172-188.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-
- Díaz, C. (s/f). *La investigación-acción y la reflexión en la formación de docentes en servicio*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<http://files.pucp.edu.pe/departamento/educacion/2020/02/06142856/carmen-diaz-la-investigacion-accion-y-la-reflexion-en-la-formacion-de-docentes-en-servicio.pdf>
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009
- Díaz, M., (s.f.). *Rúbricas de evaluación: Qué son, cómo crearlas y ejemplos*. Codimg. Education. <https://www.codimg.com/education/blog/es/que-es-rubrica-evaluacion>
- D'olivares Durán, N., & Casteblanco Cifuentes, C. L. (2015). Un acercamiento a los enfoques de investigación y tradiciones investigativas en educación. *RHS-Revista Huma-*

- nismo Y Sociedad, 3(1-2), 24–34. <https://doi.org/10.22209/rhs.v3n1.2a04>
- Domingo, A. (2021). *La Práctica Reflexiva: un modelo transformador de la praxis docente*. [Ponencia]. Zona próxima, (34), 3-21. <https://doi.org/10.14482/zp.34.370.71>
- Domingo, À., y Serés, M. V. G. (2014). *La práctica reflexiva: bases, modelos e instrumentos* (Vol. 128). Narcea Ediciones.
- Educatips (2023). *¿Qué es investigación documental? Características y paso a paso*. [Video]. https://www.youtube.com/watch?v=DwvN_3z5tro
- Elliott, J. (1990). *La investigación-acción en educación*. Ediciones Morata.
- Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico. (2024). Proyecto Educativo Institucional 2024-2028. Versión 4.
- Esteban Nieto, N. (2018). *Tipos de investigación*. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Espinoza Chávez, M. Y., Gonzales Cortez, C. M., & Gonzales Farro, M. C. (2021). Desempeño docente en actividades virtuales con niños de 4 años de la IE San Francisco. [Tesis de pregrado]. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico. <https://repositorio.monterrico.edu.pe/server/api/core/bitstreams/20156dae-570a-41c8-9cac-fa7eebfc7a0/content>
- Evans, E. (2010). *Orientaciones metodológicas para la investigación-acción. Propuesta para la mejora de la práctica pedagógica*. http://proyectosespeciales.upeu.edu.pe/wp-content/uploads/2014/06/MINEDU-libro-orient_metod_investigacion-accion-EVANS.pdf
- Expósito, D. y González, J A. (2017). Sistematización de experiencias como método de investigación. *Gaceta Médica Espirituana*, 19(2), 10-16. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000200003&lng=es&tng=es.
- Farfán, C. (2021). *Propuesta de innovación curricular: aprendizaje basado en proyectos para desarrollar pensamiento crítico en la educación primaria* [Tesis de maestría, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. Repositorio Institucional UARM. <http://hdl.handle.net/20.500.12833/2341>
- García, C. (2022). Sistematización de experiencias. [Video]. https://www.google.com/search?q=tesis+sistematizaci%C3%B3n+de+experiencia&oeq=tesis+sistematizaci%C3%B3n+de+experiencia&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBg-gAEEUYOTIICAEQABgWGB4yCAgCEAAYFhgeMgglAxAAAGBYHjIKCAQQABiAB-BiiBDIKCAUQABiABBiiBDIHCAyQABjvBdIBCTkwNzBqMGoxNagCCLACAQ&sourceid=chrome&ie=UTF-8#fpstate=ive&vld=cid:63d59179,vid:7kS7-HfBI7g,st:0
- García López, L. (s.f.). Crea cuestionarios interactivos con estas herramientas. Educación 3.0. <https://www.educaciontrespuntocero.com/recursos/cuestionarios-interactivos/>
- Garzón, S., & Bedoya-Ríos, N. (2024). Critical pedagogies for teaching English: an in-service teacher training experience. Voces y Silencios. *Revista Latinoamericana de Educación*. <https://doi.org/10.18175/vys15.1.2024.9>.
- Gatica-Lara, F., & Uribarren-Berrueta, T. D. N. J. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Investigación en educación médica*, 2(5), 61-65. [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(13\)72684-X](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72684-X)
- Gómez, J. E. (2022). *Investigación-acción para el fortalecimiento de los desempeños docentes en evaluación formativa desde la gestión y liderazgo directivo escolar a través del acompañamiento en una institución educativa pública de básica especial del distrito de San Borja*. [Tesis de maestría]. Repositorio Institucional Universidad Peruana Cayetano Heredia. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11659/Investigacion_GomezLondona_Jessica.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- González, F. (2005). ¿Qué es un paradigma? Análisis teórico, conceptual y psicolingüístico del término. *Investigación y postgrado*, 20(1), 13-54. <https://www.redalyc.org/pdf/658/65820102.pdf>
- Gutiérrez Allcaco, K. F. (2023). *Modelo metodológico proyectual-exploratorio para desarrollar el pensamiento crítico reflexivo en la formación del arquitecto*. [Tesis doctoral]. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima, Perú. <https://repositorio.unife.edu.pe/items/104ea871-88f8-46bb-839d-9d27247a293d>
- Hammond, M. (2019, julio 18). *Escala de Likert: Qué es y cómo utilizarla (incluye ejemplos)*. HubSpot. <https://blog.hubspot.es/service/escala-likert>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). "Capítulo 1. Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias" en *Metodología de la investigación*, sexta edición, McGraw Hill Education, México, 2014, pp.2-21. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Huamán Carnicero, L. V. (2023). *La retroalimentación para la metacognición de los estudiantes de 6° grado de primaria de una I.E. pública* [Tesis de pregrado]. Facultad de Educación, Universidad Pontificia Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e20691e0-bd01-4fd2-ada5-9704c5335fff/content>
- Huamani, L. A., Mamani, M. A., García, I. C., Rojas, D. Q., y Vásquez, R. G. (2014). Paradigma psicodidáctico humanista y sus aplicaciones. *Revista Psicológica Herediana*, 9(1-2), 40-40. <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RPH/article/view/3005>
- Huaripata Samaniego, R. I. (2022). Los lenguajes artísticos y el humor en niños de 5 años a través de aulas virtuales del distrito de Pueblo Libre. [Tesis de licenciatura]. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://repositorio.pucp.edu.pe/items/3ebdca37-3cf6-4aea-8c86-ab1eab16ebd0>
- Huillca Condori, B. J. (2021). Concepciones y prácticas pedagógicas sobre el pensamiento crítico reflexivo desde la experiencia del docente formador. [Tesis doctoral]. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima, Perú. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIF_12b7863856c41e5b0f8d-34f8f21f0867/Details
- Imbernon, F. (1987). La formación inicial del profesorado en la investigación. *Revista Investigación en la Escuela*, 1, 71-75. <https://revistascientificas.us.es/index.php/IE/article/view/9435/8218>
- Jara Holliday, O. (2020). Orientaciones teórico prácticas para la sistematización de experiencias. <http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/3845>
- Khatri, K. (2020). Paradigma de investigación: una filosofía de la investigación educativa. <https://doi.org/10.22161/ijels.55.15>
- La perspectiva científica (s/f). *Cómo trabajar con registros de Observación en una Investigación* [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=mR1BTy9L41I>
- Lamas González, S. C. (2023). *Configuraciones de la innovación didáctica y el acompañamiento pedagógico en docentes sin formación pedagógica*. [Tesis doctoral]. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima, Perú. <https://repositorio.unife.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d3f5f52c-98bf-4244-aeaf-940a8e87b93c/content>
- Larraz, N. (2016). An application of the case study in the Zaragoza University Masters' Teacher Training. *@tic: Revista d'Innovació Educativa*, 49-54. <https://doi.org/10.7203/AT-TIC.17.9026>

- Latorre, A. (2003). *Investigación acción* (pp. 71-78). Graó. <https://arteydocencia.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/08/investigacion-accion-antonio-latorre-2003-capc3a-dtulo-2.pdf>
- Ley N.º 30512, *Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes*, 20 de junio de 2016.
- Manosalva, V. (s.f.). *Presentación Bitácora Reflexiva*. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Goyv05rbVho>
- Martínez, V. L. (2013). *Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una investigación desde la epistemología dialéctico-crítica*. https://pics.unison.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf
- Martínez, J. I., Palacios, G. E. y Oliva, D. B. (2023). Guía para la revisión y el análisis documental: propuesta desde el enfoque investigativo. *Revista Ra Ximhai*, 19(1), 67-83. <https://doi.org/10.35197/rx.19.01.2023.03.jm>
- Medina-Zuta, P. y Deroncele-Acosta, A. (2020). La práctica investigativa dialógico-reflexiva para orientar la problematización como operador epistémico de la construcción científico-textual. *Revista Inclusiones*, 7(2), 37-46. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7779061>
- Megaprofe. (s.f.). *La mejor guía para crear cuestionarios de evaluación*. Megaprofe. <https://megaprofe.es/la-mejor-guia-para-crer-acuestionarios-de-evaluacion/>
- Miguélez, M. M. (2000). La investigación-acción en el aula. *Agenda académica*, 7(1), 27. <https://alad.cele.unam.mx/modulo2/unidad1/investigacion-accion.pdf>
- Ministerio de Educación (2019a). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente. Programa de Estudios de Educación Inicial*. <https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/dcbn-2019-educacion-inicial/>
- Ministerio de Educación (2019b). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente, Programa de Estudios de Educación Primaria*. <https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/dcbn-educacion-primaria-2019/>
- Ministerio de Educación (2020a). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente, Programa de Estudios de Educación Secundaria especialidad Matemática* <https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/dcbn2019-matematica/>
- Ministerio de Educación (2020b). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente, Programa de Estudios de Educación en Idiomas especialidad Inglés*. <https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/dcbn2019-ingles/>
- Ministerio de Educación (2020c). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente, Programa de Estudios de Educación Secundaria especialidad Ciencia y Tecnología*. <https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/dcbn2020-cta/>
- Ministerio de Educación (2020d). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente, Programa de Estudios de Educación Secundaria especialidad Ciudadanía y Ciencias Sociales*. <https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/disenio-curricular-basico-nacional-de-la-formacion-inicial-docente-programa-de-estudios-de-educacion-secundaria-especialidad-ciudadania-y-ciencias-sociales/>
- Ministerio de Educación (2020e). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial*

- Docente, Programa de Estudios de Educación Secundaria especialidad Comunicación.*
<https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/disenio-curricular-basico-nacional-de-la-formacion-inicial-docente-programa-de-estudios-de-educacion-sekundaria-especialidad-comunicacion/>
- Ministerio de Educación del Perú. (2020f). DS 017_2020 Modifica el reglamento de ley 30512. [Decreto Supremo].
<https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/reglamento-de-la-ley-n-30512-ley-de-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-y-de-la-carrera-publica-de-sus-docentes/>
- Ministerio de Educación del Perú (2024). *Investigación e innovación en la Formación Inicial Docente. Investigación formativa e innovación en la formación inicial para los docentes formadores de los Institutos y Escuelas de Educación Superior Pedagógica*. Curso MOOC.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes [Ley]. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118500-30512>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). Reglamento de la ley 30512_DS_N_010-2017-MI-NEDU. [Reglamento].
<https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/reglamento-de-la-ley-n-30512-ley-de-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-y-de-la-carrera-publica-de-sus-docentes/>
- Miranda S., y Ortiz, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21).
<https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Mohamed, R. (2023). *Enhancing Pre-Service EFL Teachers' Teaching Performance Through Action Research. Journal of Language Teaching and Research*.
<https://doi.org/10.17507/jltr.1501.20>
- Muñoz, D. A. (2020). Formación Inicial Docente para una Educación Intercultural: Un Estudio de Caso en Pedagogía en Inglés. [Tesis doctoral]. Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://doi.org/10.7764/tesisUC/EDU/28703>
- Mulryan-Kyne, C. (2020). Supporting reflection and reflective practice in an initial teacher education programme: an exploratory study. *European Journal of Teacher Education*, 44, 502 - 519.
<https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1793946>
- Murcia, Y. y Jimenez, J.A. (2017). *Implementación de, LEERTE: estrategia de intervención pedagógica para el fortalecimiento de las dimensiones socio afectiva y comunicativa a través de la lectura terapéutica con niños en procesos oncológicos*. [Tesis pregrado]. Universidad de La Sabana.
<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/31049/Yeraldin%20Murcia%20Rubio%20%28Tesis%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Murillo, F. J., Martínez-Garrido, C., y Belavi, G. (2017). Sugerencias para escribir un buen artículo científico en educación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(3), 5-34.
<https://doi.org/10.15366/reice2017.15.3.001>
- Musliman, D. (2019). *Educational Governance Innovation through Implementation of Four UNESCO Education Pillars. Proceedings of the 3rd International Conference on Edu-*

- ation Innovation* (ICEI 2019). <https://doi.org/10.2991/icei-19.2019.50>.
- Noblecilla Olaechea, M. S. (2024). Conciencia fonológica y fluidez lectora a través del ritmo y la rima en la primera etapa de la Educación Primaria. [Tesis de licenciatura]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://tesis.pucp.edu.pe/items/ea5b378c-61bf-4e5c-98e1-96562c897183>
- Pacheco, A. (2018). *Programa pedagógico REPROMAT en el incremento del nivel de logro en la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 6086 Santa Isabel del distrito de Chorrillos*. [Tesis de Maestría]. Universidad Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/258097eb-f932-46b2-af59-925be2f0f5a9/content>
- Pantoja, A. (2020, 20 de agosto). *Como redactar y publicar artículos científicos* [Video]. YouTube. Fundación Universitaria Iberoamericana (FUNIBER) <https://www.youtube.com/watch?v=jnqpp2CaD0Y>
- Parra, C. (2009). Investigación-Acción y Desarrollo Profesional. *Educación Y Educadores*, 5, 113–125.
<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/515>
- Profesora.com. (s.f.). *La Bitácora, ¿Cómo se hace?, Partes, Función, Características* [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=qqIE_eq_Ajg
- Poni, M. (2014). Paradigmas de investigación en educación. *Revista de investigación educativa y social*, 4, 407. <https://doi.org/10.5901/JESR.2014.V4N1P407>.
- QuestionPro. (s.f.). *¿Qué es la escala de Likert y cómo utilizarla?* QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-escala-de-likert-y-como-utilizarla/>
- Ramírez, M. A. (2021). *Percepciones sobre las prácticas docentes en una experiencia formativa extraacadémica en el primer año de carrera de una universidad privada de Lima*. [Tesis de maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c8f827d0-2fa6-4f28-a933-e074790e55cc/content>
- Ramos, C.A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica. Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746475>
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en psicología*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Rasse, A. (s/f). *Métodos mixtos de investigación – Dra. Alexandra Rasse Figueroa*. [Video]. https://www.youtube.com/watch?v=9_QN--w1qg0
- Reynosa, E. (2020). *Guía para la elaboración y publicación del artículo científico utilizando en sistema IMRYD*. <https://www.aacademica.org/ern/13.pdf>
- Rojas, J.A. (Ed.). (s/f). *Sistematización de experiencias. Diferentes miradas de una vivencia*. Universidad Santo Tomás.
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/30220/024-ROJAS%20ok.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Ronen, I. (2020). Action research as a methodology for professional development in leading an educational process. *Studies in Educational Evaluation*, 64, 100826.
<https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2019.100826>.
- Saavedra, E. C. (2009). *Estudio de la reflexión cognitiva por medio de bitácoras de los alumnos del tercer año medio “A” de la especialidad de administración del Colegio INSUCO de Chillán* [Tesis de Profesor de Educación Media en Castellano y Comunicación, Universidad del Bío-Bío]. Repositorio Académico Universidad del Bío-Bío.

- http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1389/1/Saavedra_Castro_Edith.pdf
- Samudio, C.E. (s.f.). Ejemplo y descripción diario de campo [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=DXVoHYuP2Qo>
- Sánchez Ayvar, M. I. (2021). Estrategias interculturales promotoras de la identidad cultural en niños de 4 años en un contexto de educación virtual en una institución pública del distrito de Pueblo Libre en Lima. [Tesis de licenciatura]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://tesis.pucp.edu.pe/items/fdba5aa4-6a14-49c5-91c4-1c6d87ed8eeb>
- Sánchez, S. (s.f.). *Guía para escribir un artículo científico*. Centro de Español, Universidad de los Andes. <https://leo.uniandes.edu.co/guia-para-escribir-un-articulo-cientifico/Shcmelkes>
- Shcmelkes, C. (s/f). *Diferencias entre la investigación cuantitativa y cualitativa*. [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=hDD7yv1mHDI>
- Schuster, A., Puente, M., Andrada, O., Y Maiza, M. (2013). La metodología cualitativa, herramienta para investigar los fenómenos que ocurren en el aula. La investigación educativa. *Revista electrónica iberoamericana de educación en ciencias y tecnología*, 4(2), 109-139.
<https://exactas.unca.edu.ar/riecyt/VOL%204%20NUM%202/TEXTO%207.pdf>
- Scientific Storyline. (s.f.). *Tipos de artículos científicos*. [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=HC6EqZl8Wk>
- Stake R. (2007); *Investigación con estudio de caso*. (4ª ed.) Madrid, España: Morata.
- SUNEDU. (2016). Reglamento del Registro Nacional de Trabajos Conducentes a Grados y Títulos – RENATI
- Stewar, L. (s/f.). *Investigación básica vs. Aplicada*. Atlas Ti. <https://atlasti.com/es/research-hub/investigacion-basica-vs-aplicada>
- Tecnológico de Monterrey. (s/f.). *Investigación con estudio de casos* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=38eMrzx1UFU>
- TeoCom (s/f). *Introducción a los paradigmas de investigación* [Video]. YouTube. Introducción a los paradigmas de la investigación - YouTube
- TeoCom (s/f). *Diseños de Investigación Cuantitativa – Metodología de la Investigación* [Video]. YouTube. <https://youtu.be/iwPsmNASGow?si=oGA0Dm86d2AOuBMN>
- TeoCom (s/f). *Diseños de Investigación Cualitativa – Metodología de la Investigación* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=0YyyyT38mo4>
- Turpo-Gebera, O., Quispe, P., Paz, L., y Gonzales-Miñán, M. (2020). Investigación formativa en la universidad: significados conferidos por profesores de un Departamento de Educación. *Educação e Pesquisa*, 46, 8. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046215876>.
- Turpo-Gebera, O., Gerber, S. P., y Acuña-Gamboá, L. A. (Eds.). (2024). *Investigación formativa y formación de investigadores en educación II*. Universidad Nacional de San Agustín. https://www.unsa.edu.pe/inedu/wp-content/uploads/sites/9/2023/12/investigacion-formativo_virtual_2024.pdf
- UNESCO (2021). *Clasificación Internacional Normalizada de Programas de Formación de Docentes (CINE-T) 2021*.
<https://iscled.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/15/2021/09/ISCED-T-consultation-draft-SP.pdf>
- Universidad Americana de Tecana. (s.f.). *Los niveles de investigación*.
<https://tauniversity.org/los-niveles-de-investigacion>
- Universidad de Colima. (s.f.). *Estudios de caso*. Portal de Tesis.
https://recursos.ucol.mx/tesis/estudios_de_caso.php

- Vásquez Campos, L. (2020). *Estado del arte: desarrollo de habilidades sociales en educación primaria*. [Tesis de pregrado]. Repositorio Digital de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9300/Estado_VasquezCampos_Leydi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wang, S., y Zhu, P. (2016). Reflexiones sobre paradigmas de investigación en la investigación educativa. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 3.
<https://doi.org/10.14738/ASSRJ.31.1708>.
- Yin, R. (2003), *Applications of case study research methods*, Stanfo.