

# **INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO**

## **PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO**



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LAS COMPETENCIAS PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DEL V CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81514 “FRANCISCO BOLOGNESI” DEL DISTRITO DE CASA GRANDE, PROVINCIA DE ASCOPE, UGEL ASCOPE – LA LIBERTAD.

### **TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

PORTAL RONCAL, Graciela

La Libertad – Perú

2018

## Índice

Introducción .....	1
1. Identificación de la Problemática.....	3
1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la IE N° 81514 “Francisco Bolognesi”.....	3
1.2 Formulación del Problema Identificado.....	5
2. Diagnóstico.....	9
2.1. Resultados de los Instrumentos Aplicados .....	9
2.1.1 Resultados cuantitativos .....	9
2.1.2 Resultados cualitativos .....	9
2.2 Relación del Problema con la Visión de Cambio los Procesos de la I E. Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo.....	10
3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico .....	15
4. Planteamiento de la Alternativa de Solución.....	18
5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada.....	22
5.1 Marco Conceptual.....	22
5.1.1. Monitoreo, acompañamiento y evaluación.....	22
5.1.1.1. Monitoreo pedagógico.....	22
5.1.1.1.1. Definición de monitoreo pedagógico .....	22
5.1.1.1.2. Estrategias de monitoreo pedagógico .....	23
5.1.1.1.3. Instrumentos para el monitoreo pedagógico .....	23
5.1.1.2. Acompañamiento pedagógico .....	24
5.1.1.2.1. Definición de acompañamiento pedagógico.....	24
5.1.1.2.2. Estrategias de acompañamiento pedagógico.....	24
5.1.1.2.3. Instrumentos.....	25
5.1.1.3 Evaluación de la práctica pedagógica.....	26
5.1.1.3.1. Definición de evaluación .....	26
5.1.1.3.2. Tipos de evaluación .....	26
5.1.1.3.3. Instrumentos de evaluación.....	27
5.1.2 Área curricular de Matemática.....	27
5.1.2.1. Enfoque del área de Comunicación .....	27
5.1.2.2. Competencia del área de matemática.....	28

5.1.2.3. Resolución de problemas en el área matemática.....	30
5.1.2.3.1. Estrategias metodológicas para para promover la resolución de problemas.....	30
5.1.2.4. Materiales para la resolución de problemas.....	31
5.1.2.4.1. Materiales manipulativos.....	31
5.1.2.5. Participación de los padres de familia.....	33
5.2 Experiencia Exitosa.....	34
6. Diseño del Plan de Acción .....	36
6.1 Objetivos.....	36
6.1.1 Objetivo general.....	36
6.1.2 Objetivos específicos.....	36
6.2 Matriz del Plan de Acción.....	37
7. Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción.....	41
8. Presupuesto.....	47
9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción.....	49
10. Lecciones Aprendidas.....	51
Referencias.....	52

## Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i> Árbol de Problemas.....	8
<i>Figura 2.</i> Análisis de resultados del diagnóstico.....	13
<i>Figura 3.</i> Caracterización del rol como Líder Pedagógico.....	17
<i>Figura 4.</i> Matriz de Plan de Acción.....	38
<i>Figura 5.</i> Matriz de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción.....	43
<i>Figura 6.</i> Riesgos y medidas a adaptarse en el Plan de Acción.....	46
<i>Figura 7.</i> Presupuesto de Plan de Acción .....	47

## Introducción

El Ministerio de Educación tiene como eje principal la mejora de los aprendizajes en las instituciones educativas. Teniendo en cuenta ello, se está proponiendo hacer un cambio del modelo de gestión que han venido ejerciendo los directores, transitando de una gestión centrada en procesos administrativos a una gestión que enfatiza en la mejora de los aprendizajes lo cual demanda, prioritariamente, el involucramiento del directivo como líder pedagógico. En tal sentido, la Institución Educativa “Francisco Bolognesi” a partir de un diagnóstico determinó la problemática institucional relacionada precisamente con los bajos niveles de logro de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes de V ciclo de Educación Básica Regular (EBR).

Determinada la problemática y aplicando estrategias, métodos e instrumentos contruidos en las sesiones de la segunda especialidad, se analizaron sus diversas causas y consecuencias que sirvieron como punto de partida para proponer posibles alternativas de solución, identificando aquella que promovía la implementación y ejecución de un Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica del docente. La consolidación de esta alternativa, se desarrolló en diez acápites, que forman parte del presente trabajo académico.

En el primer acápite se hizo una breve caracterización del contexto socio cultural donde se ubica la IE “Francisco Bolognesi”, el distrito de Casa Grande, destacando sus actividades económicas más relevantes, su problemática social y las oportunidades que le brinda a la IE, se identificaron las fortalezas institucionales, a nivel de comunidad educativa concluyendo con la formulación del problema priorizado.

A continuación, en el acápite 2, se sistematizó el diagnóstico institucional relacionándolo con su visión compartida y con los procesos de gestión: operativos, de soporte y estratégicos, descritos por el Ministerio de Educación (Minedu) en los mapas de procesos para la gestión escolar. Este acápite necesitó de un especial cuidado para analizar la relación de la propuesta de solución con los compromisos de gestión escolar y el Manual del Buen Desempeño Directivo; así mismo se describieron las actitudes y habilidades interpersonales de la comunidad educativa, destacándose la conformación de las comunidades profesionales de aprendizaje como una estrategia para gestionar el currículo de manera eficaz.

En el tercer acápite se hace una descripción de la caracterización del rol directivo en su calidad de líder pedagógico, teniendo en cuenta las cinco dimensiones propuestas por Viviane Robinson, las cuales buscan fortalecer al directivo hasta constituirlo en un elemento clave para la atención de la problemática educativa. El punto siguiente, es decir cuarto acápite, permitió describir la alternativa de solución en relación con los procesos de gestión, con la comunidad educativa, con las potencialidades territoriales las mismas que permiten enfrentar el problema con éxito.

El acápite quinto contiene el sustento teórico de la alternativa de solución, destacando la conceptualización del monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica del docente, además de aspectos básicos relacionados con el área curricular de matemática, como: el enfoque del área de matemática, la resolución de problemas y las estrategias que se emplean, así como los materiales educativos pertinentes a esta área.

El siguiente paso, establecido en el sexto acápite, fue diseñar el Plan de Acción (PA), estableciendo los objetivos: general y específicos, orientados a fortalecer la práctica pedagógica y la mejora de los aprendizajes. En este acápite se diseñó la matriz del Plan de Acción, que contiene los indicadores, metas, estrategias, actividades, responsables y cronograma de ejecución de las acciones encaminadas a la solución del problema. Para garantizar la implementación y ejecución de la alternativa de solución, se propuso, en el séptimo acápite, un plan orientado a su monitoreo y evaluación, el cual tiene como finalidad asegurar la medición del porcentaje de avance de las actividades planificadas en el PA, indicando las evidencias, instrumentos y recursos que se utilizarán; así como el porcentaje de logro de la meta.

En el acápite octavo se estableció el presupuesto y sus correspondientes fuentes de financiamiento para cada actividad en relación con los objetivos específicos. A continuación en el noveno acápite se describieron las experiencias vividas en el proceso de construcción del PA, continuando en el décimo acápite con la descripción de las lecciones aprendidas de esta etapa, finalizando el presente trabajo académico con las referencias bibliográficas especializadas empleadas, todo lo cual se pone a consideración.

## **1. Identificación de la Problemática**

### **1.1 Caracterización del Contexto Socio-Cultural de la IE N° 81514 “Francisco Bolognesi”**

La IE N° 81514 “Francisco Bolognesi” está ubicada en el pasaje Islay s/n del distrito de Casa Grande, provincia de Ascope, región La Libertad. Se encuentra a un costado de la fábrica azucarera Casa Grande, la cual de manera permanente emana grandes cantidades de humo y ceniza, constituyéndose en un peligro latente para la población estudiantil y comunidad casagrandina. Así mismo cuenta en el frontis, con un boulevard y pista señalizada para el desplazamiento de vehículos y peatones, pero que no cuenta con rompe muelles, lo cual se convierte en una constante amenaza para nuestros estudiantes pues podría afectar su integridad física.

En cuanto al contexto donde se ubica la IE, el distrito de Casa Grande cuenta con 32000 habitantes aproximadamente, las principales actividades económicas son: la agroindustria, la ganadería y el comercio formal e informal. Como distrito afronta diversos problemas sociales como asalto a mano armada, extorsión y sicariato, microcomercialización de drogas, consumo de bebidas alcohólicas, presencia de familias disfuncionales, así como problemas de crecimiento del comercio ambulatorio. Los servicios básicos con que cuenta son: agua potable gratuita, desagüe, luz eléctrica, telefonía móvil y señal de cable tv. En la zona existe una variedad de instituciones educativas públicas y privadas de los diferentes niveles de la Educación Básica Regular.

Actualmente la IE N° 81514 “Francisco Bolognesi” brinda servicio educativo a dos niveles: inicial y primaria. El nivel inicial lo conforman un total de 7 secciones que atiende a 186 estudiantes y cuenta con 4 docentes nombradas y 3 contratadas; mientras que en Primaria se cuenta con 288 estudiantes distribuidos en 12 secciones (2 secciones por grado), atendidos por 9 docentes nombrados, 3 docentes contratados, un docente de educación física, 1 docente de aula de innovación pedagógica (AIP), y 1 directivo designado. Del total de docentes, cinco de ellos han logrado ascender a la III y IV escala magisterial por medio de concurso público mientras que la mayoría

permanece en la escalas I y II, pese a ello muestran disposición para capacitarse en procura de la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes.

La IE Francisco Bolognesi fue creada el año 1901 en épocas de la hacienda Casa Grande y empezó a funcionar como escuela unidocente particular de varones con la denominación de escuela Bolognesi. En 1947 y a petición del Minedu, se da el reconocimiento oficial según R.D. N° 5019 con la nomenclatura de escuela fiscalizada de varones N° 816 “Francisco Bolognesi” ofreciendo el servicio educativo solo a hijos varones de trabajadores de la Empresa Azucarera Gildemeister. En 1970, habiéndose implantado la reforma educativa, cambió su nomenclatura por la de escuela fiscalizada primaria de menores N° 81514 “Francisco Bolognesi”, convirtiéndose en centro educativo mixto, y posteriormente en el año 1991 se le denominó Institución Educativa N° 81514 “Francisco Bolognesi”.

El local de la IE “Francisco Bolognesi” es propio y de material noble. En la actualidad, su infraestructura cuenta con 22 aulas que presentan la siguiente distribución: en el primer pabellón, 4 aulas y una sala de innovación pedagógica, en el segundo pabellón 7 aulas rodeadas de un cerco perimétrico de uso exclusivo del nivel inicial, en el tercer pabellón 6 aulas y 4 aulas en el cuarto pabellón, las cuales son de uso del nivel primaria. Todas las aulas cuentan con amplios pasadizos que tienen techo lo cual proporciona sombra, además cuenta con loza deportiva, campo deportivo de más de 1000 metros cuadrados, 6 pabellones de servicios higiénicos para niños y niñas, un biohuerto y áreas verdes en todos sus pabellones, un pabellón de 3 ambientes administrativos, cocina, servicio de luz, agua potable e internet.

La relación con la comunidad es cordial, pues se cuenta con el apoyo directo de las organizaciones externas como gobierno local, Subprefectura distrital, Policía Nacional del Perú, y Centro de Salud. También se cuenta con organizaciones internas a la IE como asociación de padres de familia (APAFA), consejo educativo institucional (CONEI), comité de alimentación escolar (CAE), promoviendo cada una de estas organizaciones la participación de toda la comunidad educativa desde su ámbito que les corresponde, con el propósito de alcanzar un solo objetivo que es el logro de mejores aprendizajes de nuestros estudiantes y la mejora de las condiciones de la infraestructura y del servicio educativo.

Así mismo, se cuenta con la intervención del programa de Soporte Pedagógico, para lo cual, en el año 2017 hubo un aula de refuerzo escolar y dos docentes fortaleza externos que atienden a los estudiantes de primero a cuarto grado con niveles de

logro muy bajos en matemáticas y comprensión lectora, y también un docente acompañante cuyo rol es atender y fortalecer las capacidades de los docentes en estos grados.

En relación a las características económicas del entorno familiar de los estudiantes, registradas en la respectiva ficha socio económica, se puede identificar que la mayor parte de padres de familia tienen trabajos independientes como: comerciantes, mototaxistas, albañiles, entre otros, y algunos son trabajadores dependientes de la empresa agroindustrial Casa Grande por lo que hay un predominio de una economía familiar baja e inestable para cubrir las necesidades educativas de los estudiantes.

Sobre el nivel de formación académica de las familias, en base a esta misma ficha, se identifica que la mayoría de los padres o madres han cursado solo estudios primarios y en algunos casos con secundaria completa e incompleta, constituyéndose esta en una causa del escaso apoyo que le prestan a sus hijos en su proceso de aprendizaje por lo que a través de las jornadas pedagógicas y encuentros familiares pretende atenderse esta debilidad, sin embargo ello se ve dificultado por la poca asistencia del padre de familia a estas actividades así como otras relacionadas con el aprendizaje de los estudiantes.

## **1.2 Formulación del Problema Identificado**

Después de haber analizado la documentación sobre resultados de aprendizaje de los estudiantes como la evaluación censal 2015 y 2016 y registros oficiales se formuló el siguiente problema: Niveles insatisfactorios de aprendizaje en las competencias para la resolución de problemas del área de Matemática en los estudiantes del V Ciclo de Educación Básica Regular (EBR) de la Institución Educativa N° 81514 “Francisco Bolognesi” del distrito de Casa Grande – UGEL Ascope, La Libertad.

Una primera causa que afecta el problema destacado es el escaso monitoreo y acompañamiento a los docentes por parte del directivo debido a la exigencia de múltiples actividades administrativas. Un factor importante relacionado con esta causa es la planificación (propósitos y condiciones) que el plan de monitoreo y acompañamiento establece a través de las visitas respectivas, estas muchas veces no

se cumplen a cabalidad debido a esta recarga administrativa por lo que complica poder detectar las dificultades del docente quien en ocasiones recurre a prácticas tradicionales en la ejecución de las sesiones lo cual conlleva a que no logren mejorar su práctica pedagógica.

Una segunda causa que ha provocado esta problemática es la escasa aplicación que hace el docente del enfoque de resolución de problemas debido a que no revisa las orientaciones pedagógicas y herramientas metodológicas como las rutas de aprendizaje, el factor de gestión asociado a esta causa es la gestión curricular, debido a que el docente muy poco participa de eventos de capacitación y/o autocapacitación, como consecuencia de ello el docente hace uso inapropiado de estrategias que desarrollen procesos pedagógicos y didácticos necesarios para promover capacidades elementales para la resolución de problemas, por el desarrollo de sesiones tradicionales.

Una tercera causa que afecta esta problemática es el deficiente uso que hace el docente, de materiales y recursos educativos como apoyo en la ejecución de las sesiones de aprendizaje así como de los procesos pedagógicos y didácticos. El factor de gestión curricular asociado a esta causa es la gestión curricular, pues muchas veces se consideran materiales que no son empleados en la ejecución, otras veces se evidencia que el docente no elabora materiales educativos con apoyo de sus estudiantes o padres de familia, trabajando sin considerar las orientaciones curriculares oficiales y desarrollando sesiones rutinarias que ofrecen a los estudiantes escasas oportunidades para desarrollar sus capacidades para la resolución de problemas.

Una cuarta causa relacionada a esta problemática es la escasa muestra de afecto y participación de los padres de familia en el aprendizaje de sus hijos, el factor relacionado es la gestión de las normas de convivencia y medidas reguladoras. Debido a ello, se registran estudiantes con asistencias muy irregulares lo cual influye en sus aprendizajes. Así mismo, se evidencia la inasistencia de padres de familias a las jornadas pedagógicas y encuentros familiares planificadas por la institución educativa, en las que se brindan orientaciones para que pueda apoyar a sus hijos en su proceso de aprendizaje.

Con la finalidad de dar atención a estas causas que permitan superar la problemática es necesario indispensable considerar la disponibilidad de los docentes para asistir a talleres y jornadas de interaprendizaje propuestas por los directivos de la

institución educativa, tener docentes fortaleza en cada ciclo para apoyar y fortalecer la práctica pedagógica de sus pares y contar con soporte pedagógico para el acompañamiento de docentes de 1° al 4° grado, directivos con compromiso de apoyar el trabajo docente planificando talleres de capacitación, jornadas de interaprendizaje y trabajo entre pares.

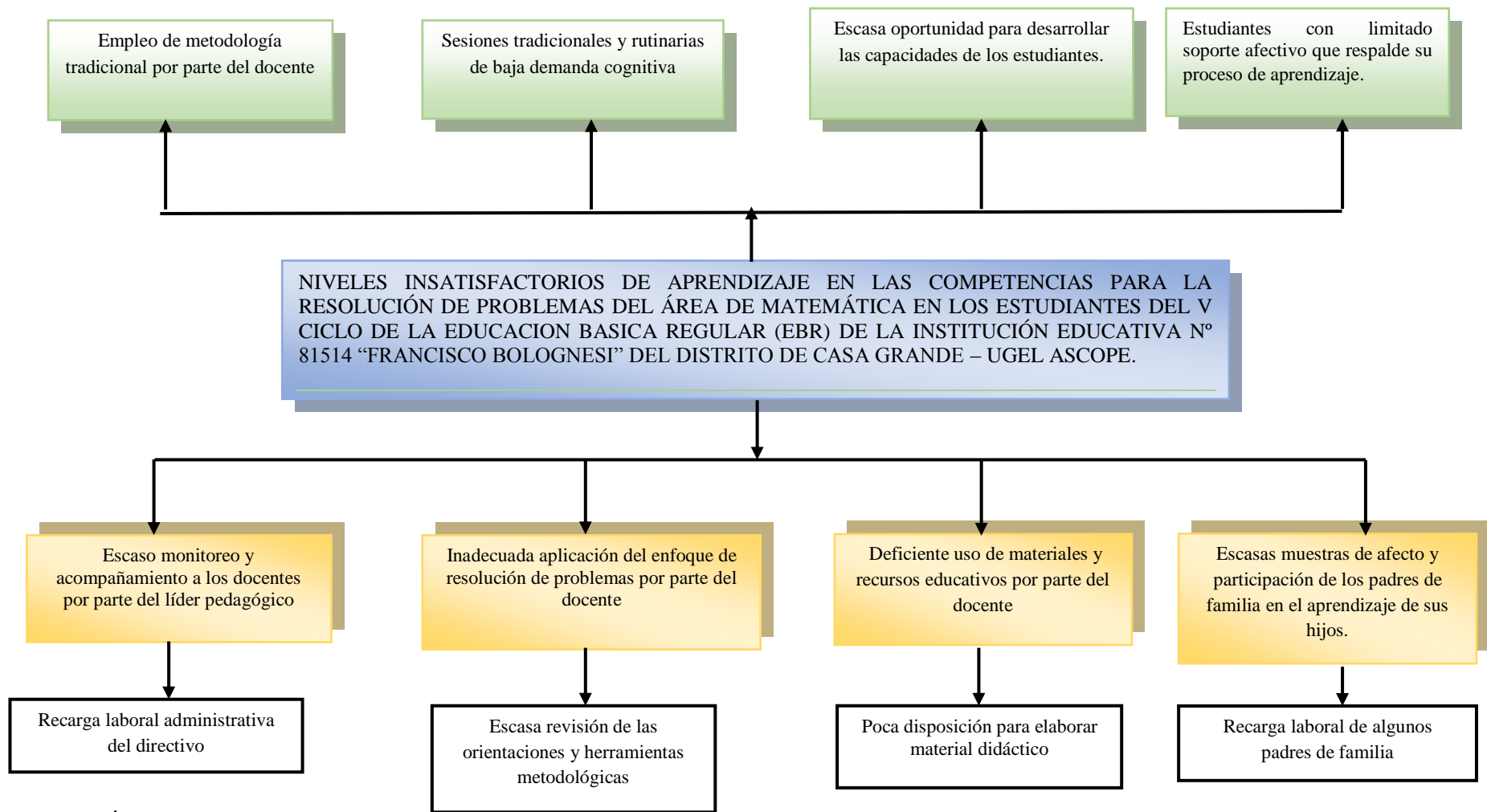


Figura 1. Árbol de problemas

## 2. Diagnóstico

### 2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados.

Con la finalidad de recoger información sobre el problema priorizado en la IE “Francisco Bolognesi” se aplicó la ficha de monitoreo para establecer de manera cuantitativa aspectos relacionados con la ejecución de las sesiones de aprendizaje. A la vez, por medio de una entrevista a los docentes se indagó sobre las acciones de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica que hace el directivo, con la aplicación de un instrumento cualitativo

**2.1.1 Resultados cuantitativos.** El 75 % de docentes, de 12 monitoreados, tienen dificultades para la ejecución curricular considerando el enfoque del área de matemática, específicamente en las estrategias que emplea para captar la atención de los estudiantes mediante el planteamiento del reto o conflicto cognitivo así como en el uso de estrategias para recoger saberes previos y generar nuevos aprendizajes. Así mismo, se evidencia su dificultad para atender y evaluar a los estudiantes en relación con sus ritmos de aprendizaje.

Del mismo modo, presenta dificultad para gestionar el uso y/o elaboración de materiales y recursos, incluir actividades que respondan a procesos pedagógicos y didácticos dosificando el tiempo. Esto debido a que pese a haber recibido capacitaciones, el docente tiene dificultad para aplicar en su práctica las orientaciones influenciados por una arraigada metodología tradicional, haciéndose necesario un monitoreo y asesoría permanente y apropiado.

Así mismo, a partir de las evidencias pertinentes, como los registros de asistencia a jornadas y encuentros familiares, se puede identificar la poca participación de algunos padres de familia en las actividades relacionadas con el aprendizaje de los estudiantes, reflejado en el escaso apoyo que les brindan.

**2.1.2 Resultados cualitativos.** Los docentes de la IE N° 81514, manifiestan que la directora no cumple efectivamente con la estrategia de acompañamiento y monitoreo necesaria para fortalecer sus competencias pedagógicas, principalmente aquellas relacionadas con la planificación, implementación, ejecución y evaluación curricular, evidenciándose en su bajo desempeño docente pues no brinda la asesoría

que permita analizar de manera crítica-reflexiva la práctica docente. Revertir esta situación requiere generar espacios para que los docentes compartan opiniones y sugerencias sobre cómo mejorar su práctica pedagógica, así como capacitarlos y empoderarlos en el manejo del enfoque de resolución de problemas, la elaboración y uso adecuado de materiales educativos.

## **2.2 Relación del Problema con la Visión de Cambio, los Procesos de la IE, Compromisos de Gestión Escolar y el MBD Directivo**

El problema en torno al que gira el presente trabajo de investigación son los niveles insatisfactorios de aprendizaje en las competencias para la resolución de problemas del área de matemática en los estudiantes del V ciclo de EBR de la Institución Educativa N° 81514 “Francisco Bolognesi” del distrito de Casa Grande - UGEL Ascope - La Libertad.

Para hacer el diagnóstico de este problema se han aplicaron instrumentos cuantitativos y cualitativos. Los resultados de los instrumentos cuantitativos nos permiten sostener que los docentes tienen dificultades para plantear el reto o conflicto cognitivo, usar estrategias metodológicas que responden al enfoque del área de Matemática y acompañar a sus estudiantes según su ritmo de aprendizaje, sus intereses y necesidades. Por otra parte, los docentes no utilizan los materiales y/o recursos educativos facilitados por el Minedu u otros de su contexto de forma pertinente y tampoco muestran interés por elaborarlos ya sea con apoyo de los estudiantes o padres de familia. Esto se debe a que los docentes no han recibido la asesoría o han sido monitoreados permanentemente, tampoco se ha realizado un trabajo colegiado que permita fortalecer sus capacidades.

Entre los procesos que implicados con respecto a los hallazgos encontrados se tiene el proceso referido al desarrollo pedagógico y convivencia (PO 03.), referido a Fortalecer el desempeño docente (PO03.3) que hace mención a realizar acompañamiento pedagógico, (PO04.2) referido a gestionar los aprendizajes, reforzar los aprendizajes y el PS 01 administrar recursos (PS01.2) monitorear el desempeño el rendimiento. De la misma manera guarda relación con la competencia 3 del MBDD: Favorece las condiciones operativas que aseguran aprendizajes de calidad en todos los

estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos, además la competencia 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de la institución educativa a través del acompañamiento sistemático a los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje, se puede sostener que no se ha logrado cumplir el compromiso de gestión escolar 1: Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes.

Por otra parte, se alcanzaron las siguientes conclusiones en relación al instrumento cualitativo: El monitoreo y acompañamiento en la IE se lleva a cabo por medio de un plan que contiene actividades y estrategias que permiten recoger información para analizar y tomar decisiones oportunas, así como un espacio de asesoría. Sin embargo, no se realiza de manera frecuente debido a la recargada labor administrativa del directivo, por lo que los docentes perciben que no se cumple de manera efectiva, manifestándose en su bajo desempeño docente.

Estos hallazgos se vinculan con el proceso de gestión PO04.3 el cual hace referencia a la realización del acompañamiento pedagógico. Así mismo guarda relación con la competencia seis. Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a los docentes y la reflexión conjunta del MBDDirectivo. Finalmente se puede concluir que no se ha logrado cumplir con el compromiso de gestión: acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE.

El equipo directivo tiene un importante reto: fortalecer la práctica pedagógica del docente por medio del desarrollo de sus capacidades que le permitan mejorar los niveles de aprendizaje en el área de mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que atienda a la necesidades y demandas de los docentes de la IE “Francisco Bolognesi” del distrito de Casa Grande.

Así mismo se exponen los siguientes desafíos:

- Monitorear la práctica docente en el área de Matemática por medio de visitas de observación al aula para recoger información sobre procesos pedagógicos y didácticos desarrollados en las sesiones de aprendizaje.
- Acompañar la práctica docente en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la resolución de problemas.

- Evaluar la práctica docente a partir de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática.
- Promover la participación de los padres de familia en el aprendizaje de sus hijos.

PROBLEMA	Diagnóstico (Conclusiones)	¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?	¿Qué compromisos de gestión no se están realizando?	¿Qué competencias del MBD Directivo se encuentran implicados?
<p>NIVEL INSATISFACTORIO DE APRENDIZAJE EN LAS COMPETENCIAS PARA LA RESOLUCION DE PROBLEMAS DEL AREA DE MATEMATICA EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EBR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 81514 “FRANCISCO BOLOGNESI” DEL DISTRITO DE CASA GRANDE – UGEL ASCOPE</p>	<p><b>Resultados cuantitativos:</b></p> <p>El 75% de los docentes de la IE N° 81514, presentan dificultades en la ejecución curricular; específicamente en la manera de captar la atención de los estudiantes mediante el conflicto cognitivo; en el uso de estrategias para recoger saberes previos y generar nuevos aprendizajes. Tampoco se encuentran en capacidad de atender y evaluar a los estudiantes de acuerdo con sus ritmos de aprendizaje; ni gestionar el uso y/o elaboración de materiales y recursos.</p>	<p>Según el Mapa de Procesos de Gestión Institucional, planteados por el MINEDU, en nuestro caso, están implicados los siguientes Procesos:</p> <p><b>Procesos Operacionales (PO):</b></p> <p>Desarrollo pedagógico y convivencia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PO N° 03 Fortalecer el desempeño docente <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ PO N° 03 – 03.3 Realizar Acompañamiento pedagógico.</li> </ul> </li> <li>• PO N° 04 Gestionar los aprendizajes <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ PO N° 04 – 04.2 Reforzar los aprendizajes</li> </ul> </li> </ul> <p>Procesos Soporte (PS): Soporte al funcionamiento de la IE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PS N° 01 Administrar recursos humanos <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ PS N° 01 – 01.2 Monitorear el desempeño y rendimiento</li> </ul> </li> </ul>	<p>En la IE N° 81514, el problema se relaciona con los siguientes Compromisos de Gestión Escolar, correspondientes al año 2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Compromiso de Gestión N° 01: Progreso Anual de los estudiantes.</li> <li>✓ Compromiso de Gestión N° 04: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa</li> </ul>	<p><b>Competencia 3:</b> Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos.</p> <p><b>Competencia 6:</b> Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.</p>

PROBLEMA	Diagnóstico (Conclusiones)	¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?	¿Qué compromisos de gestión no se está realizando?	¿Qué competencias del MBD Directivo se encuentran implicados?
<p>NIVEL INSATISFACTORIO DE APRENDIZAJE EN LAS COMPETENCIAS PARA LA RESOLUCION DE PROBLEMAS DEL AREA DE MATEMATICA EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EBR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 81514 “FRANCISCO BOLOGNESI” DEL DISTRITO DE CASA GRANDE – UGEL ASCOPE</p>	<p><b>Resultados cualitativos:</b></p> <p>Los profesores de la IE N° 81514, manifiestan que la directora no cumple efectivamente con la estrategia de Acompañamiento y Monitoreo para fortalecer sus competencias pedagógicas, principalmente las relacionadas con la planificación, implementación, ejecución y evaluación curricular; lo cual se manifiesta en su bajo desempeño docente.</p>	<p><b>Procesos Estratégicos (PE):</b> Dirección y Liderazgo</p> <p><b>Procesos Operacionales (PO):</b> Desarrollo pedagógico y convivencia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PO N° 03 Fortalecer el desempeño docente <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ PO N° 03 – 03.1 Desarrollar el trabajo colegiado</li> <li>✓ PO N° 03 – 03.3 Realizar Acompañamiento pedagógico.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Procesos Soporte (PS):</b> Soporte al funcionamiento de la IE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PS N° 01 Administrar recursos humanos <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ PS N° 01 – 01.2 Monitorear el desempeño y rendimiento</li> <li>✓ PS N° 01 – 01.3 Fortalecer Capacidades</li> <li>✓ PS N° 01 – 01.3 Fortalecer Capacidades</li> </ul> </li> </ul>	<p>Compromiso de Gestión N° 04:</p> <p>Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa.</p>	<p><b>Competencia 3:</b> Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos.</p> <p><b>Competencia 5:</b> Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua, orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.</p> <p><b>Competencia 6:</b> Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.</p>

Figura 2. Análisis de resultados del diagnóstico

### **3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico**

Durante mucho tiempo, el rol del directivo se centró en tareas administrativas, sin embargo los cambios actuales demandan una transferencia en el papel del directivo incorporando elementos participativos orientados a mejorar los aprendizajes y las buenas prácticas pedagógicas. Tomando como referencia a Viviane Robinson, mencionada en el texto del Módulo Introdutorio (minedu, 20|16), tras sus estudios realizados sobre el liderazgo que ejercen los directores y su vinculación con los resultados que obtienen los estudiantes, contempla varias dimensiones.

El establecimiento de metas y expectativas es la primera dimensión. En relación a ésta frente al problema priorizado se propone establecer metas de logros de aprendizaje en el área de Matemática, por lo que es esencial sensibilizar a los docentes de la IE en la importancia y relevancia que representa su labor para la consecución de estas metas, fundamentalmente con el compromiso de gestión relacionado con la mejora de los aprendizajes que demanda establecer metas comunes más aun teniendo en cuenta que el líder pedagógico debe orientar los esfuerzos de su comunidad educativa, hacia el logro de los aprendizajes y el cumplimiento de los compromisos de gestión, por lo tanto el objetivo que se comparte debe ser apropiado por todos.

La segunda dimensión es la obtención y asignación de recursos en forma estratégica. En relación a esta dimensión y el problema priorizado se plantea asegurar que los docentes cuenten con todos los recursos y materiales que proporciona el Minedu y otros existentes en la IE para el logro de los objetivos y metas pedagógicas planteadas para el área de matemática. Por ello, se hace necesario indispensable que los docentes cuenten con una diversidad de materiales educativos al alcance ya que estos se constituyen en un soporte que permite que las sesiones sean significativas. Esto se debe realizar para motivar y estimular los aprendizajes, pues no se puede exigir logros, si antes no hubo una adecuada implementación, a los docentes, con los materiales y recursos pertinentes.

La tercera dimensión propuesta por Robinson es la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo. Relacionándola con el problema priorizado, implica realizar acciones programadas de monitoreo y acompañamiento a los docentes con la finalidad de identificar sus fortalezas y/o debilidades respecto de su práctica. Esto permitirá brindar retroalimentación y asesoramiento oportunos a partir la

observación de su desempeño en aula y la reflexión sobre la importancia de la planificación a través del acompañamiento pedagógico reflexivo y formativo, buscando la mejora de los logros de aprendizajes de sus estudiantes, en concordancia con las metas establecidas

La cuarta dimensión es promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores. En referencia a esta dimensión y al problema priorizado, se establece promover, incentivar e involucrarse en los procesos del aprendizaje de los estudiantes; así como, en la capacitación y desarrollo profesional de sus docentes asegurándose de que puedan actuar como líderes y aprendices al mismo tiempo. Es necesario considerar que un líder pedagógico es visto por sus docentes y alumnos como fuente de orientación a nivel pedagógico ya que maneja estos temas con mayor conocimiento

En la última dimensión de Robinson se considera asegurar un ambiente ordenado y de apoyo. En referencia a esta dimensión y al problema priorizado, se plantea asegurar que los docentes se enfoquen prioritariamente en la enseñanza, mientras que los estudiantes lo hagan en el aprendizaje de las matemáticas, para lo cual hay que establecer un entorno ordenado dentro y fuera del aula basado en acuerdos de convivencia claros y pertinentes. Los docentes y estudiantes necesitan sentirse valorados y respaldados por su directivo, y ello se verá reflejado en la confianza en su desempeño y protección frente a presiones externas, así como en la identificación del docente con su IE.

Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson	¿Qué debo hacer para solucionar el problema?	¿Por qué? ¿Para qué?
<b>a. Establecimiento de metas y expectativas.</b>	Sensibilizar a los docentes de la IE N° 81514, en la importancia y relevancia que representa su labor, en el logro de las metas y expectativas institucionales, fundamentalmente del compromiso de gestión relacionado con la mejora de los aprendizajes en el área de Matemática.	Porque es un deber del Líder Pedagógico, orientar los esfuerzos de su comunidad educativa, para el logro de los aprendizajes y el cumplimiento de los compromisos de gestión.
<b>b. Obtención y asignación de recursos en forma estratégica.</b>	Buscar que los docentes cuenten con todos los recursos y materiales que brinda el Minedu, para el cumplimiento de los propósitos y metas pedagógicas propuestas para el área de Matemática.	No se puede exigir logros, si antes no hubo una adecuada implementación, a los docentes, con los recursos y materiales pertinentes.
<b>c. Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.</b>	Reflexionar con los docentes sobre la importancia de la planificación en la enseñanza de la Matemática. Coordinar y revisar con los profesores el Currículo Nacional, priorizando el correspondiente al área de Matemática, buscando siempre una secuencia y articulación lógica con las demás áreas. Retroalimentar la práctica pedagógica en el área de Matemática, basándose en la observación del desempeño docente en el aula. Monitorear sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados en el área de Matemática, en consonancia con las metas establecidas.	Estas acciones influyen significativamente en los docentes, y asegura que puedan lograr una mejora de los niveles de logro de los aprendizajes en sus estudiantes.
<b>d. Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros,</b>	Promover, incentivar e involucrarse en los procesos del aprendizaje de los estudiantes; así como, en la capacitación y desarrollo profesional de sus docentes, a fin de que puedan actuar como líderes y aprendices al mismo tiempo.	Un líder pedagógico es visto por sus docentes y alumnos como fuente de orientación a nivel pedagógico, y que maneja estos temas con mayor conocimiento.
<b>e. Garantizar un ambiente seguro y de soporte.</b>	Promover que los docentes se enfoquen prioritariamente en la enseñanza, y los estudiantes en el aprendizaje de las matemáticas, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula; sobre la base de normas de convivencia clara y pertinente.	Los docentes necesitan sentir respaldo y valoración por parte de su directora, que se refleje en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas, tanto de los padres y madres de familia, así como de las presiones políticas.

Figura 3. Caracterización del rol como líder pedagógico

#### **4. Planteamiento de Alternativas de Solución**

Luego de evaluar la pertinencia de las alternativas planteadas como solución a nuestra problemática priorizada: Niveles insatisfactorios de aprendizaje en las competencias para la resolución de problemas del área de Matemática de los estudiantes del V ciclo de EBR de la IE N° 81514 “Francisco Bolognesi” del distrito de Casa Grande, provincia de Ascope; se ha creído conveniente como alternativa más pertinente y viable, la implementación del Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del V ciclo. Esta determinación se realiza considerando los criterios de impacto en el logro de aprendizaje, generación de cambios sustanciales en la escuela y su relación con la Gestión Curricular, la Convivencia y el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente (MAE) propiamente dicha.

El Ministerio de Educación (Minedu, 2013), señala al monitoreo pedagógico como proceso sistemático de recojo y análisis de información que evidencia la calidad de procesos pedagógicos que ocurren en el aula. De otra parte, Vesub L. y Alliaud A. (2012), reconocen que el acompañamiento es un proceso que debe apoyarse en la reflexión sobre la práctica tanto de los docentes noveles como de quienes actúan como formadores, colaboradores o mentores. De esta manera se apunta a examinar las teorías implícitas del profesorado, los esquemas y las rutinas de funcionamiento, las actitudes y representaciones que surgen en la escena laboral.

Además, existen experiencias sobre Monitoreo y Acompañamiento que son referentes que contribuyen en la implementación del Plan antes mencionado; es el caso de la Sistematización sobre la experiencia de monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca – Piura del año 2011. Así como la experiencia en el acompañamiento pedagógico entre docentes para mejorar la calidad educativa/ La Banda Shilcayo-Tarapoto de la Región San Martín desarrollada en el 2015.

El planteamiento de metas y expectativas para el logro de aprendizajes demandan que el líder pedagógico, desde su rol, lleve a cabo la tarea de sensibilizar, consensuar y socializar estas metas de aprendizaje en el área de Matemática además de asegurar y optimizar los recursos del contexto y/o de las que existen en la IE Así mismo, debe

propiciar la reflexión, coordinación, revisión, retroalimentación y monitoreo de la práctica docente.

La retroalimentación permitirá la consolidación de las relaciones entre directivos y docentes a partir de una orientación crítica y autocrítica a través del diálogo a fin de que el docente identifique los aspectos destacables de su práctica y a la vez pueda recibir sugerencias de cambio de sus actitudes, voluntades y el compromiso de nuevas prácticas para mejorar sus competencia y desempeños.

Para ello el directivo es quien debe promover, incentivar e involucrarse en los procesos del aprendizaje de los estudiantes; así como, en la desarrollo profesional de sus docentes; se plantea asegurar que los docentes centren su atención prioritariamente en la enseñanza, y los estudiantes en el aprendizaje de las matemáticas, estableciendo así espacios adecuados de participación.

Por otro lado, la relación entre el MAE, gestión curricular, marco del buen desempeño del directivo (MBDDirectivo) y compromisos de gestión escolar es concurrente. El MAE tiene como finalidad la mejora de practica pedagógica y con ellos la mejora de los aprendizajes en el área de Matemática y de manera puntual en la resolución de problemas, además considerando que la gestión debe estar orientada a la formación de estudiantes, el desarrollo de competencias y mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje, se evidencia correspondencia estrecha con la alternativa de solución y la gestión curricular.

Unido a ello, la alternativa de solución permite la concreción del cuarto compromiso de la gestión escolar que hace alusión al Acompañar y monitorear la práctica pedagógica en la IE, que incide específicamente en los aprendizajes de los estudiantes al generar acciones de mejora en la práctica pedagógica tales como uso adecuado de materiales, recursos y estrategias, optimización del tiempo, mejoras en la planificación curricular y de los procesos pedagógicos y didácticos correspondientes al enfoque de resolución de problemas

Así mismo, la alternativa de solución plantea participar en comunidades profesionales de aprendizaje ya que estas constituyen espacios en los que el trabajo colaborativo es clave para la mejora de la practica pedagógica, además promover planificación colegiada para encaminar la labor pedagógica, así como difundir y promover las capacitaciones, círculos de interaprendizaje y talleres de actualización que permitan la mejora en la enseñanza y aprendizaje. El liderazgo debe promover espacios ordenados y saludables para los diferentes actores educativos, pues son

quienes deben sentirse corresponsables del éxito o fracaso de las metas institucionales de aprendizaje.

El MAE responderá a las demandas y necesidades de los docentes en el área de Matemática; así mismo su contextualización atenderá las características del entorno, es decir al distrito de Casa Grande, que como distrito joven viene presentando diversos problemas sociales como asalto a mano armada, extorsión y sicariato, microcomercialización de drogas, consumo de bebidas alcohólicas, presencia de familias disfuncionales, así como problemas de crecimiento del comercio ambulatorio.

Este contexto será tomado en cuenta para el planteamiento de situaciones significativas que permitan desarrollar capacidades para la resolución de situaciones problemáticas en los estudiantes y enfrentar curricularmente las características descritas, además de aprovechar las actividades propias de la industria azucarera para relacionarla con las capacidades matemáticas de manera que los estudiantes desarrollen dichas capacidades en situaciones propias del contexto.

El directivo, además de lo antes descrito, tiene que promover y sostener la participación democrática de los diversos actores de la IE y la comunidad en beneficio de los aprendizajes, así como un clima escolar basado en el respeto, la colaboración mutua y la aceptación de la diversidad (MBDDirectivo) Para ello, aprovechando la intervención Soporte Pedagógico, realiza jornadas pedagógicas en las que los padres de familia aprendan estrategias de apoyo al aprendizaje de sus hijos, así como encuentros familiares que refuerzan las relaciones afectivas entre padres; ambas estrategias promueven un dialogo estrecho con los padres que repercute en la preocupación para la educación de sus hijos contribuyendo con el trabajo la escuela.

Los actores de la comunidad educativa están vinculados con la principal misión asignada a la escuela: generar las condiciones, los espacios y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica. Así mismo fomentar la formación cultural atendiendo la diversidad, favorecer el desarrollo integral de los estudiantes de cara a la sociedad de manera que en el futuro se conviertan en adultos capaces de enfrentar la vida.

Los docentes deben diagnosticar, planificar, ejecutar y evaluar los procesos y sus resultados en el área de matemática; los padres de familia necesitan reflexionar sobre sus pautas educativas y tomar conciencia de su rol formador y educador, de manera que su actuar permita hacer frente a problemas escolares que se presentan a diario:

desinterés, desmotivación, dependencia, bajo rendimiento, fracaso escolar, violencia, etc. Por ello es menester trabajar en cooperación con todos los actores de la escuela para coadyuvar a la mejora de la matemática.

La implementación del Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica guarda estrecha relación con cada uno de los procesos de la gestión escolar involucrados. Por ello, en el proceso de dirección y liderazgo principalmente en el aspecto relacionado con la formulación del plan anual de trabajo (PEO1.3) se proponen las metas institucionales a lograr por medio de la implementación de actividades que prioricen los aprendizajes de los estudiantes, así como el fortalecimiento del desempeño docente, puntualmente con el trabajo colegiado (PO03.1) y la realización de acompañamiento pedagógico (PO03.3) como estrategias para la mejora de la práctica docente y el aprendizaje de los estudiantes.

Con relación al proceso soporte al funcionamiento de la IE, particularmente el proceso relacionado con la administración de recursos humanos así como el monitoreo del desempeño y rendimiento (PS01.2) este comprende el recojo de la información para la toma de decisiones oportunas que promuevan cambios y mejoras en el desempeño docente. Lo descrito anteriormente, es productos del análisis del diagnóstico.

Recogiendo lo más importante, se determina que el directivo de la IE Francisco Bolognesi, presenta dificultades para implementar el Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica; para ello deberá asumir riesgos como el no lograr la generación de espacios para la asesoría personalizada y prácticas pedagógicas tradicionales arraigadas, situaciones que enfrentará con cronogramas consensuados para el acompañamiento en espacios de confianza con los docentes cuyo producto se verá traducido en mejoras sustantivas en el MAE desde el enfoque, manejo de estrategias e instrumentos de monitoreo y acompañamiento para establecer diálogo interactivo que permita recoger necesidades y demandas de aprendizaje docente con la intención de fortalecer sus capacidades profesionales.

## 5. Sustentación de las Alternativas de Solución Priorizada

### 5.1 Marco Conceptual

El monitoreo, acompañamiento y evaluación, como alternativa de solución priorizada, se considera una herramienta importante para enriquecer la práctica docente y contribuir en la integración, formación y fortalecimiento de la comunidad docente. A continuación, se presenta el sustento teórico en el cual se apoya su planificación y posterior ejecución.

**5.1.1 Monitoreo, acompañamiento y evaluación.** Los procesos de monitoreo, acompañamiento y evaluación han transitado desde una supervisión educativa basada en el cumplimiento de normas, el control fiscalizador al cumplimiento de jornadas y presentación de documentos de planificación, a acciones centrados en el logro de aprendizajes y la mejora de la práctica del docente, por lo que a continuación se abordan aspectos relacionados al monitoreo, acompañamiento y evaluación.

**5.1.1.1. Monitoreo pedagógico.** Teniendo en cuenta que el monitoreo permite identificar dificultades y fortalezas, así como registrar información relacionada con la práctica docente, a continuación se aborda su definición, estrategias e instrumentos que se implementan en su proceso.

**5.1.1.1.1. Definición de monitoreo pedagógico.** El monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos que conllevan a la toma de decisiones. Sus resultados permiten identificar fortalezas y debilidades para la toma de decisiones a favor de la gestión y la continuidad de las actividades y/o proponer acciones correctivas con la finalidad de optimizar los resultados orientados a los logros de los aprendizajes de los estudiantes. (Minedu, 2014, p.51)

El monitoreo pedagógico trata del seguimiento permanente de las tareas que el docente ejecuta en su quehacer educativo, con el propósito de recoger información sobre el nivel de su desempeño para asesorarlo y capacitarlo según sus resultados y mejorar su crecimiento profesional (Morales, 2014), (Cano, 2009) y (Estrada, 2013); es trascendental entonces el recojo de información de la práctica pedagógica en la enseñanza de la matemática para identificar logros y dificultades del docente y ser atendidos en el plan de acción.

Dicho de otro modo, el monitoreo se define como el proceso de recoger y registrar información relacionada con la práctica docente y de los procesos pedagógicos que este implementa en el aula, para facilitar el aprendizaje de los estudiantes (Minedu, 2014), en el MBDDirectivo se sustenta la tarea pedagógica del director precisando que es monitorear y orientar a los docentes en el uso de estrategias y recursos metodológicos pertinentes a su práctica diaria, considerando los aprendizajes que deben evidenciar los estudiantes al concluir cada grado, el uso óptimo del tiempo y el material educativo que emplea como soporte del proceso de enseñanza. De este modo, el monitoreo se constituye en una estrategia de apoyo al fortalecimiento profesional docente que repercute a favor de los aprendizajes.

*5.1.1.1.2. Estrategias de monitoreo pedagógico.* Existen diversas estrategias de monitoreo que se pueden emplear para recoger información respecto a la práctica pedagógica del docente. Teniendo en cuenta los aspectos relevantes del contexto de la IE y las necesidades formativas de los docentes, la estrategia de monitoreo considerada más pertinentes podría ser:

*a. Visita al aula.* Es el proceso de observación participante y registro de hechos para posteriormente realizar la asesoría en concordancia con los fines establecidos. Su propósito es identificar fortalezas y debilidades de la práctica docente “in situ”, obtener información de primera fuente confiable y oportuna para proporcionar apoyo pedagógico que promueva la mejora del desempeños docente y consecuentemente la mejora de los aprendizajes. (Minedu, 2014).

*b. Observación entre pares.* Es la interacción entre docentes por iniciativa propia, en donde el experto visita al que tiene dificultades, para registrar sus avances con la intención intercambiar saberes pedagógicos, de manera colegiada, a partir de situaciones reales de aprendizaje y contribuir al fortalecimiento de su práctica.

*c. Autogestión.* Cada docente conocedor de sus dificultades hace un registro de sus avances que va obteniendo para decidir, de manera pertinente y oportuna, acciones de mejora para sus estudiantes. Para ello podría registrar su práctica haciendo uso de una videgrabadora o un celular

*5.1.1.1.3. Instrumentos para el monitoreo pedagógico.* Los instrumentos que se pueden emplear para recoger información y que permitan verificar las dificultades y fortalezas del proceso de enseñanza de los docentes pueden ser

*a. Ficha de observación.* Este instrumento se orienta al registro de hechos pedagógicos observados durante la visita al aula. La ficha contempla los siguientes

aspectos: programación curricular de aula, uso pedagógico del tiempo, uso de herramientas pedagógica por parte del docente, uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje y clima del aula

Es un instrumento que permite recoger información cuantitativa y cualitativa de la práctica pedagógica la misma que se registra a partir la observación del desarrollo de la sesión de aprendizaje. La información registrada será útil para evaluar su práctica y tomar las decisiones pertinentes a fin de fortalecer sus competencias y consecuentemente mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

*b. Cuaderno de campo.* Es un instrumento en el que se describe con exactitud las observaciones, eventos e informaciones de aspectos de aprendizaje, evaluación, desempeño docente, relaciones interpersonales que se dan durante la visita. Esta información debe ser útil para el análisis, reflexión y valoración con el docente, por lo que se deben considerar tanto las situaciones que hayan promovido el aprendizaje como las que lo hayan dificultado. (Minedu 2014)

**5.1.1.2. Acompañamiento pedagógico.** Ya que su implementación permite apoyar al docente de manera personalizada considerando sus necesidades específicas de ayuda pedagógica para mejorar su desempeño, a continuación se aborda la definición, estrategias, así como los instrumentos que se implementan en el proceso de acompañamiento.

*5.1.1.2.1. Definición de acompañamiento pedagógico.* Es una herramienta de crecimiento profesional, porque admite que los docentes no estén solos en su quehacer educativo diario, garantizando de esta manera que cuenten con alguien que les ayude a reorientar su práctica educativa, que les acompañe y les ayude a solucionar los posibles problemas o dificultades que se presentan en el aula. (Montes, 2009), tiene como finalidad, generar y fortalecer una cultura de revisión e innovación de la práctica pedagógica, orientada hacia la mejora de los aprendizajes.

Por otro lado, (Azuaje, 2008). afirma que: el Acompañante Pedagógico es el que debe promover las transformaciones en la práctica del docente, intercambiar, sistematizar las experiencias recogidas y acumuladas durante el proceso de enseñanza- aprendizaje en la escuela, utilizando estrategias y procedimientos basados en el diálogo y la observación para mejorar sus desempeño en el aula.

*5.1.1.2.2. Estrategias de acompañamiento pedagógico.* Según el Ministerio de Educación, Perú, (2011-2016), plantea que el proceso metodológico para llevar a cabo

el Acompañamiento Pedagógico es mediante el uso de estrategias flexibles, abiertas, diferenciadas y complementarias que responden al trabajo personalizado en pequeños y grandes grupos que pueden permitir una mejor práctica pedagógica, por lo que propone las siguientes estrategias:

*a. Asesoría Personalizada.* Permite la observación directa de las prácticas pedagógicas y las interacciones durante el desarrollo de la sesión para luego brindar asesoría y orientación personalizada al docente a partir de las observaciones (Minedu 2017)

*b. Reflexión conjunta.* Araujo (2010), expresa que se desarrolla de manera posterior a la observación de la práctica para identificar necesidades de apoyo, guía y orientación académica profesional para mejorar la clase, tiempos y espacios en el aula, en coherencia con los requerimientos educativos. Su propósito es socializar y compartir lo observado a través de una interacción auténtica basada en la cordialidad, empatía y confianza generando un ambiente óptimo de aprendizaje que permita lograr un mejor desempeño.

*c. Círculos de interaprendizaje.* Son espacios de trabajo colegiado que propician intercambio de experiencias y aprendizaje entre docentes y directivos comunidad educativa, en los cuales se atienden colectivamente temas de interés común sobre el trabajo pedagógico. Propicia la socialización y valoración de las prácticas docentes exitosas por medio de la discusión y reflexión. (Minedu 2017)

*d. Pasantías.* Consiste en la observación de las buenas prácticas de un docente por otro docente que presenta dificultades en ese mismo desempeño o en el empleo de determinada estrategia. Requiere que previamente se identifiquen prácticas exitosas y las que presentan debilidades durante el proceso pedagógico, la aplicación de determinada metodología o estrategia. (Minedu 2017)

*e. Sistematización de la práctica* El acompañamiento pedagógico constituye un espacio idóneo para que acompañadas y acompañados se apropien de esta estrategia. Ayuda a precisar y valorar las actuaciones con mejores resultados, así como identificar lecciones aprendidas. (Minedu 2017)

#### *5.1.1.2.3. Instrumentos*

- *Ficha de Observación* Es un instrumento de recojo de información cuantitativa y cualitativa de la práctica pedagógica, donde se registra la observación del desarrollo de la sesión de aprendizaje que realiza el docente en aula. La información registrada será un insumo para evaluar su desempeño y tomar las decisiones pertinentes con la

finalidad atender sus necesidades de apoyo pedagógico a fin de fortalecer sus competencias y por ende mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

**5.1.1.3. Evaluación de la práctica pedagógica.** A continuación se abordara la definición, métodos e instrumentos que permiten evaluar la práctica docente para mejorar su desempeño

**5.1.1.3.1. Definición de evaluación.** La evaluación de la práctica docente tiene carácter formativo por lo que no debe verse como un acto fiscalizador, sino como una forma de fomentar y favorecer su perfeccionamiento, es decir mejorar sus prácticas en las aulas en beneficio de los niños atendidos por el sistema educativo. Es un proceso que posibilita el recojo de información relevante sobre el sentido y el desarrollo del acompañamiento. Esta información facilita la toma de decisiones para la mejora de la práctica de acompañantes y acompañados. La evaluación posibilita además, una valoración sostenida de los aprendizajes de los sujetos y a una confirmación de su desempeño para cambiar y avanzar hacia nuevas prácticas.

Según Valdez (2000), la evaluación del desempeño docente es "una actividad de análisis, compromiso y reflexión del docente, que valora y hace juicio de la concepción, práctica y proyección de la actividad y profesionalización docente". Es un proceso continuo y global que hace posible identificar y tomar decisiones en relación a los logros y deficiencias en procesos y resultados, donde los maestros se benefician y tengan oportunidades de desarrollarse a nivel personal y profesional. Esto permitirá que el docente sea capaz de crear nuevos conocimientos y experiencias en base a sus capacidades y habilidades.

**5.1.1.3.2 Tipos de evaluación.** Es importante considerar que la evaluación de la práctica docente se ejecutara empleando diversos mecanismos para intercambiar referencias acerca de la información observada a los docentes en diferentes aspectos, de manera que esta sea lo más objetiva posible a la mayoría de aspectos que conforman la profesión docente. A continuación se presentan algunos tipos de evaluación docente:

**a. Evaluación centrada en el perfil docente.** Consiste en evaluar el desempeño docente con los rasgos y características de un "profesor ideal" basándose en las percepciones que se tienen de los diferentes actores educativos sobre lo que es "un buen profesor" para destacar rasgos importantes de los profesores en coherencia con los logros de sus estudiantes.

*b. Evaluación centrada en los resultados obtenidos.* Este modelo consiste en evaluar a los docentes observando lo que acontece en los estudiantes como consecuencia de lo que el profesor hace. Se lleva a cabo a través de la verificación de los aprendizajes, tasa de promoción, y repitencia, es decir por sobre los resultados logrados por los estudiantes. Se cuestiona el modelo por considerar al profesor como responsable absoluto del éxito o fracaso escolar, descuidando el concepto que los resultados que obtienen los estudiantes son producto de múltiples factores y no exclusivamente del profesor.

*c. Modelo de evaluación a través del portafolio.* Permite dar cuenta de muchas de las dimensiones de la práctica pedagógica pues en el portafolio se acopian distintas evidencias, reflexiones y el pensamiento del docente detrás de las clases. Permite conocer los recursos con los cuales el docente asume la enseñanza y las habilidades que no ven reflejadas en el aula.

*d. Modelo de autoevaluación de la práctica.* La investigación ha demostrado que los docentes con una actitud más favorable hacia la autoevaluación, considerándola como una estrategia de reflexión y mejora hacia las innovaciones al desarrollo profesional, a la formación permanente, entre otros, son aspectos que influyen de forma importante en el éxito de los estudiantes y sus actitudes hacia la escuela.

*5.1.1.3.3. Instrumentos de evaluación.* Valdés (2009, p. 47), señala una agrupación de métodos-instrumentos cuyo empleo es útil e importante para evaluar confiable y válidamente el desempeño docente, además de otras dimensiones sobre la que es posible aportar información pertinente”. Estos métodos/instrumentos de evaluación se presentan a continuación:

*a. Observación de clases.* Evalúa las dimensiones relacionadas con las capacidades pedagógicas, así como las relaciones interpersonales con sus estudiantes, el compromiso con el desempeño de su rol, la emocionalidad y los resultados de su labor.

*b. Autoevaluación.* Evalúa, además de las capacidades pedagógicas, la responsabilidad en el desempeño de sus funciones.

*c. Portafolio.* Evalúa la responsabilidad del docente en el desempeño de sus funciones.

## **5.1.2 Área curricular de Matemática**

*5.1.2.1. Enfoque del área de Matemática.* El marco teórico y metodológico que conduce el proceso enseñanza – aprendizaje corresponde al enfoque centrado en la

resolución de problemas que se determina a través de las siguientes características:

- La matemática es un producto y un resultado cultural, impregnado de dinamismo en constante y perfectible desarrollo, ajuste y reajuste, cambiante en concordancia con las diversas situaciones y circunstancias del desarrollo de la sociedad y humanidad en general.

- Todo tipo de actividad matemática se lleva a cabo tomando como punto de partida situaciones planteadas que constituyen acontecimientos significativos dados en diversos contextos.

- Los estudiantes, al plantear y resolver problemas, están asumiendo retos en los cuales desconocen las estrategias para su solución, por lo que deben conducirse por proceso de averiguación, indagación y reflexión social e individual que les facilite superar las dificultades y obstáculos que encuentren para hallar la solución. En tal sentido, este proceso se configura en un eje vertebrador alrededor del cual se organiza la enseñanza, aprendizaje y evaluación de la matemática, porque aquí se construyen y reconstruyen sus conocimientos al relacionar y reorganizar ideas y conceptos matemáticos que van emergiendo como solución óptima a los problemas, que irán aumentando en complejidad.

- La matemática se enseña y aprende resolviendo problemas, porque es en este contexto que los estudiantes descubren y construyen nuevas nociones matemáticas, elaboran procedimientos matemáticos, promoviendo así la creatividad y la interpretación de variadas situaciones, desarrollando sus capacidades matemáticas tales como: la matematización, representación, comunicación, utilización de expresiones simbólicas, la argumentación, etc.

- Las situaciones problemáticas deben plantearse en contextos reales y cotidianos o en contextos científicos, a fin de que los estudiantes se interesen en el conocimiento matemático, y de esta manera le encuentren significado, lo valoren mucho mejor cuando puedan establecer relaciones de funcionalidad matemática entre la vida real o de una situación científica.

- Los diferentes problemas planteados deben responder a las expectativas, necesidades e intereses de los estudiantes, que permitan plantear retos que sirvan de motivación para el desarrollo de capacidades y que los comprometan en realidad en la búsqueda de soluciones.

**5.1.2.2. Competencias del Área de Matemática.** La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de

lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético (Minedu, 2017).

El Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), establece cuatro competencias en el área de Matemática:

*A. Resuelve problemas de cantidad.* Consiste en que el estudiante solucione problemas o plantee nuevos problemas que le demanden construir y comprender las nociones de cantidad, número, de sistemas numéricos, sus operaciones y propiedades. Además dotar de significado a estos conocimientos en la situación y usarlos para representar o reproducir las relaciones entre sus datos y condiciones. Implica también discernir si la solución buscada requiere darse como una estimación o cálculo exacto, y para ello selecciona estrategias, procedimientos, unidades de medida y diversos recursos. El razonamiento lógico en esta competencia es usado cuando el estudiante hace comparaciones, explica a través de analogías, induce propiedades a partir de casos particulares o ejemplos, en el proceso de resolución del problema.

*B. Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.* Consiste en que el estudiante logre caracterizar equivalencias y generalizar regularidades y el cambio de una magnitud con respecto de otra, a través de reglas generales que le permitan encontrar valores desconocidos, determinar restricciones y hacer predicciones sobre el comportamiento de un fenómeno. Para ello plantea ecuaciones, inecuaciones y funciones, y usa estrategias, procedimientos y propiedades para resolverlas, graficarlas o manipular expresiones simbólicas. Así también razona de manera inductiva y deductiva, para determinar leyes generales mediante varios ejemplos, propiedades y contraejemplos.

*C. Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.* Consiste en que el estudiante analice datos sobre un tema de interés o estudio o de situaciones aleatorias, que le permitan tomar decisiones, elaborar predicciones razonables y conclusiones respaldadas en la información producida. Para ello, el estudiante recopila, organiza y representa datos que le dan insumos para el análisis, interpretación e inferencia del comportamiento determinista o aleatorio de la situación usando medidas estadísticas y probabilísticas.

*D. Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.* Consiste en que el estudiante se oriente y describa la posición y el movimiento de objetos y de sí mismo en el espacio, visualizando, interpretando y relacionando las características de los objetos con formas geométricas bidimensionales y tridimensionales. Implica que

realice mediciones directas o indirectas de la superficie, del perímetro, del volumen y de la capacidad de los objetos, y que logre construir representaciones de las formas geométricas para diseñar objetos, planos y maquetas, usando instrumentos, estrategias y procedimientos de construcción y medida. Además describa trayectorias y rutas, usando sistemas de referencia y lenguaje geométrico.

Esta competencia implica, por

**5.1.2.3. Resolución de problemas en el área de Matemática.** En el proceso de aprendizaje de la matemática, es elemental la resolución. Por lo que se plantea desarrollar diversas estrategias.

**5.1.2.3.1. Estrategias metodológicas para promover la resolución de problemas.** García (2002) considera importante el uso de estrategias para la enseñanza de la resolución de problemas por parte del docente considerando algunas recomendaciones:

- Proponer a los estudiantes situaciones problemáticas distintas y variadas relacionadas experiencias de la vida real e ideas ficticias, con el propósito de motivar su curiosidad e interés.

- Proponer problemas con variadas soluciones. Plantear diferentes tipos de problemas, con enunciados diversos es necesario para que los estudiantes puedan emplear diversos procesos para su resolución dejando de lado aspectos mecánicos y memorísticos.

- Presentar problemas variados desde el punto de vista de la adecuación de datos, es decir, usar datos completos, incompletos, superfluos, u otros datos que sobran a fin de que el estudiante pueda leer y comprender el problema antes de comenzar a solucionarlo.

- Motivar a los estudiantes a comunicar oralmente o por escrito lo esencial del proceso de resolución de problemas. Para ello se recomienda el parafraseo del problema, a fin de que el docente conozca los procesos mentales y procedimientos que utilizaron para llegar a la solución.

- Diversificar las actividades de resolución de problemas, lo cual permite al docente dejar de lado actividades rutinarias e improvisadas y aplicar aquellas que permitan al estudiante reflexionar, analizar y razonar para hallar la solución de los problemas dados.

En conclusión, parte de los procedimientos heurísticos propuestos por Polya (1984) para realizar esta serie de recomendaciones a los docentes con el objetivo de

ayudarlos a mejorar sus estrategias de enseñanza en la resolución de problemas. Para involucrar a sus estudiantes en la solución de problemas, generalizó su método en los siguientes cuatro pasos:

*a. Comprender el problema.* Es decir, entender desde un inicio el problema que se abordara. Sirve de ayuda responder preguntas como: ¿Qué conocemos del problema?, ¿Qué buscamos, ¿Entiendes todo lo que dice? ¿Puedes plantear el problema con tus propias palabras? ¿Sabes a qué quieres llegar? ¿Hay suficiente información?

*b. Trazar un plan para resolverlo.* Es decir, plantear la situación problemática de una manera flexible y entendible, es decir hallar una o más estrategias para resolver el problema. Estas pueden partir desde aplicar pruebas de ensayo y error, hasta plantear un plan que le permita intentar llegar a la solución del mismo.

*c. Poner en práctica el plan.* Se refiere a la puesta en práctica de lo que el estudiante estableció en su plan, es decir llevar a cabo una a una las etapas planteadas. En este paso puede ocurrir que en un momento determinado lo que se planteó no sea pertinente para la solución del problema, por lo que hay que replantear la estrategia y volver a iniciar.

*d. Comprobar los resultados.* Implica poderse cuestionar sobre lo que se hizo y ver si el proceso desarrollado permitió en realidad resolver el problema. En este paso el estudiante debe acudir a sus procesos metacognitivos para revisar si lo que hizo está bien o está mal y, si es necesario, replantear el proceso de resolución.

**5.1.2.4. Materiales para la resolución de problemas.** El uso de materiales educativos no es el objetivo de la enseñanza aprendizaje de la matemática, sino un medio para el logro de los aprendizajes. (Minedu 2013). Por su parte Hernán y Carrillo (1988) utilizan los términos “materiales” y “recursos”. Al hablar de “material didáctico” se refieren a los soportes físicos como: cubos encajables, calculadora, palillos, hojas punteadas en geometría, etc que ayudan a la abstracción, permiten enfocar con más rapidez las propuestas. Y cuando hablan de “recursos didácticos”, lo enfocan más hacia las estrategias, refiriéndose a aquellas que el maestro utiliza, pero no se pueden ver ni tocar.

**5.1.2.4.1. Materiales manipulativos.** Son los materiales didácticos diseñados para la enseñanza de la matemática. El material manipulativo o concreto es necesario porque a partir de su uso el estudiante puede elaborar por si mismo los conceptos matemáticos partiendo de experiencias provocadas. Gracias a estos se pueden trabajar

uno o varios aspectos del area. Tenemos:

- *Material de fracciones.* Las fracciones son un concepto muy importante cuyo aprendizaje se debe consolidar en primaria a fin de evitar importantes dificultades al alumno. El uso de material manipulativo para adquirir las fracciones ayuda en gran medida a afianzar de forma correcta los conocimientos sobre las mismas.

- *Las regletas.* Son un material que consiste en un conjunto de barritas que representan los números del uno al diez, variando tanto en tamaño (de 1 a 10 cm, de forma proporcional al número que representan) como en color. Las barritas no tienen marcadas las unidades y el número se considera en su totalidad y no como una adición de unidades.

- *El geoplano.* Es un material manipulativo estructurado que consiste en una plancha de madera u otro material cuya forma puede variar en función de las figuras que se quieran trabajar. Sobre la plancha se disponen en forma de cuadrícula (para el de base cuadrada), con triángulos equiláteros (para el de base triangular, conocido como geoplano isométrico) formando circunferencias (para el geoplano circular), clavos que sobresalen algunos centímetros de la superficie, donde se entrelazarán bandas elásticas de colores para formar figuras geométricas.

- *Cuerpos geométricos.* Consiste en un conjunto de modelos de figuras de plástico, madera o papel, creados para el aprendizaje de propiedades, formas, partes, características, etc. de los cuerpos geométricos que representan. Con su uso se evita transmitir el estudio de los cuerpos geométricos mediante figuras planas u otras representaciones que dificultan la comprensión de los conceptos y singularidades de las figuras.

- *Balanza numérica.* Es un material manipulativo que consta de una base en forma de “T” invertida de la que salen dos brazos, formando así una balanza común. Los dos brazos están numerados del uno al diez (en ambos casos del centro al extremo), en cada uno de estos números hay una especie de percha. El material dispone también de un total de 20 fichas, las cuales pesan todas lo mismo, éstas se colgaran en las perchas antes mencionadas, realizando diferentes operaciones y comprobando su igualdad o desigualdad.

- *Bloques multibase.* Son un material manipulativo diseñado para facilitar la comprensión de los sistemas de numeración sobre una base manipulativa concreta, en este caso será de base 10, el cual es un concepto muy importante que los niños deben

adquirir y que les resulta muy difícil. El material consta de una serie de piezas que pueden ser de madera o plástico, que representan unidades de primer, segundo, tercer y cuarto orden (unidades, decenas, centenas y unidades de millar).

Estas unidades están representadas en forma de cubo (representan el primer orden, unidades), de barras compuestas por tantos cubos como el sistema de numeración marca, en este caso 10 (representan el segundo orden, decenas), por placas compuestas en cada lado por tantos cubos como indique la base del sistema de numeración, en este caso 10 x 10 (representan el tercer orden, centenas) y por último los bloques formados por 10 x 10 x 10 cubos (representan el cuarto orden, unidades de millar).

**5.1.2.5. Participación de los padres de familia.** La familia y la escuela han sido factores clave a lo largo de la educación. Los grandes cambios que ocurren actualmente en la sociedad influyen decisivamente no sólo en la definición de su visión sino también en el desarrollo de sus funciones y responsabilidades. Ambas instituciones deben buscar espacios de interacción y trabajo para lograr una educación de calidad.

Es necesario pues que la familia adopte una participación activa en la orientación de los hijos y considere no sólo la información específica que brindan los docentes, sino también tener en cuenta que en el entorno familiar también se aprende. La familia es el entorno más importante donde se desarrollan los hijos y que a su vez permite a las personas afianzar su madurez y responsabilidad.

Barrios Veloso y Vázquez Martínez (2012), mencionan que el modelo para la participación de padres en el proceso educativo de sus hijos tiene como objetivo: propiciar y guiar la participación activa, cooperativa e incluyente de los diversos actores en los procesos de aprendizaje, así como en la gestión escolar mediante estrategias, acciones y recursos que fortalezcan el vínculo estrecho entre familia y escuela, con el propósito de ofrecer a los estudiantes las condiciones que posibiliten el logro de los aprendizajes establecidos en los planes y programas. (Martínez, 2012)

## 5.2 Experiencia Exitosa

La IE “Luisa Del Carmen Del Águila Sánchez” del distrito de La Banda de Shilcayo, de Tarapoto, provincia y región San Martín, llevo a cabo el Plan denominado “Aprendizajes logrados en el proceso de implementación del sistema de mejora de la calidad educativa”, el cual se desarrolló durante tres años consecutivos avanzando hacia el logro de las metas propuestas, este ha pasado por diversos cambios que se han instaurado en una cultura institucional con logros significativos en el aprendizaje y logrando que la IE experimente cambios y avances considerables en diversos aspectos de su estructura educativa, reflexionar sobre la práctica del docente para identificar fortalezas y debilidades e intervenir en su mejoramiento realizando evaluaciones periódicas con el propósito de establecer el diagnóstico situacional.

Estos resultados junto a las evaluaciones hechas a la IE fueron analizados por los diferentes actores educativos organizados por equipos y en diversos espacios de reflexión donde se pudo determinar la problemática central en la Institución: “Las dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje que generan bajo rendimiento académico”. Dando atención a este problema se elaboró un Plan de Mejora que planteó como meta: “Contar con una comunidad educativa comprometida con el proceso de enseñanza-aprendizaje y la mejora del rendimiento académico de los estudiantes”.

Para atender dicho problema se marcaron cuatro líneas de acción: Sensibilización a la comunidad educativa sobre la problemática, capacitación a los actores educativos, fortalecimiento del consejo académico, enriquecimiento del centro de recursos tecnológicos para su uso adecuado. Para la sistematización de una práctica en la Institución se escogió la línea de acción “Fortalecimiento al Consejo Académico” para lo cual se toma la decisión de trabajar esta línea de acción debido a que el éste no cumplía su rol orientador para alcanzar la mejora de la calidad educativa.

La implementación del sistema de mejora y el trabajo con el consejo académico, se inicia en un momento donde cada docente trabajaba a su propio criterio, sin acompañamiento pedagógico y un trabajo colegiado, por estas razones la práctica pedagógica era poco efectiva en concordancia con la visión institucional, además había presencia de estudiantes desmotivados, sin una visión de futuro y con muy poca participación de los padres en el proceso formativo de sus hijos.

En el proceso de implementación del sistema de mejora de la calidad educativa, se vivenciaron muchas experiencias de las que se han logrado aprendizajes significativos que se traducen en el mejoramiento de los aprendizajes. La experiencia que se decidió sistematizar es la relacionada a la línea de mejora denominada “Fortalecimiento del Consejo Académico”, en esa línea de acción se elaboró, ejecutó y evaluó un Plan de acompañamiento pedagógico a docentes a cargo del consejo académico Institucional; para la construcción de dicho plan era indispensable tener claro una propuesta pedagógica actualizada y socializada que permita coordinar con el equipo docente su aplicación responsable. La experiencia seleccionada a compartir es coherente con la problemática institucional que se quiere solucionar.

En el proceso de enseñanza aprendizaje para mejorar progresivamente el rendimiento académico, se tuvieron algunas dificultades con la sistematización del objetivo principal que fue registrar y analizar las actividades dentro del sistema de mejora como son: Actualización y socialización de la propuesta institucional., capacitación sobre estilos de aprendizaje y constructivismo, elaboración, socialización y ejecución del Plan de Acompañamiento a Docentes. Todo esto con el propósito de construir saberes y conocimientos institucionales sobre dicha experiencia, al mismo tiempo que se está mejorando la calidad educativa y el rendimiento académico estudiantil. Condiciones necesarias para el desarrollo óptimo del aprendizaje, tiempo, estrategias metodológicas, materiales educativos y la convivencia escolar.

Finalmente se arribaron a las siguientes conclusiones: para que la IE logre cambios y avances significativos en los diferentes aspectos de su estructura, es necesario implementar e institucionalizar un sistema de mejora. Por otro lado, se debe realizar un trabajo coordinado con la comunidad educativa. Es necesario reflexionar permanentemente sobre la práctica pedagógica en el aula a fin de identificar debilidades y fortalezas. Así mismo, para alcanzar con éxito el mejoramiento de la enseñanza aprendizaje se requiere precisar claramente una propuesta pedagógica institucional viable. Finalmente coincidieron en que realizar evaluaciones periódicas a la IE en sus diferentes aspectos, permite tener una visión clara sobre cómo se encuentran y que necesitan poner en marcha para dar sostenibilidad a la mejora.

## **6. Diseño de Plan de Acción**

### **6.1 Objetivos**

**6.1.1 Objetivo general.** Fortalecer la práctica pedagógica del docente para el desarrollo de estrategias en las competencias para la resolución de problemas del área de Matemática mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a la necesidades y demandas de los docentes del V ciclo de EBR de la IE “Francisco Bolognesi” del distrito de Casa Grande, provincia de Ascope – La Libertad.

#### **6.1.2 Objetivos específicos**

- Monitorear la práctica docente del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre el uso de estrategias, los procesos pedagógicos y didácticos y uso de materiales educativos en el desarrollo de la resolución de problemas.
- Acompañar la práctica docente del área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de estrategias para la resolución de problemas.
- Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas sobre la resolución de problemas del área de Matemática.

## **6.2 Matriz del Plan de Acción**

La propuesta de alternativa de solución priorizada es la implementación del Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del V Ciclo de EBR del área de Matemática; su ejecución implica plantear estrategias y actividades para fortalecer la práctica docente en el desarrollo de la resolución de problemas. Este propósito se consolidará por medio del monitoreo pedagógico, a través de visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y didácticos contando con ello se realizará una intervención contextualizada por parte del directivo con el propósito de brindar el soporte técnico requerido a los docentes para el desarrollo de sus competencias pedagógicas.

La Matriz del Plan de Acción, la cual nos permite determinar indicadores, metas, estrategias, actividades, responsable y cronograma en correspondencia a los objetivos específicos de la propuesta, es la que a continuación se presenta:

ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PRIORIZADA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	METAS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	CRONOGRAMA										
							M	A	M	J	J	A	S	O	N		
Implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del V ciclo de primaria en el área de Matemática.	1. Monitorear la práctica docente del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre el uso de estrategias, procesos pedagógicos y didácticos y uso de materiales educativos en el desarrollo de la resolución de problemas.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información.	100% de visitas atendidas sobre el total de aulas de la IE.	Visita al aula.	1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IE.	Directivo	x										
					1.2 Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo.	Directivo	x	x									
					1.3 Consenso del Cronograma de Monitoreo.	Directivo		x									
					1.4 Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita).	Directivo			x								
					1.6 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Directivo				x							
					1.7 Observación de sesiones de aprendizaje de matemática (Visitas 2, 3,).	Directivo						x	x	x			
					2. Acompañar la práctica docente del área de Matemática a través de una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de estrategias para la	8 reuniones de círculos de interaprendizaje.	100% de jornadas de interaprendizaje ejecutadas.	Círculos de interaprendizaje sobre estrategias para la resolución de problemas y uso de materiales	2.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y el propósito del acompañamiento.	Directivo				x			
					2.2 Consenso de horarios para el desarrollo de los círculos de aprendizaje y la elaboración de un cronograma.	Directivo											

	resolución de problemas				2.3 Consenso para identificar las necesidades de los docentes.												
					.2.4 Coordinación con el docente quien dirigirá el círculo (planificación y previsión de recursos en función a la demanda formativa.	Directivo			X								
					.2.5 Ejecución de los círculos de interaprendizaje sobre estrategias para la resolución de problemas.	Directivo Equipo docente			X	X	X	X	X	X	X		
					2.6 Publicación de compromisos asumidos producto del círculo de aprendizaje.	Directivo			X	X	X	X	X	X	X		
					2.7 Evaluación de la Ejecución del círculo de interaprendizaje.	Directivo Equipo docente			X	X	X	X	X	X			
					2.8 Sistematización de las experiencias.	Directivo							X	X	X		
					2.10 Reflexión y compromiso con los resultados obtenidos: logros y dificultades.	Directivo Docentes							X	X	X		
	3. Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo	Porcentaje de evidencias de desempeño	100% de evidencias de desempeño obtenidas del monitoreo,	Auto y heteroevaluación del desempeño docente	3.1 Sensibilización sobre la importancia y las características de la evaluación.	Directivo	X	X									

	y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas sobre la resolución de problemas del área de Matemática.	o para el desarrollo de competencias pedagógicas valoradas	acompañamiento y resultados de los aprendizajes de los estudiantes valoradas sobre el total de docentes de la IE		3.2. Aplicación de del instrumento del autoevaluación del desempeño docente.	Directivo	x										
						3.3 Consolidación de las evidencias de cada docente.	Directivo		x								
						3.4 Valoración y autovaloración de las evidencias de cada docente.	Directivo		x								
						3.5 Comparar los resultados de la evaluación u autoevaluación de desempeño de cada docente.	Directivo			x		x			x		
						3.6 Valoración final del desempeño docente	Directivo								x		

Figura 4. Matriz del plan de acción

## **7. Plan de monitoreo y evaluación**

Una pieza clave para garantizar el logro de los objetivos formulados en el plan de acción es el Plan de monitoreo y evaluación, puesto que permitirá detectar oportunamente deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste de las tareas planificadas a partir de la obtención de información que haga posible identificar las dificultades durante el proceso de implementación estas; con la finalidad de tomar decisiones que permitan continuar, modificar o deshabilitar las acciones o actividades contempladas en el Plan de Acción en su etapa de diseño. El Plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción se presenta a través de una matriz que contiene entre sus principales componentes:

- Nivel de implementación de las actividades: Escala evaluativa que determina el nivel de implementación de las actividades propuestas como referentes para evaluar el logro de los objetivos del Plan de Acción.

- Evidencias e Instrumentos: Referidos a los medios de verificación (evidencias) que sustentan el nivel de logro determinado en la escala evaluativa.

- Principales dificultades: Referido a la identificación de las principales dificultades que se han presentado en el proceso de implementación de las actividades del Plan de Acción. Deben guardar correspondencia al nivel de logro obtenido.

- Reformulación de las actividades: Referido a la posibilidad de modificar o reformular algunas de las actividades propuestas para mejorar el nivel de logro obtenido en la escala evaluativa.

- Porcentaje de logro de la meta: Referido a estimar en términos cuantitativos el porcentaje de logro de la meta, en coherencia con lo propuesto en el diseño del Plan de Acción.

El Directivo de la IE “Francisco Bolognesi”, presenta dificultades en la implementación del Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica; para ello deberá asumir riesgos como el no lograr la generación de espacios para la asesoría personalizada y erradicar prácticas pedagógicas tradicionales, situaciones a las que se enfrentará con cronogramas consensuados para el acompañamiento en un ambiente de confianza con los docentes cuyo producto se verá traducido en importantes cambios en el MAE desde el enfoque, manejo de estrategias e instrumentos de monitoreo y acompañamiento para establecer diálogo

interactivo que permita recoger necesidades y demandas de aprendizaje docente a fin de fortalecer sus capacidades profesionales en el área de Matemática.

A continuación, se presenta la Matriz del Plan de Monitoreo y Evaluación del presente Plan de Acción:

OBJETIVOS ESPECIFICOS	INDICADORES	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	ACTORES	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN						EVIDENCIA	INSTRUMENTO	RECURSOS	% DE LOGRO DE META
					0	1	2	3	4	5				
Monitorear la práctica docente del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre el uso de estrategias, los procesos pedagógicos y didácticos y uso de materiales educativos en el desarrollo de la resolución de problemas	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información	Visita al aula	1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IE.	Directivo Docentes						x	Acta de asistencia Informe Fotografías paneles	Inventario de actividades de Monitoreo a los Docentes  Cronograma de actividades de Monitoreo a los Docentes  Lista de Cotejo para evaluar los niveles de avance del cumplimiento de las actividades de monitoreo programadas.	Fotocopias Papel bond Equipo multimedia Útiles de escritorio Impresos	100% de Visitas ejecutadas
			1.2 Reunión de coordinación y de revisión de los instrumentos de monitoreo.	Directivo					x	Acta de asistencia. Instrumentos contextualizados.				
			1.3 Elaboración del Cronograma de Monitoreo.	Directivo docente					x	Plan de monitoreo				
			1.4 Observación de sesiones de aprendizaje (Visita 1,2,3,4).	Equipo directivo					x	Informe de fortalezas y debilidades del desempeño docente.				
			1.5 Procesamiento y comunicación de resultados de las visitas.	Equipo directivo					x	Matriz de evidencias Lista de prioridades para el acompañamiento				
			1.6 Jornada de reflexión sobre los resultados obtenidos en el monitoreo en la IIEE.	Equipo directivo docentes					x	Informe de monitoreo.				

Acompañar la práctica docente del área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de estrategias para la resolución de problemas.	Porcentaje de jornadas de interaprendizaje para fortalecer la práctica docente.	Círculos de interaprendizaje	2.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del acompañamiento en la IIEE	Equipo directivo docentes						x	- Acta de asistencia - Fotos de la jornada	Inventario de actividades de acompañamiento a los Docentes.  Cronograma de actividades de acompañamiento a los Docentes	Equipo multimedia Útiles de escritorio	100% de Jornadas de interaprendizaje		
			2.2 Elaboración del Cronograma de Acompañamiento.	Equipo directivo docentes							x	- Acta de asistencia. - Resultados por docente. - Temario para jornadas de interaprendizaje.	Equipo multimedia Impresos			
			2.3 Asesoría personalizada a los docentes.	Equipo directivo								x	- Acta de instalación - Cronograma de jornadas		Lista de Cotejo para evaluar los niveles de avance del cumplimiento de las actividades de acompañamiento o programadas	Equipo multimedia Útiles de escritorio Impresos
			2.4 Elaboración de un cronograma de jornadas de interaprendizaje sobre el enfoque de resolución de problemas en el área de matemáticas.	Equipo directivo Docentes								x	- Informe logros y dificultades de cada jornada.		Impresos	Útiles de escritorio
			2.5 Reflexión sobre los resultados obtenidos.	Equipo directivo docentes								x	Documento de trabajo sistematizado. Acta de asistencia.		Impresos Útiles de escritorio	
Evaluar la práctica docente a través de	Porcentaje de evidencias	Recopilar evidencias	3.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia	Equipo directivo							x	Acta de asistencia Fotos de la jornada	Inventario de actividades de la Evaluación a	Equipo multimedia	100% de docentes de	

evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas sobre la resolución de problemas del área de Matemática	de desempeño para el desarrollo de competencias pedagógicas, valoradas.	as del desempeño docente	y las características de la evaluación y autoevaluación de desempeño en la IE	docentes								los Docentes	Impresos Útiles de escritorio	matemática con evaluación de desempeño docente valorado.
			3.2 Consolidación de las evidencias de cada docente.	Equipo directivo					x	- Registro de evidencias	Cronograma de actividades de la Evaluación a los Docentes	Equipo multimedia Impresos		
			3.3 Valoración y autovaloración de las evidencias de cada docente.	Equipo directivo					x	- Registro de valoración - Registro de autovaloración	Lista de Cotejo para evaluar los niveles de avance del cumplimiento de las actividades de evaluación programadas.	Equipo multimedia Impresos Útiles de escritorio		
			3.4 Comparar los resultados de la evaluación y autoevaluación de desempeño con cada docente.	Equipo directivo docentes					x	- Registro de valoraciones (E y AE)		Equipo multimedia Impresos Útiles de escritorio		
			3.5 Valoración final del desempeño docente	Equipo directivo docentes					x	- Acta de valoración desempeño a cada docente		Equipo multimedia Impresos Útiles de escritorio		
			3.6. Retroalimentación y compromiso para la mejora continua	Equipo directivo docentes						- Informe Final de Evaluación				

Figura 5. Matriz de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción

<p><b>LEYENDA:</b>  0 = No implementada (0%)  1 = Implementación inicial (1% - 24%)  2 = Implementación parcial (25% - 49%)  3 = Implementación intermedia (50% - 74%)  4 = Implementación avanzada (75% - 99%)  5 = Implementada (100%)</p>
--

Frente a estos riesgos, las medidas a adoptarse serán: sensibilizar a los docentes sobre la importancia del monitoreo para el perfeccionamiento de su práctica pedagógica y los logros de aprendizaje, llegar a un acuerdo con ellos sobre horarios flexibles para su intervención en la reflexión sobre su práctica docente y asistencia a talleres, brindar apoyo personalizado al docente que presenta mayores dificultades, sensibilizar a los docentes sobre la necesidad de autoevaluarse para lograr una mejora de su práctica pedagógica

OBJETIVO ESPECIFICOS	RIESGOS	MEDIDAS A ADOPTARSE
Monitorear la práctica docente del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre el uso de estrategias, los procesos pedagógicos y didácticos y uso de materiales educativos en el desarrollo de la resolución de problemas	Algunos docentes que hacen resistencia a ser monitoreados en su práctica.	Sensibilizar a los docentes sobre la importancia del monitoreo para la mejora de su práctica pedagógica y los logros de aprendizaje
Acompañar la práctica docente del área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de estrategias para la resolución de problemas.	Cruce de horarios entre acompañante y acompañado	Dar oportunidad de participación al personal docente en horas de libre disponibilidad.
Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas sobre la resolución de problemas del área de Matemática	Rechazo a la autoevaluación	Sensibilizar a los docentes sobre la necesidad de autoevaluarse para lograr una mejora de su práctica pedagógica.

Figura 6. Riesgos y medidas a adaptarse en el Plan de Acción

## 8. Presupuesto

El Plan de Acción requiere la elaboración de un presupuesto que haga posible la proyección y estimación de los recursos financieros para la puesta en marcha del mismo. Este cuadro presenta el límite de costos que deben considerarse para la ejecución de cada una de las actividades requeridas del Plan de Acción; ello permite conocer de manera anticipada y ordenada, la inversión y la procedencia de la misma.

El cuadro de presupuesto está constituido por la columna de actividades a realizarse durante la ejecución del Plan de Acción, también presenta la columna de periodos, así como de costos y finalmente, las fuentes de financiamiento.

<b>ACTIVIDADES MONITOREO</b>	<b>PERIODO</b>	<b>COSTOS</b>	<b>FUENTES DE FINANCIAMIENTO</b>
1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IIEE	Primera semana de marzo	S/ 2.00 de fotocopia por número de docentes	Autofinanciado
1.2 Reunión de coordinación y de revisión de los instrumentos de monitoreo.	Segunda semana de marzo	S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes	Autofinanciado
1.3 Elaboración del Cronograma de Monitoreo	Segunda semana de marzo	Ninguno	Recursos propios
1.4 Observación de sesiones de aprendizaje (Visita 1,2,3,4,5,6,7)	Primera semana de abril	S/ 20.00 de fotocopia en total	Recursos propios
1.5 Procesamiento y comunicación de resultados de las visitas	Tercera semana de abril	Ninguno	Recursos propios
1.6 Jornada de reflexión sobre los resultados obtenidos en el monitoreo en la IIEE	Mayo - Junio	S/ 0.50 de fotocopia por número de docentes	Recursos propios
<b>ACOMPañAMIENTO</b>			
2.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del acompañamiento en la IIEE	abril	ninguno	Recursos propios
2.2 Elaboración del Cronograma de Acompañamiento.	abril	S/ 2.00 fotocopias por docente	Recursos propios
2.3 Asesoría personalizada a los docentes.	Abril-mayo	S/. 5.00 por todo	Recursos propios

2.4 Elaboración de un cronograma de jornadas de interaprendizaje sobre el enfoque de resolución de problemas en el área de matemáticas.	mayo	ninguno	Recursos propios
2.5 Reflexión y compromiso con los resultados obtenidos: logros y dificultades.	Mayo-noviembre	S/. 20.00 fotocopias  S/. 50.00 refrigerio	Recursos propios
<b>EVALUACION</b>			
3.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características de la evaluación y autoevaluación de desempeño en la IIIEE	abril	S/. 10.00 fotocopias por todo	Autofinanciado
3.2 Consolidación de las evidencias de cada docente.	abril	S/. 10.00 de fotocopias por todo	Recursos propios
3.3 Valoración y autovaloración de las evidencias de cada docente.	mayo	ninguno	ninguno
3.4 Comparar los resultados de la evaluación y autoevaluación de desempeño con cada docente.	mayo	ninguno	ninguno
3.5 Valoración final del desempeño docente	Mayo-noviembre	ninguno	ninguno
3.6. Retroalimentación y compromiso para la mejora continua	noviembre	ninguno	ninguno

Figura 7. Cuadro de Presupuesto de Plan de Acción

## **9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción**

El desarrollo del presente trabajo implicó un despliegue de esfuerzos desde diferentes aspectos relacionados con la IE “Francisco Bolognesi y con la formación de los docentes, por parte de la entidad formadora la cual estuvo encargada de orientar, monitorear, acompañar y evaluar los avances de estas. En una primera etapa, a través del Módulo Introdutorio, se sensibilizó a los directivos sobre su rol como líderes pedagógicos y su grado de compromiso con la mejora de los aprendizajes partiendo con la formulación de una ruta de cambio que permitió identificar como problema niveles insatisfactorios de los aprendizajes en el área de matemática.

Con la identificación del problema, se iniciaron las acciones para la construcción y formulación de la visión institucional, así como la propuesta de alternativas de solución pertinentes al problema priorizado, en este caso los niveles insatisfactorios en las competencias para la resolución de problemas matemáticos. Esta tarea se vio complementada con el análisis de cada uno de los procesos de gestión escolar para posteriormente identificar aquellos involucrados en la propuesta de solución al problema priorizado; en este sentido, en el Plan de Acción, se asignó un código a cada proceso involucrado según el mapa de proceso con el propósito de establecer una cadena de valor.

Posterior a ello, y contando con una problemática identificada se elaboró el Informe del diagnóstico a fin de recoger información de diferentes grupos de interés. Para ello, en el Módulo de Monitoreo, Acompañamiento y evaluación de la Práctica Docente, se construyeron tablas de especificaciones de la ficha de monitoreo así como para la entrevista, además se elaboró un cronograma para la aplicación de estos instrumentos sobre el desempeño docente en el área de Matemática, las percepciones de los docentes sobre el monitoreo y acompañamiento del directivo y sobre la participación de los padres de familia en cuanto al apoyo de sus hijos.

Por otra parte, se abordó la gestión curricular así como la importancia de las comunidades de aprendizaje para el ejercicio compartido del liderazgo pedagógico para lo cual se brindaron los lineamientos y orientaciones a fin de culminar con el diagnóstico; por ello, se procedió al procesamiento de los resultados recabados con la aplicación de los instrumentos y su correspondiente interpretación.

Uno de los últimos aspectos abordados estuvo orientado exclusivamente al diseño del Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente (MAE). El enfoque, estrategias e instrumentos del MAE se incorporaron en el diseño del Plan de Acción así como las orientaciones y la estructura para la construcción de éste a fin de que contribuya a formular acciones concretas para dar solución a los niveles de logro insatisfactorios en la resolución de problemas en el área de Matemática, Planteando una alternativa de solución fundamentada y que involucre la participación dinámica de la comunidad educativa desde su planificación hasta su ejecución. Teniendo en cuenta ello, el producto del Plan de Acción es el resultado de una construcción progresiva y que ha logrado concretizarse con el aporte de cada módulo.

## 10. Lecciones Aprendidas

En el proceso de construcción del Plan de Acción se logró identificar un conjunto de aprendizajes sobre aquellos aciertos y desaciertos en el proceso vivenciado, reconociendo que existe la necesidad de:

- Identificar oportunamente problemas que afectan el logro de aprendizaje de los estudiantes, partiendo de un diagnóstico y análisis del mismo, promoviendo el trabajo colaborativo que es de vital importancia en la construcción de instrumentos que permitan recoger información valiosa y relevante para la toma de decisiones oportuna y pertinente sobre los compromisos de gestión relacionados con la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

- Empoderar a los docentes y establecer una cultura evaluativa formativa, por lo que es importante que conozcan la estructura y los ítems que presenta el instrumento de monitoreo a fin de romper paradigmas sobre evaluación docente y contribuir con su desarrollo profesional, a partir de una autoreflexión de sus fortalezas y debilidades así como el cumplimiento de sus compromisos para su mejora continua.

- La construcción del Plan de Monitoreo es una tarea necesaria e importante en la que toda la comunidad docente debe participar a fin de establecer acciones y compromisos comunes, desplazando la idea de que solo el directivo es el único responsable en la formulación de acciones de mejora frente a problemas que afectan el logro de los aprendizajes.

- Promover un ambiente ordenado y seguro dentro del aula y en la IE basado en normas de convivencia claras y pertinentes las cuales permitirán una mejora del desempeño docente así como de los logros de aprendizaje de los estudiantes, pues ambos necesitan sentir el respaldo y la valoración por parte de su directivo lo cual se ve reflejado en la confianza en su trabajo.

## Referencias

- Araujo, S. (2011), Modulo de asesoría, acompañamiento y supervisión pedagógica. Universidad Nacional de Piura-Perú.
- Azuaje, J. (2008). *Concepciones del acompañamiento pedagógico en el servicio educativo Bolivariano del Subsistema de Básica*. Maracaibo-Venezuela
- Barrios, Veloso y Vásquez Martínez (2012). Modelo para la participación de los padres de familia, Venezuela.
- Educacion, Ministerio de. «Fasciculo gestion escolar centrada en aprendizajes.» 2014: 50.
- Funez, Fiallos Dunia Patricia. (2014). *La gestion escolar y la participacion de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos*. tesis, Tegucigalpa-Honduras, 2014
- Javier, Vásquez Sandoval-Manuel, Quispe Guevara. *Experiencias en el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico entre docentes, para la mejora de la calidad educativa*. Informe, San Martin-Peru, 2015.
- Mateo, Cristina Muñoz. «*Los materiales en los aprendizajes de la matematica*.» tesis, s.f.
- Ministerio de Educacion. (2014). *Protocolo del Acompañamiento pedagogico*, Lima-Peru.
- Ministerio de Educacion. (2013). *Fasciculo para la gestion de los aprendizajes en las IE» Rutas del Aprendizaje*, -Lima-Peru.
- Ministerio de educacion. (2013). *Guia para la formulacion del Plan de Monitoreo*. Lima-Peru.
- Ministerio de Educacion. (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagogico*, Lima-Peru..
- Ministerio de Educacion. (2015) *Rutas Del Aprendizaje*. En *Rutas Del Aprendizaje* Lima-Peru.
- Ministerio de Educación (2017) Currículo Nacional de la Educación Básica, Lima-Perú.
- Molina, G. (2011). *Funciones y rasgos del Liderazgo pedagogico en los centros de enseñanza*.

- Montes, Javier. (2010). *Acompañamiento pedagógico: lecciones aprendidas de una experiencia rural*. Lima-Perú.
- Valdéz, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. Perú: Consejo Nacional de Educación
- Vesub, L. y Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. Montevideo – Uruguay