

TESIS_EI- VENTURA -REVISADA- 31-01-26.docx

 Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:552047432

Fecha de entrega

2 feb 2026, 10:44 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

2 feb 2026, 11:39 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_EI- VENTURA -REVISADA- 31-01-26.docx

Tamaño del archivo

600.5 KB

80 páginas

15.062 palabras

87.504 caracteres




10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 9% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 8% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

| | | | |
|----|---------------------|--|-----|
| 1 | Internet | repositorio.monterrico.edu.pe | 2% |
| 2 | Internet | repositorio.ucv.edu.pe | 1% |
| 3 | Internet | hdl.handle.net | 1% |
| 4 | Internet | repositorio.beceneslp.edu.mx | <1% |
| 5 | Internet | repositorio.uncp.edu.pe | <1% |
| 6 | Internet | repositorio.udea.edu.pe | <1% |
| 7 | Trabajos entregados | Universidad Cesar Vallejo on 2016-06-14 | <1% |
| 8 | Trabajos entregados | Universidad Cesar Vallejo on 2016-12-26 | <1% |
| 9 | Internet | repositorio.ipnm.edu.pe | <1% |
| 10 | Trabajos entregados | Universidad Nacional de Huancavelica on 2026-01-05 | <1% |
| 11 | Internet | repositorio.uladech.edu.pe | <1% |

| | | | |
|----|---------------------|--|-----|
| 12 | Trabajos entregados | CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA on 2024-11-05 | <1% |
| 13 | Trabajos entregados | Universidad Nacional del Centro del Peru on 2021-12-05 | <1% |
| 14 | Trabajos entregados | Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-12-15 | <1% |
| 15 | Internet | 1library.co | <1% |
| 16 | Internet | repositorio.utc.edu.ec | <1% |
| 17 | Internet | repositorio.umch.edu.pe | <1% |
| 18 | Trabajos entregados | Universidad San Ignacio de Loyola on 2018-10-03 | <1% |
| 19 | Trabajos entregados | Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote on 2024-06-25 | <1% |
| 20 | Trabajos entregados | Universidad Nacional de Loja on 2025-04-19 | <1% |
| 21 | Trabajos entregados | Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2025-11-27 | <1% |
| 22 | Publicación | Alicia Del Rocío Morocho Zumba, Luis Bolívar Cabrera Berrezueta. "Desarrollo del ... | <1% |
| 23 | Trabajos entregados | Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2019-05-15 | <1% |
| 24 | Trabajos entregados | Universidad Católica San Pablo on 2021-10-27 | <1% |
| 25 | Internet | tesis.usat.edu.pe | <1% |

| | | | |
|----|---------------------|--|-----|
| 26 | Publicación | Iluminada Bonilla de González, Celinda Jiménez Solís, Franklin De Gracia González... | <1% |
| 27 | Trabajos entregados | Universidad Cesar Vallejo on 2017-06-16 | <1% |
| 28 | Trabajos entregados | Facultad de Educación on 2026-01-29 | <1% |
| 29 | Trabajos entregados | Foundation University, Islamabad on 2025-11-20 | <1% |
| 30 | Trabajos entregados | Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2025-07-03 | <1% |
| 31 | Trabajos entregados | Universidad Nacional Federico Villarreal on 2025-12-25 | <1% |
| 32 | Trabajos entregados | Universidad Nacional de Loja on 2025-03-21 | <1% |
| 33 | Internet | es.slideshare.net | <1% |
| 34 | Internet | repositorio.unprg.edu.pe | <1% |
| 35 | Trabajos entregados | unia on 2024-10-16 | <1% |

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA MONTERRICO

PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE



MONTERRICO
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

25

EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DEL NIVEL INICIAL

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN

EDUCACIÓN INICIAL

VENTURA SULCA, Lorena Edit

ASESORA

Mg. RIVAS BAZÁN, Judith Rosario

Lima, 2024

RESUMEN

11 La presente investigación analiza el nivel de Lenguaje Oral en los niños del II ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Inicial del distrito de Santiago de Surco. La investigación se enfoca en determinar el nivel de Lenguaje oral: Forma, Contenido y Uso. Para llevarla a cabo se realizó un estudio de enfoque cuantitativo y de diseño descriptivo simple, además, se aplicó una prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada PLON-R basada en los niveles teóricos de Aguinaga y autores. Los resultados evidenciaron que los niños se encuentran en el nivel *Necesita Mejorar* lo que significa que emitieron los fonemas y reconocieron solo algunas palabras utilizando su lenguaje en diferentes situaciones, sin embargo, es necesario implementar actividades pedagógicas específicas que promuevan las tres dimensiones del Lenguaje oral para mejorar los resultados.

2

Palabras claves: lenguaje oral, dimensión forma, contenido y uso; educación inicial, estrategias pedagógicas.

ABSTRACT

This research analyzes the level of oral language in children in the second cycle of regular basic education at the Early Childhood Education Institution in the district of Santiago de Surco. The research focuses on determining the level of oral language: Form, Content, and Use. A quantitative study with a simple descriptive design was conducted, and the Navarra Revised Oral Language Test (PLON-R), based on the theoretical levels of Aguinaga and other authors, was administered. The results showed that the children are at the "Needs Improvement" level, meaning that they produced phonemes and recognized only some words using their language in different situations. However, it is necessary to implement specific pedagogical activities that promote the three dimensions of oral language to improve their performance.

Keywords: oral language, form, content and use dimension; early education, pedagogical strategies.

Agradezco a Dios por darme salud y no soltar mi mano en momentos tan difíciles para mí, también debo agradecer a mi compañero de vida Carlos Medina quien me apoyó incondicionalmente en el proceso del Programa de Licenciamiento, a mis hijos por dejar que mami cumpla sus metas y sueños, a mi querida maestra Rosa Zegarra por el empuje y motivación, a mi asesora de tesis Judith Rivas por su trato gentil y su apertura, a mi maestra de estadística Jessica Díaz por su apoyo emocional y empatía, a mi coordinadora de la especialidad de Educación Inicial María del Carmen Cabrera por siempre estar pendiente de mí y mis logros, agradezco a todos por sus sugerencias para que la tesis pueda salir adelante y poder titularme.

*Dedicada a José
Enrique Ventura López,
mi padre, que desde el
cielo me acompaña.*

Índice

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN | 9 |
| PARTE I: MARCO TEORICO | 25 |
| 1.1. Concepción del Lenguaje Oral..... | 22 |
| 1.1.1. Teorías del Lenguaje Oral..... | 23 |
| 1.1.2. Dimensiones del Lenguaje Oral..... | 27 |
| 1.1.3. Etapas del Lenguaje Oral..... | 30 |
| 1.1.4. Factores que influyen positiva o negativa en el Lenguaje Oral..... | 32 |
| 1.1.5. Estrategias para mejorar el Lenguaje Oral..... | 35 |
| PARTE II: MARCO METODOLOGICO | 38 |
| 2.1. Diseño de investigación | 43 |
| 2.1.1. Objetivos de la investigación..... | 43 |
| 2.1.2. Modalidad de investigación, enfoque, diseño y tipo..... | 44 |
| 2.1.3. Operacionalización de la variable de investigación..... | 46 |
| 2.1.4. Metodología empleada..... | 48 |
| 2.2. Análisis e interpretación de resultados | 54 |
| CONCLUSIONES | 62 |
| RECOMENDACIONES | 64 |
| REFERENCIAS | 66 |
| ANEXOS | 74 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----|---|----|
| | Tabla 1. Operacionalización de la variable..... | 46 |
| 1 | Tabla 2. Escala de medición de la variable Lenguaje oral..... | 51 |
| | Tabla 3. Escala de medición de la Dimensión Forma..... | 51 |
| | Tabla 4. Escala de medición de la Dimensión Contenido..... | 52 |
| | Tabla 5. Escala de medición de la Dimensión Uso..... | 52 |
| 13 | Tabla 6. Frecuencia de la variable Lenguaje oral..... | 54 |
| | Tabla 7. Frecuencia de la Dimensión Forma..... | 56 |
| | Tabla 8. Frecuencia de la Dimensión Contenido..... | 58 |
| | Tabla 9. Frecuencia de la Dimensión Uso..... | 59 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | | |
|----------|--|----|
| 1 | Gráfico 1. Gráfico de barras de la variable Lenguaje Oral..... | 55 |
| | Gráfico 2. Gráfico de barras de la Dimensión Forma..... | 57 |
| | Gráfico 3. Gráfico de barras de la Dimensión Contenido..... | 58 |
| | Gráfico 4. Gráfico de barras de la Dimensión Uso..... | 60 |

INTRODUCCION

2 El lenguaje oral es una conducta comunicativa, una característica específica humana que desempeña importantes funciones en diversos aspectos, la primordial es la comunicación ya que ayuda al hombre a hacer explícitas las intenciones y convertirlas en regulaciones muy complejas que no sería posible sin el lenguaje oral.

14 Esta investigación, tiene como variable de estudio al lenguaje oral definida como la capacidad del ser humano para comunicarse, considerada fundamental en la formación integral de los niños. El objetivo principal de este estudio es determinar el nivel de lenguaje oral en los niños de 3 años de Educación Inicial.

1 Esta investigación comprende dos capítulos; el primero corresponde al marco teórico que contiene la concepción del lenguaje oral, seguidamente de 5 subtemas: las teorías del lenguaje oral; las dimensiones del lenguaje; etapas del lenguaje por edades; factores que influyen en el lenguaje y estrategias para mejorar el lenguaje oral.

El segundo capítulo contiene el marco metodológico que contiene como primer tema al diseño de la investigación, seguidamente de 4 subtemas que son: objetivos de la investigación; modalidad, enfoque, diseño y tipo de investigación, así como también la metodología empleada.

Finalmente, el trabajo de investigación muestra las conclusiones obtenidas de los resultados en tablas, gráficos e interpretaciones literales e inferenciales de la variable de estudio y sus dimensiones; así como también las recomendaciones para la mejora del lenguaje oral. En cuanto a sus referencias, se mencionan a los autores

de libros que se utilizaron para la construcción de esta investigación y en los anexos se muestra la matriz de consistencias, así como también el instrumento de medición.

Planteamiento del problema

La comunicación constituye una necesidad esencial del ser humano, presente desde el nacimiento, pues permite expresar y satisfacer nuestras necesidades básicas. En este sentido, el lenguaje oral es la principal herramienta para interactuar y establecer vínculos con los demás. Además, es un componente fundamental del comportamiento social, al posibilitar la manifestación de nuestras reacciones afectivas en diferentes contextos. Según González (2019), “el lenguaje es uno de los rasgos más característicos de la especie humana, ya que nos permite la comunicación entre dos o más interlocutores mediante un código convencional de señales sonoras articuladas” (p. 570).

A pesar de la reconocida importancia del lenguaje oral en el desarrollo infantil y su rol fundamental en la comunicación, la socialización y el aprendizaje, diversos estudios y reportes internacionales y nacionales advierten que una proporción significativa de niños presenta dificultades en el desarrollo de sus habilidades comunicativas orales durante los primeros años de vida. Esta situación constituye un problema educativo relevante que demanda ser analizado con mayor profundidad en contextos específicos.

Como se evidencia, a pesar de que el lenguaje oral es reconocido como un eje fundamental del desarrollo infantil y un predictor clave de los aprendizajes posteriores, se evidencia una brecha significativa entre la relevancia atribuida a esta habilidad y el nivel real de desarrollo comunicativo que alcanzan numerosos niños en los primeros años de vida. Esta discrepancia se manifiesta en dificultades para comprender

mensajes orales, expresar ideas de manera coherente e interactuar eficazmente con su entorno, lo cual limita el aprovechamiento de las experiencias educativas en el nivel inicial. De persistir esta situación, los niños podrían enfrentar obstáculos en la adquisición de la lectura y escritura, en la construcción del pensamiento y en su integración social, generando efectos acumulativos que impactan negativamente en su trayectoria escolar y en su desarrollo integral.

El ser humano tiene la capacidad de comunicarse mediante diversos sistemas simbólicos; sin embargo, el lenguaje oral se constituye en el medio más espontáneo y directo de comunicación. Desde los primeros años de vida, el bebé se expresa a través de gestos, sonrisas y balbuceos, manifestando sus deseos, necesidades e intereses hacia el adulto significativo con quien interactúa. A medida que crece, amplía su competencia comunicativa y desarrolla la capacidad de expresar pensamientos, emociones y disposiciones mediante el lenguaje oral. Según Calderón (2018):

7 El lenguaje oral es el medio fundamental de la comunicación humana, la voz y el habla, que le permiten al individuo expresar y comprender ideas, pensamientos, sentimientos y conocimientos. El lenguaje hablado se da como resultado de un proceso de imitación y maduración a través de la riqueza de estímulos que existen en el ambiente. (p.54)

Existen diversas teorías que explican el origen y desarrollo del lenguaje oral. Desde la perspectiva conductista, Skinner sostiene que el lenguaje se adquiere mediante el condicionamiento operante, es decir, a través de la repetición y el refuerzo de respuestas lingüísticas ante determinados estímulos. En contraste, Chomsky plantea una postura innatista al afirmar que el ser humano posee desde el nacimiento

una capacidad innata para hablar. Por su parte, Piaget propone una visión constructivista, al considerar que el lenguaje se desarrolla progresivamente en función del desarrollo cognitivo del niño.

En síntesis, las distintas teorías sobre la adquisición del lenguaje coinciden en reconocer la importancia del lenguaje oral como medio esencial de comunicación humana, a través del cual la persona comprende y expresa ideas, pensamientos y emociones. Al respecto, Calderón (2018) señala que “el desarrollo del lenguaje oral es un aspecto fundamental en el desarrollo de todo niño, ya que cumple una función no solamente de comunicación, sino también de socialización, humanización y autocontrol de la propia conducta” (p. 55).

El informe denominado Dos años después: Salvando a una generación del año 2022 elaborado por Banco Mundial y UNICEF en colaboración con la UNESCO, se hace un llamado urgente a mitigar la crisis de aprendizaje tras la COVID-19. El mismo prevé que cuatro de cada cinco alumnos de sexto grado en América Latina y el Caribe (ALC) no alcanzan el nivel mínimo de comprensión lectora al finalizar la educación primaria, lo que refleja una profunda crisis en aprendizajes fundamentales. Si bien es cierto, esta problemática se evidencia en un nivel educativo distinto al nivel inicial, sus causas se relacionan directamente con el desarrollo del lenguaje oral en los primeros años de vida.

En efecto, las habilidades de comprensión y expresión oral constituyen la base de las competencias lectoras. Por ello, resulta fundamental analizar el desarrollo del lenguaje oral en los niños del nivel inicial, ya que su fortalecimiento temprano puede prevenir dificultades futuras en la comprensión lectora y en el aprendizaje escolar en general.

En el contexto peruano, los resultados sobre la primera infancia reportados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) en la publicación Desarrollo Infantil Temprano destacan la importancia del desarrollo infantil temprano en áreas fundamentales como la comunicación verbal, el apego seguro y la regulación emocional. El documento enfatiza la necesidad de priorizar la primera infancia dentro de las políticas públicas y de fortalecer la atención integral dirigida a los niños y sus familias, reconociendo que las experiencias tempranas influyen de manera significativa en el desarrollo cognitivo, social y emocional posterior (INEI, 2018). Asimismo, se evidencia que el 52,2 % de los niños y niñas de 9 a 36 meses no logra una comunicación verbal efectiva, lo que revela una brecha relevante en el desarrollo del lenguaje oral durante una etapa crítica del crecimiento.

De acuerdo con la Nota de Prensa N.º 076-2024 del INEI, la proporción de niños de 9 a 36 meses que alcanzan una comunicación verbal efectiva disminuyó del 49,1 % en el año 2022 al 42,7 % en 2024, lo que representa una reducción de 6,4 puntos porcentuales (INEI, 2024). Esta disminución puede estar asociada a diversos factores socioeconómicos, tales como el nivel educativo de la madre, las condiciones del entorno familiar y el acceso a servicios de salud y educación de calidad, los cuales influyen directamente en las oportunidades de interacción verbal entre los niños y sus cuidadores, afectando el adecuado desarrollo del lenguaje oral.

35 En el contexto institucional, la evaluación diagnóstica aplicada a un grupo de estudiantes de 3 años de una institución educativa privada del nivel inicial del distrito de Santiago de Surco permitió recoger información sobre el desarrollo de los estudiantes en relación con las competencias del área de Comunicación: Se comunica oralmente en su lengua materna. Es así que en la capacidad “Obtiene información del

texto oral, se observó que el 30% de los niños presentan dificultad para mantener la atención y comprender mensajes breves en situaciones cotidianas. En “Infiere e interpreta información del texto oral”, el 25% de los niños mostraban escasa comprensión de intenciones o significados implícitos en lo que escuchan. Respecto a la capacidad “Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada”, se identificó que el 30% de los niños aún no lograban estructurar frases completas ni mantener la secuencia lógica al narrar o describir experiencias. En cuanto a “Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica”, se evidenció que el 40% de los niños presentaban limitada coordinación entre gestos, mirada y tono de voz durante la comunicación. Asimismo, en “Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores”, el 30% de los niños presentó dificultades para iniciar o mantener diálogos y para respetar turnos de participación. Finalmente, en la capacidad “Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral”, el 40% de los niños aún no alcanzaban un nivel de autorregulación o conciencia sobre el propio discurso.

Como se describe en el párrafo anterior, en el contexto específico de la institución educativa donde se desarrolló el estudio, se identificaron diversos indicadores que evidencian dificultades en el desarrollo del lenguaje oral en los niños. Entre los principales síntomas observados se encontraron: limitaciones para expresarse oralmente con claridad y coherencia durante las interacciones en el aula, escasa participación en actividades comunicativas grupales y dificultades para comprender y responder consignas orales de manera pertinente. Asimismo, docentes del nivel inicial manifestaron que un número significativo de niños presenta un

vocabulario reducido y una baja iniciativa comunicativa, lo que afectaba su desempeño en actividades pedagógicas y su interacción con pares y adultos. Estas evidencias, recogidas a partir de la observación sistemática y de las apreciaciones del personal docente, confirman la presencia de un problema persistente en el desarrollo del lenguaje oral que requiere ser analizado de manera rigurosa.

Es así que se evidencia la necesidad de fortalecer el desarrollo del lenguaje oral mediante estrategias pedagógicas que promuevan la interacción comunicativa, la ampliación del vocabulario y la expresión significativa desde los primeros años, como base del desarrollo integral y de futuros aprendizajes.

En este sentido, la presente investigación se enmarcó en la línea de investigación Desarrollo integral y educación, la cual promueve el diagnóstico y análisis de las diversas dimensiones del desarrollo infantil como base para la mejora de la práctica educativa. Esta línea considera los conocimientos, prácticas y perspectivas de análisis que orientan la elaboración de proyectos de investigación dirigidos a comprender el desarrollo integral de los niños desde una mirada pedagógica y contextual. En coherencia con ello, el presente estudio tiene como propósito describir el nivel de desarrollo del lenguaje oral en sus dimensiones de forma, contenido y uso, con el fin de obtener resultados cuantificables que permitan revelar la situación comunicativa actual de los niños de 3 años y generar aportes para su mejora.

A partir de este propósito, se formula la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años de una institución educativa privada del nivel inicial del distrito de Santiago de Surco

perteneciente a la UGEL 07?

Entre tanto, las preguntas específicas formulados son:

4 ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la dimensión forma del lenguaje oral en los niños de 3 años de una institución educativa privada del nivel inicial del distrito de Santiago de Surco perteneciente a la UGEL 07?

4 ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la dimensión contenido del lenguaje oral en los niños de 3 años de una institución educativa privada del nivel inicial del distrito de Santiago de Surco perteneciente a la UGEL 07?

4 ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la dimensión uso del lenguaje oral en los niños de 3 años de una institución educativa privada del nivel inicial del distrito de Santiago de Surco perteneciente a la UGEL 07?

2 Las preguntas de investigación formuladas permiten delimitar el estudio y orientar la indagación sobre el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años del nivel inicial, al precisar las dimensiones de forma, contenido y uso que serán analizadas. A partir de estas interrogantes, resulta pertinente revisar los antecedentes de investigación relacionados con el lenguaje oral en la primera infancia, con el propósito de identificar enfoques teóricos, metodológicos y principales hallazgos que sustenten el presente estudio, así como reconocer tendencias y vacíos existentes en la literatura. Este análisis contribuye a la construcción de un marco referencial sólido que favorece la comprensión integral de la variable investigada y respalda la relevancia del diagnóstico propuesto.

En este sentido, para realizar el presente estudio, se consideraron las

siguientes investigaciones como antecedentes a nivel nacional e internacional, obteniendo información clave con relación al lenguaje oral.

5 A nivel internacional, Guerrero R. y Ojeda D. (2023) realizaron en Colombia la investigación titulada “Desarrollo del lenguaje oral en niños de transición del jardín infantil Mi Pequeña U”, cuyo objetivo fue fortalecer el desarrollo del lenguaje oral mediante la implementación de estrategias pedagógicas. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño experimental, y contó con una muestra de 20 niños de 4 y 5 años, a quienes se les aplicó una guía de observación elaborada por las autoras. Los resultados demostraron la relevancia del lenguaje oral como base para la comunicación y el aprendizaje en la infancia. En comparación con la presente investigación, ambas coinciden en la variable de estudio, centrada en el lenguaje oral; sin embargo, difieren en el grupo etario, el instrumento utilizado y el propósito del estudio. Mientras que Guerrero y Ojeda buscaron fortalecer el lenguaje oral a través de la intervención pedagógica, el presente estudio tiene un carácter descriptivo y diagnóstico, orientado a identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años mediante la aplicación del instrumento estandarizado PLON-R.

22 5 A nivel internacional, Morocho A. y Cabrera L. (2022) desarrollaron en Ecuador la investigación titulada “Desarrollo del lenguaje oral a través de pictogramas: una experiencia con niños de 3 y 4 años”, cuyo propósito fue determinar la eficacia del uso de pictogramas para estimular el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 y 4 años. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo con diseño cuasi experimental, y tuvo como muestra a los niños del nivel inicial de 3 y 4 años, a quienes se aplicó una

3 ficha de observación junto con la implementación de pictogramas como estrategia pedagógica. Los resultados evidenciaron que los pictogramas constituyen una herramienta efectiva para mejorar la pronunciación y ampliar el vocabulario infantil. En comparación con la presente investigación, ambas coinciden en la variable de estudio, el lenguaje oral, y en parte de la población infantil. Sin embargo, difieren en el enfoque y diseño metodológico, así como en el propósito, dado que Morocho y Cabrera implementaron una intervención educativa, mientras que el presente estudio tiene un carácter descriptivo y diagnóstico, orientado a identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años mediante la aplicación del instrumento estandarizado PLON-R.

24 A nivel internacional, Cely A. y Cifuentes S. (2021) en Colombia desarrollaron la investigación titulada “Fortalecimiento del desarrollo del lenguaje oral de los niños de Jardín C, del Hogar Infantil Niño Jesús de Praga”, cuyo propósito fue fortalecer el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 y 5 años mediante la aplicación de una cartilla de actividades pedagógicas y experiencias significativas en contextos lúdico-pedagógicos. El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque cualitativo con diseño de investigación-acción, y contó con una muestra de 25 niños de 4 y 5 años, a quienes se aplicaron entrevistas, diarios de campo y una cartilla de actividades como estrategia de intervención educativa. Los resultados evidenciaron que las actividades propuestas favorecieron experiencias enriquecedoras que contribuyen al fortalecimiento de la expresión y comunicación oral en los niños, sugiriendo la necesidad de diseñar propuestas motivadoras para generar cambios positivos en el desarrollo del lenguaje oral infantil. En comparación con la presente investigación, ambas coinciden en la

variable de estudio, el desarrollo del lenguaje oral, y en la población infantil dentro del nivel inicial. Sin embargo, difieren en el enfoque y diseño metodológico, ya que Cely y Cifuentes implementaron una intervención educativa con estrategias pedagógicas específicas y un enfoque cualitativo, mientras que la presente investigación es de carácter descriptivo y diagnóstico, orientada a identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años mediante la aplicación del instrumento estandarizado PLON-R.

En el ámbito nacional, Vilca (2024), en su tesis titulada Taller de cuentacuentos en la mejora del lenguaje oral en los niños del nivel inicial Awajún San Martín, tuvo como propósito demostrar la influencia del taller de cuentacuentos en el desarrollo del lenguaje oral de los niños. La autora empleó un enfoque cualitativo con un diseño descriptivo, trabajando con una muestra de 11 estudiantes de 4 y 5 años, a quienes se aplicó una lista de cotejo elaborada específicamente para su estudio. Sus resultados evidenciaron que el taller implementado fortaleció las habilidades comunicativas y contribuyó significativamente al desarrollo del lenguaje oral de los niños. La diferencia principal entre su investigación y la presente radica en el instrumento utilizado, así como en la muestra, el enfoque y el diseño metodológico. Sin embargo, ambos estudios coinciden en abordar la misma variable de investigación.

Reinoza (2023), en su tesis titulada Estrategias cognitivas y lenguaje oral en los niños de cuatro años de una Institución Pública de Mórrope, tuvo como propósito determinar la relación de las estrategias y el lenguaje oral en los niños. Utilizó un enfoque cuantitativo de diseño descriptivo correlacional. Su muestra estuvo

3 conformada por 50 niños de 4 años a quienes se les aplicó un cuestionario. En la investigación se concluyó que existe la relación de las estrategias cognitivas y lenguaje oral en niños de cuatro años. La diferencia encontrada entre ambos estudios radica en el diseño de investigación, Reinoza emplea dos variables de estudio donde busca determinar la relación que existen entre ellos, difieren de la muestra e instrumento aplicado para la recolección de datos. No obstante, ambos coinciden en la variable de investigación y enfoque.

3 Guaylla (2022), en su tesis titulada Estrategias metodológicas para mejorar el lenguaje oral en niños de 4 años del centro de educación inicial María Guerrero Vásquez, tuvo como propósito mejorar el lenguaje oral en los niños. Utilizó un enfoque 2 cuantitativo de diseño experimental. Su muestra estuvo conformada por 20 niños de 4 años a quienes se les aplicó la prueba de lenguaje oral de Navarra revisada PLON- R 3 que la aplicación del programa basado en estrategias metodológicas mejora significativamente el lenguaje oral. La diferencia encontrada entre ambos estudios radica en el diseño de investigación, Guaylla emplea un programa basado en estrategias para mejorar el lenguaje oral, también difieren en la muestra. No obstante, ambos coinciden en el tipo de variable y en el instrumento aplicado.

17 El presente estudio se centra en el desarrollo de las dimensiones de forma, contenido y uso del lenguaje oral, observadas durante las interacciones cotidianas entre los niños y con los adultos. Con el propósito de identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral, se aplicó la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), 23

instrumento estandarizado que permite evaluar de manera integral las habilidades lingüísticas propias de esta etapa evolutiva. En este sentido, la investigación resulta altamente pertinente, pues aporta evidencias sobre las dificultades comunicativas presentes en los niños de 3 años y ofrece insumos valiosos para orientar la práctica docente y fortalecer el desarrollo lingüístico en la primera infancia.

A nivel teórico, el estudio se sustenta en la propuesta de Aguinaga et al. (2006), quienes conceptualizan el lenguaje oral como una manifestación compleja de la comunicación humana estructurada en diversas dimensiones (fonológica, semántica, morfosintáctica y pragmática). Esta perspectiva es complementada por los aportes de Calderón (2018) y Puyuelo (2003), quienes destacan el lenguaje oral como una herramienta fundamental para la interacción social, el desarrollo cognitivo y la construcción del pensamiento. Asimismo, las teorías de Piaget, Chomsky y Skinner permiten comprender la adquisición y desarrollo del lenguaje desde enfoques constructivistas, innatistas y conductistas, coincidiendo en reconocer la relevancia del entorno y la estimulación temprana. De igual modo, Calderón (2018), Martínez (2020) y Quispe (2019) analizan los factores biológicos, familiares y socioculturales que influyen en su desarrollo, mientras que Cabrera et al. (2020) proponen estrategias dirigidas a docentes y padres de familia para fortalecer las habilidades lingüísticas en niños de 3 años.

33 A nivel metodológico, la investigación aporta a la comunidad educativa la aplicación sistemática del instrumento estandarizado Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), en un contexto local que permite obtener información

precisa sobre las dimensiones del lenguaje oral y contrastarlas con los estándares del desarrollo infantil. Además, este aporte metodológico no solo facilitará el diagnóstico y seguimiento de los avances de los niños, sino que también brindará un referente técnico y teórico para futuras investigaciones orientadas al desarrollo comunicativo en la primera infancia.

18 A nivel práctico, se espera que los resultados de la investigación promuevan la reflexión pedagógica y la toma de conciencia sobre la importancia de estimular el lenguaje oral desde los primeros años de vida. Además, permitirá diseñar e implementar planes de intervención y estrategias pedagógicas que fortalezcan las competencias comunicativas de los niños, favoreciendo su desarrollo integral y contribuyendo a su éxito académico futuro.

Es necesario reconocer algunas limitaciones presentes en el desarrollo de la presente investigación. En primer lugar, el tiempo disponible para la elaboración del estudio fue acotado, lo que implicó priorizar fuentes relevantes y recientes en el proceso de búsqueda y revisión bibliográfica. En segundo lugar, la disponibilidad horaria para el desarrollo de las actividades académicas propias del proceso investigativo presentó restricciones, lo que demandó una organización rigurosa del trabajo. No obstante, estas limitaciones no afectaron el logro de los objetivos propuestos, ya que se adoptaron estrategias de planificación y sistematización que permitieron garantizar la coherencia y el cumplimiento del propósito de la investigación.

PARTE 1: MARCO TEÓRICO

A continuación, se presenta la Parte 1 de la investigación, correspondiente al marco teórico, el cual abarca la concepción del lenguaje oral, así como sus principales teorías, etapas, factores y estrategias de desarrollo.

1.1. Concepción del Lenguaje Oral

El lenguaje oral es un complejo sistema de comunicación que sigue reglas específicas, permitiendo el intercambio de ideas e información a través de un código determinado. Aunque no es el único medio de comunicación, el lenguaje oral juega un papel fundamental en la organización, creación y expresión de pensamientos. Según Calderón (2020) el lenguaje oral regula las interacciones sociales, la conducta individual y facilita la integración del niño en su entorno sociocultural. Para Puyuelo (2003) el lenguaje oral es una de las funciones más importantes a nivel cognitivo, social y comunicativo que permite al ser humano estabilizar sus intenciones y regularlas, ya que sin ellas sería imposible llegar al lenguaje.

De tal modo que, la comunicación es el proceso de intercambiar información entre individuos, en un entorno específico llamado contexto, utilizando un sistema de símbolos compartidos y un medio de transmisión que se lleva a cabo de diversas formas, como el lenguaje corporal, expresiones faciales, tacto, olor y gusto, que pueden complementar o no el uso de palabras.

6 Guerra citado por Moreno (2024) menciona que el lenguaje oral es la herramienta de comunicación única del ser humano y desempeña múltiples roles,

6 como adquirir y transmitir conocimientos, organizar y guiar el pensamiento, permitir la imaginación, planificación y regulación. Es el recurso más complejo y completo que se adquiere de manera natural, a través de interacciones con el entorno y otros individuos.

Este proceso se inicia desde el nacimiento, bajo la influencia del entorno cercano, especialmente la familia, que se convierte en el entorno inmediato del niño, facilitando su comunicación y socialización.

28 Desde esta perspectiva, el lenguaje oral se comprende como una capacidad compleja que articula procesos cognitivos, sociales y comunicativos, y que se construye progresivamente a partir de la interacción del niño con su entorno. Esta concepción resulta fundamental para el presente estudio, en tanto orienta el análisis del lenguaje oral no solo como una habilidad instrumental, sino como un eje central del desarrollo integral en la primera infancia. En este sentido, la investigación asume que el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años refleja la calidad de las experiencias comunicativas que se les brindan y constituye un indicador relevante para comprender su desempeño educativo inicial.

1 1.1.1. Teorías del Lenguaje Oral

El lenguaje oral representa una facultad única para expresar pensamientos y comunicarse de manera compleja, distinguible de los sistemas de comunicación limitados observados en otras especies; y es que la comunicación es la función más significativa del lenguaje humano, permitiendo compartir conocimientos, construir

vínculos sociales y expresar el mundo interior.

Antiguamente, en el siglo V a.C. los filósofos griegos Sócrates, Platón y Aristóteles exploraron la naturaleza del lenguaje utilizando el análisis lingüístico de la forma y de las ideas conceptuales; sin embargo, el cómo se originó, aún sigue siendo un misterio.

Por otro lado, la corriente nativista sostenida por el filósofo Noam Chomsky quien propuso la teoría innatista que menciona a el lenguaje como una capacidad innata, un don biológico con el que nacen los seres humanos. El Innatismo sostiene que el lenguaje no es algo que se tenga que aprender, porque es algo instintivo de cada ser humano, es decir, el lenguaje se adquiere porque está programado biológicamente en nuestro cerebro y es normal que lo ejecutemos a medida que vayamos creciendo.

Sin embargo, existe la corriente conductista sostenida por el filósofo Skinner que menciona que la adquisición del lenguaje va a requerir la práctica e imitación para formar hábitos correctos de uso, además es necesario del entorno social que moldeará el proceso de adquisición de la lengua en los niños teniendo en cuenta el estímulo y corrección afectuosa que le proporcione el adulto.

De las dos corrientes principales se desprenden las contribuciones de las teorías fundamentales de adquisición del lenguaje, las cuales no necesariamente se oponen, sino que más bien interactúan y se complementan en diferentes etapas del desarrollo humano.

Teoría Conductista

8 Burrhus Frederic Skinner psicólogo norteamericano propuso la teoría del condicionamiento operante para explicar la adquisición del lenguaje. Para Skinner, los niños aprenden el lenguaje mediante un proceso de adaptación a estímulos externos; esta se fundamenta en cuatro aspectos: la adquisición del lenguaje humano; es similar a la adquisición de conductas aprendidas por otras especies, la imitación del lenguaje adulto es crucial para el aprendizaje, el aprendizaje se logra a través de estímulos proporcionados por los adultos y el uso del lenguaje satisface necesidades específicas en los niños.

Esta teoría se centra en el contexto extralingüístico, destacando la influencia del ambiente en el aprendizaje del lenguaje y resaltando la importancia de la interacción social en este proceso.

Teoría Innatista

8 El lingüista Noam Chomsky propuso la teoría innatista, según la cual los seres humanos poseen un dispositivo de adquisición del lenguaje (DAL) innato que permite analizar y descifrar las reglas del lenguaje escuchado. Esta capacidad está programada en el cerebro y se activa desde el nacimiento, permitiendo a todos los niños adquirir el lenguaje a través de una predisposición innata. Chomsky sostiene que la estructura de la lengua está determinada por estructuras lingüísticas específicas universales, que restringen y guían la adquisición del lenguaje, enfatizando la existencia de una base biológica y cognitiva para la adquisición del lenguaje, independiente de la experiencia y el entorno.

La teoría innatista sostiene que el ser humano posee una estructura mental

innata que facilita la adquisición del lenguaje, enfatizando la capacidad creadora para construir un número infinito de oraciones a partir de un conjunto finito de reglas y elementos lingüísticos (Chomsky como se citó en Romero, 2020). Esta teoría destaca el papel activo del individuo en la adquisición del lenguaje, en lugar de una mera imitación o condicionamiento, y sugiere la existencia de una gramática universal innata que proporciona la base para la adquisición de cualquier lengua, resaltando la complejidad y creatividad fundamental del lenguaje humano.

Teoría interaccionista

La teoría interaccionista por el filósofo Lev Vygotsky ve al lenguaje como un medio fundamental como parte de su aprendizaje gobernada por una actividad cultural sometida a reglas que se adquiere por medio de la interacción con los demás, valorando su entorno y contexto social, sin embargo, no es capaz de profundizar temas que conlleven la cognición y los aspectos complejos de la lengua.

Finalmente, la última teoría de la adquisición del lenguaje se basa en el autor Jean Piaget la cual sustenta su teoría en el desarrollo de la inteligencia del ser humano.

Teoría Cognitivista

La teoría de Jean Piaget sostiene que el lenguaje está condicionado por el desarrollo de la inteligencia, es decir, que la adquisición del lenguaje depende de la madurez cognitiva del individuo. Según Piaget, el pensamiento y el lenguaje se desarrollan por separado, y el desarrollo de la inteligencia comienza desde el nacimiento, antes de que el niño adquiera el lenguaje. Piaget menciona que el niño aprende a hablar a medida que su desarrollo cognitivo avanza, lo que implica que el ser humano no nace con el lenguaje, sino que lo adquiere gradualmente como parte

de su desarrollo cognitivo, sugiriendo que la adquisición del lenguaje es un proceso que se desarrolla en paralelo con el crecimiento intelectual.

2 Las diversas teorías sobre el origen y desarrollo del lenguaje buscan explicar cómo los seres humanos adquieren esta capacidad fundamental. Entre ellas, la teoría interaccionista destaca por considerar que el desarrollo del lenguaje se produce principalmente a través de la interacción social y la comunicación con el entorno, lo que la hace particularmente pertinente para el estudio del nivel de lenguaje oral en niños de tres años. Esta perspectiva permite analizar cómo las experiencias comunicativas con padres, docentes y pares influyen en la adquisición y consolidación de habilidades lingüísticas, enfatizando que el aprendizaje del lenguaje se desarrolla en un contexto social activo y participativo que favorece el progreso oral en los infantes.

2 Es así que las teorías revisadas permiten comprender el desarrollo del lenguaje oral como un proceso dinámico en el que interactúan factores biológicos, cognitivos y socioculturales. En particular, la perspectiva interaccionista resulta pertinente para el presente estudio, dado que enfatiza el papel de la interacción cotidiana con adultos y pares en la adquisición del lenguaje durante los primeros años de vida. En coherencia con ello, esta investigación asume que el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años se manifiesta en sus formas de expresión, comprensión e interacción en contextos educativos reales, lo que justifica un abordaje descriptivo y diagnóstico orientado a identificar dichas manifestaciones.

1.1.2. Dimensiones del Lenguaje Oral

El aprendizaje del lenguaje oral en los niños es un proceso integral que involucra la interrelación entre el contenido (conceptos, objetos, eventos y relaciones), la forma (estructura, gramática, vocabulario y sonidos) y el uso (propósitos, contextos e interacciones sociales). El niño adquiere el lenguaje en contextos específicos, lo que implica conocer personas, objetos y eventos, comprender relaciones, reconocer diversos contextos (familiar, escolar y social) y aprender los distintos propósitos del lenguaje (comunicar, expresar y persuadir).

Este proceso le permite desarrollar la comprensión y producción del lenguaje, establecer conexiones significativas y ajustar su uso de acuerdo con el contexto y la intención comunicativa. En este sentido, el lenguaje oral, variable de estudio, se analiza a partir de tres dimensiones fundamentales: forma, contenido y uso, las cuales permiten comprender de manera integral el desarrollo comunicativo en los niños de tres años e interactúan de manera constante en el proceso comunicativo (Aguinada, 2006):

Dimensión Forma

Incluye la fonología, morfología y sintaxis. Estos aspectos formales permiten al niño construir y comprender palabras y oraciones. La fonología estudia los sonidos, la morfología examina la estructura de las palabras y la sintaxis analiza la estructura de las oraciones.

La dimensión forma es la capacidad del individuo para producir y distinguir sonidos significativos, específicamente fonemas, que transmiten significados diferentes. Esta se realiza mediante la articulación de sonidos en imitación, tanto

diferida como sugerida, y se complementa con estímulos visuales en forma de imágenes que acompañan a determinadas palabras, permitiendo así analizar la competencia fonológica del individuo en la producción y discriminación de sonidos portadores de significado.

Noam Chomsky señala que la fonología es un conjunto de reglas morfofonémicas que gobiernan la conversión de morfemas en fonemas, regulando la pronunciación de palabras y enunciados. Esta disciplina estudia cómo los sonidos se combinan para formar palabras con significado, centrándose en el fonema como unidad mínima de análisis. El fonema es la unidad sonora que, al cambiar, modifica el significado de una palabra, demostrando la relación fundamental entre sonido y significado en el lenguaje.

La sintaxis es una rama fundamental de la gramática, se encarga del estudio de las relaciones, funciones y organización de los signos lingüísticos en el contexto de oraciones y textos. Este análisis abarca la estructura oracional, las funciones sintácticas y la articulación textual, considerando también el acto de habla y su intención comunicativa.

De este modo, la sintaxis examina cómo los enunciados se utilizan para transmitir significado en contextos específicos, teniendo en cuenta la contextualización y la inferencia. Este enfoque integral permite una comprensión profunda de la construcción e interpretación de los mensajes lingüísticos, proporcionando una base esencial para el estudio del lenguaje.

La morfología y fonología son componentes clave del estudio del lenguaje. La morfología analiza la estructura interna de las palabras, mientras que la fonología se

enfoca en los sonidos del habla, incluyendo fonemas, estructura silábica, acentuación, ritmo y entonación. En este contexto, el fonema es la unidad lingüística sonora más pequeña, con el español utilizando 24 fonemas específicos. Según Rupérez et al. (2022) la morfología es aquella que rige la flexión, la composición y la derivación de las palabras, así como también las reglas fonológicas que regulan la distribución y secuencia de estos sonidos, permitiendo combinaciones específicas de hasta 35 fonemas y estableciendo cambios sonoros cuando se unen fonemas determinados, lo que es fundamental para comprender la estructura y funcionamiento del lenguaje.

Dimensión Contenido

Se refiere a la semántica, que estudia el significado de las palabras y oraciones. Esta dimensión explora cómo el niño establece relaciones entre los elementos lingüísticos y su entorno.

La semántica es un componente fundamental del lenguaje que se caracteriza por la adquisición progresiva de vocabulario y la comprensión de las relaciones semánticas y de las categorizaciones. Según Rupérez et al. (2022) la semántica es aquella que estudia el significado de las palabras y el proceso que implica el aprendizaje de palabras nuevas, como la capacidad de establecer conexiones entre conceptos y objetos. A medida que se desarrolla la semántica, los individuos mejoran su capacidad para categorizar y clasificar, lo que es esencial para la comprensión efectiva del lenguaje y la expresión clara de ideas y pensamientos.

Dimensión Uso

Esta dimensión es crucial para la comunicación efectiva, ya que permite al niño

utilizar el lenguaje adecuadamente en diferentes situaciones. Está relacionada con la pragmática, que analiza el uso del lenguaje en contextos comunicativos.

10 La pragmática es la rama de la lingüística que se enfoca en el uso efectivo del lenguaje en contextos sociales para la comunicación. Además, implica dominar la competencia lingüística y comunicativa, considerando factores como intención, contexto y reglas de uso social.

La pragmática estudia el lenguaje en acción, examinando reglas e interacciones en situaciones reales. Según Rupérez et al. (2022) la pragmática es aquella que implica el uso del lenguaje en determinado contexto donde influye la interpretación del significado además de la adaptación según la situación o necesidad. De este modo, la pragmática es fundamental para entender cómo se utiliza el lenguaje para establecer relaciones, negociar significados y lograr objetivos en contextos sociales, destacando su importancia en la comunicación efectiva.

5 En el marco del presente estudio, las dimensiones de forma, contenido y uso constituyen categorías analíticas que permiten describir de manera integral el desarrollo del lenguaje oral en niños de tres años. Estas dimensiones no operan de forma aislada, sino que se interrelacionan en las situaciones comunicativas cotidianas, evidenciando el nivel de competencia lingüística alcanzado por los niños. Por ello, su análisis resulta clave para identificar fortalezas y dificultades en el lenguaje oral, así como para generar información relevante que oriente la reflexión pedagógica y la mejora de las prácticas educativas en el nivel inicial.

1.1.3. Etapas del Lenguaje Oral

16 En el primer año de vida resulta crucial el aprendizaje del lenguaje ya que es un largo período donde el bebé afina gracias a esa experiencia creciente toda una serie de capacidades de base que le permiten interactuar intencionalmente a un nivel pre verbal con el adulto. Según Calderón (2019), existen dos etapas del desarrollo del lenguaje oral, la cual está dividida en: prelingüística y lingüística.

Etapa prelingüística

Durante la etapa neonatal, que abarca el primer mes de vida, el recién nacido experimenta un proceso crucial de adaptación al nuevo entorno. En este período, prevalecen las conductas reflejas innatas, programadas genéticamente en el ADN humano, que garantizan la supervivencia y el desarrollo inicial. Estas respuestas automáticas, tales como la respiración, el llanto, la succión, la deglución y el reflejo de agarre, permiten al recién nacido interactuar con su entorno y sentar las bases para el desarrollo de habilidades más complejas en etapas posteriores.

Este período de adaptación es fundamental para la transición exitosa del entorno uterino al mundo exterior. Según Alarcos citado en Navarro (2008):

20 Periodo donde se produce una intensa actividad fónica y es el principio de un buen desarrollo y funcionamiento de los órganos que intervienen en el habla y también en el desarrollo del aparato auditivo y dispone al niño a la captación de los signos exteriores audibles. (p. 57)

En esta etapa se presenta el pre - balbuceo, que comprende las edades de 0 a 10 meses, siendo el llanto el primer medio de comunicación del niño y la niña, iniciando

el proceso comunicativo y expresando sus necesidades y emociones. A través de este lenguaje primal, manifiestan estados de bienestar o malestar, señalando requerimientos básicos como hambre, sueño, dolor o atención. Esta forma instintiva de expresión permite establecer una interacción fundamental con su entorno, permitiendo a los cuidadores responder adecuadamente. El llanto es, por tanto, una señal de comunicación efectiva que precede el desarrollo de formas más complejas de expresión y es esencial para el establecimiento de vínculos afectivos y la satisfacción de necesidades básicas. Según Guerra como se cita en Moreno (2024) dentro del pre - balbuceo se comprende el juego verbal entre los 3 a 6 meses, donde el infante produce reflejos y gorgojeos y alrededor de los 6 a 10 meses ya se evidencia la imitación de los sonidos.

Etapa Lingüística

Alrededor del primer año de vida, el niño adquiere en su lenguaje el contenido, que representa la idea, y la forma entendida como la palabra que poco a poco se va sumando a su vocabulario. La etapa lingüística, caracterizada por la asociación de palabras con objetos y personas específicas; esta fase se inaugura con la emisión de la primera palabra, un hito significativo que marca el inicio de la comunicación intencional y el desarrollo del lenguaje.

En esta etapa el niño presenta un lenguaje comprensible en constante evolución, caracterizado por la diferenciación de fonemas, omisión de sílabas finales y asociación de palabras con objetos del entorno. Además, demuestra creatividad lingüística al inventar palabras nuevas para superar dificultades articulatorias, reflejando un progreso significativo en la adquisición del lenguaje y la comunicación efectiva.

Según Guerra como se cita en Moreno (2024), en esta etapa del lenguaje adquiere elementos conscientes sobre la organización de fonemas, utilizando las consonantes /m/ /n/ /p/ /b/ /t/ que muda sus producciones vocálicas de forma relativamente estables.

El niño a medida que crece va adquiriendo nuevas capacidades lingüísticas, alrededor de los doce a catorce meses, va produciendo sonidos semejantes al léxico del adulto; emitiendo frases de una sola palabra o elementos con varios significados. Según Calderón (2018) el infante emplea palabras a los 13 meses como “abe” de abrir a lo que se le conoce como “Holo frástica” en este periodo el niño debe de tener entre 3 a 5 palabras aprendidas.

De los quince a dieciocho meses el niño ya va emitiendo de 15 a 20 palabras lo que demostrará por medio del habla verdadera y señala para mostrar acontecimientos o llamar la atención. Asimismo, Calderón (2020) menciona que algunos niños suelen ser más adelantados y que logran realizar frases de hasta dos palabras. Sin embargo, el niño alrededor de los diecisiete meses extiende su repertorio lingüístico y comienza a hacer combinaciones de dos palabras.

Así como lo menciona Soprano (2011) a mediados de los dieciocho a veinticuatro meses ya tiene definidas las palabras que van de 3 a 50 palabras en algunos casos, dependiendo de la estimulación de la casa, durante esta etapa, el niño conoce e identifica partes de su cuerpo, además de reconocer imágenes cotidianas y familiares.

A los tres años, el cambio es muy notorio ya que el niño adquiere un vocabulario de 896 palabras, donde se observa procesos fonológicos, sílabas complejas, omisiones de sonidos, además de tararear la melodía de alguna canción y hacer uso de interrogantes con entonación.

1.1.4. Factores que influyen en el Lenguaje Oral

Para desarrollar el lenguaje oral en los niños es necesario proporcionarles seguridad y compañía; por ello, resulta fundamental el rol de los padres en esta etapa crucial, que comprende diversos factores que influyen directamente en el desarrollo lingüístico infantil. En esta línea, Calderón (2018) propone que la principal fuente de aprendizaje son los padres, debido a que poseen vínculos emocionales que favorecen la evolución del lenguaje oral.

Asimismo, la presencia de un adulto significativo en los primeros años de vida es determinante, puesto que implica una relación directa que influye en el desarrollo del niño. No obstante, en la actualidad muchos padres dedican la mayor parte de su tiempo a actividades laborales, dejando de lado el vínculo y el apego seguro con los niños. Esta situación repercute negativamente en el desarrollo del lenguaje debido a la poca interacción. En palabras de Calderón (2018), “los hogares donde ambos padres trabajan todo el día y los hijos se quedan a cargo solo de las cuidadoras, que solamente se encargan de las tareas domésticas dejándolos en la más amplia libertad y sin guía al desarrollo del niño” (p. 54).

Además, se suma la barrera de la sobreprotección. Según Quispe (2019), los adultos, por miedo, restringen al niño en su exploración, generando inseguridad, poca autonomía, irresponsabilidad, escaso sentido crítico y dificultades para tomar decisiones.

Por otro lado, si bien el ser humano tiene la capacidad innata de hablar desde el nacimiento, requiere de estímulos que le permitan expresar esa habilidad. De acuerdo

con las teorías previamente mencionadas, la adquisición del lenguaje oral ocurre a través de diversas formas, coincidiendo todas en su relevancia para el desarrollo posterior, especialmente cuando el niño presenta dificultades del habla.

Sin embargo, muchas familias enfrentan dos grandes barreras: la aceptación y la negación. La aceptación se refiere a que los padres buscan oportunidades y estrategias para mejorar el lenguaje de sus niños, considerando la realidad de cada uno. En contraste, algunos padres, aun reconociendo que su hijo presenta dificultades, prefieren creer que se trata de una característica propia de la edad y que el niño hablará más adelante.

A esta problemática se suma la influencia de la tecnología. Aunque la tecnología constituye una herramienta indispensable en la vida cotidiana, también representa una barrera que separa a los adultos de sus hijos. Asimismo, resulta demandante, pues una parte considerable del tiempo de los adultos es absorbida por las redes sociales. Para muchos, los dispositivos tecnológicos son esenciales, ya que facilitan el acceso a información automática, la comunicación a larga distancia y su uso laboral, además de servir como una solución inmediata para mantener quietos a los niños.

En consecuencia, muchos padres optan por soluciones prácticas, dado que los niños pequeños muestran interés por dispositivos que ofrecen información rápida y fácil manipulación. No obstante, las consecuencias pueden ser perjudiciales. Martínez (2020) sostiene que “existen retrasos en la adquisición del lenguaje si los menores de dos años hacen uso desmedido de las nuevas tecnologías” (p. 6).

En este sentido, la exposición a pantallas durante la primera infancia implica

retrasos en el lenguaje oral, afectando sus dimensiones de forma, contenido y uso. Incluso, el riesgo es mayor porque esta exposición también está asociada a alteraciones conductuales, ansiedad o rabietas intensas. Rosseli, citado en Martínez (2020), señala que el impacto de la tecnología en el desarrollo infantil es un tema complejo y relevante, especialmente durante los primeros años de vida, etapa en la cual el cerebro infantil se encuentra en pleno crecimiento. Por ello, las experiencias tempranas influyen significativamente en el desarrollo cognitivo, emocional y social. Así, la estimulación adecuada y las interacciones directas con padres y cuidadores son fundamentales para un desarrollo saludable.

Durante el proceso de investigación de este estudio, se consideró a las cuidadoras de los infantes, dado que formaron parte del proceso de adquisición del lenguaje en los niños de tres años debido al tiempo prolongado que permanecieron con ellos en casa, en comparación con los padres, quienes se encontraban dedicados a actividades laborales.

En concordancia con lo anterior, las teorías del lenguaje oral indican que la adquisición del lenguaje se produce mediante estímulos externos del entorno, por lo que las cuidadoras desempeñan un papel importante en este proceso. Sin embargo, en muchos casos el lenguaje que emplean no es necesariamente el más adecuado. Según Jórdan et al. (2020), el uso de un lenguaje inapropiado por parte de los cuidadores puede repercutir en el lenguaje oral y en otros aspectos del desarrollo integral de los niños.

Debido a los años de labor de las maestras en las instituciones, algunas tienden

5

a olvidar con el tiempo estrategias pedagógicas valiosas que favorecen el desarrollo del lenguaje oral. Este fenómeno no solo limita la renovación metodológica, sino que también refleja una brecha entre la teoría y la práctica docente. Según Trujillo et al. (2023) advierte que la formación docente tradicional ha priorizado el conocimiento teórico sobre competencias prácticas, dificultando la preparación continua para responder a las demandas pedagógicas actuales. Por ello, resulta fundamental que los maestros planifiquen actividades lúdicas, sensoriales y musicales que estimulen el lenguaje oral en los niños. En esta perspectiva, Puetate (2022) señala que una maestra debe incorporar el canto, la música, la entonación y la guía espontánea, contribuyendo así al desarrollo del lenguaje oral y al aprendizaje integral

1.1.5 Estrategias para favorecer el Lenguaje Oral

Absolutamente, el aprendizaje del lenguaje oral en los niños pequeños depende en gran medida de la motivación y la interacción social. Durante los primeros meses de vida, los padres y cuidadores juegan un papel fundamental en el desarrollo del lenguaje mediante la respuesta y el refuerzo positivo a los intentos del niño por comunicarse.

Algunas estrategias clave que los padres pueden utilizar para fomentar el aprendizaje del lenguaje oral incluyen:

- Respuesta a los sonidos y vocalizaciones del niño con sonrisas, gestos y palabras.
- Imitación de los sonidos y palabras del niño para crear un diálogo interactivo.
- Hablar con el niño de manera regular y utilizando un lenguaje claro y sencillo.
- Leer libros y cuentos juntos para fomentar la exposición al vocabulario y estructuras lingüísticas.

- Animar al niño a imitar sonidos y palabras, y luego oraciones simples.
- Utilizar objetos y juguetes para asociar palabras con significados.
- Proporcionar oportunidades para la interacción social con otras personas.

Ciertamente como maestras están ligadas a la tecnología, y muchas veces, colocar música en la radio es más rápido en lugar de cantar con la propia voz en las permanentes. Por lo que, implica que estamos dejando pasar un aspecto muy importante en el desarrollo del habla en los niños pequeños. Una adecuada motivación ayudará en varias áreas y aún más en el lenguaje. Cabrera et. al (2020) menciona lo siguiente:

Los bebés son particularmente sensibles a la música de la voz. Cada lengua tiene maneras específicas para acariciar lingüísticamente a los bebés; arrullos, cantos de cuna que constituyen la primera literatura que todo ser humano encuentra en la cultura que lo atrae al mundo (p.100)

Por todo lo antes manifestado, es importante mencionar que el lenguaje oral en los niños es su herramienta fundamental que lo ayudará en diversas situaciones y contextos, siendo necesario involucrarse para su pleno desarrollo. Es por ello por lo que es primordial trabajarlo desde edades tempranas. El niño aprende mediante el juego, y que mejor jugar para favorecer su lenguaje, con relación a ello, se pone en evidencia algunas de las estrategias que sumaran en beneficio al desarrollo integral del niño.

En síntesis, el marco teórico desarrollado sustenta conceptualmente la variable de estudio y orienta el análisis del lenguaje oral como una capacidad esencial para el desarrollo integral de los niños de tres años. Los aportes teóricos revisados permiten

comprender la complejidad del lenguaje oral, sus dimensiones, factores influyentes y etapas de desarrollo, proporcionando un soporte sólido para la elección del enfoque, el diseño metodológico y el instrumento de evaluación empleados en la presente investigación. De este modo, la teoría se articula con el estudio empírico, garantizando coherencia entre los fundamentos conceptuales y el abordaje metodológico del problema investigado.

PARTE II: MARCO METODOLOGICO

2.1. Diseño de investigación

En esta parte de la investigación se detallarán los objetivos de la investigación tanto general como los específicos, así como también la modalidad, el enfoque, diseño

y tipo de investigación que se empleó, además de la conceptualización de la población y muestra; la definición operacional de la variable de estudio; sus resultados, conclusiones y recomendaciones.

2.1.1. Objetivos de la investigación

Objetivo General

Determinar el nivel de Lenguaje Oral en los niños de una institución educativa del distrito de Santiago de Surco – UGEL 07.

Objetivos Específicos

Determinar el nivel de la Dimensión Forma del lenguaje oral en los niños de 3 años de una institución educativa del distrito de Santiago de Surco - UGEL 07.

Determinar el nivel de la Dimensión Contenido del lenguaje oral en los niños de 3 años de una institución educativa del distrito de Santiago de Surco - UGEL 07.

Determinar el nivel de la Dimensión Uso del lenguaje oral en los niños de 3 años de una institución educativa del distrito de Santiago de Surco - UGEL 07.

2.1.2. Modalidad de la investigación, Enfoque, Diseño y Tipo

Desde el punto de vista epistemológico, el presente estudio se enmarcó en el paradigma positivista, el cual concibe la realidad como objetiva y medible y orienta la investigación hacia la obtención de datos cuantificables que pueden ser analizados mediante procedimientos estadísticos. En este sentido, Hernández-Sampieri y

Mendoza (2018) señalan que dicho paradigma se caracteriza por la medición objetiva de los fenómenos, la cuantificación de variables y el análisis estadístico de los datos, con la finalidad de describir la realidad tal como se presenta, lo cual resulta coherente con el propósito del estudio.

El presente trabajo de investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, el cual, según Albornoz (2023), se distingue por la recolección de datos numéricos y su análisis mediante herramientas estadísticas y matemáticas. Este enfoque emplea comúnmente métodos como encuestas, cuestionarios u otros instrumentos estandarizados, los cuales permiten obtener mediciones objetivas y reproducibles, garantizando la validez y confiabilidad de los resultados.

En el marco de la investigación realizada, el enfoque cuantitativo, se basa en la recolección y análisis de datos numéricos obtenidos mediante la aplicación de un test estandarizado, el cual permitió medir de manera objetiva la variable de estudio y facilitar el procesamiento estadístico de la información. Asimismo, el diseño de la investigación es no experimental, debido a que no se realizó manipulación alguna de las variables, sino que estas fueron observadas tal como se presentan en su contexto natural. El diseño corresponde a un descriptivo simple, puesto que el propósito del estudio fue describir las características del fenómeno investigado en un momento determinado, sin establecer relaciones causales ni comparaciones entre variables.

Según Arias (2021):

En este diseño no hay estímulos o condiciones experimentales a la que se sometan las variables de estudio, los sujetos del estudio son evaluados en su contexto natural sin alterar ninguna situación; así mismo, no se manipulan las

variables de estudio (p.78).

2 Por ello es esquema de investigación es el siguiente:

M – O

Donde:

M: Muestra de los niños de 3 años de la institución educativa

O: Variable Lenguaje oral en los niños de 3

años

El diseño de la investigación corresponde a un diseño descriptivo simple, dado que permite caracterizar y analizar las propiedades de la variable de estudio a partir de datos numéricos, sin manipular intencionalmente las variables. Este tipo de diseño es adecuado para observar los fenómenos tal como se presentan en la realidad y obtener información objetiva que puede servir de base para investigaciones futuras (Arias, 2021).

De acuerdo con el alcance de la investigación, el presente estudio se enmarca dentro del diseño descriptivo simple, cuyo objetivo es brindar respuestas y procesos metodológicos sustentados en la validez interna. Según Hernández, Sampieri y Mendoza (2018, citado por Arias, 2021), un estudio descriptivo implica la recolección de datos observables y se fundamenta en los aspectos del fenómeno estudiado; además, no contempla la manipulación de variables ni la búsqueda de relaciones de causa-efecto.

2.1.3. Operacionalización de la variable

Desde una perspectiva conceptual, el lenguaje oral se entiende como un sistema de signos lingüísticos que permite al ser humano comunicarse mediante sonidos articulados, estructurados según reglas fonológicas, morfosintácticas, semánticas y pragmáticas, posibilitando la interacción social y la construcción de significados en contextos determinados (Aguinaga et al., 2006).

En esta sección de la investigación se procede a la definición de la variable Lenguaje Oral y de las dimensiones que la conforman, las cuales se organizan en forma, contenido y uso. Morán y Alvarado (como se citó en Arias, 2021) la operacionalización de las variables consiste en un proceso de separación y análisis de las variables y sus componentes que permitan ser medibles.

A continuación, se presenta la operacionalización de la variable en la tabla 1, que explica claramente las definiciones de sus dimensiones.

Tabla 1
Operacionalización de la variable

| Variable | Definición operacional | Dimensiones de la variable | Definición operacional | Indicadores |
|----------------------|--|----------------------------|--|---|
| Lenguaje Oral | Es la capacidad que presentan los niños de 3 años para comprender y producir mensajes orales mediante el uso de sonidos, palabras y estructuras lingüísticas, adecuando su expresión al contexto | Forma | Es la dimensión del lenguaje oral que refiere a la capacidad de los niños de 3 años para producir y discriminar fonemas, articular sonidos de manera inteligible, estructurar palabras y frases simples y respetar relaciones gramaticales básicas, evidenciándose en su desempeño al emitir sonidos, palabras y enunciados orales durante situaciones comunicativas, lo cual es medido mediante los ítems correspondientes de la Prueba | <ul style="list-style-type: none"> - Emite fonemas correctamente. - Retiene una estructura morfosintáctica de 5 o 6 elementos. - Produce frases respetando normas gramaticales ante un estímulo gráfico. |

| | | |
|---|---|---|
| <p>comunicativo, lo cual se manifiesta a través de las dimensiones de forma, contenido y uso, y se evalúa de manera cuantificable a partir de sus desempeños en situaciones comunicativas, mediante la aplicación de la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R).</p> | <p>de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R).</p> <p>Contenido</p> <p>Es la dimensión del lenguaje oral que refiere a la capacidad de los niños de 3 años para comprender y utilizar vocabulario oral, establecer relaciones semánticas básicas y asignar significado a palabras, objetos, acciones y situaciones, evidenciándose en la identificación, denominación y comprensión de conceptos concretos y abstractos durante situaciones comunicativas, y siendo medida mediante los ítems correspondientes de la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R).</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Nombra y reconoce todos los elementos señalados correctamente. - Identifica todos los colores propuestos correctamente. - Conoce y ejecuta acciones sobre conceptos espaciales. - Identifica partes de su cuerpo correctamente - Emite verbalmente todas las acciones mostradas en un estímulo gráfico. |
| <p>Uso</p> | <p>Es la dimensión del lenguaje oral que refiere a la capacidad de los niños de 3 años para emplear el lenguaje de manera funcional y pertinente en situaciones comunicativas cotidianas, ajustando su expresión oral al contexto, interlocutor e intención comunicativa, mediante la participación en intercambios verbales simples, el respeto de turnos de habla y el acompañamiento de recursos no verbales básicos, evidenciándose en su interacción oral y siendo evaluada a través de los ítems correspondientes de la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R).</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Se expresa de manera espontánea. - Interactúa de manera espontánea. |

Nota. Elaboración propia.

15

32

12

2.1.4. Metodología empleada

Para Albornoz (2023) la población es:

El total de las unidades de estudio, que contienen las características requeridas, para ser consideradas como tales. Estas unidades pueden ser personas, objetos, conglomerados, hechos o fenómenos, que presentan las características requeridas para la investigación. (p.334)

La institución educativa, ubicada en la zona de Vista Alegre del distrito de Santiago de Surco, cuenta con una trayectoria superior a 35 años, consolidándose como pionera en el área de Educación Inicial. Su infraestructura se encuentra adecuadamente diseñada para favorecer el desarrollo integral de los niños, proporcionando un entorno propicio tanto para el aprendizaje como para la socialización y el crecimiento personal.

La población de estudio estuvo conformada por 30 niños, correspondientes a dos salones de 3 años, quienes compartían la misma edad cronológica y años de asistencia en el nivel inicial. Dado que la totalidad de la población fue considerada como muestra, el estudio trabajó con una muestra censal, seleccionada de manera intencional, lo cual permitió evaluar a todos los niños que cumplían con los criterios establecidos para la investigación.

Arias (2021) señala que se trabaja con muestra censal cuando el investigador decide estudiar a todos los elementos de la población, especialmente cuando esta es pequeña, accesible y pertinente para los objetivos de la investigación.

La técnica empleada para esta investigación fue una prueba considerada también como test según RAE, que permitió el recojo de datos y es válido para una investigación educativa; así como lo define Arias (2021) el test tiene como meta principal medir algunos rasgos de las personas como también identificar aquellos problemas que tienen los niños o dificultades de aprendizaje.

2 El instrumento utilizado en la presente investigación fue la prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), originalmente desarrollada por Jesús Jarauta y su equipo en 2006, en el Servicio de Orientación Psicopedagógica del Gobierno de Navarra, con asesoramiento de la Universidad de Barcelona. La versión utilizada en este estudio corresponde a la actualización y revisión realizada por Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano y Nicolás Uriz Bidegain, la cual amplió la aplicación de la prueba a niños de 3 a 6 años e incorporó nuevos materiales y baremos más representativos. Esta prueba estandarizada permite evaluar el nivel de Lenguaje Oral en los niños y proporciona información que facilita la intervención efectiva en caso de ser necesaria. Su objetivo es conocer el nivel de lenguaje oral de los niños, con la finalidad de ofrecer una intervención óptima. Según Medina (2023):

1 3 El test es una técnica de investigación que se utiliza para medir una amplia variedad de características humanas, como habilidades cognitivas, personalidad, aptitudes y conocimientos. Esta técnica se utiliza ampliamente en diferentes campos, incluyendo la psicología, la educación, la medicina y la investigación de mercado. (p.32)

10 La prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada PLON-R está diseñada para docentes; psicopedagogos e investigadores que deseen trabajar investigaciones con fines científicos, por lo que garantiza la utilidad de este. Dicha prueba comprende 3 dimensiones, además de; su escala de valoración y puntaje, el cual permite al evaluador detectar en qué nivel se encuentra el niño o niña.

1 Las dimensiones que presentan los autores para determinar el Lenguaje oral son las siguientes: Forma, que determina la fonología, morfología y sintaxis; Contenido, referido a la semántica; y Uso, que implica a lo pragmático.

1 La *dimensión forma* contiene tres indicadores, la *dimensión contenido* tiene seis indicadores y la *dimensión uso* consta de dos indicadores cada uno con sus ítems de evaluación y niveles de medición.

12 Para el análisis de la información recolectada, los datos obtenidos mediante la aplicación de la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R) fueron organizados en una base de datos, procediéndose posteriormente a su procesamiento mediante estadística descriptiva. Se emplearon frecuencias absolutas y porcentajes, los cuales permitieron describir el nivel del lenguaje oral y de cada una de sus dimensiones. Los resultados fueron presentados a través de tablas y gráficos, facilitando su interpretación y análisis en función de los objetivos planteados.

A continuación, en las siguientes tablas se mostrará las puntuaciones directas de la variable de estudio como también por cada dimensión, se mostrará la medición del Lenguaje oral en su puntaje total.

Tabla 2.

Escala de medición de la variable Lenguaje oral

| NIVEL | PUNTUACIÓN | DESCRIPCIÓN |
|------------------|------------|---|
| Retraso | 0 - 7 | Emite los fonemas de manera incorrecta sin respetar los rasgos simultáneos, sin reconocer palabras en frases, le cuesta comprender y emitir conceptos; algunas veces utiliza el lenguaje como parte de su comunicación en diferentes situaciones. |
| Necesita mejorar | 8 - 10 | Emite fonemas respetando los rasgos simultáneos y reconoce algunas palabras en frases; algunas veces comprende y emite conceptos; utiliza el lenguaje que le permita la comunicación de pensamientos y sentimientos verbalizados en diferentes situaciones. |
| Normal | 11 - 14 | Emite fonemas respetando los rasgos simultáneos y el reconocimiento de palabras en frases; así como también comprende y emite conceptos; utilizando correctamente el lenguaje que le permita la comunicación reflexiva y recepción de pensamientos y sentimientos verbalizados en diferentes situaciones. |

Nota. Elaboración propia

Las siguientes tablas que se mostrarán comprende la medición de las dimensiones del Lenguaje oral en su puntaje total.

Tabla 3.

Escala de medición de la Dimensión Forma

| NIVEL | PUNTUACIÓN | DESCRIPCIÓN |
|------------------|------------|---|
| Retraso | 0 - 2 | Emite fonemas de manera incorrecta, solo menciona de 4 o menos elementos repetidos en una frase, sin ninguna frase producida. |
| Necesita mejorar | 3 | Emite fonemas correctamente, menciona de 5 a más elementos repetidos en una frase y expresa 1 frase producida. |
| Normal | 4 - 5 | Emite fonemas correctamente, menciona de 5 a 6 elementos en cada frase y expresa 2 o más frases producidas. |

Nota. Elaboración propia

Tabla 4.

Escala de medición de la Dimensión Contenido

| NIVELES | PUNTUACION | DESCRIPCIÓN |
|------------------|------------|---|
| Retraso | 0 - 3 | Reconoce 5 o menos elementos, coge 3 o menos fichas correctamente, realiza de 3 a menos acciones sobre conceptos espaciales, reconoce de 6 a menos respuestas sobre partes de su cuerpo e identifica de 5 a menos respuestas correctas sobre las acciones observadas. |
| Necesita mejorar | 4 | Reconoce algunos de los elementos nombrados, coge las 4 fichas de colores correctamente, realiza algunas acciones sobre conceptos espaciales, reconoce algunas partes de su cuerpo señaladas e identifica algunas acciones observadas. |
| Normal | 5 - 6 | Reconoce todos los elementos nombrados, coge las 4 fichas de colores correctamente, realiza todas las acciones sobre conceptos espaciales, reconoce todas las partes de su cuerpo señaladas e identifica todas las acciones observadas. |

Nota. Elaboración propia

Tabla 5.

Escala de medición de la Dimensión Uso

| NIVEL | PUNTUACIÓN | DESCRIPCIÓN |
|------------------|------------|---|
| Retraso | 0 - 1 | Emite incorrectamente su respuesta sin denominar, describir ni narrar. |
| Necesita mejorar | 2 | Se expresa al denominar y en algunas ocasiones interactúa espontáneamente dando 1 respuesta observada. |
| Normal | 3 | Se expresa describiendo o narrando e interactúa espontáneamente dando de 1 o más respuestas observadas. |

Nota. Elaboración propia

En cuanto a su administración, la prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada

1

1 PLON- R, es un instrumento que se aplica de manera individual teniendo un tiempo estimado de 10 a 12 minutos por niño. Para el correcto uso de este instrumento, es importante señalar que el examinador deberá de tener en cuenta los materiales listos: cuadernillo de estímulos, manual de la prueba, fichas de colores, carrito de juguete y un vaso.

Durante la aplicación de la prueba de lenguaje oral no debe haber ruidos o sonidos externos que dificulten la aplicación de este, a su vez, también es recomendable que el examinador procure tener una actitud positiva frente al niño para que en la aplicación todo pueda fluir muy bien y obtener buenos resultados. Sin embargo, si el niño o niña presenta algún malestar o molestia es mejor desistir de la aplicación.

10 Es importante precisar que la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R) no fue objeto de adaptación para el presente estudio, dado que se trata de un instrumento estandarizado, validado y diseñado específicamente para la evaluación del lenguaje oral en niños de 3 a 6 años, rango etario que coincide plenamente con las características de la población estudiada. Asimismo, la prueba cuenta con procedimientos, criterios de aplicación y baremos previamente establecidos por sus autores, lo que garantiza la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos. En tal sentido, su aplicación se realizó respetando estrictamente las indicaciones del manual original, sin modificaciones en los ítems, materiales ni condiciones de administración, asegurando así la fidelidad del instrumento y la comparabilidad de los resultados.

26 2.2. Análisis e interpretación de resultados

2 A continuación, se presentan los resultados obtenidos del análisis e interpretación de los datos, considerando las tablas de frecuencia simple con los puntajes obtenidos en la prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), así como los gráficos estadísticos que reflejan los porcentajes correspondientes a cada dimensión y a la variable de estudio.

Los resultados se presentan en correspondencia con el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación, organizándose en función de la variable Lenguaje Oral y de cada una de sus dimensiones: Forma, Contenido y Uso. Esta organización permite describir de manera sistemática los niveles alcanzados por los estudiantes en cada dimensión, de acuerdo con el enfoque cuantitativo y el diseño descriptivo simple adoptado.

Tabla 6.

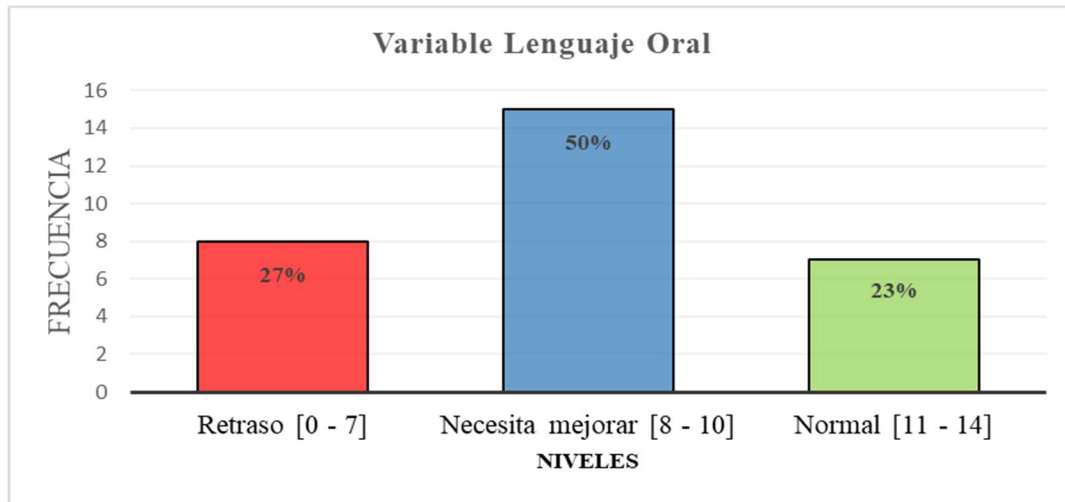
Tabla de frecuencia de la Variable Lenguaje oral

| NIVELES | INTERVALOS | | | f | h | % |
|------------------|------------|---|----|----|-----|-----|
| Retraso | 0 | - | 7 | 8 | 0.3 | 27 |
| Necesita mejorar | 8 | - | 10 | 15 | 0.5 | 50 |
| Normal | 11 | - | 14 | 7 | 0.2 | 23 |
| Total | | | | 30 | 1.0 | 100 |

Nota. Elaboración propia

Gráfico 1

Gráfico de barras de la Variable Lenguaje oral



Nota. Elaboración propia

En la tabla 6 de la Variable Lenguaje oral se puede observar que el 50% de los estudiantes obtuvieron un puntaje entre 8 a 10, los estudiantes se encuentran en el nivel *Necesita mejorar*, es decir, que emitieron los fonemas respetando los rasgos simultáneos y reconocen algunas palabras en frases; algunas veces comprenden y emiten conceptos; utilizando el lenguaje que le permita la comunicación de pensamientos y sentimientos verbalizados en diferentes situaciones. Asimismo, el 27% de los estudiantes obtuvieron un puntaje entre 0 a 7 y se encuentra en el nivel *Retraso*, es decir, que emitieron los fonemas de manera incorrecta sin respetar los rasgos simultáneos, sin reconocer palabras en frases, les cuesta comprender y emitir conceptos; algunas veces utilizan el lenguaje como parte de su comunicación en diferentes situaciones. Según la descripción del nivel retraso establecida en la escala del instrumento, estos resultados indican dificultades en la emisión de fonemas, el reconocimiento de palabras en frases y la comprensión y expresión de conceptos. Por otro lado, los estudiantes que se encuentran en el nivel *Normal* obtuvieron un

porcentaje del 23% equivalente a 7 niños que alcanzó un puntaje de entre 11 a 14; lo que implica que emitieron fonemas respetando los rasgos simultáneos y el reconocimiento de palabras en frases; así como también comprenden y emiten conceptos; utilizando correctamente el lenguaje que le permita la comunicación reflexiva y recepción de pensamientos y sentimientos verbalizados en diferentes situaciones, lo que evidencia que los niños logran comunicarse mediante el uso de signos vocales en diversas situaciones, mostrando un desempeño acorde con las dimensiones de forma, contenido y uso del lenguaje oral propuestas por Aguinaga et al. (2006), al comprender y producir palabras y oraciones en contextos comunicativos.

Tabla 7.

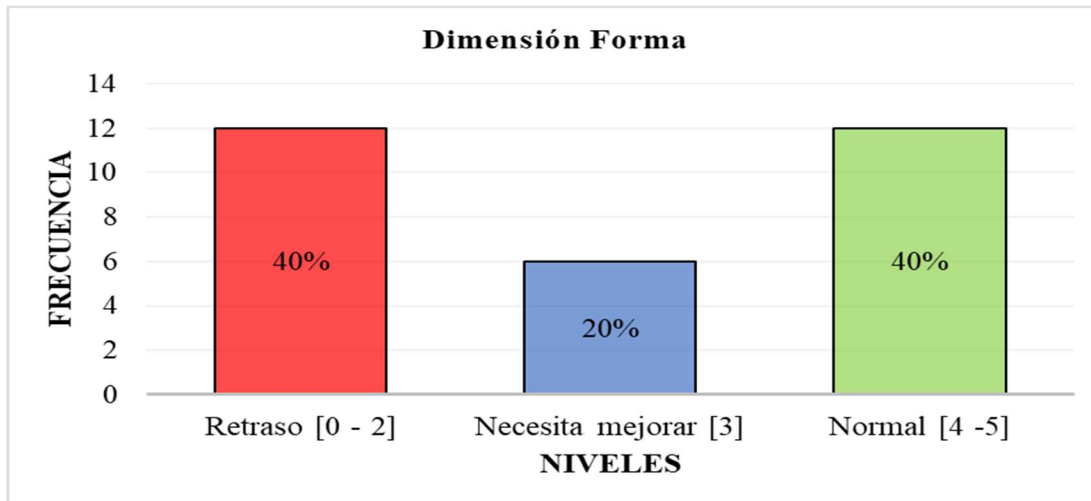
Tabla de frecuencia de la Dimensión Forma

| NIVELES | INTERVALOS | | f | h | % |
|-------------------------|------------|---|----|-----|-----|
| Retraso | 0 | 2 | 12 | 0.4 | 40 |
| Necesita mejorar | 3 | | 6 | 0.2 | 20 |
| Normal | 4 | 5 | 12 | 0.4 | 40 |
| Total | | | 30 | 1 | 100 |

Nota. Elaboración propia

Gráfico 2.

Gráfico de barras de la Dimensión Forma



Nota. Gráfico de barras de la Dimensión Forma

En la tabla 7 de la Dimensión Forma se puede observar que el 40% de los estudiantes se encuentra en el nivel *Retraso*, es decir, 12 niños obtuvieron un puntaje entre 0 a 2; lo que implica que emitieron fonemas de manera incorrecta, solo mencionaron de 4 o menos elementos repetidos en una frase lo que se infiere que aún es incapaz de retener una estructura morfosintáctica. Asimismo, los estudiantes que se encuentran en el nivel *Normal* obtuvieron un porcentaje del 40% equivalente a 12 niños que alcanzaron un puntaje entre 4 a 5; lo que implica que emitió fonemas correctamente, mencionando entre 5 a 6 elementos en cada frase y expresa 2 o más frases producidas, a lo que se infiere que los niños tienen la capacidad de producir y distinguir significados y fonemas, así como también transmitir significados diferentes.

1 Por otro lado, el 20% de los niños se encuentran en el nivel *Necesita mejorar*, es decir, 6 niños de 3 años obtuvieron un puntaje de 3; lo que implica que emitieron fonemas correctamente, mencionaron de 5 a más elementos repetidos en una frase y expresa 1 frase producida, lo que indica que el reconocimiento de palabras en frases y oraciones,

así como el establecimiento de concordancia gramatical básica, aún no se encuentra plenamente desarrollado.

Tabla 8.

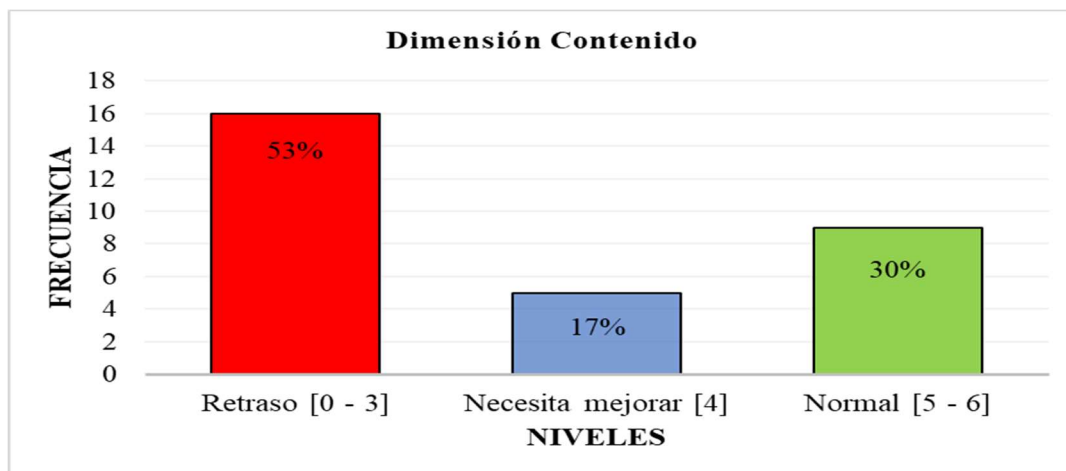
Tabla de frecuencia de la Dimensión Contenido

| NIVELES | INTERVALOS | | f | h | % |
|-------------------------|------------|---|----|-----|-----|
| Retraso | 0 | 3 | 16 | 0.5 | 53 |
| Necesita mejorar | 4 | | 5 | 0.2 | 17 |
| Normal | 5 | 6 | 9 | 0.3 | 30 |
| Total | | | 30 | 1.0 | 100 |

Nota. Elaboración propia

Gráfico 3

Gráfico de barras de la Dimensión Contenido



Nota. Elaboración propia

1 En la tabla 8 de la Dimensión Contenido se puede observar que el 53% de los estudiantes se encuentra en el nivel *Retraso*, es decir, 16 niños obtuvieron un puntaje entre 0 a 3; lo que implica que reconocen de 5 o menos elementos, coge 3 o menos

18 fichas correctamente, realiza de 3 a menos acciones sobre conceptos espaciales, reconoce de 6 a menos respuestas sobre partes de su cuerpo e identifica de 5 a menos respuestas correctas sobre las acciones observadas, mientras que el 30% de los estudiantes se encuentran en el nivel *Normal* equivalente a 9 niños que alcanzaron un puntaje entre 5 a 6, lo que implica que reconoce todos los elementos nombrados, coge las 4 fichas de colores correctamente, realiza todas las acciones sobre conceptos espaciales, reconoce todas las partes de su cuerpo señaladas e identifica todas las acciones observadas, a lo que se infiere que establecen relaciones entre los elementos lingüísticos, así como también, la adquisición de su lenguaje presentó un vocabulario progresivo además de comprender las relaciones semánticas y categorías. Asimismo, el 17% de los niños se encuentran en el nivel *Necesita mejorar*, es decir, 5 niños de 3 años obtuvieron un puntaje de 4; lo que implica que reconoce algunos de los elementos nombrados, coge las 4 fichas de colores correctamente, realiza algunas acciones sobre conceptos espaciales, reconoce algunas partes de su cuerpo señaladas e identifica algunas acciones observadas, lo que evidencia un nivel inicial de comprensión semántica y de uso del vocabulario oral.

Tabla 9.

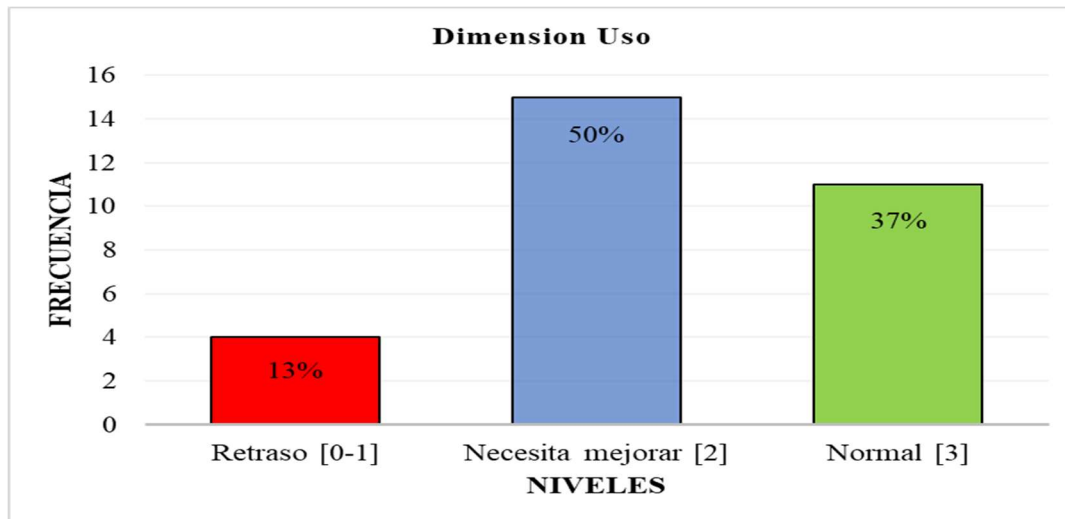
Tabla de frecuencia de la Dimensión Uso

| NIVELES | INTERVALOS | | f | h | % |
|------------------------|------------|---|----|-----|-----|
| Retraso | 0 | 1 | 4 | 0.1 | 13 |
| Necesita mejora | 2 | | 15 | 0.5 | 50 |
| Normal | 3 | | 11 | 0.4 | 37 |
| Total | | | 30 | 1.0 | 100 |

Nota. Elaboración propia

Gráfico 4.

Gráfico de barras de la Dimensión Uso



Nota.

Elaboración propia

1

En la tabla 9 de la Dimensión Uso se puede observar que el 50% de los niños se encuentran en el nivel *Necesita mejorar*, es decir, 15 niños de 3 años obtuvieron un puntaje de 2; lo que implica Se expresaron al denominar y en algunas ocasiones interactúa espontáneamente dando de 1 o más respuestas observadas, a lo que se infiere que el niño utiliza algunas veces el lenguaje expresivo dentro de un contexto social. Mientras que los estudiantes que se encuentran en el nivel *Normal* obtuvieron un porcentaje de 37% equivalente a 11 niños que alcanzaron un puntaje de 3, lo que implica que se expresa describiendo o narrando e interactúa espontáneamente dando de 1 o más respuestas observadas; a lo que se infiere que los niños utilizan correctamente el lenguaje, dentro de un contexto social que permite la comunicación y recepción de pensamientos a través de recursos verbales y no verbales. Asimismo, el 13% de los estudiantes se encuentra en el nivel *Retraso*, es decir, 4 niños obtuvieron un puntaje entre 0 a 1; lo que implica que emite incorrectamente su respuesta sin denominar, describir ni narrar, a lo que se infiere que la comunicación no es efectiva y tampoco se utilizó en diferentes situaciones.

2

Los hallazgos del estudio se interpretan a la luz del enfoque teórico que concibe el lenguaje oral como un sistema integrado de forma, contenido y uso, tal como lo plantean Aguinaga et al. (2006). Los resultados evidencian que las dimensiones no se desarrollan de manera homogénea, lo cual coincide con estudios previos que señalan que las dificultades en una dimensión pueden incidir en el desarrollo global del lenguaje oral. En este sentido, los niveles identificados permiten comprender el estado actual del desarrollo lingüístico de los niños evaluados y aportan evidencia empírica relevante para orientar acciones educativas contextualizadas.

Por otro lado, los resultados del presente estudio deben interpretarse considerando ciertas limitaciones. En primer lugar, el tamaño reducido de la muestra y su carácter censal circunscriben los hallazgos a la institución educativa evaluada, lo que limita la posibilidad de generalización. Asimismo, el uso de un único instrumento estandarizado permitió una medición objetiva del lenguaje oral, pero no incorporó información cualitativa que profundice en los procesos comunicativos de los niños. Estas limitaciones abren la posibilidad de futuras investigaciones que amplíen la muestra, integren metodologías mixtas y analicen longitudinalmente el desarrollo del lenguaje oral en contextos educativos diversos.

CONCLUSIONES

- 27 1. Se determinó que el nivel de la Dimensión Forma del lenguaje oral en los niños de 3 años evaluados se ubicó predominantemente en el nivel Retraso, lo que evidencia dificultades en la correcta emisión de fonemas, en la organización morfosintáctica básica y en la producción de frases acordes con su edad cronológica, de acuerdo con los criterios establecidos en la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R).
- 2 2. Se concluyó que el nivel de la Dimensión Contenido del lenguaje oral se situó mayoritariamente en el nivel Retraso, lo cual refleja limitaciones en la comprensión y utilización del vocabulario, en el establecimiento de relaciones semánticas básicas y en la asignación de significado a palabras, acciones y conceptos vinculados a su entorno inmediato.
- 1 3. Se determinó que el nivel predominante de la Dimensión Uso de los niños de 3 años fue *Necesita mejorar*, lo que indica que, si bien los niños participan en intercambios comunicativos simples, aún presentan dificultades para utilizar el lenguaje de manera funcional y pertinente según la situación comunicativa, el interlocutor y la intención comunicativa.
4. Se estableció que el nivel de Lenguaje Oral de los niños de 3 años evaluados corresponde a "Necesita Mejorar". Este hallazgo evidencia que, aunque los niños presentan avances parciales en las dimensiones de forma, contenido y uso, dichos avances no se manifiestan de manera integrada ni suficientemente consolidada para su edad, lo que confirma la necesidad de fortalecer el

desarrollo del lenguaje oral desde una intervención educativa sistemática y oportuna.

RECOMENDACIONES

1. A nivel docente, se recomienda la implementación de acciones orientadas al fortalecimiento del lenguaje oral, considerando que un porcentaje relevante de los estudiantes se ubica en el nivel Necesita mejorar, el cual se caracteriza por una emisión generalmente adecuada de los fonemas y el reconocimiento parcial de palabras dentro de frases, así como por una comprensión y expresión inconstante de conceptos, lo que evidencia la necesidad de reforzar determinadas habilidades lingüísticas; asimismo, un porcentaje relevante de estudiantes se encuentra en el nivel Retraso, distinguido por dificultades en la correcta emisión de los fonemas, el limitado reconocimiento de palabras en frases y la escasa comprensión y expresión de conceptos, lo que conlleva a un uso restringido del lenguaje oral en diversas situaciones y a un desarrollo no acorde con la edad cronológica esperada.

2. Se recomienda a la plana docente trabajar bajo una mirada que reduzca el nivel Retraso y Necesita mejorar en la Dimensión Forma, para lo que es necesario implementar espacios dentro de la rutina diaria, donde predominen las acciones de mejora con actividades que conlleven la morfología mediante actividades como canciones y rimas, y la sintaxis, que se puede fomentar utilizando imágenes que permitan al niño formular oraciones.

3. Se recomienda a la tutora del aula trabajar la Dimensión Contenido, con una mirada que reduzca el nivel Retraso, por ello, se debe tener en cuenta actividades que le permitan categorizar conceptos, como la correspondencia, adivinanzas que le permitan al niño ampliar su vocabulario, identificar colores;

partes básicas del cuerpo y la identificación de acciones básicas y cotidianas.

4. Se recomienda estimular de forma continua la Dimensión Uso, con el objetivo de reducir el nivel de Retraso, promoviendo experiencias comunicativas basadas en el juego y en situaciones cotidianas. Para ello, es importante incorporar juegos de turnos, rutinas sociales, juego simbólico guiado, lectura compartida, canciones con gestos y actividades que fomenten la petición, la respuesta a preguntas simples y la elección entre opciones, favoreciendo una comunicación significativa en un ambiente adecuado y motivador.

5. A nivel institucional, se recomienda realizar escuelas de padres donde también se involucren a las cuidadoras; donde se lleven a cabo temas referidos a la adquisición del lenguaje y estrategias de mejora teniendo en cuenta cartillas con orientaciones en beneficio integral de los niños.

6. Se recomienda dar continuidad a la implementación de la propuesta musical, en la cual se utilizan canciones en vivo que fomentan la interacción entre los niños y la docente, promoviendo respuestas activas por parte de los pequeños. Estas canciones incorporan vocabulario repetitivo y están alineadas con los temas trabajados durante cada mes, lo que favorece la comprensión y el desarrollo del lenguaje. Los niños que han participado en esta propuesta desde los 1 y 2 años han evidenciado avances más significativos en comparación con aquellos que ingresan a los 3 y 4 años, lo que demuestra la efectividad de la estrategia educativa en el fortalecimiento de las dimensiones de forma, contenido y uso del lenguaje.

REFERENCIAS

Aguinaga, G., Armentia, L., Fraile, A., Olangua, P. y Uriz, N. (2006). *Prueba de lenguaje oral Navarra – revisada*. Ediciones TEA.

<https://es.scribd.com/document/389141939/Semana-2-T-PLON-R>

Albornoz, E.J. (2023). *Metodología de la investigación*. MAWIL.

<https://mawil.us/wp-content/uploads/2023/08/metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Arévalo, C.P. (2020). *Actualización en metodología de la investigación científica*. Universidad tecnológica Indoamérica.

<https://repositorio.uti.edu.ec/server/api/core/bitstreams/e51a1abb-fae7-4d10-a1ca-58d631f40aa8/content>

Arias, G.J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques consulting EIRL.

https://apps.utel.edu.mx/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

Cabrera, J., Carrión, D. y Aguirre, C. (2020). *Efecto de la educación musical al desarrollo integral de los niños en la etapa pre – escolar*. Universidad, ciencia y tecnología. 24 (103), 12- 16.

<https://pdfs.semanticscholar.org/c147/27d96a6194f9315c1cd958ddca9b3a36f37f.pdf>

Calderón Coronado, R. (2018). *La importancia del lenguaje y el aprendizaje en el desarrollo del niño*. Facultad de ciencias de la educación, 1(22).

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1147/1093>

Cely, A. y Cifuentes, S. (2021). *Fortalecimiento del desarrollo del lenguaje oral de los niños de Jardín c, del Hogar infantil niño Jesús de Praga*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Pamplona]. Repositorio UNIPAMPLONA.

http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/6366/1/Cely_Cifuentes_2021_TG.pdf

Centro de escritura Javeriana. (2020); *Normas APA, séptima edición*. Pontificia Universidad Javeriana, seccional Cali.

<https://www.javerianacali.edu.co/sites/default/files/2022-06/Manual%20de%20Normas%20APA%207ma%20edicio%CC%81n.pdf>

Cieza Altamirano, W. (2023). *Análisis de la comprensión lectora de la educación*: Revista de investigación en ciencias de la educación, 7 (31).

<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/download/1268/2372/6906>

Fernández Guevara, Y. (2024). *Desarrollo del lenguaje oral en los niños de 4 años de la I.E.I. Fe y Alegría 69*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruíz gallo]. Repositorio institucional UNPRG.

https://www.researchgate.net/publication/376882353_Analisis_de_la_compresion_lectora_en_la_educacion

González, L. (2019). *Trastornos del lenguaje y la comunicación: congreso de actualización pediátrica*, 3(1), 569 – 577.

https://www.aepap.org/sites/default/files/pags.569577_trastornos_del_lenguaje

[y la comunicacion.pdf](#)

González Blanca, L. (2018). *Trastorno específico del lenguaje (TEL): concepto y características*. Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad, 4(4).

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=574660908014>

Guaylla, J. (2022). *Estrategias metodológicas para mejorar el lenguaje oral en niños de 4 años del centro de educación inicial María Guerrero Vásquez*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79874/Guaylla_CJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Instituto Nacional de Estadística e Informática & Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2019). *Desarrollo infantil temprano (Módulo DIT)*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/320706/modulo-DIT-A5-DES-INFANTIL.pdf>

Jórdan, S., Pava, C. y Mejía, T. (2020). *Conductas del cuidador que afectan el proceso de crianza de los niños en etapas preescolar y escolar*. ISSN

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrFcsypFFdp6LI_XHF7egx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1768524201/RO=10/RU=https%3a%2f%2fdialnet.unirioja.es%2fdescarga%2farticulo%2f7818319.pdf/RK=2/RS=swbhpbiCEn0HsGih283oN36PUp0-

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2024, 23 de mayo). *Nota de prensa N.º 076-2024: Desarrollo infantil temprano — Resultados relevantes del módulo de Desarrollo Infantil Temprano en la ENDES 2023.*

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n-095-2024-inei.pdf>

Lachira prieto, L. (2024). *Canciones infantiles y el lenguaje oral en los niños de 5 años.* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH Católica.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/37829/CANCIONES_INFANTILES_FONOLOGICO_LINGUAJE_ORAL_SEMANTICO_SINTACTICO_RIJAS_CHAVEZ_MADAI_MILEIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guerrero, R. y Ojeda, D. (2023). *Desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de transición del Jardín Infantil Mi Pequeña U.* [Tesis de licenciatura, Universidad Mariana]. Repositorio UMARIANA.

<https://repositorio.umariana.edu.co/items/c26d0fef-dc7b-4ce3-bc96-7b6dede6ab7b>

Martínez Días, J. (2020). *El uso de las nuevas tecnologías de 0 a 6 años.* [Tesis de magister, Universidad de Oviedo]. Facultad de formación del profesorado y educación.

https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/62871/TFG_JenniferMartinezDias.pdf?sequence=6

Medina, R.M. (2023). *Metodología de la investigación*. Instituto universitario de la Innovación ciencia y tecnología Inudi Perú S.A.C.

<http://coralito.umar.mx:8383/jspui/bitstream/123456789/1539/1/80-M%C3%A9todolog%C3%ADa%2bde%2bla%2binvestigaci%C3%B3n.pdf>

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*. Printed in Perú.

<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Moreno, B. (2024). *Los títeres y el lenguaje oral en los niños de educación inicial*. [Tesis de licenciatura, Universidad nacional de la amazonia peruana]. Repositorio UNAP.

https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/10393/Betty_Tesis_T%c3%adtulo_2024.pdf?sequence=13&isAllowed=y

Morocho, A. y Cabrera, L. (2022). *Desarrollo del lenguaje oral a través de pictogramas: una experiencia con niños de 3 y 4 años*. [tesis de licenciatura, Universidad Católica de Cuenca]. Revista de ciencias sociales y humanidades.

<https://revista.religacion.com/index.php/religacion/article/view/973>

Navarro, M. (2008). *Adquisición del lenguaje. El principio de la comunicación*. Universidad de Sevilla. Boletín oficial del estado. (27).

https://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce26/cauce26_13.pdf

Puetate, G. y Mendieta, A. (2022). *La música como estrategia para el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 4 años*. Segunda nueva etapa

<https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1672/1608>

Puyuelo Sanclemente, M. (2003). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje*.

Printed in Spain.

https://books.google.com.pe/books?id=nAcYmk3y150C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Quispe prieto, S. (2019). *Relación del desarrollo del lenguaje oral con la sobreprotección de los padres en los niños de 5 años del centro educativo inicial Alfonso Ugarte 396*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. Ciencias y desarrollo.

<https://revistas.unibg.edu.pe/index.php/cyd/article/view/362>

Reinoza, J. (2023). *Estrategias cognitivas y lenguaje oral en niños de cuatro años de una institución pública de Mórrope*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/115297?locale-attribute=en>

Rojo, J. (2016, 31 de octubre). *Adquisición del lenguaje*.

https://www.youtube.com/watch?v=pq0D_vYZK8k

Romero, O. (2020). *Lenguaje oral en los niños de la institución educativa inicial*. [Tesis para optar el título de bachiller. Universidad católica los ángeles Chimbote]. Repositorio ULADECH.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/30791/LENGUAJE_OR_AL_ROMERO_LA_ROSA_ODALIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rupérez, A., Ramos, I., Machado, I., Fernández, D., Gortazar, M. y Aguilera, S. (2022). *Trastornos del lenguaje, del habla y de la comunicación*. Sociedad española de neurología pediátrica. 1(1), 19 – 30.

<https://www.portaleducatiu.ad/uploads/Trastornos%20del%20lenguaje.pdf>

Soprano, A. (2011). *Cómo evaluar el lenguaje en los niños y adolescentes* (1). Paidós.

<https://es.scribd.com/document/774269798/Como-evaluar-el-lenguaje-de-ninos-y-adolescentes-Cap-6-Soprano-2011>

Tejeda, R.M. (2020). *Guía metodológica de la investigación*. Escuela superior pedagógica pública Monterrico.

<https://repositorio.monterrico.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a9e7baae-f7c3-4bcd-93e5-8e0dcef21025/content>

Tejeda, R.M. (2020). *Manual de investigación con fines de graduación y titulación*. Escuela Superior Pedagógica Pública Monterrico.

<https://repositorio.monterrico.edu.pe/server/api/core/bitstreams/03092bdd-3743-414d-9c49-34915ed5782b/content>

UNICEF Perú. (2018). *Orientación a la familia sobre el cuidado para el desarrollo infantil.*

<https://www.unicef.org/peru/informes/orientacion-familia-sobre-cuidado-desarrollo-infantil>

Vilca, E. (2024). *Taller de cuentacuentos en la mejora del lenguaje oral en los niños del nivel inicial Awajún San Martín [tesis de Licenciatura, universidad cesar vallejo].*

Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/147781/Vilca_AEM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN | Lenguaje oral en los niños del nivel inicial | | | | |
|----------------------------|--|--------------|--|---------------------------------|------------------|
| AUTORAS | PROGRAMA DE ESTUDIOS | ENFOQUE | DISEÑO | LÍNEA DE INVESTIGACIÓN | ASESORA |
| Ventura Sulca Lorena Edit | Educación inicial | Cuantitativo | No experimental Descriptiva simple: M ---- O | Desarrollo integral y educación | Mg. Judith Rivas |

| PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | OBJETIVOS | VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | N° ÍTEM | ITEM | INSTRUMENTO |
|---|---|--|-------------|---|---------|---|--|
| ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años de una institución educativa privada del nivel inicial del distrito de Santiago de Surco perteneciente a la UGEL 07? | <u>O. General:</u> Determinar el nivel de Lenguaje Oral en los niños de una institución educativa del distrito de Santiago de Surco – UGEL 07. <u>O. Específicos:</u> Determinar el nivel de la Dimensión Forma del lenguaje oral en los niños | <u>VARIABLE:</u> Lenguaje oral | Forma | Emite fonemas correctamente | 1.1 | Nombra imágenes con /b/, /ch/, /k/, /m/, /n/, /p/ y /t/ en posición inicial y final | Prueba de Lenguaje oral de Navarra - revisada (PLON-R) |
| | | | | | 1.2 | Nombra imágenes con /ie/, /ue/, /ua/, /st/, /sp/ y /sk/ en posición media | |
| | | | | | 1.3 | Nombra imágenes con /ie/, y /ua/ en posición final. | |
| | | | | | 1.3 | Repite la frase de 5 palabras | |
| | | | | Retiene y menciona una estructura morfosintáctica de 5 o 6 elementos. | 1.4 | Repite la frase de más de 5 palabras | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|--|
| <p>de 3 años de una institución educativa del distrito de Santiago de Surco - UGEL 07.</p> <p>Determinar el nivel de la Dimensión Contenido del lenguaje oral en los niños de 3 años de una institución educativa del distrito de Santiago de Surco - UGEL 07.</p> <p>Determinar el nivel de la Dimensión Uso del lenguaje oral en los niños de 3 años de una institución educativa del distrito de Santiago de Surco - UGEL 07.</p> | | | | Produce frases respetando normas gramaticales ante un estímulo gráfico | 1.5 | Expresa verbalmente lo que observa en las imágenes presentadas | |
| | | | | Contenido | Nombra y reconoce todos los elementos señalados correctamente | 1.6 | Señala y menciona los elementos que se le mencionan, de manera correcta. |
| | | | | | Identifica todos los colores propuestos correctamente | 1.7 | Identifica que ficha es del color que se le menciona. |
| | | | | | Conoce y ejecuta acciones sobre conceptos espaciales | 1.8 | Coloca el carrito en la posición que se le solicita. |
| | | | | | Identifica partes de su cuerpo correctamente | 1.9 | Señala las partes de su cuerpo. |
| | | | | | Emite verbalmente todas las acciones mostradas en un estímulo gráfico | 1.10 | Menciona la acción que realiza el niño en la lámina. |
| | | | | Uso (pragmática) | Se expresa de manera espontánea | 1.11 | Denomina los hechos que ocurren en una lámina de manera espontánea. |
| | | | | | | 1.12 | Describe los hechos que ocurren en una lámina de manera espontánea. |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|---------------------------------|------|--|--|
| | | | | | 1.13 | Narra los hechos que ocurren en una lámina de manera espontánea. | |
| | | | | Interactúa de manera espontánea | 1.13 | Solicita información durante la prueba. | |
| | | | | | 1.14 | Pide atención durante la prueba | |
| | | | | | 1.15 | Autorregula su acción | |

ANEXO 2

INSTRUMENTO

PLON – R

Prueba de lenguaje oral Navarra

3 años

| | | | |
|------------------------------|----------------------------|-------|-------|
| Apellidos y Nombres: | AÑO | MES | DIA |
| Sexo : M F | Fecha de examen : | | |
| Grado : | Fecha de nacimiento: | | |
| Institución educativa: | Edad : | | |
| Examinador : | | | |

RESUMEN DE PUNTUACIONES – PERFIL DE RENDIMIENTO

| | | | |
|---|----------------------------------|---|---|
| Forma | Puntuación total (Máx.5) | PD | PT |
| | | <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> | <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> |
| Fonología | | | |
| Morfología y sintaxis | | | |
| | Repetición de frases | <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> | |
| | Expresión verbal espontánea | <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> | |
| Contenido | Puntuación total (Máx.6) | PD | PT |
| | | <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> | <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> |
| Léxico | | | |
| | Nivel comprensivo | <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> | |
| | Nivel expresivo | <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> | |
| Identificación de colores | | | |
| Relaciones espaciales | | | |
| Partes del cuerpo | | | |
| Acciones básicas | | | |
| | | <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> | |
| Uso | Puntuación total (Max. 3) | | |
| | | <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> | |
| Expresión espontánea ante una lámina | | | |
| Interacción espontánea a lo largo de la prueba | | | |
| | | <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> | |
| PUNTUACION TOTAL PLON – R (MAX: 14) | | | |
| | | <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> | <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> |

| | <i>Retraso</i> | <i>Necesita mejorar</i> | <i>Normal</i> |
|---------------------|----------------|-------------------------|---------------|
| Forma | • | • | • |
| Contenido | • | • | • |
| Uso | • | • | • |
| TOTAL PRUEBA | • | • | • |

FORMA

I. FONOLOGÍA

Instrucciones: " Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir, como se llaman".
 ¿Qué es esto? (enseñar la lámina y repetir la instrucción al principio de cada fonema).

| FONEMA | PALABRA | PRODUCCION VERBAL |
|--------|---------|-------------------|
| b | Bota | |
| | Cubo | |
| ch | Chino | |
| | Coche | |
| k | Casa | |
| | Pico | |
| m | Mano | |
| | Cama | |
| n | Nube | |
| | Cuna | |
| | Jabón | |

| FONEMA | PALABRA | PRODUCCION VERBAL |
|--------|---------|-------------------|
| p | Pato | |
| | Copa | |
| t | Tubo | |
| | Pata | |
| ie | Pie | |
| ue | Huevo | |
| ua | Agua | |
| st | Canasta | |
| sp | Espada | |
| sk | Mosca | |

1 punto: ningún error en los fonemas de su edad
 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad

PUNTUACIÓN

II. MORFOLOGIA – SINTAXIS

1. Repetición de frases

INSTRUCCIONES:

"Escucha atentamente porque ahora yo voy a decir una frase y luego tú la vas a repetir" ¿Entendiste?

EJEMPLO: "Quiero jugar". Repite lo que dije

FRASES:

A. Tengo dedos en los pies.

B. El niño está en la cama.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos:

Producción verbal:

Número de elementos repetidos:

2 puntos: 5 o más elementos repetidos en cada frase.
 1 punto: 5 o más elementos repetidos en una frase.
 0 puntos: 4 o menos elementos repetidos en una frase.

PUNTUACIÓN

2. Expresión verbal espontánea

INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a enseñar un dibujo (mostrar LÁMINA1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí".

Producción Verbal:

Comunicación verbal:

2 puntos: 2 o más frases producidas.
 1 punto: 1 frase producida.
 0 puntos: ninguna frase producida.

PUNTUACIÓN

CONTENIDO

I. LÉXICO

1. NIVEL COMPRENSIVO

INSTRUCCIONES:

"Vamos a mirar esta lamina (MOSTRAR LÁMINA 2), ahora vamos a buscar y señalar el/la..."

| | | |
|---------|---|---|
| árbol | + | - |
| pájaro | + | - |
| cuchara | + | - |
| vaso | + | - |
| silla | + | - |
| manzana | + | - |

1 punto: todos los elementos nombrados correctos.
 0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

PUNTUACIÓN

IV. PARTES DEL CUERPO

INSTRUCCIONES: "Quiero que señales tu..."

EJEMPLO: boca

| | | |
|--------|---|---|
| cabeza | + | - |
| ojos | + | - |
| manos | + | - |
| nariz | + | - |
| pies | + | - |
| orejas | + | - |
| Pelo | + | - |

1 punto: todas las partes del cuerpo señaladas correctos.
 0 puntos: 6 o menos respuestas correctas

PUNTUACIÓN

2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES:

"Vamos a mirar esta lamina (MOSTRAR LAMINA 3), ahora me vas a decir (señalar el dibujo) ¿Qué es esto?"

| | | |
|----------|---|---|
| avión | + | - |
| caballo | + | - |
| teléfono | + | - |
| lentes | + | - |
| pantalón | + | - |
| pera | + | - |

1 punto: todos los elementos nombrados correctos.
0 puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

PUNTUACIÓN

II. IDENTIFICACION DE COLORES

INSTRUCCIONES:

"Ahora vamos a jugar con esta fichas de colores: Quiero que cojas la ficha de color...(Mezclar las fichas después de cada intento)

| | | |
|----------|---|---|
| rojo | + | - |
| verde | + | - |
| amarillo | + | - |
| azul | + | - |

1 punto: coge correctamente las 4 fichas.
0 puntos: Coge 3 o menos fichas correctamente

PUNTUACIÓN

III. RELACIONES ESPACIALES

INSTRUCCIONES:

"Ahora vamos jugar con este carrito y este vaso (poner los materiales sobre la mesa de evaluación): Quiero que cojas el carrito y lo pongas.....del vaso"

| | | |
|-----------------|---|---|
| arriba | + | - |
| abajo | + | - |
| dentro del vaso | + | - |
| fuera del vaso | + | - |

1 punto: coge correctamente las 4 fichas.
0 puntos: Coge 3 o menos fichas correctamente

PUNTUACIÓN

Observaciones: _____

V. IDENTIFICAR ACCIONES BASICAS

INSTRUCCIONES:

"Vamos a mirar esta lamina (MOSTRAR LÁMINAS), ahora tu me vas a decir ¿Qué está haciendo el /la niño/a?"

Lámina 4: comer

Lámina 5: pintar

Lámina 6: jugar

Lámina 7: llorar

Lámina 8: dormir

Lámina 9: orinar

1 punto: todas las respuestas correctas.
0 puntos: 5 o menos respuestas correctas.

USO

I. EXPRESION ESPONTÁNEA ANTE UNA LÁMINA

| | | |
|----------|---|---|
| Denomina | + | - |
| Describe | + | - |
| Narra | + | - |

2 puntos: describe o narra.
1 punto: denomina
0 puntos: no denomina

PUNTUACIÓN

II. INTERACCION ESPONTÁNEA DURANTE LA PRUEBA.

| | | |
|----------------------------|---|---|
| Ha solicitado información | + | - |
| Ha pedido atención | + | - |
| Ha autorregulado su acción | + | - |

1 punto: 1 o más respuestas observadas.
0 puntos: ninguna respuesta observada.

PUNTUACIÓN