ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL INGLÉS EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

PROGRAMA DE ESTUDIOS: IDIOMAS-INGLÉS

MOGOLLÓN BENIGNO, Maritza Priscila

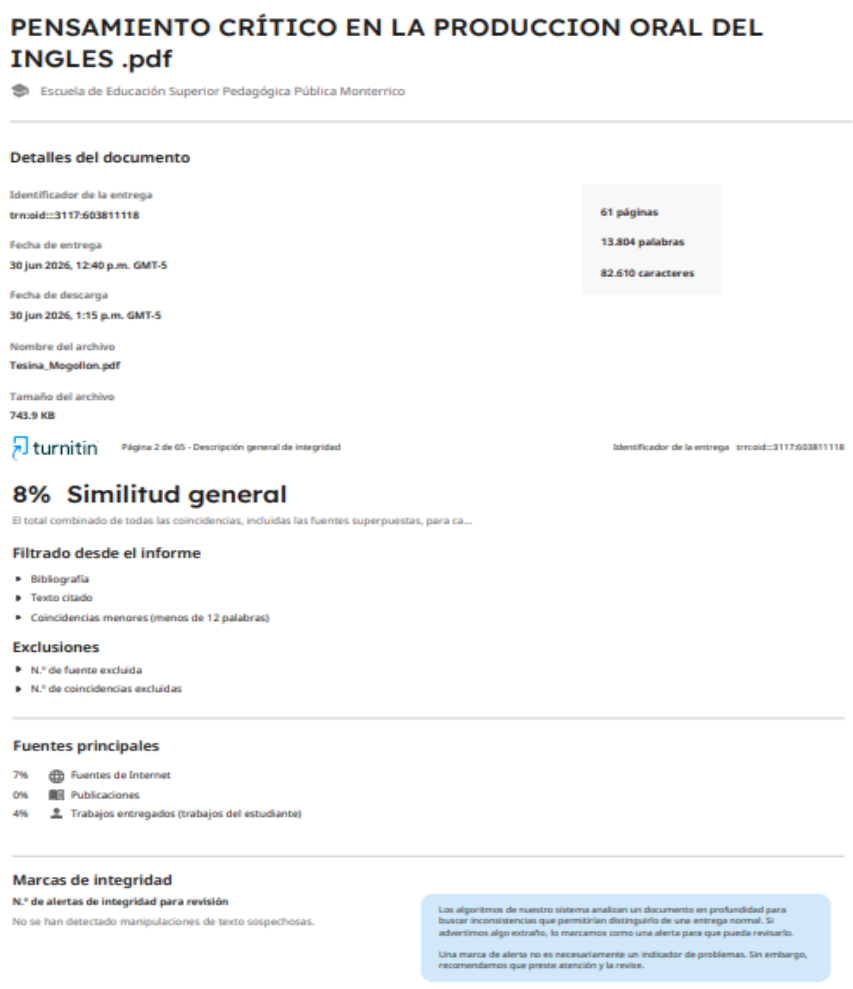
ASESORA:

MG. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Ileana Lorena

Lima, 2026

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, *Ileana Lorena González Fernández,* en mi calidad de asesora de trabajo de investigación, del Programa de Estudios de Educación en Idiomas, especialidad Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, declaro que el trabajo de investigación titulado: *PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL INGLÉS EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,* de autora: *Maritza Priscila Mogollón Benigno*, tiene un índice de similitud de 8%, verificado mediante el software Turnitin:



PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA PRODUCCION ORAL DEL INGLES .pdf

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::3117:603811118

Fecha de entrega
30 jun 2026, 12:40 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
30 jun 2026, 1:15 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
Tesina_Mogollon.pdf

Tamaño del archivo
743.9 KB

61 páginas
13.804 palabras
82.610 caracteres

turnitin Página 2 de 65 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trn:oid:::3117:603811118

8% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

Exclusiones

- N.° de fuente excluida
- N.° de coincidencias excluidas

Fuentes principales

7% Fuentes de Internet
0% Publicaciones
4% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.° de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Por tanto, en mi condición de asesor (a), firmo el presente documento en señal de conformidad, indicando que el porcentaje obtenido está dentro del valor de similitud aceptado, cumpliendo así con los requerimientos establecidos por la norma vigente.

Ileana Lorena González Fernández
DNI N.°: 41173521
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8279-6078

Lima, 26 de junio de 2026

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado pensamiento crítico en la producción oral del inglés en la educación secundaria tuvo como objetivo analizar los hallazgos sobre los beneficios y fases que tiene el pensamiento crítico en el desarrollo de esta habilidad del idioma y sus dimensiones de la producción oral. Por otro lado, el diseño del presente estudio es de enfoque cualitativo y de alcance descriptivo, además se aplica la técnica de análisis documental, en donde se recolecto información de diversos repositorios y bases de datos académicas obtenidos de fuentes internacionales y nacionales. Los cuales brindaron datos confiables que respaldan la pregunta de investigación y fueron recopilados a través de instrumentos como la matriz metodológica, la matriz de análisis temático y la matriz de triangulación de fuentes. Finalmente, se concluye que la aplicación del pensamiento crítico en el desarrollo de la producción oral en inglés es viable y relevante, pues ofrece la oportunidad a los estudiantes de educación secundaria de aprender el idioma de manera natural.

Palabras clave: Pensamiento crítico, producción oral, educación secundaria

Abstract

This research project, entitled "Critical Thinking in Oral Production of English in Secondary Education," aimed to analyse the findings on the benefits and phases of critical thinking in the development of this language skill and its dimensions of oral production. Furthermore, the study employed a qualitative and descriptive approach, utilizing documentary analysis to collect information from various repositories and academic databases obtained from international and national sources. These sources provided reliable data supporting the research question and were compiled using instruments such as a methodological matrix, thematic analysis matrix and triangulation matrix. Finally, the study concludes that the application of critical thinking in the development of oral production in English is viable and relevant, as it offers secondary school students the opportunity to learn the language naturally.

Keywords: Critical thinking, oral production, secondary school.

ÍNDICE

Resumen 2
Abstract 3
INTRODUCCIÓN 6
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 8
1.2 Justificación 11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL 12
2.1 Pensamiento crítico 12
2.1.1 Fases del Pensamiento crítico 14
2.1.2 Beneficios del Pensamiento Crítico 17
2.1.2.1 Mejora en la toma de decisiones. 18
2.1.2.2 Fortalecimiento de la comunicación oral. 18
2.1.2.3 Desarrollo de Habilidades para la Resolución de Problemas. 18
2.1.2.4 Promoción de la autonomía del estudiante. 19
2.2 La producción oral del inglés a través del pensamiento crítico 19
2.2.1 Categorías de la producción oral del inglés a través del pensamiento crítico 20
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO 24
3.1 Paradigma, nivel, tipo y diseño metodológico 24
3.2 Objetivos de la investigación 25
Objetivo general 25
Objetivos específicos 25
3.3 Categorías de análisis 26
3.4 Unidad de análisis 26
3.5 Técnicas e instrumentos 27
3.6 Análisis y procesamiento de la información 29
3.7 Consideraciones éticas 33
3.8 Limitaciones 35
REFERENCIAS 38
ANEXOS 47
Anexo 1: Matriz metodológica 47
Anexo 2: Matriz de análisis temático 51
Anexo 3: Matriz de triangulación 55

INTRODUCCIÓN

En el contexto de la globalización y comunicación internacional, el idioma inglés se ha convertido en el lenguaje usado a nivel académico, profesional y de interacción social. Consecuentemente, los sistemas educativos a nivel mundial dan un mayor énfasis al desarrollo de la competencia comunicativa en inglés como lengua extranjera, principalmente a las habilidades de la comunicación oral. Sin embargo, esta comunicación requiere no solo del conocimiento lingüístico, sino también de habilidades cognitivas que permiten a los estudiantes expresar sus ideas, interactuar con otros y justificar sus opiniones.

En el Perú, el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) promueve un enfoque por competencias, el cual integra tanto el desarrollo cognitivo como el lingüístico. Dentro de este, el área de inglés como lengua extranjera considera que la competencia 13 *"Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera"*, busca asegurar que los estudiantes puedan interactuar oralmente en contextos reales en el idioma. A la vez, este currículo establece que la competencia 28 *"Gestiona su aprendizaje de manera autónoma"* incluya a las habilidades del pensamiento crítico tales como análisis, evaluación, reflexión y autorregulación.

A pesar de estos lineamientos curriculares, los estudiantes de educación secundaria a menudo presentan un dominio oral limitado del inglés, particularmente en la comunicación interactiva, el uso del léxico y la pronunciación. Esta situación sugiere la necesidad de evaluar los fundamentos cognitivos que sustentan la producción oral, especialmente el pensamiento crítico. Por lo tanto, este estudio se centra en el rol del pensamiento crítico en la producción oral del idioma inglés en educación secundaria a través de un enfoque de investigación documental.

En este sentido, la presente investigación tiene como propósito analizar los hallazgos del pensamiento crítico en el desarrollo de la producción oral del inglés en educación secundaria. Para ello, el trabajo se organiza en cuatro capítulos: el **Capítulo I** comprende la delimitación, el planteamiento del problema y la justificación de la investigación. El **Capítulo II** desarrolla el marco teórico-

conceptual, abordando las principales teorías **y fundamentos relacionados con el pensamiento crítico y la producción oral del inglés en educación secundaria**. El **Capítulo III** presenta el enfoque metodológico de la investigación, incluyendo el paradigma, nivel, tipo y diseño. Asimismo, se presentan las categorías de análisis, las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección y organización de la información, así como el procedimiento de análisis documental aplicado para la interpretación de la literatura examinada. Finalmente, el **Capítulo IV** expone las conclusiones derivadas de la investigación, las cuales permiten comprender la influencia del pensamiento crítico en el desarrollo de la producción oral del inglés en educación secundaria.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Delimitación y planteamiento del problema

En el panorama educativo actual del siglo XXI, el desarrollo del pensamiento crítico es ampliamente reconocido como una competencia fundamental para los estudiantes que deben responder a las demandas de una sociedad globalizada, digital y basada en el conocimiento. Los informes internacionales recientes subrayan que los sistemas educativos deben promover las habilidades de pensamiento de orden superior, tales como el razonamiento, reflexión y evaluación, con el propósito de preparar a los estudiantes para una comunicación efectiva y el aprendizaje a lo largo de la vida (OECD, 2021).

Por otro lado, los marcos internacionales destacan que aprender un idioma extranjero debe ir más allá de la reproducción de formas lingüísticas y, en su lugar, fomentar una comunicación significativa respaldada por la implicación cognitiva. El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) establece que la comunicación oral implica no sólo la precisión lingüística, sino también la habilidad de expresar opiniones, justificar ideas, participar en discusiones y negociar significados en diferentes contextos (Consejo de Europa, 2021).

Los resultados de aprendizaje esperados al final de la educación secundaria para los niveles A2 y B1 requieren que los estudiantes articulen puntos de vista, proporcionen razones e interactúen de manera espontánea en situaciones familiares (Consejo de Europa, 2021). Estos requisitos comunicativos exigen la aplicación de las habilidades del pensamiento crítico, que incluyen análisis, inferencia y explicación (Facione, 2023).

No obstante, estudios recientes indican que la enseñanza del idioma inglés sigue priorizando la precisión gramatical y la memorización del vocabulario por encima de la comunicación interactiva. Por tanto, muchos aprendices demuestran una limitada producción oral, baja confianza al hablar y dificultades en la construcción coherente y significativa del discurso (Cambridge Assessment English, 2025). Esta brecha entre los estándares internacionales y las prácticas en las aulas

pone en relieve la necesidad del rol del pensamiento crítico en la producción oral del idioma inglés en el nivel secundario.

A nivel nacional, el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) identifica al pensamiento crítico como una competencia transversal a ser desarrollada en todas las áreas de dicho plan. Específicamente, la competencia transversal 28 *"Gestiona su aprendizaje de manera autónoma"* enfatiza la capacidad del estudiante de analizar la información, reflexionar críticamente, evaluar procesos y tomar decisiones informadas (MINEDU, 2016).

Dentro del área de inglés como lengua extranjera, el CNEB prioriza el desarrollo de la competencia comunicativa, con énfasis en la interacción comunicativa y la producción oral en la educación secundaria. A este nivel se espera que expresen sus opiniones, describan experiencias y participen activamente en situaciones comunicativas vinculadas a su entorno sociocultural de acuerdo a los descriptores del MCER (MINEDU, 2016).

Sin embargo, estudios recientes señalan que un número significativo de estudiantes de secundaria en el Perú no alcanza los niveles de la competencia oral en inglés esperados. Es así que la investigación realizada en el contexto peruano revela que uno de los factores principales que afecta el desempeño de la oralidad es la limitada incorporación del pensamiento crítico en los procesos de las actividades orales (García y Villota, 2024). En las aulas, la enseñanza del inglés continúa con la repetición, memorización y patrones estructurales aislados, más que en las tareas comunicativas que promueven el razonamiento, argumentación y reflexión. Esta discrepancia entre las intenciones curriculares y las prácticas pedagógicas constituye un problema educativo relevante que requiere de un análisis sistemático.

A nivel local, la investigación sobre el pensamiento crítico y su relación con las habilidades de comunicación oral en la educación secundaria sigue siendo un desafío en el desarrollo de habilidades cognitivas y en el uso significativo del lenguaje, a menudo debido a las limitadas oportunidades comunicativas y a prácticas pedagógicas que no fomentan plenamente las habilidades de pensamiento de orden superior (García y Villota, 2024). La evidencia nos deja ver que elementos importantes en el desarrollo de la producción oral del idioma

inglés, tales como la pronunciación, vocabulario y la comunicación interactiva que promueven el uso del pensamiento crítico en los estudiantes en situaciones cotidianas, no están siendo adecuadamente implementadas para una buena comunicación oral.

Este estudio es significativo porque direcciona una necesidad educativa, mejorando la producción oral en inglés a través del desarrollo cognitivo. A su vez, contribuye al ámbito académico resumiendo los marcos normativos y teóricos, pedagógicamente guiando buenas prácticas educativas e institucionalmente apoyando la implementación curricular alineada con estándares nacionales e internacionales. En consecuencia, promueve el desarrollo de la autonomía y la reflexión, haciendo que los aprendices sean capaces de comunicarse en inglés a través de interacciones exitosas.

Este trabajo se encuentra delimitado en educación secundaria, ya que este nivel representa un punto crítico para la consolidación de la competencia comunicativa y las habilidades de pensamiento de orden superior. Además, se espera que los estudiantes se involucren en actividades orales más complejas que requieren razonamiento, reflexión e interacción.

Por ello, esta investigación se centra en estudiantes de educación secundaria, quienes aprenden inglés como lengua extranjera en las diversas instituciones educativas públicas y privadas que implementan el currículo propuesto a nivel nacional y hacen hincapié en el logro de la competencia comunicativa. Por tanto, este estudio permite una revisión de la literatura, analizando documentos curriculares y marcos normativos con estándares nacionales e internacionales, asegurando que los resultados son aplicables y significativos en el contexto educativo.

Este estudio se enmarca dentro de la línea de investigación Innovación y Didáctica debido al análisis del contexto de la realidad problemática, de acuerdo a los siguientes indicadores:

- Uso limitado del pensamiento crítico en actividades orales, esto se evidencia en el uso excesivo de prácticas controladas y actividades orales repetitivas.

- Bajo nivel de dominio oral del idioma inglés, cuando expresan opiniones y mantienen interacciones.
- Predominancia en la instrucción centrada en la forma, lo cual restringe las oportunidades para una comunicación oral significativa y un uso del lenguaje reflexivo.

Estos indicadores desvelan una brecha persistente entre las expectativas curriculares y las prácticas en el aula, respaldando la necesidad de investigar el rol que cumple el pensamiento crítico en la producción oral en inglés en educación secundaria.

Por todo lo anteriormente expuesto, se plantea la siguiente interrogante general: ¿Cómo se desarrolla el pensamiento crítico en la producción oral del inglés en la educación secundaria?

Asimismo, se plantean las siguientes preguntas específicas:

- ¿Cómo se desarrolla el pensamiento crítico en el vocabulario y gramática de la producción oral del inglés en la educación secundaria?
- ¿Cómo se desarrolla el pensamiento crítico en la pronunciación de la producción oral del inglés en la educación secundaria?
- ¿Cómo se desarrolla el pensamiento crítico en la comunicación interactiva de la producción oral del inglés en la educación secundaria?

1.2 Justificación

Desde la perspectiva teórica, el pensamiento crítico se define como la habilidad de analizar, evaluar y sintetizar información para hacer juicios razonables. Según Paul y Elder (2020), señalan que es esencial para el aprendizaje significativo, permitiendo a los estudiantes ir desde un nivel de pensamiento de orden inferior como es la comprensión hacia uno más profundo que involucra la cognición. Por otro lado, Facione (2023) determina que la comunicación oral requiere de razonamiento y evaluación, especialmente cuando se expresan opiniones o se participa en debates. Estas perspectivas sustentan la idea de que el pensamiento crítico es integral en el desarrollo de la producción oral en inglés, con especial énfasis en secundaria en contextos en donde los estudiantes se enfrentan a

demandas cognitivas y lingüísticas complejas. Por otra parte, los aportes de Dell Hymes (1972, como se citó en Córdova et al. 2024) respaldan el concepto de la producción oral dentro del enfoque comunicativo, el cual afirma que la oralidad se desarrolla a través del uso activo del idioma en contextos reales.

El presente estudio emplea un enfoque de análisis documental a través de una revisión sistemática de la literatura, marcos curriculares y referentes internacionales relacionados con el pensamiento crítico y la producción oral del idioma inglés. Dicho enfoque permite la identificación de nuevas tendencias y estrategias en la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Algunas investigaciones han utilizado métodos cualitativos y documentales para evaluar la coherencia curricular, las prácticas instruccionales y los resultados de aprendizaje, lo que hace que este método sea adecuado para analizar cómo el pensamiento crítico puede promover las habilidades orales en inglés.

Desde la perspectiva práctica, este estudio ofrece información valiosa para docentes, diseñadores curriculares y responsables de políticas educativas al clarificar la relación entre el pensamiento crítico y la producción oral, la cual proporciona orientación para el diseño de tareas comunicativas que fomenten simultáneamente el desarrollo cognitivo y lingüístico. De igual manera, los resultados podrían apoyar la puesta en marcha de políticas nacionales alineadas con el CNEB (2016), promoviendo la integración de competencias transversales como el pensamiento crítico en la enseñanza del inglés y proponiendo mejoras en la competencia comunicativa oral en la educación secundaria.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

2.1 Pensamiento crítico

El pensamiento crítico (PC) es definido como un juicio intencional y autorregulado que implica interpretación, análisis, evaluación e inferencia (Facione, 2023). En el contexto de inglés como lengua extranjera (English as a Foreign Language – EFL), el pensamiento crítico se sustenta en el aprendizaje del idioma el cual favorece que los estudiantes procesen el contenido de manera profunda y formulen opiniones fundamentadas (Ennis, 2018). Por tanto, las

dimensiones del PC incluyen análisis, evaluación, inferencia y autorregulación; las cuales contribuyen al desarrollo de una comunicación oral significativa.

De acuerdo con Paul y Elder (2020, como se citó en Escobar et al., 2026), el PC es el arte de analizar y evaluar el pensamiento desde la perspectiva de mejorarlo, el cual involucra la habilidad de identificar, evaluar y desarrollar las habilidades de razonamiento para poder llegar a conclusiones fundamentadas y resolver problemas de manera efectiva. Es así, que cuando se enseña el inglés como lengua extranjera, el PC no solo se limita al razonamiento abstracto, sino más bien a aplicar habilidades cognitivas para interpretar, analizar, evaluar, inferir, explicar y autorregularse tanto en la comunicación oral como escrita.

Para Villalobos, Y. (2025) sostiene que el pensamiento crítico es un conjunto de habilidades que incluye la capacidad de analizar, evaluar argumentos, pensar de forma inductiva y deductiva, identificar sesgos, hacer inferencias, comprender y cuestionar las suposiciones subyacentes, encontrar conclusiones válidas y sintetizar la evidencia.

Como lo menciona Villalobos, S. (2022), el pensamiento crítico es uno de calidad y que se tipifica por ser el resultado de un trabajo cognitivo que involucra la interpretación, análisis, evaluación, explicación y autorregulación, además que debe ser justificado con evidencias. Por lo tanto, el pensamiento crítico es un proceso continuo de autoanálisis de la información que se recepciona; es decir, preguntarse si la información recibida es correcta o no, es lógica o no y si es verdadera o falsa. El pensamiento crítico permite analizar, conocer a fondo, mejorar o reconstruir la información, desde la lógica y el uso del pensamiento. (Villalobos, S. 2022).

En correspondencia con lo anterior, Higuera et al. (2022) expresan que una parte significativa de la enseñanza consiste en ayudar al estudiante a pensar y a pensar efectivamente, es decir; a pensar de modo crítico. Para, Beltrán (2015) el pensamiento, es inherente a la cognición, por lo que los ejercicios de razonamiento se denominan adicionalmente proceso cognoscitivo, término que proviene del latín cogito, y que se traduce como, yo pienso. Hay contrastes indiscutibles entre los conceptos de inteligencia y conocimiento. El conocimiento alude a los datos que el ser humano almacena en la memoria, supervisa y utiliza

genuinamente, por su parte, la inteligencia indica la capacidad de utilizar de manera eficiente estos datos.

De otro lado, Chacho y Vallejo (2022) postulan que el pensamiento crítico es un proceso cognitivo autorregulado en el que la mente se utiliza para realizar juicios razonables. Por otro lado, Saleh (2019) afirmó que la curiosidad y el cuestionamiento son características necesarias de quienes piensan críticamente, ya que siempre buscan respuestas a las preguntas que plantean Esto podría coincidir con la relación entre el uso del pensamiento crítico y la mejora del vocabulario. En otras palabras, el vocabulario de los estudiantes podría aumentar a medida que practican y utilizan actividades de pensamiento crítico. Cabe añadir que Ochoa y Calle (2020) sostienen que el pensamiento crítico es concebido como un proceso autocontrolado el cual se relaciona con la comunicación efectiva y las habilidades de resolución de problemas.

En suma, Facione (2023) señala que el pensamiento crítico es la habilidad de involucrarse en el pensamiento razonado y reflexivo para la toma de decisiones, la resolución de problemas y evaluar la información. Este es multidimensional, ya que contiene las habilidades cognitivas tales como interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación, las cuales se describen a continuación:

2.1.1 Fases del Pensamiento crítico

Las fases del pensamiento crítico propuestas por Facione (2023), a través del Proyecto Delphi están alineadas con la propuesta de Ennis (2018) y Paul y Elder (2020), que a continuación se detallan:

2.1.1.1 Interpretación.

Es la habilidad de comprender y explicar el significado de mensajes, información o experiencias, a través de la identificación de relaciones, clarificar ideas y comprender el contexto (Facione, 2023). En las actividades orales, los estudiantes deben ser capaces de interpretar de manera precisa las preguntas, indicaciones o marcadores conversacionales. Es así que, cuando se les pide que den su opinión sobre un tema determinado, en primer lugar, el aprendiz necesita

comprender la pregunta y sus matices. Por consiguiente, una interpretación efectiva asegura que las respuestas orales sean coherentes y pertinentes.

La interpretación requiere que los aprendices escuchen las indicaciones, lean o analicen diálogos, así como deduzcan ideas claves. Las tareas alineadas al MCER (Consejo de Europa, 2021) requiere que los estudiantes interpreten mensajes y respondan significativamente. Es así, que cuando tengan que leer textos cortos deben ser capaces de dar a conocer sus argumentos de manera oral. Por lo que, el desarrollo de la interpretación es de vital importancia para la organización de respuestas orales con claridad.

2.1.1.2 **Análisis.**

Este implica dividir la información en partes, examinar relaciones, detectar suposiciones implícitas en los argumentos y distinguir hechos de opiniones (Facione, 2023). Cuando los estudiantes elaboran un discurso en inglés son capaces de analizar el contenido que desean presentar, lo que les permite organizar argumentos de forma lógica y aportar pruebas que los respalden, ayudando a mejorar la claridad y la persuasión. De este modo, el análisis también les ayuda a responder críticamente en debates o discusiones.

En clases de inglés como lengua extranjera, los estudiantes son capaces de desarrollar habilidades analíticas al identificar argumentos, afirmaciones o evidencias en textos orales o escritos. En las tareas de expresión oral, el análisis facilita la estructuración lógica de los argumentos. Por ejemplo, durante un debate, los estudiantes deben separar las afirmaciones de los ejemplos y presentarlos de forma coherente. Por otro lado, la taxonomía de Anderson y Krathwohl (2001, como se citó en Higuera et al., 2022) ubica al análisis como una habilidad de orden superior fundamental para la expresión oral crítica.

2.1.1.3 Evaluación.

Facione (2023) sostiene que la evaluación es la habilidad de valorar la credibilidad, precisión, relevancia y la solidez de la información o de los argumentos, ya que esto requiere del juicio razonado. A menudo, la comunicación oral implica expresar opiniones o persuadir a otros. Sin embargo, la evaluación ayuda a que los estudiantes puedan justificar sus afirmaciones,

distinguir entre argumentos sólidos y débiles, y responder eficazmente a los contraargumentos.

Por otra parte, cuando se asignan tareas orales en inglés, la evaluación permite a los estudiantes justificar sus opiniones, criticar los argumentos de sus compañeros o evaluar soluciones. A modo de ejemplo, en los debates grupales, se evalúa la viabilidad de las propuestas, argumentando acuerdo o desacuerdo. Por consiguiente, la evaluación promueve el pensamiento reflexivo, el cual es esencial para un discurso convincente y fluido.

2.1.1.4 Inferencia.

De acuerdo con Facione (2023), la inferencia implica sacar conclusiones lógicas de la información disponible, en la que los estudiantes hacen predicciones basadas en la evidencia sobre resultados respaldando sus afirmaciones. En particular, en conversaciones o presentaciones en inglés, los estudiantes infieren el significado del contexto, predicen las respuestas de los interlocutores y desarrollan sus propias conclusiones para continuar el diálogo. Por lo que, la inferencia favorece la fluidez y la coherencia en el lenguaje hablado.

En la oralidad, las actividades a menudo requieren inferencias, como predecir consecuencias en situaciones hipotéticas o sacar conclusiones. Por tanto, las tareas diseñadas con la inferencia en mente aumentan la demanda cognitiva, lo que resulta en respuestas orales más organizadas y fluidas (Skehan, 1998 como se citó en Ahmed y Bidin, 2016).

2.1.1.5 Explicación.

La explicación es la capacidad de aclarar razonamientos de forma clara y lógica, presentar argumentos y justificar decisiones, la cual está estrechamente vinculada a la comunicación oral y escrita para hacer transparentes los procesos de pensamiento (Facione 2023).

De esta manera, cuando los estudiantes explican sus ideas oralmente, el PC garantiza que definan términos, presenten argumentos coherentes y justifiquen sus opiniones. Esto a su vez fortalece la claridad y la persuasión del discurso.

Por consiguiente, la explicación se observa directamente en las actividades de expresión oral, en donde, los estudiantes justifican respuestas, explican razonamientos en debates o describen los pasos para la resolución de problemas. Esta dimensión del PC se vincula directamente con la competencia oral, ya que requiere coherencia, cohesión y un uso estratégico del lenguaje.

2.1.1.6 Autorregulación.

De acuerdo con Facione (2023) esta se refiere a la reflexión sobre el propio pensamiento, es decir el reconocimiento de sesgos y la corrección de errores que incluye la conciencia metacognitiva.

En consecuencia, los estudiantes que practican la autorregulación son conscientes de su desempeño oral, evaluando la eficacia de sus argumentos y ajustando su forma de hablar puesto que, esta habilidad mejora la fluidez y la coherencia, ya que los estudiantes pueden anticipar vacíos o inconsistencias en su discurso.

Por tanto, la autorregulación es metacognitiva, ya que monitorea el propio pensamiento, cuestionando suposiciones y revisando el razonamiento cuando es necesario. Es así que, los estudiantes monitorean su producción oral, detectan errores gramaticales, lógicos o de claridad, y se adaptan en tiempo real. Con esto, mejoran la precisión, la fluidez y la participación crítica en discusiones, debates o presentaciones.

2.1.2 Beneficios del Pensamiento Crítico

El pensamiento crítico se reconoce como una habilidad cognitiva fundamental que influye positivamente en la capacidad de los estudiantes de inglés como lengua extranjera (EFL) para comunicarse oralmente. Además, permite a los estudiantes analizar información, construir argumentos y expresar ideas con claridad y coherencia durante las actividades de habla. Según Melani et al., (2022) y Maulana et al., (2022) describen que la integración de estrategias de pensamiento de orden superior, como debates, tareas de resolución de problemas y actividades colaborativas, mejora la fluidez, el razonamiento y la comunicación interactiva. Por tanto, estos estudios muestran que cuando los estudiantes participan en tareas que requieren la justificación y evaluación de

ideas, es cuando se alcanzan niveles más altos de pensamiento crítico, lo que promueve la producción oral a que sea más estructurada y argumentativa.

Por otra parte, estudios recientes enfatizan la importancia de implementar estrategias pedagógicas específicas para estimular el desarrollo del pensamiento crítico en el inglés oral. Andania et al. (2024) señalan que las estrategias pragma-estilísticas y los diálogos grupales estructurados mejoran eficazmente los procesos de razonamiento y aumentan la participación oral en el aula. En conclusión, la incorporación de actividades que promuevan el análisis y la argumentación en las clases de EFL mejoran la calidad de la producción oral, principalmente en términos de coherencia, interacción y expresión lógica, lo que permite un uso más auténtico y significativo del idioma.

2.1.2.1 Mejora en la toma de decisiones.

El pensamiento crítico mejora la toma de decisiones al animar a las personas a evaluar la evidencia cuidadosamente y considerar perspectivas alternativas antes de extraer conclusiones. Según Facione (1990, como se citó en Facione 2023), quienes piensan críticamente demuestran sólidas habilidades analíticas y evaluativas, lo que les permite tomar decisiones justificadas y reflexivas. De igual manera, Paul y Elder (2020) sostienen que el razonamiento disciplinado conduce a juicios más precisos y justos.

2.1.2.2 Fortalecimiento de la comunicación oral.

El pensamiento crítico contribuye a una comunicación oral eficaz al mejorar la coherencia, la argumentación y la claridad de las ideas. Según Kuhn (1999, como se citó en Vaghela y Parsana 2024), la capacidad de construir y defender argumentos es un componente central del pensamiento crítico. En el aprendizaje de idiomas, el pensamiento crítico permite a los estudiantes organizar ideas de forma lógica y fundamentar sus opiniones con pruebas, lo que mejora la producción oral y la competencia interactiva.

2.1.2.3 Desarrollo de Habilidades para la Resolución de Problemas.

El pensamiento crítico facilita la resolución eficaz de problemas porque promueve el razonamiento lógico y el análisis sistemático. Halpern (2021) afirma que las personas con formación en pensamiento crítico son más capaces de

transferir habilidades cognitivas a diferentes contextos, lo que mejora su capacidad para abordar desafíos del mundo real. Esta habilidad permite a los estudiantes interpretar información y generar soluciones a problemas.

2.1.2.4 Promoción de la autonomía del estudiante.

Para Paul y Elder (2020), el pensamiento crítico fomenta la autonomía intelectual al animar a las personas a cuestionar suposiciones y evaluar las fuentes de forma crítica. Esta autonomía favorece el aprendizaje permanente y el razonamiento independiente, habilidades esenciales en la educación y en el ámbito profesional.

2.2 La producción oral del inglés a través del pensamiento crítico

La producción oral es un componente clave de la competencia comunicativa en la enseñanza de idiomas. Según Brown (2004, como se citó en Campos et al. 2017), el habla es el proceso interactivo de construcción de significados que involucra la producción, recepción y procesamiento de información. Por otro parte, Nunan (2003, como se citó en Salvatierra y Game-Varas 2021) la define como la habilidad que usa el lenguaje apropiadamente en contextos comunicativos reales. Desde una perspectiva comunicativa, Hymes (1972, como se citó en Córdova et al. 2024) introduce el concepto de competencia comunicativa enfatizando que el habla efectiva va más allá de la precisión gramatical, ya que incluye habilidades estratégicas y sociolingüísticas.

Según Campos et al. (2017) sostienen que la producción oral es una habilidad que implica emitir un mensaje utilizando recursos verbales y no verbales, en donde la lengua hablada es la forma primaria del lenguaje y el modo principal de aprendizaje. Por otro lado, el habla es un proceso interactivo de construcción de significados que involucra producir, recibir y procesar información. (Burns & Joyce, 1997, p. 76). De esto se desprende que no sólo debemos manejar el sistema lingüístico (sintaxis, pronunciación, gramática y vocabulario) sino que será indispensable adquirir habilidades que nos permitan manejar también, el sistema socio- lingüístico. Es así, que hablar es más que poner palabras juntas de forma abstracta; lo que producimos se hace a la luz de las circunstancias y los participantes adaptan, modifican y ajustan el mensaje que deseen transmitir.

Por su parte, Caballero y Espejo (2022) afirman que la producción oral es una de las habilidades más importantes al aprender una lengua extranjera, ya que es lo que permite comunicar ideas propias en conversación con otro. Si bien es necesario poder entender información de textos escritos, y también producirlos, el lenguaje oral es fundamental para la interacción cotidiana, y constituye el uso más frecuente que se le da a una lengua.

De acuerdo con Ochoa y Calle (2020), la producción oral es concebida como la capacidad que tiene el estudiante para usar el idioma hablado de forma significativa, el cual incorpora a la fluidez, coherencia, vocabulario amplio y precisión. De igual modo, las actividades que requieren razonamiento y elaboración en debates o discusiones ayudan a mejorar la capacidad comunicativa oral al promover en los estudiantes la formulación y articulación de ideas en inglés.

2.2.1 Categorías de la producción oral del inglés a través del pensamiento crítico

Algunos estudios recientes ven a la producción oral no solo como una habilidad lingüística, sino más bien como un proceso cognitivo y comunicativo profundamente conectado al pensamiento crítico. En esa línea, Halpern (2021) afirma que el PC involucra un pensamiento razonado con propósito y con metas claras el cual es usado en la resolución de problemas y en la toma de decisiones. En la enseñanza de idiomas, esta habilidad trata de analizar, evaluar y producir ideas verbalmente. Se ha considerado como categorías de la producción oral las que a continuación se detallan:

2.2.2.1 Gramática y Vocabulario.

La gramática y el vocabulario son las bases lingüísticas fundamentales para la producción oral, ya que permiten a los individuos construir significados y enunciados con mayor precisión. De acuerdo con Halliday (1978, como se citó en Irizar 2021), el lenguaje es un sistema de construcción de significados y de funciones gramaticales como un recurso para expresar ideas. En la misma línea, Schmitt (2000, como se citó en Navarro-García 2026) señala que el conocimiento

del vocabulario es esencial para la comprensión y fluidez debido a que los estudiantes necesitan de un repertorio lexical suficiente para expresar mensajes efectivamente.

Sin embargo, Richards (2008, como se citó en Li, 2023) argumenta que el desempeño de los estudiantes al hablar en otro idioma mejora cuando tienen el control de patrones estructurales y vocabulario, permitiendo expresar ideas precisas y más claras. Además, considera a la precisión gramatical, al rango lexical y al uso apropiado de palabras como aspectos clave.

Según Li (2023) afirma que la gramática trata sobre los patrones generalizables del idioma y los estudiantes pueden construir nuevas frases, así como dominar las características gramaticales para expresar un significado preciso. Se considera que el papel de la gramática es un aspecto esencial de la enseñanza de idiomas y que el desarrollo lingüístico de los estudiantes se verá seriamente limitado si no tienen un buen conocimiento de la gramática. Por otro lado, Li (2023) indica que el vocabulario generalmente se refiere principalmente a palabras sueltas (p. ej., gato, rojo, correr) y, a veces, a combinaciones de dos o tres palabras muy relacionadas (p. ej., bolsa de valores, salirse). Además, los estudiantes que reconocen el poder comunicativo del vocabulario podrían aspirar razonablemente a adquirir un conocimiento práctico de muchas palabras. Sin embargo, a los estudiantes les resulta difícil recordar largas listas de palabras y es posible que parte del vocabulario que recuerdan no sea adecuado para sus propias oraciones.

La gramática y el vocabulario no son solo herramientas lingüísticas, sino más bien vehículos para expresar pensamiento complejo. Wang y Han (2021) explican que los estudiantes con un mayor manejo léxico y gramatical pueden controlar el expresar opiniones contrastadas, construir argumentos y clarificar razonamientos. Esto se alinea con la perspectiva de Schmitt (2000, como se citó en Navarro-García 2026), ya que el vocabulario ayuda a la comprensión conceptual y la expresión crítica. Asimismo, el pensamiento crítico facilita la justificación de ideas, permite una precisión del razonamiento y ayuda a la construcción de argumentos.

2.2.1.2 Pronunciación.

La pronunciación es fundamental para la inteligibilidad en la comunicación oral, la cual incluye el acento, ritmo, entonación y sonidos individuales. Kenworthy (1987, como se citó en Galante y Picardo 2022) enfatiza que el propósito de la enseñanza de la pronunciación no es hablar como un nativo, sino hacerse entender. Por otro lado, Roach (2009, como se citó en Gandhioke y Singh 2023) explica que la correcta pronunciación ayuda a evitar malos entendidos y facilita la comunicación efectiva.

Según Navarro-García et al. (2026) afirman que el idioma inglés se consolida como la lengua predominante de la comunicación científica y académica a nivel mundial, lo que convierte su aprendizaje en una competencia clave para acceder a información especializada y ampliar oportunidades académicas y laborales. En este sentido, el dominio del vocabulario es clave dentro de las competencias lingüísticas, dado que facilita la comprensión, producción y uso del idioma en una variedad de contextos comunicativos (Beltrán Santoyo et al., 2021; Nation, 2001). Aun así, incorporar nuevo vocabulario suele ser uno de los aspectos más complejos para estudiantes de secundaria. La literatura reciente reporta que la falta de correspondencia entre cómo se escriben y cómo se pronuncian muchas palabras, junto con variables culturales y procesos cognitivos, dificulta que el léxico se asimile y se emplee con precisión (Lutfiyah et al., 2022). Como consecuencia, se debilitan tanto el rendimiento comunicativo como la disposición del estudiante para continuar aprendiendo el idioma.

Por último, Morley (1991, como se citó en Wang y Wen, 2023) argumenta que la pronunciación juega un rol preponderante en la competencia comunicativa porque afecta directamente a cómo el hablante es comprendido. Es así que las características segmentales (sonidos), suprasegmentales (acento, ritmo y entonación) y la inteligibilidad son aspectos a considerar cuando se enseña pronunciación para la mejora de la oralidad.

En otras palabras, la pronunciación contribuye a la claridad en que las ideas críticas sean comunicadas efectivamente. A la vez, enfatiza la inteligibilidad como punto clave para presentar argumentos, mantener activo al oyente y evitar falsas interpretaciones. Finalmente, el PC garantiza una transmisión clara del

razonamiento, favorece la comunicación persuasiva y a la vez mejora la comprensión de los argumentos por parte del público.

2.2.1.3 Comunicación interactiva.

La comunicación interactiva se refiere a la capacidad para involucrarse en conversaciones, responder apropiadamente y mantener interacciones eficientes. Widdowson (1978, como se citó en Wu et al., 2025) expone que esta dimensión involucra no solo a la producción del idioma, sino también a la interpretación y negociación de significados. A la vez, Swain (1985, como se citó en Wu et al., 2025) resalta la importancia de la interacción a través de la hipótesis del output, afirmando que la producción del lenguaje ayuda a los aprendices al desarrollo de la competencia lingüística.

Por su parte, el Consejo de Europa (2021) afirma que la interacción, la cual implica dos o más interlocutores que construyen conjuntamente el discurso, es fundamental en el esquema de uso de la lengua del MCER. Además, se considera que la interacción interpersonal es el origen del lenguaje, con las funciones interpersonal, colaborativa y transaccional. La expresión en forma de relato se puede considerar un desarrollo posterior en la oralidad y, eventualmente, en la alfabetización. La interacción es fundamental, igualmente, en el aprendizaje. Las escalas de las estrategias de interacción del MCER así lo reflejan con la inclusión de escalas ilustrativas para los turnos de palabra, cooperar (estrategias colaborativas) y pedir aclaraciones. Estas estrategias básicas de interacción son tan importantes en el aprendizaje colaborativo como lo son en la comunicación del mundo real. La mayoría de las escalas de interacción se refieren a la interacción oral.

Desde la perspectiva de Vygotsky (1978, como se citó en Wu et al., 2025), la naturaleza del aprendizaje social se da cuando la interacción permite el desarrollo cognitivo. Es así que los estudiantes mejoran sus habilidades de producción oral a través de diálogos y retroalimentación. Algunos aspectos claves a tomar en cuenta para este desarrollo para esta comunicación interactiva es el respetar turnos y la capacidad de respuesta, así como la negociación de significados. Existe una fuerte conexión entre la producción oral y el pensamiento

crítico, tal como Vygotsky postula: el aprendizaje ocurre a través de la interacción social donde el significado es negociado colaborativamente. Wu et al. (2025) señalan que la interacción promueve la argumentación y el debate, desarrollando la evaluación y reflexión, y promoviendo la construcción del conocimiento. Adicionalmente, Wu et al. (2022) sostienen que la comunicación interactiva mejora el pensamiento analítico, la toma de decisiones y la comunicación estratégica. Es así, que el PC fomenta la evaluación de las ideas de los demás, promueve la defensa de los puntos de vista y el desarrollo de la resolución de problemas en un tiempo real.

En suma, la producción oral no es una habilidad aislada, sino más bien responde a una integración lingüística, fonológica e interactiva de sus componentes. Por su parte, Bachman (1990, como se citó en Wu et al., 2025) propone un modelo de habilidad comunicativa del lenguaje que incluye la competencia gramatical, la competencia textual y competencia pragmática. Es así que una comunicación oral efectiva se da cuando los individuos usan la gramática y el vocabulario apropiadamente, producen los sonidos adecuadamente y se involucran activamente con los demás a través de las interacciones.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Paradigma, nivel, tipo y diseño metodológico

La presente investigación se fundamenta en el paradigma interpretativo. De acuerdo con Dávila (2022) sostiene que este paradigma se centra en comprender, descifrar e interpretar la conducta humana de una manera en particular, ya que su importancia radica en analizar el fenómeno educativo objeto de estudio. Es así, que se ha considerado un enfoque cualitativo mediante el cual se recopila información y se analizan los datos de estos para dar respuesta a la pregunta de investigación (Hernández et al., 2017, como se citó en Aguilera et al. 2023).

En lo que se refiere al nivel de investigación, el estudio corresponde al nivel descriptivo. Por su parte, Guevara et al. (2020) argumentan que este nivel se

centra en comprender circunstancias y actitudes mediante la descripción y organización de la información sobre las variables estudiadas. Del mismo modo, no busca relaciones causales ni datos numéricos, sino que pretende describir los vínculos entre conceptos.

Asimismo, la investigación básica también conocida como pura o fundamental se orienta en profundizar el conocimiento científico y teórico de un área en especifica, la cual no está orientada a su aplicación práctica inmediata (Cruz, 2020, como se citó en Vizcaíno et al., 2023). Por su parte, Ballestín y Fàbregues (2019, como se citó en Vizcaíno et al. 2023) afirman que el objetivo principal pretende comprender los fenómenos naturales o sociales, descubrir principios generales y establecer teorías, y cuyo propósito es expandir conocimientos en una disciplina y no en resolver problemas específicos, ya que permite describir a profundidad el pensamiento crítico en el desarrollo de la producción oral en inglés.

Del mismo modo, el diseño empleado es investigación documental, ya que se sustenta en la recopilación de información de diversas fuentes referente al tema de investigación (Ávila 2006, como se citó en Vivero y Sánchez 2018). describir, explicar, analizar, comparar, criticar entre otras actividades intelectuales, un tema o asunto, mediante el análisis de fuentes de información.

3.2 Objetivos de la investigación

En el presente estudio de investigación se ha considerado los siguientes objetivos general y específicos que se detallan a continuación:

Objetivo general

- Analizar los hallazgos encontrados sobre el pensamiento crítico en la producción oral del inglés en educación secundaria.

Objetivos específicos

- Comprender los hallazgos de las investigaciones encontradas sobre el pensamiento crítico en el desarrollo de la gramática y el vocabulario en la producción oral del inglés en educación secundaria.

- Explorar los aportes de la literatura académica sobre el pensamiento crítico en el desarrollo de la pronunciación en la producción oral del inglés en educación secundaria.
- Interpretar los hallazgos reportados en investigaciones educativas sobre el pensamiento crítico en el desarrollo de la comunicación interactiva en la producción oral del inglés en educación secundaria.

3.3 Categorías de análisis

Como categorías de análisis en esta investigación se exponen las siguientes que a continuación se detallan:

Pensamiento crítico (interpretación, análisis, inferencia, evaluación explicación, autorregulación), Producción oral (gramática y vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva) y las relaciones del pensamiento crítico en el contexto del desarrollo de la producción oral del idioma inglés como lengua extranjera.

3.4 Unidad de análisis

En el presente trabajo se emplea el enfoque de investigación cualitativa y documental, ya que las unidades de análisis consisten en documentos cuidadosamente seleccionados que sirven como fuentes de información. En este contexto, el estudio se basa en una amplia gama de materiales académicos, incluyendo artículos científicos, tesis de pregrado y posgrado, informes institucionales y libros especializados relacionados con el pensamiento crítico y la producción oral del inglés. Además, se hace especial hincapié en la literatura que aborda que el pensamiento crítico desarrolla la producción oral del inglés, ya que constituyen el eje central de esta investigación. Por lo tanto, este enfoque metodológico permite una exploración profunda de las perspectivas teóricas y los hallazgos empíricos sin necesidad de recopilar datos directamente de los participantes, lo que garantiza una sólida base conceptual para el estudio.

En relación, a la selección de las fuentes de información se guio por criterios estrictos de relevancia, calidad y actualidad, priorizando los estudios publicados en los últimos años para asegurar que el análisis refleje los desarrollos académicos recientes. Asimismo, se incorporaron investigaciones tanto nacionales como internacionales para incorporar una amplia diversidad de contextos y perspectivas educativas, ya que esto fortalece la solidez del análisis

y contribuye a una comprensión más completa del fenómeno estudiado. En consecuencia, al integrar múltiples fuentes de diferentes entornos académicos, la investigación fortalece la validez y confiabilidad de las interpretaciones, lo que permite un análisis más equilibrado y fundamentado del pensamiento crítico que influyen en la producción oral del inglés.

Por último, el análisis sistemático de los documentos seleccionados posibilitó un análisis detallado de las contribuciones teóricas, permitiendo la identificación de conceptos y patrones clave relacionados con el marco teórico del estudio. Es así, que este proceso también contribuyó a una interpretación más profunda del problema de investigación al conectar las perspectivas teóricas con los debates académicos existentes en el campo, a través de la comparación y síntesis cuidadosas de la literatura, fue posible desarrollar una comprensión coherente y estructurada del tema en toda su complejidad. Como resultado, el estudio no solo consolida fundamentos teóricos relevantes, sino que también proporciona una perspectiva crítica sobre cómo el pensamiento crítico promueve el desarrollo de la producción oral en inglés.

3.5 Técnicas e instrumentos

Este trabajo es de técnica documental, la cual busca reforzar las contribuciones científicas diseñadas en relación a un tema en específico (Baena, 2017, como se citó en Godoy et al., 2023). En este estudio, el tema investigado es el pensamiento crítico en el desarrollo de la producción oral en el idioma inglés. Siguiendo esta línea, el tipo de investigación documental que se ha aplicado es informativo, puesto que esta investigación busca informar sobre aquello que tenga concordancia con un tema en específico, haciendo una descripción del fenómeno u objeto de estudio de manera organizada y específica, seleccionando datos ya existentes (Montagud, 2020).

En la presente investigación documental, se empleó como técnica principal el análisis de contenido, esta es una técnica científica, sistemática y objetiva que se utiliza para interpretar, categorizar y extraer significados de diversas fuentes de información al ser una herramienta para el abordaje de los estudios cualitativos, ya que permite ir más allá del contenido manifiesto para descubrir el contenido latente, es decir, las intenciones, contextos y posturas de los autores.

Por su parte, Martínez et al. (2023) postulan que tiene como objetivo responder preguntas sobre un tema específico, a esto se llama análisis documental. Por ende, esta técnica permite realizar una revisión profunda, ordenada y crítica de información de diversas fuentes relacionadas sobre el pensamiento crítico y la producción oral del inglés.

Con el análisis de contenido se facilita la identificación de patrones, coincidencias, contradicciones, teorías y posturas relevantes, por lo que estas fueron organizadas a partir de un proceso sistemático que representó la selección de fuentes confiables, a través del análisis crítico y la sistematización de las ideas clave. Según Odón (2023) el análisis de contenido interpreta los significados, al detectar patrones y reconocer la naturaleza subjetiva que es la característica del paradigma interpretativo o constructivista. De este modo, la categorización de la información se da respetando los componentes de la investigación, ya que esta aproximación permite que sea más estructurada y coherente con las variables objeto de estudio. Por otro lado, se empleó como instrumentos dos herramientas fundamentales: las fichas de registro temático y las matrices de análisis. Durante la fase de recopilación de información, las fichas de registro temático utilizadas permitieron registrar datos relevantes. Como lo menciona Loayza (2021) el fichaje es la estrategia formativa que ayuda a que el trabajo este organizado y a la vez facilita la clasificación de la información. De igual manera, las matrices de análisis ayudaron a organizar la información recopilada para su procesamiento por categorías. A su vez, Villa-Vélez et al. (2021) postulan que la categorización permite al investigador reducir de forma progresiva la cantidad de información facilitando su procesamiento.

En consecuencia, la matriz de análisis temático fue clave para identificar y categorizar los temas recurrentes en las fuentes consultadas. Por su parte Vargas (2019) sostiene que esta técnica facilita la interpretación profunda de los datos al concentrar la atención en patrones y temas específicos, permitiendo extraer conclusiones significativas. Según Creswell (2023), el análisis temático es una estrategia que ayuda a dar sentido a información documental, especialmente cuando se busca comprender fenómenos complejos desde diversas perspectivas.

En esta sistematización de la información, se evidencia una coherencia interna del trabajo garantizando una interpretación crítica del contenido al combinar técnicas e instrumentos, ya que este es un eje fundamental en las investigaciones documentales. Por su parte, Martínez et al. (2023) sostienen que el análisis documental se define por su nivel de sistematización al investigar, recopilar, estructurar, examinar e interpretar datos relacionados a un tema en particular.

En suma, los instrumentos utilizados han sido las fichas electrónicas como instrumentos de recolección de datos lo cual contribuyó al análisis y selección de información adecuada en relación con el tema investigado, los cuales han facilitado la organización y sistematización de la información obtenida y las matrices en donde se evidencia las paráfrasis utilizadas de acuerdo con lo que cada autor expone. Por otro lado, en las matrices de triangulación se ha desarrollado un análisis consensuado de las categorías de estudio, tal como Ayala (2021) afirma estos recursos de investigación se emplean para guardar datos, ordenarlos y sintetizarlos, y permiten conocer más sobre el tema a desarrollar. Por consiguiente, tienen como objetivo el recopilar información precisa y de interés.

Finalmente, la matriz metodológica fue la herramienta clave para estructurar el proceso investigativo, al relacionar objetivos, técnicas, instrumentos y fuentes documentales. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) exponen que este tipo de matriz ofrece claridad en la planificación y ejecución del estudio, asegurando coherencia entre las distintas etapas metodológicas De este modo, la matriz metodológica actuó como un marco organizativo que facilitó el seguimiento riguroso y sistemático de la investigación documental.

3.6 Análisis y procesamiento de la información

Para esta investigación, el análisis y procesamiento de la información se llevó a cabo a partir de una revisión bibliográfica, las cuales brindaron relevancia teórica en relación al pensamiento crítico y la producción oral del inglés. A su vez, la información recopilada fue organizada en matrices temáticas que permitieron identificar la relación entre conceptos, categorías y hallazgos relevantes.

Del mismo modo, se aplicó la técnica de triangulación en la cual se contrastaron las ideas de tres distintos investigadores para las unidades de análisis y sus propias categorías, lo que a su vez esta triangulación permitió validar y/o refutar las interpretaciones y profundizar el análisis de acuerdo a las diversas perspectivas.

Además, en este apartado, se brindan las respuestas a los objetivos propuestos en este trabajo. Se considera que se ha recolectado y sintetizado información suficiente y relevante sobre el pensamiento crítico en la producción oral del inglés en educación secundaria, lo cual ha fortalecido y ampliado el conocimiento de esta habilidad en el desarrollo oral de los estudiantes.

A la vez, la búsqueda de fuentes de información ha sido exitosa debido a que el hallazgo de los diversos autores que se han citado en este trabajo ha respaldado de manera empírica la definición, las fases y los beneficios del pensamiento crítico en la oralidad de la lengua inglesa. Además de ello, esta búsqueda ha permitido que se expanda el conocimiento sobre la definición de la producción oral, así como el rol fundamental de sus dimensiones para alcanzar una comunicación efectiva.

En esta línea, se espera que este trabajo de investigación sea útil y favorable para docentes de idiomas que se interesen en promover el Pensamiento Crítico de los educandos en el área de inglés. A continuación, se presenta la discusión teórica del presente estudio:

Primero, Cohen (2020, como se citó en Villalobos, 2025) define al pensamiento crítico como una habilidad valiosa que involucra la capacidad para entender el entorno, el entretenimiento con las palabras y el intelecto para desarrollar la creatividad. Asimismo, Chacho y Vallejo (2024) argumentan que el desarrollo del PC es fundamental en las aulas de clase, ya que permite que los estudiantes aprendan los temas y piensen de manera crítica. A la vez, Cottrell (2005, como se citó en Pinza-Tapia, 2021) expone que esta habilidad utiliza la mente y se enfoca en que el individuo sea capaz de argumentar sus ideas de manera adecuada.

En otras palabras, el pensamiento crítico es una habilidad trascendental en el desarrollo cognitivo de los estudiantes debido a sus múltiples beneficios. Entre

ellos destacan el pensar de manera crítica, comprender el ambiente, potenciar su creatividad y argumentar sus opiniones.

Segundo, Bartra et al. (2024) describen a la producción oral como una habilidad lingüística que requiere el uso del componente gramatical, el léxico y la pronunciación. De la misma manera, Zarza (2017, como se citó en García y Villota, 2024) puntualiza que la oralidad se desarrolla a través de la comunicación activa con otros individuos, mediante la cual se utiliza la gramática del idioma y el vocabulario correspondiente para transmitir ideas, pensamientos y emociones. No obstante, Chaco y Vallejo (2024) enfatizan que esta habilidad no es fácil de afianzar, ya que los estudiantes necesitan conocer estructuras gramaticales y vocabulario preciso para comunicarse exitosamente.

A partir de estos argumentos, se concibe a la producción oral como una habilidad lingüística esencial para la comunicación efectiva entre seres humanos, la cual requiere del uso de patrones estructurales, una pronunciación adecuada y el conocimiento léxico del idioma; es decir, el conocimiento de palabras en inglés que permita expresar las ideas.

Tercero, Campos (2017) explica que la gramática es un componente estructural que utiliza el vocabulario del idioma (palabras) para formular oraciones y expresar las ideas correctamente. De manera similar, Li (2023) especifica que la gramática se enfoca en el dominio de los patrones estructurales, el cual permite que el significado sea preciso, mientras que el vocabulario se orienta a las palabras del idioma de manera aislada; por ejemplo, red, jean, beautiful, etc. Sin embargo, Moncayo et al. (2022, como se citó en Córdova et al., 2024) asegura que, el éxito de la producción oral, no solo necesita del conocimiento gramatical y lexical, sino también de la práctica comunicativa en el salón de clases.

Considerando lo discutido, la gramática es el conjunto de normas estructurales que propicia la formulación de oraciones; no obstante, este requiere del conocimiento y uso de vocabulario (palabras) para expresar las ideas y opiniones. Por otro lado, es vital que existan oportunidades suficientes para practicar la oralidad del idioma, ya que, si las clases de inglés solo se enfocan en enseñar estructuras gramaticales y vocabulario, el estudiante no podrá comunicarse eficientemente en la vida real.

Cuarto, Schafer et al. (2000, como se citó en Gandhioke y Singh, 2023) sostienen que la pronunciación es fundamental en la comunicación oral, pues permite que el mensaje sea comprensible e inteligible. A su vez, Levis (2005, como se citó en Wang y Wen, 2023) sustenta que cuando se enseña pronunciación, el docente establece dos tipos de objetivo: el principio de la naturalidad y el principio de la inteligibilidad. El primero se refiere a que el estudiante pronuncie las palabras de manera fluida, espontánea y parecida a un hablante nativo, mientras que el segundo hace referencia a que la pronunciación del individuo sea lo más comprensible posible, sin importar el acento. Por su lado, McNerney y Mendelsohn (1993, como se citó en Gandhioke y Singh, 2023) argumentan que, al enseñar pronunciación, el objetivo de los docentes debe ser que el estudiante logre las características suprasegmentales de este; es decir, que desarrolle una adecuada entonación, acento y ritmo.

En base a lo expuesto, la pronunciación es un punto clave en la producción oral del inglés debido a que permite que el mensaje sea entendido de manera apropiada. No obstante, se deben tomar en cuenta ciertas características de este al momento de enseñar y al momento de establecer los objetivos propuestos, ya que la pronunciación posee características importantes que deben alcanzarse tales como la entonación, el acento y el ritmo.

Para finalizar, Campos et al. (2017) manifiestan que la comunicación interactiva es un intercambio de ideas que se da a través de una conversación mediante la cual los individuos son capaces de escuchar y responder, ya sea con recursos verbales o no verbales. Asimismo, San Mateo et al. (2024, como se citó en Córdova et al., 2024) aseguran que esta dimensión debe ser desarrollada activamente en las aulas de clase, ya que la interacción y negociación de significados son esenciales para el habla inglés. Del mismo modo, Polo (2023, como se citó en Córdova et al., 2024) sugieren que, en el área de inglés, se deben brindar oportunidades suficientes para potenciar la comunicación interactiva del idioma, ya que la lengua meta se fortalece a través de la práctica diaria.

En relación a estas perspectivas, la comunicación interactiva es el intercambio de ideas y negociación de significados que se desarrolla a través de la

comunicación oral. Sin embargo, los estudiantes deben tener suficientes oportunidades para ponerla en práctica y afianzarla con éxito.

En suma, el análisis documental realizado no se ha limitado a la recolección de información, sino más bien permitió realizar una interpretación con una síntesis crítica a través de la construcción argumentativa, el cual aporta evidencia para la formulación de conclusiones.

3.7 Consideraciones éticas

En la presente investigación, las consideraciones éticas que se han tomado en cuenta son el principio de transparencia y honestidad, ya que se ha utilizado información real y se han citado ideas de los propios autores; es decir, no se ha inventado o alterado las ideas originales. Asimismo, se ha puesto en relieve el principio de integridad científica debido a que se ha respetado el rigor de la investigación en cada una de las fases, el cual ha sido establecido en la Declaración de Helsinki. Bajo esta perspectiva, Pesántez y Castro (2023) sustentan que los códigos de ética representan directrices esenciales para el comportamiento responsable del investigador, al contribuir a la integridad del proceso investigativo y preservar los valores de honestidad y respeto hacia las fuentes consultadas y los autores.

Además, en la realización de este estudio se garantizó el respeto a la propiedad intelectual mediante la correcta citación de todas las fuentes utilizadas. Esta investigación documental se llevó a cabo de acuerdo con los principios de integridad académica, honestidad y respeto a la propiedad intelectual. Según Resnik (2024), la investigación ética exige honestidad en la presentación de la información, precisión en la presentación de datos y el debido reconocimiento de las contribuciones de otros autores. De acuerdo con estos principios, todas las fuentes consultadas a lo largo del estudio fueron cuidadosamente seleccionadas de materiales fiables y académicos, incluyendo artículos de revistas revisadas, libros y publicaciones institucionales. Del mismo modo, se aplicaron de forma consistente prácticas adecuadas de citación y referencias para reconocer las contribuciones originales de los autores y prevenir el plagio. Así como, el respeto a la propiedad intelectual es esencial en la investigación documental, ya que el conocimiento se construye sobre trabajos académicos previos, y el

reconocimiento del esfuerzo de otros investigadores contribuye a la credibilidad y legitimidad del proceso académico.

Adicionalmente, el análisis e interpretación de las fuentes documentales se realizaron de forma objetiva y responsable. Por su parte, Creswell y Creswell (2018) sustentan que los investigadores tienen la obligación ética de presentar la información con precisión y evitar cualquier forma de sesgo, distorsión, fabricación o tergiversación de la evidencia. Por esta razón, los hallazgos de este estudio reflejan la información contenida en las fuentes consultadas, sin alterar su significado ni contexto originales. Asimismo, se realizó un análisis crítico, manteniendo la fidelidad a las perspectivas y argumentos de los autores. Además, se consideraron y presentaron de manera imparcial los puntos de vista contradictorios presentes en la literatura, con el fin de garantizar una comprensión equilibrada e integral del tema de investigación. Dado que este enfoque fortalece la confiabilidad del estudio y apoya la producción de conocimiento académico válido y fidedigno.

Finalmente, esta investigación se apoya en el principio de responsabilidad, transparencia y honestidad en todas sus etapas. Dado que el estudio se basó exclusivamente en fuentes documentales de acceso público y no involucró participantes humanos, recopilación de datos personales, entrevistas, encuestas ni procedimientos experimentales, no se asociaron riesgos físicos, psicológicos ni sociales directos al proceso de investigación. No obstante, la responsabilidad ética fue fundamental en la gestión e interpretación de la información. En ese sentido, se tuvo especial cuidado en verificar la credibilidad, relevancia y autenticidad de las fuentes utilizadas, minimizando así el riesgo de difundir información inexacta o engañosa. De igual manera, Gamboa y Vera (2025) afirman que la veracidad y la ética al momento de presentar hallazgos resultan fundamentales. Esto permite preservar la credibilidad de los estudios y asegura que el proceso científico se ejecute con rectitud y responsabilidad. Es así, que la finalidad de este estudio fue generar un marco de referencia estructurado, claro y objetivo sobre el pensamiento crítico en la producción oral del inglés evitando formular afirmaciones o interpretaciones que carecieran de sustento teórico. Por otra parte, al mantener estándares éticos rigurosos en la selección de fuentes y

el análisis de datos, este estudio busca contribuir de manera responsable a la comunidad académica y defender los valores de honestidad, respeto e integridad académica que sustentan la investigación de calidad.

3.8 Limitaciones

A lo largo del desarrollo de la presente investigación, se identificaron diversas limitaciones que condicionaron tanto el alcance del estudio como el alcance del análisis teórico. Dentro de las dificultades, estas estuvieron relacionadas con el acceso a la literatura científica sobre el pensamiento crítico en el desarrollo de la producción oral del inglés en educación secundaria dado que no existía mucha disponibilidad de fuentes de información relacionadas a las variables objeto de estudio. En esta línea, dichas limitaciones influyeron en la recopilación y selección de información, la cual se vio restringida en ciertos aspectos, lo que repercutió en la posibilidad de examinar el fenómeno desde una mayor diversidad de enfoques conceptuales y contextos de investigación.

Por tanto, dentro de las principales limitaciones identificadas fue la reducida disponibilidad de investigaciones nacionales e internacionales que aborden específicamente la relación entre el pensamiento crítico en el desarrollo de la producción oral del inglés en educación secundaria. En consecuencia, esto dificultó el sustento teórico de la investigación, debido a que gran parte de las indagaciones verificadas trataban de manera aislada a la producción oral en contextos educativos similares. Por ende, ello restringió las oportunidades de establecer contrastes y la posibilidad de situar el análisis dentro de un marco investigativo más sólido y especializado.

Además, la revisión documental permitió observar una predominancia hacia el estudio del análisis en el pensamiento crítico dentro de la literatura especializada. En contraste, la constante presencia de estudios centrados en esta categoría limitó la incorporación de perspectivas teóricas complementarias capaces de ofrecer una comprensión más integral del fenómeno. Como resultado, esta concentración temática redujo la diversidad conceptual necesaria para profundizar el análisis crítico del fenómeno estudiado.

Del mismo modo, el análisis de las investigaciones revisadas procedía en su mayoría de contextos educativos, culturales y lingüísticos diferentes al entorno peruano. Es así, que esta característica representó una limitación significativa, debido a que las particularidades de cada uno, así como su influencia. Por esta razón, al comparar los hallazgos para la formulación de las conclusiones se consideró las diferencias existentes entre los diversos escenarios analizados.

Finalmente, se identificaron restricciones en el acceso a determinadas fuentes académicas especializadas, especialmente artículos científicos indexados y bases de datos internacionales de acceso restringido en la revisión documental que se realizó. Por ello, esta situación redujo la posibilidad de incorporar un mayor número de investigaciones recientes y de alto impacto académico, lo que pudo influir en la amplitud y profundidad del análisis teórico desarrollado y en la diversidad de perspectivas consideradas en la elaboración de la presente investigación.

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES

Conclusión general

La presente investigación documental ha permitido establecer que el pensamiento crítico constituye un eje transversal e influyente en el desarrollo de la producción oral del inglés. Esta recopilación de información demuestra que las distintas fases del pensamiento crítico: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación se convierten en el estímulo de la participación activa en las clases por parte de los estudiantes, es decir al promover la producción oral del inglés a través de la comunicación interactiva haciendo uso de la pronunciación, la gramática y el vocabulario cuando se expresan.

Conclusiones especificas

- El pensamiento crítico es la capacidad mental que permite al individuo analizar, evaluar e interpretar la información de manera lógica y

coherente, conllevando que el estudiante tome mejores decisiones, solucione problemas y exprese sus ideas de manera significativa.

- La producción oral es una habilidad fundamental en la comunicación oral de los educandos, la cual debe ser fortalecida desde la EBR mediante la enseñanza del vocabulario, gramática y pronunciación. Asimismo, se deben brindar oportunidades recurrentes en las aulas de clase que permitan la práctica activa del idioma y reforzar la comunicación interactiva de los individuos, potenciando las habilidades cognitivas y sociales.

- El desarrollo de la producción oral a través del pensamiento crítico resulta fructífero debido a sus diversos beneficios. El pensamiento crítico no sólo permite que el individuo argumente sus ideas o refute las de otros de manera sólida, sino también justificar opiniones, realizar preguntas retadoras, potenciar su creatividad y adaptar el mensaje de acuerdo al contexto en el que se encuentra.

REFERENCIAS

Aguilera Coaquira, M., Castro Tavera, X., Pajuelo Mosilot, L. Palomino Antezana, A. (2023). Metodología Content Language Integrated Learning en la enseñanza de Ciencia y Tecnología (Science). [Tesina, Escuela de Educacion Superior Pedagógica Pública Monterrico]. Repositorio Institucional de la Escuela de Educacion Superior Pedagógica Pública Monterrico–EESPPM. https://repositorio.monterrico.edu.pe/server/api/core/bitstreams/55d9de11-c979-4cdb-836a-7f07e671dc04/content

Ahmed R., & Bidin, S. (2016). The Effect of Task Based Language Teaching on Writing Skills of EFL Learners in Malaysia. https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1776507

Andania, R. A., Dewi, R. F., Romadhoni, M., & Yen, A.-C. (2024). Fostering creative writing through poetry in EFL classroom. Acitya: Journal of Teaching and Education, 6(2), 197–217. https://doi.org/10.30650/ajte.v6i2.3951

Ayala, M. (2021). Ficha informativa. Lifeder. https://www.lifeder.com/ficha-informativa/

Bartra-Rivero, K. R., Rodriguez-Barboza, J. R., Armesto-Céspedes, M. S., Ríos-Rivero, F. E., Sánchez-Aguirre, F. M. & González-Argote, J. (2024). *Improving oral expression in English through communicative approach.* https://www.researchgate.net/publication/380064447_Improving_Oral_Expression_in_English_through_Communicative_Approach_A_Study_in_the_Peruvian_University_Context/link/662957c69d2a69723f5c6539/download?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIn19

Caballero Lozano, R. Espejo Chavez, C. (2022). *Estrategias de enseñanza para la producción oral en inglés en estudiantes de primer grado de educación secundaria de una institución educativa privada de Lima bajo la modalidad a distancia*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/items/a6d41077-cf46-4e66-ba8c-96ec8ff13818

Cambridge Assessment English (2020). *Assessing speaking performance*. Cambridge University Press. https://www.cambridgeenglish.org/Images/735390-b1-preliminary-teacher-guide-assessing-speaking.pdf

Campos Pariasca, K. L,. Garcilazo Gallardo, S, G., Moreno Cárdenas, D. M., Reupo Ojeda, P. N., Yllaconza Palacios, E. E. (2017). *Aplicación del módulo "Let 's talk" basado en la metodología "Project Based Learning" para mejorar la producción oral de los estudiantes del curso de Inglés VI, sección A del centro de idiomas del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.* [Tesis de Licenciatura, Escuela de Educacion Superior Pedagógica Pública Monterrico]. Repositorio Institucional de la Escuela de Educacion Superior Pedagógica Pública Monterrico–EESPPM. https://repositorio.monterrico.edu.pe/items/a52fd9e5-bb3b-4fb9-836a-811a2359f47b

Chacho González, R. M., & Vallejo Montesdeoca, S. (2024). *The Effects of Using Critical Thinking to Enhance Speaking Skills in EFL Classrooms*. https://dspace.ucuenca.edu.ec/items/cc737719-57d5-4fdb-81a6-4548a1f9d245

Consejo de Europa. (2021). *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: aprendizaje, enseñanza y evaluación. Volumen complementario*. Consejo de Europa.

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco_complementario/mcer_volumen-complementario.pdf

Córdova Negrete, M., Suáre Perez, R., Cabrera Matamoros, A., y Plaza Ronquillo, S., (2024). Enfoques Comunicativos en la Enseñanza de Idiomas: Estrategias para Fomentar la Competencia Oral en la Educación Superior. Reincisol, 3(6), pp. 4399-4419. https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)4399-4419

Cotrina, M. (2025). Guía didáctica de Investigación Documental [Archivo PDF]. https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/36110/Gu%C3%ADa%20did%C3%A1ctica_Investigaci%C3%B3n%20documental_M%C3%A1ster__%20IEDPD.pdf?sequence=1

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (6th ed.). SAGE Publications. https://repositorio.ciem.ucr.ac.cr/items/cec131b5-1934-4fc7-81cf-bc413895502e

Dávila, A. (2022) El investigador y el paradigma de investigación. Investigación, Transcomplejidad y ciencia, 3(2), 44–59. https://revistasuba.com/index.php/INVESTIGACIONTRANSCOMPLEJ_I_DADYCI/article/view/210/139

Ennis, R. H. (2018). *Critical thinking across the curriculum: A vision*. https://doi.org/10.1007/s11245-016-9401-4

Escobar Vite, E. A., Escobar Vite, B. K., Ayala Palma, I. E., & Acosta Gaibor, S. de las M. (2026). El uso de la inteligencia artificial generativa como mediadora del pensamiento crítico y la autonomía del aprendizaje en la educación superior. *Prisma Journal, 2*(1), 1–11. https://doi.org/10.63803/prisma.v2n1.01

Facione, P. A. (2023). *Critical thinking: What it is and why it counts*. Insight Assessment. https://insightassessment.com/iaresource/critical-thinking-what-it-is-and-why-it-counts/

Franco, S. (2024). Métodos de investigación cualitativa para la construcción de conocimiento científico: Análisis documental. Revista Científica Élite, 6(1). https://www.revistaelite.itsqmet.edu.ec/index.php/elite/article/download/ 75/151

Gamboa, K. y Vera, F. (2025). Ética en la investigación científica: desafíos actuales y perspectivas futuras. Conexión Científica Revista Internacional, 2(4), 1-17. https://doi.org/10.71068/7df64t58

Galante, A. & Piccardo, E. (2022). *Teaching pronunciation: toward intelligibility and comprehensibility.* DOI: https://doi.org/10.1093/elt/ccab060

Gandhioke, S., & Singh, C. (2023). *Learner Awareness of the "Music" of Spoken English—Focus on Intonation—And Its Impact on Communicative Competence. Is Intonation Teachable and Learnable? Creative Education,* 14, 454-468. https://doi.org/10.4236/ce.2023.143031

García Lima, D., & Villota Palomino, G. M. (2024). *Critical Thinking and Oral Expression in Secondary School Students*. https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/027c30f4-ac9f-4b9a-9759-a1d325064940/content

Godoy Quispe, A., Quiñón Maytahuari, V., & Soriano Paico, A. (2023). *Métodos de enseñanza del idioma inglés en instituciones educativas privadas de Lima.* [Tesina, Escuela de Educacion Superior Pedagógica Pública Monterrico]. Repositorio Institucional de la Escuela de Educacion Superior Pedagógica Pública Monterrico–EESPPM.

https://repositorio.monterrico.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2aae0313-324c-488d-bb86-62674a38a34d/content

Halpern Dianne F. (2021). Thought and knowledge. An introduction to critical thinking. Routledge. https://doi.org/10.4324/9781003025412

Higuera Verano, D., Párraga Munar, Y., Piñeros Ibáñez, A. (2022). *Desarrollo de las habilidades de pensamiento en un ambiente híbrido de aprendizaje y su incidencia en el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa San Mateo del municipio de Soacha*. https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/1f4192e5-fa2f-4a18-a903-46689e77d94c/content

Irizar Santander, A. (2021). Adquisición lingüística: una revisión contrastiva entre el modelo chomskiano y el modelo de Halliday. DOI: 10.7764/onomazein.68.06

Li, X. (2023). *Approaches to teaching grammar and vocabulary.* https://doi.org/10.4108/eai.8-9-2023.2339990

Martínez-Corona, J., Palacios-Almón, G., y Olivia-Garza, D. (2023). Guía para la revisión y el análisis documental: propuesta desde el enfoque investigativo. *Revista Ra Ximhai, 19(1), 67–83*. https://doi.org/10.35197/rx.19.01.2023.03.jm

Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU. https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion- basica.pdf

Montagud, N. (2020). Investigación documental: tipos y características. *Psicología y Mente*. https://psicologiaymente.com/miscelanea/investigacion-documental

Navarro-García, A. E., Rivero-Tapullima, D. C., García-Paredes, M. & Gómez-Alegría, F. (2026). Estrategia Schmitt en el aprendizaje de vocabulario en inglés en estudiantes de secundaria. *Revista Científica Episteme y Techné, 5(1), e1485.* https://doi.org/10.51252/rceyt.v5i1.1485

Ochoa, J. & Calle, A. M. (2020). *El efecto de las estrategias de pensamiento crítico en la producción oral de estudiantes universitarios que aprenden en inglés como lengua extranjera.* https://rest-dspace.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/18af8f06-342a-402f-af84-e3b58659b090/content basica.pdf

OECD (2021). *Perspectivas económicas de América Latina* 2021. https://www.oecd.org/es/publications/2021/12/latin-american-economic-outlook-2021_3a1d90e5.html

Paul, R., & Elder, L. (2020). *Critical thinking: Tools for taking charge of your learning and your life*. Pearson Education. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=gfmAEQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=Paul,+R.,+%26+Elder,+L.+(2020).&ots=Ep3gskvUoD&sig=aQykrOgBivHw_Lnl-RALFwP07Tc#v=onepage&q=Paul%2C%20R.%2C%20%26%20Elder%2C%20L.%20(2020).&f=false

Pesántez, C. y Castro, C. (2023). Situación Actual de los Comités de Ética de Investigación en Seres Humanos en Latinoamérica. *Revista Científica Tesla, 3(1),* 4. https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e194

Pinza-Tapia, E., Toro, V., Salcedo-Viteri, K., & Paredes, F. (2021). *The Use of Critical Thinking Activities through Workshops to Improve EFL Learners' Speaking Skills*. https://www.ijlter.org/index.php/ijlter/article/view/4433

Poma, L. y Iturriaga, M. (2021). Alcances para el desarrollo metodológico de la investigación documental. [Archivo PDF] https://posgrado.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2021/10/LIBRO-INV E S TIGACION-final.pdf#page=1

Reyes-Ruiz, L. y Carmona, F. (2020). *La investigación documental para la comprensión ontológica del objeto de estudio*. Ediciones Universidad Simón Bolívar, 2020. https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/6630/La%20investigaci%C3%B3n%20documental%20para%20la%20comprensi%C3%B3n%20ontol%C3%B3gica%20del%20objeto%20de%20estudio.pdf?sequence=1&isAllowed= y

Resnik, D. B. (2024). *The Ethics of Research with Human Subjects: Protecting People, Advancing Science, Promoting Trust*. Springer. https://scispace.com/pdf/trust-as-a-foundation-for-research-with-human-subjects-kqwitu3dxs.pdf

Salvatierra Avila, M. A. & Game-Varas, C. I. (2021). *Las habilidades lingüísticas para fortalecer las destrezas comunicativas, a través de la educación en línea*. DOI: 10.23857/pc.v6i9.2998

Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 13(1), 102-122*. https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644

Serrato, N. E. (2015). *El desarrollo del pensamiento crítico a partir del uso de Aprendizaje Basado en Proyectos como estrategia didáctica* [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey]. Repositorio Institucional del Tecnológico de Monterrey.

https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622448/02Norma%20Elizabeth%20Serrato%20Martínez.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vaghela, R., & Parsana, S. (2024). Enhancing Scientific Argumentation Skills in the Classroom. *Dialnet*. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10426182.pdf

Villalobos Guzman, Y. (2025). *El pensamiento crítico y el aprendizaje del idioma inglés según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas en los estudiantes de nivel secundario de la institución educativa Manuel Flores Calvo, Tacna, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – UNJBG. https://repositorio.unjbg.edu.pe/server/api/core/bitstreams/732b0f0f-ff97-4039-9d2c-eeaef2e3956c/content

Villalobos Mendívil, S. (2022). *Efecto de un programa para el desarrollo del pensamiento crítico en una institución privada bilingüe – Lima.* [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón – UNIFE. https://repositorio.unife.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/5342deaf-4587-458f-8611-0e6b226e02ff/content

Wang, Z. & Han, F. (2021). Developing English language learners' oral production with a digital game-based mobile application. PLoS ONE 16(1): e0232671. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0232671

Wang, Y. & Wen, X. (2023). Nativeness versus intelligibility as goals in English pronunciation teaching. *Language Teaching Research*. https://doi.org/10.1186/s40862-023-00189-2

Wu, X., He, Z., Li, M., Han, Z. & Huang, C. (2022). Identifying learners' interaction patterns in an online learning community. *Int. J. Environ. Res. Public*

*Health*19:2245. https://scholar.google.com/scholar_lookup?author=X..%2BWu&author=Z..%2BHe&author=M..%2BLi&author=Z..%2BHan&author=C..%2BHuang&publication_year=2022&title=Identifying%2Blearners%27%2Binteraction%2Bpatterns%2Bin%2Ban%2Bonline%2Blearning%2Bcommunity&journal=Int.+J.+Environ.+Res.+Public+Health&volume=19

Wu, Y., Kanji, M. & Ou, G. (2025). From socialization to internalization: tracing knowledge co-construction through sequential discourse interaction acts in high school English learning. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1664093

ANEXOS

Anexo 1: Matriz metodológica

Título de la Investigación	Pensamiento Crítico en la producción oral del idioma inglés en secundaria		
Autores	**Programa de estudios**	**Línea de investigación**	**Asesora**
Maritza Priscila Mogollón Benigno	Programa de Estudios de Educación en Idiomas, especialidad Inglés.	Innovación y didáctica	Mtra. Ileana Lorena González Fernández

Problemas	**Objetivos**	**Categoría (Definición conceptual)**	**Subcategorías (Definición conceptual)**	**Marco metodológico**	**Técnicas e instrumentos**	**Población/muestra Unidad de análisis**
Problema general: ¿Cómo se desarrolla el Pensamiento crítico en la producción oral del inglés en la educación secundaria?	**Objetivo general:** - Analizar los hallazgos encontrados sobre el pensamiento crítico en la producción oral del inglés en educación secundaria.	**Categoría 1: Pensamiento Crítico** El pensamiento crítico (PC) es definido como un juicio intencional y autorregulado que implica interpretación, análisis, evaluación e inferencia (Facione, 2023).	**Subcategoría 1: Interpretación** Es la habilidad de comprender y explicar el significado de mensajes, información o experiencias, a través de la identificación de relaciones, clarificar ideas y comprender el contexto (Facione, 2023). **Subcategoría 2: Análisis** Este implica dividir la información en partes, examinar relaciones, detectar suposiciones implícitas en los argumentos	***Paradigma:*** Interpretativo ***Enfoque:*** Cualitativo ***Tipo:*** Investigación básica ***Diseño:***	***Técnica 1:*** Revisión documental ***Instrumento 1:*** Fichas bibliográficas y de resumen	**Población:** Producciones científicas relacionadas con el pensamiento crítico y la producción oral del inglés (artículos, tesis, libros especializados) **Unidad de análisis:**

			y distinguir hechos de opiniones (Facione, 2023).	Investigación Documental	***Técnica 2:*** Análisis temático ***Instrumento 2:*** Matriz de análisis temático	Documentos seleccionados bajo criterios de inclusión (pertinencia temática, año de publicación, base de datos académicos reconocidos).
			Subcategoría 3: Evaluación Facione (2023) sostiene que la evaluación es la habilidad de valorar la credibilidad, precisión, relevancia y la solidez de la información o de los argumentos, ya que esto requiere del juicio razonado.			
			Subcategoría 4: Inferencia De acuerdo con Facione (2023), la inferencia implica sacar conclusiones lógicas de la información disponible, en la que los estudiantes hacen predicciones basadas en la evidencia sobre resultados respaldando sus afirmaciones.		***Técnica 3:*** Triangulación de fuentes ***Instrumento 3:*** Matriz de triangulación	
Problema específico 1: ¿Cómo se desarrolla el Pensamiento crítico en el vocabulario y gramática de la producción oral del inglés en la educación secundaria?	**Objetivo específico 1:** - Comprender los hallazgos de las investigaciones encontradas sobre el pensamiento crítico en el desarrollo de la gramática y el vocabulario en la producción oral del inglés en educación secundaria.		**Subcategoría 5: Explicación** La explicación es la capacidad de aclarar razonamientos de forma clara y lógica, presentar argumentos y justificar decisiones, la cual está estrechamente vinculada a la comunicación oral y escrita para hacer transparentes los procesos de pensamiento (Facione 2023).			

			Subcategoría 6: Autorregulación De acuerdo con Facione (2023) esta se refiere a la reflexión sobre el propio pensamiento, es decir el reconocimiento de sesgos y la corrección de errores que incluye la conciencia metacognitiva.			
Problema específico 2: ¿Cómo se desarrolla el Pensamiento crítico en la pronunciación de la producción oral del inglés en la educación secundaria?	**Objetivo específico 2:** - Explorar los aportes de la literatura académica sobre el pensamiento crítico en el desarrollo de la pronunciación en la producción oral del inglés en educación secundaria.	**Categoría 2: Producción oral del inglés** Para Ochoa y Calle (2020), la producción oral es concebida como la capacidad que tiene el estudiante para usar el idioma hablado de forma significativa, el cual incorpora a la fluidez, coherencia, vocabulario amplio y precisión.	**Subcategoría 1: Gramática y vocabulario** Wang y Han (2021) explican que los estudiantes con un mayor manejo léxico y gramatical pueden controlar el expresar opiniones contrastadas, construir argumentos y clarificar razonamientos. Esto se alinea con la perspectiva de Schmitt (2000, como se citó en Navarro-García 2026), ya que el vocabulario ayuda a la comprensión conceptual y la expresión crítica.			
Problema específico 3: ¿Cómo se desarrolla el Pensamiento crítico en la comunicación interactiva de la producción oral del inglés en la	**Objetivo específico 3:** - Interpretar los hallazgos reportados en investigaciones educativas sobre el pensamiento crítico en el desarrollo de		**Subcategoría 2: Pronunciación** Kenworthy (1987, como se citó en Galante y Picardo 2022) enfatiza que el propósito de la enseñanza de la pronunciación no es hablar como un nativo, sino hacerse entender.			

educación secundaria?	la comunicación interactiva en la producción oral del inglés en educación secundaria.		**Subcategoría 3: Comunicacion interactiva** Widdowson (1978, como se citó en Wu et al., 2025) expone que esta dimensión involucra no solo a la producción del idioma, sino también a la interpretación y negociación de significados.			

Anexo 2: Matriz de análisis temático

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL	
Subtemas	**Citas textuales o paráfrasis de varias fuentes**
2.1 Pensamiento crítico	El pensamiento crítico (PC) es definido como un juicio intencional y autorregulado que implica interpretación, análisis, evaluación e inferencia (Facione, 2023). De acuerdo con Paul y Elder (2020, como se citó en Escobar et al., 2026), el pensamiento critico es el arte de analizar y evaluar el pensamiento desde la perspectiva de mejorarlo, el cual involucra la habilidad de identificar, evaluar y desarrollar las habilidades de razonamiento para poder llegar a conclusiones fundamentadas y resolver problemas de manera efectiva. Para Villalobos, Y. (2025) el pensamiento crítico es un conjunto de habilidades que incluye la capacidad de analizar, evaluar argumentos, pensar de forma inductiva y deductiva, identificar sesgos, hacer inferencias, comprender y cuestionar las suposiciones subyacentes, encontrar conclusiones válidas y sintetizar la evidencia". Como lo menciona Villalobos, S. (2022) el pensamiento crítico es uno de calidad y que se tipifica por ser el resultado de un trabajo cognitivo que involucra la interpretación, análisis, evaluación, explicación y autorregulación, además que debe ser justificado con evidencias. Por tanto, se desprende que el pensamiento crítico es un proceso continuo de autoanálisis de la información que se recepciona; es decir, preguntarse si la información recibida es correcta o no, es lógica o no y si es verdadera o falsa. El pensamiento crítico permite analizar, conocer a fondo, mejorar o reconstruir la información, desde la lógica y el uso del pensamiento. (Villalobos, S. 2022).
2.1.1 Fases del pensamiento crítico	Las fases del pensamiento crítico propuestas por Facione (2023), a través del Proyecto Delphi están alineadas con la propuesta de Ennis (2018) y Paul y Elder (2020)
2.1.1.1 Interpretación	Es la habilidad de comprender y explicar el significado de mensajes, información o experiencias, a través de la identificación de relaciones, clarificar ideas y comprender el contexto (Facione, 2023).
2.1.1.2 Análisis	Este implica dividir la información en partes, examinar relaciones, detectar suposiciones implícitas en los argumentos y distinguir hechos de opiniones (Facione, 2023).

2.1.1.3 Evaluación	Facione (2023) sostiene que la evaluación es la habilidad de valorar la credibilidad, precisión, relevancia y la solidez de la información o de los argumentos, ya que esto requiere del juicio razonado
2.1.1.4 Inferencia	De acuerdo con Facione (2023), la inferencia implica sacar conclusiones lógicas de la información disponible, en la que los estudiantes hacen predicciones basadas en la evidencia sobre resultados respaldando sus afirmaciones.
2.1.1.5 Explicación	La explicación es la capacidad de aclarar razonamientos de forma clara y lógica, presentar argumentos y justificar decisiones, la cual está estrechamente vinculada a la comunicación oral y escrita para hacer transparentes los procesos de pensamiento (Facione 2023).
2.1.1.6 Autorregulación	De acuerdo con Facione (2023) esta se refiere a la reflexión sobre el propio pensamiento, es decir el reconocimiento de sesgos y la corrección de errores que incluye la conciencia metacognitiva.
2.1.2 Beneficios del Pensamiento Crítico	Según Melani et al., (2022) y Maulana et al., (2022) describen que la integración de estrategias de pensamiento de orden superior, como debates, tareas de resolución de problemas y actividades colaborativas, mejora la fluidez, el razonamiento y la comunicación interactiva.
2.1.2.1 Mejora en la toma de decisiones	Según Facione (1990, como se citó en Facione 2023), quienes piensan críticamente demuestran sólidas habilidades analíticas y evaluativas, lo que les permite tomar decisiones justificadas y reflexivas.
2.1.2.2 Fortalecimiento de la comunicación oral	Según Kuhn (1999, como se citó en Vaghela y Parsana 2024), la capacidad de construir y defender argumentos es un componente central del pensamiento crítico.
2.1.2.3 Desarrollo de Habilidades para la Resolución de Problemas	Halpern (2021) afirma que las personas con formación en pensamiento crítico son más capaces de transferir habilidades cognitivas a diferentes contextos, lo que mejora su capacidad para abordar desafíos del mundo real.
2.1.2.4 Promoción de la autonomía del estudiante	Para Paul y Elder (2020), el pensamiento crítico fomenta la autonomía intelectual al animar a las personas a cuestionar suposiciones y evaluar las fuentes de forma crítica.
2.2 La producción oral del inglés a través del pensamiento crítico	Para Ochoa y Calle (2020), la producción oral es concebida como la capacidad que tiene el estudiante para usar el idioma hablado de forma significativa, el cual incorpora a la fluidez, coherencia, vocabulario amplio y precisión. Caballero y Espejo (2022) señalan que la producción oral es una de las habilidades más importantes al aprender una lengua extranjera, ya que es lo que permite comunicar ideas propias en conversación con otro. Si bien es necesario poder entender información de textos escritos, y también producirlos, el lenguaje oral es fundamental para la interacción cotidiana, y constituye el uso más frecuente que se le da a una lengua".

	Según Campos et al. (2017) afirman que la producción oral es una habilidad que implica emitir un mensaje utilizando recursos verbales y no verbales, en donde la lengua hablada es la forma primaria del lenguaje y el modo principal de aprendizaje. El habla es un proceso interactivo de construcción de significados que involucra producir, recibir y procesar información. (Burns & Joyce, 1997, p. 76). De esto se desprende que no sólo debemos manejar el sistema lingüístico (sintaxis, pronunciación, gramática y vocabulario) sino que será indispensable adquirir habilidades que nos permitan manejar también, el sistema socio- lingüístico. Hablar es más que poner palabras juntas de forma abstracta; lo que producimos se hace a la luz de las circunstancias y los participantes adaptan, modifican y ajustan el mensaje que deseen transmitir.
2.2.1 Categorías de la producción oral del inglés a través del Pensamiento crítico	Halpern (2021) argumenta que el PC involucra un pensamiento razonado con propósito y con metas claras el cual es usado en la resolución de problemas y en la toma de decisiones.
2.2.1.1 Gramática y Vocabulario	Wang y Han (2021) explican que los estudiantes con un mayor manejo léxico y gramatical pueden controlar el expresar opiniones contrastadas, construir argumentos y clarificar razonamientos. Esto se alinea con la perspectiva de Schmitt (2000, como se citó en Navarro-García 2026), ya que el vocabulario ayuda a la comprensión conceptual y la expresión crítica. Li (2023) afirma que la gramática trata sobre los patrones generalizables del idioma y los estudiantes pueden construir nuevas frases, así como dominar las características gramaticales para expresar un significado preciso. Se considera que el papel de la gramática es un aspecto esencial de la enseñanza de idiomas y que el desarrollo lingüístico de los estudiantes se verá seriamente limitado si no tienen un buen conocimiento de la gramática. El vocabulario generalmente se refiere principalmente a palabras sueltas (p. ej., gato, rojo, correr) y, a veces, a combinaciones de dos o tres palabras muy relacionadas (p. ej., bolsa de valores, salirse). Además, los estudiantes que reconocen el poder comunicativo del vocabulario podrían aspirar razonablemente a adquirir un conocimiento práctico de muchas palabras. Sin embargo, a los estudiantes les resulta difícil recordar largas listas de palabras y es posible que parte del vocabulario que recuerdan no sea adecuado para sus propias oraciones.
2.2.1.2 Pronunciación	Kenworthy (1987, como se citó en Galante y Picardo 2022) enfatiza que el propósito de la enseñanza de la pronunciación no es hablar como un nativo, sino hacerse entender. García y Villota (2024). afirman que la pronunciación consiste en producir sonidos con sentido dentro de un acto comunicativo, lo que implica el dominio de una lengua y sus sonidos articulados (fonemas), que permitirá una comunicación fluida, sin esfuerzos por entender de parte del receptor. Además, está relacionado con la acentuación y la entonación”.

	Wang y Wen (2023) postulan que existen dos tipos de objetivos de pronunciación, ya sea el docente o el estudiante determinan el nivel de dominio de pronunciación que el individuo debe de alcanzar para comunicarse en inglés eficazmente, basándose el principio de naturalidad e inteligibilidad.
2.2.1.3 Comunicación interactiva	Widdowson (1978, como se citó en Wu et al., 2025) expone que esta involucra no solo a la producción del idioma, sino también a la interpretación y negociación de significados. Consejo de Europa (2021) expone que la interacción, la cual implica dos o más interlocutores que construyen conjuntamente el discurso, es fundamental en el esquema de uso de la lengua del MCER ... Se considera que la interacción interpersonal es el origen del lenguaje, con las funciones interpersonal, colaborativa y transaccional. La expresión en forma de relato se puede considerar un desarrollo posterior en la oralidad y, eventualmente, en la alfabetización. La interacción es fundamental, igualmente, en el aprendizaje. Las escalas de las estrategias de interacción del MCER así lo reflejan con la inclusión de escalas ilustrativas para los turnos de palabra, cooperar (= estrategias colaborativas) y pedir aclaraciones. Estas estrategias básicas de interacción son tan importantes en el aprendizaje colaborativo como lo son en la comunicación del mundo real. La mayoría de las escalas de interacción se refieren a la interacción oral". Wu y Ou (2025) argumentan que la importancia fundamental de la interacción discursiva en el aula para la adquisición del lenguaje está sólidamente respaldada por la teoría sociocultural fundamental. Las funciones cognitivas de orden superior, como la competencia lingüística, emergen inicialmente en el ámbito interpsicológico (a través de las interacciones sociales) antes de internalizar en el ámbito intrapsicológico (cognición individual). Wu et al. (2025) señalan que la interacción promueve la argumentación y el debate, desarrollando la evaluación y reflexión, y promoviendo la construcción del conocimiento.

Anexo 3: Matriz de triangulación

UNIDAD DE ANÁLISIS	FUENTE 1	FUENTE 2	FUENTE 3	COINCIDENCIAS/ DESACUERDOS	CONFRONTACIÓN TEÓRICA
Pensamiento Crítico	"El pensamiento crítico implica ciertas capacidades en las que los estudiantes utilizan el lenguaje como herramienta principal para aprender y pensar críticamente" (Chacho y Vallejo, 2024).	"el pensamiento crítico es una serie de habilidades y conocimientos, como la habilidad para el juego con las palabras; la perceptibilidad para comprender el entorno…; y la iniciación intelectual que se requiere para mostrar avances en la creatividad…" (Cohen, 2020, como se citó en Villalobos, 2025).	"El pensamiento crítico es una actividad cognitiva que se centra en la argumentación e implica el uso de la mente" (Cottrell, 2005, como se citó en Pinza-Tapia, 2021).	Los 3 autores sostienen que el pensamiento crítico implica capacidades y habilidades de la mente del ser humano que permite aprender, pensar de manera crítica, argumentar y desarrollar su creatividad.	El pensamiento crítico es parte fundamental del desarrollo cognitivo del individuo, ya que a través de este las personas pueden ser capaces de pensar de manera racional, aprender conscientemente, argumentar sus ideas y fortalecer habilidades como la creatividad.
Producción oral del inglés	"La expresión oral se define como la habilidad lingüística relacionada con la formulación de discursos oralmente, una habilidad comunicativa que integra tanto los componentes gramaticales como léxicos, así como la pronunciación" (Bartra et al., 2024)	"la expresión oral es la interacción activa entre dos o un grupo de personas que expresan de manera intencional sus pensamientos y emociones a través del uso de la gramática de su idioma y de un léxico determinado por el contexto comunicativo y los receptores a los que se dirige" (Zarza, 2017, como se citó en García y Villota, 2024)	"...las habilidades orales implican un proceso complejo porque los estudiantes deben considerar la gramática y el vocabulario para asegurar que su desempeño oral sea preciso al comunicarse con los demás" (Rao, 2019, como se citó en Chacho y Vallejo, 2024)	Los 3 autores explican que la producción oral del inglés es una habilidad lingüística que ocurre entre varios individuos, dentro de la cual se requiere que el ser humano utilice los componentes del vocabulario, gramática y pronunciación para que su comunicación sea precisa y efectiva.	La producción oral del inglés es una habilidad lingüística que necesita el uso del conocimiento lexical (palabras), una correcta pronunciación y un manejo suficiente de estructuras gramaticales para poder transmitir sus ideas de manera eficaz.

UNIDAD DE ANÁLISIS	CATEGORÍAS	FUENTE 1	FUENTE 2	FUENTE 3	COINCIDENCIAS/DESACUERDOS	CONFRONTACIÓN TEÓRICA
Producción oral del inglés	Gramática y vocabulario	"La gramática se centra en los patrones generalizables del idioma, y los estudiantes pueden construir nuevas frases y dominar las características gramaticales para expresar un significado preciso… …El vocabulario se refiere principalmente a palabras sueltas (p. ej., gato, rojo, correr) y, a veces, a combinaciones de dos o tres palabras muy relacionadas (p. ej., bolsa, salirse)" (Li, 2023)	"la gramática es en sí un conjunto de normas que nos permiten hacer uso de palabras y combinarlas, de tal manera que elaboremos oraciones correctas al momento de transmitir una idea. Cabe mencionar que no solo la gramática es considerada como un punto a evaluar en la Producción Oral, sino también el vocabulario, el cual es esencial para un aprendizaje satisfactorio" (Campos et al., 2017).	"Los enfoques comunicativos deben centrarse no solo en la fluidez, sino también en la precisión lingüística. Esto implica una enseñanza equilibrada que aborde tanto el contenido gramatical con el conocimiento del vocabulario como la práctica comunicativa" (Moncayo et al., 2022, como se citó en Córdova et al., 2024).	Los 3 autores exponen que la gramática se refiere a los patrones estructurales que se generan a partir del uso de palabras (vocabulario), las cuales forman las oraciones o frases para transmitir el mensaje y comunicar las ideas.	Para comunicar las ideas de manera efectiva, se requiere del uso de la gramática y el vocabulario, los cuales se refieren al conjunto de estructuras gramaticales que toman en cuenta el uso de las palabras para construir el mensaje.

	Pronunciación	“El enfoque principal, aunque no exclusivo, al enseñar pronunciación en las aulas, debe centrarse en las características suprasegmentales, es decir, la entonación, el acento y el ritmo” (McNerney y Mendelsohn, 1993, como se citó en Gandhioke y Singh, 2023).	“Si bien el vocabulario, la gramática, las connotaciones, la cohesión y la coherencia son útiles para una comunicación eficaz, la pronunciación es un factor vital que contribuye a la comprensibilidad y la inteligibilidad, lo que convierte el estudio de las características prosódicas en un elemento esencial del inglés hablado” (Schafer et al., 2000, como se citó en Gandhioke y Singh, 2023).	“Existen dos tipos de objetivos de pronunciación que el profesor o el alumno establecen en cuanto al nivel de dominio de la pronunciación que el alumno debe alcanzar para comunicarse eficazmente en inglés: el principio de la naturalidad y el principio de la inteligibilidad” (Levis, 2005, como se citó en Wang y Wen, 2023).	Los 3 autores detallan que la pronunciación juega un rol importante en la comunicación oral del individuo, el cual engloba la entonación, ritmo y acento, características suprasegmentales importantes al momento de transmitir las ideas con inteligibilidad.	La pronunciación es un factor valioso en la enseñanza del inglés, cuyas características engloban la entonación, el ritmo y el acento, puntos clave para transmitir las ideas de manera adecuada y comprensible.
	Comunicación interactiva	“La comunicación interactiva es un intercambio de ideas donde ambos participantes escuchan y responden a su compañero haciendo uso de recursos verbales y no verbales” (Campos et al., 2017).	“la interacción y la negociación del significado son fundamentales para el desarrollo de las habilidades orales, lo que respalda la implementación de metodologías que fomenten la comunicación activa en el aula” (San Mateo et al., 2024, como se citó en Córdova et al., 2024).	“La adquisición de una segunda lengua está fuertemente vinculada a las oportunidades de practicarla en un entorno comunicativo. Es decir, los estudiantes requieren numerosas ocasiones para interactuar en el idioma objetivo, lo que refuerza la premisa de que la competencia oral se fortalece mediante el uso activo de la lengua” (Polo, 2023, como se citó en Córdova et al., 2024).	Los 3 autores aseguran que la comunicación interactiva es fundamental en la oralidad del inglés, ya que permite el intercambio de ideas a través de la interacción y la negociación de significados. Asimismo, detallan que se debe brindar oportunidades suficientes para poder desarrollarla exitosamente.	La comunicación interactiva es la manera en la que se interactúa con otras personas al intercambiar ideas y negociar significados, puntos clave para fortalecer el habla del inglés y mantener una conversación fluida.