

TESIS HUARANGA-CORREGIDA (1).docx

 Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:571321889

Fecha de entrega

25 mar 2026, 4:49 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

31 mar 2026, 10:23 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS HUARANGA-CORREGIDA (1).docx

Tamaño del archivo

939.8 KB

84 páginas

18.810 palabras

114.547 caracteres

4% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 2%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 3%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 2% Fuentes de Internet
- 0% Publicaciones
- 3% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.monterrico.edu.pe	<1%
2	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Cajamarca on 2026-02-10	<1%
3	Internet	hdl.handle.net	<1%
4	Internet	repositorio.umch.edu.pe	<1%
5	Trabajos entregados	uncedu on 2024-02-23	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Andina del Cusco on 2024-03-27	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Cajamarca on 2026-03-06	<1%
8	Trabajos entregados	unsaac on 2025-07-20	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Cajamarca on 2026-03-10	<1%
10	Trabajos entregados	monterrico on 2023-12-20	<1%
11	Internet	1library.co	<1%

12	Trabajos entregados	Turnitin + integración Moodle on 2026-02-13	<1%
13	Trabajos entregados	unsaac on 2024-11-27	<1%
14	Trabajos entregados	Escuela De Educación Superior Pedagógico Público Indoamerica on 2026-02-08	<1%
15	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-07-09	<1%
16	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Cajamarca on 2025-12-19	<1%
17	Trabajos entregados	Universidad de Santiago de Chile on 2026-03-20	<1%
18	Internet	repositorio.unap.edu.pe	<1%
19	Internet	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
20	Trabajos entregados	Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE on 2021-03-10	<1%
21	Trabajos entregados	Universidad Internacional de la Rioja on 2025-07-04	<1%
22	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Cajamarca on 2026-01-13	<1%
23	Internet	repositorio.undac.edu.pe	<1%
24	Trabajos entregados	Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña on 2025-09-19	<1%
25	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2018-03-16	<1%

26	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-12-11	<1%
27	Trabajos entregados	Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología on 2025-08-27	<1%
28	Trabajos entregados	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2025-08-08	<1%
29	Trabajos entregados	Universidad de Colima on 2025-11-26	<1%
30	Internet	dspace.ucuenca.edu.ec	<1%
31	Internet	produccioncientificaluz.org	<1%
32	Internet	repository.unab.edu.co	<1%

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
MONTERRICO**



**EL NIVEL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN DE SECUNDARIA**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD:
HISTORIA Y GEOGRAFÍA**

HUARANGA MAMANI, Giovanna Beatriz

ASESORA

Mg. RIVAS BAZAN, Judith Rosario

Lima noviembre de 2024

RESUMEN

En el contexto educativo actual, donde se demanda una formación de estudiantes analíticos y capaces de tomar decisiones informadas e inteligentes, la presente investigación buscó determinar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de una institución educativa pública, ubicada en el distrito de Villa El Salvador, durante el año 2024.

El problema de investigación se formuló a partir de la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de quinto grado de secundaria de dicha institución educativa del distrito de Villa El Salvador?, considerando los aportes teóricos de autores como Facione P. (2015), quien define el pensamiento crítico como un proceso reflexivo y sistematizado que involucra habilidades cognitivas de comprensión, análisis y evaluación.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, con un diseño descriptivo de corte transversal. Para la recolección de datos, se aplicó un cuestionario estandarizado, el cual permitió evaluar las seis dimensiones fundamentales del pensamiento crítico: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación.

El instrumento empleado proporcionó información relevante sobre el nivel de desempeño de los estudiantes en cada una de estas dimensiones, lo que permitió caracterizar de manera precisa el nivel de pensamiento crítico presente en la población estudiada. Los resultados obtenidos muestran que el 55% de estudiantes se encuentra en el nivel logrado en cuanto a las dimensiones del pensamiento crítico, un 37.5 % se encuentra en el nivel proceso y un 7.5% en el nivel inicio. Este dato indica que, si bien hay un avance en el desarrollo de estas habilidades, aún es necesario fortalecer algunas dimensiones como la autorregulación y la argumentación explicativa para lograr un mayor dominio del pensamiento crítico en los adolescentes de la institución.

En conclusión, aunque un buen porcentaje de estudiantes han logrado desarrollar la habilidad del pensamiento crítico, no debemos pasar por alto a aquellos que aún no han logrado desarrollar esta habilidad. Por ello, es fundamental que la institución educativa continúe implementando estrategias que favorezcan este desarrollo, así como talleres y actividades creativas e innovadoras, con el propósito de potenciar el pensamiento crítico, lo que contribuirá a mejorar el rendimiento cognitivo y académico de los adolescentes.

Palabras clave: Pensamiento crítico, adolescentes, educación secundaria, habilidades cognitivas, evaluación educativa.

ABSTRACT

In the current educational context, where there is a demand for the development of analytical students capable of making informed and intelligent decisions, this research aimed to determine the level of critical thinking among fifth-year secondary school students at a public educational institution located in the Villa El Salvador district during the year 2024.

The research problem was formulated based on the following question: What is the level of critical thinking among fifth-year secondary school students at this educational institution in the Villa El Salvador district? This question was formulated considering the theoretical contributions of authors such as Facione P. (2015), who defines critical thinking as a reflective and systematic process that involves cognitive skills of comprehension, analysis, and evaluation.

The research was conducted using a quantitative, non-experimental approach with a descriptive, cross-sectional design. A standardized questionnaire was used to collect data, allowing for the evaluation of the six fundamental dimensions of critical thinking: interpretation, analysis, evaluation, inference, explanation, and self-regulation.

The instrument used provided relevant information on students' performance levels in each of these dimensions, allowing for a precise characterization of the critical thinking level present in the studied population. The results show that 55% of students are at the achieved level in the dimensions of critical thinking, 37.5% are at the developing level, and 7.5% are at the beginning level. This data indicates that, while there has been progress in the development of these skills, it is still necessary to strengthen some dimensions, such as self-regulation and explanatory argumentation, to achieve greater mastery of critical thinking among the adolescents at the institution.

In conclusion, although a good percentage of students have managed to develop critical thinking skills, we must not overlook those who have not yet achieved this skill. Therefore, it is essential that the educational institution continue implementing strategies that promote this development, as well as workshops and creative and innovative activities, with the aim of enhancing critical thinking, which will contribute to improving the cognitive and academic performance of adolescents.

Keywords: Critical thinking, adolescents, secondary education, cognitive skills, educational assessment.

.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradecemos a Dios por acompañarnos y brindarnos fortaleza durante todo este proceso de investigación.

,

DEDICATORIA

Dedico con mucho cariño esta tesis a mi familia que siempre me brinda su apoyo, su comprensión, ellos son mi motivación y fortaleza para continuar empoderándome en mi carrera.

ÍNDICE

Resumen.....	Error! Bookmark not defined.
Abstract.....	4
Agradecimiento	6
Dedicatoria.....	7
Índice.....	8
Índice de tablas.....	10
Índice de gráficos	11
INTRODUCCIÓN.....	12
PARTE I: MARCO TEÓRICO.....	22
1.1 Bases teóricas del pensamiento crítico	23
1.1.1 Dimensiones del Pensamiento Crítico	29
1.1.2 Habilidades y disposiciones del Pensamiento Crítico	37
1.1.3 Importancia del Pensamiento Crítico	32
1.1.4 El Pensamiento Crítico en el entorno educativo	33
1.1.5 El Pensamiento Crítico en el área de Ciencia Sociales	35
1.1.6 Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de secundaria.....	37
1.1.7 Bases pedagógicas	38
PARTE II: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	40
2.1 Diseño de la Investigación.....	40
2.1.1 Objetivos de la investigación	40
2.1.2 Modalidad de la investigación, enfoque, diseño, tipo	41

2.1.3 Operacionalización de la variable	43
2.1.4 Metodología empleada	44
2.2 Análisis e interpretación de los resultados	52
CONCLUSIONES.....	68
RECOMENDACIONES	70
REFERENCIAS.....	72
ANEXOS	76

ÍNDICE DE TABLA

TABLA 1 <i>Matriz de operacionalización</i>	43
TABLA 2 <i>Número de población de estudiantes de 5to año del nivel secundaria</i>	44
TABLA 3 <i>Número de muestra de estudiantes de 5to año del nivel secundaria</i>	45
TABLA 4 <i>Distribución de los puntajes de los niveles de logro del pensamiento crítico</i>	47
TABLA 5 <i>Distribución de puntaje del nivel de logro para las dimensiones</i>	48
TABLA 6 <i>Distribución de puntaje de la dimensión: interpretación y análisis</i>	49
TABLA 7 <i>Distribución de puntaje de la dimensión Evaluación, inferencia, explicación y autorregulación</i>	49
TABLA 8 <i>Validación de expertos del instrumento</i>	50
TABLA 9 <i>Rangos de Alfa de Cronbach según Hernández Sampieri</i>	51
TABLA 10 <i>Resultados de la confiabilidad del instrumento</i>	52
TABLA 11 <i>Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable pensamiento crítico de los estudiantes de 5to de secundaria</i>	53
TABLA 12 <i>Nivel del Pensamiento Crítico, respeto a la dimensión “Interpretación”</i>	55
TABLA 13 <i>Nivel del Pensamiento Crítico, respeto a la dimensión “Análisis”</i>	57
TABLA 14 <i>Nivel del Pensamiento Crítico, respeto a la dimensión “Evaluación”</i>	59
TABLA 15 <i>Nivel del Pensamiento Crítico, respeto a la dimensión “Inferencia”</i>	60
TABLA 16 <i>Nivel del Pensamiento Crítico, respeto a la dimensión “Explicación”</i>	63
TABLA 17 <i>Nivel del Pensamiento Crítico, respeto a la dimensión “Autorregulación”</i>	65

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Nivel del Pensamiento crítico de los estudiantes de 5to de secundaria</i>	54
Figura 2 <i>Nivel del pensamiento crítico de la dimensión Interpretación</i>	56
Figura 3 <i>Nivel del pensamiento crítico de la dimensión “Análisis”</i>	57
Figura 4 <i>Nivel del pensamiento crítico, en la dimensión “Evaluación”</i>	59
Figura 5 <i>Nivel del pensamiento crítico, en la dimensión “Inferencia”</i>	61
Figura 6 <i>Nivel del pensamiento crítico de la dimensión “Explicación”</i>	63
Figura 7 <i>Nivel del pensamiento crítico de la dimensión “Autorregulación”</i>	65

INTRODUCCIÓN

Desde décadas atrás, existe la creciente demanda de estudiantes competentes en la interpretación, análisis de información, evaluación de argumentos y toma de decisiones fundamentadas. Autores como Facione P. (2015), Paul R. y Elder L. (2014), señalan que el pensamiento crítico constituye una competencia clave para el aprendizaje autónomo y la participación ciudadana, ya que promueve la construcción de procesos cognitivos superiores: la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación y la autorregulación. Sin embargo, principalmente en el ámbito latinoamericano, diversos estudios contextualizaron limitaciones significativas en alumnos de educación secundaria para la adquisición de habilidades críticas en la resolución de conflictos y la construcción del conocimiento de manera reflexiva.

El Ministerio de Educación peruano MINEDU (2023), identificó al pensamiento crítico como una de las competencias transversales del Currículo Nacional. El documento, implementado en 2018, considera indispensable educar a los estudiantes para interactuar de manera responsable con la información y a tener un papel activo en la sociedad. Sin embargo, las evaluaciones nacionales de competencias demostraron las dificultades en análisis y argumentación, especialmente en el caso de instituciones públicas. Estas instituciones mantuvieron las prácticas pedagógicas tradicionales que no se enfocaban en la reflexión y la resolución de problemas. Para esta asignación, esta experiencia demostró la necesidad de evaluar el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria. A través de la investigación, se puede revelar qué dimensiones están desarrolladas y cuales necesitan más fortalecimiento.

Desde el punto de vista metodológico, el estudio se inscribió en un enfoque cuantitativo, no experimental, de diseño descriptivo básico. En este sentido, la descripción básica permite observar la realidad presente sin distorsiones de la realidad ni manipulaciones de las variables. Este trabajo distingue la aplicación de un cuestionario estandarizado validado y verificados por expertos, lo que permitió recopilar información objetiva acerca del nivel de esta habilidad en la población participante. Los resultados representan información valiosa para la institución educativa, para los

directivos, docentes y para las familias. Todos estos actores pudieron comprender de manera más certera cómo se desarrolla esta capacidad en los estudiantes que finalizan la escolaridad.

El presente estudio está estructurado de la siguiente manera: La introducción que está conformada por el planteamiento del problema, la formulación del problema, justificación, delimitación y antecedentes internacionales como nacionales. En la parte I se plantea el Marco teórico en la cual esta las bases teóricas de la variable, las principales concepciones de autores diversos respecto al pensamiento crítico. En la parte II, se describe la metodología de la investigación, que incluye diseño de investigación, objetivos de la investigación, modalidad de investigación, enfoque, diseño y tipo, operacionalización de las variables, sistema de hipótesis, metodología empleada, análisis e interpretación de resultados, análisis descriptivo y análisis inferencial. Asimismo, contiene conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos

Planteamiento del problema de investigación

Organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO 2016), han enfatizado que la educación debe formar estudiantes capaces de construir criterios propios, comprender críticamente su entorno y enfrentar situaciones complejas con autonomía y razonamiento fundamentado.

En esta misma línea, Un informe internacional coeditado por el Council for Aid to Education (CAE) en colaboración con Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico en 2023 aplicó la prueba performance-based CLA+ a más de 120 000 estudiantes universitarios en seis países (EE. UU., Reino Unido, Italia, México, Finlandia y Chile) entre 2015 y 2021 para medir pensamiento crítico, resolución de problemas y comunicación escrita. Los resultados indicaron que el 20% de los universitarios se ubicó en el nivel más bajo de desempeño en pensamiento crítico, mientras que cerca del 50% alcanzó niveles inferiores al esperado. Estos resultados muestran que una proporción significativa de estudiantes no logra consolidar adecuadamente esta habilidad, lo que refuerza la necesidad de fortalecer su desarrollo desde la educación secundaria. (Zahner, D., Van Damme, D., Benjamin, R., & Lehrfeld, J. 2021).

En América Latina, los informes del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (UNESCO-LLECE,2021) evidenciaron limitaciones en competencias vinculadas al pensamiento crítico, especialmente en las áreas de lectura y ciencias sociales. Los resultados señalaron dificultades para interpretar información, sustentar argumentos con coherencia y evaluar la validez de distintas fuentes. A pesar de los esfuerzos de los países de la región para adecuar sus currículos al enfoque por competencias, los avances reportados han sido aún insuficientes (OREALC, UNESCO, UNICEF, LACRO, CEPAL, 2022). En este contexto resulta prioritario fortalecer el pensamiento crítico desde la educación básica, particularmente en el nivel secundario, etapa en la que los estudiantes consolidan habilidades necesarias tanto para el acceso a estudios superiores como para el ejercicio responsable de la ciudadanía.

En el ámbito nacional, el sistema educativo en el Perú, ha experimentado en las últimas décadas, transformaciones significativas impulsadas por el avance tecnológico,

la globalización y la circulación masiva de información. Este contexto ha expuesto a los estudiantes a una diversidad creciente de discursos, perspectivas y contenidos, lo que exige el desarrollo de habilidades para analizar, contrastar y evaluar críticamente la información antes de emitir un juicio o tomar decisiones fundamentales.

En respuesta a estas demandas, el Ministerio de Educación (2016) incorporó el desarrollo del pensamiento crítico como competencia transversal en el Currículo Nacional de la Educación Básica, estableciendo que los estudiantes deben interpretar, analizar y evaluar información de manera flexible. No obstante, investigaciones realizadas en instituciones educativas públicas evidencian que persisten prácticas pedagógicas centradas en metodologías expositivas tradicionales y en la reproducción de contenidos, lo cual limita el desarrollo de la autonomía intelectual y el análisis profundo en los adolescentes (Cuenca, 2019; Aguirre y Vilchez, 2020). Estos hallazgos ponen de manifiesto una brecha entre las orientaciones curriculares y su implementación efectiva en el aula.

Desde la perspectiva psicológica, Piaget J. (1972) sostuvo que el pensamiento formal, característico de la adolescencia debe fortalecerse mediante actividades que desafíen al estudiante a formular hipótesis, comparar variables y justificar conclusiones. (MINEDU, 2020). Por su parte, Peter Facione P. (2015) conceptualizó el pensamiento crítico como el proceso de juicio autorregulado que integra dimensiones de interpretación, análisis, inferencia, explicación y autorregulación. Dichas habilidades no se desarrollan de manera espontánea, sino a través de experiencias educativas que promuevan el cuestionamiento, la reflexión y la argumentación sistemática.

Sin embargo, la evidencia empírica revela que un porcentaje significativo de estudiantes no alcanza niveles satisfactorios en las habilidades relacionadas con el pensamiento crítico. Según los resultados de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (MINEDU-ENLA, 2023) aplicada en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana el año 2023, solo el 26,2% de los estudiantes de secundaria alcanzó el nivel satisfactorio en comprensión lectora, mientras que el restante 73,8% se ubicó en niveles de proceso, inicio o inicio previo. Estos datos indican que muchos estudiantes logran identificar información literal, pero presentan dificultades para interpretarla críticamente, integrarla con otros conocimientos y sustentar opiniones fundamentadas.

En la institución educativa objeto de estudio, ubicada en el distrito de Villa El Salvador, la problemática presenta características similares. Durante el año escolar 2024, se aplicó una evaluación diagnóstica a los estudiantes de 5° grado de secundaria con el propósito de identificar el nivel de desarrollo de sus capacidades vinculada al pensamiento crítico. Los resultados evidenciaron que el 70% se ubicó en niveles inferiores en dimensiones como interpretación, análisis y evaluación. Asimismo, en espacios colegiados, los docentes manifestaron que los estudiantes presentan dificultades para participar en discusiones académicas, muestran inseguridad al expresar sus opiniones y tienden a ofrecer respuestas breves y sin fundamentación.

Las observaciones en aula confirmaron que los estudiantes dependen en gran medida de instrucciones directas del docente, lo que limita su autonomía para formular preguntas, contrastar fuentes o resolver problemas mediante el razonamiento crítico. A su vez, algunos docentes señalaron que la carga administrativa y el tiempo limitado dificultan la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras, perpetuando el uso de metodologías centradas en la memorización.

Esta situación resulta preocupante, dado que el pensamiento crítico constituye una habilidad esencial para el desarrollo académico, laboral y ciudadana. Paul R. y Elder L.(2014), señalan que los estudiantes que no desarrollan esta habilidad tienden a reproducir información sin analizarla, carecen de criterios para evaluar la validez de las fuentes y enfrentan dificultades para resolver situaciones nuevas. En el ámbito escolar, ello se traduce en aprendizajes superficiales y escasa transferencia del conocimiento. En este contexto, se identificó la necesidad de estudiar el nivel de pensamiento crítico de los educandos de 5° grado de educación secundaria de esta institución educativa, con el propósito de conocer el estado real de sus habilidades cognitivas y generar información que oriente el diseño de estrategias pedagógicas pertinentes. Asimismo, la investigación se enmarca en la línea de Desarrollo integral y educación, al abordar una competencia transversal clave para el fortalecimiento integral del estudiante y la mejora de las practicas pedagógicas.

A partir del análisis de la problemática descrita, se formuló la siguiente pregunta general de la investigación: ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa

El Salvador?

De esta interrogante se derivaron las siguientes preguntas específicas:

¿Cuál es el nivel de la dimensión interpretación de los estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador?

¿Cuál es el nivel de análisis de los estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador?

¿Cuál es el nivel de la dimensión evaluación de los estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador?

¿Cuál es el nivel de la dimensión inferencia de los estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador?

¿Cuál es el nivel de la dimensión explicación de los estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador?

¿Cuál es el nivel de la dimensión autorregulación de los estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador?

Para dar respuesta a la pregunta general, se planteó cómo objetivo general determinar el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de villa el Salvador. Asimismo, los objetivos específicos consisten en determinar el nivel de cada una de las dimensiones de la variable: interpretación, análisis, evaluación, explicación, inferencia y autorregulación.

En la presente investigación se revisaron estudios internacionales y nacionales vinculados al desarrollo y evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria, con el propósito de fundamentar teórica y metodológicamente el estudio, identificar vacíos investigativos y delimitar su aporte específico.

López J. & Moreno M. (2022), en su estudio realizado en Ecuador titulado El desarrollo del pensamiento crítico, tuvieron como objetivo analizar cómo se enseña el pensamiento crítico en las aulas ecuatorianas. La investigación adoptó un enfoque cualitativo con diseño descriptivo. La muestra estuvo conformada por docentes del sistema educativo ecuatoriano y la técnica de recolección de información fue un cuestionario con preguntas abiertas orientado a recoger percepciones y experiencias

sobre la promoción de esta habilidad.

Los resultados evidenciaron que los docentes poseen concepciones diversas sobre el pensamiento crítico, aunque coinciden en reconocer su importancia para la formación integral del estudiante. Asimismo, identificaron que la implementación de foros de discusión favorece procesos de análisis y reflexión, fortaleciendo la participación activa del alumnado.

Este estudio guarda relación con la presente investigación en cuanto aborda la misma variable; sin embargo, difiere en el enfoque metodológico y en la población. Mientras López J. y Moreno M. (2022) exploran percepciones docentes desde un enfoque cualitativo, el presente estudio adopta un enfoque cuantitativo y se centra en medir el nivel de pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de secundaria. La comparación permite ampliar la comprensión del fenómeno desde perspectivas complementarias: práctica pedagógica y nivel de desarrollo estudiantil.

Correa O., Ossa L. y Sanhueza R. (2019), en Chile, desarrollaron la investigación Sesgo en razonamiento, metacognición y motivación al pensamiento crítico, cuyo propósito fue analizar variables cognitivo-emocionales vinculadas al pensamiento crítico en 185 estudiantes de primer año medio. El estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional. Utilizaron cuestionarios para evaluar heurísticos de razonamiento, metacognición y motivación, aplicando estadística descriptiva y coeficiente de correlación de Pearson.

Los hallazgos revelaron altos niveles de sesgo en el razonamiento —uso de atajos mentales que afectan la precisión—, niveles medianamente altos de metacognición y alta motivación hacia el pensamiento crítico. Se encontraron correlaciones entre metacognición y motivación, pero no con heurísticos.

Este antecedente aporta sustento teórico respecto a las dimensiones cognitivas y metacognitivas implicadas en el pensamiento crítico. Aunque ambos estudios comparten el enfoque cuantitativo, el diseño del presente trabajo es descriptivo simple, ya que no busca establecer relaciones entre variables, sino determinar el nivel de desarrollo de la habilidad en un contexto específico.

Ramírez A. y Trujillo B. (2019), en Colombia, realizaron el estudio Las estrategias didácticas de las ciencias sociales en el desarrollo del pensamiento crítico democrático,

bajo un enfoque cualitativo y diseño de investigación-acción pedagógica. Participaron 16 estudiantes seleccionados de una población de 32. Utilizaron guías de observación y entrevistas grupales.

Los resultados mostraron escasa implementación de estrategias didácticas orientadas al pensamiento crítico democrático, así como limitados hábitos de lectura y escritura. Sin embargo, se evidenció que la aplicación intencionada de estrategias pedagógicas puede fortalecer esta competencia.

Aunque la metodología difiere significativamente de la presente investigación, este estudio aporta fundamentos pedagógicos sobre la necesidad de estrategias didácticas sistemáticas para fortalecer el pensamiento crítico, aspecto que respalda la pertinencia del diagnóstico planteado en esta investigación.

En el contexto peruano, diversas investigaciones han abordado el pensamiento crítico en educación secundaria, principalmente desde enfoques cuantitativos descriptivos y correlacionales.

Soto O. (2022), en el estudio Estrategias didácticas y pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria, adoptó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional. Aplicó un cuestionario validado a una muestra de 67 estudiantes de quinto grado. Los resultados mostraron niveles diferenciados tanto en estrategias didácticas como en pensamiento crítico.

Este antecedente es relevante porque demuestra la viabilidad de medir el pensamiento crítico mediante instrumentos validados en población escolar. No obstante, mientras Soto O. (2022) analiza la relación entre variables, el presente estudio se limita a determinar el nivel de desarrollo de la habilidad, constituyendo un diagnóstico descriptivo previo a posibles estudios correlacionales o explicativos.

Vásquez, Vergara y Quispe (2024) desarrollaron una investigación descriptiva cuantitativa con 20 estudiantes de quinto grado, utilizando una prueba basada en textos informativos. Los resultados indicaron predominio del nivel regular (65%). Este estudio aporta evidencia empírica actualizada sobre niveles intermedios de desarrollo del pensamiento crítico en secundaria

La principal diferencia radica en el instrumento y el tamaño muestral. Mientras dicho estudio utilizó una prueba centrada en textos informativos, la presente investigación

emplea un cuestionario estructurado que evalúa de manera integral las dimensiones propuestas por Facione P. (2015), que son: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación; permitiendo una caracterización más amplia.

Flores C. e Hinojosa R. (2020) analizaron la relación entre pensamiento crítico y habilidades sociales mediante un diseño descriptivo correlacional en 120 estudiantes. Los resultados evidenciaron limitaciones en el desarrollo del pensamiento crítico. Este estudio coincide en el uso de la encuesta como técnica de recojo de información, pero difiere en su propósito correlacional. Aporta evidencia sobre la presencia de debilidades en esta habilidad en el nivel secundaria.

Robles y Román (2020) realizaron un estudio descriptivo transversal en 258 estudiantes, encontrando que el 93.8% se ubicó en nivel regular. Este antecedente resulta especialmente relevante porque confirma, en una muestra amplia, la persistencia de niveles no consolidados de pensamiento crítico en secundaria, lo que refuerza la pertinencia del diagnóstico realizado en la presente investigación.

Orizano, E. (2019) evaluó el pensamiento crítico a partir de textos periodísticos en 59 estudiantes de quinto grado, encontrando que más del 50% se ubicó en niveles iniciales. Este estudio constituye un referente metodológico por el uso de cuestionarios estructurados bajo principios de evaluación educativa, validando la factibilidad del enfoque adoptado en el presente trabajo.

El pensamiento crítico constituye una habilidad esencial del siglo XXI, vinculada a la interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación (Facione P. 2007). En el ámbito educativo, estas dimensiones fortalecen la formación ciudadana y el ejercicio democrático.

El Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2016) reconoce el pensamiento crítico como competencia transversal. Sin embargo, los antecedentes revisados evidencian que su desarrollo en secundaria aún presenta limitaciones, lo que justifica la necesidad de estudios diagnósticos contextualizados.

La presente investigación contribuye al corpus teórico existente al ofrecer evidencia empírica actualizada sobre el nivel de desarrollo de esta competencia en estudiantes de quinto grado de secundaria en una institución pública de Villa El Salvador.

El estudio adopta un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo simple, adecuado

para determinar niveles de desarrollo de una variable en un contexto específico (Hernández et al., 2014). Se empleó un cuestionario validado por juicio de expertos y con análisis de confiabilidad estadística, garantizando rigor científico en la medición.

La investigación aporta un instrumento estructurado que evalúa integralmente las dimensiones del pensamiento crítico, lo cual fortalece futuras investigaciones en contextos similares.

Los resultados permitirán a docentes y directivos diseñar estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento del pensamiento crítico, especialmente en estudiantes próximos a egresar de secundaria. Este diagnóstico constituye un insumo para la toma de decisiones pedagógicas alineadas al enfoque por competencias del Currículo Nacional.

Entre las principales limitaciones se identificó el tiempo restringido para la validación y aplicación del instrumento, condicionado por la disponibilidad de los jueces expertos. Asimismo, se presentaron dificultades logísticas en la programación de la aplicación debido a la organización institucional.

Otra limitación fue la limitada disponibilidad de antecedentes internacionales recientes con acceso abierto, lo que restringió comparaciones más amplias.

No obstante, se implementaron medidas de control metodológico para mitigar estos factores y asegurar la validez y confiabilidad de los resultados.

PARTE I: MARCO TEÓRICO

1.1 Bases teóricas del pensamiento crítico

La variable de estudio de la presente investigación es el pensamiento crítico, entendido como una habilidad cognitiva de orden superior que permite comprender, analizar, evaluar y cuestionar información, así como formular juicios fundamentados para la toma de decisiones en diversos contextos.

Desde una perspectiva cognitiva clásica, Bloom B. (1990) ubica el pensamiento crítico en los niveles superiores de su taxonomía de objetivos educativos, específicamente en las categorías de análisis, síntesis y evaluación. Estas operaciones implican procesos mentales complejos que superan la memorización o comprensión básica, ya que exigen examinar estructuras, establecer relaciones y emitir juicios razonados.

En esta misma línea, Ennis R. (2018) define el pensamiento crítico como “pensamiento reflexivo y razonable enfocado en decidir qué creer o hacer”. Esta definición resalta dos elementos centrales: la reflexión y la toma de decisiones fundamentadas. Asimismo, Ennis R. (2018) distingue las dimensiones: lógica, criterial y pragmática, que permiten evaluar la validez de enunciados considerando tanto su coherencia interna como su propósito.

Por su parte, Halpern D. (2006) concibe el pensamiento crítico como una habilidad cognitiva compleja susceptible de ser enseñada y transferida a distintos contextos. Para esta autora, analizar, evaluar y tomar decisiones racionales son procesos que deben desarrollarse intencionalmente en el ámbito educativo. Además, Mina, A. y Caicedo, J. (2012) coinciden en conceptualizar el pensamiento crítico como una capacidad de orden superior dentro de las habilidades cognitivas.

De manera complementaria, Facione P. (2015) define el pensamiento crítico como un proceso de juicio autorregulado que involucra interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Esta conceptualización integra dimensiones cognitivas y metacognitivas, enfatizando que el pensamiento crítico no surge espontáneamente, sino que requiere práctica deliberada.

En coherencia con lo anterior, Paul R. y Elder L. (2003) lo describen como un

proceso intelectual disciplinado que implica conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar información de manera activa y hábil. Asimismo, introducen la noción de “escepticismo constructivo”, entendido como la disposición a cuestionar afirmaciones antes de aceptarlas como verdaderas.

Por otro lado, Lipman, M. (1997) subraya la importancia de enseñar a los estudiantes a pensar críticamente mediante la reflexión y la argumentación. El afirma que el pensamiento crítico no se limita a habilidades cognitivas aisladas, sino que implica una disposición constante a cuestionar, analizar y evaluar la información.

Desde el enfoque constructivista, Ausubel D. (1980) sostiene que el aprendizaje significativo ocurre cuando la nueva información se relaciona con conocimientos previos. El pensamiento crítico favorece este proceso, ya que exige analizar y evaluar la información para integrarla coherentemente en la estructura cognitiva.

Asimismo, Dewey J. (1916) ya señalaba que la educación debía formar individuos capaces de reflexionar críticamente sobre los problemas sociales. En ese sentido, el pensamiento crítico no se limita al ámbito académico, sino que constituye una competencia esencial para la participación ciudadana activa y responsable.

Por otro lado, Priestley M. (2004) menciona que "el pensamiento crítico es la forma como procesamos información. Permite que los estudiantes aprendan, comprendan, practiquen y apliquen información. Así, se entiende por pensamiento crítico que nos capacita para resolver problemas y tomar decisiones" (p. 8).

1.1.1 Dimensiones Del Pensamiento Crítico

De acuerdo con el modelo teórico de Facione P. (2015), el pensamiento crítico se estructura en seis dimensiones fundamentales: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Estas dimensiones permiten operacionalizar la variable en el presente estudio.

Interpretación

La interpretación es una habilidad crucial dentro del pensamiento crítico que desempeña un papel fundamental en la forma en que procesamos y comprendemos la información. En un mundo saturado de datos y opiniones diversas, la capacidad de interpretar correctamente lo que leemos, escuchamos o vemos se vuelve esencial para la toma de decisiones informadas y responsables. Uno de los aspectos más

destacados de la interpretación es su relación con el contexto, comprender un texto o una idea no solo implica conocer su contenido, sino también situarlo en el marco en el que se presenta.

Además, la interpretación fomenta un enfoque crítico hacia la información ya que, al interpretar, no solo se aceptan los datos tal como se presentan; si no que se cuestiona su validez, se busca la coherencia en los argumentos y evalúa la evidencia proporcionada. Esto ayuda a evitar caer en la trampa de la desinformación, que es especialmente relevante en la era digital actual, donde la información se difunde rápidamente y, a menudo, sin un fundamento sólido.

Facione P. (2015), también menciona que la interpretación incluye las sub habilidades de categorización, decodificación del significado y aclaración del sentido. En un contexto más amplio esta habilidad es esencial para el análisis y la toma de decisiones informadas, implica no solo comprender la información presentada, sino también comunicar ese entendimiento de manera efectiva.

Esta dimensión es muy importante para los adolescentes, ya que les permite comprender contextos complejos, fomentar la empatía y prepararse para el futuro. Al cultivar esta competencia, se les empodera para ser ciudadanos informados que pueden contribuir positivamente a la sociedad. Fomentar la interpretación en el aula y en la vida cotidiana es, por tanto, una tarea esencial para educadores y padres que buscan apoyar el desarrollo integral de los adolescentes.

Análisis

El análisis, según Facione P. (2015), se refiere a la capacidad de descomponer información en partes más pequeñas para comprender su estructura y significado. Esta habilidad implica identificar y examinar las relaciones entre las partes de un argumento o conjunto de datos, discerniendo las premisas, conclusiones y la coherencia entre las ideas presentadas.

La práctica del análisis es esencial para evaluar la validez de los argumentos y desarrollar el pensamiento crítico. No solo se limita a identificar puntos clave y afirmaciones en un texto o discurso, sino también a formular juicios informados al detectar y examinar ideas relevantes.

Además, esta habilidad es transferible a diversos contextos, como el ámbito

académico, profesional y la vida cotidiana. En un mundo saturado de información y desinformación, aprender a analizar críticamente la información prepara a los estudiantes para enfrentar los desafíos de manera independiente y reflexiva, fomentando la toma de decisiones informadas.

Evaluación

Según, Facione P. (2015) la evaluación es una dimensión fundamental del pensamiento crítico que permite discernir entre información confiable y no confiable. En un mundo saturado de datos, donde las redes sociales y la información en línea pueden ser tanto fuentes de conocimiento como de desinformación, la capacidad de evaluar la credibilidad de las fuentes se vuelve crucial, así como la relevancia y la importancia de la información presentada. Este proceso implica una serie de habilidades que permiten a los estudiantes identificar, interpretar y valorar la calidad de los argumentos y las evidencias que se les presentan. Asimismo, incluye las sub habilidades como la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestos, entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación.

Desarrollar habilidades de evaluación no solo impacta el desempeño académico de los adolescentes, sino que también los prepara para los desafíos de la vida adulta. A medida que toman decisiones sobre su futuro, ya sea en la elección de carreras, la interpretación de noticias o la participación en debates sociales y políticos, el pensamiento crítico les brinda las herramientas necesarias para hacer juicios informados.

Además, al fomentar un ambiente educativo que priorice la evaluación crítica, los educadores no solo enseñan a los estudiantes a consumir información, sino también a cuestionarla, a debatirla y a formarse sus propias opiniones. Esto contribuye a la formación de ciudadanos activos y responsables, capaces de contribuir positivamente a la sociedad.

En resumen, la evaluación es un componente esencial que empodera a los adolescentes para navegar un mundo complejo, donde la información es abundante y la desinformación puede tener consecuencias significativas.

Inferencia

La capacidad de hacer inferencias es fundamental para el desarrollo de un pensamiento crítico. Al permitir que los estudiantes formulen conclusiones a partir de información incompleta o ambigua, la inferencia promueve un enfoque activo hacia el aprendizaje. En lugar de simplemente absorber datos, los estudiantes deben interpretar, conectar y extraer ideas, habilidades clave para el éxito en una amplia gama de disciplinas académicas y en la vida cotidiana.

Para los estudiantes, la habilidad de inferir es especialmente importante ya que están en un momento crucial de transición, tanto académica como personal. A medida que se enfrentan a decisiones sobre su futuro, desde la elección de carreras hasta la participación en temas sociales complejos, la capacidad de realizar inferencias les permitirá analizar la información con mayor profundidad y tomar decisiones más fundamentadas. Esto los convierte en pensadores más críticos y autónomos, preparados para evaluar las situaciones desde múltiples perspectivas.

En un entorno saturado de información y desinformación, la habilidad de hacer inferencias basadas en evidencia confiable también es crucial para evitar caer en prejuicios o decisiones precipitadas. Los estudiantes que desarrollan esta habilidad estarán mejor preparados para analizar críticamente su entorno, ya sea en debates académicos, en la toma de decisiones o en el discernimiento de información en los medios. Facione P. (2015) manifiesta también que las habilidades de inferencia incluyen, cuestionar la evidencia, proponer alternativas y sacar conclusiones.

En el contexto educativo, fomentar la capacidad de inferencia en los estudiantes, particularmente de los de secundaria, es esencial para su desarrollo académico y su capacidad para enfrentar desafíos complejos. Esta habilidad les ayuda a pensar de manera autónoma, tomar decisiones críticas y anticipar posibles resultados o consecuencias, tanto en el ámbito escolar como en su vida personal.

Explicación

La explicación, como habilidad clave del pensamiento crítico es fundamental tanto en el ámbito académico como en la vida cotidiana. Los estudiantes, especialmente en etapas avanzadas como el quinto año de secundaria, deben ser capaces de no solo llegar a conclusiones, sino también de comunicar de manera

efectiva el proceso que los llevó a esas conclusiones. Esto implica articular claramente los motivos y evidencias que respaldan sus ideas.

Esta dimensión fomenta la claridad en el pensamiento, ya que obliga a los estudiantes a organizar sus ideas de forma lógica y coherente. Además, fortalece su capacidad para debatir y defender sus puntos de vista ante los demás, algo crucial en una sociedad donde las opiniones diversas y el diálogo son fundamentales. Una buena explicación también mejora la comprensión entre pares y facilita el trabajo colaborativo, ya que las ideas bien fundamentadas son más fáciles de compartir y debatir. Por otro lado, aprender a explicar implica también aprender a aceptar la crítica, ya que al hacer explícitas nuestras razones, dejamos espacio para que otros cuestionen o refuercen nuestras ideas. Esto promueve un ciclo de aprendizaje constante y un mayor refinamiento del pensamiento crítico en los jóvenes.

Según Facione P. (2015), la explicación es una de las habilidades esenciales del pensamiento crítico, que consiste en la habilidad de articular y justificar razonamientos, decisiones o conclusiones de manera clara y coherente. Para que una explicación sea eficaz, debe ser comprensible y estar respaldada por razones o evidencias que la sustenten. Asimismo, menciona que la explicación no solo implica describir lo que se piensa, sino también exponer por qué se llegó a una determinada conclusión. Esto incluye la capacidad de presentar los argumentos de manera estructurada, identificar y comunicar las razones que apoyan un punto de vista, y hacer comprensible la lógica que subyace en el proceso de pensamiento. Una buena explicación ayuda a clarificar el razonamiento, lo que facilita la comprensión por parte de otros y fortalece la capacidad de persuasión. También incluye algunas subhabilidades, como describir métodos y resultados, justificar procedimientos, proponer y defender, con buenas razones, las explicaciones propias causales y conceptuales de eventos o puntos de vista, y presentar argumentos completos y bien razonados en el contexto de buscar la mayor comprensión posible.

Autorregulación

La autorregulación es una habilidad crucial dentro del pensamiento crítico porque permite a los individuos ser conscientes de sus propios procesos mentales y, lo que es más importante, ajustarlos de manera efectiva cuando sea necesario. En un mundo

donde la información es abundante y, a menudo, contradictoria, la capacidad de autoevaluar nuestros pensamientos, decisiones y conclusiones se vuelve fundamental.

Para los estudiantes de quinto de secundaria, que están en una etapa crucial de formación académica y personal, la autorregulación les ayuda a evitar errores comunes como el pensamiento impulsivo, la aceptación ciega de ideas o la toma de decisiones basadas en emociones sin fundamento lógico. Les da las herramientas necesarias para revisar y corregir su razonamiento, fomentando una mentalidad de crecimiento, donde el error no es visto como un fracaso, sino como una oportunidad para mejorar.

Además, la autorregulación también fomenta una mayor autonomía en los estudiantes. Cuando un estudiante es capaz de evaluar su propio razonamiento y ajustar su forma de pensar, no solo mejora su rendimiento académico, sino que también se prepara mejor para enfrentar los desafíos de la vida cotidiana. Se convierte en un pensador independiente, capaz de tomar decisiones fundamentadas y reflexionar críticamente sobre su entorno.

Según Facione P. (2015), la autorregulación es una de las habilidades esenciales del pensamiento crítico. Se refiere a la capacidad de los individuos para monitorear, evaluar y corregir su propio proceso de pensamiento. Esto implica que una persona reflexiona continuamente sobre sus juicios, decisiones y procesos mentales, y está dispuesta a ajustarlos cuando se detectan errores, sesgos o inconsistencias. En la práctica, la autorregulación se manifiesta cuando un estudiante revisa sus propias conclusiones, cuestiona si su razonamiento es sólido o si los datos en los que basó su decisión son válidos. Es la habilidad de cuestionarse a uno mismo, de manera metacognitiva, preguntándose: ¿Estoy viendo esto de manera objetiva? ¿Estoy considerando todos los factores? ¿Mi razonamiento está libre de prejuicios? Asimismo, incluye dos sub habilidades el autoexamen y la auto corrección.

La autorregulación también implica la capacidad de autocorregirse, reconociendo que es posible cometer errores y que la búsqueda de la verdad o la mejora personal es un proceso continuo. Esto es clave para el desarrollo del pensamiento crítico en los adolescentes, ya que les ayuda a evitar conclusiones

precipitadas, fomenta la humildad intelectual y los prepara para enfrentar problemas complejos de manera más eficaz.

En resumen, la autorregulación según Facione P. (2015) es la práctica continua de examinar y ajustar el propio pensamiento, lo cual es crucial para una mejora constante en la toma de decisiones y en la resolución de problemas.

1.1.2 Características, habilidades y disposiciones del pensamiento crítico

Paul R. y Elder L. (2014), en su investigación sobre el pensamiento crítico, identifican varias características clave que abarcan tanto aspectos cognitivos como actitudinales. Estas características permiten que el pensamiento crítico sea una herramienta fundamental tanto en la vida académica como en la personal, facilitando la comprensión profunda de los problemas y la toma de decisiones informadas y razonadas. Las características del pensamiento crítico son las siguientes:

- **Analítico:** Descompone la información en componentes básicos para evaluar argumentos y evidencias.
- **Razonamiento lógico:** Utiliza la lógica para identificar relaciones entre ideas, detectando inconsistencias y falacias.
- **Reflexivo:** Evalúa sus propios pensamientos y creencias para identificar posibles sesgos.
- **Objetividad:** Analiza la información de manera imparcial, basándose en hechos y no en emociones.
- **Curiosidad intelectual:** Busca constantemente nueva información y está dispuesto a aprender y cuestionar.
- **Escepticismo constructivo:** No acepta información sin evaluarla; cuestiona y desafía afirmaciones sin suficiente evidencia.
- **Resolución de problemas:** Aplica el pensamiento crítico para identificar y resolver problemas con soluciones lógicas y fundamentadas.
- **Toma de decisiones informada:** Realiza decisiones reflexivas y razonadas basadas en el análisis de la información disponible.
- **Creatividad:** Genera ideas y enfoques innovadores para evaluar situaciones y problemas.
- **Interpretación:** Comprende y explica el significado de la información, los datos

y las ideas de forma coherente.

14 Por otro lado, según Paul R. y Elder L. (2014), el pensamiento crítico no se reduce únicamente a un conjunto de habilidades cognitivas, sino que implica también disposiciones intelectuales que orientan el uso consciente, ético y responsable de dichas habilidades. En este sentido, pensar críticamente supone saber pensar y, al mismo tiempo, querer pensar bien.

Desde esta perspectiva, los autores proponen que el pensamiento crítico se construye a partir de la interacción entre habilidades intelectuales y disposiciones o actitudes intelectuales, ambas necesarias para el desarrollo de un pensamiento profundo, reflexivo y autónomo.

Las habilidades del pensamiento crítico se refieren a los procesos cognitivos que permiten analizar, evaluar y mejorar el propio pensamiento. Paul R. y Elder L. (2014) destacan, entre las principales habilidades, las siguientes:

- **Interpretación**, que implica comprender el significado de la información, identificar ideas centrales y reconocer supuestos implícitos.
- **Análisis**, entendido como la capacidad de descomponer ideas, argumentos o problemas en sus partes constitutivas para examinar sus relaciones y coherencia.
- **Evaluación**, que consiste en valorar la calidad de los argumentos, la credibilidad de las fuentes y la solidez de las evidencias presentadas.
- **Inferencia**, que permite establecer conclusiones razonables a partir de la información disponible, anticipar consecuencias y formular hipótesis.
- **Explicación**, relacionada con la capacidad de justificar razonamientos, comunicar conclusiones de manera clara y sustentar puntos de vista con argumentos válidos.
- **Autorregulación**, que supone monitorear y corregir el propio proceso de pensamiento, reconociendo errores, sesgos o limitaciones cognitivas.

26 Estas habilidades no se desarrollan de manera automática, sino que requieren práctica sistemática, retroalimentación y contextos educativos que promuevan la reflexión y el cuestionamiento.

20 Por otro lado, las disposiciones del pensamiento crítico hacen referencia a las actitudes, valores y motivaciones internas que predisponen a una persona a utilizar sus habilidades cognitivas de manera constante y responsable. Para Paul R. y Elder L. (2014), sin estas disposiciones, las habilidades pueden quedar inactivas o ser utilizadas de forma superficial.

Entre las disposiciones intelectuales más relevantes se encuentran:

- **Humildad intelectual**, que implica reconocer los propios límites y estar dispuesto a aprender de otros.
- **Valentía intelectual**, necesaria para cuestionar ideas establecidas y enfrentar puntos de vista contrarios.
- **Empatía intelectual**, entendida como la capacidad de comprender perspectivas diferentes a la propia.
- **Integridad intelectual**, que exige coherencia entre lo que se piensa, se dice y se hace.
- **Perseverancia intelectual**, que permite sostener el esfuerzo cognitivo frente a problemas complejos.
- **Autonomía intelectual**, relacionada con la capacidad de pensar por cuenta propia y no depender exclusivamente de opiniones externas.
- **Sentido de justicia intelectual**, que orienta a evaluar los argumentos con imparcialidad, evitando prejuicios y favoritismos.

29 Paul R. y Elder L.(2014) enfatizan que las habilidades y las disposiciones son inseparables: no basta con enseñar a los estudiantes a analizar o evaluar información si no se fomenta, al mismo tiempo, la disposición a hacerlo de manera ética, reflexiva y constante. En el ámbito educativo, esta integración resulta clave para formar estudiantes capaces de emitir juicios fundamentados, participar activamente en la vida democrática y enfrentar problemas complejos de su realidad.

Como se evidencia, estas habilidades y disposiciones del pensamiento crítico son esenciales para el desarrollo personal y académico de los individuos, ya que no solo permiten analizar y evaluar información de manera efectiva, sino también cuestionar y reflexionar sobre sus propias creencias y suposiciones. Lo analítico, por ejemplo, ayuda a descomponer información compleja en partes más manejables, lo

cual es crucial en un mundo saturado de datos que puede resultar abrumador. La objetividad es otra característica esencial, ya que fomenta una evaluación imparcial de la información, evitando que los sesgos personales nublen el juicio. Esto es particularmente relevante en contextos donde se presentan múltiples perspectivas, como en debates sociales o políticos.

Al cultivar la curiosidad intelectual, los pensadores críticos se convierten en aprendices permanentes, siempre dispuestos a ampliar su comprensión del mundo. El razonamiento lógico y la resolución de problemas son habilidades entrelazadas que se aplican en diversas disciplinas, permitiendo a los jóvenes enfrentar desafíos de manera creativa y efectiva.

En conjunto, estas habilidades y disposiciones no solo enriquecen la educación formal, sino que también preparan a los estudiantes para participar activamente en la sociedad, promoviendo una ciudadanía informada y comprometida. Fomentar el pensamiento crítico en la educación no solo se traduce en un mejor rendimiento académico, sino que también capacita a los jóvenes para tomar decisiones informadas y responsables a lo largo de sus vidas.

1.1.3 Importancia del pensamiento crítico

El pensamiento crítico es una capacidad esencial en la vida moderna, ya que permite a las personas abordar la complejidad del mundo de manera efectiva. En un entorno donde la información abunda y, a menudo, se presenta de forma engañosa o sesgada, contar con la capacidad de analizar, evaluar y cuestionar la información se vuelve fundamental. Esta habilidad no solo es crucial para la toma de decisiones informadas, sino que también promueve la resolución de problemas de manera creativa y lógica.

Además, el pensamiento crítico fomenta la curiosidad intelectual, animando a los individuos a buscar constantemente nuevas ideas y conocimientos. Al ser capaces de reflexionar sobre sus propios pensamientos y creencias, las personas desarrollan una mayor autoconciencia y se vuelven más abiertas a diferentes perspectivas, lo que enriquece su comprensión del mundo y mejora sus habilidades comunicativas.

En el ámbito educativo, la importancia del pensamiento crítico radica en su capacidad para preparar a los estudiantes para el futuro. Los jóvenes que desarrollan

esta habilidad son más propensos a convertirse en ciudadanos responsables y comprometidos, capaces de contribuir positivamente a la sociedad.

El pensamiento crítico es una herramienta poderosa que empodera a los individuos, no solo en su vida académica, sino también en su vida personal y profesional. Su promoción en la educación es, por lo tanto, indispensable para formar personas capacitadas para enfrentar los desafíos del mundo contemporáneo.

1.1.4 El pensamiento crítico en el entorno educativo

La Guía para el desarrollo del pensamiento crítico del MINEDU (2006) se considera el pensamiento crítico como una capacidad fundamental a desarrollar a lo largo de la formación de los estudiantes; que permite analizar, evaluar y tomar decisiones de manera informada y responsable, facilitando la interpretación de información, la formulación de juicios y la resolución de problemas.

Los programas educativos del MINEDU destacan que el pensamiento crítico es esencial para el desarrollo integral de los estudiantes, proporcionándoles las herramientas necesarias para enfrentar situaciones complejas y tomar decisiones fundamentadas en su vida diaria. Uno de los objetivos clave es fomentar la capacidad de análisis y reflexión, permitiendo a los estudiantes identificar los elementos esenciales de un problema o situación y cuestionarlos de manera constructiva.

Además, el pensamiento crítico prepara a los estudiantes para los desafíos del mundo actual y futuro, contribuyendo a la formación de ciudadanos activos y responsables. Para ello, es fundamental el uso de metodologías activas que estimulen la curiosidad, el cuestionamiento y el debate en el aula, como el aprendizaje basado en proyectos, el trabajo en grupo y la discusión crítica de temas relevantes.

Finalmente, el MINEDU promueve una evaluación integral que no solo valore el conocimiento memorístico, sino también las habilidades de pensamiento crítico, lo que permite identificar áreas de mejora y diseñar intervenciones efectivas.

En el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) de Perú, el pensamiento crítico es considerado una capacidad esencial implícito al enfoque por competencia. Aunque no se presenta como una competencia única y específica, el pensamiento crítico está integrado transversalmente, inserto en las diferentes competencias y estándares de aprendizaje que los estudiantes deben alcanzar a lo largo de la

educación básica. transversalmente relacionado con el enfoque por competencias promovido por el CNEB (MINEDU,2017).

El pensamiento crítico esta presente en el desarrollo de diversas competencias, entre las que se encuentran las siguientes:

- **Competencia 7:** "Construye interpretaciones históricas", que fomenta la capacidad de analizar críticamente los hechos históricos y su impacto en la sociedad.
- **Competencia 8:** "Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social", que implica el uso del pensamiento crítico para identificar problemas, buscar soluciones y evaluar alternativas.
- **Competencia 14:** "Crea proyectos desde las artes", que vincula el pensamiento crítico con la creatividad al analizar, interpretar y evaluar proyectos artísticos.
- **Competencia 29:** "Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común", que destaca la importancia del pensamiento crítico para la resolución de conflictos y el análisis ético y social.

Además, el pensamiento crítico constituye una capacidad fundamental en la competencia comunicativa, ejemplificada en "Escribe textos argumentativos" (Competencia 6), y en matemáticas, especialmente en la resolución de problemas (Competencia 15). El desarrollo de esta competencia no solo mejora el proceso educativo, sino que también prepara a los estudiantes para ser ciudadanos informados y activos en la sociedad. Asimismo, fomentar el pensamiento crítico permite a los estudiantes desarrollar una mente analítica, capaz de cuestionar, evaluar y tomar decisiones informadas. La implementación de metodologías activas en el aula, como el trabajo en equipo y el debate, motiva a los estudiantes a participar y colaborar, enriqueciendo su experiencia educativa.

Asimismo, el enfoque de evaluación integral del CNEB cobra relevancia en la medida en que permite valorar el desarrollo del pensamiento crítico, no solo a través de la adquisición de conocimientos, sino también mediante la capacidad de los estudiantes para aplicar, analizar y reflexionar críticamente sobre lo aprendido en situaciones reales.

1.1.5 El pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales

El pensamiento crítico en las Ciencias Sociales es una habilidad esencial porque permite a los estudiantes comprender y analizar fenómenos humanos, sociales y culturales, que son inherentemente complejos y multifacéticos. La relación entre el pensamiento crítico y las competencias propias del área de Ciencias Sociales se basa en varios aspectos clave:

1. Abordaje de problemas desde múltiples perspectivas

El pensamiento crítico permite a los estudiantes examinar problemas sociales, económicos, políticos y culturales desde diferentes enfoques, lo cual es crucial para analizar fenómenos que no pueden entenderse desde una sola óptica. Los científicos sociales deben ser capaces de cuestionar suposiciones y prejuicios, evaluar teorías y marcos conceptuales, y adoptar una postura analítica ante los problemas (Paul R. & Elder L., 2003). Este aspecto ayudaría a los estudiantes a analizar los problemas sociales desde diversos puntos de vista, cuestionar supuestos y reconocer la complejidad de los fenómenos humanos y sociales.

2. Análisis y uso de fuentes

Las Ciencias Sociales requieren que los estudiantes analicen e interpreten datos históricos, económicos, políticos, etc. El pensamiento crítico es fundamental para determinar la credibilidad y el sesgo de las fuentes, diferenciar hechos de opiniones, reconocer manipulaciones informativas y evaluar la validez de las fuentes. Esto permite que los estudiantes desarrollen habilidades para identificar información confiable y construir argumentos sólidos. (Facione, 2015; Wineburg S., 2001). El análisis crítico de fuentes, la identificación de sesgos y la diferenciación entre hechos y opiniones constituyen habilidades centrales del pensamiento crítico que deben desarrollar los estudiantes.

3. Formulación de juicios fundamentados

En las ciencias sociales, el pensamiento crítico también es esencial para la formulación de juicios éticos y racionales sobre problemáticas actuales. Esto implica evaluar las implicancias de diferentes perspectivas, reflexionar sobre posibles soluciones y sus consecuencias, y realizar análisis profundos sobre las dimensiones éticas y sociales de los problemas. (Ennis, 2018).

4. Fomento de la ciudadanía crítica y responsable

El pensamiento crítico fomenta la participación informada en debates sociales y políticos, y ayuda a los estudiantes a tomar decisiones éticas basadas en un análisis riguroso. En un mundo globalizado y cambiante, desarrollar la capacidad de ser un ciudadano responsable implica la habilidad de entender las dinámicas sociales y tomar decisiones éticas frente a situaciones complejas. (UNESCO, 2022). El pensamiento crítico favorece la formación de ciudadanos críticos y responsables, capaces de participar de manera informada y ética en la sociedad.

Diversos autores coinciden en que el pensamiento crítico es una capacidad esencial en el área de Ciencias Sociales, ya que permite analizar problemas desde múltiples perspectivas, evaluar críticamente las fuentes de información, formular juicios fundamentados y promover una ciudadanía crítica y responsable.

Cultivar el pensamiento crítico en Ciencias Sociales es importante porque esta habilidad ayuda a los estudiantes a comprender y analizar la complejidad y dinamismo de los fenómenos sociales actuales.

UNESCO (2022) sostienen que el pensamiento crítico es indispensable para comprender problemas globales como el cambio climático, las desigualdades sociales y los movimientos migratorios, ya que posibilita analizar sus causas, consecuencias y alternativas de solución desde una perspectiva reflexiva y contextualizada.

Según Facione P. (2015) y Paul R. y Elder L. (2003), el pensamiento crítico permite evaluar la credibilidad de la información, identificar sesgos y detectar intentos de manipulación mediática, ideológica o política, especialmente en contextos saturados de información.

Ennis R. (2011) señala que el pensamiento crítico permite formular soluciones innovadoras y sostenibles a problemas sociales complejos, basadas en una comprensión profunda y bien fundamentada.

1.1.6 Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de secundaria

El desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 5to grado se da de forma gradual y sistemática, de acuerdo a su nivel de madurez cognitiva y socioemocional.

Durante esta etapa, los estudiantes se encuentran en la fase de pensamiento formal, por lo que pueden analizar situaciones abstractas, establecer relaciones causales complejas, emitir juicios razonados y reflexionar de manera crítica en la realidad social. (Piaget, J.1972 y Ennis, 2018). Por ende, en quinto grado se da:

1. Análisis crítico de problemas sociales complejos: los estudiantes desarrollan su pensamiento crítico al analizar problemáticas sociales actuales, identificando sus causas estructurales, sus consecuencias y alternativas a una solución. Para ello, el estudiante debe confrontar información, identificar intereses y evaluar diversas perspectivas. (Facione P, 2015).
2. Evaluación y confrontación de fuentes: al contrario de los grados iniciales, los estudiantes de 5to pueden comparar fuentes primarias y secundarias, identificar sesgos ideológicos y determinar la confiabilidad de una fuente. Según Wineburg S. (2001), este tipo de análisis es propio de un pensamiento crítico avanzado en Ciencias Sociales.
3. Construcción de argumentos fundamentados: el proceso llega a su máximo cuando los estudiantes puedan emitir juicios sustentados en evidencias, utilizando conceptos históricos, económicos y políticos. De acuerdo a Ennis R. (2018), en esta etapa el pensamiento crítico se manifiesta en la capacidad de justificar una postura, rebatir argumentos contrarios y tomar decisiones fundamentadas.
4. Reflexión ética y posición crítica: el pensamiento crítico en quinto grado, no solo se trata de un ejercicio cognitivo, sino ético y ciudadano. Los estudiantes reflexionan sobre las posibilidades morales de los hechos analizados, posicionándose críticamente frente a la realidad, lo que permite formar una ciudadanía responsable. (Freire, 2004).
5. Aplicación en contextos reales: el pensamiento crítico se manifiesta cuando los estudiantes aplican sus análisis a situaciones reales de su contexto local y nacional, proponiendo alternativas de acción o soluciones argumentadas, lo que evidencia un nivel avanzado de desarrollo crítico acorde a su grado escolar (UNESCO, 2015).

1.1.7 Bases pedagógicas

Las bases pedagógicas que sustentan el desarrollo del pensamiento crítico se articulan a partir de principios que conciben el aprendizaje como un proceso activo, reflexivo y orientado a la comprensión profunda. Aprender no se limita a recibir información, sino a construir significados a partir de experiencias previas,

lo que demanda que los discentes participen activamente en el análisis y cuestionamiento de lo que estudian. Según Bruner J.(1996), la enseñanza estructurada y progresiva facilita la comprensión, mientras que Vygotsky L.(1978) enfatiza la interacción social y el papel del docente como mediador. Estos principios orientan prácticas educativas que fomentan autonomía intelectual, diálogo y toma de decisiones fundamentadas, fortaleciendo el pensamiento crítico en el contexto educativo.

El enfoque por competencias, promovido por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016), constituye un soporte clave para el desarrollo del pensamiento crítico. Este enfoque plantea que los aprendizajes deben evidenciarse en situaciones reales, movilizand o conocimientos, habilidades y actitudes. Según Perrenoud, Ph (2001), favorece la transferencia de aprendizajes a contextos prácticos, mientras que Novak, J. (2010) propone el uso de mapas conceptuales para organizar y relacionar ideas de manera coherente. Así, los estudiantes integran competencias integrales que incluyen pensamiento crítico, creatividad y capacidad de resolver de problemas.

El rol del docente como mediador del pensamiento crítico es fundamental. Vygotsky L.(1978) indica que el educador guía al alumno en la zona de desarrollo próximo, y Ausubel D. (1980) señala la importancia de conectar los aprendizajes con los conocimientos previos. El docente, como facilitador, fomenta el análisis, la reflexión y el debate, promoviendo un pensamiento crítico activo y ayudando al discente a construir su propio conocimiento de manera autónoma y significativa. Este papel implica crear ambientes de enseñanza y aprendizaje que estimulen la interacción, la retroalimentación y la justificación de ideas.

El aprendizaje significativo constituye otra base pedagógica esencial. Según Ausubel D. (1980), el conocimiento se retiene mejor cuando se relaciona con estructuras cognitivas previas, mientras que Novak, J. (2010) destaca que los mapas conceptuales permiten organizar y conectar ideas. Este enfoque potencia el pensamiento crítico, ya que obliga al discente a comparar, analizar y reestructurar sus esquemas mentales, favoreciendo la comprensión profunda, la

resolución de problemas y la capacidad de evaluar la información de manera fundamentada.

El constructivismo aporta fundamentos sólidos para el desarrollo del pensamiento crítico. Vygotsky L. (1978) enfatiza la mediación docente y la interacción social como herramientas para avanzar del pensamiento intuitivo a uno más elaborado, mientras que Bruner J. (1996) resalta la importancia del descubrimiento guiado y la organización progresiva del conocimiento. Esta perspectiva permite que los estudiantes construyan activamente sus aprendizajes, desarrollando habilidades de análisis, síntesis y evaluación, fomentando la autonomía, la reflexión crítica y la argumentación.

Finalmente, el desarrollo de habilidades de orden superior, según Bloom B. (1990) se centra en niveles como analizar, evaluar y crear; fundamentales para el pensamiento crítico. El subraya la jerarquía de estas habilidades, mientras que Facione P. (2007) señala que se reflejan en dimensiones críticas como interpretación, inferencia y autorregulación. La integración de estas competencias permite que los estudiantes no solo entiendan la información, sino que la cuestionen, empleen y transformen en soluciones innovadoras, consolidando un aprendizaje autónomo, crítico y reflexivo.

PARTE II: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Diseño de la investigación

La presente parte describe el diseño metodológico que orientó el desarrollo de la investigación, precisando el enfoque, tipo y diseño adoptado, así como los procedimientos utilizados para la recolección y análisis de la información. La metodología constituye el eje estructurador del estudio, pues garantiza la coherencia entre el problema de investigación, los objetivos planteados y las técnicas empleadas para la obtención de datos. En este sentido, se detallan los criterios que sustentan las decisiones metodológicas asumidas, asegurando la rigurosidad científica, la validez de los resultados y la confiabilidad de los instrumentos aplicados.

En correspondencia con la naturaleza del problema y los objetivos formulados, el diseño de investigación permitió examinar la variable pensamiento crítico desde una perspectiva sistemática y objetiva, posibilitando la descripción y análisis de sus dimensiones en el contexto educativo seleccionado. Asimismo, se explican los procedimientos relacionados con la población y muestra, la operacionalización de variables, la técnica e instrumento de recolección de datos y el procesamiento estadístico realizado. De este modo, el capítulo proporciona el sustento metodológico que respalda los hallazgos del estudio y garantiza la transparencia del proceso investigativo.

2.1.1 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de 5° grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador.

Objetivos específicos:

- a. Determinar el nivel de interpretación del pensamiento crítico de los estudiantes de 5° grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador.
- b. Determinar el nivel de análisis del pensamiento crítico de los estudiantes de 5° grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa El

Salvador.

- c. Determinar el nivel de evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes de 5° grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador
- d. Determinar el nivel de inferencias del pensamiento crítico de los estudiantes de 5° grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador.
- e. Determinar el nivel de explicación del pensamiento crítico de los estudiantes de 5° grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador
- f. Determinar el nivel de autorregulación del pensamiento crítico de los estudiantes de 5° grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador.

2.1.2. Modalidad de investigación, enfoque, diseño y tipo

La presente investigación se enmarca en el paradigma positivista, el cual sostiene que la realidad puede ser estudiada de manera objetiva mediante la observación sistemática, la medición y el análisis de datos cuantificables. Desde esta perspectiva, el conocimiento científico se construye a partir de la comprobación empírica y el uso de procedimientos rigurosos que permiten describir y explicar los fenómenos de manera verificable.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) el enfoque cuantitativo se basa en un proceso deductivo y lógico que busca formular preguntas de investigación e hipótesis para luego ponerlas a prueba. Este método implica un conjunto de estrategias científicas destinadas a recopilar información en forma de datos numéricos. Así, se puede analizar un tema o un objeto de estudio considerando sus características medibles.

Este enfoque metodológico cuantitativo es el que corresponde al presente estudio, ya que se busca analizar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes

sin modificar las condiciones del entorno educativo, permitiendo una descripción y análisis preciso de los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural.

En cuanto al nivel de investigación, el estudio es de carácter descriptivo, dado que busca especificar las características y niveles de desarrollo del pensamiento crítico y sus dimensiones en el grupo evaluado, sin manipular variables ni establecer relaciones causales. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014), los estudios descriptivos permiten detallar cómo se manifiesta un fenómeno en un contexto determinado, proporcionando información sistemática sobre su comportamiento. Asimismo, la investigación es de tipo básica, ya que su finalidad es ampliar el conocimiento teórico sobre el pensamiento crítico en el ámbito educativo, sin una intervención directa o aplicación experimental inmediata.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el diseño de investigación es un plan estructurado que se emplea para recolectar la información necesaria para el análisis. Su principal objetivo es comprobar la validez de la hipótesis planteada. Para ello, es crucial tener una comprensión general del área de estudio, lo cual permitirá centrarse en aspectos particulares que ayuden a identificar datos clave al revisar las fuentes y organizar la información.

La presente investigación tiene un diseño descriptivo simple y no experimental, lo que implica que se centra en describir las características, perfiles o propiedades de los sujetos de estudio, ya sean individuos, grupos o fenómenos. Su objetivo es recopilar datos sobre los conceptos o variables relevantes, sin buscar analizar las interacciones entre ellos. En este contexto, el propósito de la investigación es evaluar el nivel de pensamiento crítico alcanzado por los estudiantes de 5.º de secundaria. Para ello, se aplicó el siguiente esquema:

M ---- O

Donde:

M= muestra 80 estudiantes de 5to de secundaria.

O= Información obtenida en la aplicación del cuestionario a los estudiantes de 5º de secundaria.

2.1.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable: Pensamiento Crítico

VARIABLE	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES DE LA VARIABLE	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES
Pensamiento crítico	Facione (2007) destaca que el pensamiento crítico implica la capacidad de analizar, evaluar y sintetizar información de manera lógica y reflexiva. Subraya la importancia de cuestionar supuestos, considerar diversas perspectivas y utilizar evidencia para formar juicios informados.	Interpretación	La habilidad para entender, explicar o descifrar información de manera clara y precisa.	Expresar el significado de diversas situaciones, organizándolas, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante
		Análisis	Evaluar los elementos de un argumento, identificar sus componentes, y comprender cómo se conectan entre sí.	Comparar información, contrastarla, clarificarla, cuestionar creencias, formular hipótesis, conclusiones
		Evaluación	Juzgar la credibilidad y la validez de la información y las fuentes.	Identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis, deducir consecuencias de la información tratada
		Inferencia	Hacer conclusiones a partir de la información disponible, basándose en un razonamiento lógico.	Argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto.
		Explicación	Capacidad de descomponer la información en partes más pequeñas para entender su estructura y significado.	Claridad, justificación, coherencia, capacidad de argumentación.
		Autorregulación	Capacidad de autoevaluar nuestros pensamientos, decisiones y conclusiones.	Autorregulación del pensamiento, nos permite evaluar, confirmar, validar o corregir el razonamiento propio

Fuente: elaboración propia

2.1.4 Metodología empleada

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la población está constituida por el conjunto total de elementos que comparten características comunes y sobre los cuales se desea realizar inferencias. En el ámbito educativo, la población puede estar conformada por estudiantes que pertenecen a un mismo nivel, grado o institución educativa.

En la presente investigación, la población estuvo conformada por 100 estudiantes del 5.º grado de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador, distribuidos en cuatro secciones (A, B, C y D), tal como se detalla en la Tabla 2. Esta población fue considerada pertinente debido a que los estudiantes se encontraban en una etapa clave de consolidación del pensamiento crítico, acorde con los propósitos del estudio.

Tabla 2

Número de población de estudiantes de 5to año del nivel secundaria.

Grado y sección	Nº Estudiantes
5to A	25
5to B	25
5to C	25
5to D	25
TOTAL	100

Fuente: elaboración propia

La muestra, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es un subconjunto representativo de la población, seleccionado con el propósito de obtener información válida y pertinente para el estudio. La elección del tipo de muestreo depende del

enfoque, diseño y alcance de la investigación.

En la presente investigación, la muestra estuvo conformada por 80 estudiantes del 5.º grado de secundaria, seleccionados de las cuatro secciones existentes (A, B, C y D), tal como se presenta en la Tabla 3.

El tipo de muestreo fue no probabilístico, de tipo intencional, debido a que la selección de los participantes se realizó considerando criterios de accesibilidad, disposición y permanencia de los estudiantes al momento de la aplicación del instrumento. Este tipo de muestreo resulta adecuado en investigaciones descriptivas, cuyo propósito es diagnosticar y caracterizar un fenómeno en un contexto educativo específico, sin pretensión de generalización estadística a otras poblaciones.

La selección de una muestra amplia (80 estudiantes, equivalente al 80 % de la población total) permitió obtener información suficiente y confiable para describir el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes, garantizando la consistencia de los resultados con los objetivos planteados.

Tabla 3

Número de muestra estudiantes de 5to año del nivel secundaria.

Grado y sección	Nº Estudiantes
5to A	20
5to B	20
5to C	20
5to D	20
TOTAL	80

Fuente: elaboración propia

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la técnica de investigación se refiere al conjunto de procedimientos o métodos utilizados para recopilar información relevante sobre un tema o fenómeno de interés en una investigación. Existen diversos enfoques sobre esta técnica, según diferentes autores en el campo de la metodología

de la investigación. La técnica de investigación empleada en el presente estudio fue el cuestionario, esta técnica de investigación comprende el conjunto de procedimientos que permiten recolectar datos de manera ordenada y coherente con los objetivos del estudio. El cuestionario, como técnica, permite recoger información de forma estandarizada, garantizando la uniformidad en la aplicación y facilitando el análisis posterior (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Hernández et al. (2014) señalan que un instrumento de investigación es el medio específico que permite medir, registrar u observar el fenómeno estudiado, y que debe contar con criterios de validez y confiabilidad para asegurar la calidad de los datos obtenidos. En la presente investigación el instrumento utilizado fue la guía de cuestionario; donde se presentaron un conjunto de preguntas estructuradas que los participantes responden por escrito, y que permite medir habilidades de pensamiento crítico a través de la argumentación, el análisis y la defensa de puntos de vista. Este instrumento no solo busca evaluar el conocimiento, sino también la capacidad de los estudiantes para razonar, analizar perspectivas y formular argumentos.

Como se evidencia, la guía de cuestionario es el instrumento propicio para explorar en profundidad las habilidades cognitivas superiores, como la evaluación y el análisis crítico, lo que es esencial cuando el objetivo es evaluar la argumentación o el cuestionamiento de otras perspectivas.

La guía de cuestionario empleado en la presente investigación estuvo conformada por una combinación de preguntas cerradas y preguntas abiertas, diseñadas de manera complementaria y coherente con el enfoque cuantitativo descriptivo del estudio.

Las preguntas cerradas, estructuradas con alternativas de respuesta, permitieron obtener datos objetivos y cuantificables sobre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en sus distintas dimensiones, facilitando la medición, codificación y posterior análisis estadístico de los resultados. Este tipo de ítems resultó pertinente para identificar patrones, frecuencias y niveles de logro de manera estandarizada.

Por su parte, las preguntas abiertas fueron incorporadas con el propósito de

profundizar en los procesos de razonamiento de los estudiantes, permitiendo evidenciar la capacidad de argumentación, explicación e inferencia, dimensiones propias del pensamiento crítico que requieren la elaboración de respuestas personales y fundamentadas. Si bien estas respuestas se expresan de forma abierta, su valoración se realizó mediante criterios previamente establecidos y una escala de puntuación definida, lo que permitió su posterior cuantificación.

En ese sentido, la coexistencia de ambos tipos de ítems no implica un cambio de enfoque metodológico, sino que responde a una estrategia de medición que busca recoger información más completa y precisa sobre el fenómeno estudiado, manteniendo la objetividad, sistematicidad y rigor propios de la investigación cuantitativa descriptiva.

El presente cuestionario fue creado por la investigadora para medir los niveles del pensamiento crítico en los estudiantes de 5to año del nivel secundaria. Se aplicó el instrumento de evaluación con el fin de obtener información para identificar el nivel de logro del pensamiento crítico que tienen los estudiantes del 5° grado de secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador. Este cuestionario está compuesto por 20 ítems o preguntas, partiendo de una noticia de nuestro contexto. Además, se evalúa por niveles de logro, como se presenta en la tabla 4.

Tabla 4

Distribución de los puntajes de los niveles de logro del pensamiento crítico

Niveles de logro		
Nivel	Descripción	Escala
Logro esperado	A	27-40
Proceso	B	14-26
Inicio	C	0-13

Fuente: Adaptación de niveles de logro según MINEDU

El instrumento consta de 6 dimensiones, cada una corresponde a una categoría.

La primera es la interpretación que logra entender y expresar el significado de diversas situaciones o experiencias, seleccionándolas, organizándolas, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante. La segunda es el análisis que logra comparar información, contrastarla, clarificarla, cuestionar creencias, formular hipótesis, conclusiones. La tercera es la evaluación donde se busca identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis, deducir consecuencias de la información tratada. La cuarta es la inferencia donde se argumenta una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto. La quinta es la explicación donde se desarrolla los argumentos convincentes. Y por última es la Autorregulación del pensamiento que permite evaluar, confirmar, validar o corregir el razonamiento propio.

La aplicación del cuestionario es de manera individual. Para contestar a las preguntas abiertas de esta prueba se lee el enunciado y, posteriormente, se escribe la respuesta que se considere correcta. Para dar respuesta a las preguntas cerradas, se deben leer los distintos enunciados y marcar la respuesta que se considere correcta. Se recomienda realizar una lectura atenta, de las instrucciones, antes de iniciar la prueba. Se cuenta con un tiempo de 60 minutos para el desarrollo de la prueba. El puntaje total de la prueba es de 40 puntos. El puntaje de la primera y segunda dimensión es de 8 puntos. De la tercera, cuarta, quinta y sexta dimensión valen 6 puntos cada una.

Tabla 5

Distribución de puntaje del nivel de logro para las dimensiones.

Descripción	Dimensiones	
	Ítems	Puntaje
Interpretación	1,2,3,4	8
Análisis	5,6,7,8	8
Evaluación	9,10,11	6
Inferencia	12,13,14	6

Explicación	15,16,17	6
Autorregulación	18,19,20	6

Fuente: elaboración propia

Tabla 6

Distribución de puntaje de la dimensión: interpretación y análisis

Unidad de medición	Nivel de logro	Escala
A	Logro	6-8
B	Proceso	3-5
C	Inicio	0-2

Fuente: elaboración propia

Tabla 7

Distribución de puntaje de la dimensión Evaluación, inferencia, explicación y autorregulación

Unidad de medición	Nivel de logro	Escala
A	Logro	5-6
B	Proceso	3-4
C	Inicio	0-2

Fuente: elaboración propia

El instrumento de investigación cuenta con la validez y confiabilidad comprobadas para medir únicamente el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del 5° grado de secundaria.

La validez, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es un atributo esencial en la investigación que garantiza que los resultados obtenidos sean verdaderos y reflejen de manera precisa la realidad. Estos autores destacan que el juicio de expertos es una técnica comúnmente utilizada para evaluar la validez de contenido de un instrumento. Este método consiste en recopilar opiniones de especialistas en el tema de estudio, quienes analizan si los ítems del instrumento

miden de manera adecuada el constructo o fenómeno que se pretende investigar. Los expertos proporcionan retroalimentación sobre la claridad, pertinencia y representatividad de los ítems, lo que permite ajustar y mejorar el instrumento antes de su aplicación.

La validez del instrumento se determinó mediante la evaluación de un panel de expertos, ellos realizaron aportes valiosos a la investigación y revisaron el instrumento para asegurar la relevancia, coherencia y claridad del mismo. Además, ellos verificaron la alineación de los contenidos del instrumento con el objetivo planteado, en función de la variable investigada.

Tabla 8

Tabla de juicio de expertos del instrumento de medición escala de valoración

Criterios	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Promedio	Opinión
	1	2	3	4	5		final
Relevancia	48	48	48	38	38	44.6	Aprobado
Coherencia	48	48	48	38	38	44.6	Aprobado
Claridad	48	48	48	38	38	44.6	Aprobado
PROMEDIO TOTAL						44.6	

Fuente: elaboración propia

Para evaluar la validez de contenido, se aplicó la tabla de V de Aiken, la cual permite cuantificar el grado de consenso entre los expertos sobre la calidad de cada ítem. Los resultados obtenidos indicaron que el valor mínimo alcanzado fue de 0.80' y el valor máximo fue de 1.0, lo que indica un alto grado de acuerdo entre los evaluadores y confirma que el instrumento es válido para los fines planteados. Estos resultados garantizan que las preguntas formuladas son adecuadas y están alineadas con los objetivos de la investigación.

Confiabilidad, según Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014), se refiere al nivel de consistencia y estabilidad de un instrumento de medición. Estos autores destacan que, si un estudio se realiza nuevamente bajo las mismas condiciones y

utilizando el mismo instrumento, los resultados obtenidos deben ser similares, lo que refleja un alto grado de confiabilidad; sí, al aplicarse en las mismas condiciones, produce resultados similares de manera.

Para garantizar la confiabilidad del instrumento de investigación, se llevó a cabo una aplicación piloto en una muestra de 30 estudiantes del 5° grado de secundaria pertenecientes a una institución educativa pública, con características similares a las de la muestra principal. Los datos obtenidos fueron analizados estadísticamente, calculándose el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual arrojó un valor de 0.85. De acuerdo con los rangos establecidos por Hernández Sampieri, este resultado refleja un nivel de confiabilidad aceptable. (ver anexo 3)

Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014) describen la prueba piloto como un ensayo previo que permite evaluar y perfeccionar los instrumentos de recolección de datos y el diseño metodológico. Su objetivo es asegurar que el instrumento sea comprensible y apropiado para los participantes, y que la logística del estudio sea adecuada. Para medir la confiabilidad de un instrumento utilizando la fórmula del Alfa de Cronbach, uno de los métodos más comunes de consistencia interna, la fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right)$$

Donde:

- α = Alfa de Cronbach (indicador de confiabilidad)
- N = Número de ítems del test
- σ_i^2 = Varianza de cada ítem individual
- σ_t^2 = Varianza total del test

Tabla 9

Rangos de Alfa de Cronbach según Hernández Sampieri

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha \leq 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha \leq 0,8$	Aceptable

$0,6 \leq \alpha \leq 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha \leq 0,6$	Pobre
$\alpha \leq 0,5$	Inaceptable

Fuente: elaboración propia

Tabla 10
Resultados de la confiabilidad del instrumento

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	No de elementos
0,8	20

Fuente: elaboración propia

2.2 Análisis e interpretación de resultados

El análisis y procesamiento de la información se realizó de acuerdo con el enfoque cuantitativo y el diseño no experimental descriptivo del estudio. Una vez aplicada la prueba de pensamiento crítico, los datos recolectados fueron organizados, codificados y sistematizados en una matriz de datos, lo que permitió su posterior tratamiento estadístico.

Según Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014), en las investigaciones cuantitativas descriptivas el análisis de datos tiene como finalidad organizar y resumir la información mediante procedimientos estadísticos que permitan identificar frecuencias, porcentajes y niveles de desempeño, sin establecer relaciones causales entre variables. En coherencia con ello, los resultados obtenidos en el presente estudio fueron analizados mediante estadística descriptiva.

Para el procesamiento de la información se emplearon tablas de frecuencia y porcentajes, lo que permitió describir el nivel general de pensamiento crítico y el nivel alcanzado en cada una de sus dimensiones: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Los resultados fueron presentados en tablas y gráficos estadísticos, facilitando su interpretación y permitiendo identificar patrones, tendencias y niveles de logro en los estudiantes evaluados.

Asimismo, los puntajes obtenidos por los estudiantes fueron interpretados conforme a la escala de niveles de logro establecida previamente, lo que permitió clasificar el desempeño en los niveles de inicio, proceso y logro esperado. Este procedimiento garantizó la coherencia entre los objetivos de la investigación, la operacionalización de la variable y el análisis de los datos obtenidos.

Finalmente, el análisis estadístico realizado permitió describir de manera objetiva el estado actual del pensamiento crítico en los estudiantes de 5.º grado de secundaria, constituyéndose en una base sólida para la interpretación de los resultados y la formulación de conclusiones del estudio.

Con la finalidad de profundizar en el análisis del nivel de pensamiento crítico, a continuación, se presentan las tablas y figuras correspondientes a cada una de sus dimensiones: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. En cada caso, los resultados se organizan en función de los niveles de logro establecidos (*inicio, proceso y logrado*), lo que permite identificar patrones de distribución, tendencias predominantes y diferencias en el desempeño de los estudiantes. Las tablas muestran la frecuencia y el porcentaje de estudiantes por nivel, mientras que los gráficos facilitan la visualización comparativa de los resultados, contribuyendo a una comprensión más clara del comportamiento de la variable estudiada. El análisis e interpretación de estos resultados se realiza considerando los criterios definidos para cada dimensión y en correspondencia con los objetivos específicos de la investigación.

Tabla 11

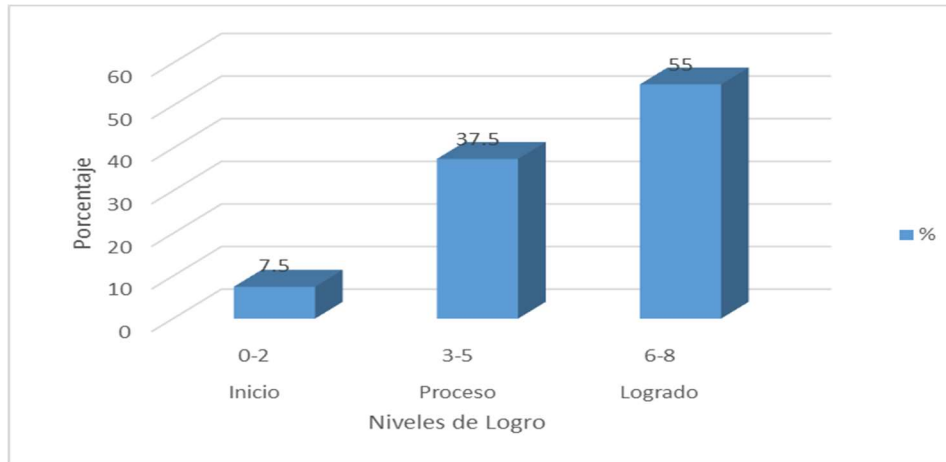
Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable pensamiento crítico

Niveles	Intervalo	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
INICIO	0-13	6	7.5
PROCESO	14-26	30	37.5
LOGRADO	27-40	44	55
TOTAL		80	100

Fuente: elaboración propia

Figura 1

Nivel del Pensamiento crítico de los estudiantes de 5° de secundaria



Fuente: elaboración propia

Los resultados presentados en la tabla 11 y la figura 1 muestran que, de los 80 estudiantes evaluados en relación con la variable pensamiento crítico, el 7,5% (6 estudiantes) se ubica en el nivel “inicio”, el 37,5% (30 estudiantes) en el nivel “proceso” y el 55% (44 estudiantes) en el nivel “logrado”.

En el nivel “inicio” (7,5%), se identifica un grupo reducido de estudiantes que aún no evidencia un desarrollo suficiente del pensamiento crítico, particularmente en lo referido a la reflexión, el análisis y la toma de decisiones fundamentadas. Por su parte, en el nivel “proceso” (37,5%), se concentra una proporción significativa de estudiantes que se encuentra en una etapa intermedia de desarrollo, lo que indica avances progresivos, aunque todavía no consolidados.

Finalmente, en el nivel “logrado” (55%), más de la mitad de los estudiantes demuestra un nivel satisfactorio de pensamiento crítico, evidenciando la capacidad de reflexionar, analizar y evaluar información de manera adecuada para la toma de decisiones fundamentadas.

Estos resultados permiten identificar una distribución diferenciada de los niveles de logro del pensamiento crítico, lo que evidencia la coexistencia de estudiantes en distintos

estadios de desarrollo de esta competencia.

A partir de estos resultados generales, se procede a analizar de manera específica cada una de las dimensiones del pensamiento crítico. En este marco, la dimensión de interpretación resulta fundamental, ya que implica la habilidad de comprender y expresar con claridad la información que se lee, escucha u observa, identificando ideas centrales y significados relevantes.

Al respecto, Paul R. y Elder L. (2003) señalan que la interpretación constituye una habilidad esencial del pensamiento crítico, pues permite comprender adecuadamente los significados y las implicancias de la información disponible. Según estos autores, interpretar no se limita a una comprensión superficial, sino que supone reflexionar sobre el contenido, analizarlo desde distintas perspectivas y situarlo en diversos contextos.

Tabla 12:

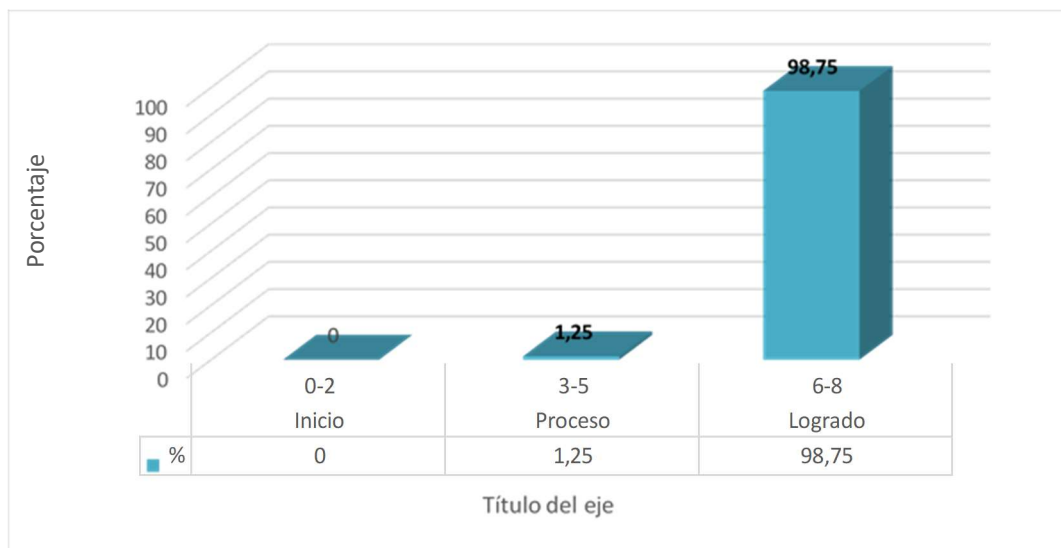
Nivel del Pensamiento Crítico, respeto a la dimensión “Interpretación”

Niveles	Intervalo	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
INICIO	0-2	0	0
PROCESO	3-5	1	1.25
LOGRADO	6-8	79	98.75
TOTAL		80	100

Fuente: elaboración propia

Figura 2

Nivel del pensamiento crítico de la dimensión Interpretación



Fuente: elaboración propia

Los resultados presentados en la tabla 12 y la figura 2 evidencian que, en la dimensión interpretación, el 0 % de los estudiantes evaluados se ubica en el nivel “inicio”, el 1,25 % (1 estudiante) en el nivel “proceso” y el 98,75 % (79 estudiantes) en el nivel “logrado”. Esta distribución muestra un desempeño altamente favorable, ya que la casi totalidad de los estudiantes ha desarrollado de manera adecuada las habilidades necesarias para interpretar información de forma pertinente.

El hecho de que ningún estudiante se encuentre en el nivel “inicio” indica que el grupo ha superado las habilidades básicas asociadas a esta dimensión, lo cual refleja una base sólida en la comprensión e identificación de significados. Asimismo, el reducido porcentaje ubicado en el nivel “proceso” sugiere que solo una mínima proporción de estudiantes se encuentra aún en etapa de consolidación de estas habilidades. En conjunto, los resultados permiten afirmar que la dimensión de interpretación constituye una fortaleza predominante en el desarrollo del pensamiento crítico del grupo evaluado, aunque resulta pertinente considerar acciones de refuerzo focalizado para el estudiante

que aún no alcanza el nivel esperado.

Tabla 13

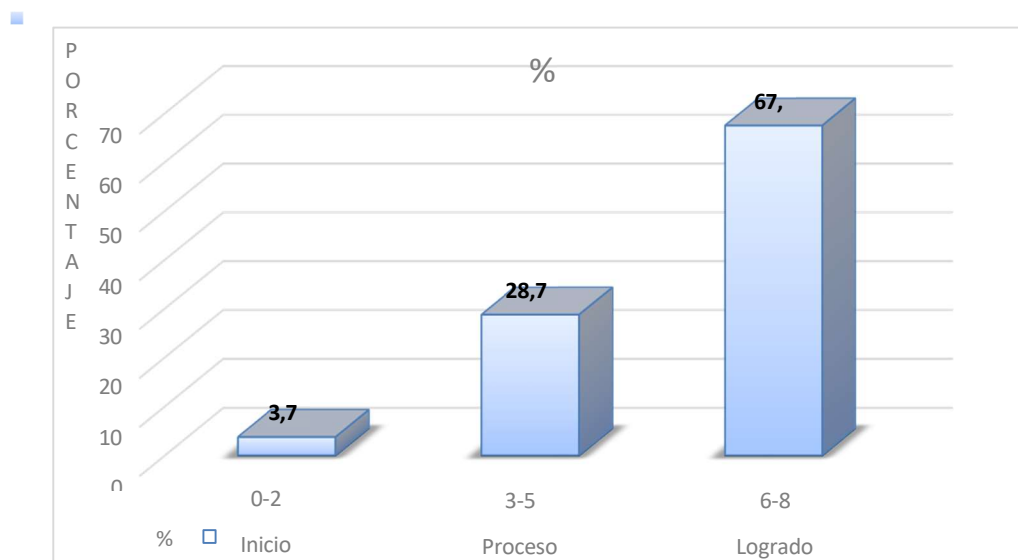
Nivel del Pensamiento Crítico, respecto a la dimensión “Análisis”

Nivel	Intervalo	Frecuencia (fi)	Porcentaje %
INICIO	0-2	3	3.75
PROCESO	3-5	23	28.75
LOGRADO	6-8	54	67.5
TOTAL		80	100

Fuente: elaboración propia

Figura 3

Nivel del pensamiento crítico de la dimensión “Análisis”



Fuente: elaboración propia

Los resultados presentados en la tabla 13 y la figura 3 evidencian que, en la dimensión análisis, el 3,75 % de los estudiantes (3 de 80) se ubica en el nivel “inicio”, el 28,75 % (23 estudiantes) en el nivel “proceso” y el 67,5 % (54 estudiantes) en el nivel

“logrado”. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes ha alcanzado un desarrollo adecuado de las habilidades analíticas, lo que refleja un desempeño favorable en la capacidad de descomponer información, identificar relaciones y comprender la estructura de los argumentos.

No obstante, la presencia de un 3,75 % de estudiantes en el nivel “inicio” y de un 28,75 % en el nivel “proceso” pone de manifiesto que una proporción significativa del grupo aún presenta dificultades o se encuentra en una etapa intermedia de desarrollo de estas habilidades, lo cual es coherente con el carácter progresivo del pensamiento crítico y con la diversidad de ritmos de aprendizaje en el nivel secundario.

Desde una perspectiva teórica, estos resultados pueden interpretarse a la luz de los aportes de Ennis R. (2018), quien sostiene que la habilidad de análisis es central en el pensamiento crítico, ya que permite descomponer problemas complejos, identificar supuestos implícitos y examinar la coherencia de los argumentos. En este sentido, el predominio del nivel “logrado” sugiere que una parte importante de los estudiantes ha desarrollado esta capacidad; sin embargo, los niveles “inicio” y “proceso” evidencian la necesidad de fortalecer experiencias de aprendizaje que promuevan el análisis profundo y sistemático.

Asimismo, Halpern D. (2006) enfatiza que las habilidades analíticas no se desarrollan de manera espontánea, sino que requieren de una enseñanza explícita y de oportunidades constantes para aplicar el razonamiento lógico en contextos diversos. Desde esta perspectiva, los estudiantes ubicados en los niveles “inicio” y “proceso” podrían beneficiarse de estrategias pedagógicas orientadas al análisis de situaciones problemáticas, la comparación de información y la justificación de conclusiones basadas en evidencias.

De manera complementaria, Paul R. y Elder L. (2014) señalan que el análisis implica examinar ideas, identificar relaciones y evaluar la consistencia del pensamiento propio y ajeno, lo cual demanda una disposición permanente a cuestionar y reflexionar. En este marco, los resultados obtenidos sugieren que, si bien una mayoría de estudiantes ha internalizado estos procesos, aún resulta necesario reforzar prácticas

pedagógicas que favorezcan la profundización del análisis crítico en aquellos que no han consolidado plenamente esta dimensión.

En consecuencia, si bien los hallazgos reflejan un desempeño mayoritariamente positivo en la dimensión de análisis, también evidencian la necesidad de implementar estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan acompañar a los estudiantes que se encuentran en niveles iniciales e intermedios, favoreciendo su avance progresivo hacia el nivel “logrado” y fortaleciendo, de manera integral, el desarrollo del pensamiento crítico.

Tabla: 14

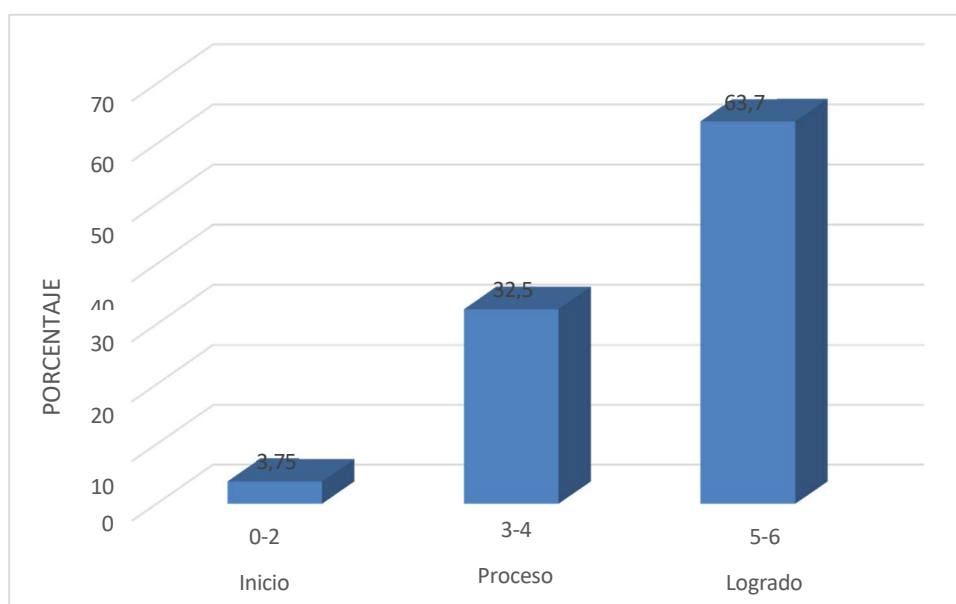
Nivel del Pensamiento Crítico, respeto a la dimensión “Evaluación”

Nivel	Intervalo	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
INICIO	0-2	3	3.75
PROCESO	3-4	26	32.5
LOGRADO	5-6	51	63.75
TOTAL		80	100

Fuente: elaboración propia

Figura 4

Nivel del pensamiento crítico, en la dimensión “Evaluación”



Los resultados de la tabla 14 y la figura 4 evidencian que, en la dimensión Evaluación, el 3,75 % de los estudiantes se ubica en el nivel inicio, el 32,5 % en el nivel proceso y el 63,75 % en el nivel logrado. Estos datos indican que más de la mitad de los estudiantes ha alcanzado el nivel esperado en el desarrollo de las habilidades evaluativas, de acuerdo con los criterios establecidos para esta dimensión.

No obstante, se observa que un 36,25 % de los estudiantes aún no alcanza el nivel logrado, concentrándose principalmente en el nivel proceso, lo que evidencia un desarrollo parcial de dichas habilidades. Asimismo, el reducido porcentaje ubicado en el nivel inicio refleja la presencia de dificultades básicas en la capacidad de evaluar información, emitir juicios fundamentados y valorar argumentos, lo cual constituye un aspecto relevante a considerar en el análisis global de los resultados.

Tal como se evidencia, una proporción significativa de estudiantes se concentra en el nivel proceso en las dimensiones de explicación y evaluación. Estos resultados se interpretan a la luz de lo planteado por Lipman, M. (1997), quien sostiene que el pensamiento crítico se desarrolla cuando los estudiantes son capaces de argumentar, justificar sus ideas y evaluar razonadamente la información.

La predominancia del nivel proceso sugiere que los estudiantes muestran avances en la formulación de explicaciones y en la valoración de argumentos, aunque aún requieren consolidar estas habilidades para alcanzar un nivel autónomo y sistemático, tal como lo propone el enfoque reflexivo del pensamiento crítico.

Tabla 15

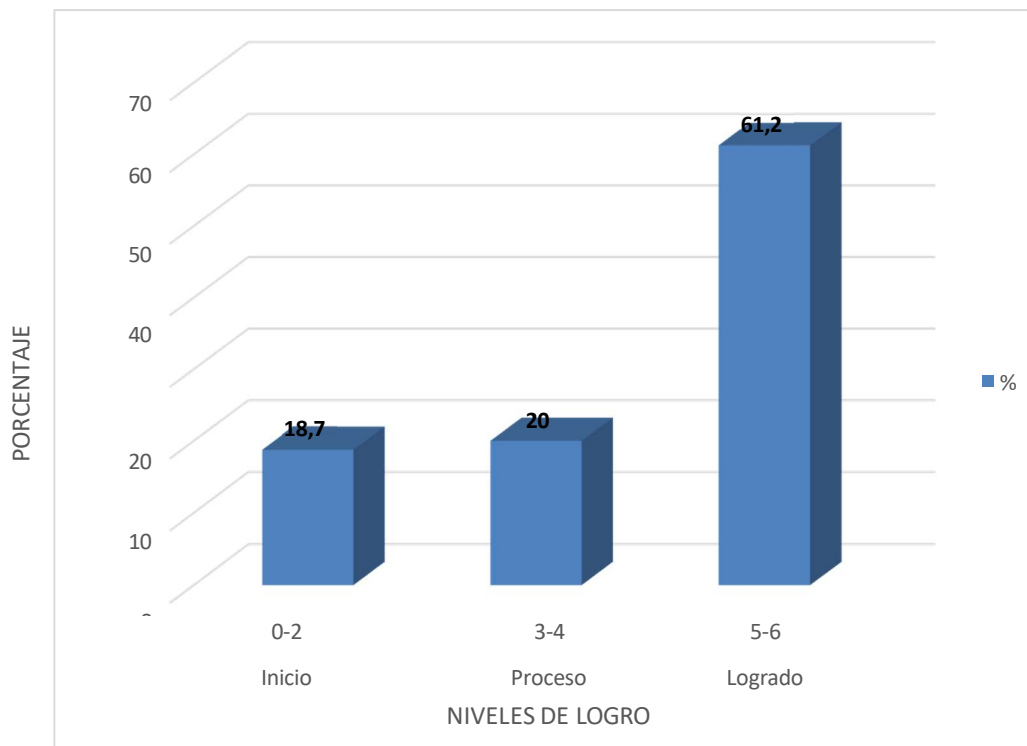
Nivel del Pensamiento Crítico, respeto a la dimensión “Inferencia”

Nivel	Intervalo	Frecuencia (fi)	Porcentaje %
INICIO	0-2	15	18.75
PROCESO	3-4	16	20
LOGRADO	5-6	49	61.25
TOTAL		80	100

Fuente: elaboración propia

Figura 5

Nivel del pensamiento crítico, en la dimensión “Inferencia”



Fuente: elaboración propia

Los resultados presentados en la tabla 15 y la figura 5, en relación con la dimensión inferencia, indican que el 18,75 % (15 estudiantes) se ubica en el nivel “inicio”, el 20 % (16 estudiantes) en el nivel “proceso” y el 61,25 % (49 estudiantes) en el nivel “logrado”. Estos datos evidencian que la mayoría de los estudiantes ha desarrollado habilidades suficientes para formular inferencias adecuadas a partir de la información disponible, lo cual constituye un componente esencial del pensamiento crítico.

Desde el marco conceptual del estudio, esta dimensión se interpreta a partir de los aportes de Facione P. (2015), quien define la inferencia como la capacidad de identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis y considerar alternativas pertinentes. En este sentido, el predominio del nivel “logrado” sugiere que una proporción significativa de estudiantes ha desarrollado la habilidad de extraer conclusiones lógicas basadas en datos, evidencias y relaciones

implícitas.

Asimismo, las perspectivas de Halpern D. (2006) brindan un enfoque valioso para interpretar estos resultados, al señalar que la inferencia implica un razonamiento fundamentado en la evidencia y que su desarrollo requiere enseñanza explícita y práctica deliberada. Halpern D. (2006) distingue distintos niveles de pensamiento crítico y sostiene que formular inferencias supone ir más allá de la información literal para establecer conexiones significativas entre hechos y argumentos. Desde esta perspectiva, el 61,25 % de estudiantes en el nivel “logrado” evidencia avances en la aplicación de este tipo de razonamiento.

No obstante, el 18,75 % de estudiantes ubicado en el nivel “inicio” y el 20 % en el nivel “proceso” revelan que una proporción importante del grupo aún presenta dificultades o se encuentra en una fase de consolidación de sus habilidades inferenciales. De acuerdo con Robert Ennis R. (2018), el pensamiento crítico exige la capacidad de analizar información, evaluar evidencias y derivar conclusiones fundamentadas; cuando estos procesos no se ejercitan de manera sistemática, su desarrollo tiende a ser parcial o incipiente.

En coherencia con lo planteado por Paul R, y Elder L. (2014), pensar críticamente implica dominar estándares intelectuales como la claridad, precisión, lógica y profundidad. Formular inferencias válidas requiere que el estudiante cuestione la información, examine supuestos y establezca relaciones coherentes entre datos. En este marco, los estudiantes ubicados en los niveles “inicio” y “proceso” podrían estar desarrollando estas disposiciones, aunque todavía no las aplican de manera sistemática y autónoma.

En consecuencia, si bien los resultados muestran un desempeño mayoritariamente favorable en la dimensión de inferencia, también evidencian la necesidad de fortalecer prácticas pedagógicas que promuevan la formulación de hipótesis, el análisis de evidencias y la resolución de situaciones problemáticas abiertas, favoreciendo así el tránsito progresivo hacia niveles superiores de razonamiento inferencial.

Tabla 16

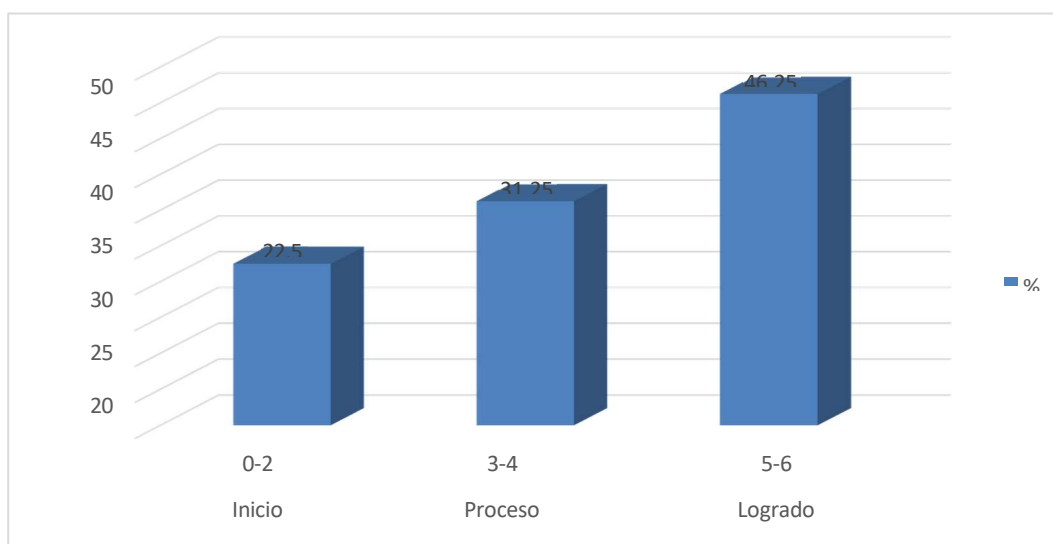
Nivel del Pensamiento Crítico, respecto a la dimensión “Explicación”

Nivel	Intervalo	Frecuencia (fi)	Porcentaje %
INICIO	0-2	18	22.5
PROCESO	3-4	25	31.25
LOGRADO	5-6	37	46.25
TOTAL		80	100

Fuente: elaboración propia

Figura 6

Nivel del pensamiento crítico de la dimensión “Explicación”.



Fuente: Elaboración propia

Los resultados presentados en la tabla 16 y figura 6, en relación con la dimensión explicación, muestran que el 22,5 % (18 estudiantes) se ubica en el nivel “inicio”, el 31,25 % (25 estudiantes) en el nivel “proceso” y el 46,25 % (37 estudiantes) en el nivel “logrado”. Estos datos evidencian que, si bien una proporción significativa de estudiantes ha alcanzado un nivel adecuado en sus habilidades explicativas, aún existe un grupo importante que se encuentra en fases iniciales o intermedias de desarrollo.

Desde el marco de la investigación sobre pensamiento crítico, las perspectivas de

7

Facione P (2015). permiten comprender que la explicación implica la capacidad de expresar de manera clara y coherente los resultados del propio razonamiento, justificar procedimientos y presentar argumentos fundamentados. En este sentido, el 46,25 % de estudiantes en el nivel “logrado” evidencia avances en la articulación y comunicación razonada de ideas, lo cual constituye un componente esencial del pensamiento crítico.

No obstante, el 22,5 % ubicado en el nivel “inicio” indica que un porcentaje considerable aún presenta dificultades para formular explicaciones claras, estructuradas y fundamentadas. Esta situación puede interpretarse a la luz de los planteamientos de Lipman M. (1997), quien sostiene que el pensamiento crítico no se reduce a habilidades cognitivas aisladas, sino que implica una disposición constante a argumentar, justificar y reflexionar sobre las propias ideas. Cuando estas disposiciones no se ejercitan de manera sistemática, la capacidad de explicar razonadamente tiende a desarrollarse de forma limitada.

Por su parte, el 31,25 % de estudiantes en el nivel “proceso” refleja que una proporción significativa se encuentra en una etapa de consolidación de sus habilidades explicativas. Según Halpern D. (2006), las habilidades de pensamiento crítico, entre ellas la explicación y la argumentación, requieren enseñanza explícita y práctica deliberada para fortalecerse. De manera complementaria, Paul R. y Elder L. (2014) señalan que explicar críticamente supone aplicar estándares intelectuales como claridad, precisión y coherencia lógica. En este marco, los estudiantes ubicados en el nivel “proceso” estarían desarrollando estas capacidades, aunque todavía no las aplican con plena autonomía y consistencia.

Asimismo, los aportes de Ennis R. (2018) permiten comprender que la habilidad para evaluar y explicar argumentos de manera fundamentada constituye un indicador clave del pensamiento crítico efectivo. En consecuencia, los resultados obtenidos evidencian avances importantes en esta dimensión, pero también la necesidad de fortalecer experiencias pedagógicas que promuevan la argumentación estructurada, la justificación de ideas y la reflexión sobre el propio razonamiento.

En síntesis, la distribución de los niveles en la dimensión explicación muestra un

desarrollo heterogéneo: mientras una parte significativa del grupo ha consolidado esta habilidad, otra proporción aún se encuentra en proceso de fortalecimiento, lo que confirma el carácter progresivo y formativo del pensamiento crítico.

Tabla 17

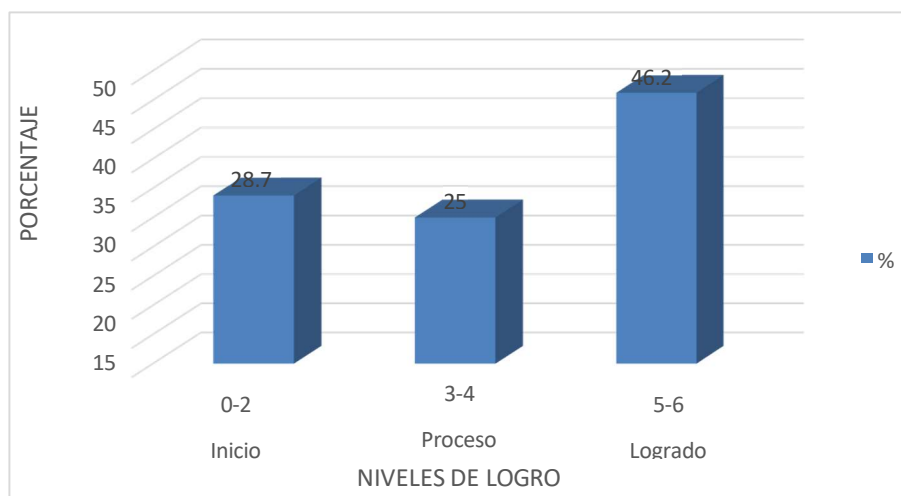
Nivel del Pensamiento Crítico, respeto a la dimensión “Autorregulación”

Nivel	Intervalo	Frecuencia(fi)	Porcentaje %
INICIO	0-2	23	28.75
PROCESO	3-4	20	25
LOGRADO	5-6	37	46.25
TOTAL		80	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 7

Nivel del pensamiento crítico de la dimensión “Autorregulación”



Fuente: Elaboración propia

Los resultados presentados en la tabla 17 y en la figura 6, en relación con la dimensión explicación, muestran que el 22,5 % (18 estudiantes) se ubica en el nivel “inicio”, el 31,25 % (25 estudiantes) en el nivel “proceso” y el 46,25 % (37 estudiantes) en el nivel “logrado”. Estos datos evidencian que, si bien una proporción significativa de estudiantes

ha alcanzado un nivel adecuado en sus habilidades explicativas, aún existe un grupo importante que se encuentra en fases iniciales o intermedias de desarrollo.

Desde el marco de la investigación sobre pensamiento crítico, las perspectivas de Facione P. (2015) permiten comprender que la explicación implica la capacidad de expresar de manera clara y coherente los resultados del propio razonamiento, justificar procedimientos y presentar argumentos fundamentados. En este sentido, el 46,25 % de estudiantes en el nivel “logrado” evidencia avances en la articulación y comunicación razonada de ideas, lo cual constituye un componente esencial del pensamiento crítico.

No obstante, el 22,5 % ubicado en el nivel “inicio” indica que un porcentaje considerable aún presenta dificultades para formular explicaciones claras, estructuradas y fundamentadas. Esta situación puede interpretarse a la luz de los planteamientos de Lipman M. (1997), quien sostiene que el pensamiento crítico no se reduce a habilidades cognitivas aisladas, sino que implica una disposición constante a argumentar, justificar y reflexionar sobre las propias ideas. Cuando estas disposiciones no se ejercitan de manera sistemática, la capacidad de explicar razonadamente tiende a desarrollarse de forma limitada.

Por su parte, el 31,25 % de estudiantes en el nivel “proceso” refleja que una proporción significativa se encuentra en una etapa de consolidación de sus habilidades explicativas. Según Halpern D. (2006), las habilidades de pensamiento crítico, entre ellas la explicación y la argumentación, requieren enseñanza explícita y práctica deliberada para fortalecerse. De manera complementaria, Paul R. y Elder L. (2014) señalan que explicar críticamente supone aplicar estándares intelectuales como claridad, precisión y coherencia lógica. En este marco, los estudiantes ubicados en el nivel “proceso” estarían desarrollando estas capacidades, aunque todavía no las aplican con plena autonomía y consistencia.

Asimismo, los aportes de Ennis R. (2018) permiten comprender que la habilidad para evaluar y explicar argumentos de manera fundamentada constituye un indicador

clave del pensamiento crítico efectivo. En consecuencia, los resultados obtenidos evidencian avances importantes en esta dimensión, pero también la necesidad de fortalecer experiencias pedagógicas que promuevan la argumentación estructurada, la justificación de ideas y la reflexión sobre el propio razonamiento.

En síntesis, la distribución de los niveles en la dimensión explicación muestra un desarrollo heterogéneo: mientras una parte significativa del grupo ha consolidado esta habilidad, otra proporción aún se encuentra en proceso de fortalecimiento, lo que confirma el carácter progresivo y formativo del pensamiento crítico.

CONCLUSIONES

5 Los resultados obtenidos permiten concluir que la mayoría de los estudiantes evaluados ha alcanzado el nivel logrado en la variable pensamiento crítico, lo que evidencia avances importantes en el desarrollo de habilidades cognitivas como la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación y la autorregulación. Sin embargo, también se identificó que un grupo significativo de estudiantes aún se encuentra en los niveles inicio y proceso, lo que indica que el desarrollo del pensamiento crítico no es homogéneo y requiere seguir fortaleciendo estrategias pedagógicas orientadas a su consolidación.

13 En relación con la dimensión interpretación, los resultados evidencian que la gran mayoría de estudiantes se ubica en el nivel logrado, lo que indica que poseen la capacidad de comprender, identificar y expresar el significado de la información de manera adecuada. De igual manera, en la dimensión análisis, se observa que más de la mitad de los estudiantes ha alcanzado el nivel logrado, lo que refleja avances en la capacidad para examinar información, identificar relaciones entre ideas y comprender la estructura de los argumentos.

Respecto a la dimensión evaluación, los resultados muestran que un porcentaje importante de estudiantes ha logrado desarrollar la capacidad de valorar la credibilidad de la información y analizar argumentos de manera fundamentada. No obstante, aún se identifica un grupo de estudiantes en los niveles iniciales que requiere fortalecer estas habilidades para consolidar un pensamiento crítico más riguroso y reflexivo.

En cuanto a la dimensión inferencia, si bien la mayoría de estudiantes se ubica en el nivel logrado, se observa también una proporción significativa en los niveles inicio y proceso, lo que evidencia dificultades para formular conclusiones lógicas a partir de la información disponible. Esto confirma que las habilidades inferenciales requieren mayor práctica en actividades que demanden razonamiento, formulación de hipótesis y resolución de problemas.

En la dimensión explicación, los resultados muestran un desarrollo heterogéneo: aunque una parte importante del grupo ha alcanzado el nivel logrado, todavía existe un porcentaje considerable de estudiantes que presenta dificultades para organizar y expresar sus ideas de manera clara y fundamentada. Esto evidencia la necesidad de fortalecer experiencias pedagógicas orientadas a la argumentación, la justificación de ideas y la comunicación del razonamiento.

Finalmente, en la dimensión autorregulación, cerca de la mitad de los estudiantes ha alcanzado el nivel logrado, lo que indica avances en la capacidad de reflexionar sobre su propio proceso de pensamiento y evaluar sus decisiones cognitivas. Sin embargo, también se identifican estudiantes que aún presentan dificultades en el monitoreo y control de su aprendizaje, lo que evidencia la importancia de promover estrategias metacognitivas que favorezcan el desarrollo autónomo del pensamiento crítico.

En conjunto, los resultados muestran que los estudiantes presentan avances significativos en el desarrollo del pensamiento crítico, aunque con diferencias en el nivel de consolidación de sus dimensiones. Esto confirma que el pensamiento crítico es una competencia compleja que requiere experiencias pedagógicas sistemáticas que favorezcan la reflexión, el análisis, la argumentación y la autorregulación del aprendizaje.

RECOMENDACIONES

9 A partir de los resultados obtenidos, se recomienda fortalecer las estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico, especialmente en los estudiantes que se encuentran en los niveles inicio y proceso, mediante actividades que promuevan la reflexión, el análisis y la argumentación fundamentada.

Se sugiere promover situaciones de aprendizaje que estimulen el análisis y la interpretación de información, tales como el estudio de casos, el análisis de textos argumentativos, la resolución de problemas abiertos y la discusión de situaciones reales, con el propósito de consolidar las habilidades analíticas e inferenciales de los estudiantes.

Asimismo, resulta pertinente incorporar estrategias de argumentación y explicación, tales como debates, exposiciones argumentadas, elaboración de ensayos y discusiones guiadas, que permitan a los estudiantes desarrollar su capacidad para justificar ideas, sustentar opiniones y comunicar su razonamiento de manera clara y coherente.

Se recomienda también fortalecer el desarrollo de la autorregulación y la metacognición, promoviendo actividades que permitan a los estudiantes reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje, como diarios reflexivos, autoevaluaciones, rúbricas de desempeño y espacios de retroalimentación formativa.

De igual manera, se sugiere fomentar estrategias de aprendizaje colaborativo,

27 como el trabajo en equipo, los debates académicos y las mesas de diálogo, que faciliten el intercambio de ideas, la confrontación de argumentos y la construcción colectiva del conocimiento, favoreciendo el desarrollo del pensamiento crítico.

Finalmente, se recomienda promover el uso pedagógico de recursos tecnológicos y proyectos vinculados con problemas reales, con el fin de generar contextos de aprendizaje significativos que desafíen a los estudiantes a analizar información, evaluar distintas perspectivas y proponer soluciones fundamentadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aranda, S. , Vergara, R. y Quispe, L. (2024), Pensamiento Crítico de estudiantes del quinto año de secundaria en el área de Ciencias

<https://www.uticvirtual.edu.py/revista.ojs/index.php/revistas/article/view/223>

Ausubel, D. (1980). *Un punto de vista cognoscitivo*. Editorial Trillas. ISBN 968-24-0484-3.
<https://biblioteca.ucuenca.edu.ec/digital/s/bibliotecadigital/ark:/25654/386#?c=0&m=0&s=0&cv=0>

Bloom, B. (1990). *Taxonomía de los objetivos educativos: La clasificación de las habilidades cognitivas*. Longman. https://es.scribd.com/document/360461484/Bloom-Benjamin-Taxonomia-de-los-objetivos-de-la-educacion-pdf?utm_source=chatgpt.com

Bruner, J. (1996). *The culture of education*. Harvard University Press.
Recuperado de
https://openlibrary.org/books/OL10068453M/The_culture_of_education

Correa, O., Ossa, L., & Sanhueza, R. (2019). *Sesgo en razonamiento, metacognición y motivación al pensamiento crítico en estudiantes de primer año medio de un establecimiento de Chillán, Chile*. <https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v18n37/0718-5162-rexe-18-37-61.pdf>

Dewey, J. (1916). *Democracia y educación*. <https://circulosemiotico.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/10/dewey-john-democracia-y-educacion.pdf>

Ennis, R. (2018). *Pensamiento crítico*. Editorial.
<https://definicion.edu.lat/academia/EDBBA7DFEA26E9E38C158C78D20E61E5.html>

Ennis, R. (1989). *Corrientes del Pensamiento Crítico*.
<https://es.scribd.com/document/433906418/Clase-5>

Facione, P. (2007). Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante? *Insight Assessment*, 22, 23-56. <https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

Facione, P. (2015). *Critical thinking: What it is and why it counts* (Updated ed.). Insight Assessment.
<https://www.insightassessment.com/iaresource/critical-thinking-what-it-is-and-why-it-counts/>

Flores, C. & Hinostroza, R. (2020). *Relación del pensamiento crítico y habilidades sociales en*

los adolescentes de la Institución Educativa Privada 'San Miguel Arcángel' del distrito de Puente Piedra – Lima, 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes].

<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1384>

Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Paz e Terra.

Halpern, D. (2006). *Evaluación del pensamiento crítico de Halpern utilizando situaciones cotidianas: Antecedentes y criterios de puntuación (2.º Informe)*. Manuscrito inédito. Claremont, CA: Claremont McKenna College

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw Hill.

<https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez%2C%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodología%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Lipman, M. (1997). *Pensamiento complejo y educación* (V. Ferrer, Trad.). Ediciones de la Torre. <https://ia903101.us.archive.org/35/items/PensamientoComplejoYEducacin/Lipman%20-%20pensamiento%20complejo%20y%20educaci%C3%B3n.pdf>

López, J., & Moreno, M. (2022). El desarrollo del pensamiento crítico en el aula ecuatoriana. *Revista de Educación y Desarrollo*, 9(2), 35-47. <https://doi.org/10.35448/redu2022.09>

Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Orientaciones para docentes y directivos*. <https://www.ugel07.gob.pe/wp-content/uploads/2023/03/OFICIO-MULTIPLE-N%C2%B0-067-2023-Orientaciones-para-directivos-y-docentes-sobre-la-evaluaci%C3%B3n-diagn%C3%B3stica-2023R-2.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2006). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Lima: Ministerio de Educación del Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/10641>

Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA) 2023: Informe de resultados*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC). <https://www.umc.minedu.gob.pe>

Mina, A., & Caicedo, J. (2012). *Primer acercamiento: Aplicación de Hctaes Test de Halpern*. <https://editorial.redipe.org/index.php/1/catalog/download/23/43/639?inline=1>

Novak, J. (2010). *Learning, creating, and using knowledge: Concept maps as facilitative tools* (2nd ed.). Routledge. Recuperado de <https://www.routledge.com/Learning-Creating-and-Using-Knowledge-Concept-Maps-as-Facilitative-Tools/Novak/p/book/9780415991841>

Orizano, E. (2019). *Pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5959>

OREALC/UNESCO, UNICEF LACRO y CEPAL. (2022). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe: Informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030*. Fundación SM. <https://oes.fundacion-sm.org/otras-publicaciones/informes/la-encrucijada-de-la-educacion-en-america-latina-y-el-caribe-2022/>

Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini-guía para el Pensamiento crítico: Conceptos y herramientas*. Foundation for Critical Thinking. <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Paul, R., & Elder, L. (2014). *The miniature guide to critical thinking: Concepts and tools*. Foundation for Critical Thinking.

<https://www.criticalthinking.org/files/SAM-Concepts%20and%20Tools.pdf>

Perrenoud, Ph. (2001). *Porquê construir competências a partir da escola? Desenvolvimento da autonomia e luta contra as desigualdades*. Porto: ASA Editores. Recuperado de https://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2001/2001_36.html

Priestley, M. (2004). *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico*. Trillas. <https://www.buscalibre.us/libro-tecnicas-y-estrategias-del-pensamiento-critico/9789682455001/p/2942593>

Piaget, J. (1972). *La construcción de la realidad en el niño*. Editorial Losada.

Ramírez, A., & Trujillo, B. (2019). *Las estrategias didácticas de las ciencias sociales en el desarrollo del pensamiento crítico democrático en estudiantes de grado once*.

Soto, O. (2022). *Estrategias didácticas y pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Lima, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102452>

UNESCO & Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE).

(2021).ERCE 2019: Reporte de resultados.Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO).

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380256>

UNESCO.(2022). *Impulsar un movimiento mundial para transformar la educación.*

<https://www.unesco.org/es/articles/impulsar-un-movimiento-mundial-para-transformar-la-educacion-momentos-clave-de-2022>

Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes* (M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner & E. Souberman, Eds.). Harvard University Press.

Recuperado de <https://home.fau.edu/musgrove/web/vygotsky1978.pdf>

Wineburg, S. (2001). *Historical thinking and other unnatural acts: Charting the future of teaching the past.* Temple University Press.

<https://hdl.handle.net/20.500.12365/17651>

Zahner, D., Van Damme, D., Benjamin, R., & Lehrfeld, J. (2021).

Measuring the generic skills of higher education students and graduates: Implementation of CLA+ International.

International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education.

<https://www.inqaahe.org/wp-content/uploads/2024/08/2018.10.01.Zahner.VanDamme.Benjamin.Lehrfeld.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	EL NIVEL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION DE SECUNDARIA				
AUTORA	PROGRAMA DE ESTUDIOS	ENFOQUE	DISEÑO	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	ASESORA
HUARANGA MAMANI, Giovanna Beatriz	EDUCACIÓN SECUNDARIA	Cuantitativo	No experimental Descriptiva simple:	Desarrollo integral y educación	JUDITH ROSARIO RIVAS BAZAN

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº	ITEM	INSTRUMENTO
¿Cuál es el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes de 5to grado de secundaria de una I.E. del distrito de Villa El salvador?	<u>O. General:</u> Determinar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de 5to grado de secundaria de la I.E. Remigio Elías Aguirre 7224 del distrito de Villa El salvador –Lima. <u>Específicos:</u> 1. Determinar el nivel de Interpretación de los estudiantes de 5to grado de secundaria 2. Determinar el nivel de análisis de los estudiantes de 5to	<u>VARIABLE:</u> Pensamiento Crítico	Interpretación	Entender y expresar el significado de diversas situaciones o experiencias, seleccionándolas, organizándolas, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante	1	¿Por qué es recurrente la quema de cables en los Pantanos de Villa?	Cuestionario
					2	¿Por qué los Pantanos de Villa son importantes a nivel internacional?	
					3	¿Qué daños específicos causa la quema de cables en la salud humana y en el medio ambiente, según la noticia?	
					4	¿Qué datos o informes existen sobre la frecuencia y el impacto de la quema de cables en los Pantanos de Villa?	
			Análisis	Comparar información, contrastarla, clarificarla, cuestionar creencias, formular hipótesis, conclusiones	5	¿Por qué existe un botadero ilegal cerca de los Pantanos de Villa?	
					6	¿Cómo afecta la presencia de un botadero ilegal y la quema de cables en una zona natural protegida como los Pantanos de Villa?	
					7	¿Por qué los ciudadanos deterioran los Pantanos de Villa?	

	grado de secundaria.			8	¿Qué medidas se están tomando para combatir la quema de cables la en los Pantanos de Villa?	
3.	Determinar el nivel					

4. 5. 6.	de evaluación los estudiantes de 5to grado de secundaria Determinar el nivel de Inferencias los estudiantes de 5to grado de secundaria Determinar el nivel de Explicación los estudiantes de 5to grado de secundaria Determinar el nivel de autorregulación de los estudiantes de 5to grado de secundaria		Evaluación	Identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis, deducir consecuencias de la información tratada	9	¿Qué consecuencias provoca la quema de cables en esta zona protegida?	
					10	¿La denuncia presentada por la Fiscalía Especializada en Materia Ambiental es suficiente para detener la quema de cables? ¿Por qué?	
					11	¿Consideran que la Autoridad Municipal de los Pantanos de Villa ha actuado de manera efectiva? ¿Justifica tu respuesta?	
			Inferencias	Argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto.	12	¿Qué deduces sobre el impacto de la quema de cables en el medio ambiente a largo plazo	
					13	¿Qué podrían hacer las autoridades para detener la quema de cables sin afectar a los recicladores?	
					14	Si se continúa con la quema de cables, ¿cómo creen que se verá afectado el ecosistema en los próximos cinco años?	
			Explicación	Argumentos convincentes	15	Sustenta ¿por qué esta noticia está relacionada con la contaminación ambiental?	
					16	¿Explica si las autoridades competentes actuaron de inmediato para prevenir la contaminación ambiental y proteger el área de los pantanos de Villa?	
					17	La problemática, la quema de cables ayuda a la población a reflexionar y gestionar responsablemente el espacio y el ambiente.	
			Autorregulación	Autorregulación del pensamiento, nos permite evaluar, confirmar, validar o corregir el razonamiento	18	Si tú vivieras cerca a los Pantanos de Villa ¿qué harías para conservar y proteger este lugar?	
					19	¿De qué manera la noticia te ha hecho reflexionar sobre la relación entre la protección del medio ambiente y la responsabilidad ciudadana?	

				propio	20	¿Cómo puedes aplicar lo aprendido de esta noticia para evaluar críticamente otros problemas ambientales en tu comunidad?	
--	--	--	--	--------	----	--	--

ANEXO 2

1. Instrumento de investigación

CUESTIONARIO

A continuación, se presenta un cuestionario que consta de 20 preguntas relacionadas con el Pensamiento Crítico. Por favor no dejes ninguna pregunta sin contestar. Sus respuestas serán confidenciales y se utilizarán exclusivamente para mejorar las estrategias educativas.

INDICACIONES:

Por favor leer con atención la lectura y resuelve las preguntas que se plantean. Tienes 45 minutos para desarrollar la prueba.

CONTAMINACIÓN EN PANTANOS DE VILLA: A LA BASURA Y DESMONTE SE SUMA LA QUEMA DE CABLES

Vecinos de Chorrillos alertaron nuevamente la quema de cables en Pantanos de Villa, precisamente en la calle Horticultores, que pertenece a la Zona de Protección de Afloramientos y Escorrentía Superficial, un área donde se ubican manantiales y canales que alimentan a este humedal considerado uno de los más importantes de su tipo a nivel internacional.

Este tipo de quema es recurrente, incluso existe una denuncia por contaminación ambiental por parte de la Fiscalía Especializada en Materia Ambiental (FEMA), debido a un hecho similar realizado en julio pasado. En aquella ocasión, la quema se registró en la misma calle donde además se ha formado un botadero de basura y desmonte.

La quema de cables se realiza para extraer el cobre que se encuentra dentro de estos, para su posterior venta. Tras la denuncia ciudadana de julio, la Autoridad Municipal de los Pantanos de Villa (Prohvilla) pudo identificar la presencia de seis recicladores y un camión blanco de placa W4S-807 de marca Mitsubishi, perteneciente a Justo Cámara Enmaliz.

La quema de este tipo de cables no solo genera contaminación en el aire, lo cual causa un impacto sobre la salud de las personas, sino también afecta la calidad ambiental del agua que alimenta el humedal donde habitan diversas especies de flora y fauna, y recibe además miles de aves migratorias al año.

“Este botadero ilegal de desmonte está incluido en el Registro de Pasivos del OEFA, pero hasta la fecha no se han tomado acciones para remediar este pasivo que se ubica al frente de los Pantanos de Villa, el único humedal y área natural protegida que tenemos en la ciudad de Lima. Resulta clave que la Municipalidad de Chorrillos pueda clausurar ese botadero y haya presencia de serenos para que no ingresen estas personas que todos los días realizan la quema de cables y contaminan gravemente el ambiente y la salud de las personas que habitan alrededor y terminan respirando sustancias cancerígenas”, indicó el especialista.

Fuente: Ojeda Salcedo, R. A. (2016). Evaluación de la contaminación acústica ambiental en el área natural protegida

MARCA CON UN ASPA (x) LA RESPUESTA CORRECTA

INTERPRETACION

1. ¿Por qué es recurrente la quema de cables en los Pantanos de Villa?

a) Para evitar que crezcan plantas en la zona

- b) Para extraer cobre para vender
- c) Para limpiar el área de residuos

2. ¿Por qué los Pantanos de Villa son importantes a nivel internacional?

- a) Porque es una zona de agricultura
- b) Porque alberga especies en peligro de extinción
- c) Porque es un humedal que recibe miles de aves migratorias

3. ¿Qué daños específicos causa la quema de cables en la salud humana y en el medio ambiente, según la noticia?

4. ¿Qué datos o informes existen sobre la frecuencia y el impacto de la quema de cables en los pantanos de villa?

ANALISIS

5. ¿Por qué existe un botadero ilegal cerca de los Pantanos de Villa?

- a) Debido a la falta de control de las autoridades
- b) Porque los recicladores lo usan para reciclar formalmente
- c) Porque es una zona designada para el desmonte

6. ¿Cómo afecta la presencia de un botadero ilegal y la quema de cables en una zona natural protegida como los Pantanos de Villa?

7. ¿Por qué los ciudadanos deterioran los Pantanos de Villa?

8. ¿Qué medidas se están tomando para combatir la quema de cables en los Pantanos de Villa?

EVALUACION

9. ¿Qué consecuencias provoca la quema de cables en esta zona protegida?

10. ¿La denuncia presentada por la fiscalía especializada en materia ambiental es suficiente para detener la quema de cables? ¿Por qué?

11. ¿Consideran que la Autoridad Municipal de los Pantanos de Villa (Prohvilla) ha actuado de manera efectiva? ¿Justifica tu respuesta?

INFERENCIA

12. ¿Qué deduces sobre el impacto de la quema de cables en el medio ambiente a largo plazo?

- a) No tendrá impacto significativo
- b) Dañará irreversiblemente el ecosistema del humedal
- c) Mejorará la calidad del agua en el área

13. ¿Qué podrían hacer las autoridades para detener la quema de cables sin afectar a los recicladores?

- a) Multar a los recicladores

- b) Ofrecer empleo alternativo a los recicladores
- c) Dejar que la quema de cables continúe bajo supervisión

14. Si se continúa con la quema de cables, ¿cómo creen que se verá afectado el ecosistema en los próximos cinco años?

EXPLICACION

15. Sustenta: ¿Por qué esta noticia está relacionada con la contaminación ambiental?

16. ¿Explica si las autoridades competentes actuaron de inmediato para prevenir la contaminación ambiental y proteger el área de los pantanos de Villa?

17. La problemática, la quema de cables ayuda a la población a reflexionar y gestionar responsablemente el espacio y el ambiente.

AUTORREGULACION

18. Si tú vivieras cerca a los Pantanos de Villa ¿qué harías para conservar y proteger este

lugar?

19. ¿De qué manera la noticia te ha hecho reflexionar sobre la relación entre la protección del medio ambiente y la responsabilidad ciudadana?

20. ¿Cómo puedes aplicar lo aprendido de esta noticia para evaluar críticamente otros problemas ambientales en tu comunidad

ANEXO 3

1. V de Aiken

		Jura 1	Jura 2	Jura 3	Jura 4	Jura 5	Media	Desvía ción estánd	V de Aiken	Interpretación = V
Item 1	Relacion	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
Item 2	Relacion	3	3	2	3	2	2.60	0.55	0.87	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
Item 3	Relacion	3	3	3	2	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
Item 4	Relacion	3	3	2	2	2	2.40	0.55	0.80	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
Item 5	Relacion	2	3	3	2	3	2.60	0.55	0.87	VALIDO
	Cohesion	3	3	2	3	2	2.60	0.55	0.87	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
Item 6	Relacion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
Item 7	Relacion	3	3	3	2	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO
	Cohesion	3	3	2	3	2	2.60	0.55	0.87	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
Item 8	Relacion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Cohesion	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VALIDO
Item 9	Relacion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
Item 10	Relacion	3	3	2	2	3	2.60	0.55	0.87	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Claridad	2	3	3	3	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO
Item 11	Relacion	3	3	2	3	2	2.60	0.55	0.87	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
Item 12	Relacion	2	3	2	3	3	2.60	0.55	0.87	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Claridad	3	3	2	2	3	2.60	0.55	0.87	VALIDO
Item 13	Relacion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	2	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO
	Claridad	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO
Item 14	Relacion	3	3	2	2	3	2.60	0.55	0.87	VALIDO
	Cohesion	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO
	Claridad	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO
Item 15	Relacion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Cohesion	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
Item 16	Relacion	3	3	2	2	3	2.60	0.55	0.87	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Claridad	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO
Item 17	Relacion	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
Item 18	Relacion	2	3	3	3	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
Item 19	Relacion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VALIDO
Item 20	Relacion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Cohesion	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
	Claridad	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VALIDO