

INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA COMPETENCIA RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DEL V CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81515 “MIGUEL GRAU” DEL DISTRITO DE CASA GRANDE, PROVINCIA DE ASCOPE, UGEL ASCOPE – LA LIBERTAD.

TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO

CABALLERO YGLESIAS, Segundo Jimy

La Libertad - Perú

2018

Índice

Introducción.....	1
1. Identificación de la Problemática.....	2
1.1. Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la IE N° 81515 “Miguel Grau”.....	3
1.2 Formulación del Problema Identificado.....	4
2. Diagnóstico	8
2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados	8
2.1.1. Resultados cuantitativos	8
2.1.2. Resultados cualitativos	8
2.2 Relación del Problema con la Visión de Cambio, los Procesos de la IE, Compromisos de Gestión Escolar y el MBD Directivo.....	9
3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico.....	13
4. Planteamiento de Alternativas de Solución.....	16
5. Sustentación de las Alternativas de Solución Priorizadas.....	19
5.1 Marco Conceptual.....	19
5.1.1 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente...	19
5.1.1.1. Monitoreo pedagógico.....	19
5.1.1.1.1. Definición de monitoreo pedagógico.....	19
5.1.1.1.2. Estrategias de monitoreo pedagógico.....	19
5.1.1.1.3. Instrumentos de monitoreo pedagógico.....	20
5.1.1.2. Acompañamiento pedagógico.....	20
5.1.1.2.1. Definición de acompañamiento pedagógico.....	20
5.1.1.2.2. Estrategias de acompañamiento pedagógico.....	20
5.1.1.2.3. Instrumentos de acompañamiento.....	21
5.1.1.3. Evaluación de la práctica docente.....	22
5.1.1.3.1. Definición de evaluación de la práctica docente.....	22
5.1.1.3.2. Modelos de evaluación de la práctica docente.....	22
5.1.1.3.3. Instrumentos de evaluación de la práctica docente.....	23
5.1.2 Área curricular de Matemática.....	23
5.1.2.1. Enfoque del área de Matemática.....	23
5.1.2.2. Resolución de problemas en Matemática.....	24

5.1.2.2.1. Estrategias metodológicas para la resolución de problemas.	24
5.1.2.2.2. Recursos y materiales para le resolución de problemas.....	25
5.2 Experiencia Exitosa.....	25
6. Diseño de Plan de Acción	27
6.1 Objetivos.....	27
6.1.1 Objetivo general.....	27
6.1.2 Objetivos específicos.....	27
6.2 Matriz del Plan de Acción.....	27
7. Plan de Monitoreo y Evaluación.....	32
8. Presupuesto	38
9. Descripción del Proceso.....	40
10. Lecciones Aprendidas.....	42
Referencia.....	43

Índice de figuras

<i>Figura 1</i> Árbol de problemas.....	7
<i>Figura 2</i> Análisis de resultado de diagnóstico.....	12
<i>Figura 3</i> Caracterización del rol como Líder Pedagógico.....	15
<i>Figura 4</i> Matriz del Plan de Acción.....	31
<i>Figura 5</i> Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción.....	36
<i>Figura 6</i> Riesgo y medidas a adoptarse.....	37
<i>Figura 7.</i> Cuadro de Presupuesto de Plan de Acción.....	39

Introducción

El presente trabajo académico ha sido elaborado con el propósito de identificar el problema que afecta directamente los logros de aprendizaje de los estudiantes de la IE N° 81515 Miguel Grau y las causas que lo originan, identificando como causas el escaso empoderamiento del enfoque de resolución de problemas, deficiente uso de estrategias metodológicas en la resolución de problemas, escaso uso de medios y materiales educativos y deficiente monitoreo y acompañamiento por parte de los directivos.

El trabajo académico presentado se elaboró partiendo de un diagnóstico realizado con los diversos agentes de la IE, usando para ello los resultados de la Evaluación Censal a estudiantes (ECE) de segundo y cuarto grado, resultados de pruebas trimestrales a los estudiantes de segundo, pruebas semestrales a los estudiantes de 1° a 6° grado, y las actas finales de evaluación. En el presente trabajo académico se propone como alternativa la implementación del Plan de Acción para elevar el nivel de logro de los aprendizajes en el área de Matemática. Para elaborar la presente propuesta se ha tenido en cuenta el árbol de problemas con sus causas y efectos del problema detectado. El presente trabajo consta de diez acápites.

En el primer acápite se está considerando la caracterización del problema identificado, considerando la caracterización socio cultural de la IE. “Miguel Grau”, la formulación del problema identificado y su relación directa entre causas y efectos tal como se ha considerado en el árbol de problema. En el segundo acápite se ha considerado los resultados cuantitativos y cualitativos de los instrumentos aplicados. También se ha considerado la relación del problema con la visión de cambio de los procesos de la IE, compromisos de gestión escolar y el MBDD.

En otro acápite también se hace mención a la caracterización del rol como líder pedagógico teniendo en cuenta las dimensiones del liderazgo de Viviane Robinson. En el cuarto acápite se ha considerado como alternativa de solución la implementación del MAE. En el quinto acápite se ha considerado el marco conceptual de las alternativas de solución así una experiencia exitosa. En el siguiente acápite se ha tenido en cuenta el diseño y la matriz del Plan de Acción. Luego se ha considerado el Plan de Monitoreo con sus principales componentes. En los últimos acápites se ha

considerado el presupuesto, la descripción del proceso de elaboración del Plan de acción, así como, las lecciones aprendidas de este trabajo.

1. Identificación de la problemática

1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la IE N° 81515 “Miguel Grau”

La Institución Educativa “N° 81515 Miguel Grau”, se encuentra ubicada en el pasaje. Islay s/n, distrito de Casa Grande, provincia de Ascope departamento de la La Libertad. Está situada a una cuadra de la plaza de armas y de las principales instituciones, como es la municipalidad, la gobernación, los bancos y financieras, la comisaría y el mercado. También a 200 metros de la IE está ubicada la fábrica de azúcar de la empresa Casa Grande. Los alrededores están asfaltados y con veredas.

Casa Grande es un distrito, en el que se cultiva la caña de azúcar en grandes extensiones de tierra que pertenecen a la empresa “Casa Grande”, la misma que tiene en funcionamiento la fábrica de azúcar. Esta empresa da empleo a cientos de trabajadores que laboran en diferentes áreas. Este distrito cuenta con todos los servicios básicos, así como instituciones políticas, financieras y religiosas. Es considerado como el centro comercial de la provincia de Ascope ya que existe mucho comercio, especialmente los días martes, sábado y domingo que son considerados como días de “parada”. A pesar de ello afronta problemas sociales, delincuencia, asalto a mano armada

Es una institución poli docente completa que brinda servicios en el nivel de educación primaria de menores, atendiendo a una población escolar aproximada de 750 estudiantes de ambos sexos, distribuidos en 26 secciones con un promedio de 30 estudiantes por aula. El horario de clases es de 8:00 am a 1:00 pm. Además de los 26 docentes de aula, hay 01 docente de innovación pedagógica, y 03 docentes de educación física. También cuenta con personal auxiliar de biblioteca. Por las tardes se dictan clases de Refuerzo Escolar. De los 26 docentes de aula, 04 de ellos son contratados, así como el docente de innovación pedagógica. En su mayoría, los docentes están comprometidos con la mejora de los logros de aprendizaje de los alumnos, para ello asisten a los talleres y capacitaciones requeridas.

La IE. “Miguel Grau” cuenta con dos directivos, directora y sub director, así como 06 trabajadores de servicios que trabajan por turno y que asumen con

deficiencia sus funciones. Cuenta con 495, la mayoría de ellos trabajan en la empresa Casa Grande y aproximadamente el 15 % de ellos son profesionales. En un 80% asisten a las jornadas convocadas por los docentes, pero cuando son convocados por la dirección o la asociación de padres de familia (APAFA), la asistencia es mínima debido a su escaso interés por los temas a tratar y a que no se usa las estrategias adecuadas para aumentar la cantidad de asistentes.

La infraestructura es de un solo piso, con una antigüedad de 100 años aproximadamente. Existen 13 aulas con paredes de ladrillo y el techo de eternit, 11 aulas con paredes de adobe y el techo de tejas a doble agua. Tiene un patio reducido para la cantidad de alumnos y otro patio compartido con la IE vecina” Francisco Bolognesi. Actualmente se ha concluido con la construcción de 02 aulas de material noble con proyección a dos plantas. El aula de innovación pedagógica también es de material noble y carece de implementación de computadoras modernas. En cuanto al mobiliario es inadecuado para los alumnos del cuarto al sexto grado, ya que son carpetas antiguas que no facilitan el trabajo en grupo

La IE “Miguel Grau” tiene como aliados a la Empresa “Casa Grande”, el centro de salud del Ministerio de Salud (MINSA), la Policía Nacional, La compañía de bomberos de la localidad y la municipalidad de Casa Grande. Internamente cuenta con el Concejo Educativo Institucional (CONEI), la APAFA y el comité de Qali Warma quienes trabajan coordinadamente con los directivos. Además, se cuenta con aula de innovación pedagógica, biblioteca escolar, y el programa de refuerzo escolar. Estas fortalezas serán asumidas como oportunidades para de generar cambios positivos en los logros de los aprendizajes de los estudiantes.

1.2 Formulación del Problema Identificado

Después de haber analizado la documentación sobre resultados de aprendizaje de los estudiantes, como la ECE 2015 y 2016, actas oficiales de evaluación y resultados de pruebas semestrales se formuló el siguiente problema, Nivel Insatisfactorio de Aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los Estudiantes del V Ciclo de EBR de la IE N° 81515 “Miguel Grau” del Distrito de Casa Grande, provincia de Ascope.

El problema en mención ha sido analizado a través del árbol del problema, en el cual se considera como una de las causas, el escaso empoderamiento de los docentes en el nuevo enfoque de resolución de problemas, debido a que los docentes tienen cierta tendencia a los métodos tradicionales en donde sólo se busca el conocimiento de algoritmos y la evaluación respectiva de los contenidos no evaluando por competencias ni desarrollando las mismas, esto hace que los estudiantes no estén motivados en la resolución de los problemas y como consecuencia los aprendizajes de los niños y niñas no son significativos. Esta causa se relaciona con la gestión del MAE.

Otra de las causas es el deficiente uso de estrategias metodológicas en la resolución de problemas, mayormente en la etapa de la comprensión del problema donde el docente no hace uso eficiente de estrategias que permitan a los estudiantes identificar los datos necesarios e innecesarios, así como, la incógnita que se presenta en la situación problemática. También se ha podido determinar según el monitoreo en el aula que los estudiantes no parafrasean la situación problemática y no lo relacionan con otros problemas anteriormente trabajados por consecuencia no eligen correctamente las estrategias para la resolución. Esta causa está asociada a la gestión del MAE, específicamente a enfoques de las áreas.

El escaso uso de medios y materiales educativos en las sesiones de clases, también es una causal de los bajos logros en Matemática, ya que los estudiantes deben manipular y vivenciar la situación problemática. El factor asociado a esta causa es gestión curricular, específicamente en condiciones para el aprendizaje.

Otra causa de acuerdo al árbol de problemas es que por parte de los directivos de la IE existe deficiencia en la ejecución del monitoreo y acompañamiento pedagógico debido a la recargada labor administrativa que tiene que ejecutar todo el día, por lo que muchas veces se puede monitorear al 100% de los docentes y de esa forma detectar a los docentes que tiene dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje, pero no se da el espacio o tiempo necesario para la reflexión con el docente acerca de las debilidades o fortalezas detectadas. En cuanto al acompañamiento pedagógico, es casi nula, ya no se da seguimiento y cumplimiento de los compromisos tanto del docente como del directivo, esto hace que los docentes no mejoren en su práctica pedagógica y desarrollen sesiones rutinarias y memorísticas. Esa causa está asociada a la gestión del MAE.

El problema detectado se superará si se logra que todos los docentes se empoderen del nuevo enfoque del área de Matemática y hagan uso de herramientas pertinentes para que los estudiantes comprendan el problema planteado. También se debe coordinar con los padres de familia para la elaboración o adquisición de materiales educativos para ser usados en la sesión de aprendizaje. Todo esto debe complementarse con un adecuado monitoreo y acompañamiento pedagógico, tal como se observa en el árbol del problema que se presenta a continuación.

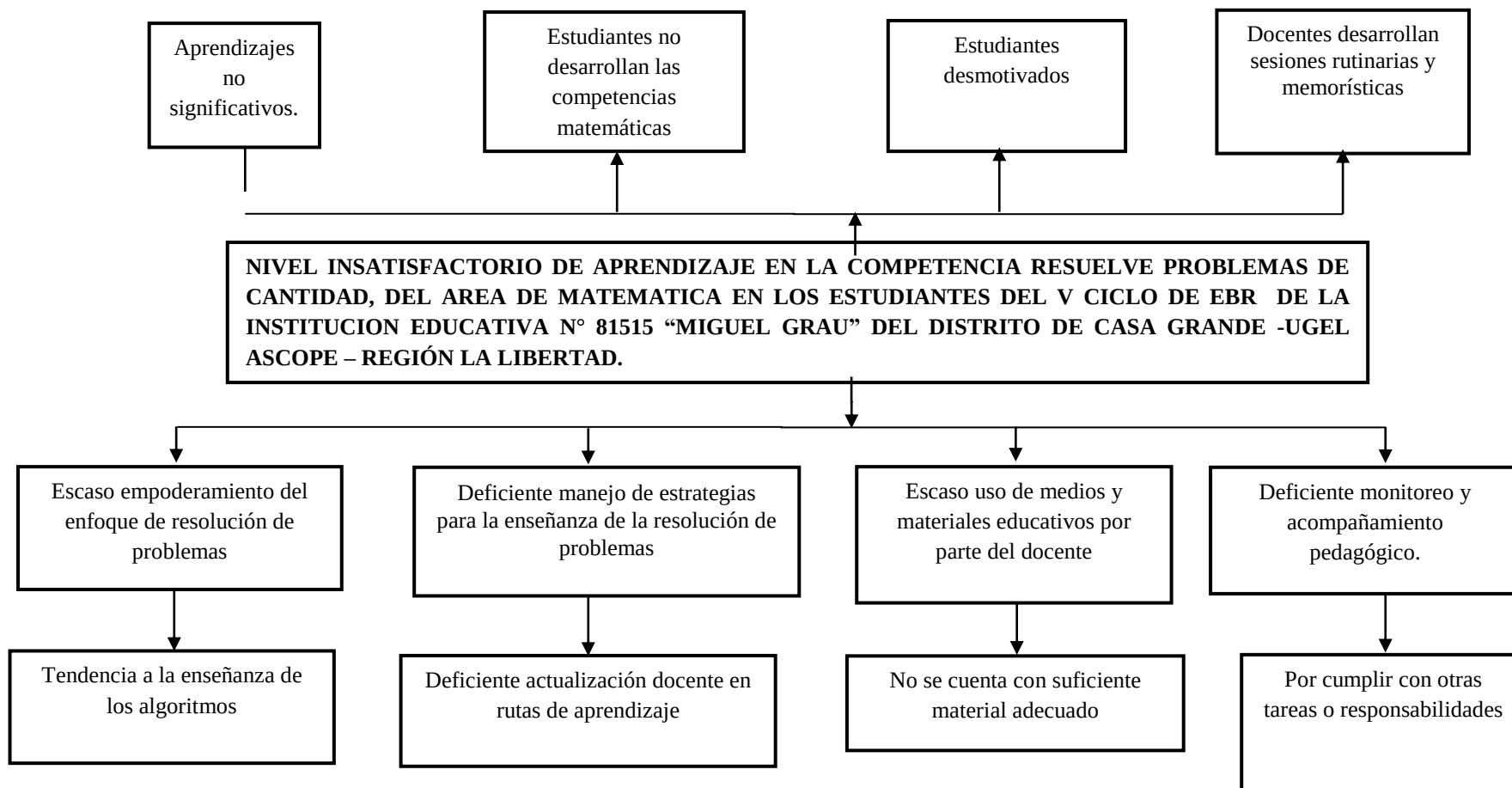


Figura 1. Árbol de problemas.

2. Diagnóstico

2.1 Resultados de instrumentos aplicados.

Teniendo en cuenta la problemática detectada en la IE se construyen las tablas de especificaciones tanto de la ficha de monitoreo de sesiones de aprendizaje para identificar aspectos relacionados a su práctica pedagógica, la cual fue aplicada a ocho docentes de la Institución Educativa N.º 81515 “Miguel Grau” con una sesión de duración 45 minutos hora pedagógica, así como la guía de entrevista aplicada a cinco docentes, en el aula de innovación de la IE por el docente del área con una duración un aproximado de 25 minutos por docente para recoger información referida al directivo en relación al monitoreo y acompañamiento, así como a la participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes, Luego de la aplicación ya mencionada se procesó la información concluyendo con los siguientes resultados:

2.1.1 Resultados cuantitativos. El 75 % de los docentes presenta dificultad en el manejo de herramientas pedagógicas, en lo que respecta al planteamiento del conflicto cognitivo, en el recojo de saberes previos, en el uso estrategias para generar nuevos aprendizajes, en acompañar a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje en la ejecución de la evaluación formativa y sumativa y en adecuar estrategias metodológicas en función a los intereses y necesidades de los estudiantes. Debido al escaso empoderamiento del enfoque de resolución de problemas.

Por otro lado, el 88% de los docentes presentan dificultades en el uso de materiales y recursos educativos, en lo que respecta al uso de recursos educativos, de manera oportuna que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, en acompañar y orientar a los estudiantes en el uso de los materiales y en elaborar materiales con participación de los estudiantes y padres de familia. Esto se debe a que no hay materiales para todos los estudiantes y a la desmotivación de los docentes para elaborar juntamente con los padres y estudiantes los materiales necesarios.

2.1.2 Resultados cualitativos. Los docentes consideran que los directivos de la IE N.º 81515 presentan dificultades para implementar adecuadamente el Plan de Monitoreo y Acompañamiento. Afirman que se realiza el monitoreo según lo

programado, pero que no se realiza adecuadamente el momento de la reflexión con el docente a fin de reconocer las fortalezas y debilidades encontradas.

Para revertir esta situación se tiene que concientizar a los docentes de la necesidad que después del horario de clases se quede en el aula el tiempo necesario para que juntamente con el directivo que ha monitoreado realizar la reflexión de lo observado en el desarrollo de la sesión de aprendizaje. Se debe tener en cuenta que el monitoreo debe ser efectivo y que según Murillo debe ser positivo; es decir, siempre hay que destacar lo primero y dar un espacio para la reflexión de las actividades mejorables. (Murillo 2016).

2.2 Relación del Problema con la Visión de Cambio, los Procesos de la IE Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo

El problema en torno al que gira el presente trabajo es nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del V Ciclo de EBR de la IE N° 81515 “Miguel Grau” del distrito de Casa Grande, UGEL Ascope.

Para realizar el diagnóstico de este problema se han aplicado instrumentos cuantitativos y cualitativos. Los resultados de los instrumentos cuantitativos permiten afirmar El 69 % de los docentes presenta dificultad en el manejo de herramientas pedagógicas, en lo que respecta al planteamiento del conflicto cognitivo, en el recojo de saberes previos, en el uso estrategias para generar nuevos aprendizajes, en acompañar a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje en la ejecución de la evaluación formativa y sumativa y en adecuar estrategias metodológicas en función a los intereses y necesidades de los estudiantes.

Por otro lado, el 89% de los docentes presentan dificultades en materiales y recursos educativos, en lo que respecta al uso de recursos educativos, de manera oportuna que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, en acompañar y orientar a los estudiantes en el uso de los materiales y en elaborar materiales con participación de los estudiantes y padres de familia. Ambos porcentajes dejan claro que existe escaso empoderamiento de la resolución de problemas por parte de los docentes.

Según los resultados cuantitativos, entre los procesos que se encuentran implicados está el formular el PAT (PEO1.3), el adoptar medidas para las mejoras continuas (PE03.3), el disponer espacios para los aprendizajes (P002.3), el desarrollo del trabajado colegiado (P002.3), desarrollar el trabajo colegiado (P003.1), realizar acompañamiento pedagógico (P003.3), Reforzar los aprendizajes (P004.2) y evaluar los aprendizajes (P004.4). En cuanto a los procesos de soporte se encuentra implicado el proceso de distribuir y preservar los bienes y materiales de la misma manera se relaciona con la competencia 5 del MBDD, orientada a la mejorar la práctica pedagógica y asegurar ogros de aprendizaje. Así mismo, se puede afirmar que se está incumpliendo en parte con el compromiso de gestión, progreso anual de los aprendizajes, promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes en su institución educativa basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua.

Así mismo, con respecto al instrumento cualitativo se concluye que los directivos de la IE N° 81515 presentan dificultades para implementar adecuadamente el plan de Monitoreo y Acompañamiento, mayormente en la reflexión y el asesoramiento. Estos hallazgos se vinculan con el proceso de gestión desarrollo del trabajo colegiado (P003.1), realizar acompañamiento pedagógico (P003.3) y fortalecer capacidades (PS01.3). De la misma manera se relaciona con la competencia del MBDD que a la letra dice, Gestionar la calidad de los procesos pedagógicos al interior de si IE a través del acompañamiento.

El reto que tiene el equipo directivo es fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes. Así mismo, lograr en los docentes el empoderamiento del enfoque del área de Matemática. También elaborar un plan de monitoreo exclusivo para el área de Matemática, considerando mayor frecuencia de visitas al aula y espacios para el acompañamiento pedagógico a los docentes con el propósito retroalimentar su práctica docente.

PROBLEMA	Diagnóstico (Conclusiones)	¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?	¿Qué compromisos de gestión no se está realizando?	¿Qué competencias del MBD Directivo se encuentran implicados?
Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del V ciclo de primaria de EBR de la Institución Educativa N° 81515 Miguel Grau del distrito de Casa Grande -UGEL Ascope.	Resultados cuantitativos: El 69 % de los docentes de la IE N° 811515 presenta dificultades el manejo de herramientas pedagógicas, en lo que respecta al planteamiento del conflicto cognitivo, en el recojo de saberes previos, en el uso estrategias para generar nuevos aprendizajes, en acompañar a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje en la ejecución de la evaluación formativa y sumativa y en adecuar estrategias metodológicas en función a los intereses y necesidades de los estudiantes. El 89% de los docentes presentan dificultades en materiales y recursos educativos, en lo que respecta al uso de recursos educativos, de manera oportuna que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, en acompañar y orientar a los estudiantes en el uso de los materiales y en elaborar materiales con participación de los estudiantes y padres de familia.	Para este caso se encuentran implicados los siguientes procesos: Procesos operacionales (PO) PO O3 Fortalecer el desempeño docente. PO O3.1 Desarrollar trabajo colegiado. PO O3.3. Realizar acompañamiento pedagógico. PO O4. Gestionar los aprendizajes. PO O4.2 Reforzar los aprendizajes. Procesos de soporte. PS O3. Administrar los bienes, recursos, materiales educativos. PS O3.2 Distribuir y preservar.	COMPROMISO 01. Progreso anual de los aprendizajes. COMPROMISO 04. Acompañamiento y monitoreo.	3 Favorecer las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos.

Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del V de EBR. de la Institución Educativa N° 81515 Miguel Grau del distrito de Casa Grande -UGEL Ascope.	Resultados cualitativos: Los directivos de la IE N° 81515 presentan dificultades para implementar adecuadamente el plan de monitoreo y acompañamiento.	Procesos Estratégicos (PE) Dirección y liderazgo Procesos operacionales. (PO) PO.03 Fortalecer el desempeño docente. PO03.1. Desarrollar el trabajo colegiado PO03.3 Realizar acompañamiento pedagógico. PS.01 Administrar recursos humanos. PS.01.2 Monitorear el desempeño y rendimiento PS.01.3 Fortalecer capacidades.	COMPROMISO 04. Acompañamiento y monitoreo.	3 Favorecer las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos. 5. Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa basada en la colaboración mutua y la autoevaluación. 6. Gestionar la calidad de los procesos pedagógicos al interior de si IE a través del acompañamiento sistemático a los docentes y la reflexión conjunta, con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.
--	---	---	---	--

Figura 2. Análisis de resultado de diagnóstico.

3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico

Teniendo en consideración las dimensiones de liderazgo de Viviane Robinson, se puede concluir que, en la dimensión de establecimiento de metas y expectativas, el director como líder pedagógico debe de consensuar con los docentes de aula las metas para mejorar el logro de aprendizaje en el área de Matemática y difundirlas en todos los miembros de la comunidad educativa con el propósito que todos los agentes educativos estén involucrados en el cumplimiento de las metas.

Con respecto a la dimensión obtención y asignación de recursos en forma estratégica, el directivo debe asegurar el reparto oportuno y uso de los materiales educativos; para ello debe formar una comisión; así mismo, asignar recursos materiales y económicos para implementar espacios de aprendizaje en el área de Matemática con el propósito que el personal docente use oportunamente y en forma adecuada los medios y materiales educativos para obtener logros significativos.

En cuanto a la tercera dimensión, planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo, se plantea reflexionar con los docentes sobre los procesos de enseñanza aplicados en el desarrollo de la sesión de Matemática, coordinar, revisar el currículo, acompañar y monitorear a los docentes en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje con el propósito de retroalimentar su práctica en el aula para realizar un trabajo coordinado fin de alcanzar mejores logros de aprendizaje en el área de Matemática.

En lo que se refiere a la dimensión de promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros, el directivo debe involucrarse en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y en la mejora de las capacidades profesionales de los docentes a través de reuniones colegiadas sobre resolución de problemas matemáticos y talleres de capacitación sobre el uso de medios y materiales educativos con el propósito de desarrollar las capacidades profesionales en los docentes para identificar sus debilidades y fortalezas a fin de desarrollar las capacidades docentes.

La última dimensión dice que se debe de garantizar un ambiente seguro y de soporte. Con respecto a esta dimensión y al problema priorizado se debe garantizar un ambiente ordenado y acogedor estableciendo normas claras y pertinentes para que los docentes se centren en la enseñanza y los estudiantes en los aprendizajes. A

continuación, presento el cuadro de caracterización del rol del directivo como líder pedagógico.

Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson	¿Qué debo hacer para solucionar el problema?	¿Por qué? ¿Para qué?
Establecimientos de metas y expectativas.	- Consensuar con los docentes de aula las metas para mejorar el logro de aprendizaje en el área de Matemática. - Difundir las metas de aprendizaje en todos los miembros de la comunidad educativa.	Para que los docentes, personal administrativo y padres de familia estén involucrados en el cumplimiento de metas.
Obtención y asignación de recursos en forma estratégica.	-Asegurar el reparto oportuno y uso de los materiales educativos. -Asignar recursos para implementar espacios de aprendizaje en el área de Matemática.	Para asegurar que el personal docente use adecuadamente los medios y materiales educativos para obtener logros significativos.
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo.	- Reflexionar con los docentes sobre su enseñanza. -Coordinar y revisar el currículo con los docentes - Acompañar y monitorear a los docentes el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje para retroalimentar su práctica en el aula.	Para que se trabaje en coordinación para el logro de los aprendizajes en el área de matemática.
Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.	Como directivo debo involucrarme en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y en la mejora de las capacidades profesionales de los docentes a través de talleres de capacitación.	Para identificar las debilidades y fortalezas de los docentes a fin de desarrollar las capacidades docentes.
Garantizar un ambiente seguro y de soporte.	Debo garantizar un ambiente ordenado con normas claras y pertinentes para que los docentes se centren en la enseñanza y los estudiantes en los aprendizajes.	Para que los docentes y estudiantes se sientan seguros y con un buen clima escolar.

Figura 3. Caracterización del rol como Líder Pedagógico

4. Planteamiento de Alternativas de Solución

Realizado el análisis de las alternativas de solución frente a la problemática priorizada: Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del V ciclo de EBR. de la Institución Educativa N° 81515 “Miguel Grau” del distrito de Casa Grande, provincia de Ascope; se ha determinado como alternativas pertinentes y viables, implementar el Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica (MAE) a todos los docentes de aula en área de Matemática.

El directivo como líder pedagógico debe lograr la participación de los docentes mediante la concientización, elaboración conjunta del MAE y la conformación de la comunidad profesional de aprendizaje (CPA) con el propósito de que los docentes asuman responsabilidades para que participen activamente de los grupos de interaprendizaje (GIA). Además, se debe realizar el intercambio de experiencia mediante las pasantías internas por ciclos y otros espacios de aprendizaje que sea necesario.

El MAE responderá a las demandas y necesidades de los docentes de aula en lo que respecta a la resolución de problemas del área de Matemática; así mismo su contextualización apelará a las características donde se ubica la institución educativa, es decir, al distrito de Casa Grande zona dedicada a la siembra e industrialización de la caña de azúcar. En Casa Grande existe bastante comercio o negocios algunos formalizados y otros ambulantes, entidades financieras, como son bancos, cajas y cooperativa de ahorro. Así mismo, existe crecimiento del parque automotor en lo que respecta a las mototaxis. Este contexto será considerado, en el planteamiento de problemas para su resolución por parte de los alumnos en el área de Matemática.

El directivo en su rol como líder pedagógico debe establecer metas y expectativas para el logro de aprendizajes, por ello se hace necesario sensibilizar, consensuar y socializar las metas de aprendizaje del área de Matemática de la IE N° 81515. Así como de asegurar y optimizar los recursos del contexto y/o de las que existen en la institución educativa. Del mismo modo, es necesario reflexionar, coordinar, revisar, retroalimentar y monitorear la práctica docente poniendo énfasis en la reflexión y retroalimentación a fin de fortalecer a los docentes en el manejo del enfoque del área, manejo de estrategias y uso de materiales y medios educativos; así mismo, que

asuman compromisos de mejora. También participar en las horas de planificación colegiada para orientar la labor docente, así como difundir y promover las actualizaciones que permita la mejora en la enseñanza y aprendizaje.

Los docentes deben estar involucrados en el cumplimiento de las metas y para ello deben participar activa y responsablemente en los espacios de interaprendizaje y dialogar con los padres de familia para que los estudiantes asistan puntualmente y eviten las inasistencias. Por su parte el personal Administrativo debe de velar por la limpieza y ornato de las aulas, la biblioteca, los servicios higiénicos y otros ambientes.

La implementación del Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica tiene estrecha relación y genera valor con cada uno de los procesos de la gestión escolar involucrados. En el proceso de dirección y liderazgo con monitorear el proceso de desarrollo de la IE (P003.1), adopta las medidas para la mejora continua (P03.3). Con lo que respecta al desarrollo pedagógico y convivencia escolar con desarrollar el trabajo colegiado (PO03.1) y la realización de acompañamiento pedagógico (PO03.3). En el caso del soporte al funcionamiento de la IE con distribuir y preservar (PSO3.2)

Por otro lado, la relación entre el MAE, gestión curricular, nanco del buen desempeño del directivo y compromisos de gestión escolar es concurrente. El MAE tiene como finalidad la mejora de la práctica pedagógica y con ello, la mejora de los aprendizajes en el área de Matemática específicamente en la resolución de problemas, por ello se aplicará a los estudiantes evaluaciones de entrada y salida, así como evaluaciones bimestrales de resolución de problemas para ir midiendo el progreso anual de los aprendizajes En cuanto a la práctica del docente se aplicará la auto evaluación y coevaluación, luego se tabularán los datos de las fichas de monitoreo y las encuestas aplicadas a los docentes para identificar las debilidades y fortalezas y tomar las decisiones más pertinentes.

Por lo antes mencionado, el directivo debe promover y sostener la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa y la comunidad a favor del logro de los aprendizajes, así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad. Los actores de la comunidad educativa deben generar las condiciones, los ambientes y los procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la EBR. Los docentes deben diagnosticar, planificar, ejecutar y evaluar

los procesos y sus resultados de la resolución de problemas; los padres de familia deben trabajar en cooperación con los docentes para la elaboración del material educativo.

Los directivos de la Institución Educativa N° 81515 “Miguel Grau”, presentan cierta dificultad para implementar el Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica; para ello deberán asumir riesgos como el no lograr que los docentes se queden después del horario de clases para la asesoría personalizada y la planificación de sesiones de aprendizaje, situaciones que se enfrentarán con cronogramas consensuados para la reflexión y el acompañamiento. Se prevee cambios sustantivos en el MAE desde el enfoque manejo de estrategias e instrumentos de monitoreo y acompañamiento para establecer diálogo interactivo directivos-docentes que permita recoger necesidades y demandas de aprendizaje docente con el propósito de fortalecer las capacidades profesionales en el área de Matemática.

5. Sustentación de las alternativas de solución priorizadas.

5.1 Marco conceptual

5.1.1 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente

5.1.1.1. Monitoreo pedagógico.

5.1.1.1.1. Definición de monitoreo pedagógico. El monitoreo es un conjunto de acciones por parte del directivo que le permite recabar información para diagnosticar las falencias o fortalezas de los docentes en su práctica pedagógica para luego decidir la ejecución de otras acciones que le permita mejorar el nivel del logro de los aprendizajes de las y los estudiantes. El monitoreo permite comprobar en el aula la calidad en el nivel de insumos, procesos y los productos esperados. Este proceso debe darse durante todo el año escolar o lectivo.

5.1.1.1.2. Estrategias de monitoreo pedagógico En la actualidad hay una variedad de estrategias de monitoreo que se pueden utilizar para el recojo de la información y la toma de decisiones respecto al desempeño docente. Considerando las características del contexto de la institución educativa; así como las necesidades formativas de los docentes, las estrategias de monitoreo más pertinentes podrían ser:

- *Visita al aula.* Consiste en que el directivo o equipo de monitoreo visita el aula durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje para observar y registrar los hechos ocurridos durante la ejecución de la sesión de aprendizaje en base a indicadores validados para posteriormente realizar la reflexión, asesoría y compromisos en relación a los propósitos establecidos. Se busca identificar las fortalezas y debilidades de la práctica docente “in situ”, obtener información de primera fuente confiable y oportuna para brindar apoyo pedagógico en la mejora de los desempeños docentes y con ello mejorar el nivel de logro de los aprendizajes.

- *Observación entre pares.* Como su nombre lo indica se da entre dos docentes en los cuales uno de ellos y por turno observa el desarrollo de la sesión de aprendizaje con el propósito de identificar las falencias pedagógicas; así como, registrar los avances logrados por el docente observado. Con esta estrategia se busca que se construya saberes pedagógicos de manera colegiada en situaciones auténticas de

aprendizaje. Para ello es necesario que exista entre ambos docentes un ambiente de confianza y apoyo recíproco.

5.1.1.1.3. Instrumentos del monitoreo pedagógico. Los instrumentos que se pueden emplear para el recojo de información y que permitan verificar las dificultades y fortalezas del proceso de enseñanza de los docentes pueden ser:

- *Ficha de monitoreo de la sesión de aprendizaje.* Este instrumento permite registrar las acciones pedagógicas observadas durante la visita al aula y la asesoría personalizada con el docente. Articulados a los compromisos de gestión escolar, la ficha considera los siguientes aspectos: Uso efectivo del tiempo en el aula, uso adecuado de los materiales y recursos educativos, uso adecuado de las estrategias de aprendizaje en el área de matemáticas, y clima del aula.

- *Cuaderno de campo.* - Es un instrumento de uso frecuente que consta de un bloc de notas o cuaderno propiamente dicho que sirve para registrar de forma flexible y precisa los hechos observados y las percepciones del monitor. Es flexible porque se adecúa los propósitos u objetivos de la información que se quiere registrar. Según la concepción del Ministerio de Educación, el registro se asemeja a una “fotografía de aula”, en la cual se registra con exactitud los hechos y percepciones de los actores educativos. (MINEDU, 2014).

5.1.1.2. Acompañamiento pedagógico.

5.1.1.2.1. Definición de acompañamiento pedagógico. El acompañamiento pedagógico según, la RSG. N° 008-2016 Minedu es una estrategia de formación en servicio situada en la escuela, dirigida al docente para fortalecer sus competencias pedagógicas de manera individualizada y mejorar su desempeño en aula. Tiene como propósito promover el desarrollo profesional del docente mediante acciones de orientación y asesoría sostenidas en el tiempo junto con estrategias de formación e interacción colaborativa. Para su buen funcionamiento debe de haber confianza para que los docentes acompañados puedan tener seguridad en sí mismas y se produzcan los cambios en su práctica pedagógica. (García Romero - 2012).

5.1.1.2.2. Estrategias de acompañamiento pedagógico. Para que el proceso de acompañamiento se realice eficientemente es necesario aplicar ciertas estrategias pertinentes, entre ellas tenemos:

- *Talleres de seguimiento.* Se caracterizan porque focalizan los aspectos de la práctica educativa que requieren mejora. Asimismo, ofrecen la posibilidad de confrontar más ampliamente, los énfasis que se ponen en la cotidianidad del aula y del

centro educativo. En esta dirección, los talleres de seguimiento, permiten también, hacer síntesis de los aspectos de mayor incidencia, en una práctica educativa de calidad. Los Talleres de seguimiento requieren planificación participativa y un apoyo logístico que facilite la reflexión, la producción individual y colectiva, así como la identificación de indicadores que aporten información relevante sobre los resultados de los talleres (García Romero - 2012)

- *Círculos de interaprendizaje* Son espacios de intercambio de experiencias y aprendizaje para docentes y directivos de la misma escuela, en los cuales se abordan grupalmente temas de interés común sobre el trabajo pedagógico. Esta estrategia favorece a, el trabajo conjunto que las buenas prácticas de algunos docentes se socialicen y a través de la discusión colegiada se le otorgue la valoración respectiva. En los círculos de inter aprendizaje debe darse la participación responsable de los asistentes, se debe identificar las ideas fuerza, así como los consensos que se deriven de la discusión y reflexión. Es una especie de red educativa en la que se fortalece la comunicación, el trabajo conjunto, la socialización de experiencias y la resolución compartida del problema relacionado a la tarea educativa.

5.1.1.2.3. *Instrumentos de acompañamiento pedagógico.* El proceso de acompañamiento, necesita para su ejecución, instrumentos pertinentes y diversos como: La ficha de observación y el cuaderno de campo. Estos instrumentos sirven para anotar lo que se observa en la práctica pedagógica en el momento de la observación de la clase y en base a los apuntes u observaciones se brinda al docente la asesoría y la asistencia personalizada.

Además, se de tener en cuenta otros instrumentos como son: bitácora personal del docente, el portafolio docente y videos de situaciones pedagógicas. El centro cultural Póveda propone algunos instrumentos que pueden ayudar: Diseño de visitas pedagógicas, pautas para el diálogo crítico, pautas para las reuniones de acompañamiento, pautas para las mesas de acompañamiento, diseño talleres de seguimiento, matriz para el monitoreo, diseño planificación del acompañamiento, diseño de sistematización del acompañamiento, pautas para trabajo en equipo, diseño observatorio del acompañamiento, matriz para la contraloría socioeducativa y pautas para el trabajo en red. (García Romero 2012).

5.1.1.3. Evaluación de la práctica docente

5.1.1.3.1. Definición de evaluación de la práctica docente. La evaluación es un proceso sistemático orientado a la “medición de un estado o un comportamiento”, en un momento determinado que implica, observar, captar datos y recolectar información. Esta medición puede adquirir un carácter cualitativo o cuantitativo. De esta manera permite detectar oportunamente deficiencias obstáculos y o necesidades de ajustes en las acciones planificadas. Valdez (2000) afirma que la evaluación del desempeño docente es "una actividad de análisis, compromiso y formación del profesorado, que valora y enjuicia la concepción, práctica, proyección y desarrollo de la actividad y de la profesionalización docente".

En lo que respecta a la evaluación del desempeño docente, se debe concebir, como un proceso, formativo y sumativo a la vez, de construcción de conocimientos a partir de los desempeños docentes reales, con el objetivo de provocar cambios en ellos.

5.1.1.3.2. Modelos de evaluación de la práctica docente. A continuación, se presenta algunos modelos de que permitirán evaluar la práctica docente

- *Modelo de la autoevaluación* La autoevaluación busca ubicar al docente como el principal protagonismo de la tarea evaluadora, mientras que la heteroevaluación es llevada a cabo por los directivos o por una comisión. La autoevaluación busca conocer la percepción del docente frente a su práctica pedagógica, ya que ellos son los mejores jueces de su desempeño. Es necesario que el docente esté concientizado de lo necesario de la veracidad de la información

- *Modelo centrado en los resultados obtenidos.* Este modelo consiste en evaluar a la práctica docente mediante los resultados que obtienen sus estudiantes en las evaluaciones de comprobación bimestrales o en las aplicadas por el Ministerio de Educación como son las evaluaciones censales, aunque se corre el riesgo de descuidar aspectos relacionados al proceso de enseñanza aprendizaje y de culpar sólo al docente de los resultados desfavorables ya que existe una serie de factores que pueden afectar e aprendizaje.

- *Modelo de observación de clase.* Consiste en que el directivo visita el aula para evaluar las capacidades pedagógicas del docente, así como evaluar la forma como maneja y promueve las relaciones interpersonales con sus alumnos. Además, esto permitirá identificar el grado de responsabilidad en el desempeño del docente.

5.1.1.3.3. Instrumentos de evaluación de la práctica docente.

- *El portafolio.* Es una especie de archivo o expediente donde se coloca de manera ordenada y bajo criterios documentos que sirvan para evidenciar el desempeño profesional del docente de aula. En el portafolio debe considerarse lo relacionado a la planificación curricular, interacción con los alumnos y padres de familia y resultados de evaluaciones.

- *Ejercicios de rendimiento profesional.* - Entre los ejercicios de rendimiento escolar se puede realizar:

Impartición de una clase por un docente a uno de sus grupos de alumnos o a un pequeño subgrupo, observada por sus colegas de ciclo o de toda la institución educativa. Dar comentarios críticos acerca de un profesor, sobre lo observado en una cinta de video o en una clase observada directamente a un colega. Presentar la planificación de una sesión de clase que debe impartir en días próximos y argumentar el porqué de las actividades diseñadas. (García Romero, 2012)

- *Las pruebas pedagógicas de lápiz y papel.* - Sirven para obtener información acerca de los conocimientos y habilidades que poseen los alumnos en las distintas asignaturas del currículo se puede aplicar pruebas escritas de lápiz y papel. Se deben aplicarse al menos en dos momentos del año escolar, preferentemente al inicio y al final del mismo con el objetivo de apreciar “el valor agregado o añadido” que ha podido representar el desempeño del docente a evaluar.

5.1.2 Área curricular de Matemática. La Matemática es parte del quehacer humano y ocupa un lugar relevante en el desarrollo del conocimiento y de la cultura de la sociedad y contribuye a formar ciudadanos capaces de resolver problemas en distintos contextos de manera creativa.

5.1.2.1. Enfoque del área de Matemática. En esta área, el marco teórico y metodológico que orienta la enseñanza aprendizaje corresponde al enfoque centrado en la Resolución de Problemas. Dicho enfoque se nutre de tres fuentes: La teoría de situaciones didácticas, la Educación matemática realista, y el enfoque de resolución de problemas. En ese sentido, es fundamental entender las situaciones como acontecimientos significativos, dentro de los cuales se plantean problemas cuya resolución permite la emergencia de ideas matemáticas. Estas situaciones se dan en contextos, los cuales se definen como espacios de la vida y prácticas sociales culturales, pudiendo ser matemáticos y no matemáticos.

Por otro lado, la resolución de problemas es entendida como el dar solución a retos, desafíos, dificultades u obstáculos para los cuales no se conoce de antemano las

estrategias o caminos de solución, y llevar a cabo procesos de resolución y organización de los conocimientos matemáticos. Así, estas competencias se desarrollan en la medida que el docente propicie de manera intencionada que los estudiantes: asocien situaciones a expresiones matemáticas, desarrollen de manera progresiva sus comprensiones, establezcan conexiones entre estas, usen recursos matemáticos, estrategias heurísticas, estrategias meta cognitivas o de autocontrol, expliquen, justifiquen o prueben conceptos y teorías Tomando en cuenta lo anterior, es importante considerar que:

- La Matemática es un producto cultural dinámico, cambiante, en constante desarrollo y reajuste.
- Toda actividad Matemática tiene como escenario la resolución de problemas planteados a partir de cuatro situaciones¹ fenomenológicas: cantidad; regularidad, equivalencia y cambio; forma, movimiento y localización; y gestión de datos e incertidumbre
- El aprendizaje de la Matemática es un proceso de indagación y reflexión social e individual en el que se construye y reconstruye los conocimientos durante la resolución de problemas, esto implica relacionar y organizar ideas y conceptos matemáticos, que irán aumentando en grado de complejidad.
- Las emociones, actitudes y creencias actúan como fuerzas impulsadoras del aprendizaje.
- La enseñanza de la matemática pone énfasis en el papel del docente como mediador entre el estudiante y los saberes matemáticos al promover la resolución de problemas en situaciones que garanticen la emergencia de conocimientos como solución óptima a los problemas, su reconstrucción, organización y uso en nuevas situaciones. Así como gestionar los errores que surgieron en este proceso.
- La meta cognición y la autorregulación propicia la reflexión y mejora el aprendizaje de la matemática. Implica el reconocimiento de aciertos, errores, avances y dificultades. (MINEDU, 2017).

5.1.2.2. Resolución de problemas en Matemática

5.1.2.2.1. Estrategias metodológicas para la resolución de problemas. Varios autores sugieren pasos similares entre ellos. A continuación, se presenta los pasos para la resolución de problemas:

- *Comprender el problema.* Para esto hay que realizar la lectura despacio y luego realizar preguntas para comprobar si se ha comprendido el problema.

- *Preparar un plan estrategia.* Para este paso se puede ayudar de las preguntas siguientes: ¿este problema es parecido a otro que ya conoces?, ¿cómo plantearías el problema de otra forma?, ¿todos los datos son necesarios para tu plan?, ¿qué te pide el problema?

- *Ejecutar las estrategias.* Al ejecutar las estrategias del plan se debe de ir comprobando cada uno de los pasos para ver si son correctos formulando la pregunta ¿qué consigo con esto?

- *Reflexionar sobre el proceso seguido.* Para esto es necesario volver a leer de nuevo el enunciado para comprobar si lo que hemos averiguado es lo que nos piden. Aquí se debe de explicar lo trabajado en la resolución. (MINEDU, 2015).

5.1.2.2.2. *Recursos y materiales para la resolución de problemas.* La matemática busca desarrollar que el estudiante actúe y piense matemáticamente y debe plantearse de diversos contextos en donde se debe establecer relaciones entre experiencias, conceptos, procedimientos y representaciones, para ello se hace necesario el uso de recursos y materiales pertinentes. Entre los recursos se puede mencionar: Los mercados, las tiendas comerciales, el aula de innovación pedagógica, las entidades financieras, las ferreterías, los biohuertos, la biblioteca, los juegos didácticos entre otros.

Entre los materiales manipulativos, se puede considerar los estructurados y no estructurados. Los estructurados son aquellos que se pueden adquirir en las librerías o los otorgados por el Ministerio de Educación como son: dados, regletas de colores, tiras de fracciones, base diez, geoplano, fracciones rectangulares, bloques lógicos, tangram, billetes y monedas, balanza, cinta métrica, la ruleta, entre otros. Entre los materiales no estructurados están las piedritas, las semillas, los palitos, pabilo, lana, chapas, tapa roscas, envolturas, envases y otros. (MINEDU, 2008).

5.2 Experiencia Exitosa

La experiencia exitosa llamada “Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas

unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca”, se realizó en la región Piura, en cinco distritos de la provincia de Ayabaca: Paimas, Montero. Fue ejecutado por la alianza Central Peruana de servicios en convenio con la Dirección regional de Educación de Piura, buscó implementar una propuesta integral en lo que respecta a gestión pedagógica y para esto propuso desarrollar un sistema de monitoreo y acompañamiento pedagógico a los maestros y maestros de instituciones rurales.

El proyecto se realizó en fases, en la primera fase se organizó el equipo de monitoreo y acompañamiento con el propósito de tomar consensos entre los actores participativos y establecer las vías de comunicación durante el desarrollo de la experiencia. Este equipo debería tener un perfil requerido por la comisión. La segunda fase fue elaborar el plan de monitoreo y acompañamiento y el trabajo en talleres, gabinetes y trabajo de socialización.

La tercera fase fue la ejecución del plan de monitoreo y acompañamiento propiamente dicho desarrollando la siguiente estrategia: Visita de coordinación con los docentes, capacitación, desarrollo de la se demostrativa y visitas de asesoría y verificación de cumplimientos de compromisos. Después de cada visita se realizó una reunión con el director y docentes para la asesoría y el alcance de estrategias para la mejora de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

De esta experiencia se puede llegar a las principales conclusiones:

- Que todos los agentes deben estar involucrados desde el inicio de las acciones.
- La participación activa asegura la sostenibilidad del logro de los objetivos.
- La comunicación permanente, permite una actitud de autoevaluación
- Es importante que el acompañante permanezca siempre durante el horario de clases.
- La evaluación de los resultados del monitoreo y acompañamiento realizado con la participación de los actores fue de mucho provecho para la concepción de la evaluación del trabajo pedagógico.
- Los resultados fueron significativos para mejorar la práctica de los docentes en su aula. (Arizale Torres, 2011)

6. Diseño de Plan de Acción

6.1 Objetivos

Todo plan de trabajo requiere tener una visión clara de lo que se pretende lograr, siendo necesario establecer objetivos que direccionen el desarrollo y propósito de las diversas actividades a desarrollar.

6.1.1 Objetivo general

Fortalecer la práctica pedagógica para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cambio del área de Matemática mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a las necesidades y demandas de los docentes de la Institución Educativa N° 81515 “Miguel Grau” del distrito de Casa Grande, provincia de Ascope - UGEL Ascope – La Libertad.

6.1.2 Objetivos específicos

- Monitorear la práctica docente en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y uso de estrategias y materiales educativos.

- Acompañar mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer la competencia resuelve problemas de cambio del área de Matemática.

- Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas del área de Matemática.

6.2 Matriz del Plan de Acción

La alternativa de solución priorizada es la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes en el área de Matemática; su ejecución implica acciones y actividades para fortalecer la práctica

docente en el manejo de estrategias y uso de material didáctico para la resolución de problemas.

Este propósito se concretizará a través de visitas de observación al aula para recoger información sobre las estrategias usadas en el desarrollo de los procesos pedagógicos, así como en el uso de material didáctico en la resolución de problemas; a partir de ello se realizará una intervención contextualizada por parte del equipo directivo con el fin de brindar el soporte técnico requerido a los docentes para el desarrollo de sus competencias pedagógicas.

A continuación, se presenta la matriz del Plan de Acción, la cual nos permite determinar indicadores, metas, estrategias, actividades, responsable y cronograma en correspondencia a los objetivos específicos de la propuesta.

ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PRIORIZADA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	METAS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	CRONOGRAMA											
							M	A	M	J	J	A	S	O	N			
Implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes en el área de Matemática de la IE N° 81515 Miguel Grau.	Monitorear la práctica docente en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y uso de estrategias y materiales educativos.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información.	100% de visitas atendidas sobre el total de aulas de la IE.	Visita al aula	1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IE.	Equipo directivo	x											
					1.2 Jornada de revisión, socialización y difusión de los instrumentos de monitoreo.	Equipo directivo	x	x										
					1.3 Elaboración, socialización y difusión del cronograma de Monitoreo.	Equipo directivo		x										
					1.4 Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita)	Equipo directivo			x									
					1.5 Procesamiento de la información y elaboración del informe del monitoreo y comunicación de la demanda formativa del resultado de la primera visita	Equipo directivo				x								

					1.6 Observación de sesiones de aprendizaje (Visitas 2 y 3)	Equipo directivo						x	x	x	x	
	Acompañar mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades en el desarrollo de la resolución de problemas del área de Matemática.	Porcentaje de jornadas de interaprendizaje	80% de jornadas ejecutadas	-Pasantía. -Grupos de interaprendizaje - Talleres	2.1 Sensibilización sobre la importancia del acompañamiento.	Equipo directivo	x									
					2.2 Elaboración del plan de acompañamiento.	Equipo directivo		x								
					2.3 Ejecución de GIAS sobre uso de estrategias en la resolución de problemas.	Equipo directivo	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
					2.4 Ejecución de micro talleres sobre elaboración y uso de material didáctico en la resolución de problemas de Matemática	Equipo directivo			x		x					
					2.5 Ejecución de pasantías.	Equipo directivo		x	x			x	x			

	Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de matemática.	Porcentaje de docentes evaluados	100% de docentes evaluados	Auto y hetero evaluación del desempeño docente	3.1 Difusión de la ficha de autoevaluación del desempeño.	Equipo directivo		X										
					3.2 Aplicación del instrumento de autoevaluación del desempeño docente.	Equipo directivo		X										
					3.3 Aplicación del instrumento de evaluación para el recojo de evidencias sobre el desempeño docente.	Equipo directivo	X	X										
					3.4 Retroalimentación formativa (diálogo reflexivo en relación a la valoración y en base a las evidencias	Equipo directivo		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
					3.5 Diálogo crítico reflexivo para la formulación de compromisos en busca de la mejora continua	Equipo directivo		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Figura 4. Matriz del Plan de Acción.

7. Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción

El Plan de Monitoreo y evaluación del Plan de Acción es pieza clave para garantizar el logro de los objetivos formulados en el Plan de Acción, puesto que permitirá detectar oportunamente deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste de las actividades planificadas a partir del recojo de información que permita la identificación de dificultades durante el proceso de implementación, con el fin de tomar decisiones que puedan implicar continuar, modificar o deshabilitar las acciones o actividades contempladas en el Plan de Acción en su etapa de diseño. El plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción se presenta a través de una matriz que contiene entre sus principales componentes:

- Nivel de implementación de las actividades: Escala evaluativa que determina el nivel de implementación de las actividades propuestas como referentes para evaluar el logro de los objetivos del Plan de Acción.

- Evidencias e Instrumentos: Referidos a los medios de verificación (evidencias) que sustentan el nivel de logro determinado en la escala evaluativa.

- Principales dificultades: Referido a la identificación de las principales dificultades que se han presentado en el proceso de implementación de las actividades del Plan de Acción. Deben guardar correspondencia al nivel de logro obtenido.

- Reformulación de las actividades: Referido a la posibilidad de modificar o reformular algunas de las actividades propuestas para mejorar el nivel de logro obtenido en la escala evaluativa.

- Porcentaje de logro de la meta: Referido a estimar en términos cuantitativos el porcentaje de logro de la meta, de acuerdo a lo propuesto en el diseño del Plan de Acción.

A continuación, se presenta la Matriz del Plan de Monitoreo y Evaluación del presente Plan de Acción:

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	ACTORES	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN SEMESTRAL /TRIMESTRAL						EVIDENCIAS	INSTRUMENTOS	RECURSOS.	REFORMULACIÓN DE ACTIVIDADES.	% DE LOGRO DE META
					0	1	2	3	4	5					
Monitorear la práctica docente en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y uso de estrategias y materiales educativos.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información.	Visita al aula	1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IE.	Directivos y docentes.						X	- Acta de asistencia. - Panel de productos.	Lista de cotejos de actividades.	- Proyector multimedia. - Fotocopias.	Ninguna	100% de visitas ejecutadas
			1.2 Jornada de revisión, socialización y difusión de los instrumentos de monitoreo.	Directivos y docentes.						x	- Acta de asistencia. - Instrumentos contextualizados.		- Proyector multimedia. - Fotocopias	Ninguna	
			1.3 Elaboración, socialización y difusión del cronograma de Monitoreo.	Directivos y docentes.						x	- Plan de monitoreo.		- Laptop - Proyector multimedia. - Fotocopias	Ninguna	
			1.4 Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita).	Directivos y docentes.						x	- Informe de fortalezas y debilidades del desempeño docente.		- Fotocopias	Ninguna	
			1.5 Procesamiento de la información y elaboración del informe del monitoreo y comunicación de la demanda formativa del resultados de la primera visita	Directivos y docentes.						x	- Matriz de evidencias - Lista de prioridades para el acompañamiento		- útiles de escritorio	Ninguna	

			1.6 Observación de sesiones de aprendizaje (Visitas 2 y 3)	Directivos, estudiantes y docentes.							- Informe de monitoreo.		-Fotocopias de fichas.	Ninguna	
Acompañar mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer la competencia resuelve problemas de cambio del área de Matemática.	Porcentaje de jornadas de inter aprendizaje.	- Pasantías - Grupos de inter. - Talleres	2.1 Sensibilización sobre la importancia del acompañamiento	Directivos y docentes.						x	-Acta de asistencia	- Lista de cotejos de actividades	- Proyector multimedia. - Fotocopias	Ninguna	100% de jornadas realizadas
			2.2 Elaboración del plan de acompañamiento.	Directivos y docentes.						x	-Acta de asistencia. - Plan de acompañamiento		- Laptop - Proyector multimedia. - Fotocopias	Ninguna	
			2.3 Ejecución de GIAS. Sobre uso de estrategias en la resolución de problemas.	Directivos , acompañante pedagógico y docentes.						x	- Acta de asistencia. - Panel de productos.		- Útiles de escritorio. - Laptop - Proyector multimedia	Ninguna	
			2.4 Ejecución de micro talleres sobre elaboración y uso de material didáctico en la resolución de problemas de Matemática.	Directivos, acompañante pedagógico y docentes.						x	- Acta de asistencia - Panel de productos. - Fotografías. - Videos		- Útiles de escritorio. - Material reciclado.	Ninguna	
			2.5 Ejecución de pasantías.	Directivos, acompañante pedagógico y docentes.						x	- Fotografías. - cuaderno de campo		-Fotocopias de fichas.	Ninguna	
Evaluar la práctica docente a través de	Porcentaje de docentes evaluados	Auto y hetero evaluación del	3.1 Difusión de la ficha de autoevaluación del desempeño.	Directivos y docentes.						x		Lista de cotejos de actividad	- Proyector multimedia. - Fotocopias	Ninguna	100% de docentes evaluados

evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática.		desempeño docente											es			
			3.2 Aplicación del instrumento de autoevaluación del desempeño docente.	Directivos y docentes										Fotocopias	Ninguna	
			3.3 Aplicación del instrumento de evaluación para el recojo de evidencias sobre el desempeño docente.	Directivos y docentes.						x				Fotocopias	Ninguna	
			3.4Retroalimentación formativa (diálogo reflexivo en relación a la valoración y en base a las evidencias.	Directivos y docentes.						x				- Cuaderno	Ninguna	

			3.5 Diálogo crítico reflexivo para la formulación de compromisos en busca de la mejora continúa.	Directivos, acompañan te pedagógico y docentes							x				- Cuaderno	Ninguna	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	------------	---------	--

Figura 5. Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción.

LEYENDA:
0 = No implementada (0%)
1 = Implementación inicial (1% - 24%)
2 = Implementación parcial (25% - 49%)
3 = Implementación intermedia (50% - 74%)
4 = Implementación avanzada (75% - 99%)
5 = Implementada (100%)

A continuación se presenta el cuadro de objetivos específicos, riesgos y medidas a adoptarse.

OBJETIVOS ESPECIFICOS	RIESGOS	MEDIDAS A ADOPTARSE
Monitorear la práctica docente en la resolución de problemas del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y uso de estrategias y materiales educativos.	Huelga de empresa. Oposición de los docentes al monitoreo.	Reprogramar el cronograma de visitas.
Acompañar mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades en el desarrollo de la resolución de problemas del área de Matemática.	Huelga de maestros. Oposición de los docentes al acompañamiento.	Reprogramar el cronograma de visitas. Concientización.
Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática.	Uso instrumento inadecuados. Sobrecarga administrativa.	Uso de instrumento validados.

Figura 6. Riesgos y medidas a implementarse

8. Presupuesto

La elaboración del presupuesto del Plan de Acción permite la proyección y estimación de los recursos financieros destinados en la puesta en marcha del mismo. Este cuadro presenta el límite de costos que deben considerarse en la ejecución de cada una de las actividades requeridas del Plan de Acción; además permite conocer de manera anticipada y ordenada, la inversión y la procedencia de la misma.

El cuadro de presupuesto está constituido por la columna de actividades a realizarse durante la ejecución del Plan de Acción, también presenta la columna de periodos, así como de costos y finalmente, las fuentes de financiamiento.

ACTIVIDADES	PERIODO	COSTOS	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IIEE.	Primera semana de marzo.	S/ 10.00 de fotocopia.	Recursos propios.
1.2 Jornada de revisión, socialización y difusión de los instrumentos de monitoreo..	Segunda semana de marzo.	S/ 10.00 de fotocopia.	Recursos propios.
1.3Elaboración, socialización y difusión del cronograma de Monitoreo,	Segunda semana de marzo.	s/ 5.00 de fotocopia.	Recursos propios.
1.4 Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita).	Primera semana de abril.	S/ 10.00 de fotocopia.	Recursos propios.
1.5 Procesamiento de la información y elaboración del informe del monitoreo y comunicación de la demanda formativa del resultados de la primera visita.	Cuarta semana de abril.	S/ 5.00 de fotocopia.	Recursos propios.
1.6 Observación de sesiones de aprendizaje (Visitas 2 y 3).	Mayo – Noviembre.	S/ 20.00 de fotocopia.	Recursos propios.

2.1 Sensibilización sobre la importancia del acompañamiento.	Primera semana de abril.	S/ 10.00 de fotocopia.	Recursos propios.
2.2 Elaboración del plan de acompañamiento.	Segunda semana de abril.	S/ 5.00	Recursos propios.
2.3 Ejecución de GIAS sobre uso de estrategias en la resolución de problemas.	Abril – mayo.	S/ 30.00	Recursos propios.
2.4 Ejecución de micro talleres sobre elaboración y uso de material didáctico en la resolución de problemas de Matemática.	Abril - mayo	S/ 30.00	Recursos propios.
2.5 Ejecución de pasantías.	Junio, agosto, octubre	S/ 10.00	Recursos propios.
3.1 Difusión de la ficha de autoevaluación del desempeño.	Primera semana de marzo.	S/ 10.00	Recursos propios.
3.2 Aplicación del instrumento de autoevaluación del desempeño docente.	Primera semana de abril.	S/ 10.00	Recursos propios.
3.3 Aplicación del instrumento de evaluación para el recojo de evidencias sobre el desempeño docente.	Marzo – diciembre.	S/ 10.00	Recursos propios.
3.4 Retroalimentación formativa (diálogo reflexivo en relación a la valoración y en base a las evidencias.	Mayo, agosto, noviembre.	S/ 10.00	Recursos propios.
3.5 Diálogo crítico reflexivo para la formulación de compromisos en busca de la mejora continua	Mayo, agosto, noviembre	S/ 10.00	Recursos propios

Figura 7. Cuadro de Presupuesto de Plan de Acción.

9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción

El desarrollo de cada uno de los módulos formativos permitió brindar las orientaciones que favorecieron el empoderamiento en la gestión escolar y el ejercicio del liderazgo pedagógico, mediante el análisis y priorización de la problemática sobre el nivel insatisfactorio de aprendizaje en la resolución de problemas del área de Matemática y la toma de decisión estratégica de una alternativa de solución que involucró la participación de diversos actores de la IE N° 81515 “Miguel Grau”.

El Módulo de Inducción brindó orientaciones y lineamientos para la formulación de una ruta de cambio que permitió la sensibilización y el acercamiento a la realidad educativa e identificar los problemas que afectaban de manera directa el logro de los aprendizajes de los estudiantes. A partir de este proceso se logró identificar como problema el nivel insatisfactorio de aprendizaje en la resolución de problemas del área de Matemática en los alumnos de EBR.

El Módulo 1 me ayudó a conocer los lineamientos para la construcción y formulación de la visión institucional, además de la formulación de alternativas de solución acordes al problema priorizado, en este caso el bajo nivel de comprensión lectora. En relación al Módulo 2, me permitió analizar cada uno de los procesos de gestión escolar de la IE para posteriormente determinar aquellos involucrados en la propuesta de solución al problema priorizado; en este sentido, en el Plan de Acción, se procedió en asignar un código, a cada proceso involucrado en el esquema de mapa de proceso con el propósito de establecer una la cadena de valor.

El Módulo 3 referido a la participación y clima institucional, permitió identificar su incidencia en la problemática de resolución de problemas en el área de Matemática y además, cómo elaborar el informe del diagnóstico para recoger información de diferentes grupos de interés, para ello se procedió a la construcción de tablas de especificaciones de la ficha de monitoreo y para el grupo focal. Se realizó un cronograma para la aplicación de los instrumentos: guía de preguntas del grupo focal y ficha de monitoreo, con ello se logró recoger información sobre el desempeño docente en el área de Matemática y las percepciones de los docentes sobre el monitoreo y acompañamiento del equipo directivo a los docentes de aula.

Por otra parte, en el Módulo 4 referido a la gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico me proporcionó los lineamientos y orientaciones

para culminar con el diagnóstico; por ello, se procedió al procesamiento de los resultados recabados con la aplicación de los instrumentos. Los resultados fueron interpretados considerando el nivel literal, inferencial y criterial; así como al análisis y la reflexión en torno a la información recogida para la toma de decisiones.

Finalmente, en el Módulo 5 denominado Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente permitió identificar el enfoque, estrategias e instrumentos del MAE para su incorporación en el diseño del Plan de Acción. Además, me brindó las orientaciones y la estructura para la construcción del Plan de Acción que contribuya a formular acciones concretas para dar solución al nivel insatisfactorio en resolución de problemas de Matemática planteando una alternativa de solución fundamentada y que involucre la participación activa de la comunidad educativa desde su planificación hasta su ejecución. En ese sentido el producto del Plan de Acción es el resultado de una construcción progresiva y que se ha logrado concretizar con el aporte de cada módulo.

10. Lecciones aprendidas

En el proceso de construcción del Plan de Acción se logró identificar un conjunto de aprendizajes sobre aquellos aciertos y desaciertos en el proceso vivenciado, reconociendo que:

- Elaborar el diagnóstico para identificar problemas que afectan el logro de aprendizaje de los estudiantes y mediante el trabajo colaborativo trabajar en la construcción de instrumentos que permitan recoger información valiosa.

- Empoderar a los docentes en los nuevos enfoques y establecer una cultura evaluativa formativa para identificar las deficiencias en la enseñanza a fin de retroalimentar o introducir los correctivos. En ese sentido, es importante que conozcan la estructura y los ítems que presenta el instrumento de monitoreo a fin de romper paradigmas sobre evaluación.

- Lograr que toda la comunidad docente participe en la construcción del Plan de Monitoreo a fin de establecer acciones y compromisos comunes. Se debe desplazar la idea de que sólo el directivo es el único responsable en la formulación de acciones de mejora frente a problemas que afectan el logro de los aprendizajes.

- Organizar toda la información trabajada para luego sistematizarla con el propósito de alcanzar a los docentes y directivos un referente que ayude y motive a elaborar otro Plan de Acción.

Referencias

- Arizale, T. (2011) *Sistematización de la experiencia exitosa sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en el aula de 54 instituciones unidocentes y multigrado.*
- García, J. (1992). *Ideas, pautas, pautas y estrategias para la resolución de problemas.*
- García Romero (2012) *Acompañamiento a la práctica pedagógica.*
- Ministerio de Educación (2008) *Catálogo de recursos y materiales educativos de EBR.* Lima -Perú
- Ministerio de Educación (2015) *Rutas de aprendizaje de matemática.*
- Ministerio de Educación (2014). *Fascículo de Gestión Escolar centrada en los Aprendizajes. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/ fascículo-gestión-escolar-centrado-en-aprendizaje](http://www.minedu.gob.pe/fasciculo-gestion-escolar-centrado-en-aprendizaje). Pdf.*
- Ministerio de Educación (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico 1ª edición. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/ Currículo Nacional-2016-2](http://www.minedu.gob.pe/Currículo Nacional-2016-2).Pdf.*
- Ministerio de educación (2016). *Guía para la formulación del plan de monitoreo. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/ Guía- para- la –formulación-del-plan-de-monitoreo](http://www.minedu.gob.pe/Guía-para-la-formulación-del-plan-de-monitoreo). Pdf.*
- Ministerio de Educación (2017) *Diseño Curricular Nacional.*
- Murillo.F, Román. M (2016) *Los recursos didácticos de Matemática en las aulas de educación primaria. Volumen 24 – Madrid.*
- Valdez, H. (2009) *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes. Perú: Concejo Nacional de Educación*