

# **INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO**

PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL CICLO AVANZADO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA - CEBA “SAN JUAN” DEL DISTRITO DE TRUJILLO, UGEL 03 TRUJILLO NOR OESTE – LA LIBERTAD.

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA  
ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON  
LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

ALFARO PEREZ, Rayme Wilson

La Libertad – Perú

2018

## Índice

Introducción .....	1
1. Identificación de la Problemática .....	3
1.1. Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la IE.....	3
1.2. Formulación del Problema Identificado .....	4
2. Diagnóstico .....	8
2.1. Resultados de Instrumentos Aplicados .....	8
2.1.1. Resultados cuantitativos .....	8
2.1.2. Resultados cualitativos .....	9
2.2. Relación del Problema con la Visión de Cambio los Procesos de la IE	
Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo .....	9
3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico .....	14
4. Planteamiento de la Alternativa de Solución.....	18
5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada.....	21
5.1 Marco Conceptual.....	21
5.1.1 Monitoreo, acompañamiento y evaluación.....	21
5.1.1.1 Monitoreo pedagógico .....	21
5.1.1.1.1 Definición .....	21
5.1.1.1.2 Estrategias de monitoreo.....	21
5.1.1.1.3 Instrumentos de monitoreo .....	22
5.1.1.2 Acompañamiento .....	22
5.1.1.2.1 Definición .....	22
5.1.1.2.2 Estrategias de acompañamiento .....	23
5.1.1.3 Evaluación .....	23
5.1.1.3.1 Definición .....	23
5.1.1.3.2 Estrategias .....	24
5.1.1.3.3 Instrumentos.....	24
5.1.2 Área Ciencias Sociales .....	25
5.1.2.1 Enfoque del área .....	25
5.1.2.2 Componentes del área.....	25
5.2. Experiencias Exitosas .....	26
6. Diseño de Plan de Acción .....	28
6.1 Objetivos .....	28

6.1.1 Objetivo general.....	28
6.1.2 Objetivos específicos .....	28
6.2 Matriz del Plan de Acción .....	28
7. Plan de Monitoreo y Evaluación.....	33
8. Presupuesto .....	38
9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción .....	40
10. Lecciones Aprendidas.....	42
Referencias .....	43
Apéndice.....	45

## Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Árbol de Problemas .....	7
<i>Figura 2.</i>	Análisis de Resultados del Diagnóstico .....	13
<i>Figura 3.</i>	Características del Rol como Líderes Pedagógico .....	17
<i>Figura 4.</i>	Matriz del Plan de Acción .....	32
<i>Figura 5.</i>	Matriz de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción .....	35
<i>Figura 6.</i>	Riesgos y medidas adoptarse del Plan de Acción .....	37
<i>Figura 7.</i>	Presupuesto de Plan de Acción .....	39

## **Introducción**

El presente Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación para mejorar la práctica docente, es un producto académico de la Segunda especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico y tiene como propósito atender una problemática que aqueja al Centro de Educación Básica Alternativa “San Juan” de Trujillo, la cual se le denomina “Escaso uso de estrategias significativas en el proceso de enseñanza aprendizaje del área de Ciencias Sociales del CEBA “San Juan” – UGEL 03 Trujillo Nor Oeste – La Libertad”, el cual fue priorizado con el fin tomar decisiones para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y lograr el CEBA deseado.

Este trabajo surge como una acción necesaria que requería un tratamiento inmediato, ya que en el informe de gestión anual se tiene valores de rendimiento académico muy por debajo de lo esperado en el área de Ciencias Sociales, por lo que el primer compromiso de gestión referido al logro de aprendizajes, no está siendo cumplido tal como se ha previsto en los documentos de gestión. El informe diagnóstico de la práctica docente se tiene en mérito a los resultados cuantitativos y cualitativos producto de la observación en aula con la aplicación de instrumentos como la ficha de monitoreo de la práctica docente y una guía de preguntas de grupo focal.

Este plan involucra directamente al directivo, por cuanto es el responsable de la Institución y los cambios que se den en ella, tal como lo establece los compromisos de gestión escolar y el Marco del buen desempeño directivo (MBDDirectivo) es el llamado a ejercer su liderazgo pedagógico para proponer las alternativas necesarias ante la problemática priorizada y coordinar con todos los actores de la comunidad educativa para conseguir los resultados esperados en las metas planteadas y de esta manera lograr la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

En el sustento teórico se describe la definición de lo que se entiende por Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación ligada a la práctica docente; Asimismo, se propone las estrategias significativas que podemos aplicar sustentado por teóricos nacionales y extranjeros; también se plantea la propuesta de estrategias de la Dirección de Educación Básica Alternativa para la modalidad y también del MINEDU en documentos normativos como el Currículo Nacional, el Marco del Buen Desempeño Docente y Marco del Buen Desempeño Directivo.

También se plantea los objetivos generales y específicos a partir de los cuales se establece las actividades a realizarse en el Plan de Acción con su respectiva matriz; asimismo se describe el plan de monitoreo y evaluación en él que se plantea todas las actividades a desarrollar; de igual forma se describe sus periodos de duración, metas y evidencias para su respectivo análisis y seguimiento; así como sus riesgos y alternativas de solución para verificar su eficacia de la aplicación de este plan de monitoreo y evaluación.

## **1. Identificación de la Problemática**

### **1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural del CEBA “San Juan”**

El Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA “San Juan” está ubicado en la Av. Salvador Lara N° 450 de la ciudad de Trujillo, en la Urb. Huerta Grande. El CEBA “San Juan” es parte del colegio emblemático “San Juan” y desde el año 1959 funcionaba como colegio Nocturno. En el año 1992 mediante R.D.R N° 003376 de fecha 17 de diciembre de 1992 se dispuso que parte de la Nocturna se convierte en No escolarizado; funcionó inicialmente solo sábados y domingos y el 2 de abril del año 2007 mediante R.D.R N° 01508-2007-DRE-LA LIBERTAD es convertido como Centro de Educación Básica Alternativa.

En la región La Libertad hay un alto porcentaje de migración de la sierra a la costa por múltiples causas, esto conlleva a que la población se dedique a múltiples oficios por lo que no han tenido acceso a la educación formal, y si lo tiene, solo cuentan con estudios primarios o no han concluido sus estudios secundarios; y ven al CEBA como una alternativa para concluir sus estudios en horarios flexibles propias de la modalidad de EBA y de esta manera, concluir sus estudios y así insertarse con mayor facilidad al mundo laboral.

En la actualidad el local CEBA “San Juan”, tiene infraestructura nueva, cuenta con 01 aula destinada para centro de cómputo, 06 aulas para el desarrollo de las clases, 01 ambiente para secretaria y 01 ambiente para la dirección; asimismo con servicios higiénicos, está rodeada de áreas verdes, y toda esta infraestructura es de uso exclusivo de la modalidad de EBA. Asimismo, se cuenta con áreas deportivas compartida con la modalidad de EBR.

Actualmente el CEBA “San Juan”, brinda el servicio educativo en el ciclo avanzado, en su forma de atención presencial y a distancia. En el centro referencial atiende en la forma presencial a una población de 140 estudiantes en los 04 grados y en 06 secciones; en los periféricos en la forma de atención a distancia atiende a una población de 70 estudiantes en 3° y 4° grado en el marco de la Beca Doble Oportunidad en las instituciones de SENATI y TECSUP. Asimismo cuenta con seis docentes nombrados, un directivo y un personal administrativo.

El distrito de Trujillo cuenta con una población aproximada de 1, 000,000 de habitantes con actividades económicas en sectores productivos de pesca, comercio, servicios y agroindustria. Cuenta con todos los servicios públicos, lo cual constituye una gran fortaleza, para que la institución brinde el servicio con normalidad a jóvenes entre 14 y 20 años, los cuales proceden de los distritos de la periferia como: El Porvenir, La Esperanza, y Huanchaco, que son de estratos socioeconómicos con muchas limitaciones y carencias y con trabajos precarios; también hay madres solteras, los que constituyen los llamados “excluidos” del sistema educativo regular. En ese sentido los aprendizajes que necesitan los estudiantes, deben estar acorde con sus experiencias, y de acuerdo a sus necesidades y demandas, por lo que los docentes deben utilizar estrategias de enseñanza-aprendizaje que logren aprendizajes significativos para la vida y el mundo laboral.

La ubicación de la institución permite realizar alianzas con instituciones públicas como: Universidades, CETPRO, TECSUP, SENATI que de una u otra manera se convierten en socios estratégicos para mejorar el servicio que brinde el CEBA. También al interno se cuenta con el COPAE y CONEI que tienen una participación muy activa en la gestión; asimismo la modalidad de Educación Básica Regular a través de sus directivos brinda una serie de facilidades y ayuda a la modalidad de EBA.

## **1.2 Formulación del Problema Identificado**

El presente problema, se ha priorizado teniendo en cuenta que el nivel de logro de los aprendizajes de las y los estudiantes no son los esperados, y durante el monitoreo en las aulas se ha detectado que la práctica pedagógica de los docentes no conlleva a aprendizajes significativos, y se formuló el problema de la siguiente manera: “Escaso uso de estrategias significativas en el proceso de enseñanza aprendizaje del área de Ciencias Sociales del CEBA “San Juan” – UGEL 03 Trujillo Nor Oeste – La Libertad”.

El problema ha sido analizado a través de la técnica del árbol de problemas y se identifica como una causa a lo referente a las Programaciones curriculares individualistas y descontextualizadas. Entre los factores que se relacionan a esta causa es, la gestión del currículo, evidenciándose que los docentes no están

motivados, ni muestran capacidades para atender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, ni tampoco identifican los ritmos y estilos de aprendizaje y aun las inteligencias múltiples. Asimismo, los docentes programan de manera aislada sin notarse un trabajo en equipo. Todo esto ha provocado ausencia de aprendizajes significativos y útiles para los estudiantes.

Otra causa de esta problemática es, el escaso uso de recursos y materiales. Entre los factores que se relaciona con esta causa es la gestión del currículo, motivación y capacidades del docente para optimizar el uso adecuado de los recursos de la IE. Todo esto genera que el estudiante de EBA que por sus mismas características tiene un potencial no aprovechado en la participación activa en elaborar y usar medios y materiales adecuados a su experiencia de vida, ya que su entorno se convierte en el currículo oculto y dispuesto a ser explotado por lo que su uso no es aprovechado para que el proceso enseñanza aprendizaje sea más motivador y significativo, por ello los docentes desarrollan sesiones del área de Ciencias Sociales descontextualizadas.

Otra causa de esta problemática es el insuficiente monitoreo y acompañamiento pedagógico. Entre los factores que se relacionan con esta causa es el MAE, es decir, que el directivo no asume su verdadero rol de líder pedagógico quien debe liderar la planificación del trabajo pedagógico conjuntamente con los docentes. Todo esto genera que la práctica pedagógica no sea planificada y se desarrolle según el enfoque de la EBA.

Una causa más, identificada en esta problemática, es el inadecuado manejo de la disciplina en el aula indisciplina. Entre los factores que se relacionan a esta causa es, gestión de la norma de convivencia y medidas reguladoras de los actores educativos. Todo esto genera desorden y conflictos durante las sesiones de aprendizaje y que el docente no pueda realizar su práctica pedagógica de manera eficiente y al mismo perturba los aprendizajes de aquellos estudiantes que quieren y tiene ganas de aprender y por lo tanto influye en su rendimiento académico que se exprese en mejora de los aprendizajes.

La problemática priorizada tiene un impacto directo en el logro de los aprendizajes por cuanto en las actas consolidadas de evaluación final se evidencia un alto porcentaje de desaprobados en las distintas áreas, estudiantes en su gran mayoría se ubican en el nivel de proceso y logrado y muy pocos en el nivel de logro destacado.

Para poder atender estas causas que origina el problema priorizado es necesario considerar las fortalezas que existen que en el CEBA “San Juan”, los docentes son nombrados en su totalidad, muestran una disposición al cambio de su práctica pedagógica, lo cual contribuirá a la mejora de los aprendizajes y en beneficio de los estudiantes, quienes ven como una alternativa a la modalidad. Es importante su ejecución porque están respondiendo a las necesidades de los estudiantes jóvenes y adultos y de esta manera puedan insertarse con mayor facilidad en el ámbito laboral y mejorar su proyecto de vida.

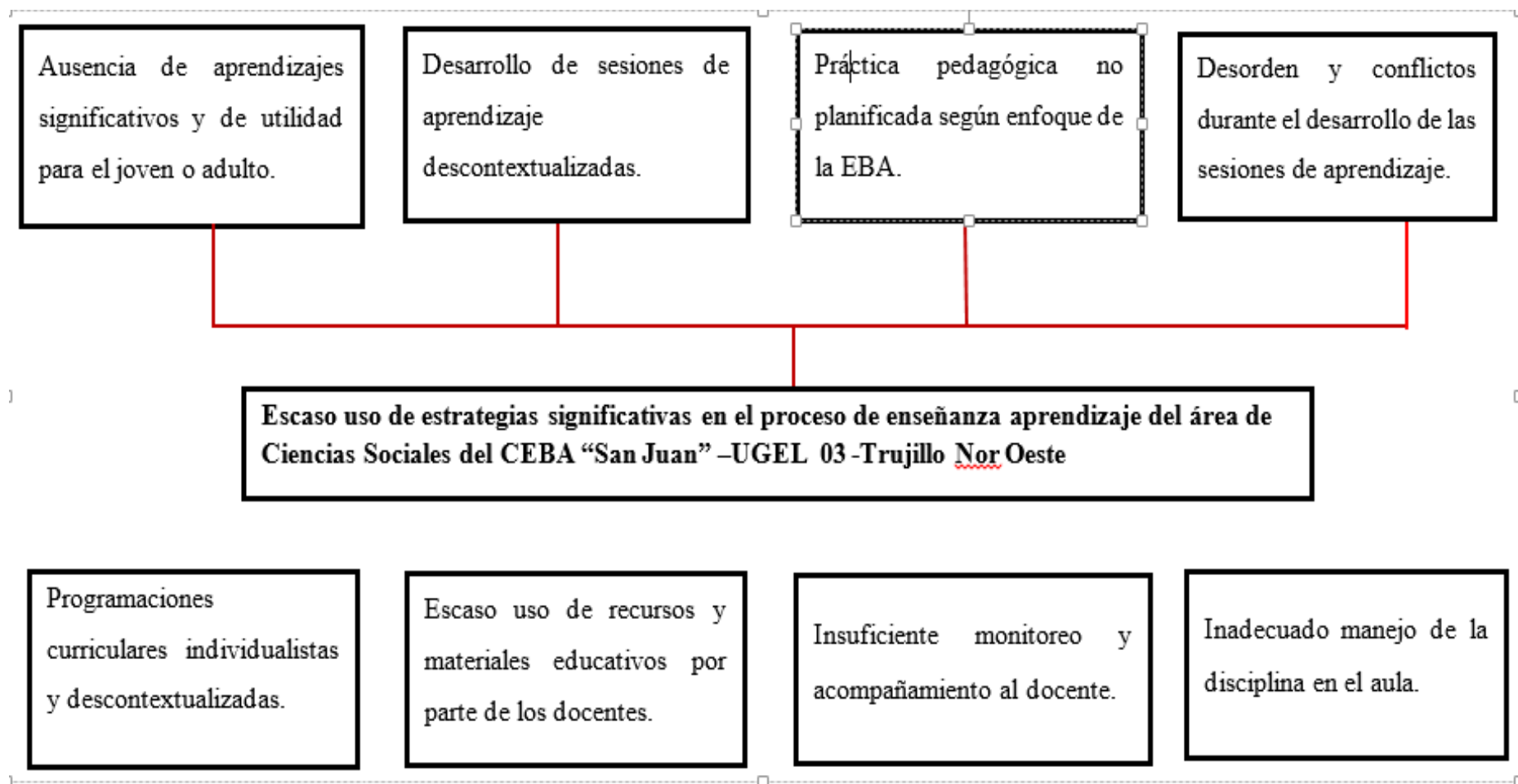


Figura 1. Árbol de Problemas

## 2. Diagnóstico

### 2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados

Para la realización del diagnóstico, se ha realizado la recolección de datos cuantitativos como cualitativos. Para obtener la información cuantitativa se aplicó una ficha de observación con aspectos e ítems definidos y, para la información cualitativa se aplicó una ficha técnica de grupo focal.

**2.1.1 Resultados cuantitativos.** El 100% de docentes tienen dificultad para interrelacionar diversificar y contextualizar sus unidades y sesiones de aprendizaje acorde con el enfoque de la EBA. Esto se debe a que todos los docentes tienen dificultad para diversificar sus aprendizajes y contenidos a partir del Diseño Curricular Nacional y contextualizarlos acorde con los intereses y necesidades de los estudiantes de la EBA lo cual redundará en que los aprendizajes no sean de calidad ni de utilidad para los estudiantes, produciéndose la deserción escolar.

El 50% de docentes evidencian que sus sesiones de aprendizaje no están íntimamente relacionadas con las unidades de aprendizaje y la programación anual. Esto se debe a que la mitad de los docentes los elaboran solo cuando van a ser monitoreados y por lo tanto incurren en una improvisación por lo que no logran aprendizajes significativos en los estudiantes.

El 67% de docentes evidencian estar en proceso en utilizar de manera parcial los materiales y recursos educativos, por lo que sus sesiones no generan aprendizajes significativos y esto se debe a que elaboran sesiones sin considerar el apoyo de recursos y materiales porque seguramente les demanda tiempo para hacerlos y por lo tanto desarrollan sesiones de manera improvisada y descontextualizada.

El 83% de docentes evidenciaron estar en inicio en el uso de las TIC en el aula. En el ítem 3, podemos observar en la figura, que el 83% equivalente a 5 docentes monitoreados de un total de 6, evidenciaron estar en inicio en el uso de las TIC en el aula. Seguidamente tenemos un porcentaje de 17% equivalente a 1 docente de un total de 6 que se encuentran en nivel de logro referido a este ítem.

Esto se debe a que estos docentes no manejan la informática o su conocimiento es muy limitado o simplemente no lo hacen por negligencia, desaprovechando este recurso que es de mucha utilidad para generar aprendizajes de calidad.

El 100% de docentes evidenciaron estar en el nivel de inicio del proceso en recordar a los estudiantes las normas de convivencia en el aula en donde desarrollan la sesión de aprendizaje, lo cual es una costumbre en ellos por lo que conlleva a que los estudiantes generan desorden y conflictos durante las sesiones de aprendizaje. Esto se debe a que en primer lugar el alumno no internaliza las normas de convivencia institucional y las normas de convivencia del aula han sido impuestas y no ha sido establecida consensuada.

**2.1.2 Resultados cualitativos.** El monitoreo que realiza el directivo si es conocido oportunamente por los docentes y que es necesario para la mejora de su práctica pedagógica. El monitoreo se hace de acuerdo al plan diseñado, pero que debería hacerse con más frecuencia y de esta manera mejorar el desempeño en el aula y que durante su sesión se sienten en confianza con la presencia del directivo en su observación. Que el directivo no está realizando el acompañamiento respectivo porque no hace la retroalimentación debida, se debe promover un trabajo colegiado de planificación curricular y de esta manera sensibilizar al docente que asuma su verdadero rol pedagógico en el aula.

Al respecto en el MBDDirectivo, competencia 6 se precisa “Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su Institución Educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje”, por lo tanto el rol pedagógico del directivo es vital para el mejoramiento de la práctica pedagógica del docente, por lo que le corresponde orientarlo en el uso de estrategias significativas en el área de Ciencias Sociales.

## **2.2. Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la IE., Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo**

El escaso uso de estrategias significativas en el proceso de enseñanza aprendizaje del área de Ciencias Sociales por parte de los docentes del CEBA “San Juan”, conlleva a un deficiente logro de aprendizajes de las y los estudiantes por lo que es necesaria la toma de decisiones pertinentes que revierta esta situación.

En el diagnostico se he establecido que los docentes tienes dificultad para interrelacionar, diversificar y contextualizar los aprendizajes a lograr acorde con el enfoque del área de la modalidad, asimismo que sus sesiones de aprendizaje no

tienen relación con las unidades y programación anual, influye en que al término del periodo promocional al analizar el rendimiento académico en las actas consolidadas de evaluación.

En lo correspondiente al Compromiso 1. “Progreso anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes” se observa que el % de estudiantes se ha incrementado en el nivel de logro en inicio en desmedro de los otros niveles de logro, lo que conlleva a deducir que las estrategias utilizadas por los docentes no han sido la más adecuadas, lo cual conlleva a un deficiente nivel de logro de aprendizaje y que retarda el logro de las metas propuestas en el PAT. El logro de aprendizajes significativos está muy ligados a la práctica pedagógica ya que el docente se convierte en el eje catalizador en la construcción de aprendizajes autónomos del estudiante joven y adulto.

La mayoría de docentes usan escasamente los medios y materiales en sus sesiones, las cuales no generan aprendizajes significativos; el marco de Buen Desempeño Docente establece: “Se aprende a través de la indagación. Los docentes propician que los estudiantes aprendan de manera reflexiva. Crítica y creativa, haciendo uso continuo de diversas fuentes de información y estrategias de investigación. Se aprende de manera colaborativa: propicia que los estudiantes trabajen en equipo, aprendiendo entre ellos, intercambiando saberes y cooperando cada uno desde sus capacidades. Se atiende con pertinencia la diversidad existente en el aula, se consideran las características individuales, socioculturales, capacidades creativas y resolutivas”. (Ministerio de Educación 2014)

El escaso uso de la tecnología de la Información (TIC) por parte de los docentes se relaciona con otros compromisos ligados a la problemática del presente trabajo como es el Compromiso 2. “Retención anual de los estudiantes” y al comparar con el periodo promocional anterior se observa que se ha incrementado ligeramente, y puede atribuirse a una práctica pedagógica inadecuada para mantener al estudiante motivado y con ganas de lograr aprendizajes pertinentes y que sea de utilidad y lo pueda aplicar en el contexto en el que se desenvuelve y que lo ayude a mejorar su proyecto de vida; pero si encuentra un docente con practica rutinaria que improvisa las sesiones, no lo encuentra atractivo a la escuela y el estudiante joven y adulto entiende que dejó su trabajo por algo irrelevante y opta por retirarse de la institución incrementando de

esta manera el % de deserción con el consecuente incumplimiento de este compromiso por parte la IE.

El compromiso 4. “Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica” tiene mucho que ver con la problemática planteada ya que al no haberse realizado tal como estaba planificada no ha permitido un adecuado diagnóstico del trabajo en las aulas, identificar las debilidades de los docentes y realizar el debido acompañamiento acorde con las necesidades y demandas de los estudiantes.

“Evidentemente, si el objetivo central del liderazgo es el aprendizaje de los estudiantes, se deben establecer nuevas prácticas de liderazgo. Esto implica rediseñar aquellas estructuras que hacen posible la mejora de los aprendizajes en el aula, por ejemplo, estimular el trabajo del profesorado en clase, mejorar las condiciones operativas de la escuela, promover la participación del docente, entre otros. En esta medida, los equipos directivos crean condiciones para apoyar la enseñanza efectiva, para lo cual redefinen los contextos de trabajo y las relaciones profesionales, por lo que están llamados a ser líderes de la escuela”. (Ministerio de Educación, 2014).

Asimismo el MBDDirectivo precisa como responsabilidad del directivo en las competencias como: promover y liderar una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa, debe estar basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua, orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje; Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje. (Ministerio de Educación 2014).

Por ello corresponde al directivo asumir su rol pedagógico y realizar el monitoreo y acompañamiento docente de acuerdo al plan diseñado y socializado, apoyar al docente en la elaboración de las programaciones curriculares diversificadas y contextualizadas, establecer normas de convivencia de manera democrática y asegurar la utilización pertinente de los recursos de la institución.

PROBLEMA	Diagnóstico (Conclusiones)	¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?	¿Qué compromisos de gestión no se está realizando?	¿Qué competencias del MBDDirectivo se encuentran implicados?
<p>“Escaso uso de estrategias significativas en el proceso de enseñanza aprendizaje del área de Ciencias Sociales del CEBA “San Juan” – UGEL 03 Trujillo Nor Oeste – La Libertad”.</p>	<p><b>Resultados cuantitativos:</b></p> <p>El 100% de docentes tiene dificultad para interrelacionar, diversificar y contextualizar sus unidades y sesiones de aprendizaje acorde con el enfoque del área de Ciencias Sociales de Educación Básica Alternativa.</p> <p>El 50% de docentes evidencia que sus sesiones de aprendizaje no están íntimamente relacionadas con las unidades de aprendizaje y programación anual.</p> <p>El 67% de docentes evidencian estar en proceso en utilizar de manera parcial los materiales y recursos educativos, por lo que sus sesiones no generan aprendizajes significativos.</p>	<p>PO03: Fortalecer el desempeño docente.</p> <p>PO03:1. Desarrollar trabajo colegiado.</p> <p>PO03:2. Desarrollar investigación e innovación pedagógica</p> <p>PO03:3. Realizar acompañamiento pedagógico.</p> <p>PO05: Gestionar la convivencia escolar y la participación.</p>	<p>1. Retención anual estudiantes en la Institución.</p>	<p>-Conduce la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno orientándolo hacia el logro de metas de aprendizaje.</p> <p>-Lidera procesos de evaluación de la gestión de la IE. y de rendición de cuentas, en el marco de la mejora continua y el logro de aprendizajes.</p> <p>-Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa basada</p>

	<p>El 83% de docentes evidenciaron estar en inicio en el uso de las TIC.</p> <p>El 100% de docentes evidenciaron estar en el nivel de inicio de generar condiciones para un buen clima escolar.</p>	<p>PO05:1. Promover la convivencia escolar.</p> <p>PO05:3. Promover la participación de la comunidad educativa.</p> <p>PS01: Administrar recursos humanos.</p> <p>PS01:1. Organizar la jornada laboral.</p> <p>PS01:2. Monitorear el desempeño y el rendimiento.</p> <p>PS01:3. Fortalecer capacidades.</p>		<p>en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua, orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.</p> <p>-Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.</p>
	<p><b>Resultados cualitativos:</b></p> <p>El monitoreo y acompañamiento docente que realiza el directivo es insuficiente para recoger una información real del desempeño docente en las aulas; asimismo la retroalimentación para realizar el acompañamiento también es insuficiente por lo que el docente no percibe las debilidades que tiene en su práctica pedagógica diaria</p>			

Figura 2. Análisis de resultados del diagnóstico.

### **3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico**

El rol del líder pedagógico contempla varias dimensiones según Robinson, de acuerdo a lo citado en el texto del módulo introductorio (MINEDU, 2016) la primera de estas es el establecimiento de metas y expectativas. En referencia a esta dimensión y el problema priorizado. Al finalizar el periodo promocional académico de la práctica pedagógica del docente en el área de Ciencias Sociales, los docentes deben manifestar ese compromiso de cambio, participar en talleres de sensibilización y capacitación docente, en estrategias significativas y el uso de materiales para que los aprendizajes sean significativos y de calidad.

La segunda dimensión es el uso de los recursos. En referencia a esta dimensión y el problema priorizado se plantea hacer entrega de las guías de estudiantes y docentes y material didáctico en el tiempo oportuno; asimismo habilitar la infraestructura de la IE con ambientes limpios y seguros. Como líder pedagógico debo asegurar que los estudiantes y docentes cuenten con el material didáctico necesario con el fin de que el servicio que se brinde sea de calidad, por lo tanto, los recursos deben ser bien asignados para que se logre los aprendizajes previstos en la programación curricular.

La tercera dimensión según Robinson es el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo. En referencia a esta dimensión y al problema priorizado, se plantea proporcionar toda la información sobre el contenido del Currículo y organizar talleres para la aplicación de estrategias significativas y herramientas en el proceso enseñanza-aprendizaje del área de Ciencias Sociales y retroalimentar al docente sobre su práctica docente; asimismo tomar decisiones con planes de mejora después de las jornadas de reflexión. Para empoderarlos a los docentes con el conocimiento de las terminologías y contenido del currículo que le sirva de guía en su trabajo pedagógico del docente, y de esta manera, aplicar planes de mejora a partir del conocimiento del progreso de los aprendizajes.

La cuarta dimensión es promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros. En referencia a esta dimensión y al problema priorizado, se debe promover el trabajo colegiado en la programación curricular, partiendo desde un trabajo consensuado desde la formulación de la propuesta pedagógica plasmada en el Proyecto Curricular Institucional; asimismo liderar el proceso enseñanza-aprendizaje a partir de las jornadas de reflexión y poner en práctica planes de mejora para mejorar la práctica docente y por lo tanto la mejora de los aprendizajes. Por cuanto los

docentes no programan de manera conjunta y aun realizan una práctica pedagógica rutinaria y poco significativa, es necesario replantear y mejorar el proceso enseñanza - aprendizaje para que los estudiantes logren aprendizajes pertinentes, significativos y de calidad.

En la última dimensión de Robinson, asegurar que las aulas estén seguras con apropiado mobiliario y equipamiento, igualmente los servicios higiénicos, asegurar un ambiente acogedor con áreas verdes y ambientes limpios; asimismo consensuar con todos los actores educativos las normas de convivencia institucional para tener un clima escolar democrático y participativo. Por cuanto el estudiante y los docentes deben sentirse seguro y tranquilos y de esta manera predisponerse para realizar las actividades pedagógicas en el trabajo en el aula durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

<b>Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson</b>	<b>¿Qué debo hacer para solucionar el problema?</b>	<b>¿Por qué? ¿Para qué?</b>
<b>Establecimiento de metas y expectativas</b>	A finalizar el periodo promocional académico la práctica pedagógica del docente debe mejorar, para lo cual los docentes deben manifestar ese compromiso de cambio.	Porque debe haberse realizado talleres de sensibilización y capacitación docente en estrategias significativas y uso de las TIC para que los aprendizajes sean significativos y de calidad.
<b>Obtención y asignación de recursos en forma estratégica</b>	Hacer entrega de las guías de estudiantes y docentes y material didáctico en el tiempo oportuno; asimismo habilitar la infraestructura de la IE con ambientes limpios y seguros.	Porque como líder pedagógico entre las acciones que debo realizar, como el buen inicio del año escolar, debo asegurar que los estudiantes y docentes cuenten con el material didáctico necesario con el fin de que el servicio que se brinde sea de calidad, por lo tanto los recursos deben ser bien asignados para que de esta manera se logre los aprendizajes previstos en la programación curricular.
<b>Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</b>	Proporcionar toda la información sobre el contenido del Currículo y organizar talleres para aplicación de estrategias significativas y herramientas en el proceso enseñanza-aprendizaje y retroalimentar al docente sobre su práctica docente; asimismo tomar decisiones con planes de mejora después de las jornadas de reflexión.	Para empoderarlos a los docentes con el conocimiento de las terminologías y contenido del currículo que le sirva de guía en su trabajo pedagógico del docente, y de esta manera, aplicar planes de mejora a partir del conocimiento del progreso de los aprendizajes.
	Promover el trabajo colegiado en la programación curricular, partiendo desde un trabajo consensuado desde la formulación de la propuesta pedagógica	Por cuanto los docentes no programan de manera conjunta y porque aun realizan una práctica pedagógica rutinaria y no significativa, por lo que al

<p><b>Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros</b></p>	<p>plasmada en el PCI; asimismo liderar el proceso enseñanza-aprendizaje a partir de las jornadas de reflexión y poner en práctica planes de mejora para mejorar la práctica docente y por lo tanto la mejora de los aprendizajes.</p>	<p>replantear esta forma de trabajo se mejorará el proceso enseñanza - aprendizaje y los estudiantes logren aprendizajes pertinentes, significativos y de calidad.</p>
<p><b>Garantizar un ambiente seguro y de soporte</b></p>	<p>Asegurar que las aulas estén seguras con apropiado mobiliario y equipamiento, igualmente los servicios higiénicos, asegurar un ambiente acogedor con áreas verdes y ambientes limpios; asimismo consensuar con todos los actores educativos normas de convivencia institucional para una convivencia democrática y participativa.</p>	<p>Por cuanto el estudiante y los docentes deben sentirse seguro y tranquilos y de esta manera predisponerse para realizar las actividades pedagógicas en el trabajo en el aula durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.</p>

*Figura 3.* Caracterización del Rol como líderes pedagógicos.

#### **4. Planteamiento de la Alternativa de Solución**

A partir del diagnóstico realizado, se ha determinado el escaso uso de estrategias significativas en el proceso de enseñanza aprendizaje del área de Ciencias Sociales por parte de los docentes del CEBA “San Juan” – UGEL 03 Trujillo Noroeste –La Libertad como problemática priorizada y que requiere una intervención específica y adecuada de toda la comunidad educativa que permita a través de su implementación, fortalecer el liderazgo pedagógico del directivo y la mejora de los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula, con el fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes del CEBA.

Realizado el análisis de las alternativas de solución frente a la problemática priorizada, se propone como alternativa más pertinente y viable, la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Ciencias Sociales. Dicha elección se realiza considerando criterios de impacto en el logro de aprendizaje, generación de mayores cambios en la escuela y su relación con la Gestión Curricular.

Asimismo, la alternativa de solución asume los dos grandes aspectos de los compromisos de gestión, el logro de los aprendizajes y la generación de condiciones básicas de aprendizaje, que hacen alusión al acompañar y monitorear la práctica pedagógica en la institución educativa y que incide de manera directa en los aprendizajes de los estudiantes, al generar acciones de mejora en la práctica pedagógica.

El Plan de Monitoreo, acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica responderá a las demandas y necesidades de los docentes del área de Ciencias Sociales; así mismo su contextualización apelará a las características y potencialidades donde se ubica el CEBA, es decir, al distrito de Trujillo. Este contexto será considerado, en el planteamiento de situaciones significativas para aplicar estrategias significativas en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes y enfrentar curricularmente las características descritas.

El MAE permitirá además al directivo, promover y sostener la participación democrática de los diversos actores del CEBA y la comunidad a favor de los aprendizajes, así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento a la diversidad (MBDD). Los docentes deben diagnosticar, planificar, ejecutar y evaluar los procesos y sus resultados de las

estrategias significativas en el área de Ciencias Sociales; los padres de familia deben trabajar en cooperación con los docentes, personal de la escuela y otros padres para coadyuvar a la mejora de los aprendizajes del área de Ciencias Sociales.

La implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica tiene estrecha relación y genera valor con cada uno de los procesos de la gestión escolar involucrados. En el proceso de dirección y liderazgo principalmente con la formulación del Plan Anual de Trabajo (PEO1.3); en el proceso de desarrollo pedagógico y convivencia escolar con el fortalecimiento del desempeño docente y de manera específica con el desarrollo del trabajo colegiado (PO03.1) y la realización de acompañamiento pedagógico (PO03.3). En el caso del soporte al funcionamiento de la IE. con la administración de recursos humanos y en ello, el monitorear el desempeño y rendimiento (PS01.2).

El MAE tiene como finalidad la mejora de la práctica pedagógica del docente y con ello, la mejora de los aprendizajes en el área de Ciencias Sociales y de manera puntual en las estrategias didácticas significativas para desarrollar sus componentes del área; además considerando que la gestión curricular debe estar orientada a la formación de los estudiantes, al desarrollo de sus competencias y al mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje, se evidencia correspondencia estrecha con la alternativa de solución y la gestión curricular.

Con su implementación, el MAE generará una serie de espacios de diálogo interactivo para la asesoría personalizada entre directivo y docentes para recoger necesidades y demandas de la práctica pedagógica con el propósito de fortalecer las capacidades profesionales en el área de Ciencias Sociales. Estos espacios de participación democrática permitirán organizar mecanismos de coordinación y fomentarán la reflexión colectiva sobre la práctica pedagógica que conducirán a la toma de decisiones concertadas y de acuerdo a los canales establecidos. Estos acuerdos permitirán una mejor implementación del MAE en cuanto al cumplimiento de los roles y responsabilidades asumidos por todos los actores implicados.

El rol como líder pedagógico interpela el establecimiento de metas y expectativas para el logro de aprendizajes, por ello se hace necesario sensibilizar, consensuar y socializar las metas de aprendizaje del área de Ciencias Sociales del CEBA “San Juan” como también asegurar y optimizar los recursos del contexto y/o de las que existen en la institución educativa. El líder pedagógico debe promover un entorno ordenado y saludable tanto a docentes, estudiantes y padres de familia quienes

debe sentirse corresponsables, al mismo tiempo debe consensuar actividades dirigidas a la implementación del monitoreo desde la sensibilización, elaboración de instrumentos, cronograma, la observación de sesiones de aprendizaje hasta el procesamiento y comunicación de los resultados.

El directivo fortalece su liderazgo pedagógico al encabezar las actividades de acompañamiento del docente, mediante la identificación de los puntos de mejora, de las estrategias de intervención y de encuentros formativos para el acompañamiento al docente que permitan la reflexión y mejora permanente de su práctica pedagógica que favorezcan el logro de los aprendizajes de los estudiantes. El líder pedagógico debe garantizar el acompañamiento en un ambiente de confianza y asertividad con los docentes lo cual permitirá la elaboración de informes y evaluación más propositivos y formativos en base a los informes de monitoreo y acompañamiento.

## 5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada

### 5.1 Marco Conceptual

#### 5.1.1 Monitoreo, acompañamiento y evaluación.

##### 5.1.1.1 Monitoreo pedagógico.

5.1.1.1.1 *Definición.* El monitoreo pedagógico se define como “... el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones...” (Ministerio de Educación, 2014, p. 50); en tal sentido es importante el recojo de información del desempeño docente en el desarrollo de los componentes de la Ciencias Sociales en EBA en los estudiantes del ciclo avanzado para identificar logros y aspectos críticos a ser atendidos en el Plan de Acción. Es así que,

El monitoreo es un proceso que permite la toma de decisiones para la mejora de la gestión. Se trata de un elemento transversal en el Marco del Buen Desempeño Directivo en dos dimensiones: (a) la de «gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes» y (b) la de «orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes». En otras palabras, monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros. (Ministerio de Educación, 2014, p.51)

5.1.1.1.2 *Estrategias de monitoreo.* Teniendo en cuenta el problema priorizado y para realizar un diagnóstico debemos recabar datos reales, existen diversas estrategias de monitoreo que se pueden utilizar para la obtención de la información y la toma de decisiones respecto al desempeño docente. Considerando las características del contexto de la institución educativa, así como las necesidades formativas de los docentes, las estrategias de monitoreo más pertinentes podrían ser:

- *Visita al aula.* Es el proceso de observación y registro de hechos para posteriormente realizar la asesoría y compromisos en relación a los propósitos establecidos. Tiene por finalidad identificar las fortalezas y debilidades de la práctica docente “in situ”, obtener información de primera fuente confiable y oportuna para proporcionar apoyo pedagógico en la mejora de los desempeños docentes y con ello

elevar el nivel de logro de los aprendizajes de los componentes de las Ciencias Sociales en EBA (Ministerio de Educación, 2014).

- *Autogestión*. Como su nombre lo indica es el propio docente quien realiza la evaluación de su desempeño según los indicadores propuestos para determinar el nivel o niveles alcanzados o los que le falta alcanzar para el logro de una buena práctica pedagógica acorde con las necesidades y expectativas de los estudiantes

5.1.1.1.3 *Instrumentos de monitoreo*. Los instrumentos que se pueden emplear para el recojo de información y que permitan verificar las dificultades y fortalezas del proceso de enseñanza de los docentes pueden ser:

- *Ficha de observación*. Este instrumento permite el registro de las acciones pedagógicas observadas durante la visita al aula. La ficha contempla los siguientes aspectos: programación curricular de aula, uso efectivo del tiempo, uso adecuado de las estrategias de aprendizaje de las Ciencias Sociales lectora, uso de los recursos y materiales educativos para el desarrollo de los componentes de las Ciencias Sociales y el clima del aula.

- *Cuaderno de campo*. Es un block de notas en el que se anotan de manera detallada observaciones, información y reflexiones que se suscitan durante la visita al aula. Permite el registro de aspectos de aprendizaje, de evaluación, de desempeño docente, de relaciones interpersonales que ocurren en el aula en un periodo determinado de tiempo. También se puede incluir dibujos, bocetos o esquemas...

### **5.1.1.2 Acompañamiento**

5.1.1.2.1 *Definición*. El acompañamiento pedagógico es un proceso formativo que brinda soporte técnico afectivo centrado en la mejora continua de la práctica docente mediante el diálogo y la reflexión, generando compromisos de cambio.

El acompañamiento, por lo tanto, facilita que el docente pueda mejorar en su desempeño aprendiendo de su propia experiencia. Esto implica cumplir con él una función de espejo, evidenciando *in situ*, a través de una observación basada en criterios, sus aciertos y errores, sus fortalezas y debilidades, en el ejercicio de la enseñanza misma, así como ayudar al docente a crecer profesionalmente, dándole confianza en sus capacidades y fortaleciendo su autonomía. Esto lo ayuda a avanzar en la medida de sus posibilidades a nivel inmediatamente superior de desempeño pedagógico normado por el Currículo Nacional y el marco de Buen desempeño Docente. (Ministerio de Educación 2017).

El acompañamiento en este caso es realizado por el directivo dando cumplimiento precisamente a lo que establece en el MBDDirectivo que en su competencia 6 dice “gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje”; asimismo en su desempeño 20 precisa que es el directivo quien monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de su necesidades específicas y en el desempeño 21 que monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora (Ministerio de Educación 2014).

#### 5.1.1.2.2 *Estrategias de acompañamiento.*

- *Círculos de interaprendizaje.* Son espacios de intercambio de experiencias y aprendizaje para docentes y directivos de la misma escuela o la comunidad, en los cuales se abordan grupalmente temas de interés común sobre el trabajo pedagógico. Favorece la socialización y valoración de las prácticas docentes exitosas a través de la discusión y reflexión.
- *Jornadas de autoformación docente.* Fortalecen las competencias docentes mediante la incorporación de conocimiento pedagógico relevante como respuesta principalmente, a las necesidades de aprendizaje docente.
- *Sistematización de la práctica.* El proceso de acompañamiento constituye un espacio idóneo para que acompañas y acompañados se apropien de esta estrategia. Ayuda a precisar y valorar las actuaciones con mejores resultados, así como identificar lecciones aprendidas.
- *Talleres de seguimiento.* Se caracterizan porque focalizan los aspectos de la práctica educativa o institucional que requieren mejorar. Asimismo, ofrecen la posibilidad de confrontar las propias experiencias con una práctica educativa de calidad.

#### 5.1.1.3 **Evaluación**

5.1.1.3.1 *Definición.* Es un procedimiento de valoración de la práctica pedagógica, con base a evidencias, que busca propiciar en los docentes la reflexión sobre su propio desempeño y su responsabilidad frente a la calidad de la educación,

así como identificar sus necesidades de aprendizaje y desarrollo de competencias para la docencia. (Ministerio de Educación, 2008, p. 10)

5.1.1.3.2 *Estrategias*. Un sistema de evaluación docente necesita estándares de buena enseñanza y un marco de evaluación cabal y bien planeada. Es vital la participación de todos los actores implicados, y en especial de los docentes, en el diseño del marco para que sea fructífero. La evaluación debe acompañarse de retroalimentación y apoyo para que todos los docentes tengan la capacidad de mejorar su desempeño. Esto implica usar estrategias como: la observación de clases, la autoevaluación, encuesta de opiniones profesionales, la coevaluación, el portafolio, ejercicios de rendimiento profesional.

5.1.1.3.3 *Tipos de evaluación*. Distinguimos tres principalmente:

- *Autoevaluación*. La autoevaluación de la práctica docente es un proceso en el que los profesores formulan opiniones valorativas sobre la adecuación y efectividad de su trabajo como profesionales responsables de la educación de un grupo de alumnos. Este conjunto de valoraciones acerca de su propia actividad en el aula y en la escuela constituye un elemento imprescindible para mejorar paulatinamente los procesos educativos.

- *Heteroevaluación*. Es la evaluación que realiza una persona sobre otra respecto de su trabajo, actuación, rendimiento, etc. En el ámbito en el que nos desenvolvemos, se refiere a la evaluación que habitualmente lleva a cabo el directivo con respecto a la práctica pedagógica del docente; sin embargo, también es importante resaltar que la heteroevaluación pueda realizarse del docente hacia el directivo ya que no debemos perder de vista que la evaluación es un proceso que compromete a todos los agentes del sistema educativo.

- *Coevaluación*. La coevaluación, es la otra dimensión del proceso de evaluación del desempeño docente que consiste en la evaluación crítica que realizan los agentes que realizan la misma o similar función docente. Es decir, se evalúan entre sí los docentes que desarrollan la misma asignatura, actividad, taller o laboratorio.

5.1.1.3.4 *Instrumentos*. Para evaluar se debe diseñar un sistema justo, positivo, transparente, objetivo, creíble y útil para los maestros. Por ende, es crucial crear un sistema de evaluación con diversos instrumentos que midan la práctica docente, y mecanismos para cruzar referencias de la información que observe a los maestros desde varios ángulos, permitiendo así que se juzgue el desempeño de los maestros de la manera más objetiva posible, al cubrir la mayoría de los aspectos de la profesión

docente. Algunos instrumentos claves son fichas de observación, rubricas, el desempeño del estudiante, portafolios del estudiante, autoevaluación, entrevistas y pruebas de conocimiento. Las visitas escolares y la observación en el salón de clases contribuyen a triangular y a validar resultados con distintos instrumentos.

### **5.1.2 Área Ciencias Sociales.**

5.1.2.1 *Enfoque del Área.* El área de Ciencias Sociales en la EBA, se orienta a desarrollar en las y los estudiantes, las capacidades que les permitan analizar y comprender los cambios histórico sociales, así como los problemas de la realidad peruana; participar activamente en la construcción de sus proyectos personales y colectivos, asumiendo sus responsabilidades y compromisos en la solución de problemas productivos, sociales, culturales y políticos de su localidad, región y país.

La naturaleza compleja que implica la formación de ciudadanos y ciudadanas capaces de dar respuesta a los problemas que les plantea la vida en sociedad no puede ser resuelta desde un tratamiento aislado de una sola disciplina, como puede ser la Historia o la Geografía o la Educación Cívica; es necesario analizar los problemas sociales desde las distintas perspectivas que aportan las disciplinas sociales.

5.1.2.2 *Componentes del área.* Para responder a las necesidades de los estudiantes de la Educación Básica Alternativa, el área de Ciencias Sociales como lo establece el Currículo Nacional de Educación Básica Alternativa se organiza en tres componentes los cuales integran distintos campos de conocimiento de las Ciencias Sociales, de esta manera se busca lograr una comprensión más completa de los fenómenos y procesos sociales. Estos componentes consideran competencias, las mismas que plantean aprendizajes a lograr, que se van graduando desde el ciclo inicial hasta el ciclo avanzado. Estos componentes son: Formación y fortalecimiento de la identidad y sentido de pertenencia, Formación ética y participación ciudadana, y Economía y Desarrollo.

Desarrollar *la Identidad y el sentido de pertenencia* con nuestros estudiantes significa abordar los hechos históricos a partir de las historias personales y familiares, construyendo relaciones con la historia local, nacional y mundial. De esta manera sentirán ser parte de un mismo proceso histórico. En este componente se propone algunos recursos didácticos teniendo en cuenta los aprendizajes que se desea lograr con los estudiantes como: La línea de tiempo, la espina de Ishikawa, el Cuadro comparativo, las imágenes, el rompecabezas.

La *ética* en el espacio educativo convoca a la comunidad escolar convivir en valores como el respeto mutuo, solidaridad y a búsqueda de bien común, así como la tolerancia en las diferencias. Una tarea fundamental en este marco, es propiciar la *participación* activa de los estudiantes con sus maestros y autoridades, como ejercicios de ciudadanía donde su opinión e iniciativas muestran su avance hacia una cultura de bienestar, compromiso con sus derechos y deberes, la valoración de su libertad y acción protagónica. En este componente se propone estrategias como: Los Seis Sombreros, Dilemas Morales, Discusión Controversial, Escalera del Conflicto.

Para analizar el *desarrollo* de un país es imprescindible comprender la relación que existe entre la población y su medio geográfico. En este camino es importante que los estudiantes conozcan cuales son las potencialidades de su territorio, con qué recursos naturales cuenta, siendo la *Geografía* la encargada de brindarnos esa información. Los estudiantes deben conocer, además, las actividades económicas que se desarrollan o las que podrían desarrollarse y la forma más adecuada para su explotación sostenible de los recursos, cuidando nuestro medio ambiente y biodiversidad. Para el componente de economía y desarrollo se propone estrategias como: la Infografía, el mapa, gráficos estadísticos. (Dirección General de Educación Básica Alternativa 2017)

## **5.2 Experiencias Exitosas.**

La experiencia exitosa denominada “Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca”, se realizó en la Región Piura, en cinco distritos de la provincia de Ayabaca: Paimas, Montero, Sícchez, Jililí y Ayabaca. Fue desarrollada por las docentes Mercedes Arizola Girón, María Torres Izquierdo y José Alberca Troncos.

El propósito de la experiencia fue explicitar el desarrollo de la estrategia de monitoreo y acompañamiento en zonas rurales así como entender los procesos inmersos en la experiencia, para mejorar la práctica docente, identificar las dificultades y los aciertos que permitieron el logro de los objetivos propuestos en el Plan de monitoreo y acompañamiento, así como establecer los aportes de esta experiencia en la formulación de un sistema de monitoreo y acompañamiento

pedagógico pertinente desde la actuación de los docentes como comunidad profesional.

La experiencia se organizó en cuatro fases. La primera estuvo relacionada a la organización del equipo de acompañamiento, la segunda a la elaboración del plan de monitoreo y acompañamiento para docentes de instituciones educativas unidocentes y multigrados; la tercera fase se desarrolló en dos momentos: la ejecución del plan de monitoreo y acompañamiento y, el monitoreo a docentes en aula. La cuarta fase está referida a la evaluación de los resultados del plan antes mencionado.

Entre las conclusiones vertidas se menciona que, es importante involucrar a los docentes desde el inicio de las acciones; debe darse una comunicación permanente hacia los docentes monitoreados para que asuman una actitud de autoevaluación de su trabajo y se planteen metas de mejora. Además, también se destacó que los especialistas de DRE, UGEL y REL/REI no solo manejen el discurso acerca de monitoreo y acompañamiento, sino que clarifiquen su función y rol frente al proceso de acompañamiento pedagógico. Finalmente, se explicó la importancia de la implementación de un Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico y que este forme parte de un Programa de Formación Docente Continua.

## **6. Diseño de Plan de Acción**

### **6.1 Objetivos**

Se pone el énfasis en la práctica docente con el propósito de recoger información que permita identificar las debilidades pedagógicas que limitan el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes. Ya que el fin es siempre la mejora de los aprendizajes, se ha determinado que la estrategia más adecuada es la aplicación de un plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente. Por este motivo se plantean los siguientes objetivos.

#### **6.1.1 Objetivo general**

Fortalecer la práctica pedagógica para el desarrollo de estrategias significativas en el área de Ciencias Sociales mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a las necesidades y demandas de los docentes del CEBA “San Juan” del distrito de Trujillo - UGEL 03 –TNO- La Libertad.

#### **6.1.2 Objetivos específicos**

- Monitorear la práctica docente en el área de Ciencias Sociales a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos, uso de recursos y la convivencia en el aula.
- Acompañar la práctica docente en el área de Ciencias Sociales mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo del área de Ciencias Sociales.
- Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Ciencias Sociales.

### **6.2 Matriz del Plan de Acción**

La alternativa de solución priorizada es la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Ciencias Sociales; su ejecución implica estrategias y actividades para fortalecer la práctica docente en el desarrollo de los componentes del área de Ciencias Sociales. Este propósito se concretizará en el monitoreo pedagógico a través de visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula; a partir de ello se realizará una intervención contextualizada

por parte del directivo con el fin de brindar el soporte técnico requerido a los docentes para el desarrollo de sus competencias pedagógicas.

A continuación, se presenta la matriz del Plan de Acción, la cual nos permite determinar indicadores, metas, estrategias, actividades, responsable y cronograma en correspondencia a los objetivos específicos de la propuesta.

ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PRIORIZADA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	METAS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	CRONOGRAMA											
							M	A	M	J	J	A	S	O	N	D		
Implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Ciencias Sociales.	Monitorear la práctica docente en el área de Ciencias Sociales a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos, uso de recursos y materiales y la convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de la información.	100% de visitas atendidas sobre el total de aulas del CEBA	Visita en el aula.	1.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y características de monitoreo.	Directivo	X											
					1.2. Jornada de diseño, elaboración y revisión de los instrumentos de monitoreo.	Directivo y docentes	X											
					1.3. Elaboración del cronograma de Monitoreo	Directivo	X											
					1.4. Diagnóstico del desempeño docente (primera visita).	Directivo		X										
					1.5. Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Directivo		X										

					1.6. Observación de sesiones de aprendizaje.	Directivo			X	X										
Acompañar la práctica docente en el área de Ciencias Sociales mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo del área Ciencias Sociales.	Numero de encuentros formativos de acompañamiento ejecutados.	100% de los docentes es acompañado en al menos dos encuentros formativos.	Círculos de interaprendizaje	2.1. Revisión de los informes de monitoreo e identificación de puntos de mejora a trabajar.	Directivo			X	X											
				2.2. Identificación de estrategias de intervención.	Directivo				X											
				2.3. Diseño y elaboración de instrumento de acompañamiento.	Directivo					X										
				2.4. Programación de la secuencias de encuentros formativos de acompañamiento docente.	Directivo					X										
				2.5. Ejecución de los encuentros formativos de acompañamiento.						X	X	X	X	X	X					

	Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Ciencias Sociales.	Porcentaje de docentes evaluados e informados de los resultados de su proceso de monitoreo y acompañamiento.	100% de los docentes monitoreados y acompañados son evaluados e informados de sus resultados.	Heteroevaluación, Autoevaluación y coevaluación	3.1. Sensibilización sobre la importancia de la evaluación en el marco del MAE.	Directivo	X										
					3.2. Aplicación de fichas de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación a los docentes.	Directivo y docentes			X	X				X	X		
					3.3. Elaboración del informe final de evaluación en base a los informes del monitoreo y acompañamiento.	Directivo						X					X
					3.4. Entrega del informe de evaluación final a los docentes y retroalimentación.	Directivo						X					X

Figura 4. Matriz del Plan de Acción.

## **7. Plan de monitoreo y evaluación**

El plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción es pieza clave para garantizar el logro de los objetivos formulados en el Plan, puesto que permitirá detectar oportunamente deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste de las actividades planificadas a partir del recojo de información durante el proceso de implementación, con el fin de tomar decisiones que puedan implicar continuar, modificar o deshabilitar las acciones o actividades contempladas en el plan en su etapa de diseño.

El plan de monitoreo y evaluación del plan de acción se presenta a través de una matriz que contiene entre sus principales componentes:

- Nivel de implementación de las actividades: Escala evaluativa que determina el nivel de implementación de las actividades propuestas como referentes para evaluar el logro de los objetivos del Plan de Acción.

- Evidencias e Instrumentos: Referidos a los medios de verificación que sustentan el nivel de logro determinado en la escala evaluativa.

- Principales dificultades: Referido a la identificación de las principales dificultades que se han presentado en el proceso de implementación de las actividades del Plan de Acción. Deben guardar correspondencia al nivel de logro obtenido.

- Reformulación de las actividades: Referido a la posibilidad de modificar o reformular algunas de las actividades propuestas para mejorar el nivel de logro obtenido en la escala evaluativa.

- Porcentaje de logro de la meta: Referido a estimar en términos cuantitativos el porcentaje de logro de la meta, de acuerdo a lo propuesto en el diseño del Plan de Acción.

A continuación, se presenta la matriz del plan de monitoreo y evaluación del presente plan de acción:

OBJETIVOS ESPECIFICOS	INDICADORES	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	ACTORES	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN						EVIDENCIA	INSTRUMENTOS	RECURSOS	% DE LOGRO DE META	
					0	1	2	3	4	5					
Monitorear la práctica docente en el área de Ciencias Sociales a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos, uso de recursos y la convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de la información.	Visita al aula	1.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y características de monitoreo.	Directivo y docentes							X	- Hoja de programación de jornada - Acta de asistencia de los docentes - Acta de acuerdos y compromisos	-Ficha de observación -Matriz de consolidación de resultados -Rubricas de observación -Lista de cotejos	- Medios y materiales audiovisuales -Material impreso	100% de visitas atendidas sobre el total de aulas del CEBA
			1.2. Jornada de diseño, elaboración y revisión de los instrumentos de monitoreo.	Directivo						X	- Acta de asistencia. - Ficha impresa de monitoreo				
			1.3. Elaboración del cronograma de Monitoreo.	Directivo						X	- Plan de monitoreo - Cronograma de monitoreo publicada				
			1.4. Diagnóstico del desempeño docente (primera visita).	Directivo						X	- Ficha de observación de aula compilada.				
			1.5. Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Directivo y docentes						X	- Matriz de evidencias - Lista de prioridades para el acompañamiento				

			1.6. Observación de sesiones de aprendizaje e informe de monitoreo (visita 2 y 3).	Directivo						X	- Informe de monitoreo.			
Acompañar la práctica docente en el área de Ciencias Sociales mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo del área Ciencias Sociales.	Numero de encuentros formativos de acompañamiento ejecutadas.	Círculos de interaprendizaje	2.1.Revisión de los informes de monitoreo e identificación de puntos de mejora a trabajar .	Directivo						X	-Informe de monitoreo -Listado de puntos de mejora	-Lista de cotejo - Portafolio - Rubrica de acompañamiento -Ficha impresa de acompañamiento	- Medios y materiales audiovisuales -Material impreso	100% de los docentes es acompañado en al menos dos encuentros formativos
			2.2. Identificación de estrategias de intervención.	Directivo						X	-Listado de estrategias elegidas para la intervención por docente			
			2.3. Diseño y elaboración de instrumento de acompañamiento.	Directivo						X	-Plan de acompañamiento -Ficha de acompañamiento			
			2.4. Programación de la secuencias de encuentros formativos de acompañamiento. docente	Directivo						X	- Cronograma de acompañamiento publicada			
			2.5. Ejecución de los encuentros formativos de acompañamiento.	Directivo y docentes						X	-Ficha de registro de acompañamiento -Acta de ejecución y compromisos			

Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Ciencias Sociales.	Porcentaje de docentes evaluados e informados de los resultados de su proceso de monitoreo y acompañamiento.	Heteroevaluación y autoevaluación	3.1.Sensibilización sobre la importancia de la evaluación en el marco del MAE.	Directivo y docentes						X	-Acta de asistencia -Acta de acuerdos y compromisos asumidos	-Ficha de autoevaluación -Rubrica - Lista de cotejo para evaluar el informe final	- Medios y materiales audiovisuales -Material impreso -Director docente	100% de los docentes monitoreados y acompañados son evaluados e informados de sus resultados
			3.2. Aplicación de fichas de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación a los docentes.	Directivo y docentes					X	-Fichas de autoevaluación				
			3.3.Elaboración del informe final de evaluación en base a los informes del monitoreo y acompañamiento.	Directivo						-Informe final impreso				
			3.4.Entrega del informe de evaluación final a los docentes y retroalimentación.	Directivo y docentes						-Informe final impreso entregado a cada docente				

Figura 5. Matriz de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción.

<p><b>LEYENDA:</b>  0 = No implementada (0%)  1 = Implementación inicial (1% - 24%)  2 = Implementación parcial (25% - 49%)  3 = Implementación intermedia (50% - 74%)  4 = Implementación avanzada (75% - 99%)  5 = Implementada (100%)</p>
--

El presente trabajo que tiene objetivos la mejora de la práctica pedagógica de los docentes del CEBA “San Juan”, tiene sus riesgos en su puesta en ejecución del mismo, por lo con el fin de que se implemente en toda su extensión, se plantean medidas adoptarse para su ejecución.

<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL PLAN DE ACCION</b>	<b>RIESGOS</b>	<b>MEDIDAS A ADOPTARSE</b>
<p>Monitorear la práctica docente en el área de Ciencias Sociales a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escasa disponibilidad de tiempo del directivo para realizar el monitoreo, debido a su recargada labor administrativa y carga horaria pedagógica en aula.</li> <li>- Resistencia al monitoreo de algunos docentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Diseñar un plan de monitoreo de acuerdo a las características, necesidades y exigencias del CEBA.</li> <li>- Organización de jornadas de sensibilización para cambio de actitud de los docentes.</li> </ul>
<p>Acompañar la práctica docente en el área de Ciencias Sociales mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo del área Ciencias Sociales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Dificultad para concretizar los encuentros de acompañamiento por razones de diversidad de horarios.</li> <li>-Escasa disposición al acompañamiento y/o rechazo a la mejora de su práctica pedagógica por parte de algunos docentes.</li> <li>-Limitado manejo de estrategias de intervención de acompañamiento por parte del directivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organización de jornadas de sensibilización para cambio de actitud de los docentes.</li> <li>-Capacitación pertinente del directivo para una adecuada implementación del acompañamiento a los docentes.</li> </ul>
<p>Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Ciencias Sociales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recojo inadecuado de evidencia del monitoreo y acompañamiento que limita la evaluación del plan del MAE implementado</li> <li>- Dificultad del directivo para la valoración de la evidencia</li> <li>-Confusión de directivo de la naturaleza de evaluación del MAE con otros modelos valorativos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Atención específica al recojo de información sobre los procesos pedagógicos en el monitoreo y acompañamiento de los docentes.</li> <li>-Capacitación pertinente del equipo directivo para una adecuada valoración de la práctica de los docentes.</li> </ul>

Figura 6. Riesgos y medidas adoptarse del Plan de Acción.

## 8. Presupuesto

La elaboración del presupuesto del Plan de Acción permite la proyección y estimación de los recursos financieros destinados en la puesta en marcha del mismo. Este cuadro presenta el límite de costos que deben considerarse en la ejecución de cada una de las actividades requeridas del Plan de Acción; además permite conocer de manera anticipada y ordenada, la inversión y la procedencia de la misma.

El cuadro de presupuesto está constituido por la columna de actividades a realizarse durante la ejecución del Plan de Acción, también presenta la columna de periodos, así como de costos y finalmente, las fuentes de financiamiento.

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>PERIODO</b>	<b>COSTOS</b>	<b>FUENTES DE FINANCIAMIENTO</b>
1.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y características de monitoreo.	Primera semana de marzo	S/ 30.00 en fotocopia y refrigerio	Recursos propios
1.2. Jornada de diseño, elaboración y revisión de los instrumentos de monitoreo.	Segunda semana de marzo	S/ 10.00 en fotocopias	Recursos propios
1.3. Elaboración del cronograma de Monitoreo.	Tercera semana de marzo	Ninguno	
1.4. Diagnóstico del desempeño docente (primera visita).	Primera semana de Abril	S/ 5.00 en fotocopias	Recursos propios
1.5. Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Cuarta semana de abril	Ninguno	
1.6. Observación de sesiones de aprendizaje e informe de monitoreo (visita 2 y 3).	Mayo - junio	S/ 10.00 en fotocopias	Recursos propios

2.1. Revisión de los informes de monitoreo e identificación de puntos de mejora a trabajar.	Mayo-junio	Ninguno	
2.2. Identificación de estrategias de intervención.	Junio	Ninguno	
2.3. Diseño y elaboración de instrumento de acompañamiento.	Junio	S/. 10.00 en fotocopias	Recursos propios
2.4. Programación de las secuencias de encuentros formativos de acompañamiento docente.	Junio	Ninguno	
2.5. Ejecución de los encuentros formativos de acompañamiento.	Junio a noviembre	S/. 50.00 en fotocopias y refrigerios	Recursos propios
3.1. Sensibilización sobre la importancia de la evaluación en el marco del MAE.	Marzo	S/.20.00 en fotocopia y refrigerio	Recursos propios
3.2. Aplicación de fichas de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación a los docentes.	Mayo –junio y octubre-noviembre	S/.10.00 en fotocopias	Recursos propios
3.3. Elaboración del informe final de evaluación en base a los informes del monitoreo y acompañamiento.	Agosto y Diciembre	Ninguno	
3.4. Entrega del informe de evaluación final a los docentes y retroalimentación.	Agosto y diciembre	S/.20.00 en fotocopias	Recursos propios

Figura 7. Presupuesto de Plan de Acción.

## **9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción**

El desarrollo de cada uno de los módulos formativos permitió brindar las orientaciones que favorecieron el empoderamiento en la gestión escolar y el ejercicio del liderazgo pedagógico, mediante el análisis y priorización de la problemática sobre el uso de estrategias significativas en el área de Ciencias Sociales y la toma de decisión estratégica de una alternativa de solución que involucró la participación de diversos actores del CEBA “San Juan”.

El Módulo de inducción brindó orientaciones y lineamientos para la formulación de una ruta de cambio que permitió la sensibilización y el acercamiento a la realidad educativa e identificar los problemas que afectaban de manera directa el logro de los aprendizajes de los estudiantes. A partir de este proceso se logró identificar como problema el escaso uso de estrategias significativas en el área de Ciencias Sociales por parte de los docentes del CEBA “San Juan”.

El Módulo 1 desarrolló los lineamientos para la construcción y formulación de la visión institucional, además de la formulación de alternativas de solución acordes al problema priorizado, en este caso el escaso uso de estrategias significativas en el área de Ciencias Sociales. Asimismo, la utilización de la chakana para sistematizar la problemática de la institución y de esta manera plantear alternativas de solución para lograr la escuela que queremos.

En relación al Módulo 2, se procedió a analizar cada uno de los procesos de gestión escolar para posteriormente determinar aquellos involucrados en la propuesta de solución al problema priorizado; en este sentido, en el Plan de Acción, se procedió en asignar un código, a cada proceso involucrado en el esquema de Mapa de Proceso con el propósito de establecer una la cadena de valor; Asimismo la elaboración de los documentos de gestión como PEI, PAT, para de esta manera cumplir con las metas propuestas en los 05 compromisos de gestión plateados por el MINEDU.

El Módulo 3 referido a la Participación y clima institucional permitió identificar su incidencia en la problemática de la comprensión del área de las Ciencias Sociales la misma que tiene que ver precisamente con la convivencia democrática del ciudadano; y además se elaboró el Informe del Diagnóstico para recoger información de diferentes grupos de interés, para ello se procedió a la construcción de tablas de especificaciones de la ficha de monitoreo y para el grupo focal. Se realizó un

cronograma para la aplicación de los instrumentos: guía de preguntas del grupo focal y ficha de monitoreo, con ello se logró recoger información sobre el desempeño docente del área de Ciencias Sociales y las percepciones de los docentes sobre el monitoreo y acompañamiento del equipo directivo a los docentes del área curricular indicada, Asimismo en este módulo se trató sobre el manejo de estrategias para la mejora de la convivencia y participación en la escuela, gestión de conflictos con miras a mejorar el clima escolar que se convierte en un aspecto muy importante en el proceso enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.

Por otra parte, en el Módulo 4 desarrolló la Gestión curricular, Comunidades de Aprendizaje y Liderazgo Pedagógico que brindó los lineamientos y orientaciones para culminar con el Diagnóstico; por ello, se procedió al procesamiento de los resultados recabados con la aplicación de los instrumentos. Los resultados fueron interpretados considerando el nivel literal, inferencial y criterial; así como al análisis y la reflexión en torno a la información recogida para la toma de decisiones. Se organizó información sobre todo lo concerniente al contenido del Currículo Nacional, el mismo que marca el derrotero del proceso de enseñanza - aprendizaje de la educación peruana.

Finalmente, en el Módulo 5 denominado Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente permitió identificar el enfoque, estrategias e instrumentos del MAE para su incorporación en el diseño del Plan de Acción. Además, se brindó las orientaciones y la estructura para la construcción del Plan de Acción que contribuya a formular acciones concretas para dar solución al problema planteando una alternativa de solución fundamentada y que involucre la participación activa de la comunidad educativa desde su planificación hasta su ejecución. En ese sentido el producto del Plan de Acción es el resultado de una construcción progresiva y que se ha logrado concretizar con el aporte de cada módulo, el mismo que se espera que aplicado en el CEBA mejorará la práctica pedagógica de los docentes del área de Ciencias Sociales y por lo tanto la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

## 10. Lecciones aprendidas

En el proceso de construcción del Plan de Acción se desarrolló una serie de temas relacionados a la gestión escolar en las IE., reconociendo que aprendí:

- Se debe realizar un diagnóstico de la Institución para identificar problemas que afectan el logro de los aprendizajes de los estudiantes, por lo que se debe elaborar y aplicar instrumentos que permitan recoger información necesaria para elaborar los planes de acción para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

- Valorar la importancia que tiene la organización de talleres de sensibilización de los docentes, para que asuman una actitud de cambio en su práctica pedagógica y empoderarlos con conocimientos sobre estrategias significativas para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y logren en sus estudiantes aprendizajes significativos y útiles que les permita insertarse con mayor facilidad al mundo laboral.

- Elaborar el Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación con toda la comunidad docente a fin que se especifique los aspectos a monitorear, establecer acciones y asumir compromisos comunes y de esta manera lograr la mejora de los aprendizajes. Para ello es necesario el trabajo colaborativo de toda la comunidad docente y la sistematización de todo el proceso en la elaboración del Plan de Acción.

- La necesidad de construir un clima escolar democrático, para que de esta manera se logre la participación de todos los actores de la comunidad y se pueda ejecutar los planes de mejora que se planifique y ejecute, ya que esto redundara en la mejora de la práctica docente y la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

## Referencias

- Evans Risco, E. (2008). *Orientaciones Metodológicas para la Investigación-Acción. Propuesta para la mejora de la práctica pedagógica*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente. Un buen maestro cambia tu vida*. Recuperado el 6 de enero de 2018, de [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe): <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo. Directivos construyendo escuela*. Recuperado el 8 de diciembre de 2017, de [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe): [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo. Directivos construyendo escuela*. Recuperado el 6 de enero de 2018, de [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe): [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- Ministerio de Educación. (2015). *Matriz Aplicativo para el monitoreo a los compromisos de gestión escolar*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación. (2017). *Compromisos de gestión escolar y Plan anual de Trabajo 2017*. Recuperado el 7 de enero de 2018, de [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe): <http://www.minedu.gob.pe/cge-pat/fasciculo-de-cge-2017.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Minedu. Recuperado de [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe).
- Ministerio de Educación. (2017). *Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico. Texto del módulo 4 de la Segunda Especialidad en Gestión Escolar con liderazgo pedagógico*. Lima: Minedu.

- Ministerio de Educación. (2017). *Módulo 5: Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima: Minedu. Obtenido de [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe).
- Ministerio de Educación. (2017). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico. Guía para el participante* (Vol. Tercer). Lima: Minedu.
- Oviedo, D. (enero de 2004). *Manual de Procedimientos para el acompañamiento y seguimiento en los centros educativos*. Recuperado el 7 de enero de 2018, de [www.monografias.com](http://www.monografias.com): <https://www.monografias.com/docs/Manual-de-procedimiento-para-el-acompa%C3%B1amiento-y-seguimiento-F3925QVPCDU2Y>
- Silva Peña, I. (2012). *Modelo de asesoría a escuelas centrado en el acompañamiento docente*. Chile: Universidad Arturo Pratt.

## Apéndice

### FICHA DE MONITOREO DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

**OBJETIVO:** Recoger información sobre el desempeño de los docentes en las sesiones de aprendizaje

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	
NOMBRE DE LA I.E.	CÓDIGO MODULAR:
DIRECCIÓN:	UGEL:
NIVEL: Inicial ( ) Primaria ( ) Secundaria ( )	DRE:

DATOS DEL OBSERVADOR							
1. Cargo del observador	Director ( ) Subdirector de nivel ( ) Coordinador académico ( ) Coordinador del área ( ) Otro cargo ( ) <i>Especificar:</i> _____			2. Fecha del monitoreo	Día	Mes	Año

Datos del docente observado → Datos a ser registrados consultando al docente	
3.- Apellidos y Nombres:	4. Especialidad

Datos de la sesión observada → Datos a ser registrados mediante la observación							
5. Área o áreas desarrolladas → Anotar en el siguiente espacio							
6. Denominación de la sesión:							
7. Nivel educativo:	Inicial ( )	Primaria ( )	Secund. ( )	8. Grado(s) o año(s) en el aula:		9. Sección:	
6. Turno	Mañana ( )	Tarde ( )	7. Duración de la sesión observada:		_____ hrs., _____ min.		

NIVEL DE AVANCE		
Cumple	Cumple con lo previsto en el ítem	2
En proceso	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	1
No cumple	No Cumple con los requerimientos del ítem.	0

**ASPECTOS A OBSERVAR:**

ASPECTO 1: Programaciones curriculares individualistas y descontextualizadas		Valoración		
ITEM 01	El docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular de acuerdo con planes curriculares de la modalidad y forma de atención.			
ITEM 02	El docente interrelaciona áreas curriculares en su programación por campos del conocimiento			
ITEM 03	Las unidades y sesiones de aprendizaje expresa una contextualización y diversificación acorde con el enfoque de la EBA			
ITEM 04	La sesión de aprendizaje está estrechamente relacionada con la unidad de aprendizaje y la programación promocional			
Sub total				



## FICHA TÉCNICA DE GRUPO FOCAL

### 1. Objetivos

Objetivo(s) Investigación
Recoger información de la percepción que tienen los docentes del monitoreo y acompañamiento que realiza el directivo
Objetivo(s) Grupo Focal
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtener variedad de respuestas que enriquezcan el recojo de información real referido al problema de investigación</li> <li>- Conocer las actitudes y apreciaciones de los docentes referente al tema</li> </ul>

### 2. Identificación del moderador

<b>Nombre moderador</b>
<b>Nombre observador</b>
Rayme Wilson Alfaro Pérez

### 3. Participantes

Lista de asistentes Grupo focal	
1	Esther Rojas Villarreal
2	Flor J, Calderón Romero
3	Teresita de J. Chávez Vargas
4	Pablo C. Valderrama Vásquez
5	Román J. López Arteaga
6	Flor A. Mantilla Marchena
7	
8	
9	
10	

### 4. Datos de Inicio

<b>Fecha de aplicación de la Ficha</b>	<b>20 de junio 2017</b>
<b>Lugar de aplicación</b>	<b>Aula del CEBA</b>
<b>Hora de inicio - Hora de término</b>	<b>Inicio: 3:30 pm. Término: 6:30 pm</b>

### 5. Preguntas – temáticas estímulos

ASPECTOS	PREGUNTAS DIRIGIDAS
1	¿El directivo ha socializado con los docentes el Plan de monitoreo? ¿Cuál es tu opinión?
2	¿Con que frecuencia el directivo observa las sesiones de

<b>Monitoreo y acompañamiento pedagógico</b>		aprendizaje? ¿Le parece bien?
	<b>3</b>	¿¿Le parece que el directivo brinda confianza y cordialidad durante la visita en el aula?
	<b>4</b>	¿El directivo le brinda retroalimentación después de la visita en el aula?
	<b>5</b>	¿El directivo debería promover la realización de círculos de interaprendizaje, y cuál sería el beneficio?
	<b>6</b>	¿Asumes algún compromiso de mejora de tu práctica docente después de la visita en el aula?

### 5. Pauta de chequeo (evaluación)

	Chequear elementos presentes en el grupo focal (evaluación del observador)	VERIFICADO	
		SI	NO
<b>1</b>	Lugar adecuado en tamaño y acústica		
<b>2</b>	Lugar neutral de acuerdo a los objetivos del Grupo focal.		
<b>3</b>	Asistentes sentados en U en la sala		
<b>4</b>	Se respeta el tiempo para que los participantes desarrollen cada tema		
<b>5</b>	Se utiliza la información que está siendo entregada.		
<b>6</b>	Se cumplen los objetivos planteados para esta reunión		
<b>7</b>	Explicita a participantes objetivos y metodología de la reunión		
<b>8</b>	Permite que todos participen.		
<b>9</b>	Reunión entre 60 y 120 minutos.		
<b>10</b>	Registro de la información laptop y cámara fotográfica		
<b>11</b>	Refrigerio adecuado y no interrumpen el desarrollo de la actividad		

### 6. Registro de información por aspectos

Aspecto 1:	