

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
MONTERRICO**

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



**MÉTODO HISTÓRICO PARA INCREMENTAR LA COMPETENCIA
CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS EN EDUCACIÓN
SECUNDARIA**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD CIUDADANÍA Y CIENCIAS
SOCIALES**

CHACON QUISPE, Kely Lizeth
ROJAS JURADO, Daniela Marely
SAMAN MONTES, Jorge Fabricio

ASESORA:

VALDERRAMA SILVA, Pilar

Lima, 2025



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

Yo, Pilar Valderrama Silva, en mi calidad de asesora de tesis, del Programa de Estudios de Educación Secundaria, Especialidad Ciudadanía y Ciencias Sociales de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, declaro que la tesis titulada: MÉTODO HISTÓRICO PARA INCREMENTAR LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, de autores: Chacon Quispe Kely Lizeth, Rojas Jurado Daniela Marely, Saman Montes Jorge Fabricio, tiene un **índice de similitud de 13%**, verificado mediante el software Turnitin:



Página 2 de 89 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::3117:510639216

13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencia excluida

Fuentes principales

- 10% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Por tanto, en mi condición de asesor (a), firmo el presente documento en señal de conformidad, indicando que el porcentaje obtenido está dentro del valor de similitud aceptado, cumpliendo así con los requerimientos establecidos por la norma vigente.

Nombre completo del Asesor
DNI: 40305041
ORCID: 0000-0001-8649-5582

Lima, 20 de noviembre de 2025

ÍNDICE

RESUMEN	4
ABSTRACT	5
INTRODUCCIÓN.....	6
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL	14
2.1. Antecedentes de estudio	14
2.2 Método Histórico.....	17
Fases del Método Histórico.....	19
Importancia del Método Histórico en el área de Ciencias Sociales.....	20
2.3 Competencia Construye Interpretaciones Históricas	23
Capacidades de la Competencia.....	24
Interpreta Críticamente Fuentes Diversas.....	25
Comprende el Tiempo Histórico.....	25
Elabora Explicaciones Sobre Procesos Históricos.	25
Importancia del Desarrollo de la Competencia	26
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	27
3.1. Paradigma, nivel, tipo y diseño metodológico	27
3.2. Objetivos de investigación	28
3.3. Hipótesis de investigación.....	29
3.4. Variables de investigación	29
3.5. Población, muestra y muestreo	31
3.6. Técnicas e instrumentos	33
3.7. Análisis y procesamiento de la información.....	35
3.8. Consideraciones éticas.....	36
3.9. Limitaciones	36
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	38
4.1. Resultados	38
Presentación de resultados.....	38
Contrastación de la Hipótesis general.....	42
Contrastación de las Hipótesis Específicas	43

4.2. Discusión.....	48
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....	55
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES.....	56
REFERENCIAS.....	58
ANEXOS.....	68
Anexo 1: Matriz metodológica.....	68
Anexo 2: Matriz del instrumento.....	73
Anexo 3: Formato de consentimiento informado.....	75
Anexo 4: Cuestionario.....	76

RESUMEN

La presente investigación surgió a partir de la preocupación por el bajo nivel de logro de los estudiantes de cuarto grado de secundaria en la competencia “Construye interpretaciones históricas” en el año 2024. Por tal razón, se aplicó el método histórico para incrementar su desempeño en dicha competencia. Como objetivo general se planteó comprobar la eficacia de la aplicación del método histórico en el incremento del nivel del logro de la competencia “construye interpretaciones históricas”, presenta un enfoque cuantitativo y es de diseño cuasi experimental. A partir de este enfoque, se planificaron las sesiones de aprendizaje utilizando diversas estrategias orientadas a desarrollar las fases del método histórico. Así mismo, la muestra de estudio fue de 23 estudiantes de cuarto año “C” de secundaria, quienes evidenciaron dificultades en el logro de la competencia. A partir de los resultados obtenidos se concluye que se logró una significatividad de $p < 0.01$ por lo que se consiguió incrementar el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes de cuarto grado “C” de secundaria.

Palabras Clave: Método histórico, Construye interpretaciones históricas, Educación secundaria, Ciencias Sociales

ABSTRACT

The present research arose from the concern about the low level of achievement of fourth grade high school students in the competency “Construct historical interpretations” in the year 2024. For this reason, the historical method was applied to increase their performance in this competency. The general objective was to test the efficacy of the application of the historical method in increasing the level of achievement of the competency “construct historical interpretations”; it presents a quantitative approach and a quasi-experimental design. Based on this approach, the learning sessions were planned using various strategies aimed at developing the phases of the historical method. Likewise, the study sample consisted of 23 fourth year “C” high school students, who evidenced difficulties in the achievement of the competence. From the results obtained, it is concluded that a significance of $p < 0.01$ was achieved, so it was possible to increase the level of achievement of the competency construct historical interpretations in fourth grade “C” high school students.

Keywords: Historical method, Construct historical interpretations, Secondary Education, Social Sciences

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, es importante formar ciudadanos críticos y comprometidos con la realidad, en un mundo globalizado donde el acceso a diversas plataformas de información es amplio, diverso, constante, generalizado y no todo lo difundido es confiable ni verídico, lo que conlleva que el ciudadano este desinformado en aspectos relevantes. Frente a esta situación, se considera fundamental desarrollar habilidades investigativas que los conduzcan a realizar una interpretación más profunda y precisa, sin embargo, desde las escuelas se evidenció dicha problemática.

Lo anterior permite evidenciar el bajo nivel de la competencia construye interpretaciones históricas que se demostró tanto en los resultados de la Evaluación Nacional de Logros de aprendizajes (ENLA), en el que la mayoría de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Ciencias Sociales, se encontraron repartidos en el nivel proceso, inicio y previo al inicio con respecto al año 2023. Asimismo, en la evaluación diagnóstica tomada a estudiantes de cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Villa María del Triunfo en el año 2024, reveló que más del 35 % de estudiantes se ubicaron por debajo del nivel logrado con respecto a la competencia construye interpretaciones históricas.

Estos resultados se debieron por el limitado desarrollo de habilidades de los estudiantes para poder evaluar e interpretar distintas fuentes y contextos históricos, así como para comprender y explicar los procesos sobre el pasado. No obstante, las metodologías tradicionales empleadas por los docentes del área también dificultaron la construcción de interpretaciones propias y argumentadas sobre los procesos del pasado en los estudiantes, ya que no se desarrollaban eficientemente las habilidades y capacidades propias de la competencia. Esta situación generó que los estudiantes de la Educación Básica no alcancen los aprendizajes esperados en la competencia en sus respectivos ciclos escolares en el nivel de secundaria.

En ese sentido, la investigación tuvo como objetivo general comprobar la eficacia del método histórico en el incremento del nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de cuarto

grado de secundaria, por lo que, de manera específica, se planteó determinar su eficacia en cada una de las capacidades que conforman la competencia.

Por lo tanto, esta investigación resultó ser relevante en el ámbito educativo, favoreciendo el fortalecimiento del pensamiento histórico y crítico, así como el de habilidades investigativas en los estudiantes, las cuáles fueron fundamentales para el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas. En tanto, la investigación también contribuyó en el ámbito social porque ayudó a la formación de ciudadanos críticos, conscientes y comprometidos con la sociedad en tiempos en donde abunda la desinformación sobre los hechos históricos que ocurren actualmente.

En el ámbito práctico también fue valiosa porque se aplicó una propuesta metodológica activa y adecuada para el área de Ciencias Sociales que contribuyó a mejorar la manera en la que se desarrolló la competencia construye interpretaciones históricas y, además, porque se optó por promover un enfoque de enseñanza que le dio lugar a la interpretación, al análisis y la reflexión en el aula, mejorando así la práctica pedagógica en la enseñanza del área de Ciencias Sociales.

Sobre la metodología, la investigación adoptó un enfoque cuantitativo de diseño cuasi experimental, pues se busca obtener y analizar cifras cuantificables para comprobar la efectividad del método histórico en el incremento de la competencia construye interpretaciones históricas. Por tanto, se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario aplicado a una muestra de estudiantes del cuarto grado de secundaria, lo que permitió el recojo de datos estadísticos y comparables.

El trabajo de investigación se encuentra organizado de la siguiente manera: En el capítulo I, se desarrolla el planteamiento del problema y la justificación y en el capítulo II, los antecedentes respecto a las variables de la investigación. En el capítulo III, se da a conocer la metodología empleada, así como el análisis y procesamiento de la información y limitaciones del estudio. En los capítulos IV y V se presentan los resultados alcanzados, su discusión y las conclusiones. Por último, en el capítulo VI se brindan las recomendaciones para futuras investigaciones relacionadas con este estudio.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La sociedad actual está enfrentando cambios exponenciales en el acceso a todo tipo de información, la tecnología ha evolucionado la forma en la que nos comunicamos e informamos. El acceso a nuevas fuentes de información como medios digitales, redes sociales, foros, entre otros han permitido visibilizar y difundir información en segundos, sin embargo, no todo lo que circula cuenta con parámetros éticos y confiables, por ello es importante fortalecer habilidades de interpretación en los estudiantes.

En este sentido, la presente investigación se centró en aplicar el método histórico para incrementar el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de cuarto de secundaria. En coherencia a ello, el estudio se inscribe en la línea de investigación institucional de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Monterrico: innovación y didáctica, la cual buscó proponer propuestas educativas orientadas a mejorar la enseñanza y aprendizaje.

El mundo globalizado y dominado por la tecnología facilita la creación y acceso a informaciones ficticias que muchas veces tienen como fin confundir, engañar y manipular, las cuales fomentan especulaciones en el aspecto político, económico o sociocultural. Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas (2022) menciona que el fácil y rápido acceso a información no verificada puede debilitar la credibilidad y confianza en instituciones y medios informativos.

Datos estadísticos proporcionadas por la plataforma global Statista (2022), especializada en la recopilación y análisis de datos provenientes de encuestas, estudios de mercado y fuentes oficiales muestran que Perú y México ocupan el segundo lugar entre los países que consume más noticias falsas o engañosas en comparación a otros países del mundo, en concreto evidencian que el 87% de peruanos ha sido expuesto a noticias falsas durante el 2022, estos datos son alarmantes ya que gran parte de la población tiene acceso a diferentes plataformas digitales.

Por lo tanto, si las personas no pueden “distinguir la ficción de la realidad, la falsedad de la verdad, los cimientos de nuestras sociedades se desmoronan: la democracia, el diálogo y el debate, esenciales para abordar los grandes retos contemporáneos, se vuelven imposibles” (UNESCO, 2023, p. 6).

A partir de lo mencionado se evidencia la importancia de fortalecer habilidades investigativas en los ciudadanos que permitan analizar, sintetizar, inferir, comparar y evaluar toda información para verificar la veracidad de las afirmaciones y evitar la propagación de especulaciones erróneas. En ese sentido, es fundamental que los ciudadanos tengan las competencias necesarias para construir una propia interpretación crítica de los diversos hechos o acontecimientos expuestos en las diferentes fuentes de información.

En esa línea, dentro del contexto educativo, el área de Ciencias Sociales aborda la competencia construye interpretaciones históricas, la cual tiene una estrecha relación, ya que busca que el estudiante sustente una posición crítica sobre hechos y procesos históricos articulando la interpretación de diversas fuentes. Sin embargo, se evidencian dificultades en el desarrollo de dicha competencia.

Muestra de ello es la Evaluación Nacional de Logros de aprendizajes (ENLA) realizada en noviembre del 2023 por el Ministerio de Educación (Minedu). Los resultados de la evaluación aplicado a 125 mil estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Ciencias Sociales evidenciaron que el 16,9 % se encontró en el nivel satisfactorio, el 39% en el nivel de proceso, el 24,7% en inicio y un 19,4 % se encontró previo al inicio.

Según los resultados expuestos, es evidente que hay dificultades en las tres competencias evaluadas, construye interpretaciones históricas, gestiona responsablemente el espacio y el ambiente y gestiona responsablemente los recursos económicos. Esto quiere decir que, más del 70% de estudiantes presentan dificultades en el desarrollo de diversas capacidades que se trabajan en las tres competencias del área Ciencias Sociales, tales como la interpretación crítica de fuentes diversas, la comprensión del espacio, la explicación de cambios y permanencias, la gestión de recursos económicos y ambientales, entre otras.

Haciendo énfasis en la competencia construye interpretaciones históricas, en la evaluación ENLA se ha evidenciado que en el nivel esperado al final del ciclo VI existen más estudiantes en proceso o inicio, y algo más preocupante es el porcentaje que se ubica en previo al inicio, esto significa que sus logros de aprendizaje no son suficientes para el nivel inicial de la competencia. Esta situación, plantea interrogantes sobre la efectividad de las estrategias pedagógicas utilizadas en las aulas, además del impacto negativo que tendrá en el ciclo VII.

En el contexto local, en una Institución Educativa del distrito de Villa María del Triunfo, los resultados de una evaluación diagnóstica para evaluar la competencia construyen interpretaciones históricas tomada en el año 2024, reveló que el 16,15 % de estudiantes del cuarto grado de secundaria se encontraban en el nivel inicio y un 22,64% en el nivel proceso. Esto demuestra en su conjunto que los estudiantes tienen dificultades en la interpretación, comprensión de fuentes y conceptos temporales, así como limitaciones en el pensamiento crítico e histórico.

De acuerdo con lo mencionado, se resalta la importancia de fortalecer el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales mediante la propuesta de intervención método histórico, con el propósito de incrementar el nivel de logro de los estudiantes en dicha competencia, por lo que la investigación se justifica por las siguientes razones:

El trabajo de investigación tiene justificación teórica, porque se tomó como base el enfoque metodológico de Berrio (1976), quién sustenta que la Historia tiene un método específico, denominado método histórico, el cual es fundamental para construir interpretaciones históricas. Este autor, delimita el desarrollo de este método en cuatro fases: la heurística, la crítica, la hermenéutica y la exposición que garantizan su carácter disciplinar y metodológico.

En ese sentido, esta delimitación es pertinente para la presente investigación, ya que permite el estudio y la comprensión del pasado desde una perspectiva crítica y contextualizada, por lo que su aplicación en el aula es relevante para lograr la construcción del conocimiento histórico y el desarrollo de habilidades investigativas y del pensamiento histórico y crítico en los estudiantes.

Asimismo, se tomó en cuenta el aporte de Prats (2001), quién también corrobora que la aplicación sistemática del método histórico ofrece grandes posibilidades para formar estudiantes con las capacidades necesarias para analizar, comprender y explicar los hechos y procesos históricos, por lo que refuerza la validez e importancia del enfoque metodológico seleccionado para esta investigación.

El trabajo tiene justificación metodológica, porque la investigación acogió un enfoque cuantitativo de diseño cuasi experimental, el cual fue oportuno para evaluar el impacto de la propuesta de intervención “método histórico” sobre la competencia construye interpretaciones históricas. Por tanto, la elección del enfoque fue necesaria para obtener datos precisos y cuantificables sobre el nivel de logro de la competencia en estudiantes de cuarto grado de secundaria.

En ese sentido, se aplicó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario estructurado, el cual fue creado por el equipo investigador y validado por jueces expertos. En tanto, dicho instrumento representa un aporte metodológico, ya que puede ser adoptado o para tal caso mejorado por otros investigadores para recoger información cuantitativa sobre la variable dependiente de esta investigación. Por su parte, la organización del procesamiento e interpretación de datos que se presenta con pruebas estadísticas ofrece una orientación clara y útil para aquellos investigadores que tengan interés en estudios o trabajos similares con relación al enfoque de esta investigación.

En consecuencia, este estudio resulta ser valioso porque puede ser tomada por otros investigadores como una ruta o estrategia metodológica para realizar trabajos de campo en un ámbito educativo similar al de esta investigación, en donde se busque medir y analizar el efecto de una propuesta sobre una variable, lo que representa un aporte valioso para futuras investigaciones que estén interesadas en incrementar el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales u otras.

El trabajo tiene justificación práctica, porque brinda como aporte la propuesta de intervención pedagógica “método histórico”, dirigida a los docentes de educación

secundaria del área de Ciencias Sociales debido a que su enfoque disciplinar, metodológico y reflexivo les permite plantear estrategias y actividades con relación a la investigación, al análisis y la construcción de explicaciones históricas en las sesiones de clase, favoreciendo el desarrollo articulado de las capacidades de la competencia construye interpretaciones históricas.

Asimismo, en la práctica docente, su aplicación fomenta un proceso de enseñanza más activo y contextualizado sobre los contenidos disciplinares al incluir diversas perspectivas en el estudio de la historia que promueven el juicio crítico y la conciencia social en los estudiantes. Por otro lado, también les permite a los docentes plantear criterios más claros y objetivos para evaluar las capacidades propias de la competencia, lo que es beneficioso para proponer acciones pertinentes para el fortalecimiento o incremento del nivel de logro de esta.

A nivel institucional, los resultados de la investigación también brindan un aporte relevante, ya que se pone en manifiesto la necesidad de capacitar constantemente a los docentes en ejercicio como en formación en materia de metodologías activas, colaborativas y prácticas para que planteen actividades acordes y significativas que favorezcan el desarrollo de las competencias en el área de Ciencias Sociales.

En cuanto al nivel de políticas educativas, los hallazgos de la investigación guardan relación con los propósitos de los documentos oficiales del Minedu como el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) y el Marco del Buen Desempeño Docente (2014) que declaran la importancia del logro de los aprendizajes esperados, es decir el desarrollo de competencias y el empleo de metodologías, estrategias y recursos pertinentes en las instituciones para promover un aprendizaje crítico y reflexivo que garanticen el alcance de capacidades de alto nivel en los estudiantes de la educación básica.

Respecto a su alcance, esta investigación se delimita a proponer la implementación del método histórico para fortalecer el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales, dado que los estudiantes movilizan tres capacidades “interpreta críticamente fuentes diversas”,

“comprende el tiempo histórico” y “elabora explicaciones sobre procesos históricos”, esto significa que el estudiante comprenderá el pasado a partir de un análisis crítico de múltiples fuentes, establecerá causas y consecuencias para explicar procesos o hechos históricos con profundidad y asumirá un rol activo como sujeto histórico.

Particularmente, en las prácticas preprofesionales se evidenció que estudiantes de cuarto grado de secundaria se limitan a aceptar contenidos de una sola fuente de información sin contrastar ni cuestionar su origen o intencionalidad. Además, presentan dificultades para ubicar procesos históricos en líneas de tiempo o cuando se les pide explicar por qué ocurrió algún hecho, la mayoría de los estudiantes responden con frases memorizadas, sin identificar causas, consecuencias, cambios o permanencias.

Estos hallazgos coinciden con los resultados de Ramírez (2024), quien también utilizó como muestra estudiantes de cuarto grado de secundaria en su investigación para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas, dicho autor señala observaciones similares en el desempeño de los estudiantes, tales como, dificultades para interpretar, comprender fuentes históricas y el poco manejo de conocimientos del área según su nivel y grado.

Este escenario limita la capacidad de los estudiantes para contrastar fuentes diversas, comprender el tiempo histórico y elaborar explicaciones sustentadas, en consecuencia, dificulta los aprendizajes significativos de la competencia en mención. Del mismo modo, puede afectar en el perfil de egreso de la Educación Básica Regular que se plantea en el Currículo Nacional.

En base a lo expuesto, fue de interés intervenir pedagógicamente aplicando una propuesta de intervención que permita incrementar el nivel de la competencia construye interpretaciones históricas, para que los estudiantes desarrollen una comprensión profunda y crítica de los eventos pasados, establecer causas y consecuencias, a su vez, seleccionen, evalúen y contextualicen información proveniente de diversas fuentes.

Por tanto, se propone la siguiente pregunta general de investigación: ¿En qué medida la aplicación del método histórico incrementa el nivel de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del cuarto grado de secundaria?

Así mismo se plantean las preguntas específicas de investigación:

¿Cuál es la eficacia de la aplicación del método histórico en el incremento del nivel de logro de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas?

¿Cuál es la eficacia de la aplicación del método histórico en el incremento del nivel de logro de la capacidad comprende el tiempo histórico?

¿Cuál es la eficacia de la aplicación del método histórico en el incremento del nivel de logro de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos?

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de estudio

Para sustentar la aplicación del método histórico y la construcción de interpretaciones históricas tenemos las siguientes investigaciones como antecedentes:

A nivel internacional, en la investigación “Critical thinking in the classroom: the historical method and historical discourse as tools for teaching social studies” de Burgos et al. (2025) en Suiza, se abordó el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo mediante el uso del método histórico y la construcción del discurso histórico. El estudio fue de enfoque cualitativo de corte hermenéutico y crítico-reflexivo, con análisis de bibliografía académica. Los hallazgos revelaron estrategias pedagógicas para promover el enfoque sociocrítico en la enseñanza de las Ciencias Sociales. Este antecedente es relevante porque fundamenta el uso del método histórico para el desarrollo de competencias críticas y reflexivas en el área.

Asimismo, Alcocer y Pérez (2024) en su investigación titulada “El método histórico, una estrategia para desarrollar aprendizajes de Historia en el bachillerato”,

abordó la demostración de como el método histórico favorece los aprendizajes de Historia. La metodología fue un diseño pre experimental, de tipo aplicado y con un enfoque mixto. La muestra estuvo conformada por 67 estudiantes. Como técnicas emplearon la observación participativa y la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario. Como hallazgos, se evidencia un avance significativo en los resultados tras aplicar el método histórico, confirmando su eficacia para potenciar habilidades de análisis e interpretación de fuentes.

Guzmán y Solano (2022) en su trabajo de investigación desarrollado en Ecuador “La enseñanza de la Historia en la escuela desde la construcción del pensamiento histórico”, el tema de estudio se centró en la enseñanza de la historia desde un enfoque formativo, la metodología fue de tipo documental descriptiva con enfoque cualitativo. Como instrumento utilizaron la revisión documental. Entre sus principales hallazgos resaltan la propuesta de tres estrategias para dinamizar la enseñanza de la historia, concluyendo que esta debe promover la reflexión crítica y el desarrollo de capacidades analíticas más allá de solo transmitir hechos.

Gutiérrez (2020), en su tesis titulada “Enseñanza de la historia presente de Colombia: una propuesta para pensar históricamente en la educación media en la Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá – Colombia”, tuvo como tema de estudio el análisis de acontecimientos de la historia presente, con el fin de promover la categoría de pensar históricamente. La metodología fue investigación acción con enfoque cualitativo. La muestra estuvo representada por estudiantes de secundaria de grado decimo entre 15 y 17 años. Entre sus hallazgos se evidenció que la propuesta desarrolló el pensamiento histórico al permitir que los estudiantes indaguen, cuestionen y problematicen, fortaleciendo habilidades como la comprensión, el análisis y la interpretación.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Reynoso (2025), en su estudio titulado “La investigación histórica y su importancia en la formación del pensamiento histórico en adolescentes”, se centró en identificar en qué consiste la investigación histórica y su relevancia en la formación del pensamiento histórico. La metodología fue una investigación básica de nivel descriptivo en la que se utilizó el método

bibliográfico documental. Empleó la técnica del análisis documental y para el registro de información el fichaje. Entre sus hallazgos se destacó que la investigación histórica es fundamental para que los estudiantes asuman un rol activo como investigadores, al formular preguntas, identificar y evaluar críticamente fuentes, desarrollando así habilidades de la competencia.

Rivas (2024), en su tesis titulada “Estrategia Didáctica para mejorar la competencia Construye Interpretaciones Históricas por los estudiantes de secundaria de una Institución educativa privada de Lima”, tuvo como objetivo proponer una estrategia didáctica para desarrollar la competencia. La investigación es de enfoque cualitativo, de tipo aplicada y con un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por cuatro docentes y treinta estudiantes. Como instrumentos se emplearon una guía de entrevista, una prueba pedagógica y un cuestionario. Entre sus hallazgos se identificó la necesidad de fortalecer la enseñanza a través de estrategias didácticas, evidenciando la importancia de implementar propuestas que contribuyan al desarrollo de la competencia.

En la investigación “Método histórico y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria” de Chavez et al. (2024), se analizó la relación entre el método histórico y el desarrollo del pensamiento crítico. El estudio, de tipo bibliográfica propositiva, empleó un cuestionario para evaluar el pensamiento crítico en la asignatura de historia. Los hallazgos evidenciaron que los estudiantes no cuentan con las competencias esperadas debido al método memorístico en la enseñanza. Este antecedente se vincula con este trabajo porque sustenta la aplicación del método histórico como propuesta metodológica para desarrollar eficazmente habilidades críticas y analíticas en la asignatura de Ciencias Sociales – historia.

Yalle (2022), en su tesis “Estrategia metodológica para desarrollar la competencia Construye Interpretaciones Históricas en los estudiantes de primer año de secundaria en una institución educativa de Lima”, propuso una estrategia metodológica para fortalecer dicha competencia. La metodología fue de enfoque cualitativo, de tipo aplicada y con diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 52 estudiantes y 3 docentes. Como instrumentos se utilizaron

entrevistas a los docentes para conocer la planificación y cuestionarios a los estudiantes para identificar su percepción sobre la enseñanza. Entre sus hallazgos se resalta la importancia de aplicar estrategias metodológicas que incluyan fases del método histórico, permitiendo fomentar el desarrollo del pensamiento histórico y fortalecer la competencia.

Al concluir la revisión de las investigaciones nacionales, se evidencia un interés por parte de los investigadores en mejorar el aprendizaje de la competencia construye interpretaciones históricas. La mayoría de los estudios se enfocan en proponer estrategias didácticas y metodológicas. Sin embargo, son escasas las investigaciones que proponen desarrollar habilidades investigativas a través del uso del método histórico en el aula. Esta ausencia justifica la pertinencia de la presente investigación, que busca aplicar el método como vía para mejorar la competencia construye interpretaciones históricas.

2.2 Método Histórico

En cuanto al método histórico o también denominado investigación histórica, este se entiende como el procedimiento sistemático o la metodología empleada generalmente por los historiadores para investigar, analizar e interpretar la historia de manera objetiva, basado en el acopio y evaluación de múltiples fuentes.

Según Berrio (1976), el método histórico se define como una serie de fases de la investigación histórica para el estudio de hechos o procesos del pasado que resultan imprescindibles para llegar a construir la historia. Asimismo, Briñis (2022) sostiene que el método histórico comprende un conjunto de técnicas y procedimientos usados por los historiadores para investigar sucesos pasados a través del manejo las fuentes primarias y otras evidencias. Por tanto, se puede afirmar que, el método comprende una serie de fases que se enfocan en investigar y comprender el pasado humano a través del análisis crítico y sistemático de fuentes primarias y secundarias.

Este método se utiliza para reconstruir eventos, procesos y contextos históricos, buscando interpretaciones fundamentadas que ayuden a aclarar patrones, cambios y continuidades en la evolución de sociedades, culturas y

eventos históricos. Mollo (2019) menciona que el método histórico “permite a los estudiantes tomar una actitud científica, crítica frente a hechos sociales del pasado, presente y construir una interpretación propia de ellos” (p.4), en esa línea permitirá el ejercicio de habilidades para el desarrollo del pensamiento histórico y crítico.

En correspondencia, Narváez (2020), menciona que el método tiene una serie de fases en la investigación, imprescindibles para construir una interpretación histórica. En ese sentido, orienta el aprendizaje hacia un enfoque investigativo donde los estudiantes desarrollan habilidades procedimentales y cognitivas más complejas propias del trabajo de un historiador para entender y explicar hechos o acontecimientos históricos.

Es un método propio de la historia, sin embargo, según autores como Ruiz Catalán (2024) el método histórico no es un método cerrado, ya que se puede utilizar en otras áreas de conocimiento. Para Vega y Trujillo (2023) este método se mejora y transforma según el tema de investigación que se proponga. Por lo tanto, se puede utilizar como estrategia para estudiar otros temas.

En el desarrollo de la didáctica de la historia y las Ciencias Sociales interactuar con el método del historiador incorpora el cumplimiento de una serie de fases de investigación y el desarrollo de habilidades investigativas para convertir el aula en un espacio que fomente el análisis social de manera activa (Barriga et al., 2023), permitiendo al estudiante protegerse contra las noticias falsas, la desinformación y la sobrecarga informativa. Entonces, se puede aplicar una serie de estrategias y recursos pertinentes para su aplicación.

Como menciona (Salinas, 2024, p.8) “El docente, más que nunca, cuenta con herramientas diversas para componer múltiples escenarios de aprendizaje que orienten proyectos de análisis e investigación de las y los adolescentes [...]”. De modo que, en la enseñanza de la historia y las Ciencias Sociales el docente actualmente debe emplear métodos, actividades y recursos que promuevan la investigación, evaluación y el análisis que vayan en relación con un enfoque más activo y significativo que permita comprender a los estudiantes que el conocimiento

histórico se construye y no memoriza desde el estudio de múltiples fuentes y perspectivas.

En síntesis, la evidencia teórica permite presentar al método histórico como una propuesta metodológica que puede ser utilizada en el ámbito educativo, pues está compuesto por un conjunto de pasos que no solo permiten indagar y estudiar temas de historia, sino también favorece la adquisición de habilidades investigativas y cognitivas que posibilitan el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales de la Educación Básica Regular (EBR), el cual constituye el eje de la presente investigación.

Fases del Método Histórico.

Según Berrio (1976) citado en Ruiz Catalán (2024) y Martínez et al. (2022), la aplicación del método histórico exige 4 fases de aplicación que se detallaran a continuación:

La heurística: Comprende la localización y clasificación de documentos, ello implica la elección de las diversas fuentes primarias o secundarias pertinentes para la investigación, ya que se “recoge todos los trabajos, informes, documentos, que constituyen el punto de partida de la investigación” (Prats, 2001, p.22). Por tanto, es la búsqueda y selección de todo aquel material que brinda información del pasado, tales como documentos escritos, pictóricos, sonoros, audiovisuales, arquitectónicos, mobiliarios, entre otros.

La crítica: En esta fase, Berrio menciona que el investigador emprenderá el análisis crítico interno y externo de la información proporcionada por las fuentes. La crítica externa, es comprobar la autenticidad y veracidad de la fuente (Autor, año y lugar de publicación, características de la fuente, etc.). Por otro lado, la crítica interna es aplicada para evitar sesgos y tener una comprensión e interpretación objetiva de la fuente de información (el vocabulario, la estructura sintáctica, el estilo literario, las costumbres de la época, la intencionalidad del autor, etc.), este punto es crucial, ya que como lo menciona Gonzales (2020) se realiza la evaluación, ya que es frecuente hallar fuentes contradictorias, opuestas y variadas.

La hermenéutica: Implica la interpretación histórica mediante un análisis crítico de las fuentes de información. Esta fase, implica que el investigador realice la interpretación mediante el análisis lógico y síntesis de la información. Se trata de elaborar una explicación que enmarque lo ocurrido en una teoría explicativa del pasado. A ello, Gonzales y Sierra (2003), mencionan que en esta fase se trata de “dar una respuesta adecuada a las preguntas planteadas e indicar las posibles causas por las que se produjeron” (p.12). Esto supone averiguar por qué ocurrió utilizando relaciones causales basadas en pruebas o evidencias históricas.

La exposición: en esta fase se realiza la redacción de los resultados de la investigación, en otras palabras, es la explicación o socialización del trabajo investigado.

Otro planteamiento con respecto a los pasos del método histórico es de autores como Prats (2001), quien menciona 6 procedimientos: Recogida de información previa sobre el tema objeto de estudio; Hipótesis explicativas; Análisis y clasificación de las fuentes históricas; Crítica de fuentes; causalidad y concluye con la explicación histórica del hecho estudiado. Asimismo, León et al. (2023) desarrollaron el método histórico considerando las mismas pautas de Prats.

Para fines de esta investigación se desarrollarán los pasos del método histórico según el planteamiento de Berrio, mediante el fortalecimiento de habilidades cognitivas de los estudiantes de 4° grado de secundaria, asociadas al cumplimiento de cada paso. Se aplicará en el aula desde la selección de fuentes primarias y secundarias para promover la crítica objetiva de las mismas e interpretarlas de manera histórica y así dar paso a la socialización de lo aprendido.

Cabe resaltar que se utilizarán estrategias pedagógicas orientadas a potenciar habilidades investigativas y cognitivas de comprensión, evaluación, análisis, interpretación, comparación, inferencia, etc. necesarias para fortalecer el perfil de egreso del estudiante de educación secundaria y desarrollar cada paso del método histórico.

Importancia del Método Histórico en el área de Ciencias Sociales

El área de Ciencias Sociales tiene como propósito formar ciudadanos que tengan conciencia de la realidad y el espacio en el que viven y se desarrollan para resolver situaciones que se presentan a lo largo de la vida en sociedad. Ello implica el desarrollo de las tres competencias: construye interpretaciones históricas, gestiona responsablemente el espacio y el ambiente y gestiona responsablemente los recursos económicos, además de actitudes y valores que involucra el área, sin embargo, muchos docentes presentan dificultades en la enseñanza de la misma, especialmente con la competencia construye interpretaciones históricas.

Sulmont (2022) menciona que se ha asumido tradicionalmente que la competencia vinculada a la enseñanza de la historia se relaciona meramente con la memorización de fechas, personajes y lugares a lo que indica que hoy en día es más importante saber buscar y qué hacer con estos datos, puesto que la finalidad de la competencia es que los estudiantes comprendan la realidad actual de la que forman parte y elaboren explicaciones sobre las problemáticas que se suscitan a su alrededor. A su vez Lahera y Pérez (2021) reafirman lo expuesto con lo siguiente:

Aprender Historia no se reduce a memorizar hechos, fechas, acontecimientos y demás, como se ha venido ya enunciando, pues la adquisición de conocimientos históricos requiere comprensión y se relaciona con complejos procesos de pensamiento. Por lo tanto, la ganancia de este tipo de pensamiento se logra mediante la participación gradual en la práctica del historiador (p.10).

En ese sentido, el método histórico puede ser considerada como un propuesta metodológica clave para trabajar la competencia construye interpretaciones históricas en las aulas, ya que se aplica una serie de fases que permite a los estudiantes investigar sobre los hechos y procesos históricos mediante la localización y selección de fuentes, la evaluación crítica y la interpretación de las mismas para llegar a la construcción de la historia basada no solo en la explicación del docente, sino también en el respaldo de diversas fuentes. Alcoser y Pérez, 2024 destacan que:

Ejecutar procesos didácticos con estos pasos, es relevante porque el estudiante con la guía del docente se aproxima a un abanico de fuentes históricas, que le permite sustentar su hipótesis y llegar a la explicación histórica, con un proceso en el que se valida la información en función de la hipótesis planteada (p.972).

Por consiguiente, es importante que el docente tenga en cuenta que la construcción de interpretaciones históricas conlleva a desarrollar el pensamiento histórico en el estudiante, el cual implica que este tenga un conjunto de habilidades mentales que le permitan comprender y analizar el pasado, identificando las causalidades y consecuencias de los acontecimientos a partir de la interpretación de diversas fuentes para la elaboración de explicaciones históricas sustentadas.

De modo que, este tipo de pensamiento puede darse mediante la aplicación del método histórico, “ya que a través de éste se logran desarrollar las habilidades del pensamiento histórico y se logran aproximaciones a los procedimientos de construcción del conocimiento histórico” (Montanares et al., 2020). Por lo tanto, el método favorece a que los estudiantes aprendan a pensar históricamente, siendo capaces de comprender, reconocer y analizar el contexto histórico y los cambios en el tiempo, así como a construir su propia interpretación del pasado en relación con la actualidad.

Por otra parte, el método histórico debe ser empleado en la enseñanza del área de Ciencias Sociales porque su enfoque metodológico favorece el estudio analítico y crítico de los contenidos históricos, que contribuye directamente al desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas. Esto significa que el abordaje de contenidos históricos en las aulas deja ser considerado como una narrativa repetida y se convierte en una oportunidad clave para que los estudiantes empiecen a pensar críticamente sobre el pasado y puedan comprender y explicar los problemas que ocurren en la actualidad.

Según Chávez et al. (2024), “este método es esencial al fomentar una actitud crítica y contribuir al progreso social” (p.232). Es así que, emplear dicho método contribuye a la aplicación de enfoques más activos y reflexivos en el estudio sobre

los procesos históricos en las aulas y también a la formación de ciudadanos críticos puesto que cuentan con las habilidades necesarias para reflexionar sobre su pasado y actuar con juicio en su presente.

En concordancia, Mendoza (2020) menciona que un conocimiento procedimental implica que el estudiante pueda poner en práctica ciertas habilidades que son propias del aprendizaje de la historia, habilidades que no solo se utilizan en la construcción de las interpretaciones históricas, sino que también se aplica en otros escenarios de la vida, a modo de ejemplo, ayuda a los estudiantes a cuestionar y filtrar la información a la que tienen acceso, promoviendo una comprensión más precisa y contextualizada para que elabore explicaciones sustentadas.

En conclusión, incluir el método histórico en la enseñanza del área de Ciencias Sociales favorece la comprensión histórica del estudiante, ya que este se hace participe activo en la construcción del conocimiento histórico, evitando así que en las clases que se abordan contenidos de historia solo recepcione o memorice información. Asimismo, el integrar los pasos del método permite que el estudiante desarrolle un conjunto de habilidades investigativas y críticas que les serán útiles para afrontar los desafíos actuales de la sociedad, lo que se propone lograr desde el área de Ciencias Sociales a través de la competencia construye interpretaciones históricas.

2.3 Competencia Construye Interpretaciones Históricas

Con relación a la competencia construye interpretaciones históricas, esta busca que los estudiantes de la Educación Básica Regular comprendan y analicen los procesos históricos yendo más allá de la adquisición de datos, por lo que deben lograr interpretar fuentes, establecer relaciones causales entre el pasado y presente y elaborar explicaciones sustentadas.

En ese sentido, sobre la construcción de interpretaciones históricas Foster y Yeager citado en Torres (2022) exponen que “la interpretación histórica es un proceso de búsqueda de significado a través de una variedad de actores en el escenario histórico” (p. 33). A esto, Latorre (2021) agrega que para el estudiante debe significar “construir su propia representación del pasado, al mismo tiempo que

pueda ser capaz de contextualizar o juzgar los hechos históricos, consciente de la distancia que los separa del presente” (p. 5).

Por otro lado, García (2023) menciona que es un enfoque reflexivo que da "lugar a complejos procesos cognitivos que permitan descifrar conceptos propios de la historia, involucrando al alumno en la construcción misma del pasado a través de la revaloración de las fuentes” (p.87). En ese sentido, la interpretación histórica implica desarrollar la multiperspectividad, el pensamiento crítico y la argumentación para defender una opinión o hipótesis sobre hechos o procesos históricos.

El Ministerio de Educación no es ajeno a este concepto, ya que en la Educación Básica Regular (EBR), según el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) una de las competencias del perfil de egreso es “construye interpretaciones históricas”, la cual pertenece al área de Ciencias Sociales. Esta competencia implica sustentar una posición crítica frente a los hechos y procesos históricos del Perú y el mundo, permitiendo comprender el presente y sus desafíos a través de la comprensión de las permanencias, simultaneidades, secuencias temporales de la historia y la explicación de las múltiples causas y consecuencias mediante el uso de distintas fuentes de información.

Además, implica reconocerse como sujeto histórico, en otras palabras, “como protagonista de los procesos históricos y, como tal, producto de un pasado, pero que, a la vez, está construyendo su futuro” (Ministerio de educación, 2016, p.109). En esa línea, permite al estudiante comprender los errores y aciertos del pasado teniendo en cuenta que el presente es un producto histórico.

Capacidades de la Competencia

Para el Ministerio de Educación (2016) “Las capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada” (p.32). Por lo tanto, la integración de los recursos que componen una capacidad permite el desarrollo de las competencias.

En ese sentido, el Currículo Nacional de la Educación Básica propone la movilización de la competencia construye interpretaciones históricas a través de las siguientes capacidades:

Interpreta Críticamente Fuentes Diversas.

Implica recurrir a múltiples fuentes para reconocer su diferente utilidad en la construcción del conocimiento. También, supone comparar e integrar la perspectiva particular y los diferentes grados de fiabilidad para una comprensión crítica al momento de abordar un hecho o proceso histórico. Asimismo, Tacsá (2021) enfatiza que esta capacidad también requiere de saber "interrogar a la fuente, ubicar el contexto y su utilidad, acreditar su veracidad e intentar ser lo más objetivo posible" (p.29). Por tanto, interpretar críticamente diversas fuentes consiste en reconocer, comparar y cuestionar una multiplicidad de fuentes para formular juicios informados de los acontecimientos históricos.

Comprende el Tiempo Histórico.

Es el uso de nociones del tiempo de manera pertinente, reconociendo que los sistemas de medición temporal son convenciones y de duraciones diferentes que dependen de su contexto histórico. Asimismo, implica ordenar los hechos y procesos cronológicamente y explicar los cambios y permanencias que se dan en ellos.

Alfaro citado por Yto (2023) agrega que comprender el tiempo histórico también conlleva a que se reconozca las tradiciones culturales en los procedimientos del control del tiempo debido a su influencia, además de que se emplee correctamente los factores y componentes relacionados con el tiempo. Así que, saber situarse cronológicamente en el tiempo es un fundamento clave para empezar a interpretar los acontecimientos históricos en su contexto.

Elabora Explicaciones Sobre Procesos Históricos.

Implica construir una explicación fundamentada de los procesos históricos utilizando conceptos sociales, políticos y económicos. Esto incluye jerarquizar las causas en relación con la cosmovisión de la época en la que se desarrolló y

establecer las múltiples consecuencias e implicancias de los procesos del pasado en el presente, así como reconocer que este va construyendo el futuro.

Por su parte, Yalle (2022) enfatiza que dicha capacidad “se relaciona con la comprensión de los sucesos históricos tomando en cuenta los cambios, continuidades, causas y consecuencias, además requiere de actividades de argumentación, uso de conceptos históricos, contextualización de los hechos y las implicancias en los tiempos presentes” (p.27). En síntesis, elaborar explicaciones sobre procesos históricos involucra conocer el contexto de los eventos, el manejo de los conceptos históricos y el desarrollo de habilidades analíticas para establecer conexiones entre el pasado con situaciones actuales que permitan una mejor interpretación de los procesos históricos.

Importancia del Desarrollo de la Competencia

La competencia construye interpretaciones históricas no solo permite que el estudiante se apropie de conocimientos disciplinares propios de la historia que son importantes para la memoria histórica, sino también permite el análisis crítico de la realidad, ello permite que el estudiante amplíe su visión para analizar las problemáticas del presente y otorga “la oportunidad a estudiantes de discutir el pasado y presente para poder proyectar el futuro” (Villalón, 2021, p. 5). En ese sentido, permitirá el incremento de un conjunto de capacidades para explicar, resolver y deliberar sobre los problemas de la realidad de manera competente.

Por otro lado, Bellatti et al. (2023) mencionan que, “las clases de historia son el lugar más adecuado para ejercitar la ciudadanía, para adquirir conciencia sobre nuestros privilegios y opresiones” (p.324), por lo tanto, este rigor disciplinar propio de la competencia complementa la formación de la ciudadanía, puesto que está orientada a la consciencia histórica y a empoderar a las personas para una participación crítica y reflexiva, ya que aprenden a analizar procesos históricos que le permitan comprender y explicar el contexto en el que viven.

En resumen, puede afirmarse que la competencia construye interpretaciones históricas es determinante en la formación integral y ciudadana de los estudiantes, ya que articula un conjunto de capacidades que no solo les permiten entender el

contexto y la relación de los hechos del pasado con los hechos actuales, sino también a formular juicios críticos e informados sobre estos. Por consiguiente, el desarrollo de esta competencia en la educación básica resulta ser relevante, pues favorece en la construcción de la conciencia histórica de los futuros ciudadanos y en la transformación de la realidad social.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Paradigma, nivel, tipo y diseño metodológico

Esta investigación se basa en el paradigma positivista, por lo que Dávila (2022) menciona que permite validar hipótesis a través de métodos estadísticos, explicando, prediciendo y verificando teorías de manera objetiva y científica. Se opta por este paradigma porque permite establecer relaciones causales entre variables mediante el uso de instrumentos cuantitativos para obtener conclusiones verificables, objetivas y científicas.

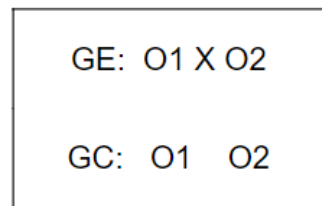
Además, responde al enfoque cuantitativo de la investigación, ya que se pretende “utilizar la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández et al., 2014, p.4). Bajo ese marco, se aplica el método histórico con pasos definidos para comprobar su eficacia en el nivel del logro de la competencia construye interpretaciones históricas a través del análisis de datos cuantitativos proporcionadas por las variables, de esta manera, se aprobarán o descartarán las hipótesis propuestas en la investigación.

La presente investigación tiene un nivel explicativo, debido a que busca profundizar más allá de la simple descripción o correlación de variables. Según Vidal (2022) explican las causas de los fenómenos, considerando que existen explicaciones por su naturaleza y por su forma. Esta es la base para explicar cómo y por qué la variable independiente influye en la variable dependiente de manera positiva o negativa.

El diseño es experimental de tipo cuasi experimental, pues Hernández et al. (2014) alegan que con este tipo de estudio se manipulan deliberadamente, al

menos, una variable independiente para observar su efecto sobre una o más variables dependientes. Asimismo, en el diseño cuasi experimental se aplica un pre y pos prueba al grupo experimental y al grupo de control, pero solo en el primer grupo se aplica la propuesta de intervención y el segundo permite comparar resultados. Por tanto, este diseño, permitió observar la eficacia del “método histórico” en el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas en un grupo experimental y comparar sus resultados con otro grupo de similares características.

En correspondencia al diseño de investigación cuasi experimental el diagrama correspondiente sería:



En donde:

X = Intervención pedagógica con el Método histórico

GE = Grupo Experimental (Estudiantes del 4° C)

GC = Grupo de control (Estudiantes del 4° B)

O1 = Aplicación del cuestionario (Pretest)

O2 = Aplicación del cuestionario (Postest)

3.2. Objetivos de investigación

Objetivo General

Comprobar la eficacia de la aplicación del método histórico en el incremento del nivel del logro de la competencia construye interpretaciones históricas de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

Objetivos Específicos

1. Determinar la eficacia de la aplicación del método histórico en el incremento del nivel de logro de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas.

2. Determinar la eficacia de la aplicación del método histórico en el incremento del nivel de logro de la capacidad comprende el tiempo histórico.

3. Determinar la eficacia de la aplicación del método histórico en el incremento del nivel de logro de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos.

3.3. Hipótesis de investigación

Hipótesis general

La aplicación del método histórico incrementa el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

Hipótesis específicas

1. La aplicación del método histórico incrementa el nivel de logro de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas.

2. La aplicación del método histórico incrementa el nivel de logro de la capacidad comprende el tiempo histórico.

3. La aplicación del método histórico incrementa el nivel de logro de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos.

3.4. Variables de investigación

Operalización de variables

De acuerdo con González (2020) las variables pueden ser expresadas de dos formas: conceptual y operacional. La primera referida a la definición teórica de la variable en términos generales, y la segunda a la manera en cómo será

desagregada o medida esa variable de lo más general a lo más específico en un estudio. Por tanto, las variables son aquello que se puede estudiar, medir o controlar en un trabajo de investigación.

A continuación, se presentan las variables y dimensiones de la investigación:

Variable dependiente: construye interpretaciones históricas

Definición conceptual: facultad para sustentar una posición crítica sobre los sucesos y procesos del pasado para comprender el presente y los desafíos actuales, que implica el uso de diversas fuentes, la comprensión de conceptos temporales y la explicación de las causas y consecuencias de estos. (MINEDU, 2016)

Definición operacional: competencia medida a través de un cuestionario compuesto por 13 ítems que se agrupan bajo estas tres dimensiones: interpreta críticamente fuentes diversas, comprende el tiempo histórico y elabora explicaciones sobre procesos históricos. Por lo que, el puntaje obtenido en el cuestionario permite conocer el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas.

Tabla 1
Dimensiones e indicadores del cuestionario

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Interpreta críticamente fuentes diversas	- Utiliza diferentes fuentes	3, 4
	- Reconoce la intencionalidad y perspectiva del autor	5
	- Compara e integra información de diversas fuentes	9
Comprende el tiempo histórico	- Utiliza convenciones temporales y periodificaciones	7
	- Sitúa en orden sucesivo distintos hechos o procesos históricos	1
	- Explica cambios, permanencias y simultaneidades	2, 8, 6

	- Utiliza conceptos sociales, políticos y económicos	10
Elabora explicaciones sobre procesos históricos	- Jerarquiza causas según el contexto histórico	11
	- Establece consecuencias y sus implicancias en el presente	12, 13

Variable independiente: método histórico

Definición conceptual: es un método propio de la historia que se desarrolla mediante cuatro fases o pasos; heurística, crítica, hermeneútica y exposición, el cual es utilizado para construir la historia. (Ruiz,1976)

Definición operacional: método que se desarrolla en una unidad didáctica organizada en 12 sesiones en las que se plantean una secuencia de actividades que guardan correspondencia con cada una de las fases del método. Este método permite la construcción sustentada de los hechos y procesos de la historia.

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población

La población analizada para esta investigación estuvo constituida por todos los estudiantes de cuarto año de educación secundaria matriculados en una institución pública de Villa María del Triunfo, siendo una cantidad total de 106 estudiantes con edades entre 14 y 15 años, de ambos sexos. Esta población representa el grupo demográfico específico que se buscó examinar en relación con la aplicación del método histórico en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas. Dado que están próximos a concluir la Educación Básica Regular, resulta necesario que fortalezcan habilidades investigativas como analizar, sintetizar, inferir y comparar, para que les permita tomar decisiones informadas para actuar de manera competente en la sociedad.

Los estudiantes que se encuentran en estas edades, según (Piaget como se citó en Molina, 2024) están en el periodo de las operaciones formales caracterizado por un pensamiento abstracto, en el que pueden llegar a una reflexión lógica,

formular hipótesis y pensar en términos de posibilidades. Desarrollar un pensamiento abstracto permite al estudiante deducir, sintetizar, interpretar y analizar los distintos fenómenos que afectan de manera rápida y asociativa, estas habilidades no solo enriquecen su capacidad de comprensión, sino que resultan esenciales para la aplicación del método histórico. (Jaramillo y Puga, 2016)

Este método exige más que la simple recopilación de información; requiere que el estudiante desarrolle un pensamiento histórico crítico, reflexivo y contextualizado, capaz de interpretar la sociedad actual y tomar decisiones informadas. Por ello, se consideró pertinente trabajar con estudiantes del cuarto grado de secundaria, ya que en esta etapa del desarrollo cognitivo poseen las habilidades necesarias para realizar análisis críticos, comprender fuentes históricas y construir explicaciones fundamentadas.

Para la conformación de la muestra se consideraron los siguientes criterios de inclusión:

- Estudiantes que se encuentran cursando el cuarto grado de educación secundaria.
- Asistencia regular a clases en la Institución Educativa.
- Edades entre 14 y 15 años.

Los criterios de exclusión fueron:

- Estudiantes mayores a las edades establecidas para el grado.
- Estudiantes con algún tipo de disfunción, sensorial, cognitiva o inclusivos.

3.5.2 Muestra

La investigación se basó en una muestra de 47 estudiantes dividida en dos grupos: El primer grupo cuenta con 23 estudiantes, el cual es el grupo experimental y el segundo grupo cuenta con 24 estudiantes, el cual es el grupo control. Cómo se puede evidenciar en la siguiente tabla:

Tabla 2*Distribución de la muestra de estudiantes del cuarto grado de educación secundaria*

Grupo	Porcentaje	Sexo		Total
		Hombres	Mujeres	
Experimental	48.94%	11	12	23
Control	51.06 %	15	9	24
Total	100%	26	21	47

La técnica de selección de muestra utilizada en esta investigación fue el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se consideró como la opción más adecuada para cumplir con los objetivos de la tesis. Esta selección se fundamentó en que este tipo de muestreo permite seleccionar a los participantes en función de su accesibilidad, disponibilidad y cercanía con los investigadores, lo cual resultó fundamental debido a las limitaciones de tiempo.

Al respecto, Manterola y Ozten (2017) señalan que el muestreo por conveniencia permite seleccionar muestras en función de la accesibilidad, la disponibilidad de las personas para participar y la proximidad de los sujetos con respecto a los investigadores. En este sentido, se seleccionó como grupo experimental a los estudiantes de cuarto grado “C”, dado que se contó con la disposición total de las horas de clase para aplicar el método histórico, permitiendo realizar la intervención con continuidad. Por su parte, el grupo de control fue conformado por el cuarto grado “B”, al cual no se tuvo acceso para realizar la aplicación directa del método. Por tanto, el muestreo por conveniencia fue la alternativa más viable y coherente con el diseño cuasi experimental adoptado en esta investigación.

3.6. Técnicas e instrumentos

En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta para recoger información objetiva y cuantificable sobre la variable dependiente de este estudio, para Suárez y Rocero (2022), “la técnica de la encuesta permite la obtención sistemática de la información a través de un instrumento previamente diseñado” (p.42).

En ese sentido, se utilizó como instrumento un cuestionario estructurado como menciona Ynca (2023) este tiene como objetivo recolectar datos cuantitativos mediante un conjunto de preguntas abiertas o cerradas con relación a la variable o variables de la población con la que se trabaja. Por ende, tanto el uso de la encuesta como el cuestionario fueron adecuados para realizar un análisis estadístico y comparativo entre el grupo de control y el experimental para esta investigación.

Con respecto al cuestionario, este fue creado por el grupo de investigación para medir el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de 4° de secundaria, por lo que su diseño guarda relación directa con la competencia medida y los objetivos de la investigación.

Este cuestionario estuvo conformado por 13 ítems estructurados en relación con las tres capacidades de la competencia: interpreta críticamente fuentes diversas, comprende el tiempo histórico y elabora explicaciones sobre procesos históricos. Los ítems del instrumento fueron valorados mediante una escala de elaboración propia de 2 puntos, donde 2 era igual a respuesta correcta y 0 era igual a respuesta incorrecta.

Con la finalidad de garantizar la pertinencia y validez del instrumento propuesto, este fue remitido para ser evaluado por un juicio de expertos, el cual estuvo conformado por 5 cinco profesionales seleccionados por su formación y experiencia en el ámbito pedagógico. A partir de las valoraciones de los respectivos jueces se utilizó la V de Aiken para evaluar la validez de contenido del instrumento, este índice facilitó medir el nivel de acuerdo entre los jueces respecto a la pertinencia de cada ítem. Se aceptaron como válidos aquellos que obtuvieron un valor V de 0.70 o más.

Posterior a este proceso de evaluación, el instrumento fue aplicado en un grupo piloto con una muestra de 21 estudiantes semejantes a la población objetiva de la investigación, bajo la modalidad presencial y con el consentimiento de la docente titular. Esto tuvo como propósito evaluar precisión e interpretación de los ítems, así como la fiabilidad del instrumento, por lo que, los resultados fueron registrados en una base de datos para su análisis.

Con los datos de la prueba piloto se calculó el Alfa de Cronbach para garantizar la confiabilidad del instrumento que tuvo como resultado 0.702, lo que indica una consistencia interna aceptable. Este valor sugiere que las escalas del instrumento tienen una fiabilidad adecuada para su uso.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO CUANTITATIVO

Nombre:	Cuestionario: La primera guerra mundial
Objetivo:	Medir el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas
Autores:	Chacon Quispe Kely Lizeth, Rojas Jurado Daniela Marely, Saman Montes Jorge Fabricio
Ítems:	13 preguntas
Administración:	Individual
Duración:	45 minutos
Dirigido:	Estudiantes de 4° de secundaria

3.7. Análisis y procesamiento de la información

Luego de la aplicación del instrumento, se obtuvieron datos cuantitativos del grupo experimental y control, los cuales fueron apropiadamente sistematizados y calculados mediante los programas de Excel y Statistics Kingdom que agilizaron y optimizaron tanto el tiempo como los resultados de la investigación.

Para el procesamiento de información, se utilizó una estadística descriptiva, la cual permitió un análisis descriptivo con el uso de gráficos y tablas estadísticas que evidencian los resultados de la prueba pretest y postest entre el grupo experimental y control.

En lo relacionado al análisis inferencial, se contrastó la hipótesis general y las hipótesis específicas a través el estadístico no paramétrico Wilcoxon, ya que permitió comparaciones entre los resultados del pretest y postest en un mismo grupo; además, la escala de medición de la variable construye interpretaciones

históricas y sus dimensiones son de tipo no paramétrico y por tanto sigue un estadístico no paramétrico para sus datos. También, se aplicó a prueba T de Student para muestras relacionadas de tipo paramétrico, que permitió medir las diferencias entre las puntuaciones pretest y posttest registradas en algunos datos. Por otro lado, se aplicó el estadístico no paramétrico U de Mann Whitney, ya que se comparó los resultados de dos grupos diferentes.

Cabe mencionar que el contraste de la hipótesis general y específicas se realizará con dos niveles de significación: nivel de $p < 0,05$ y nivel de $p < 0,01$.

3.8. Consideraciones éticas

En esta investigación, la información registrada y los datos que se obtuvieron fueron recolectados tanto del grupo de control y experimental siguiendo los protocolos establecidos y garantizando la integridad de los resultados.

En respeto a los principios éticos y al resguardo de los derechos de las personas que conforman la muestra de estudio, se informó a la docente titular del aula, quien colaboró activamente en el desarrollo de la investigación. Para ello, se le hizo llegar una hoja informativa (Ver Anexo 3) a través de su correo electrónico, la cual fue respondida confirmando su conocimiento y aceptación. En dicho documento se detallaron los objetivos y procedimientos de esta investigación de enfoque cuantitativo, asegurando en todo momento el anonimato y la confidencialidad de la identidad de los estudiantes participantes.

Asimismo, se ha respetado debidamente la autoría de todas las fuentes consultadas mediante la correcta inclusión de citas y referencias, conforme a los lineamientos del estilo APA en su séptima edición.

3.9. Limitaciones

Las limitaciones que surgieron durante la realización de esta investigación fueron las siguientes:

El acceso restringido y la escasez de fuentes de información actualizada y disponible en versión completa tanto de libros y trabajos de grado e investigación dificultó la elaboración de algunos componentes del marco teórico de la

investigación, entre ellos; la descripción de los pasos del método histórico y las capacidades de la competencia construye interpretaciones históricas, así como estudios previos (nacionales e internacionales).

Esta situación, demandó una revisión bibliográfica más exhaustiva lo que permitió fundamentar las bases conceptuales del marco teórico, sin embargo, no se pudo incorporar mayores estudios sobre la variable “método histórico”, lo que limitó un conocimiento más profundo sobre el tratamiento de esta variable y el establecimiento de comparaciones teóricas o metodológicas en estudios similares al de la presente.

Otra limitación fueron los escasos recursos, tanto bibliográficos como tecnológicos. Por una parte, se tuvo como dificultad acceder a la biblioteca de la Institución Educativa, debido a que no se encontraba bien equipada, ni en condiciones para ser utilizada. Este escenario afectó en reiteradas ocasiones, la posibilidad de desarrollar la investigación autónoma y valoración crítica de los estudiantes que se evidenció en las fases iniciales del “método histórico”.

Asimismo, el limitado acceso a las aulas de innovación (sala de cómputo) redujo las posibilidades de utilizar un mayor universo de fuentes más interactivas y atractivas, ya que se contaba con una sola aula de computación y no siempre estaba disponible. Por tanto, esta condición generó cierta dependencia en el uso de textos impresos e imágenes.

Durante el desarrollo de la investigación, se identificaron diversas limitaciones contextuales que influyeron en la dinámica de las sesiones. Una de las principales dificultades fue la escasa comprensión lectora de los estudiantes; al proporcionarles diversas fuentes de información, estos se mostraban desmotivados debido a la extensión de los textos. Muchos de ellos no lograban comprender lo que leían, lo cual se asoció a la ausencia de hábitos de lectura, una debilidad evidenciada desde la primera aplicación, esta limitación afectó el análisis crítico y la interpretación de las fuentes históricas. Así mismo, se presentaron problemas de asistencia y puntualidad por parte de algunos estudiantes, lo que interrumpía la

continuidad del trabajo en clase y generaba retrasos en el cumplimiento de las actividades programadas.

Por otra parte, debido a que el cronograma institucional coincidía con el cierre del semestre académico una de las principales limitaciones fue el corto tiempo disponible para la aplicación del método histórico, esta situación obligó a reducir el número de sesiones previstas y a simplificar algunas tareas, lo que limitó la posibilidad de profundizar en el desarrollo de los pasos del método histórico.

Además, se presentaron interrupciones en el desarrollo de clases debido a paros que coincidían con las fechas de aplicación previstas en el cronograma, lo que afectó la continuidad en el proceso de aplicación. Estos cambios implicaron una reorganización para la aplicación del postest y un mayor esfuerzo para asegurar la calidad de los datos obtenidos.

Finalmente, cabe mencionar que algunos estudiantes no pudieron completar ambos momentos de evaluación, lo que redujo ligeramente el tamaño de la muestra final de 25 a 23. Aun así, se logró obtener una cantidad de datos suficientes para llevar a cabo el análisis previsto entre el pretest y postest del grupo experimental y de control.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Presentación de resultados

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes en la competencia: Construye Interpretaciones Históricas, en las pruebas pretest de la aplicación del método histórico

	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	Pretest		Pretest	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Destacado	0	0%	0	0%
Logrado	3	12.5%	2	9%
Proceso	7	29.2%	9	39%
Inicio	14	58.3%	12	52%
Total	24	100%	23	100%

A partir de los resultados del pretest expuestos en la tabla 3, se evidencia que 14 estudiantes del grupo de control, que representan el 58.3%, y 12 estudiantes del grupo experimental, que representan el 52%, se ubican en el nivel inicio. Asimismo, se identifica que 7 estudiantes del grupo de control, equivalentes al 29.2%, y 9 estudiantes del grupo experimental, que representan el 39%, se encuentran en el nivel proceso. Por otro lado, se observa que 3 estudiantes del grupo de control, que representan el 12.5%, y 2 estudiantes del grupo experimental, que representan el 9%, alcanzaron el nivel logrado. Finalmente, ningún estudiante de ambos grupos se ubica en el nivel destacado con respecto a la competencia.

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes en la competencia: Construye Interpretaciones Históricas, en las pruebas postest de la aplicación del método histórico

	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	Postest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Destacado	0	0%	0	0%
Logrado	5	20,8%	14	61%
Proceso	8	33,3%	8	35%
Inicio	11	45,8%	1	4%
Total	24	100%	23	100%

A partir de los resultados del postest, expuestos en la tabla 4, se evidencia que 11 estudiantes del grupo de control, representando por el 45,8% y 1 estudiante del grupo experimental, representado por el 4% se encuentran en el nivel inicio. También se puede observar que 8 estudiantes del grupo de control, representados por el 33,3% y 8 estudiantes del grupo experimental, representando por el 35% se ubican en el nivel proceso. Por otro lado, se evidencia que 5 estudiantes del grupo de control, representado por el 20,8% y 14 estudiantes del grupo experimental, representando por el 61%, se encuentran en el nivel logrado. Por último, ningún estudiante tanto del grupo de control como el experimental se ubican en el nivel destacado con respecto a la competencia.

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes del grupo experimental en la capacidad: Interpreta críticamente fuentes diversas en las pruebas pretest y postest

GRUPO EXPERIMENTAL				
	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Destacado	1	4,35%	5	21,74%
Logrado	15	65,22%	7	30,43%
Proceso	5	21,74%	11	47,83%
Inicio	2	8,70%	0	0%
Total	23	100%	23	100%

La tabla 5 muestra los resultados obtenidos en el pretest y el postest en la capacidad “interpreta críticamente fuentes diversas”, correspondientes al grupo experimental, se observa que, en el pretest, 2 estudiantes representado por un 8,70% se encuentran en el nivel de inicio, mientras que en el postest no se registra ningún estudiante en ese nivel.

En el nivel de proceso, hay 5 estudiantes representado por 21,74% en el pretest y 11 estudiantes representado por 47,83% en el postest, lo que evidencia un incremento significativo. Respecto al nivel logrado, en el pretest se ubican 15 estudiantes con un 65,22 % y en el postest hay 7 estudiantes representado por un 30,43%. Finalmente, en el nivel destacado, se registra 1 estudiante representando el 4,35% en el pretest y 5 estudiantes representado por un 21,74% del total en el post test, lo que demuestra una mejora en los niveles de desempeño.

Tabla 6

Frecuencias y porcentajes del grupo experimental en la capacidad: Comprende el tiempo histórico en las pruebas pretest y postest

GRUPO EXPERIMENTAL				
	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Destacado	0	0%	0	0%
Logrado	0	0%	7	30,43%
Proceso	6	26,09%	11	47,83%
Inicio	17	73,91%	5	21,74%
Total	23	100%	23	100%

En la tabla 6 se presentan los resultados del grupo experimental con relación a la capacidad “comprende el tiempo histórico”, donde se evidencia que, en el pretest, 17 estudiantes representado por un 73,91% se encuentran en el nivel de inicio, mientras que en el postest se reduce a un 21,74% con 5 estudiantes.

Asimismo, en el pretest 6 estudiantes representados por el 26,09% se encuentran en el nivel de proceso, mientras que en el postest 11 estudiantes que representan el 47,83% se encuentran en ese nivel. También, se destaca que en el pretest ningún estudiante obtuvo nivel logrado, pero en el postest si se evidencia que 7 estudiantes que representan el 30,43% alcanzaron el nivel logrado.

Tabla 7

Frecuencias y porcentajes del grupo experimental en la capacidad: Elabora explicaciones sobre procesos históricos, en las pruebas pretest y postest

GRUPO EXPERIMENTAL				
	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Destacado	0	0%	4	17,39%
Logrado	2	8,70%	15	65,22%
Proceso	13	56,52%	3	13,04%
Inicio	8	34,78%	1	4,35%
Total	23	100%	23	100%

En la tabla 7 se evidencian los resultados del pretest y postest del grupo experimental con relación a la capacidad “elabora explicaciones sobre procesos históricos”, se observa que, en el nivel de inicio, en el pretest hay 8 estudiantes lo que representa un 34,78 % y en el postest se registró 1 estudiante equivalente al 4,35 %. En cuanto al nivel de proceso, el pretest mostró a 13 estudiantes representado por un 56,52 %, mientras que en el postest se redujo a 3 estudiantes con un 13,04 %.

Así mismo, en el nivel de logrado se evidenció una mejora significativa, mostrando en el pretest solo 2 estudiantes, representado con un 8,70 % alcanzando este nivel, mientras que en el postest se registraron 15 estudiantes representado 65,22%. Por último, en el nivel destacado no se registró ningún estudiante en el

pretest, sin embargo, en el postest se observó que 4 estudiantes alcanzaron este nivel, representando el 17,39 % del total.

Contrastación de la Hipótesis general

Tabla 8

Prueba de hipótesis general para la aplicación del “método histórico” y la variable construye interpretaciones históricas (Grupo experimental)

		N°	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig. asin (bilateral)
Asimilación (Postest)	Rangos negativos	1	3	3		
	Rangos positivos	18	10.38	187	3.7006	0.0002151
Asimilación (Pretest)	Empates	4				
Total		23				

Prueba Wilcoxon, significativo al nivel de $p < 0.01$

En la tabla 8 respecto a las puntuaciones obtenidas en la variable dependiente construye interpretaciones históricas, se observa que la diferencia entre los rangos del pretest y postest da como resultado un rango de promedios negativos igual a 3, mientras que el rango de los promedios positivos es equivalente a 10.38, además de 4 rangos de empates. Esto quiere decir, que los estudiantes pertenecientes al grupo experimental obtuvieron mayores rangos positivos en el postest. Por su parte, el valor de z calculado ($z = 3.7006$; Sig. Bilateral = 0.0002151), revela estadísticamente una diferencia significativa entre las puntuaciones del pretest y postest, puesto que el valor de significancia es menor a 0,01 ($p < 0,01$).

Tabla 9

Diferencias entre los resultados del pretest y postest de la variable construye interpretaciones históricas (Grupo de control)

Prueba	Media	N	Desviación estándar	t	gl	Sig. (bilateral)
Pretest		24		3.2454	23	0,66
Postest		24				

En la tabla 9 se evidencia el valor de la t de Student entre las pruebas pretest y postest ($t = 3.2454$; $p = 0,66$) es estadísticamente no significativo al nivel de

$p < 0,05$. En base a este resultado, se puede inferir que la diferencia no es significativa, esto sugiere que no hubo un cambio consistente en la variable medida “construye interpretaciones históricas” entre el pretest y el postest del grupo de control.

Tabla 10

Comparación de resultados entre el grupo experimental y grupo de control (variable construye interpretaciones históricas)

Grupo	N	Media	U	Sig. (bilateral)
Experimental	23	18	447	0,0002158
Control	24	14		

U mann Whitney significativo al nivel de $p < 0,01$

En la tabla 10 se puede observar que el valor de la U de Mann-Whitney es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$. Por lo tanto, se puede afirmar que existe diferencia significativa entre los rangos promedio de la variable construye interpretaciones históricas entre los resultados del grupo experimental y el grupo de control.

Contrastación de las Hipótesis Específicas

Tabla 11

Prueba de hipótesis para la aplicación del “método histórico” y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas (Grupo experimental)

		N°	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig. asin (bilateral)
Asimilación (Postest)	Rangos negativos	8	6.5	52	0.4533	0,6503
	Rangos positivos	7	9.71	68		
Asimilación (Pretest)	Empates	8				
	Total	23				

Prueba Wilcoxon, significativo al nivel de $p < 0,05$

Con referencia a las puntuaciones en la capacidad: interpreta críticamente fuentes diversas, se advierte que la diferencia entre los rangos del postest con los del pretest da lugar a un promedio de rangos negativos equivalente a 6,5, así como un promedio de rangos positivos igual a 9,71, evidenciándose 8 rangos con empate. Este resultado es indicador de que los estudiantes de la muestra del grupo experimental presentan mayor número de rangos positivos, como efecto del incremento en sus puntuaciones en la capacidad: interpreta críticamente fuentes diversas, después de haberse aplicado el método histórico. Pero, también hay un grupo significativo que mantuvo su mismo promedio. Por tanto, el valor de z calculado ($z = 0.4533$; Sig. bilateral = 0,6503) no es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$, por lo que indica que no existe diferencias significativas entre ambas pruebas, pretest y postest.

Tabla 12

Prueba de hipótesis para la aplicación del “método histórico” y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas (grupo de control)

		Nº	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig. asin (bilateral)
Asimilación (Postest)	Rangos negativos	5	32.5	162.5		
Asimilación (Pretest)	Rangos positivos	5	22.5	112.5		
	Empates	14			-0,486	0,15
	Total	24				

Prueba Wilcoxon, significativo al nivel de $p < 0,05$

Con referencia a las puntuaciones en la capacidad: interpreta críticamente fuentes diversas, se evidencia que la diferencia entre los rangos del postest con los del pretest resulta en un promedio de rangos negativos igual a 32, 5, como también un promedio de rangos positivos equivalente a 22, 5, evidenciándose 14 rangos con empate. Este resultado refleja que los estudiantes del grupo de control presentan un mayor rango de números negativos, como efecto en la disminución en sus puntuaciones en la capacidad: interpreta críticamente fuentes diversas. En tanto, el valor de z calculado ($z = - 0,486$; sig. bilateral = 0,15), superando ligeramente el

nivel de $p < 0,05$, lo que indica que no existe diferencias estadísticamente significativas entre la prueba del pretest y postest.

Tabla 13

Prueba de hipótesis para la aplicación del “método histórico” y la capacidad comprende el tiempo histórico (grupo experimental)

		N°	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig. asin (bilateral)
Asimilación (Postest)	Rangos negativos	2	6	12		
	Rangos positivos	17	10.47	178		
Asimilación (Pretest)	Empates	4			3.7006	0.0006613
Total		23				

Prueba Wilcoxon, significativo al nivel de $p < 0,01$

Respecto a las puntuaciones en la capacidad: comprende el tiempo histórico, se aprecia que la diferencia entre los rangos del postest con los del pretest da lugar a un promedio de rangos negativos equivalente a 6, así como un promedio de rangos positivos igual a 10,47, registrándose solo 4 rangos con empate (se han obtenido cuatro diferencias de rangos iguales). Este resultado permite afirmar que los estudiantes de la muestra del grupo experimental presentan mayor número de rangos positivos, como producto del incremento en sus puntuaciones en la capacidad: comprende el tiempo histórico, luego de haberse aplicado el método histórico. Del mismo modo, el valor de z calculado ($z = 3.7006$; Sig. bilateral = 0.0006613) es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$, por lo cual se puede establecer que las diferencias entre ambas pruebas, pretest y postest, son significativas.

Tabla 14

Prueba de hipótesis para la aplicación del “método histórico” y la capacidad comprende el tiempo histórico (grupo de control)

		N°	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig. asin (bilateral)
--	--	----	----------------	----------------	---	-----------------------

Asimilación (Postest)	Rangos negativos	3	16.5	49.5	1.847	0.53
Asimilación (Pretest)	Rangos positivos	9	61.5	553.5		
	Empates	12				
	Total	24				

Prueba Wilcoxon, significativo al nivel de $p < 0,01$

Respecto a las puntuaciones de la capacidad: comprende el tiempo histórico del grupo de control, se aprecia que los rangos del postest con los de pretest da lugar a un promedio de rangos negativos equivalente a 16.5, así como un promedio de rangos positivos igual a 61.5, registrándose 12 rangos con empates. Estos resultados demuestran que el grupo de control presenta mayor número de rangos positivos como efecto del incremento en sus puntuaciones en la capacidad: comprende el tiempo histórico. Sin embargo, el valor de z es ($z = 1,847$; sig. bilateral = 0,53), lo que indica que no es significativo al nivel de $p < 0,01$. Por tanto, las diferencias entre las puntuaciones del pretest y postest no son estadísticamente significativas.

Tabla 15

Prueba de hipótesis para la aplicación del “método histórico” y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos (grupo experimental)

		N°	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig. asin (bilateral)
Asimilación (Postest)	Rangos negativos	0	0.00	0.00		
Asimilación (Pretest)	Rangos positivos	17	9	153	3.6613	0.0002509
	Empates	6				
	Total	23				

***Prueba Wilcoxon, significativo al nivel de $p < 0,01$*

Respecto a las puntuaciones en la capacidad: elabora explicaciones sobre procesos históricos, se aprecia que la diferencia entre los rangos del postest con los del pretest da lugar a un promedio de rangos negativos equivalente a cero (0), así como un promedio de rangos positivos igual a 9, registrándose solo 6 rangos con empate. Este resultado permite afirmar que los estudiantes del grupo experimental presentan mayor número de rangos positivos, como producto del incremento en sus puntuaciones en la capacidad: elabora explicaciones sobre procesos históricos, luego de haberse aplicado el método histórico. Del mismo modo, el valor de Z calculado ($z = 3.6613$; sig. bilateral = 0.0002509) es estadísticamente significativamente al nivel de $p < 0,01$, por lo que se puede inferir que las diferencias entre ambas pruebas, pretest y postest, son significativas.

Tabla 16

Prueba de hipótesis para la aplicación del “método histórico” y la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos (grupo de control)

		N°	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig. asin (bilateral)
Asimilación (Postest)	Rangos negativos	1	4.5	4.5	2.2453	0,75
Asimilación (Pretest)	Rangos positivos	8	40.5	324		
	Empates	15				
	Total	24				

***Prueba Wilcoxon, significativo al nivel de $p < 0,05$*

Respecto a las puntuaciones en la capacidad: elabora explicaciones sobre procesos históricos, se evidencia que la diferencia entre los rangos del postest con los del pretest resulta en un promedio de rangos negativos equivalente a 4.5, como también un promedio de rangos positivos igual a 40.5, evidenciándose 15 rangos con empates. Este resultado indica que los estudiantes de la muestra del grupo de control presentan mayor rango de números positivos como efecto del incremento en sus puntuaciones en la capacidad: elabora explicaciones sobre procesos históricos. No obstante, el valor de z ($z = 2.2453$; sig. bilateral = 0,75), lo que indica que esta

diferencia no es significativa al nivel de $p < 0,01$. En tanto, los resultados de la prueba del pretest y posttest del grupo del control no registran una estadística significativa, considerando que con esta parte de la muestra no se aplicó el método histórico.

4.2. Discusión

Respecto a la hipótesis general, se pudo comprobar que la aplicación del método histórico tuvo un efecto significativo, puesto que en los resultados obtenidos con la prueba de signos de Wilcoxon permiten establecer que el método histórico es eficaz en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas. Por tanto, este hallazgo permite rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alternativa que afirmaba que el método histórico incrementa el nivel de logro de la competencia mencionada.

El resultado obtenido se alinea con lo señalado por Burgos et al. (2025) sobre la aplicación del método histórico en el aula, ya que destacan este método como una herramienta clave para realizar una investigación rigurosa del pasado que favorece el desarrollo del pensamiento crítico y analítico que da lugar a la construcción de una interpretación más profunda de los hechos históricos. Por su parte, Mollo (2019) señala que la aplicación de estrategias de enseñanza basadas en el método histórico son las que dirigen con mayor eficacia la construcción de interpretaciones históricas en el aula.

De manera que, en esta investigación se evidenció el incremento de porcentaje de estudiantes a los que se intervino con la propuesta, ya que lograron avanzar hacia niveles más satisfactorios con respecto a la competencia construye interpretaciones históricas, por lo que se corrobora que el “método histórico” no solo favorece el desarrollo de la competencia, sino también el pensamiento crítico e histórico y las habilidades investigativas, elementales para la construcción de interpretaciones históricas en el aula.

Sin embargo, aunque los resultados hayan sido positivos se reconoce como limitación que los estudiantes no estaban familiarizados con el método histórico, lo que representó una dificultad en un primer inicio para desarrollar las fases del método de manera eficiente, ya que implicaba para los estudiantes un cambio en la

forma de aprender sobre los procesos históricos o requería de habilidades investigativas, analíticas y críticas que no todos poseían, pudiendo ser una barrera para alcanzar resultados más significativos.

Por consiguiente, se recomienda a posteriores investigadores que estén interesados en aplicar el método histórico que tengan en cuenta la preparación previa de la población sobre la propuesta de intervención para investigar si el conocimiento previo del método mejora la aplicación de sus fases o los resultados de la investigación.

Considerando la hipótesis específica “La aplicación del método histórico incrementa el nivel de logro de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas” no presentó una diferencia significativa en el pretest y posttest tras la aplicación del método histórico en el grupo experimental. Sin embargo, dichos resultados no descartan que hubo mejoras, ya que se evidenciaron 7 rangos positivos y 8 empates.

De modo que, se demostró que varios estudiantes a los que se les intervino con el método histórico lograron reconocer, comparar y cuestionar una multiplicidad de fuentes para formular juicios informados. Así como, una comprensión crítica al momento de abordar un hecho o proceso histórico. Estos resultados comprueban lo ya reportado por Gutiérrez (2020), quien menciona que la indagación disciplinada, permite a los estudiantes evaluar, contrastar e interpretar diversas explicaciones de los sucesos históricos en diversas fuentes.

En la misma línea, Yalle (2022) resalta que el uso de fuentes históricas juega un papel importante y deben ser seleccionadas de manera rigurosa para el objetivo propuesto en las sesiones de clase. Por lo que, al aplicar el método histórico se priorizó en el aula la diversificación de fuentes en cada sesión tales como textos, imágenes, audios, videos, cartas, etc. Esto, acompañado de un análisis profundo, para reconocer la naturaleza de la fuente, describirla, analizarla e interpretarla, permitiendo al estudiante tener una visión más crítica, objetiva y enriquecedora para su aprendizaje.

Por otro lado, en cuanto a los resultados obtenidos también se evidenció 8 rangos negativos, lo cual refleja que, para ese grupo de estudiantes, el puntaje del postest fue inferior al del pretest, lo que sugiere un retroceso en la capacidad de interpretar críticamente fuentes diversas. Este resultado puede interpretarse como dificultades para identificar la perspectiva de una fuente, evaluar su fiabilidad y contextualizarla adecuadamente. Además, el tiempo asignado para las actividades propuestas en aula pueden representar una barrera en el progreso de cada estudiante.

En consecuencia, se obtuvo un resultado muy disperso, es decir, algunos estudiantes mejoraron, otros permanecieron en el mismo nivel, y otros incluso descendieron en su desempeño. Estos resultados podrían estar relacionado con factores metodológicos o contextuales que limitaron el impacto esperado del método histórico en la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas.

En los factores metodológicos se resalta aspectos relacionados al diseño de intervención. Es posible que el tiempo de implementación del primer paso del método histórico haya sido insuficiente para lograr un cambio significativo en la capacidad. Tal y como lo señala Gonzales (2020) el método histórico necesita el uso de diferentes tipos de fuentes que tengan relación directa o indirecta con los hechos históricos, por lo que demanda tiempo, acompañamiento docente y un desarrollo progresivo de habilidades interpretativas.

En los factores contextuales, las condiciones del entorno educativo y el nivel de complejidad de las actividades pudieron haber superado las habilidades previas de algunos estudiantes, generando confusión o desmotivación. Asimismo, la poca familiaridad de los estudiantes con el uso de diversas fuentes históricas pudo haber tenido un impacto significativo en el análisis sobre el origen, la autoría, el contexto y la fiabilidad de las fuentes históricas empleadas que limitó la capacidad de interpretación crítica de los estudiantes.

Esta situación es respalda por Chávez et al. (2024) quiénes señalan en base a un informe de Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), que existe un número significativo en el Perú que se encuentran en un primer nivel de comprensión de

textos y pensamiento crítico debido a la falta de empleo y evaluación de fuentes históricas en la asignatura de Ciencias Sociales. Por tanto, sugieren la introducción de la investigación histórica para promover la capacidad interpretativa en los estudiantes de secundaria.

En síntesis, con relación a la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas, los resultados obtenidos fueron variados, puesto que se presentó la mejora, el mantenimiento y el retroceso en el desempeño de los estudiantes con respecto a la capacidad. Esta diferencia de resultados explicó la baja significatividad estadística, pero también permitió reconocer los avances de un grupo de estudiantes, por lo que futuras investigaciones podrían tomar en cuenta las limitaciones metodológicas y contextuales para garantizar un incremento significativo en el nivel de logro de la capacidad en mención.

Considerando la hipótesis específica “La aplicación del método histórico incrementa el nivel de logro de la capacidad comprende el tiempo histórico”, los resultados del grupo experimental mostraron un impacto positivo en el desarrollo de la capacidad. Este incremento indicó que los estudiantes fueron capaces de identificar y ordenar cronológicamente hechos y procesos históricos, además de reconocer relaciones de simultaneidad y cambios entre acontecimientos históricos, lo cual constituye evidencia de la mejora de dicha capacidad.

Este resultado se relaciona con la investigación de Alcoser y Pérez (2024), en el que se demostró que la aplicación del método histórico generó resultados positivos en el aprendizaje en historia. Si bien este estudio no se centró en la capacidad comprende el tiempo histórico, sus resultados coincidieron con los de esta investigación al mostrar la efectividad de la metodología, la cual se evidenció en el incremento del nivel de logro de la capacidad antes mencionada. Por tanto, dicho progreso también corroboró la eficacia y pertinencia de la metodología en el desarrollo de capacidades específicas, como el de la temporalidad histórica.

Por su parte, en la investigación de Reynoso (2025) se menciona que el método histórico considera que el tiempo, la temporalidad y el cambio son determinantes en la investigación. Por lo que el acopio de información y consulta de

diversas fuentes proporcionadas en aula permitió que el estudiante recolecte hechos y los ordene cronológicamente desde una mirada más global, considerando cambios, permanencias y simultaneidades.

Asimismo, investigaciones como la de Briñis (2022) y Charqui y Tito (2025) sostienen que el estudio de eventos pasados y el empleo de fuentes históricas permite a los estudiantes comprender a profundidad la evolución y la influencia de diferentes procesos históricos y culturales en el presente. Este planteamiento guarda relación con los resultados obtenidos en esta investigación, en que los estudiantes lograron reconocer con mayor claridad relaciones simultaneidad y cambios entre distintos acontecimientos históricos.

No obstante, pese a los resultados positivos, una de las principales limitaciones fue el poco tiempo disponible en las sesiones de clases por lo que muchas actividades fueron guiadas y no fue posible evaluar con claridad el desarrollo de la periodización como una habilidad autónoma. Como consecuencia, fue complicado constatar con claridad el grado de autonomía de los estudiantes para realizar productos de orden temporal más complejos. Esta limitación abre una línea de investigación futura centrada en actividades que promuevan mayor reflexión y toma de decisiones históricas por parte del estudiante.

A pesar de la limitación señalada, los resultados obtenidos permiten afirmar que la aplicación del método histórico tuvo un impacto positivo en la capacidad comprende el tiempo histórico, pues los estudiantes lograron mostrar avances en habilidades fundamentales del tiempo histórico como la cronología, simultaneidad cambios y permanencias. No obstante, se requiere mayor investigación para confirmar estos hallazgos en contextos donde se promueva una mayor autonomía y complejidad en las actividades relacionadas al orden temporal.

En síntesis, se confirma la efectividad del método histórico en la mejora de dicha capacidad, aunque se sugiere para futuras investigaciones el planteamiento de actividades donde los estudiantes trabajen con mayor autonomía y complejidad la dimensión de la periodización del tiempo histórico. Para ello, se sugiere diseñar tareas en las que los estudiantes analicen procesos históricos amplios y propongan

criterios propios para establecer periodos, comparando sus propuestas con las que ya están establecidas.

Considerando la hipótesis específica que propuso “La aplicación del método histórico incrementa el nivel de logro de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos”, los resultados obtenidos revelaron un aumento significativo en el grupo experimental, por lo que se pone en evidencia que los estudiantes lograron mejorar en el reconocimiento de causas, consecuencias y relaciones entre hechos del pasado. Este resultado se relaciona con la investigación de Mollo (2019), quien sostiene que el método histórico permite a los estudiantes comprender cómo se suscitan los acontecimientos a través de la explicación histórica, lo que implica reconocer las causas, consecuencias y continuidades de los procesos, así como elaborar interpretaciones propias basadas en evidencias.

Mollo enfatiza que el logro de esta capacidad se evidencia cuando los estudiantes construyen explicaciones históricas multicausales en las que el pasado, presente y futuro se reconocen como dimensiones interrelacionadas. En concordancia, aunque en la presente investigación se empleó un cuestionario de preguntas cerradas, los resultados del post test muestran que los estudiantes avanzaron significativamente en esta capacidad, pues lograron identificar y relacionar elementos causales y consecuenciales de los procesos históricos.

De igual modo, se vincula con lo planteado por Reynoso (2025), quien afirma que la investigación histórica, también llamada método histórico, es esencial en la formación del pensamiento histórico en adolescentes, pues desarrolla procesos como el uso de fuentes, la comprensión del tiempo y la explicación histórica. Asimismo, sostiene que este proceso prepara a los estudiantes para una investigación más rigurosa mediante el análisis, la síntesis y la interpretación. En este sentido, los hallazgos de la presente investigación confirman que la aplicación del método histórico permitió avances significativos en la capacidad de elaborar explicaciones sobre procesos históricos, al favorecer que los estudiantes lograron jerarquizar las causas e identificar las múltiples consecuencias.

Por su parte, Chávez et al. (2024) mencionan que la aplicación del método histórico constituye una propuesta metodológica eficaz para favorecer en los estudiantes habilidades críticas y analíticas en la comprensión de la historia, así como también explorar diferentes perspectivas, evaluar críticamente las evidencias y desarrollar argumentos fundamentados poniendo en evidencia mediante la elaboración de explicaciones propias. En ese sentido, los hallazgos encontrados dan respuesta directa al tercer objetivo específico que la aplicación del método histórico incrementó el nivel de logro de la capacidad elabora explicaciones históricas.

Esto pone en manifiesto que el método histórico favoreció las habilidades necesarias tales como el análisis multicausal, identificación de consecuencias, el establecimiento de relaciones temporales, formulación de interpretaciones y relación de procesos históricos, las cuales posibilitaron el incremento del nivel de logro de la capacidad.

No obstante, a pesar de haberse obtenido resultados significativos con respecto a la capacidad elabora explicaciones sobre los procesos históricos, se considera como limitación que el instrumento en este caso un cuestionario cerrado pudo haber condicionado el desempeño de los estudiantes en la construcción de explicaciones históricas propias, lo que podría haber restringido una evaluación profunda de dicha capacidad.

De manera que, los resultados obtenidos en su conjunto tras la aplicación del método histórico han permitido evidenciar que los estudiantes mejoraron su capacidad crítica para abordar los sucesos históricos en base al estudio de fuentes, asimismo su capacidad para organizar y establecer relaciones temporales y causales que permitieron la formación de interpretaciones más críticas y completas. En ese sentido, la mejora de estas capacidades quedó demostrada en el incremento del nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas.

Finalmente, para futuras investigaciones se recomienda medir los resultados de la propuesta el método histórico empleando cuestionarios mixtos que permitan una valoración más profundidad de las habilidades con relación a las capacidades de

la competencia construye interpretaciones históricas que demandan analizar, argumentar o construir explicaciones sobre los procesos del pasado. Asimismo, se sugiere el empleo de métodos mixtos en estudios posteriores para evaluar las competencias ya sea que se desee aplicar el método histórico en el área de Ciencias Sociales u otras de la Educación Básica Regular.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

Al término de la investigación y al haber interpretado los resultados obtenidos antes y después de la aplicación del método histórico, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Se evidencia el potencial formativo que tiene el método histórico para el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de educación secundaria. Más allá de los logros observables en términos de nivel de logro, su uso en el aula no solo permite una mejor comprensión de los procesos del pasado, sino que también favorece al desarrollo de capacidades esenciales como la investigación, pensamiento crítico, la interpretación de fuentes y la argumentación fundamentada.

Por tanto, su incorporación sistemática en la enseñanza de las Ciencias Sociales puede enriquecer las prácticas pedagógicas y contribuir a una educación más significativa, contextualizada y reflexiva.

- Respecto al primer objetivo específico se identificaron indicios de progreso en algunos estudiantes, sin embargo, en términos cuantitativos la mejora no fue tan significativa. Esto sugiere que, aunque el impacto fue poco significativo, el método histórico tiene potencial para el desarrollo de la capacidad “interpreta críticamente fuentes diversas”, especialmente si en investigaciones futuras se optimizan las estrategias e incorporan recursos más accesibles y procesos más guiados que favorezcan una mayor apropiación para dicha capacidad.

- Respecto al segundo objetivo específico, los resultados evidencian que la aplicación del método contribuyó significativamente al desarrollo de la capacidad "comprende el tiempo histórico". Por tanto, la implementación del método histórico promovió en los estudiantes una mirada más crítica y contextualizada de los procesos históricos, permitiéndoles identificar cambios y permanencias. En este sentido, el método histórico demostró ser eficaz para fortalecer la comprensión del tiempo histórico desde una perspectiva crítica.
- En cuanto al tercer objetivo específico, los hallazgos muestran que el uso del método histórico favoreció el desarrollo de la capacidad "elabora explicaciones sobre procesos históricos". A través del análisis guiado de diversas fuentes, los estudiantes lograron identificar relaciones causales para formular explicaciones más estructuradas sustentadas en fuentes históricas. Los resultados respaldan la eficacia del método histórico como herramienta formativa que potencia una comprensión profunda de los procesos históricos y promueve habilidades necesarias para una ciudadanía crítica y reflexiva.

CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES

En base a los hallazgos y resultados obtenidos en el trabajo de la presente investigación, a continuación, se proponen las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda que los docentes de secundaria del área de Ciencias Sociales implementen el "método histórico" dentro de sus planificaciones pedagógicas desde los primeros grados de secundaria adaptando el nivel para que los estudiantes apliquen gradualmente habilidades investigativas y críticas que garanticen el fortalecimiento de las capacidades y el nivel de logro esperado en la competencia de acuerdo con su ciclo escolar.
- Se propone que las instituciones educativas habiliten espacios para brindar a los docentes capacitación sobre la propuesta "método histórico", la cual pueden llevar a la práctica en las planificaciones anuales o de unidades

didácticas, específicamente en el área de Ciencias Sociales para contribuir con el desarrollo de los aprendizajes esperados de acuerdo con lo establecido en el Currículo de la Educación Básica.

- Se sugiere que el Ministerio de Educación elabore guías metodológicas o secuencias didácticas sobre la aplicación de enfoques, métodos o herramientas históricas para mejorar la enseñanza del área de Ciencias Sociales, asimismo que fomente en las escuelas la investigación histórica en relación con la comunidad desde los primeros grados de secundaria a través de concursos regionales y nacionales, con la finalidad de que los estudiantes demuestren un alto grado de participación e interés por la historia y los asuntos públicos de sus comunidades.

Sumado a ello, para que se incentive el pensamiento histórico y crítico como la adquisición de habilidades investigativas, fundamentales para el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas. Por consiguiente, se propone contar con el apoyo de los encargados de la UGEL para brindar asesoría y acompañamiento a los docentes para el diseño de estos proyectos escolares de investigación histórica.

REFERENCIAS

- Alcoser, J. y Pérez, L. (2024). *El método histórico, una estrategia para desarrollar aprendizajes de Historia en el bachillerato*. *Polo del conocimiento*, 9(9), 968 – 988.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/7976/pdf>
- Barriga Ubed E, Hurtado Torres D y Salazar Jimenez R. (2023) *Entrando en el aula: procesos de experimentación y evaluación de materiales didácticos*. Las ciencias sociales y su didáctica: pensamiento histórico y educación democrática: Homenaje a Joaquín Prats (pp. 330- 340). Octaedro.
https://www.researchgate.net/profile/Feride-Durna/publication/377666326_Saez-Rosenkranz-I-Gamez-Ceruelo-V-Durna-F-2023-Desarrollo-curricular-y-libros-de-texto-Las-Ciencias-Sociales-y-Su-Didactica-Pensamiento-Historico-y-Educacion-Democratica-Homenaje-a-Joaquin-Prats-Cueva/links/65b239fd7fe0d83cb567f1f3/Saez-Rosenkranz-I-Gamez-Ceruelo-V-Durna-F-2023-Desarrollo-curricular-y-libros-de-texto-Las-Ciencias-Sociales-y-Su-Didactica-Pensamiento-Historico-y-Educacion-Democratica-Homenaje-a-Joaquin-Prats.pdf#page=443
- Bellatti I., Molina J. y Sabido J. (2023). *Aprendizajes de los conocimientos históricos y su socialización*. Las ciencias sociales y su didáctica: pensamiento histórico y educación democrática: Homenaje a Joaquín Prats Cuevas (pp. 321- 329). Octaedro.

- Berrio, J. R. (1976). *El método histórico en la investigación histórica de la educación*. Revista Española de Pedagogía, 34(134), 449–475.
<http://www.jstor.org/stable/23763481>
- Briñis, A. (2022). *Método histórico e investigación social*. Teoría Y Praxis, (37), 23–44. <https://www.camjol.info/index.php/TyP/article/view/13730>
- Burgos-Videla, C., Parada-Ulloa, M., & Martínez-Díaz, J. (2025). *Critical thinking in the classroom: the historical method and historical discourse as tools for teaching social studies*. Frontiers in Sociology, 10, 1526437.
<https://www.frontiersin.org/journals/sociology/articles/10.3389/fsoc.2025.1526437/full>
- Charqui, P y Tito, Y. (2025). *Evaluación e interpretaciones históricas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa en huaraz 2024*.
<https://repositorio.uct.edu.pe/items/60c9f45b-ed07-4378-968c-782bf033ce6c>
- Chávez, R., Sarango, M. Sandoval, P y Gallo, E. (2024). *Método histórico y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria*. Universidad, Ciencia y Tecnología. 229-238
<https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/792/1437>
- Dávila, A. (2022). *El investigador y el paradigma de investigación*. Investigación, Transcomplejidad y ciencia, 3(2), 44–59.
<https://revistasuba.com/index.php/INVESTIGACIONTRANSCOMPLEJIDADYCI/article/view/210>

García, D. H. (2023) *La competencia histórica ¿Qué se aprende en la historia? La historia: investigación y su enseñanza en tiempos pandémicos.* (pp. 83- 94)
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/111072703/La_historia._Dgz._et_al._1_libre.pdf?1706811746=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DLa_historia_la_investigacion_y_su_ensena.pdf&Expires=1721444828&Signature=fCIYrsNi8RliZhHnN8FvjPPw2PTq1DNDIvBYQPeoijALYW9YTCwmaWICwp-PR6ansyuqUu~~tFVszhaFm11S~j2hBdNI9~kQR4QyzR338wZwdf29~wt~pwpEKFENERSWaKENkGMUQOGidzKpczooPJRAISYtLCILhKhTijivRh~LmD0YQIQj~8QzJ~ZnjFFxvBNyRKlickZQ-j6O~PXNii~MXlvxUmE8r769sKp6lZvmnHlzO03jUEqfvSU~0xrUQ5C9p50CIowPpYpu-PS7zj3mhb-k8VXWBz4AzjeDnINSM~n3NKla08klT28shMqy4rj5acn4Brli0f3kP37wRg&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA#page=83

Gonzales y Sierra (2003) *El método de investigación histórico en la didáctica del análisis matemático.* <https://funes.uniandes.edu.co/funes-documentos/el-metodo-de-investigacion-historico-en-la-didactica-del-analisis-matematico/>

Gonzales Yñigo, M. G. (2020). *La Megalopolis de la Zona Metropolitana del Valle de México: un estudio desde los principios del desarrollo humano.* Universidad Autónoma del estado de México
https://www.researchgate.net/profile/Monica-Ynigo/publication/376264619_La_Megalopolis_de_la_Zona_Metropolitana_del_Valle_de_Mexico_un_estudio_desde_los_principios_del_desarrollo_hu

[mano/links/6570aa18ac4b517d9956268b/La-Megalopolis-de-la-Zona-Metropolitana-del-Valle-de-Mexico-un-estudio-desde-los-principios-del-desarrollo-humano.pdf](http://mano.links/6570aa18ac4b517d9956268b/La-Megalopolis-de-la-Zona-Metropolitana-del-Valle-de-Mexico-un-estudio-desde-los-principios-del-desarrollo-humano.pdf)

Gutiérrez (2020). *Enseñanza de la historia presente de Colombia: una propuesta para pensar históricamente en la educación media*. [tesis de bachiller]. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia – Bogotá. <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/12220/Ense%C3%B1anza%20de%20la%20historia%20del%20tiempo%20presente%20de%20colombia%20una%20propuesta%20para%20pensar%20hist%C3%B3ricamente%20en%20educaci%C3%B3n%20media.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

Guzmán, A y Solano, J. (2022). *La enseñanza de la Historia en la escuela desde la construcción del pensamiento histórico*. [Tesis de Licenciatura]. <https://rest-dspace.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/f96f8ba5-4e1a-4c94-a3b0-813e0e63ca61/content>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 6, pp. 102-256). México.: méxico: mcGraw-Hill. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Jaramilo, L y Puga, L. (2016). *El pensamiento lógico-abstracto como sustento para potenciar los procesos cognitivos en la educación*. 31 – 35. <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441849209001.pdf>

- Lahera Prieto, Deilyn, & Pérez Piñón, Francisco Alberto. (2021). *La enseñanza de la historia en las aulas: un tema para reflexionar*. Debates por la historia, 9(1), 129-154. Epub 20 de junio de 2022. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i1.629>
- Latorre, R. (2021) *La empatía histórica y sus desafíos*. Universidad Zaragoza. <https://zaguan.unizar.es/record/109820/files/TAZ-TFM-2021-1097.pdf>
- León-Ortiz, C. del R., León Ortiz, C. H., & Troya León, H. A. (2023). *Los procesos de enseñanza de Historia y otras Ciencias Sociales, una aproximación a la innovación en tiempos de pandemia del COVID-19*. Cuaderno De Pedagogía Universitaria, 20(39), 84–96. <https://doi.org/10.29197/cpu.v20i39.484>
- Manterola. C y Ozten, T. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población de estudio* [Archivo PDF]. 35(1). 227-232. <https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Mendoza. (2020). *Dominio de la competencia “Construye Interpretaciones Históricas” en estudiantes de secundaria – Huancayo*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Centro del Perú] https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/8379/T010_20058816_D_removed.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente: para mejorar tu práctica como maestra y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6531>

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

Ministerio de Educación. (2022). *Resultados Pisa 2022*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2022/>

Molina, M. P. G. (2024). *Jean Piaget: Desarrollo Cognitivo: Teoría, Etapas y Aplicaciones en Psicología y Educación*. M. Pilar G. Molina https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=mqszEQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=jean+piaget+etapas+del+desarrollo+cognitivo&ots=bCNliCMrj&sig=g-b6snoSTqt_0d2zgY7ffWTQJLw&redir_esc=y#v=onepage&q=jean%20piaget%20etapas%20del%20desarrollo%20cognitivo&f=false

Mollo, M. (2019). *La Historia como Problema: Una estrategia didáctica para mejorar la capacidad de explicación histórica en estudiantes de 4° grado de secundaria de la I.E. José Martí de Comas* <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/153759>

Montanares Vargas, Elizabeth, Llancaivil Llancaivil, Daniel, & Mansilla Sepúlveda, Juan. (2020). *Historical method on training teachers, the Araucania, Chile*

case. *Sophia Austral* , (26), 51-68. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-56052020000200051>

Narváez, J., & Villamarín, H. (2020). *Injerencia de Estados Unidos como un cambio en la política exterior colombiana con respecto al conflicto armado interno*. https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1229&context=negocios_relaciones

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. [Archivo PDF]. <https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Paitán, H. Ñ., Mejía, E. M., Ramírez, E. N., & Paucar, A. V. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. 5a.Edición

Prats, J. (2001). *Enseñar historia. Apuntes para una didáctica renovadora*. Cáceres: Junta de Extremadura. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/30374/009200120029.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ramírez Correa, M. E. (2024) *La dramatización como estrategia didáctica para desarrollar la competencia Construye interpretaciones históricas en los estudiantes de 4.º grado de secundaria*. [Tesis] <https://pirhua.udep.edu.pe/item/361ec702-261c-4935-8d5e-661603333c36>

Reynoso, V. (2025). *La investigación histórica y su importancia en la formación del pensamiento histórico en adolescentes*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del centro del Perú facultad de educación.

https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/12662/T010_42442788_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rivas, A. (2024). *Estrategia didáctica para mejorar la competencia construye interpretaciones históricas por los estudiantes de secundaria de una Institución educativa privada de Lima*. [Tesis de bachiller]. Universidad San Ignacio de Loyola.

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/07fc3eb6-97ab-4a88-8297-fb9480cc272a/content>

Ruiz Catalán J. (2024). *Acercando la historia de las Matemáticas al aula: una experiencia con alumnos de Educación Secundaria Universidad de Córdoba*

<https://helvia.uco.es/handle/10396/26597>

Salinas Herrera, J. (2024). *Didáctica de las ciencias sociales*. *Eutopía*, 10(26).

<https://revistas.unam.mx/index.php/eutopia/article/view/88749>

Statista. (2022). *Noticias falsas y desinformación en el mundo - Datos estadísticos*.

<https://es.statista.com/temas/10126/fakes-news-y-desinformacion/#topicOverview>

Suárez, I., Varguillas, C. y Rocero, C. (2022). *Técnicas e instrumentos de investigación. Diseño y validación desde la perspectiva cuantitativa*. Doi:

<https://doi.org/10.46498/upelipb.lib.0013>

Sulmont, L. (2022). *¿Qué tal si construimos interpretaciones históricas?*

<https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/que-tal-si/que-tal-si-construimos-interpretaciones-historicas/>

- Tacsa, J. (2021). *Aprendizaje basado en problemas para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del cuarto de secundaria de una institución educativa privada de Lima*. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/971f8672-ce19-4933-abb1-9ef82acfacdb/content>
- Torres, J. (2022) *¿Qué significa tomar perspectiva histórica?* Universidad de Zaragoza. <https://zaguan.unizar.es/record/125449/files/TAZ-TFM-2022-1171.pdf>
- UNESCO. (2023). *Directrices para la gobernanza de las plataformas digitales: salvaguardar la libertad de expresión y el acceso a la información con un enfoque de múltiples partes interesadas*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000387360>
- Vega, A. & Trujillo, J. (2023). *Una propuesta metodológica para la investigación histórica contemporánea aplicada al estudio de la represión a los movimientos estudiantiles en Chihuahua, durante la década de 1960*. *Debates por la historia*, 11(1), 189-213. <https://www.scielo.org.mx/pdf/dh/v11n1/2594-2956-dh-11-01-189.pdf>
- Vidal, T. (2022). *Enfoque cuantitativo: taxonomía desde el nivel de profundidad de la búsqueda del conocimiento*. *Llalliq*, 2(1), Pág. 13–27. <https://doi.org/10.32911/llalliq.2022.v2.n1.936>

Villalón, G. (2021). *Conocimiento histórico y formación ciudadana. Inclusión de otras narrativas históricas para una Nueva Historia Escolar.*

<https://dehesa.unex.es/handle/10662/12053>

Yalle, C. (2022). *Estrategia metodológica para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes de primer año de secundaria en una institución educativa de lima.* [tesis de bachiller]. Universidad San

Ignacio

de

Loyola.<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/73bea86e-ddd0-4bc2-8674-2c21ae2980b6/content>

Ynca, J. (2023). *Validación de un cuestionario para medir conocimientos y prácticas del equipo de protección personal en estudiantes de posgrado de estomatología de la universidad peruano Cayetano Heredia por la pandemia de Covid –19.*

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/14176/Validacion_YncaCahuana_Jessica.pdf?sequence=1

Yto, J. (2023). *Aprendizaje basado en problemas y la competencia construye interpretaciones históricas, en los estudiantes de “Ceba las Mercedes” Juliaca – 2023.*

https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/21019/Yto_Apaza_Juan_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz metodológica

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	Método histórico para incrementar la competencia construye interpretaciones históricas en educación secundaria.				
AUTORES	PROGRAMA DE ESTUDIOS	ENFOQUE	DISEÑO	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	ASESORA
Daniela Marely Rojas Jurado Jorge Fabricio Samán Montes Kely Lizeth Chacon Quispe	Ciudadanía y Ciencias Sociales	Cuantitativo	Cuasi-Experimental: GE: <u>01 X 03</u> GC: 02 04	Innovación y Didáctica	Pilar Valderrama Silva

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES				
¿En qué medida la aplicación del método histórico incrementa el nivel de la competencia Construye interpretaciones Históricas en los estudiantes de cuarto de secundaria?	<u>O. General:</u> Comprobar la eficacia de la aplicación del método histórico en el incremento del nivel del logro de la competencia Construye interpretaciones históricas, de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. <u>O. Específicos:</u> 1. Determinar la eficacia de la aplicación del método	<u>H. General:</u> La aplicación del método histórico propuesto por Ruiz incrementa el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas de los estudiantes de cuarto de secundaria. <u>H. Nula:</u> La aplicación del método histórico propuesto por no incrementa el nivel de logro de la competencia construye	<u>V. Independiente:</u> Método Histórico	Heurística	Identificación				
					Clasificación				
					Revisión				
					Exploración				
				Crítica	Evaluación de la veracidad y autenticidad del contenido.				
					Análisis de la coherencia y cohesión del contenido de la fuente				
					Indagación de preguntas sobre la procedencia de las fuentes.				
				Hermenéutica	Análisis de perspectivas múltiples.				
					Identificación de causas y consecuencias.				
				Exposición	Emisión de juicio propio en una evidencia.				
Presentación oral o escrita									
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	N° ÍTEM	INSTRUMENTO				
	Interpreta críticamente		¿Qué tipo de fuentes	3					

	<p>histórico en el incremento del nivel de logro de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas.</p> <p>2. Determinar la eficacia de la aplicación del método histórico en el incremento del nivel de logro de la capacidad comprende el tiempo histórico.</p> <p>3. Determinar la eficacia de la aplicación del método histórico en el incremento del nivel de logro de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos</p>	<p>interpretaciones históricas de los estudiantes de cuarto de secundaria.</p> <p><u>H. Específicas:</u></p> <p>1. La aplicación del método histórico incrementa el nivel de logro de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas.</p> <p>2. La aplicación del método histórico incrementa el nivel de logro de la capacidad comprende el tiempo histórico.</p> <p>3. La aplicación del método histórico incrementa el nivel de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos.</p>	<p><u>V. Dependiente:</u> Competencia a construye interpretaciones históricas.</p>	fuentes diversas	<p>Utiliza diferentes fuentes</p>	<p>encuentras en el texto 1 "Abdicación de Nicolas II, zar de Rusia"?</p>		Cuestionario
						<p>¿Quién es el autor del texto 1 y cuál es el año de publicación?</p>	4	
					<p>Reconoce la intencionalidad y perspectiva del autor</p>	<p>¿Cuál es el mensaje que se transmite en el discurso a través del texto 1?</p>	5	
					<p>Compara e integra información de diversas fuentes</p>	<p>¿Qué inferencia se puede hacer al comparar las posturas del autor del texto 1 y del texto 2 respecto a la violencia y la estabilidad política?</p>	9	
				Comprende el tiempo histórico	<p>Utiliza convenciones temporales y periodificaciones</p>	<p>¿A qué siglo o siglos corresponde n los años 1919 y 1920?</p>	7	

	históricos de los estudiantes.				Sitúa en orden sucesivo distintos hechos o procesos históricos	Ordena cronológicamente los hechos y procesos históricos de mayor a menor antigüedad.	1	
					Explica cambios, permanencias y simultaneidades	En el mismo periodo que ocurrían los hechos y procesos históricos descritos en el cuadro, ¿Qué no estaba sucediendo en el Perú?	2	
				¿Cómo se compara el mensaje de Mussolini con las opiniones actuales sobre el uso de la violencia por parte de los gobiernos?		8		
				¿Cómo se compara el		6		

						mensaje del texto con el actual contexto político de Latinoamérica?		
				Elabora explicaciones sobre procesos históricos.	Utiliza conceptos sociales, políticos y económicos	Relaciona las siguientes palabras con sus enunciados según corresponda:	10	
					Jerarquiza causas según el contexto histórico	Lee las siguientes causas de la Primera Guerra Mundial y ordénalas según su importancia para el inicio de la guerra.	11	
					Establece consecuencias y sus implicancias en el presente	Según el texto 3 "La Primera Guerra Mundial", ¿Qué consecuencia trajo la disminución del comercio	12	

						y la producción en Europa?		
						¿Cuál de las siguientes afirmaciones no es una consecuenci a de la Primera Guerra Mundial en la actualidad?	13	

Anexo 2: Matriz del instrumento

Tabla de especificaciones del Cuestionario

Variable	Dimensiones	Indicadores	Cantidad de ítem	N.º de pregunta	Tipo de ítem	Ítem
Construye Interpretaciones Históricas	Interpreta críticamente fuentes diversas	Utiliza diferentes fuentes	2	3	Cerrada	¿Qué tipo de fuentes encuentras en el texto 1 “Abdicación de Nicolas II, zar de Rusia”?
				4	Cerrada	¿Quién es el autor del texto 1 y cuál es el año de publicación?
		Reconoce la intencionalidad y perspectiva del autor	1	5	Cerrada	¿Cuál es el mensaje que se transmite en el discurso a través del texto 1?
		Compara e integra información de diversas fuentes	1	9	Cerrada	¿Qué inferencia se puede hacer al comparar las posturas del autor del texto 1 y del texto 2 respecto a la violencia y la estabilidad política?
	Comprende el tiempo histórico	Utiliza convenciones temporales y periodificaciones.	1	7	Cerrada	¿A qué siglo o siglos corresponden los años 1919 y 1920?
		Sitúa en orden sucesivo distintos hechos o procesos históricos	1	1	Cerrada	Ordena cronológicamente los hechos y procesos históricos de mayor a menor antigüedad.
		Explica cambios, permanencias y simultaneidades	3	2	Cerrada	En el mismo periodo que ocurrían los hechos y procesos históricos descritos en el cuadro, ¿Qué no estaba sucediendo en el Perú?
				8	Cerrada	¿Cómo se compara el mensaje de Mussolini con las opiniones actuales sobre el uso de la violencia por parte de los gobiernos?
				6	Cerrada	¿Cómo se compara el mensaje del texto con el actual contexto político de Latinoamérica?
	Elabora explicaciones	Utiliza conceptos sociales, políticos y económicos	1	10	Cerrada	Relaciona las siguientes palabras con sus enunciados según corresponda:

	sobre procesos históricos	Jerarquiza causas según el contexto histórico	1	11	Cerrada	Lee las siguientes causas de la Primera Guerra Mundial y ordénalas según su importancia para el inicio de la guerra.
		Establece consecuencias y sus implicancias en el presente	2	12	Cerrada	Según el texto 3 “La Primera Guerra Mundial “, ¿Qué consecuencia trajo la disminución del comercio y la producción en Europa?
				13	Cerrada	¿Cuál de las siguientes afirmaciones no es una consecuencia de la Primera Guerra Mundial en la actualidad?

Anexo 3: Formato de consentimiento informado

HOJA INFORMATIVA PARA LA DOCENTE

Título de la Investigación:

Método Histórico para incrementar la competencia construye interpretaciones históricas en educación secundaria

Investigadores:

- ✓ Chacon Quispe Kely
- ✓ Rojas Jurado Daniela
- ✓ Samán Montes Fabricio

Estimada docente:

Reciba un cordial saludo. A través de la presente hoja informativa, me permito comunicarle los aspectos fundamentales de la investigación que se llevará a cabo en el aula a su cargo, con fines exclusivamente académicos.

1. Participantes:

Los estudiantes del aula 4° "C" participaran como parte del grupo experimental, sin estar expuestos a ningún tipo de riesgo. En tanto, los estudiantes del aula 4° "B" formarán parte del grupo de control, al cual solo se accederá en dos momentos, durante la aplicación del pretest y el postest.


2. Procedimiento:

- Se aplicarán como instrumento un cuestionario, antes y después de la intervención.
- Se utilizarán estrategias pedagógicas dentro del marco del currículo escolar, sin interrumpir la programación académica.
- La investigación se desarrollará durante el horario habitual de clases.

Confirmación de conocimiento y colaboración:

Por medio de la presente, dejo constancia de haber recibido y comprendido la información relativa al estudio, y manifiesto mi disposición para colaborar en su desarrollo dentro del aula a mi cargo.

Nombre de la docente: Katia Vela Cardich



Firma

Anexo 4: Cuestionario

Cuestionario: La Primera Guerra Mundial

Nombres y apellidos: _____ Fecha: _____

Grado y sección: _____

INSTRUCCIÓN: Estimado estudiante, a continuación, se te presenta una serie de preguntas que pondrán a prueba tus habilidades, debes responder marcando con una X la alternativa correcta.

I. Lee con detenimiento los hechos y procesos históricos que se presenta en el siguiente cuadro.

I	II	III	IV	V	VI
Austria - Hungría declara la guerra a Serbia	Firma del Armisticio de Compiègne en 1918	El tratado de Versalles	La Batalla del Somme entre alemanes contra las fuerzas británicas y francesas	Revolución rusa	Ingreso de los Estados Unidos a la primera guerra mundial

1. Ordena cronológicamente los hechos y procesos históricos de mayor a menor antigüedad.

- a) I- III – IV – II – V- VI
 b) I – IV – II – V- III – VI
 c) I- III- IV- II – V – VI
 d) I- IV – V- VI – II - III
 e) I – III- II – IV – V - VI

2. En el mismo periodo que ocurrían los hechos y procesos descritos en el cuadro, ¿Qué no estaba sucediendo en el Perú?

- a) El Perú se ve afectado por la pandemia de la influenza española.
 b) Se da inicio con el periodo de gobierno conocido como el “Oncenio de Leguía”.
 c) Perú se estaba recuperando de la crisis económica que se dio en la Gran Depresión.
 d) Se estaban dando golpes de Estados.

II. Lee atentamente el siguiente texto y responde a las preguntas.

TEXTO 1

Abdicación de Nicolas II, zar de Rusia



En estos días de gran lucha contra el enemigo exterior, que desde hace tres años se esfuerza sojuzgar a nuestra patria, Dios ha tenido a bien enviar a Rusia una nueva y terrible prueba. Disturbios internos amenazan tener una fatal repercusión sobre la marcha futura de esta guerra pertinaz. Los destinos de Rusia, el honor de nuestro heroico ejército, la felicidad del pueblo, todo el porvenir de nuestra patria quiere que la guerra sea llevada a otro precio hasta un resultado victorioso.

Invitamos a todos los hijos leales a la patria a que cumplan con su deber patriótico y sagrado, obedeciendo al zar en este penoso momento de prueba de la nación y ayudándolo, con los representantes de la nación, a conducir al Estado ruso por el camino de la prosperidad y de la gloria. ¡Dios ayude a Rusia!

Petrogrado, marzo de 1917

Fernández, A (1990). *La Revolución rusa. La historia en sus textos*. Madrid, España: Ediciones Istmo.

3. **¿Qué tipo de fuentes encuentras en el texto 1 “Abdicación de Nicolas II, zar de Rusia”?**
 - a) Fuente gráfica y documental.
 - b) Fuente digital y documental.
 - c) Fuente visual y documento escrito
 - d) Fuente gráfica y escrita
4. **¿Quién es el autor del texto 1 y cuál es el año de publicación?**
 - a) Fernández, 1990
 - b) Nicolas y Fernández, 1990
 - c) Nicolas, 1917
 - d) Petrogrado, 1917
5. **¿Cuál es el mensaje que se transmite en el discurso a través del texto 1?**
 - a) Intenta promover una revolución contra el régimen zarista e impulsar una transformación política, económica y social en Rusia.
 - b) Intenta hacer un llamado de unidad con el fin de movilizar a los ciudadanos rusos para que apoyen al zar y al gobierno.
 - c) Busca incentivar al pueblo ruso a brindar ayuda a la triple entente con el fin de ganar la primera guerra mundial.
 - d) Intenta llamar a la calma a la población rusa frente a la crisis y los motiva a persistir con la guerra.
6. **¿Cómo se compara el mensaje del texto con el actual contexto político de Latinoamérica?**
 - a) La Rusia zarista fue una monarquía absolutista, al igual que la mayoría de los países latinoamericanos actuales donde predomina el poder de la monarquía.
 - b) En la Rusia de 1917 hay un descontento social por las acciones que toma el zar, lo que conlleva a un debilitamiento de la unión como país, de la misma forma que en todos los países de Latinoamérica, ello se evidencia en los movimientos de protesta.
 - c) La Rusia zarista mantiene un control estricto sobre oposición política y reprime todo acto de manifestación en contra del monarca. En Latinoamérica, especialmente el gobierno Nicolas Maduro ha sido acusado de reprimir la oposición y a los críticos.
 - d) En Latinoamérica, aunque hay problemas graves, los países suelen tener procesos políticos y mecanismos de reforma que no existían en la Rusia zarista, lo que permite cierta adaptación y cambio dentro del sistema.

III. **Lee atentamente el siguiente texto y responde a las siguientes preguntas:**

TEXTO 2



“La violencia no es inmoral y hasta es moral a veces. Nosotros negamos a nuestros enemigos el derecho a protestar contra nuestra violencia. Comparada a la cometida en los años 1919 y 1920, o la ejercida por los bolcheviques en Rusia, donde dos millones de personas fueron ejecutadas y otros dos millones encarceladas, nuestra violencia es un juego de niños. Por otra parte, la violencia es eficaz” (Mussolini, 1934, citado en Blanco, 1934, pp. 187, 18)

7. **¿A qué siglo o siglos corresponden los años 1919 y 1920?**
 - a) XIX
 - b) XIX y XX
 - c) XVIII y XIX
 - d) XX

8. **¿Cómo se compara el mensaje de Mussolini con las opiniones actuales sobre el uso de la violencia por parte de los gobiernos?**
- a) Las opiniones actuales suelen condenar cualquier forma de violencia estatal, mientras que Mussolini la justificaba para mantener el orden.
 - b) Mussolini justificaba la violencia únicamente en contextos de amenaza extrema, a diferencia de las opiniones actuales que la apoyan como medida de control social.
 - c) Mussolini y el gobierno actual consideran que la violencia solo debe ser utilizada como último recurso y siempre debe ser proporcional a la amenaza percibida.
 - d) Mussolini defendía la violencia como un recurso legítimo en circunstancias específicas, a diferencia de las opiniones actuales que condenan cualquier forma de violencia.
9. **¿Qué inferencia se puede hacer al comparar las posturas del autor del texto 1 y del texto 2 respecto a la violencia y la estabilidad política?**
- a) El autor del texto 1 considera que la violencia interna es justificable si sirve para asegurar la estabilidad política y el éxito en la guerra, mientras que el autor del texto 2 sugiere que la violencia es un medio efectivo, sin importar su moralidad.
 - b) El autor del texto 1 enfatiza su eficacia y la minimiza en comparación con violencias pasadas, mientras que el autor del texto 2 se centra en la necesidad de unidad patriótica sin hacer referencia directa a la violencia.
 - c) El autor del texto 1 sugiere que la violencia es un riesgo que se debe evitar para proteger la estabilidad del país, mientras que el autor del texto 2 lo contrasta al considerar la violencia como un medio moralmente aceptable y eficaz para alcanzar objetivos políticos.
 - d) El autor del texto 1 y el autor del texto 2 presentan una postura similar sobre la violencia, indicando que es necesaria para lograr objetivos políticos, aunque el texto de 1934 ofrece una justificación más amplia para su uso.

IV. Lee el siguiente texto y responde a las siguientes preguntas.

TEXTO 3

La Primera Guerra Mundial

A fines del siglo XIX, el sistema de equilibrio europeo empezó a desdibujarse cuando la expansión imperialista causó rivalidades económicas y políticas entre las grandes potencias. Así, las pretensiones del emperador alemán Guillermo II de dominar Europa central y formar un imperio colonial despertaron los recelos de Gran Bretaña. El Gobierno británico decidió entonces estrechar sus lazos con Francia, país que quería recuperar Alsacia y Lorena. Estas tensiones provocaron la formación de dos bloques de alianzas: la Triple Alianza y la Triple Entente.

La guerra produjo una caída importante de la economía europea en el conjunto de la economía del mundo. “Así, la participación de Europa en la producción mundial era del 43% en 1913 y solo el 34% en 1923, mientras que en los mismos años la participación en el comercio mundial descendió del 59 al 50%. Este retroceso relativo debe atribuirse a las pérdidas que Europa experimentó a consecuencia de la guerra, pero también al crecimiento de los otros continentes”. Feliu, G. y Sudriá, C. (2013)

10. Relaciona las siguientes palabras con sus enunciados según corresponda:

- | | |
|-------------------|---|
| I) Imperialismo | i) Disminución prolongada y gradual en la actividad económica de un país a lo largo del tiempo. |
| II) Recesión | j) Sistema político y económico que promueve la supremacía sobre las otras naciones |
| III) Nacionalismo | k) Movimiento político y social que impulsa a una nación a buscar su independencia frente a influencias externas. |
| IV) Declive | l) Disminución significativa en la actividad económica de un país durante un período prologando. |

a) I – B, II –D, III – C, - IV - A

b) I – C, II – D, III – B, IV - A

c) I – C, II – A, III - B, IV - D

d) I- B, II – A, III – D, IV - C

11. Lee las siguientes causas de la Primera Guerra Mundial y ordénalas según su importancia para el inicio de la guerra.

- I) Nacionalismo e Imperialismo.
- II) Tensiones políticas entre países.
- III) Asesinato del archiduque Francisco Fernando
- IV) Carrera armamentista.

- a) III, IV, I, II
- b) I, II, IV, III
- c) III, II, I, IV
- d) I,IV,III,II

12. Según el texto 3 “La Primera Guerra Mundial “, ¿Qué consecuencia trajo la disminución del comercio y la producción en Europa?

- a) Un período de hiperinflación.
- b) La expansión de la economía europea en mercados asiáticos.
- c) Redistribución equitativa de la riqueza en las nuevas naciones.
- d) Liderazgo económico de Los Estados Unidos y Japón.

13. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones no es una consecuencia de la Primera Guerra Mundial en la actualidad?

- a) Importantes cambios en el mapa político de Europa, con la disolución de imperios como el Austrohúngaro y el Otomano.
- b) Creación de la ONU.
- c) La unificación europea y creación de la Unión Europea.
- d) La inestabilidad política y económica que trajo la segunda guerra, genero la aparición del nazismo en Alemania y el fascismo en Italia.