

INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA COMPETENCIA ACTUA Y PIENSA MATEMÁTICAMENTE EN SITUACIONES DE CANTIDAD DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DEL V CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°80572 “VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE” DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE CHUCO, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO- UGEL SANTIAGO DE CHUCO – LA LIBERTAD.

TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO

FERRER CORTEZ, Apolinar Dilmer

La Libertad- Perú

2018

Índice

Introducción	1
1. Identificación de la Problemática.....	3
1.1. Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la IE.....	3
1.2. Formulación del Problema Identificado	4
2. Diagnóstico	8
2.1. Resultados de instrumentos aplicados	8
2.1.1. Resultados cuantitativos.....	8
2.1.2. Resultados cualitativos.....	9
2.2. Relación del problema con la visión de cambio de los procesos de la IE, Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo	9
3. Caracterización del rol como Líder Pedagógico	15
4. Planteamiento de la Alternativa de Solución	19
5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada	22
5.1 Marco Conceptual	22
5.1.1. Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación	22
5.1.1.1. Monitoreo pedagógico.....	22
5.1.1.1.1. Definición de monitoreo pedagógico	22
5.1.1.1.2. Estrategias de monitoreo	22
5.1.1.1.3. Instrumentos de monitoreo	23
5.1.2 Acompañamiento Pedagógico.....	24
5.1.2.1 Definición de acompañamiento pedagógico	24
5.1.2.2 Estrategias de acompañamiento	25
5.1.1.3 Evaluación	26
5.1.1.3.1 Definición de evaluación	26
5.1.1.3.2 Instrumentos de evaluación.....	26
5.1.2 Área Curricular de Matemática.....	27
5.1.2.1 Enfoque del área de Matemática.....	27
5.1.2. 2 Competencia	27
5.1.2.2.1 Estrategias metodológicas para desarrollar la competencia	27

5.1.2.2.2 Estrategias para desarrollar el área.....	28
5.1.2.2.3 Planificación de sesiones de aprendizaje	28
5.2. Experiencia Exitosa.....	29
6. Diseño de Plan de Acción	30
6.1 Objetivos	30
6.1.1 Objetivo general	30
6.1.2 Objetivos específicos	30
6.2 Matriz del Plan de Acción.....	31
7. Plan de Monitoreo y Evaluación.....	34
8. Presupuesto	40
9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción	42
10. Lecciones Aprendidas	43
Referencias.....	45

Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Árbol de problemas.....	7
<i>Figura 2.</i>	Análisis del resultado del diagnóstico	12
<i>Figura 3.</i>	Caracterización como líder pedagógico.....	17
<i>Figura 4.</i>	Matriz del Plan de Acción.....	32
<i>Figura 5.</i>	Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción	36
<i>Figura 6.</i>	Riesgos y medidas a adoptarse del Plan de Acción	39
<i>Figura 7.</i>	Presupuesto del Plan de Acción.....	40

Introducción

El presente informe académico parte del análisis de la situación problemática que se observan en el V ciclo de Educación Básica Regular de la institución educativa N° 80572 “Víctor Raúl Haya de la Torre” caserío de Kakamarca comprensión del distrito y provincia de Santiago de Chuco - UGEL Santiago de Chuco – La Libertad; el cual se presenta como producto académico de la Segunda Especialidad de Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico ítem 04-La Libertad para demostrar conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes que denotan al líder pedagógico con estudios en gestión curricular-escolar en el marco de la gestión centrada en los aprendizajes. El presente trabajo académico se realizó porque se determinó que existía bajo nivel de logro en los aprendizajes en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad del área de Matemática, partiendo de este contexto se realizó este trabajo académico con la finalidad de mejorar los aprendizajes en los estudiantes y las capacidades pedagógicas de los docentes, haciendo un diagnóstico con el apoyo de instrumentos cualitativos y cuantitativos y mediante la técnica del árbol de problemas se pudo identificar las diferentes causas que originaban el problema priorizado. De igual manera se hizo uso de diversas técnicas como la identificación del árbol de objetivos, cuadros de coherencia temática, fichas de trabajo sintetizadoras y gráficos.

El trabajo aporte está distribuido en diez acápite, se inicia con el apartado 1 que tiene que ver con la identificación de la problemática, el mismo que presenta la caracterización del contexto socio cultural de la institución educativa N° 80572- “Víctor Raúl Haya de la Torre” y asimismo la formulación del problema identificado que es: Bajo nivel de logro de aprendizajes en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones en el área de Matemática de los estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular, en la institución educativa N° 80572 “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Santiago de Chuco, provincia de Santiago de Chuco - UGEL Santiago de Chuco – La Libertad.

El segundo acápite que está referido al diagnóstico, el mismo que nos presenta los resultados de los instrumentos aplicados que son, cuantitativos y cualitativos y como también se presenta la relación del problema con la visión de cambio de los procesos de la institución educativa, los compromisos de Gestión

Escolar de igual manera relacionados con el MBBdirector. También se presenta el punto 3 que se refiere a la caracterización del rol como líder pedagógico asimismo el planteamiento de la alternativa de solución correspondiente al Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación, para mejorar la práctica y el compromiso de los docentes y lograr buenos aprendizajes en los estudiantes.

Seguidamente se presenta el punto 5 denominado sustentación de la alternativa de solución priorizada, la misma que contiene el marco conceptual de monitoreo y del desarrollo de resolución de problemas, y también del acompañamiento pedagógico para el desarrollo de la resolución de problemas, así como también la evaluación de desempeño docente. Se presentan las experiencias exitosas llevadas a cabo sobre Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación para la mejora de aprendizajes en la resolución de problemas en el área de Matemática.

A continuación en el párrafo 6 se presenta el Plan de Acción, donde se plantean los objetivos generales y específicos de igual manera se presenta el acápite 7 que trata sobre el plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación así mismo en el párrafo 8 se refiere al presupuesto, en el acápite 9 se presenta la descripción del proceso de elaboración del Plan de Acción y por último las lecciones aprendidas del trabajo realizado.

1. Identificación de la Problemática

1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la IE N° 80572 “Victor Raúl Haya de la Torre”

La Institución Educativa N° 80572 “Victor Raúl Haya de la Torre”, se encuentra ubicada en el caserío de Kakamarca, jurisdicción del centro poblado menor de Calipuy, comprensión del distrito de Santiago de Chuco y provincia de Santiago de Chuco, región la Libertad. Se crea por Resolución Ministerial N°1113-ED del 31 de marzo de 1971.

La comunidad de Kakamarca en la que se encuentra ubicada la institución educativa es de naturaleza rural, a unos 42 kilómetros de la provincia de Santiago de Chuco, a 4 horas de viaje de vía carrozable. La población de esta comunidad se dedica generalmente a la agricultura así también a la crianza de animales menores a lo que predomina la crianza de cuyes, siendo el nivel socio económico de pobreza. La comunidad cuenta con servicio de energía eléctrica, también con agua potable. Las demandas territoriales de la comunidad es contar con una buena carretera, servicio de Internet y posta médica.

La institución educativa atiende a dos niveles educativos de inicial y primaria su infraestructura es nueva de material noble está construida en un solo pabellón de 2 pisos, consta de tres aulas pedagógicas dos para primaria y una para inicial, así también cuenta con una sala de cómputo totalmente equipada, una biblioteca escolar, de igual manera tiene ambientes para el uso de los profesores como casa habitaciones para su permanencia y servicios higiénicos tanto para docentes y alumnos y además tiene una loza deportiva que también sirve para patio de formación.

La institución educativa es multigrado cuenta con una comunidad educativa con tres docentes un director un profesor de primaria y una docente de inicial. Esta atiende a estudiantes del nivel inicial repartidos en secciones de tres, cuatro y cinco años haciendo un total de 16 alumnos, de igual manera a estudiantes de primaria en las secciones de primero a sexto grado en un total de 26 alumnos. La cultura escolar en la institución educativa se evidencia con la participación de los padres de familia de una manera democrática está organizado en APAFA, también en comités de aula

y actúan de manera participativa en las reuniones que se les convoca, se celebran actividades festivas tradicionales en la comunidad de igual manera con los docentes se llevan reuniones de coordinación en el mes de marzo, la comunidad educativa recibe los servicios sociales de Qaliwarma y del programa JUNTOS.

Según el contexto donde se desarrolla la institución educativa cuenta con las siguientes fortalezas: Una infraestructura moderna, directivo capacitado en liderazgo pedagógico, padres de familia colaboradores, docentes entusiastas y comprometidos con la institución, estudiantes con mucha creatividad, cuenta con terrenos propios para biohuertos escolar y siembra de cultivos como maíz y alfalfa. Como oportunidades que se evidencian en la comunidad educativa sus área de cultivo, las alianzas con la posta médica y autoridades de la comunidad (Teniente gobernador y ronda campesina), según el contexto estos elementos externos ayudaran a la generación de cambios en la institución para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

1.2. Formulación del Problema Identificado

De acuerdo a las actas de evaluación de la institución educativa de los años 2016 y según los resultados de las pruebas diagnósticas impartidas por la región en el año 2016, se formuló el siguiente problema: **“Bajo nivel en los aprendizajes en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad del área de Matemática de los estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular, en la institución educativa N° 80572 “Victor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Santiago de Chuco, provincia de Santiago de Chuco - UGEL Santiago de Chuco – La Libertad”.**

De acuerdo al árbol de problemas la primera causa viene a ser: “Escaso monitoreo y acompañamiento a la práctica docente por parte del director a los docentes del V ciclo en el área de Matemática.” Esta causa se relaciona con la poca capacidad del equipo directivo en el campo del MAE, donde el director no planifica y si mismo desconoce la naturaleza del MAE. Esta situación trae como consecuencia que los docentes no sean monitoreados y poco comprometidos en su trabajo diario,

asimismo se evidencia la falta de asistencia técnica a los docentes referente al proceso del MAE.

De la misma manera la siguiente causa identificada como el “Inadecuado uso de material didáctico para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje de los docentes de V ciclo en el área de Matemática.” Se relaciona con el factor de capacidad planteada por Leithwood, donde se evidencia que los docentes del nivel primario no hacen el uso adecuado de los materiales educativos por su poco conocimiento y capacidad en el manejo de estos recursos, trayendo como efecto el desconocimiento de parte de los docentes sobre el manejo de nuevas técnicas sobre el uso de material educativo , así mismo esto se ve reflejado en el bajo rendimiento de los estudiantes en sus actividades de aprendizaje.

Asimismo, se identifica otra causa en el problema priorizado en la institución educativa que tiene que ver con la convivencia, como es la “Falta de programación y planificación coordinada de los docentes en el área de Matemática” de igual manera está lo relacionamos con el factor de la poca capacidad de los docentes en el desarrollo de sus actividades diarias que no son programadas ni planificadas lo que se observa que los docentes desconocen la importancia en la gestión de su documentos curriculares, trayendo como consecuencia docentes con actividades pedagógicas no planificadas ni programadas en su trabajo diario.

También se registra otra causa denominada “Desconocimiento de estrategias Matemáticas de los docentes del V ciclo en la resolución de problemas”. De igual manera esta causa lo relacionamos con el factor de capacidad donde se aprecia que los docentes desconocen el uso de técnicas adecuadas para el enfoque de resolución de problemas lo que nos trae como efecto a docentes no actualizados en el uso de nuevas estrategias Matemáticas. Finalmente, se observa la causa de convivencia escolar denominada. Indiciplina en el salón de clases, del mismo modo se relaciona con el factor sobre la poca gestión de la convivencia escolar por parte del docente, lo cual trae como efecto a estudiantes con bajo nivel de logro de aprendizajes.

Este problema es posible de ser mejorado por la institución educativa, tal como se ha mencionado cuenta con fortalezas y oportunidades como son: Según el contexto donde se desarrolla la institución esta cuenta con las siguientes fortalezas: Una infraestructura moderna, directivo capacitado en liderazgo pedagógico, padres de familia colaboradores, docentes comprometidos con la institución, estudiantes con mucha creatividad, contamos con terrenos propios para biohuertos escolar y siembra

de cultivos como maíz y alfalfa. Las oportunidades que se evidencian en la comunidad educativa son alianza con la posta médica, autoridades de la comunidad (Teniente, ronda campesina). Lo que traerá la mejora no solo de la institución educativa sino también de la comunidad en su conjunto. A continuación se presenta el árbol de problemas de la institución educativa.

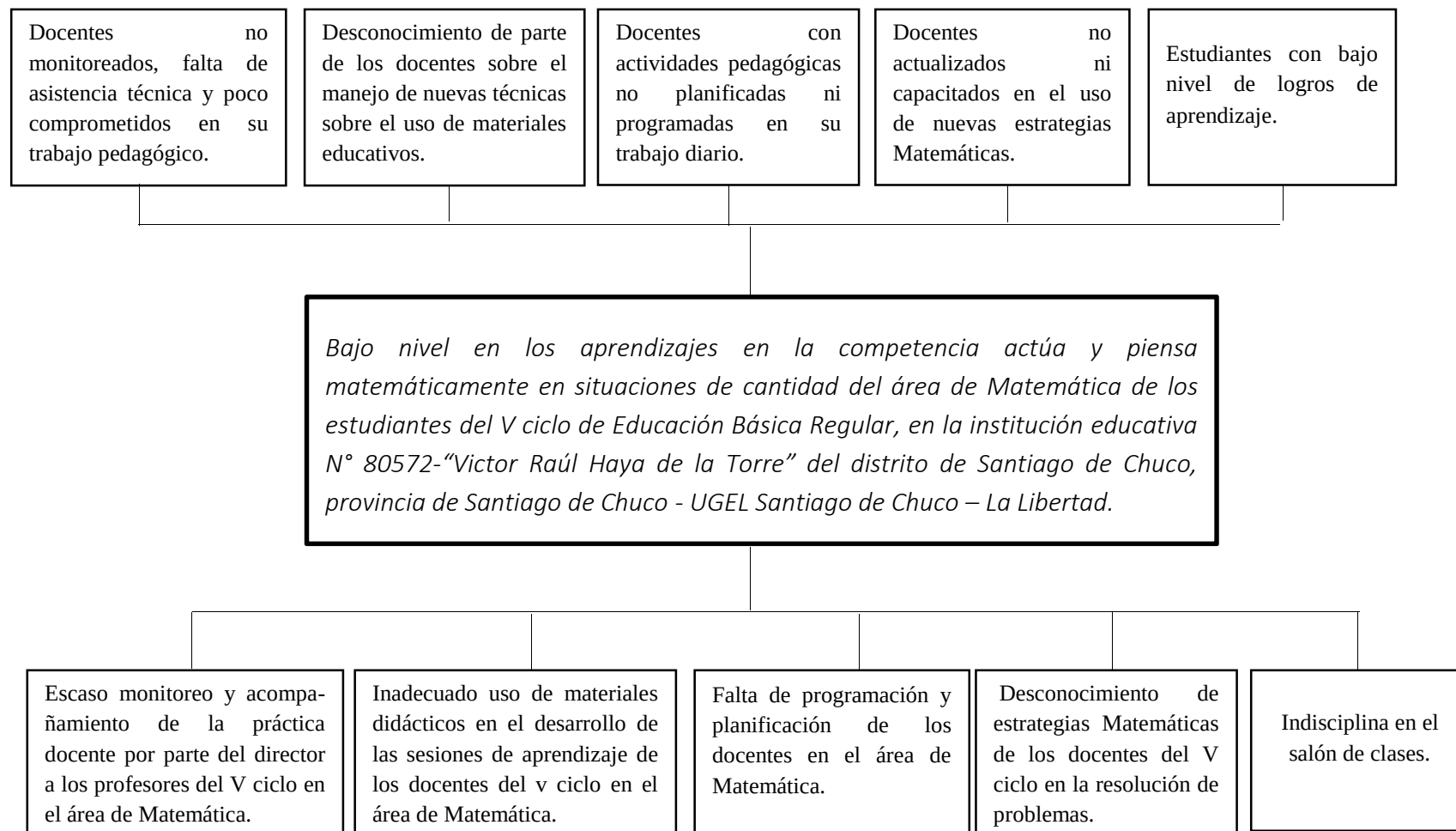


Figura 1: Árbol de problemas.

2. Diagnóstico

2.1 Resultados de instrumentos aplicados

2.1.1 Resultados cuantitativos. Los resultados cuantitativos del informe diagnóstico son los siguientes: Se evidencia que el 90% de docentes no hacen uso adecuado de los materiales educativos en sus actividades de aprendizaje de igual manera que no orientan a sus alumnos en el manejo de los materiales para la búsqueda de la solución de problemas matemáticos. Esto se debe de que los docentes desconocen de estrategias adecuadas en el uso de los materiales educativos, lo que se sugiere al docente que en su práctica pedagógica utilice el uso de los materiales educativos y de esa misma manera promover en sus estudiantes como aprovechar adecuadamente estos recursos educativos para lograr buenos aprendizajes en el área de Matemática.

Se evidencia que el 80% de los docentes del V ciclo de EBR no se comprometen en su labor pedagógica así mismo se observa que sus actividades de aprendizaje no son planificadas y contextualizadas de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Debido de que los docentes que no están capacitados para realizar un trabajo planificado. En este contexto se le sugiere al docente que se comprometa más con su práctica docente y que sus actividades pedagógicas sean más planificadas y lograr así buenos aprendizajes en sus alumnos.

Se ha constatado que el 90% de docentes no se empoderan de nuevas estrategias metodológicas Matemáticas para que promueva la comprensión y oriente a los estudiantes en la resolución de problemas, y de igual manera no brindan oportunidades a los estudiantes a tener buenos logros de aprendizajes. Debido que no están capacitados los docentes en nuevas metodologías. Según el resultado se sugiere que los docentes continúen en ese mismo contexto de su trabajo pedagógico. Pero debe conocer nuevas estrategias metodológicas en la resolución de problemas.

2.1.2 Resultados cualitativos. Según a la planificación del Monitoreo y Acompañamiento que realiza el directivo, los docentes participantes en la comunidad profesional de aprendizajes afirman que el monitoreo es producto de una planificación no programada y es escasamente difundida en la institución educativa por del director, al respecto la Resolución Ministerial N° 008-2016 precisa que el monitoreo y acompañamiento es una estrategia de formación del docente, para mejorar sus competencias pedagógicas y su desarrollo profesional a través de orientación y asesoría. (Ministerio de educación, 2016).

2.2. Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la IE Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo

El problema: Bajo nivel en los aprendizajes en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad del área de Matemática de los estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa N° 80572 “Victor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Santiago de Chuco, provincia de Santiago de Chuco - UGEL Santiago de Chuco – La Libertad, se relaciona con el proceso de gestión, con los compromisos de gestión y con las competencias del Marco del Buen Desempeño Docente. Se presenta cada conclusión y su relación con estos aspectos:

Se evidencia que el 90% de docentes realizan un inadecuado uso de los materiales educativos en sus actividades de aprendizaje de igual manera que no orientan a sus alumnos en el manejo de los materiales para la búsqueda de la solución de problemas matemáticos. Esto se relaciona a la causa de que los docentes desconocen de estrategias adecuadas en el uso de los materiales educativos, lo que se le sugiere al docente que en su práctica pedagógica utilice los materiales educativos y de esa misma manera promover en sus estudiantes como aprovechar adecuadamente estos recursos educativos para lograr buenos aprendizajes en el área de Matemática, en este proceso se implican los siguientes procesos de gestión PO04: Gestionar los aprendizajes. PO4.2: Reforzar los aprendizajes, asimismo se observan los compromisos de gestión que no se han cumplido Compromiso1: Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes. Compromiso 2: Retención anual de los estudiantes en la institución educativa, todo está relacionado con la siguiente

competencia del MBDDirectivo Competencia 3: Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos.

Del mismo modo en la siguiente conclusión se evidencia que el 80% de los docentes del V ciclo no se comprometen en su labor pedagógica así mismo se observa que sus actividades de aprendizaje no son planificadas y contextualizadas de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Esta causa tiene relación con los docentes que no realizan un trabajo programado y planificado, lo que nos conlleva a no lograr buenos aprendizajes en los estudiantes, en esta conclusión se involucran los siguientes procesos de gestión PO02: Preparar condiciones para la gestión de los aprendizajes. PO02.1: Realizar la programación curricular PO02.2: Programar el tiempo para el aprendizaje, así mismo se menciona los compromisos de gestión que no se cumplieron Compromiso 3: Cumplimiento de la calendarización planificada en la institución educativa de la misma manera se menciona la competencia del MBDDirectivo implicado Competencia 5: Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua, orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.

En el siguiente párrafo según la conclusión Se ha constatado que el 90% de docentes no se empoderan de nuevas estrategias metodológicas Matemáticas para que promueva la comprensión y oriente a los estudiantes en la resolución de problemas y de igual manera no brindan oportunidades a los estudiantes a tener buenos logros de aprendizajes. Según el resultado se sugiere que los docentes mejoren su trabajo pedagógico. Así mismo deben estar capacitados en nuevas estrategias metodológicas en la resolución de problemas matemáticos, lo cual se relaciona con los procesos de gestión PO03: Fortalecer el desempeño docente. PO03.2: Desarrollar investigación e innovación pedagógica. Del mismo modo se mencionan los compromisos de gestión no cumplidos que son Compromiso 5: Gestión de la convivencia escolar en la institución educativa. Por último se relaciona con la competencia del MBDDirectivo Competencia 1: Conduce la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno, orientándola hacia el logro de metas de aprendizaje.

En la última conclusión se evidencia que con respecto a la planificación del Monitoreo y Acompañamiento que realiza el equipo directivo es producto de una planificación no programada y es escasamente difundida en la institución educativa por lo que se recomienda que este MAE se desarrolle durante todo el año de forma permanente y poder lograr así el desarrollo las capacidades de resolución de problemas matemáticos en los estudiantes y lograr que el docente se comprometa en su trabajo pedagógico, los procesos de gestión de la institución educativa implicados son PO: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar. PO03: Fortalecer el desempeño docente PO03.3: Realizar acompañamiento pedagógico, de igual manera los compromisos de gestión que no se ha realizado son los siguientes COMPROMISO Gestión de la convivencia escolar en la institución educativa. Y la competencia del MBDDirectivo implicado es el siguiente COMPETENCIA 5 Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su Institución Educativa; la cual se basa en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a la mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizajes

El problema considerado anteriormente supone el cumplimiento del reto a elevar los niveles de aprendizaje, con la finalidad de lograr mejores desempeños de nuestros estudiantes en la competencia actúa y piensa Matemáticamente en situaciones de cantidad del área de Matemática, utilizando una metodología adecuada por parte de los docentes. Con la finalidad de consolidar este reto es fundamental cumplir desafíos como: Mejorar el Monitoreo y Acompañamiento a la práctica docente de parte del director a los docentes. De igual manera mejorar el uso de material didáctico para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje en el área de Matemática, Asimismo el siguiente desafío. Promover que los docentes del V ciclo mejoren en su programación y planificación en el área de Matemática, Y por último lograr que los docentes conozcan nuevas estrategias matemáticas en la resolución de problemas matemáticos.

PROBLEMA	Diagnóstico (Conclusiones)	¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?	¿Qué compromisos de gestión no se está realizando?	¿Qué competencias del MBD Directivo se encuentran implicadas?
Bajo nivel en los aprendizajes en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad del área de Matemática de los estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular, en la Institución Educativa N°.80572-“Víctor Raúl Haya de La Torre” del Distrito de Santiago de Chuco, provincia de Santiago de Chuco - UGEL Santiago de Chuco – La Libertad.	Resultados cuantitativos: Se evidencia que el 90% de docentes hacen uso inadecuado de los materiales educativos en sus actividades de aprendizaje de igual manera que no orientan a sus alumnos en el manejo de los materiales para la búsqueda de la solución de problemas matemáticos. Esto se relaciona a la causa de que los docentes desconocen de estrategias adecuadas en el uso de los materiales educativos, lo que se sugiere al docente que en su práctica pedagógica utilice el uso de los materiales educativos y de esa misma manera promover en sus estudiantes como aprovechar adecuadamente estos recursos educativos para lograr buenos aprendizajes en el área de Matemática.	PO04: Gestionar los aprendizajes. PO4.2:Reforzar los aprendizajes	COMPROMISO 1 Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes. COMPROMISO 2 Retención anual de estudiantes en la institución educativa.	COMPETENCIA 3 Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos (MINEDU, 2017).

	Se evidencia que el 80% de los docentes del V ciclo de EBR no se comprometen en su labor pedagógica así mismo se observa que sus actividades de aprendizaje no son planificadas y contextualizadas de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Esta causa tiene relación con los docentes que no realizan un trabajo planificado .En este contexto se le sugiere al docente que se comprometa más con su práctica docente y que sus actividades pedagógicas sean más planificadas y lograr así buenos aprendizajes en sus alumnos .	PO02: Preparar condiciones para la gestión de los aprendizajes. PO02.1: Realizar la programación curricular PO02.2: Programar el tiempo para el aprendizaje.	COMPROMISO 3 Cumplimiento de la calendarización planificada en la institución educativa.	COMPETENCIA 5 Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua, orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje (MINEDU, 2017).
	Se ha constatado que el 90% de docentes no se empoderan de nuevas estrategias metodológica de Matemática para que promueva la comprensión y oriente a los estudiantes en la resolución de problemas y de igual manera no brindan oportunidades a los estudiantes a tener buenos logros de aprendizajes. Según el resultado se sugiere que los docentes continúen en ese mismo contexto de su trabajo pedagógico. Pero debe conocer nuevas estrategias metodológicas en la resolución de problemas.	PO03: Fortalecer el desempeño docente. PO03.2: Desarrollar investigación e innovación pedagógica.	COMPROMISO 5 Gestión de la convivencia escolar en la institución educativa.	COMPETENCIA 1 Conduce la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno, orientándola hacia el logro de metas de aprendizaje (MINEDU, 2017).

	Resultados cualitativos: Con respecto a la planificación del monitoreo y acompañamiento que realiza el equipo directivo es producto de una planificación no programada y es escasamente difundida en la institución educativa por lo que se recomienda que este MAE se desarrolle durante todo el año de forma permanente y poder lograr así el desarrollo las capacidades de resolución de problemas matemáticos en los estudiantes y lograr que el docente se comprometa en su trabajo pedagógico.	PO: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar. PO03: Fortalecer el desempeño docente. PO03.3: Realizar acompañamiento pedagógico		COMPETENCIA 5 Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su Institución Educativa; la cual se basa en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a la mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje (MINEDU, 2017).
--	---	---	--	---

Figura 2: Análisis de resultados del diagnóstico.

3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico

El rol del director como Líder Pedagógico se caracteriza según las dimensiones de Viviana Robinson, citada en el Módulo Introductorio (MINEDU, 2016), lo cual se presenta de la siguiente manera: De acuerdo a la siguiente dimensión “establecimiento de metas y expectativas” se pretende establecer metas claras concretas para lograr solucionar el problema identificado en la institución educativa referente a que todos los docentes estén capacitados en nuevas estrategias Matemáticas y lograr un 90% de los estudiantes estén en la capacidad de desarrollar problemas matemáticos con el asesoramiento de sus profesores. Porque es necesario ordenar las actividades de la escuela contar con una ruta clara y expectativas pertinentes de trabajo y definir responsabilidades para lograr superar el problema identificado, y mejorar los aprendizajes en los alumnos.

De igual manera para la siguiente dimensión “Obtención y asignación de recursos en forma estratégica” se debe gestionar a los aliados estratégicos los recursos necesarios para la obtención de materiales educativos promover una gestión eficaz y eficiente de los recursos educativos, en este contexto las fortalezas y oportunidades que encontramos son que la institución educativa cuenta con material didáctico, sin embargo encontramos dificultades como el desconocimiento del uso de los materiales por parte de los docentes, lo cual se podrá revertir este problemas con docentes capacitados en el uso de material didáctico. Porque es pertinente de todos los docentes estén capacitados en el uso adecuado de los materiales educativos y así puedan trabajar en sus actividades diarias, esto nos va a permitir lograr que los maestros de empoderen de nuevas estrategias del uso de materiales y lograr mejores aprendizajes en los alumnos.

En la tercera dimensión. “Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo” se propone realizar un monitoreo oportuno y permanente, como fortalezas y oportunidades encontradas para esta estrategia tenemos a un director capacitado como líder pedagógico, padres de familia dispuestos a apoyar, sin embargo las dificultades que encontramos es la normatividad vigente sobre el monitoreo en escuelas multigrado donde el director tiene aula a cargo, pero esta dificultad se podrá superar planificando el tiempo para el monitoreo. Porque es de mucha importancia que en la IE se promueva un monitoreo oportuno y permanente

con estrategias pertinentes, para lograr que los docentes se comprometan a realizar un trabajo pedagógico más planificado en su labor diaria.

En la siguiente dimensión.” Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente” se pretende promover la organización de comunidades profesionales de aprendizaje en la institución educativa para lograr en los docentes su participación y desarrollar sus capacidades y enfrentar los retos en su desempeño laboral., reconociendo la fortalezas tales como el conocimiento del CNEB por parte del director y así también la implementación del currículo nacional de educación básica por la UGEL, de igual manera se identifican las dificultades a enfrentar, como el desconocimiento del CNBE por algunos docentes, y el poco manejo de estrategias Matemáticas por lo que deben ser superadas mediante la capacitación adecuada sobre el uso de estrategias en la resolución de problemas matemáticos.

En la última dimensión:” Asegurar un entorno ordenado y de apoyo” también se propone la organización de comunidades profesionales de aprendizaje, en nuestra Institución educativa, porque es de mucha importancia lograr en la institución un entorno seguro, ordenado y de apoyo a la comunidad educativa para que estos se comprometan y puedan desarrollar sus capacidades profesionalmente en beneficio de los estudiantes y lograr así buenos aprendizajes.

Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson	¿Qué debo hacer para solucionar el problema?	¿Por qué? ¿Para qué?
Establecimiento de metas y expectativas.	De acuerdo al problema identificado me propongo metas concretas para solucionar el problema como que todos los docentes estén capacitados en nuevas estrategias Matemáticas y lograr un 90% de los alumnos pueda desarrollar problemas matemáticos con ayuda de sus profesores. También se va actualizar el PEI y el PAT	Es necesario ordenar las actividades de la IE contar con una ruta clara de trabajo y definir responsabilidades para lograr superar el problema identificado, y mejorar los aprendizajes en los alumnos.
Obtención y asignación de recursos en forma estratégica.	Gestionar a los aliados estratégicos los recursos necesarios para la obtención de materiales educativos promover una gestión eficaz y eficiente de los recursos educativos, en este contexto las fortalezas y oportunidades que encontramos son que la institución educativa cuenta con material didáctico y al mismo tiempo el MINEDU nos dota de material, sin embargo encontramos dificultades como el desconocimiento del uso de los materiales didácticos por parte de los docentes, lo cual se podrá revertir este problemas con docentes capacitados en el uso de material didáctico.	Porque es necesario de todos los docentes estén capacitados en el uso adecuado de los materiales educativos y así puedan trabajar en sus actividades diarias. Esto nos va a permitir lograr que los maestros de empoderen de nuevas estrategias del uso de materiales y lograr mejores aprendizajes en los alumnos.
Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.	Realizar un monitoreo oportuno y permanente, como fortalezas y oportunidades encontradas para esta estrategia tenemos a un director capacitado como líder pedagógico, padres de familia dispuestos a apoyar, sin embargo las dificultades que encontramos es la no disponibilidad del tiempo del director toda vez que tiene aula a cargo, pero esta dificultad se podrá superar planificando el tiempo para el monitoreo.	Es necesario que en la IE se promueva un monitoreo oportuno y permanente con estrategias pertinentes. Para lograr que los docentes se comprometan a realizar un trabajo pedagógico más planificado en su labor diaria.

Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente.	La organización de comunidades profesionales de aprendizaje en nuestra Institución. Tenemos fortalezas y oportunidades tales como el conocimiento del CNEB por parte del director y así también la implementación del currículo nacional de educación básica por la UGEL. Pero también se cuenta con dificultades a enfrentar como el desconocimiento del CNBE por algunos docentes, y el poco manejo de estrategias Matemáticas las que deben ser superadas mediante la capacitación adecuada sobre el uso de estrategias en la resolución de problemas matemáticos.	Es necesario actualmente promover la organización de las comunidades profesionales de aprendizaje (CPA) en las Instituciones educativas. Para lograr en todos los docentes su participación y desarrollo de sus capacidades y enfrentar los retos pertinentes en su desempeño laboral.
Asegurar un entorno ordenado y de apoyo.	La organización de comunidades profesionales de aprendizaje, en nuestra Institución. Tenemos fortalezas y oportunidades tales como el conocimiento del CNEB por parte del director y así también la implementación del currículo nacional de educación básica por la UGEL. Pero también se cuenta con dificultades a enfrentar como el desconocimiento del CNBE por algunos docentes, y el poco manejo en estrategias Matemáticas las que deben ser superadas mediante la capacitación adecuada en el uso de estrategias en la resolución de problemas matemáticos.	Es necesario actualmente promover la organización de las comunidades profesionales de aprendizaje (CPA) en las instituciones educativas. Para lograr en la institución educativa un entorno seguro, ordenado y de apoyo a la comunidad educativa para que estos puedan desarrollar sus capacidades profesionalmente.

Figura 3: Caracterización del rol como Líder Pedagógico.

4. Planteamiento de la Alternativa de Solución

Efectuado el análisis de las alternativas de solución frente a la problemática priorizado: Bajo nivel en los aprendizajes en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad del área de Matemática de los estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular de la institución educativa N° 80572 “Victor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Santiago de Chuco, provincia de Santiago de Chuco - UGEL Santiago de Chuco – La Libertad. Se ha determinado como alternativa de solución factible y adecuada, la implementación del plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática. Asimismo, se realizará considerando los criterios del impacto en el logro de aprendizaje de los estudiantes, propiciando una transformación positiva en la escuela en relación con la gestión curricular, la convivencia democrática y el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente (MAE).

El MAE, como alternativa que se propone desde la función de líder pedagógico, responderá a las demandas y necesidades pedagógicas de los docentes del área de Matemática; así mismo su contextualización estará de acorde a las características donde se ubica la institución educativa, el caserío de Kakamarca zona dedicada a la agricultura. Como caserío pequeño presenta una serie de problemas, pobreza, consumo de bebidas alcohólicas, existencia de familias disfuncionales. Teniendo en cuenta el contexto y las potencialidades territoriales como la producción de árboles frutales, las buenas condiciones de las vías de comunicación y la presencia de producción agropecuaria estacional, se considerara el planteamiento de situaciones significativas para desarrollar la resolución de problemas en los estudiantes y enfrentar curricularmente las características descritas.

El Ministerio de Educación (2013), señala al Monitoreo Pedagógico como proceso sistemático de recojo y análisis de información que evidencia la calidad de procesos pedagógicos que ocurren en el aula. Además, existen experiencias sobre Monitoreo y Acompañamiento que son referentes que contribuyen en la implementación del plan antes mencionado; es el caso de la Sistematización sobre la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca – Piura del año 2011. Así como la experiencia en el acompañamiento pedagógico entre

docentes para mejorar la calidad educativa/ La Banda Shilcayo-Tarapoto de la región San Martín desarrollada en el 2015.

El rol del Líder Pedagógico significa preocuparse por la mejora de su institución educativa y en el marco de los compromisos de gestión escolar, se enfatizara con esta propuesta el compromiso de gestión escolar 4 que tiene que ver con el desarrollo del Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación para la mejora de la práctica docente así también para el logro de los aprendizajes en los estudiantes en el área de Matemática y permitir que estos no abandonen la institución educativa y se mantengan en un entorno adecuado, pertinente, armonioso y cargado de seguridad (compromisos de gestión 1 y 2, respectivamente).

Para que esta propuesta se haga efectiva es muy importante que el líder pedagógico promueva el establecimiento de diferentes espacios de diálogo y concertación con los diferentes actores educativos que van a contribuir a lograr el aprendizaje de la competencia en cuestión en el área de Matemática de la institución educativa N°.80572 Víctor Raúl Haya de la Torre. Las funciones que deben asumir estos actores serán de responsabilidad. Así, los directivos realizarán actividades de implementación, sensibilización, monitorear, acompañar y evaluación del MAE empleando la autoevaluación, heteroevaluación y la coevaluación, los docentes se comprometen, colaboran y participan en la elaboración del MAE, de igual manera los padres de familia apoyaran al directivo en la implementación del Plan de Acción, los estudiantes participan con sus profesores en la aplicación del monitoreo y la comunidad externa y los aliados institucionales serán de mucha utilidad, con su apoyo económico se podrán lograr los objetivos previstos.

La implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica presenta una relación de dependencia y genera valor con cada uno de los procesos de la gestión escolar involucrados. En el proceso de dirección y liderazgo principalmente con la formulación del Plan Anual de Trabajo (PEO1.3); en el proceso de desarrollo pedagógico y convivencia escolar con el fortalecimiento del desempeño docente y de manera específica con el desarrollo del trabajo colegiado (PO03.1) y la realización de acompañamiento pedagógico (PO03.3). En el caso del soporte al funcionamiento de la IE con la administración de recursos humanos y en ello, el monitorear el desempeño y rendimiento (PS01.2).

Para que esta propuesta sea viable se debe asegurar, desde la labor del líder pedagógico, el cumplimiento de las metas por cada proceso mencionado y sumarlas al

cumplimiento de la visión de la institución educativa: Ser una institución educativa que brinde una educación pertinente de calidad de acuerdo a los estándares de aprendizaje de los estudiantes. Las metas que se tomaran en cuenta son: a) de monitoreo: 100% de visitas atendidas, según el total de aulas de la institución educativa; b) de acompañamiento: 100% de visita a aula y c) de evaluación: 100% de observación de clases ejecutadas.

Estas metas se concretaran siempre y cuando se cumplan las actividades contempladas en el Plan de Acción: a) de monitoreo: Jornadas de sensibilización sobre el propósito del monitoreo, Jornada de consenso sobre indicadores e instrumentos de monitoreo, Elaboración del cronograma, diagnóstico del desempeño docente, observación de sesiones de aprendizaje y procesamiento, comunicación de resultados; b) de acompañamiento: Jornada de sensibilización sobre acompañamiento, Consenso de cronograma, visita de acompañamiento, asesoría y reporte e informe y; c) de evaluación pedagógica: Observación de las sesiones, análisis de los resultados, sistematización de los resultados, informe y socialización de resultados, retroalimentación.

Como se tiene que asegurar el impacto de la propuesta manifestado en el aprendizaje de los estudiantes, se tiene previsto evaluar sus aprendizajes al inicio, en el proceso y al final del Plan de Acción. Esta acción permitirá verificar en qué medida el MAE influye en el mejoramiento del logro de la competencia. Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad, para este efecto se hará uso de una rúbrica de evaluación y lista de cotejo. (Autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación).

El equipo directivo de la institución educativa del caserío de Kakamarca, a pesar de enfrentarse permanentemente frente a una serie de dificultades, debe tener bien en claro que está llamado a generar espacios de reflexión acerca de la práctica pedagógica. El MAE es una oportunidad para esta situación, promoviendo que el docente reciba la atención técnica y afectiva que requiere para mejorar su labor en el aula a través de la crítica y la reflexión. Es por ello fundamental el rol del líder pedagógico porque mediante esta propuesta no solo mejorar las condiciones del docente si no también el aprendizaje de los estudiantes en el área de Matemática.

5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada

5.1. Marco Conceptual

5.1.1 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación.

5.1.1.1. Monitoreo pedagógico. Según el nuevo contexto educativo el monitoreo es de mucha importancia para mejorar el desarrollo del trabajo pedagógico del docente porque nos va a permitir recoger evidencias de sus debilidades y fortalezas y por ende poder mejorar su desempeño y lograr buenos aprendizajes en los estudiantes. Este proceso en nuestra realidad institucional no se ha estado implementando adecuadamente debido a su incomprensión de su concepto y el uso equivocado de sus instrumentos, debido a esto los docentes han estado trabajando a la deriva por lo que urge mejorar su implementación.

5.1.1.1.1. Definiciones de Monitoreo Pedagógico. De acuerdo al concepto del monitoreo se hacen muchas conceptualizaciones que nos llevan a no comprender correctamente este proceso, por lo tanto es importante de afianzarse de algunos estudios. Según lo que se refiere a monitoreo, el Consejo nacional de Educación (2007), citado por el Ministerio de Educación (2017), señala que “es el recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro de insumo, procesos y productos esperados. Monitorear es una labor más técnica” (p. 10). Y según la revista Didáctica, Innovación y multimedia (2016) hace énfasis que el monitoreo es de responsabilidad del director de la institución educativa con el fin de recoger información confiable del desempeño docente. Por otro lado existe una definición más importante de monitoreo que direcciona el trabajo del equipo directivo:

“Llamamos monitoreo pedagógico al proceso sistemático de recojo y análisis de información que evidencia la calidad del proceso pedagógico que ocurre en el aula (Minedu, 2013). En otras palabras, el monitoreo puede definirse como un proceso organizado para identificar logros y debilidades de la práctica a fin de optimizarla, posibilitando una toma de decisiones más objetiva” (Minedu, 2014, p. 50).

Por todo lo descrito se concluye que el monitoreo es un proceso de recojo de evidencias de sus debilidades y fortalezas para analizarlas con la finalidad de

diagnosticar la labor del docente y mejorar su práctica, su motivación y el compromiso y al mismo tiempo el desarrollo de los aprendizajes de sus estudiantes que necesiten destacar sus competencias especialmente en el desarrollo de resolución de problemas matemáticos.

5.1.1.1.2. Estrategias de monitoreo. Existen diversas estrategias de monitoreo que se pueden utilizar para el recojo de evidencias la obtención de la información y la toma de decisiones respecto al desempeño docente de su práctica pedagógica. Considerando las características del contexto de la institución educativa así como las necesidades formativas de los docentes, las estrategias de monitoreo que más se aplican en la institución educativa por parte del equipo directivo son:

Visita al aula. Es el proceso de observación y registro de hechos para posteriormente realizar la asesoría y compromisos en relación a los propósitos establecidos. Tiene por finalidad identificar las fortalezas y debilidades de la práctica docente “in situ”, obtener información de primera fuente confiable y oportuna para proporcionar apoyo pedagógico en la mejora de los desempeños docentes y con ello elevar el nivel de logro de los aprendizajes.

- Autogestión. Como su nombre lo indica es el propio docente quien realiza la evaluación de su desempeño según los indicadores propuestos para determinar el nivel o niveles alcanzados o los que le falta alcanzar para el logro de una buena práctica pedagógica. Cada docente conoce cuales son las actividades que aún no domina y los indicadores que tiene que satisfacer para darse por logrado y entonces va tomando nota se propio avance.

- Observación entre pares. El propósito de esta estrategia de monitoreo es la construcción colegiada de los saberes pedagógicos a partir de situaciones auténticas de aprendizaje y en una interacción basada en el respeto, la confianza y el aporte mutuo, por parte del docente con mejores prácticas pedagógicas y el otro que necesita de mucho apoyo, y que tiene dificultades en sus actividades diarias de trabajo pedagógico y mejorar así su practica docente.

5.1.1.1.3. Instrumentos de monitoreo. Los instrumentos que se pueden emplear para el recojo de información y que permitan verificar las dificultades y fortalezas del proceso de enseñanza de los docentes pueden ser la ficha de observación, Este instrumento permite el registro de las acciones pedagógicas observadas durante la visita al aula. La ficha contempla los siguientes aspectos: programación curricular de aula, uso efectivo del tiempo, uso adecuado de las estrategias de aprendizaje de la

competencia de comprensión lectora, uso de los recursos y materiales educativos para el desarrollo de la competencia de comprensión lectora y clima del aula. Y así mismo el cuaderno de campo. Que es un block de notas en el que se anotan de manera detallada observaciones, información y reflexiones que se suscitan durante la visita al aula. Permite el registro de aspectos de aprendizaje, de evaluación, de desempeño docente, de relaciones interpersonales que ocurren en el aula en un periodo determinado de tiempo. También se puede incluir dibujos, bocetos o esquemas.

5.1.2. Acompañamiento pedagógico. Teniendo en cuenta la normatividad vigente que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la educación básica, la asesoría de las necesidades de los docentes en servicio puede darse de dos formas, el acompañamiento promovido por el Minedu o instancias de gestión educativa descentralizada, o el acompañamiento interno asumido por el director de la institución educativa. Según como se precisa el acompañamiento involucra directamente al líder pedagógico de cada escuela.

5.1.2.1. Definición de acompañamiento pedagógico. De acuerdo a este punto el acompañamiento pedagógico no se ha estado desarrollando adecuadamente en las instituciones educativas debido a su mala información, ya que a través del acompañamiento el director interpreta los resultados del monitoreo y devuelve la información al docente en este sentido para entender mejor la definición de acompañamiento pedagógico recurrimos a la información que nos dan algunos estudiosos como Bolívar (2010) que precisa que el acompañamiento pedagógico es romper el aislamiento y el trabajo individual y la falta de oportunidades de compartir experiencias. Asimismo, Vesub y Alliud (2012, p. 41) menciona que “se trata de llevar a cabo un proceso de auto y co-análisis que oriente el desarrollo en tres planos: personal, profesional e institucional. Para cambiar o mejorar las practicas, los docentes”. De acuerdo a la intencionalidad del acompañamiento (Rodríguez-Molina.2011, p.262). Citado por el Ministerio de Educación (2017), señala que:

“La estrategia de acompañamiento pedagógico consiste en brindar soporte técnico y afectivo para impulsar el proceso de cambio en las prácticas de los principales actores de la comunidad educativa. El acompañamiento está centrado en el desarrollo de las capacidades de los docentes, a partir de la asistencia técnica, el dialogo y la promoción de la reflexión del maestro sobre su práctica pedagógica y de gestión de la escuela”.

De lo expuesto podemos definir que el acompañamiento pedagógico es un proceso que promueve a los docentes de manera individual o colectiva brindarles soporte técnico y efectivo, para mejorar su práctica pedagógica y forjar de manera progresiva los cambios en su autonomía profesional e institucional y por consecuencia en la mejora de los aprendizajes de los alumnos a través del uso de prácticas colaborativas entre docentes y el director.

5.1.1.2.2. Estrategias de acompañamiento pedagógico.

Círculos de estudios, son espacios de intercambio de experiencias y aprendizaje para docentes y directivos de la misma escuela o comunidad, en los cuales se abordan grupalmente temas de interés común sobre el trabajo pedagógico. Favorece la socialización y valoración de las prácticas docentes exitosas a través de la discusión y reflexión. Además permite profundizar en determinadas estrategias pedagógicas. Exige un alto grado de participación de los asistentes. Además demanda el registro de las ideas fuerza de los participantes, así como los consensos que deriven de la reflexión.

A través de la red que se teje, se fortalece la comunicación, el trabajo conjunto, la socialización de experiencias y la resolución compartida de problemas relacionados con la práctica educativa.

Las pasantías, consiste en la observación del desempeño exitoso de un docente por otro docente que tiene dificultades en ese mismo desempeño o en la aplicación de determinada estrategia. La observación es participante. Requiere que previamente se identifiquen buenas y malas prácticas durante el proceso pedagógico, la aplicación de determinada metodología o estrategia. Asimismo requiere que se prevea quien atenderá el aula del docente que realiza la pasantía.

Comunicación virtual, es una estrategia que permite el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación para el acompañamiento a la práctica educativa de personas e instituciones. Facilita el intercambio sobre el estado de situación de la práctica individual e institucional con diversas personas a la vez. El diálogo proactivo y orientador, a través de esta vía es una herramienta económica, innovadora y ágil. Estas características no afectan la calidad ni el proceso de acompañamiento. Requiere preparación y planificación previa, así como criterios definidos para el desarrollo del trabajo. Resulta complementario a los círculos de aprendizaje.

Talleres de seguimiento, se caracterizan porque focalizan los aspectos de la práctica educativa o institucional que requieren mejora. Asimismo, ofrecen la posibilidad de confrontar las propias experiencias con una práctica educativa de calidad, bajo el liderazgo de un experto que ofrece el taller. Los talleres de seguimiento requieren planificación participativa y un apoyo logístico que facilite la reflexión, la producción individual y colectiva, así como la identificación de indicadores que aporten información relevante sobre los resultados de los talleres.

5.1.1.3. Evaluación. En la institución educativa evaluar la práctica pedagógica docente constituye una actividad necesaria para la mejora del desempeño de cada docente, el reconocimiento de sus debilidades y fortalezas es un indicador necesario para optimizar su desempeño, y a la vez es un elemento de motivación y compromiso para su mejora personal y por lo consiguiente lograr buenos aprendizajes en los estudiantes.

5.1.1.3.1. Definición de evaluación. Desde una perspectiva educativa, la evaluación docente es un procedimiento de valoración de la práctica pedagógica sobre la base de evidencias, que busca propiciar la mejorar de su desempeño como docente y según el Ministerio de Educación (2008) señala que la evaluación es “la reflexión sobre su propio desempeño y su responsabilidad frente a la calidad de la educación, así como identificar sus necesidades de aprendizaje y el desarrollo de competencias para la docencia”. Sin embargo para Valdés (2000) menciona que la “evaluación de la práctica pedagógica del docente es más bien una actividad de análisis, compromiso y formación, que valora y enjuicia la concepción, práctica, proyección y desarrollo de la actividad y de la profesionalización docente”

De mismo modo existe un concepto muy interesante referido a evaluación: “Evaluar el desempeño docente es un proceso por medio del cual se busca emitir juicios valorativos sobre el cumplimiento de responsabilidades en la enseñanza-aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes, previo seguimiento de sus acciones de los avances alcanzados con los estudiantes, desarrollo de su trabajo y acciones encaminadas en su unidad académica”. Chaparro, G.J. Farfán, L.J.R. Rincón, E. y Jaime, L.H.(2008, p. 167,178)

5.1.1.3.2. Instrumentos de evaluación. Para la evaluación del desempeño destacan tres tipos de instrumentos que juzgan el desempeño de los profesores entre los cuales destacan, la lista de control, consistente en un listado de ítems que hacen referencias características a observar, de igual manera estas las escalas de valoración

que permiten el registro sistemático de una serie de rasgos a observar al docente y por último los códigos de categorías, que nos permite asignar categorías a lo que se observa y determinar conductas más relevantes sobre el problema.

5.1.2 Área de Matemática. La Matemática es una actividad humana y ocupa un lugar relevante en el desarrollo del conocimiento y de la cultura de nuestras sociedades. Se encuentra en constante desarrollo y reajuste, y por ello sustenta una creciente variedad de investigaciones en las ciencias, las tecnologías modernas, los cuales son fundamentales para el desarrollo integral del país. Esta área de aprendizaje contribuye a formar ciudadanos capaces de buscar, organizar, sistematizar y analizar información, entender el mundo que los rodea, desenvolverse en él, tomar decisiones y resolver problemas en distintos contextos de manera creativa.

5.1.2.1. Enfoque del área de Matemática. En esta área, el marco teórico metodológico que orienta la enseñanza- aprendizaje corresponde al enfoque centrado en la resolución de problemas. Dicho enfoque se nutre de tres fuentes: la teoría de situaciones didácticas, la educación Matemática realista, y el enfoque de resolución de problemas. Por otro lado la resolución de problemas es entendida como dar solución a retos, desafíos, dificultades u obstáculos para los cuales no se conoce de antemano las estrategias de solución y llevar a cabo los procesos de resolución y organización de los conocimientos matemáticos

5.1.2.2. Competencia. Cada competencia viene acompañada de sus estándares de aprendizaje que son los referentes para la evaluación formativa, porque describen niveles de desarrollo de cada competencia desde el inicio hasta la finalización de la escolaridad, y porque definen el nivel esperado al finalizar un ciclo escolar. Asimismo los estándares de aprendizaje sirven como referente para la programación de actividades que permitan desarrollar competencias de los estudiantes.

5.1.2.2.1. Estrategias metodológicas para desarrollar la competencia, consiste en que el estudiante solucione problemas o plantee nuevos, que le demande construir y comprender las nociones de número, del sistema numérico, sus operaciones y propiedades. El razonamiento lógico en esta competencia es usado cuando el estudiante hace comparaciones, explica a través de analogías, induce propiedades a partir de casos particulares o ejemplos, en el proceso de resolución de problemas. Esta competencia implica, por parte de los estudiantes, la combinación de las siguientes capacidades: Traduce cantidades a expresiones numéricas. Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones. Usa estrategias y procedimientos

de estimación y calculo. Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones.

5.1.2.2.2. *Recursos metodológicos para desarrollar la competencia.* Segun los recursos metodológicos que pueden usar los docentes para desarrollar la competencia de Matemática, podemos mencionar los juegos que tienen mucho atractivo y motivación en los estudiantes para desarrollar sus aprendizajes, escoger un juego es comotener un problema, pues es el principio para que los estudiantes resuelvan problemas de cantidad y poder construir conceptos matemáticos. Otro recurso utilizado son el uso de las TIC, que son herramientas relacionados con la tecnología, que en estos tiempos ofrecen una amplia y variada información donde el docente podrá crear experiencias de aprendizaje con sus estudiantes.

5.1.2.2.3. *Planificación de sesiones de aprendizaje* .En toda planificación de las sesiones de aprendizaje se debe tener en cuenta, el título de la sesión, seguidamente se presentan los aprendizajes esperados, donde se proponen la competencia, así mismo las capacidades y también los indicadores a trabajar con los estudiantes, de igual manera se tiene en cuenta la secuencia didáctica como, el inicio que consiste en explicar lo que se trabajara en la sesión y generar el conflicto cognitivo e interese de los estudiantes de igual manera se lleva a cabo el desarrollo de la sesión que consiste en las actividades que van a desarrollar como el logro de los desempeños esperados y finalmente el momento del cierre con preguntas de metacognicion.

Estrategias para favorecer el clima en el desarrollo de sesiones de Matemática. En la actualidad en que vivimos el principal desafío que afrontan los educadores del siglo XXI es la prevención de la violencia en las aulas, el mejoramiento del clima escolar durante el desarrollo de las sesiones del área de Comunicación y la resolución de conflictos cotidianos, pero, sobre todo, el mayor reto es enfocar la educación integral del alumnado desde la perspectiva de la educación para la convivencia y la paz. Este planteamiento hace hincapié en la capacidad de sistema educativo, formal y no formal, para contribuir a la transformación de nuestra sociedad hacia un modelo sustentado por los principios de la Cultura y la convivencia escolar..

5.2. Experiencia Exitosa

La experiencia exitosa denominada **“Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca”**, se realizó en la región Piura, en cinco distritos de la provincia de Ayabaca: Paimas, Montero, Sícchez, Jililí y Ayabaca. Fue desarrollada por las docentes **Mercedes Arizola Girón, María Torres Izquierdo y José Alberca Troncos**.

El propósito de la experiencia fue explicitar el desarrollo de la estrategia de monitoreo y acompañamiento en zonas rurales así como entender los procesos inmersos en la experiencia, para mejorar la práctica docente, identificar las dificultades y los aciertos que permitieron el logro de los objetivos propuestos en el Plan de monitoreo y acompañamiento, así como establecer los aportes de esta experiencia en la formulación de un sistema de monitoreo y acompañamiento pedagógico pertinente desde la actuación de los docentes como comunidad profesional.

La experiencia se organizó en cuatro fases. La primera estuvo relacionada a la organización del equipo de acompañamiento, la segunda a la elaboración del plan de monitoreo y acompañamiento para docentes de instituciones educativas unidocentes y multigrados; la tercera fase se desarrolló en dos momentos: la ejecución del plan de monitoreo y acompañamiento y, el monitoreo a docentes en aula. La cuarta fase está referida a la evaluación de los resultados del plan antes mencionado.

Entre las conclusiones vertidas se menciona que, es importante involucrar a los docentes desde el inicio de las acciones; debe darse una comunicación permanente hacia los docentes monitoreados para que asuman una actitud de autoevaluación de su trabajo y se planteen metas de mejora. Además también se destacó que los especialistas de DRE, UGEL y REL/REI no solo manejen el discurso acerca de monitoreo y acompañamiento, sino que clarifiquen su función y rol frente al proceso de acompañamiento pedagógico. Finalmente, se explicó la importancia de la implementación de un Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico y que este forme parte de un Programa de Formación Docente Continua.

6. Diseño de Plan de Acción

6.1. Objetivos

6.1.1. Objetivo general. Fortalecer el trabajo pedagógico, compromiso y motivación del docente para el desarrollo de la resolución de problemas matemáticos de los estudiantes mediante la implementación del Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a la necesidades y demandas de los docentes de la Institución Educativa N°.80572-Victor Raúl Haya de la Torre, distrito de Santiago de Chuco - UGEL Santiago de Chuco – La Libertad.

6.1.2 Objetivos específicos.

- Monitorear el inadecuado uso de materiales didácticos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.
- Monitorear al docentes la falta de programación y planificación en sus sesiones de aprendizaje.
- Monitorear al docentes en el uso de estrategias Matemáticas en la resolución de problemas.
- Monitorear al docente sobre la indisciplina en el salón de clases.
- Acompañar brindando soporte técnico y efectivo la práctica docente en el área de Matemática mediante una intervención personalizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en la enseñanza de la resolución de problemas matemáticos.
- Evaluar la práctica pedagógica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las capacidades pedagógicas en el área de Matemática.

6.2. Matriz de Plan de Acción

La alternativa de solución que se ha priorizado es el fortalecimiento del mejoramiento del Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica del docente del área de Matemática, mediante el desarrollo de actividades organizadas en un plan cuyo propósito es el mejoramiento de la Práctica Docente, la motivación y compromiso para lograr niveles satisfactorios en la resolución de problemas. Esto se realizará principalmente por medio de visitas al aula para registrar valiosa información de los procesos pedagógicos y didácticas en el área de Matemática su ejecución implica estrategias y actividades para fortalecer la práctica docente en el desarrollo de la resolución de problemas. Este propósito se concretizará en el Monitoreo pedagógico a través de visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula. Del análisis y juicio de valor de las evidencias recogidas en el monitoreo, se llevara a cabo el Acompañamiento por parte del personal directivo, para mejorar los desempeños docentes y consecuentemente los aprendizajes de los estudiantes en la resolución de problemas matemáticos.

A continuación se presenta la Matriz del Plan de Acción, la cual se presentan los indicadores, así mismo las metas también las estrategias, actividades, y el responsable por último el cronograma en correspondencia a los objetivos específicos de la propuesta. Se precisa que todo lo que se presenta en la siguiente matriz conllevara a mejor la Práctica Pedagógica de los Docentes y de igual manera la mejora de los aprendizajes de los estudiantes en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad.

ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PRIORIZADA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	METAS	ESTRA-TEGIAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	CRONOGRAMA									
							M	A	M	J	J	A	S	O	N	
Es el fortalecimiento del mejoramiento del Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica del docente V ciclo del área de Matemática.	-Monitorear la práctica docente en el área de Matemática por medio de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos, didácticos y la convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas ejecutadas al docente	100% de visitas atendidas sobre el total de aulas de la IE.	Visita al aula	1.1. Jornada de sensibilización sobre el propósito, importancia , mecanismos e instrumentos del monitoreo en la IE.	Equipo directivo	x									
					1.2. Jornada de consenso de indicadores y de los instrumentos de monitoreo.	Equipo directivo	x	x								
					1.3. Elaboración del Cronograma de Monitoreo.	Equipo directivo		x								
					1.4. Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita)	Equipo directivo			x							
					1.5. Procesamiento,análisis e informe de los resultados de la primera visita.	Equipo directivo				x						
					1.6. Observación en segunda visita.	Equipo directivo					x	x	x			
	-Acompañar brindando soporte técnico y efectivo la práctica docente	Porcentaje de visita a aula al docente	100% de visitas a aula	Visita en el aula	2.1. Jornada de sensibilización sobre acompañamiento.	Equipo directivo					x					
					2.2. Consenso de cronograma.	Directivo Docentes					x					

	en el área de Matemática mediante una intervención personalizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en la enseñanza de la resolución de problemas matemáticos.				2.3. Visita de acompañamiento.	Directivo								x		
					2.4. Asesoría.	Directivo								x		
					2.5. Sistematización.	Directivo								x		
					2.6. Reporte/informe.									x		
	Evaluar la práctica pedagógica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las capacidades pedagógicas en el área de Matemática.	Porcentaje en la observación de clase ejecuta al docente	100% de observación de clase ejecutada	Observación del aula	3.1. Observación de las sesiones .										X	
					3.2. Análisis de los resultados de las evidencias.										X	
					3.3. Sistematización de los resultados.										X	
					3.4. Informe y socialización de 3.5. los resultados.										X	
					3.6. Retroalimentación .										x	

Figura 4: Matriz del Plan de Acción.

7. Plan de Monitoreo y Evaluación

El Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción es un fundamental para garantizar el logro de los objetivos formulados en el Plan de Acción del punto 6, puesto que permitirá detectar oportunamente deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste de las actividades planificadas a partir del recojo de información que permita la identificación de dificultades durante el proceso de implementación estas; con el fin de tomar decisiones que puedan implicar continuar, modificar o deshabilitar las acciones o actividades contempladas en el Plan de Acción en su etapa de diseño. A pesar de esto existen brechas como, docentes desatendidos, discontinuidad de los docentes contratados, y falta de involucramiento de los docentes. Las mismas que serán superadas por medio de: la atención oportuna a los docentes, así mismo tomar medidas oportunas sobre la contratación de los docentes y por último persuadir el involucramiento de los docentes en este proceso.

El Plan de Monitoreo y evaluación del Plan de Acción se presenta a través de una matriz que contiene entre sus principales componentes:

Los objetivos específicos formulados primeramente al monitoreo seguidamente referido al acompañamiento y también a la evaluación del desempeño docente así mismo se menciona los indicadores que se refieren

- Nivel de implementación de las actividades: Escala evaluativa que determina el nivel de implementación de las actividades propuestas como referentes para evaluar el logro de los objetivos del Plan de Acción.
- Evidencias e Instrumentos: Referidos a los medios de verificación (evidencias) que sustentan el nivel de logro determinado en la escala evaluativa.
- Principales dificultades: Referido a la identificación de las principales dificultades que se han presentado en el proceso de implementación de las actividades del Plan de Acción. Deben guardar correspondencia al nivel de logro obtenido.
- Reformulación de las actividades: Referido a la posibilidad de modificar o reformular algunas de las actividades propuestas para mejorar el nivel de logro obtenido en la escala evaluativa.

- Porcentaje de logro de la meta: Referido a estimar en términos cuantitativos el porcentaje de logro de la meta, de acuerdo a lo propuesto en el diseño del Plan de Acción.

A pesar que hay brechas como, docentes desatendidos, discontinuidad de los docentes contratados, y falta de involucramiento de los docentes.

A continuación, se presenta la Matriz del Plan de Monitoreo y Evaluación del presente Plan de Acción:

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	ACTORES	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN SEMESTRAL/TRIMESTRAL						EVIDENCIA	INSTRUMENTOS	RECURSOS	REFORMULACIÓN DE ACTIVIDADES	% DE LOGRO DE META
					0	1	2	3	4	5					
Monitorear la práctica docente en el área de Matemática por medio de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos, didácticos y la convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas ejecutadas al docente	Visita al aula	1.1. Jornada de sensibilización sobre el propósito, importancia, mecanismos e instrumentos del monitoreo en la IE.	Director docentes						X	- Acta de asistencia - Panel de papelotes trabajados.	Ficha de monitoreo Cuaderno de campo.	MBDD Libro de actas Papelotes plumones	Ninguna	90% de visitas ejecutadas
			1.2. Jornada de consenso de indicadores, instrumentos de monitoreo.	Director Docentes						x	- Acta de asistencia. - Instrumentos contextualizados.		-Libro de actas -Papel bon - Impresora	Ninguna	
			1.3. Elaboración del Cronograma de Monitoreo	Director Profesores						x	- Plan de monitoreo.			Ninguna	
			1.4. Diagnóstico del desempeño docente ... (Primera visita)	director						x	- Informe de fortalezas y debilidades del docente.	Ficha de monitoreo Cuaderno de campo	Hojas impresas Cuaderno	Ninguna	
			1.5. Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Director						x	- Matriz de evidencias - Lista de prioridades para el acompañamiento.	Evidencias registradas en el cuaderno de campo		Ninguna	
			1.6. Observación de sesiones de aprendizaje.	Director Docente						x	- Informe de monitoreo.	Ficha de monitoreo Cuaderno	Hojas impresas Cuaderno	Ninguna	

													de campo.			
Acompañar brindando soporte técnico y efectivo la práctica docente en el área de Matemática mediante una intervención personalizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en la enseñanza de la resolución de problemas matemáticos.	Porcentaje de visitas a aula al docente.	Visitas a aula	2.1. Jornada de sensibilización sobre acompañamiento.	Director docentes						x	Acta de asistencia Memorandum e invitación	Informe de monitoreo Cuaderno de campo	Libro de acta papel	Ninguna	90% de visitas ejecutadas	
			2.2. Consensos de cronograma.	Director docentes						x	Acta de asistencia	Informe de monitoreo Cuaderno de campo		Ninguna		
			2.3. Visita de acompañamiento.	Director						x	Acta de compromiso	Informe de monitoreo		Ninguna		
			2.4. Asesoría.	Director Docentes						x	Acta de compromiso	Informe del monitoreo		Ninguna		
			2.5. Sistematización.	director					x		Lista de control Cuaderno de campo Informe de monitoreo		Ninguna			
			2.6. Reporte/informe.	director					x		Lista de control			Ninguna		
Evaluar la práctica pedagógica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y	Porcentaje en la observación de clase ejecutada al docente.	Observación de clase	2.1. Observación de las sesiones.	Director docente						x		Lista de control Cuaderno de campo		Ninguna		
			2.2. Analisis de los resultados de las evidencias.	Director						x		Lista de control Cuaderno de campo		Ninguna		

acompañamiento para el desarrollo de las capacidades pedagógicas en el área de Matemática.			2.3. Sistematización de los resultados.	Director						x					Ninguna	
			2.4. Informe y socialización de los resultados.	Director Docentes						x					Ninguna	
			3.5 Retroalimentación.	Director Docentes					x						Ninguna	

Figura 5. Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción.

LEYENDA:

0 = No implementada (0%)

1 = Implementación inicial (1% - 24%)

4 = Implementación avanzada (75% - 99%)

5 = Implementada (100%)

A continuación presentamos un cuadro en el que se considera los riesgos que se podrían generar frente a los tres objetivos específicos planteados en el Plan de Acción y que responden al Monitoreo y Acompañamiento.

OBJETIVOS ESPECIFICOS	RIESGOS	MEDIDAS ADOPTADAS
Monitorear la práctica docente en el área de Matemática por medio de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos, didácticos y la convivencia en el aula.	) Huelga magisterial) Tiempo limitado) Licencias por enfermedad	) Reprogramar la calendarización y actividades del MAE) Adecuación del tiempo) Reprogramación de actividades del MAE
Acompañar brindando soporte técnico y efectivo la práctica docente en el área de Matemática mediante una intervención personalizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en la enseñanza de la resolución de problemas matemáticos.	) Desatención de los estudiantes	
Evaluar la práctica pedagógica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las capacidades pedagógicas en el área de Matemática		

Figura 6. Riesgos y medidas a adoptarse del Plan de Acción.

8. Presupuesto

La elaboración del presupuesto del Plan de Acción permite la proyección y estimación de los recursos financieros destinados en la puesta en marcha del mismo. Este cuadro presenta el límite de costos que deben considerarse en la ejecución de cada una de las actividades requeridas del Plan de Acción; además permite conocer de manera anticipada y ordenada, la inversión y la procedencia de la misma.

El cuadro de presupuesto está constituido por la columna de actividades a realizarse durante la ejecución del Plan de Acción, también presenta la columna de periodos donde se especifica las fechas en que se han desarrollar las actividades, así como de costos y finalmente, las fuentes de financiamiento que van a ser realidad el Plan de Acción propuesto en la institución educativa. .

ACTIVIDADES	PERIODO	COSTOS	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
1.1. Jornada de sensibilización sobre el propósito, importancia, mecanismos e instrumentos del monitoreo en la IE.	Primera semana de marzo	S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes	Recursos propios
1.2. Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo.	Segunda semana de marzo	S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes	Recursos propios
1.3. Elaboración del cronograma de Monitoreo	Segunda semana de marzo	Ninguno	
1.4. Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita).	Primera semana de abril	S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes	Recursos propios
1.5. Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita	Tercera semana de abril	Ninguno	
1.6. Observación de sesiones de aprendizaje.	Mayo - Junio	S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes	Recursos propios
1.1. Jornada de sensibilización sobre	Julio		Recursos propios

acompañamiento.			
1.2. Consenso de monitoreo.	Julio		Recursos propios
1.3. Visita de acompañamiento.	Tercera semana de julio		Recursos propios
2.4. Asesoría.	Cuarta semana de julio		Recursos propios
2.5. Sistematización.	Julio		Recursos propios
2.6. Reporte/Informe	Julio		Recursos propios
3.1. Observación de las sesiones.	Primera semana de setiembre		Recursos propios
3.2. Análisis de los resultados de las evidencias.	Segunda semana de setiembre		Recursos propios
3.3. Sistematización de los resultados.	Segunda semana de setiembre		Recursos propios
3.4. Informe y socialización de los resultados.	Segunda semana de setiembre		Recursos propios
3.5. Retroalimentación.	Cuarta semana de setiembre		Recursos propios

Figura 7: Presupuesto del Plan de Acción.

9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción

El desarrollo de cada uno de los módulos formativos permitieron brindar las orientaciones que favorecieron el empoderamiento en la gestión escolar y el ejercicio del liderazgo pedagógico, mediante el análisis y priorización de la problemática sobre el bajo nivel en resolución de problemas matemáticos y tomar la decisión estratégica de una alternativa de solución que involucre la participación de los diversos actores de la Institución Educativa N°80572 Víctor Raúl Haya de la Torre de Kakamarca.

El Módulo de inducción brindó orientaciones y lineamientos para la formulación de una ruta de cambio que permitió la sensibilización y el acercamiento a la realidad educativa e identificar los problemas que afectaban de manera directa el logro de los aprendizajes de los estudiantes. A partir de este proceso se logró identificar como problema. Bajo nivel de rendimiento en la resolución de problemas en el área de Matemática de los estudiantes del v ciclo de Educación Básica, en la institución educativa N°.80572-“VRHT” del distrito de Santiago de Chuco, UGEL Santiago de Chuco.

El Módulo 1 desarrolló los lineamientos para la construcción y formulación de la visión institucional, además de la formulación de alternativas de solución acordes al problema priorizado, en este caso el bajo nivel en la resolución de problemas matemáticos. En cuanto al Módulo 2, se procedió a analizar cada uno de los procesos de gestión escolar para posteriormente determinar aquellos involucrados en la propuesta de solución al problema priorizado; en el Plan de Acción, se procedió asignar un código, a cada proceso involucrado en el esquema de mapa de proceso con el propósito de establecer una la cadena de valor.

De acuerdo al Módulo 3 referido a la participación y clima institucional permitió identificar su incidencia en la resolución de problemas así mismo se elaboró el informe diagnóstico para recoger información de diferentes grupos de interés, para ello se procedió a la elaboración de tablas de especificaciones de la ficha de monitoreo y para el grupo focal, se realizó un cronograma para recoger información sobre el desempeño del docente en el área de Matemática.

10. Lecciones Aprendidas

En el proceso de construcción del Plan de Acción de la institución educativa N° 80572 Victor Raúl Haya de la Torre” del caserío de Kakamarca se pudo identificar un conjunto de aprendizajes durante el desarrollo de los cinco módulos a pesar de muchas debilidades en el proceso vivenciado se logró sistematizar los siguientes lecciones aprendidas:

Es de mucha importancia y necesario partir de un diagnóstico situacional para identificar problemas que afectan el logro de aprendizaje de los alumnos, en ese sentido el trabajo colaborativo en la institución es de vital importancia para la construcción de instrumentos que permitan recoger información valiosa.

Es necesario organizar la IE que pueda responder a las necesidades donde se ubica, es por eso que existen los siguientes procesos.

- Procesos estratégicos. Son los que definen y despliegan las estrategias y objetivos. En la institución serán identificados como los **Procesos de dirección y liderazgo**, cuyo responsable principal es el equipo directivo.
- Procesos misionales u operativos. Dan cuenta del modelo de gestión, en el caso de la IE, hablamos de una gestión centrada en los aprendizajes y se conoce como **Procesos de desarrollo pedagógico y convivencia escolar**. En los que intervienen los docentes y equipo directivo.
- Procesos de soporte. Son los que permiten brindar los recursos de manera oportuna y eficiente en la institución educativa son los procesos de **Soporte al funcionamiento de la IE**, que tienen como responsables al equipo administrativo y directivo.

En este proceso de aprendizaje se logró entender que la capacidad para gestionar la convivencia escolar depende del liderazgo del equipo directivo también he logrado entender que la convivencia escolar democrático, y la participación de todos los actores de la institución educativa contribuyen a generar un clima escolar favorable para los aprendizajes de los estudiantes.

Por otra parte se desarrolló la gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico que brindó los lineamientos y orientaciones para culminar con el Diagnóstico; por ello, se procedió al procesamiento de los resultados recabados con la aplicación de los instrumentos. Los resultados fueron interpretados considerando el

nivel literal, inferencial y criterial; así como al análisis y la reflexión en torno a la información recogida para la toma de decisiones.

Finalmente, en el Módulo 5 denominado Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente permitió identificar el enfoque, estrategias e instrumentos del MAE para su incorporación en el diseño del Plan de Acción. Además se brindó las orientaciones y la estructura para la construcción del Plan de Acción que contribuya a formular acciones concretas para dar solución al bajo nivel de resolución de problemas matemáticos planteando una alternativa de solución fundamentada y que involucre la participación activa de la comunidad educativa desde su planificación hasta su ejecución. En ese sentido el producto del Plan de Acción es el resultado de una construcción progresiva y que se ha logrado concretizar con el aporte de cada módulo.

Referencias

- Chávez, F. (2015). *Monitoreo y procesos consecuentes para la mejora del profesor*. Lima: Editorial. Eximpres S.A.
- Chaparro, G.J. Farfán, L.J.R, Rincón, E. y Jaime, L.H (2008) *Evaluación de desempeño docente Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 11, 167-178.
- Ministerio de Educación (2014). *Directiva N. °15-2014-MINEDU/DUGL- recuperado* <http://www.ugel02.gob.pe/sites/default/files/resolución%C3%B3nes/directiva%20n%C2%BO%200015-2014-MINEDU-DUGEL-02-JAGP-EBR, pdf>.
- Ministerio de Educación. (2016b). *Guía para la formulación del plan de monitoreo*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2015) *Marco del Buen Desempeño del Directivo*. Directivos Construyendo Escuela. Lima: MINEDU
- Ministerio de Educación (2016). *Plan de Acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico. Diplomado en Gestión Escolar y Segunda Especialidad en gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico*. Lima: Programa Directivos que Educen.
- Ministerio de Educación (2016). *Planificación escolar. La toma de decisiones informadas. Diplomado en Gestión Escolar y Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico*. Lima: Programa Directivos que educan.
- Ministerio de Educación (2017). *Participación y clima institucional para una organización educacional efectiva. Diplomado en Gestión Escolar y Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico*. Lima: Directivos que Educen.
- Ministerio de Educación (2017). *Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente. Diplomado en gestión Escolar y Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico*. Lima: Directivos que Educen
- Ministerio de educación (2017). *Currículo nacional de primaria*. Lima. Minedu.
- Rodríguez-Molina, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. En *edu.Edu.14* (2) 253-267.