

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
MONTEERRICO**

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



**MODELO PEDAGÓGICO DE FLOWER Y HAYES PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN  
DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN SECUNDARIA**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN  
SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: LENGUA, LITERATURA Y COMUNICACIÓN**

LIRA MINAYA, Mayra Matilde

PALACIOS EUSEBIO, Sharon Roses

SEGAMA ESCOBAR, Jessica Belén

TAPULLIMA BARJA, Rita Patricia

ASESORA:

Mag. LOAYZA URCIA, Lilian del Pilar

Lima, diciembre de 2021

## **Resumen**

Durante la pandemia por la Covid-19 la educación remota fue la alternativa de solución para no afectar la continuidad educativa de los escolares. Ante ello, se maximizaron ciertas dificultades en cuanto a la lectura y escritura de textos en estudiantes del 3.º de secundaria de la I.E. N° 6053 Sagrado Corazón, motivo por el cual se optó por aplicar el diseño de investigación - acción y así explorar dicho campo educativo. Mediante la aplicación del modelo pedagógico de Flower y Hayes, se pudo contrarrestar las debilidades reflejadas en la prueba diagnóstica que se realizó al inicio de la intervención. Dicha prueba mostró las necesidades respecto al escaso uso de estrategias para la redacción. Por ello, y para su mejora, este modelo abarcó tres procesos de escritura las cuales fueron planificación, textualización y revisión, mediante el uso de diversas herramientas virtuales, tales como Kahoot, WordWall y Quizziz, para facilitar la interacción entre docente y estudiante dado el contexto. Por lo tanto, se concluye que las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N.º 6053 Sagrado Corazón de Chalet mejoran la producción textual de textos argumentativos aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes.

### ***Palabras clave***

*Educación remota, innovación educativa, modelo pedagógico de Flower y Hayes, textos argumentativos*

## **Abstract**

During the Covid 19 pandemic, remote education was the alternative solution in order not to affect the educational continuity of students. In view of this, certain difficulties in terms of reading and writing texts increased in peruvian students from 3rd grade of secondary of the I.E. N° 6053 Sagrado Corazón school, that is why it was decided to apply the action-research design and thus explore this educational field. However, through the application of the pedagogical model of Flower and Hayes, it was possible to counteract the weaknesses reflected in the diagnostic test that was conducted at the beginning of the intervention. This test showed the needs about the scarce usage of writing strategies. Therefore, and for its improvement, this model was about three writing processes which were planning, textualization and revision, through the use of different virtual tools, such as Kahoot, WordWall and Quizziz, facilitating the interaction between teacher and student according to the context. In brief, it is concluded that students from 3rd grade of secondary of the I.E. N° 6053 Sagrado Corazón school improves the argumentative textual production by applying the pedagogical model of Flower and Hayes.

## **Keywords**

*Remote education, educational innovation, Flower and Hayes pedagogical model, argumentative texts.*

## **Agradecimiento**

*Queremos expresar nuestra más sincera gratitud a Dios, quien guió nuestros pasos durante el transcurso de estos largos cinco años. A nuestra Alma Mater, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, a nuestros docentes por la excelencia educativa que nos impartieron y a la Dra. Margarita Tejada Romaní, que con su labor investigadora nos iluminó en este camino profesional.*

## **Dedicatorias**

***Mayra Lira***

A Enma, mi madre y a Jackelyne, mi hermana, cuyo amor, apoyo y educación han sido base para llegar a esta etapa de mi vida. Valoro y aprovecho el mejor regalo que me han podido dar, los estudios. Dios está siempre conmigo.

***Jessica Segama***

A mis hermanos Aarón, Ismael y Mateo por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso. A mis abuelos por sus palabras de aliento y motivación que me acompañan en todos mis sueños y metas.

***Sharon Palacios***

A las personas que me acompañaron en todo este proceso y son parte de un logro más en mi vida.

***Patricia Tapullima***

A Marco Zapata, Carolina Samán y, sobre todo, a Rafaella Farfán Tapullima por apoyarme siempre.

## ÍNDICE

Planteamiento y justificación del problema de investigación-acción.....	1
Motivaciones para llevar a cabo la investigación-acción.....	3
Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación) .....	5
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>7</b>
<b>1.1 Modelo Pedagógico De Flower y Hayes .....</b>	<b>7</b>
<i>Planificación</i> .....	8
<i>Textualización</i> .....	9
<i>Revisión</i> .....	9
<b>1.2 Textos Argumentativos.....</b>	<b>10</b>
<i>Superestructura</i> .....	11
<i>Macroestructura</i> .....	11
<i>Microestructura</i> .....	12
<b>CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>12</b>
<b>2.1 Método de la investigación-acción .....</b>	<b>12</b>
<b>2.2 Contexto de la investigación-acción .....</b>	<b>14</b>
<b>2.3 Plan de acción .....</b>	<b>16</b>
<b>2.4 Técnicas e instrumentos para organizar y analizar la información .....</b>	<b>17</b>
<i>Rúbrica de evaluación</i> .....	17
<i>Listas de cotejo por etapa</i> .....	18
<i>Escala de valoración</i> .....	18
<i>Diarios de campo</i> .....	19
<i>Entrevista</i> .....	19
<b>CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>20</b>
<b>3.1 Diagnóstico .....</b>	<b>21</b>
<b>3.2 Desarrollo del plan de acción.....</b>	<b>22</b>
<b>3.3 Logros y dificultades encontrados .....</b>	<b>26</b>
<b>LECCIONES APRENDIDAS .....</b>	<b>27</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>31</b>
<b>Anexo 1: Matriz de Coherencia Investigación - Acción .....</b>	<b>32</b>
<b>Anexo 2: Plan de Acción .....</b>	<b>34</b>
<b>Anexo 3: Técnicas e Instrumentos .....</b>	<b>41</b>

<b>Anexo 4: Matriz de Operacionalización de Variables .....</b>	<b>51</b>
<b>Anexo 5: Árbol de Problemas .....</b>	<b>52</b>
<b>Anexo 6: Árbol de Objetivos .....</b>	<b>53</b>
<b>Anexo 7: Matriz Metodológica .....</b>	<b>54</b>
<b>Anexo 8: Matriz de Procesamiento de Información de Diarios de Campo .....</b>	<b>56</b>
<b>Anexo 9: Matriz de Procesamiento de la Entrevista .....</b>	<b>68</b>
<b>Anexo 10: Matriz de Análisis de Datos: Triangulación .....</b>	<b>77</b>
<b>Anexo 11: Análisis del Procesamiento de Los Datos Cuantitativos .....</b>	<b>84</b>

## INTRODUCCIÓN

### **Planteamiento y justificación del problema de investigación-acción**

Una de las problemáticas que ya se venía atravesando en el Perú, incluso muchos años antes de la crisis sanitaria desatada por el nuevo tipo de coronavirus, y que lamentablemente el sector educativo no es ajeno, es la centralización de la educación en la ciudad capital de nuestro país. En ese sentido, Apaza (2016), afirma que en el Perú hay 470, 635 profesores de Educación Básica Regular pública que atienden a más de dos millones de alumnos; sin embargo, el 75 % de estos se encuentra en la ciudad y solo el 25% en zonas rurales, que es donde más hacen falta.

Esta dificultad general y las consecuencias que conlleva se acentuaron de manera exponencial, puesto que si antes atender las necesidades de la totalidad de los estudiantes era un tanto complicada, por la problemática expuesta anteriormente, con este alejamiento de las aulas lo es aún más. Asimismo, cabe precisar que en ambas modalidades se han visto diversas maneras de garantizar medidas concretas y efectivas para validar la interacción entre profesores y estudiantes, ya sea por el programa nacional Aprendo en Casa o por medidas de contingencia según cada institución educativa.

El Currículo Nacional en el área de Comunicación plantea tres competencias por trabajar, estas en cuanto a la lectura, interacción oral y escritura. El grupo investigador en cuestión tomó por conveniente estudiar esta última, ya que es una competencia fundamental que permite favorecer el desenvolvimiento integral y educativo frente a sus habilidades de redacción dentro y fuera de las escuelas.

Esta competencia es un campo específico que permite analizar y reflexionar aplicando herramientas virtuales innovadoras como Kahoot, Padlet, WordWall y Quizziz de carácter educativo en función a los estudiantes de Educación Secundaria dadas las limitaciones de las clases virtuales durante el SARS-CoV-2.

Es por ello, que se plantea lograr mejoras de acción como orientaciones implementadoras a fin de ejecutar un plan innovador, el cual permita que los estudiantes logren un aprendizaje significativo respondiendo efectivamente al estándar de aprendizaje del tercer grado de educación secundaria en la competencia de Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna (ciclo VII).

Esto se logrará mediante la aplicación estratégica del modelo pedagógico de Flower y Hayes en la producción de textos argumentativos, pues en la mayoría de las instituciones educativas del Perú, el seguimiento académico de los profesores en cuanto a los estudiantes ha sido debilitado precisamente por el contexto y aun tomando medidas cautelares por el gobierno nacional y los gobiernos regionales.

Por esta razón, el tema de esta investigación es consecuente a las debilidades de dicha habilidad de redacción en el estudiante peruano durante las clases virtuales, pues consideramos que, con una correcta mediación a través de las herramientas virtuales anteriormente mencionadas se logrará una mejora considerable en los procesos didácticos que suponen la producción de un buen texto argumentativo.

Para la presente investigación se consideró los siguientes antecedentes internacionales y nacionales.

La investigación de Mejía, R. (2018). Modelo cognitivo de Hayes y Flower en el fortalecimiento de la escritura argumentativa, sostiene como problema que la población poseía dificultades al redactar el contenido y estructura de un texto ya que no se trabajaba el proceso de planificación, textualización y revisión, además, poseían faltas de ortografía y caligrafía. Este proyecto implicó el trabajo pedagógico con 27 estudiantes de grado séptimo del Instituto Pedagógico Nacional (IPN), Bogotá, Colombia.

Los objetivos se centran en establecer cuáles son los posibles efectos de la implementación de dicho modelo para fortalecer la expresión escrita argumentativa de los estudiantes. Ello se asemeja al objetivo general de la presente investigación por la implementación del mismo modelo y en la misma tipología textual. Los resultados de la investigación aplicada muestran una mejora en la elaboración de textos organizados que dan cuenta de una estructura lógica y con una intención comunicativa clara.

La investigación de Tello (2016), propone mejorar la práctica pedagógica en el área de Comunicación, a partir de la aplicación las estrategias PTR según el modelo de Flower y Hayes para desarrollar la competencia de producción de textos escritos. Se diferencia de nuestra investigación por sus objetivos específicos los cuales son: deconstruir, reconstruir y evaluar las estrategias aplicadas para desarrollar la competencia de escritura.

La población de dicha investigación fue la sección “Cariñositos” del turno mañana, integrado por 13 niñas y 12 niños cuyas edades oscilaron entre los 5 años 8 meses y 6 años cumplidos. Cabe señalar que, la población seleccionada fue también objeto de estudio por los docentes tesistas del nivel secundaria. Los resultados evidencian que la aplicación de sesiones innovadoras considerando la estrategia de las PTR permitieron desarrollar la capacidad de producción de textos escritos en los niños.

### **Motivaciones para llevar a cabo la investigación-acción**

Toda acción es comúnmente arrastrada por ideales, *pensamientos y necesidades del contexto* ya que sin estos factores nuestros quehaceres no tendrían un objetivo identificado. Dentro de las motivaciones que impulsan a esta investigación, está la necesidad educativa de los estudiantes y en ella, se deposita la gran importancia que debe tener la escritura en la vida de las personas. De tal forma, como ya se había mencionado anteriormente, la redacción de ellas muchas veces brinda una buena o mala impresión.

Entonces, dentro de la formación académica de las estudiantes de secundaria se quiere lograr una mejora en cuanto a su elaboración de textos, cualquiera sea el tipo.

Los indicios que evidenciaron las debilidades anteriormente mencionadas fueron recogidos del producto de la primera experiencia de aprendizaje del ciclo académico titulado: Promovemos la participación ciudadana responsable en diversos espacios de la escuela y comunidad. Dicha producción argumentativa fue elaborada por las estudiantes del 3.º de secundaria de la I.E. N.º 6053 Sagrado Corazón – Chalet. Este producto arrojó notas según la evaluación vigesimal en las cuales se puede comprobar que 8 productos del total, lograron una B, cuyo puntaje varía en un intervalo de 11 a 14 puntos; 17 de ellos, una A que alcanzan de 15 a 17 puntos; y solo 2 productos, un AD como calificación, que logran obtener de 18 a 20 puntos.

Según lo mencionado, los productos evaluados reflejan una de las diversas necesidades educativas respecto a la escritura de las alumnas. Según los estándares de aprendizaje del Programa Curricular de Educación Secundaria (2016), para la redacción es primordial considerar diversos aspectos que den mayor sentido al texto, tales como:

Escribe diversos tipos de textos de forma reflexiva. Adecúa su texto al destinatario, propósito y el registro a partir de su experiencia previa, de fuentes de información complementarias y divergentes, y de su conocimiento del contexto histórico y sociocultural. Organiza y desarrolla lógicamente las ideas en torno a un tema, y las estructura en párrafos, capítulos o apartados de acuerdo a distintos géneros discursivos. Establece relaciones entre ideas a través del uso preciso de diversos recursos cohesivos. Emplea vocabulario variado, especializado y preciso, así como una variedad de recursos ortográficos y textuales para darle claridad y sentido a su texto. Reflexiona y evalúa de manera permanente la validez de la información, la coherencia y cohesión de las ideas en el texto que escribe; controla el lenguaje para

contraargumentar, reforzar o sugerir sentidos y producir diversos efectos en el lector según la situación comunicativa. (p. 84)

Estas descripciones de los niveles del desarrollo de la competencia manifiestan que tan detallado debe lograrse un texto.

De tal modo, se reconoce que esta habilidad, forma parte de una competencia de suma importancia que hará de ellas personas con mejores habilidades comunicativas para la vida. Esta última consideración, permite que la presente investigación sea viable, dado que la educación peruana busca lograr estudiantes capaces para interactuar y hacer llegar sus ideas a más de una persona; más allá de esto, el grupo investigador cuenta con los recursos y conocimientos necesarios para fortalecer la competencia ESCRIBE. Pues, mediante las prácticas discontinuas que las investigadoras han venido realizando desde antes, el modelo pedagógico ha estado presente en sus sesiones de redacción. Asimismo, se cuenta con la preparación académica que han recibido en los últimos ciclos de la carrera y dentro de los diversos talleres orientados a la escritura.

De modo que la principal motivación de la investigación, radica en lo significativo que es la redacción de la persona ya que, si esta no es evaluada y mejorada durante su Educación Básica Regular, tendrá severas consecuencias comunicativas cuando egrese de esta.

### **Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación)**

Para que la realización del presente estudio pueda llevarse a cabo, se han presentado diversos aspectos que nos han permitido profundizar temas respecto al campo educativo en la actualidad. Algunos de ellos son las necesidades educativas de las estudiantes, quienes son la parte benefactora de la investigación.

Por tanto, se pretende aportar significativamente al nivel académico respecto a las redacciones de los estudiantes. A nivel teórico, se busca que ellos reconozcan cada proceso de escritura como un hecho fundamental para poder expresarse y evitar las

debilidades frecuentes; a nivel metodológico, facilitar a los docentes del área herramientas que puedan reforzar la producción de textos de sus alumnos; y finalmente, a nivel pedagógico, lograr que las competencias junto con la necesidad educativa se complementen para mejores resultados en las habilidades sociales. Entonces, partiendo de lo expuesto, el grupo investigador se plantea la siguiente interrogante:

**¿El modelo pedagógico de Flower y Hayes mejora la producción de textos argumentativos en las estudiantes de 3. ° de secundaria de la Institución Educativa N. ° 6053 Sagrado Corazón de Chalet, UGEL 07, Chorrillos?**

## **Objetivos**

### ***General***

Mejorar la producción de textos argumentativos aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N. ° 6053 Sagrado Corazón de Chalet.

### ***Específicos***

Mejorar la producción de textos argumentativos en la planificación aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N. ° 6053 Sagrado Corazón de Chalet.

Mejorar la producción de textos argumentativos en la textualización aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes en las estudiantes de 3. ° de secundaria de la I.E. N. ° 6053 Sagrado Corazón de Chalet.

Mejorar la producción de textos argumentativos en la revisión aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes en las estudiantes de 3. ° de secundaria de la I.E. N. ° 6053 Sagrado Corazón de Chalet.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Modelo Pedagógico De Flower y Hayes**

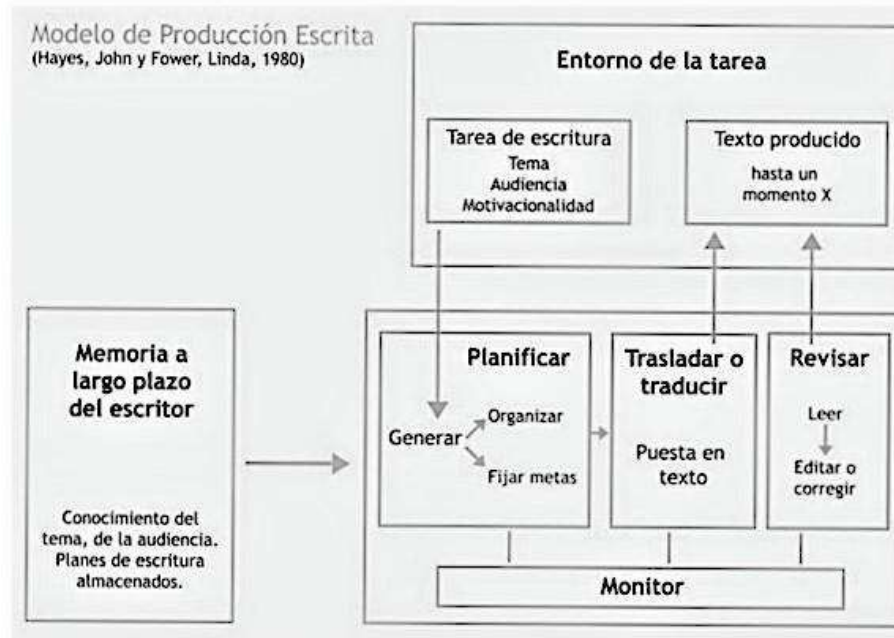
En 1980 en Estados Unidos, la docente Linda Flower y el psicólogo John Hayes crearon un modelo con el objetivo de describir el proceso cognitivo de la escritura, también plantearon procesos mentales que participan en la producción textual, estos son: la memoria de corto y largo plazo. En este sentido, Hayes (1996) como se citó en Ramírez (2019), afirmó lo siguiente:

Mediante la activación de la memoria a largo plazo, de los conocimientos previos lingüísticos y extralingüísticos, y del reconocimiento del contexto de producción, el escritor crea una imagen del destinatario del texto, de las condiciones socioculturales en las que se desarrolla y desde las cuales da significado al texto.  
(p. 33)

Además, el modelo pedagógico de Flower y Hayes plantea un proceso de escritura compuesto por tres fases: planificación, textualización y revisión, las cuales se trabajan de manera dinámica, es decir, no es lineal; por el contrario, son procesos con los que se puede concurrir en más de una etapa a la vez.

### **Figura 1**

*Estructura del Modelo de Producción Escritura (Hayes, John y Flower, Linda, 1980)*



*Nota.* Esquema de Flower y Hayes explicando el proceso de producción textual. Tomado del Portafolio docente y evaluación del profesorado de ELE, por P. C. Susana, 2016.

El equipo investigador decidió aplicar el modelo pedagógico de Flower y Hayes ya que propone la construcción del texto por etapas permitiendo al docente no solo evaluar el producto final, sino realizar una evaluación formativa por medio del monitoreo mostrado en la Figura 1.

A continuación, se presentan las tres etapas del modelo pedagógico en mención:

### ***Planificación***

Empieza con la generación de ideas poniendo en funcionamiento la memoria a largo plazo. Luego, estas deben ser organizadas y fijadas en metas u objetivos sobre el contenido a tratar en la redacción. Así es como se toman en cuenta los conocimientos previos del tema y de la audiencia; además, se realiza la recopilación de contenidos según el tipo y género del texto en función. De esta forma, se lleva a cabo el análisis de la situación comunicativa.

En conclusión, se organiza una estructura global del contenido textual; sin embargo, ello no significa que más adelante sea imposible reorientar o reorganizar lo escrito, ya que el propósito de este modelo pedagógico es que el texto tenga una evolución continua.

### ***Textualización***

Se realiza la transformación textual, sobre esta subfase Álvarez y Ramírez (2006) como se citó en Silupu (2019) afirmaron lo siguiente:

El escritor reconsidera las pistas detectadas en la etapa anterior, recupera el contenido semántico [...] vierte dichos contenidos en la memoria de trabajo, elabora una posible forma verbal para expresar dicho contenido y la almacena en la memoria articuladora temporal, evalúa dicha forma, y, si es adecuada, redacta tomando en cuenta las normas lingüísticas, retóricas y pragmáticas. (p. 18)

Dado que dicha actividad es de mayor complejidad se debe realizar una relectura para revisar que el sentido general del texto no se pierda. Por ello, el modelo pedagógico de Flower y Hayes es la mejor opción, ya que se defiende la idea de forma armónica y no de manera lineal, permitiendo poner en práctica una previa revisión al textualizar el texto argumentativo.

### ***Revisión***

En esta fase se realiza una lectura global y se coteja con la situación comunicativa elaborada en la planificación. De esta forma, el estudiante edita, corrige y constata que el texto corresponda a los objetivos y criterios preestablecidos. Álvarez y Ramírez (2006) como se citó en Ordaya (2019) afirmaron lo siguiente:

Es importante señalar que Hayes (1996) destaca la lectura para revisar. En la tarea de la revisión se lee no solamente para representar el significado del texto, sino también para identificar los problemas y los logros del mismo. La tarea de revisión se entiende como una posibilidad de construcción lectora en la que se producen operaciones de reinterpretación, reflexión y producción textual. (p. 23)

Es por ello que durante años se ha considerado a este proceso como un análisis de lo planificado y escrito. Entonces, cabe resaltar que la revisión se desarrolla durante todo el proceso de escritura.

## **1.2 Textos Argumentativos**

Los textos argumentativos según la definición establecida por Díaz y Hernández, (2010), como se citó en Azurín, (2015) manifiestan que: “un texto argumentativo tiene como finalidad tratar de convencer, persuadir al lector o incidir en su opinión, mediante una serie de recursos lógicos y lingüísticos. Son muy propios de los ensayos, artículos de opinión, etc.” (p. 293). Cabe destacar que, en dicho texto predomina la intención de argumentar lo que se afirma, puesto que revela una opinión, un punto de vista frente a un tema en particular.

De igual forma, en relación al propósito comunicativo de este tipo textual, De Subiria, (2011), según se citó en Azurín, (2015) expresa que:

Los argumentos cumplen con tres funciones primordiales: a) Sustentar, encontrar causas, pruebas o razones que ratifique una idea. b) Convencer, auditorios de la conveniencia o justeza de una posición o tesis con el fin de ganar adeptos. c) Evaluar, permite indagar y evaluar las distintas alternativas con el fin de elegir la mejor. (p. 107)

El texto argumentativo se divide en categorías, siendo ellas: superestructura, macroestructura y microestructura, tal y como lo menciona Van Dijk y Kintsch,(1980) según fue citado en Muñoz, (2018).

### ***Superestructura***

La superestructura abarca la distribución del texto argumentativo: introducción y tesis, argumentos y conclusión.

La introducción anuncia el tema que se tratará, evidencia citas de personajes reconocidos, así como narraciones de hechos relacionados a la temática para llamar la atención del receptor o receptores y, de esta manera, intentar captar la atención del destinatario y despertar en él una actitud favorable. Seguidamente, se encuentra la tesis que es la idea en torno a la cual se reflexiona. Consiste en expresar lo que se quiere demostrar, puede evidenciarse de manera explícita o implícita.

Posterior a ello, los argumentos, los cuales son una serie de razones que el emisor presenta para convencer y persuadir al lector o receptor de que su tesis o idea es válida y/o verdadera. Para lograr ello, se debe hacer uso de distintas estrategias discursivas, tales como: la ejemplificación, la analogía, la pregunta retórica, la cita de autoridad, entre otras. La exhaustiva investigación favorecerá tener aún más información de calidad que permita defender nuestra tesis. Finalmente, en la conclusión, se sintetizan las ideas principales, también se anuncian las consecuencias de lo expresado y se propone un determinado plan de acción a seguir. Es la parte final que contiene el resumen y la reiteración de todo lo expuesto (tesis y argumentos).

### ***Macroestructura***

La macroestructura es la coherencia global de ideas organizadas por el emisor que transmiten información clara al receptor. Estas ideas pueden ser principales y secundarias, consideradas como proposiciones y microproposiciones. Inclusive la macroestructura no

solo es útil para dar un significado local, es decir, específicos y detallados de la composición del significado narrado; sino, para dar coherencia global. (Muñoz, 2018, p. 28)

### ***Microestructura***

La microestructura se define y apunta hacia la coherencia local en las oraciones y párrafos que integran un texto por medio de sus mecanismos de cohesión, siendo ellos: proformas léxicas y gramaticales, sustitución, elipsis, deixis textual. El grupo investigador optó por considerar con mayor énfasis a los conectores discursivos, tildación y signos de puntuación. Estos mecanismos se convierten en una guía para que el lector pueda revisar el contenido semántico plasmado y mantenga lógica y sentido, se someta a normas y reglas de la lengua dando soporte a la tesis del texto y logre el objetivo de convencer y persuadir.

## **CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO**

### **2.1 Método de la investigación-acción**

Dado los años consecutivos bajo una enseñanza virtual, la comunidad educativa peruana se ha ido adaptando lentamente a dicha modalidad. Por ello, recurriendo a una investigación de innovación educativa, que implica la aplicación de medios para la mejora de enseñanza-aprendizaje, este estudio tendrá una intervención pedagógica, cuyo propósito consiste en resolver una problemática identificada sobre una realidad concreta, en este caso, la falta de dominio de las estudiantes en la producción de textos argumentativos.

Tal y como menciona Tejada (2020), la finalidad de la investigación acción tiene como propósito solucionar una problemática educativa mediante una intervención pedagógica aplicando un modelo pedagógico.

Resolver problemática educativa y mejorar el aprendizaje de los estudiantes mediante la aplicación del modelo pedagógico. La producción de conocimiento gira en torno a las intervenciones: práctica pedagógica y se teoriza sobre los modos de

desarrollar mejoras en el aprendizaje de los estudiantes y desempeño docente. (p. 48)

De igual manera, Elliot (1990) según se citó en Fernandez y Johnshon (2015) definen lo siguiente en relación a la investigación acción:

Su objetivo consiste en proporcionar elementos que sirvan para facilitar el juicio práctico en situaciones concretas y la validez de las teorías e hipótesis que generan no dependen tanto de pruebas 'científicas' de verdad, sino de la utilidad de ayudar a las personas a actuar de modo más inteligente y acertado. (p. 8)

El pedagogo Paulo Freire es señalado como una pieza fundacional dentro de dicha investigación, puesto que ha tenido un impacto mundial desde los 70. Así pues, la investigación acción fue el centro de su trabajo educativo y de alfabetización que desarrolló en Brasil, quien posteriormente lo hizo público por medio de su libro *“La educación como práctica de libertad.”*

La investigación acción, según Tejada (2020) posee 2 tipos: práctico y participativo. El grupo investigador se inclinó en orientar la investigación de carácter práctico, puesto que se encamina hacia el desarrollo de los participantes e implementar un plan de acción para lograr resolver la problemática identificada entre los integrantes. Tal como lo aborda el Manual investigaciones con fines de graduación y titulación (2020), la investigación acción “Involucra indagación individual o en equipo. Se centra en el desarrollo y aprendizaje de los participantes. Implementa un plan de acción para resolver el problema, introducir la mejor o generar el cambio.” (p. 46)

De igual manera, Martinez (2009) como se citó en Colmenares (2011), declara lo siguiente:

Analizando las investigaciones en educación, como en muchas otras áreas, se puede apreciar que una vasta mayoría de los investigadores prefieren hacer investigaciones acerca de un problema, antes que la investigación para solucionar un problema, y agrega que la investigación-acción cumple con ambos propósitos. (p. 106)

Con lo anteriormente mencionado, podemos afirmar que si bien dentro de nuestra práctica pedagógica identificamos una problemática, no se centra en la descripción de ello, puesto que un rasgo específico de la investigación acción es la necesidad de integrar el acto. Con todo ello, el foco del diseño será el plan de acción, lo cual nos permitirá lograr el cambio o mejora del propósito establecido.

Así pues, en relación al enfoque cualitativo, Hernández (2014), manifiesta que la investigación acción: "Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación" (pg. 40). Además, se dirige por áreas, por tal razón, la presente investigación se guía de acuerdo al área de Comunicación. Cabe resaltar que siendo estudio cualitativo, se puede implementar interrogantes e hipótesis del estudio de los datos.

En función a lo planteado, se seleccionará el modelo pedagógico cognitivo de Flower y Hayes, basado en un plan de acción, el cual nos permitirá resolver la problemática identificada dentro de nuestra área de práctica docente con estudiantes de EBR, siendo así la dificultad registrada: producción de textos argumentativos.

## **2.2 Contexto de la investigación-acción**

En relación al contexto de la investigación-acción, se ha tomado como población a las estudiantes de Educación Secundaria de la I.E. N° 6053 Sagrado Corazón, el grupo investigador seleccionó tal institución, un centro educativo específicamente de mujeres, el

cual está localizado en el distrito de Chorrillos. Este colegio posee una infraestructura con un estilo particular acorde a la congregación religiosa a la cual pertenece.

De tal forma, la población de estudio está conformada por 28 estudiantes de 3.º de Educación Secundaria de la I.E. N° 6053 Sagrado Corazón. El grado fue seleccionado porque las estudiantes se encuentran en un proceso de transición, es decir, próximas a culminar la secundaria. Las estudiantes se encuentran en la adolescencia, en el rango de edad de 13 a 15 años, periodo en el cual están en proceso de maduración biológica, social y cultural.

A nivel social y dada la virtualidad, durante las clases sincrónicas el comportamiento cohibido de algunas estudiantes evidenció poca disposición para expresarse mediante las cámaras o el audio; otras, simplemente se limitaron a no intervenir, situación que puso en alerta al grupo investigador para implementar estrategias didácticas que involucren a todas las estudiantes.

Por otro lado, se reconoce que hubo un gran grupo de estudiantes que tuvo una participación muy activa durante todas las sesiones, una característica del salón que fortaleció las relaciones interpersonales entre las demás.

Respecto al nivel académico de las estudiantes, cabe mencionar que para iniciar la investigación, se tomó como datos referentes las carpetas de recuperación de las mismas, las cuales presentaron un nivel promedio respecto a sus redacciones. Esto ya que algunas estudiantes no hacían presente sus trabajos a tiempo evitando que reciban la retroalimentación correspondiente y en su debido momento. De tal manera, se puede evidenciar que la virtualidad ha afectado directamente a gran parte de nuestra población de estudio.

### 2.3 Plan de acción

La principal función de la matriz de plan de acción fue detallar los objetivos de la investigación, las sesiones a realizar, los contenidos para cada sesión, sus estrategias y recursos, y el tiempo determinado para toda la investigación.

Para empezar, esta matriz tuvo como punto de partida la aplicación de una prueba diagnóstica de escritura con el fin de determinar la situación inicial de los estudiantes con relación a la producción de textos argumentativos. Seguido de ello, esta matriz se desarrolló en 3 etapas según el modelo pedagógico propuesto: planificación, textualización y revisión.

En la etapa 1 relacionada a la planificación, las estudiantes conocieron la estructura y características del artículo de opinión mediante un modelado; la forma correcta de cómo y qué significaba argumentar y se finalizó con la realización de la ficha de planificación que consideraba la adecuación y determinación de la situación comunicativa teniendo en cuenta el propósito comunicativo, destinatario y las características según el tipo de texto argumentativo. La determinación de ideas generales en torno a la temática por abordar, el desarrollo y definición de la tesis, la organización de forma coherente y cohesionada de las ideas centrales de los argumentos que ayudarán a defender su postura y la definición del título que propondrían para su texto.

La etapa 2, textualización, se distribuyó en 3 sesiones. En la primera sesión conocieron el uso, función y características de los conectores discursivos y para evaluar lo comprendido se realizó una dinámica mediante la herramienta digital Kahoot. En la segunda sesión, se abordó como temática los signos de puntuación y visualizaron videos concientizadores sobre su mal uso. Después, ingresaron a un documento Google para evaluar colaborativamente la carencia de los signos de puntuación, los anotaron en una pizarra digital "Jamboard", y realizaron la primera versión de su ficha de textualización. En

la tercera sesión, cuyo campo temático fue tildación, visualizaron un vídeo titulado “Lima, ciudad de los horrores ortográficos”, reflexionaron sobre la importancia de una correcta tildación general o diacrítica, pues su mal uso repercute en la alteración en el sentido de las palabras. Finalmente, conocieron la escala de valoración con cada uno de los puntos a evaluar en este segundo proceso.

La etapa 3, la revisión, constó de una sesión con la temática abordada en relación a dos propiedades textuales: coherencia y cohesión, para que identifiquen dichas propiedades en diferentes oraciones y corregir de ser necesario. Asimismo, consideraron evaluar colaborativamente artículos de opinión de sus compañeras y lo mejoraron. Finalmente, llegaron a la versión final del artículo de opinión revisando y constatando conectores, signos de puntuación y tildación.

#### **2.4 Técnicas e instrumentos para organizar y analizar la información**

Para la administración de los instrumentos de evaluación a los estudiantes, tales como: la rúbrica, la lista de cotejo y la escala de valoración, fue preciso y necesario que estos sean expuestos durante la intervención y antes de la elaboración de productos. Es decir, ser presentados, para poder detallar lo significativo de cada criterio.

Todos estos se ejemplificaron con base a los avances de algunas estudiantes para asegurar y a la vez, mostrarles cómo están logrando los criterios de evaluación y qué les faltaría para alcanzar un nivel logrado

#### ***Rúbrica de evaluación***

En esta investigación se optó por utilizar una rúbrica de evaluación cuantitativa que daba a conocer el nivel de logro de las estudiantes en un baremo de logrado, en proceso y no logrado en cada una de las categorías: superestructura, macroestructura y microestructura. Fue esta rúbrica la encargada de dar a conocer al grupo investigador cómo se encontraban las estudiantes antes, durante y después de toda la intervención pedagógica; y así, poder medir los niveles de redacción de toda la población.

### ***Listas de cotejo por etapa***

En la planificación se evaluó si las estudiantes, en su ficha de planificación, lograron o no una correcta adecuación y determinación de la situación comunicativa considerando: el propósito comunicativo, destinatario, tipo de lenguaje y las características según el tipo de texto argumentativo. Asimismo, si determinaron sus ideas generales; el desarrollo y definición de la tesis en función a la temática abordada; la organización de forma coherente y cohesionada de las ideas centrales de los argumentos que ayudarán a defender su postura y la definición del título innovador.

En la textualización se evaluó si las estudiantes, en su ficha de textualización, escribieron o no un texto argumentativo de forma coherente y cohesionada; si reconsideraron las pistas detectadas del análisis de la situación comunicativa, si desarrollaron su texto argumentativo considerando la estructura: introducción y tesis, argumentos y conclusión. Si organizaron sus argumentos en torno a la temática para reforzar la tesis recopilando ideas parafraseadas y si establecieron diversas relaciones lógicas entre las ideas y la tesis a través de diversos tipos de conectores discursivos.

### ***Escala de valoración***

Dicho instrumento fue utilizado para la evaluación de los productos finales, textos argumentativos, en ambas intervenciones. Los grados que indicaron la valoración fueron los niveles de logro: logrado; en proceso y no logrado. Las categorías abarcadas fueron contenidos, destrezas y actitudes.

En ellas se evaluó el desenvolvimiento de la temática, la presentación de argumentos, la adecuación del texto, la organización, desarrollo de los argumentos, la distribución estructural, el uso de los conectores discursivos, la tildación y la participación de las estudiantes.

### ***Diarios de campo***

Este fue elaborado para el registro, descripción y reflexión sobre las acciones de las estudiantes durante las sesiones de aprendizaje, teniendo en cuenta cada una de las dimensiones propuestas en el modelo pedagógico aplicado. Dicho diario nos permitió posteriormente, realizar un análisis del procesamiento de información agrupando por medio de respuestas recurrentes y hallazgos relevantes.

### ***Entrevista***

En la intervención pedagógica se realizó una entrevista aplicada a 10 estudiantes, con 16 preguntas en relación a cada una de las dimensiones del modelo pedagógico propuesto, con la finalidad de recoger información desde su experiencia. Luego, se sistematizó por medio de una matriz de procesamiento de información.

### **CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

La investigación llevada a cabo desde el presente año, se enfocó en mejorar la habilidad de la escritura por medio del modelo pedagógico de Flower y Hayes. Se optó por una población específica, el 3.º de secundaria de la Institución Sagrado Corazón Chalet, un centro educativo exclusivo para mujeres. Dicha población fue seleccionada por su reciente transición al último ciclo de la Educación Básica Regular.

Seguidamente, se utilizó la técnica del árbol de problemas que sirvió para identificar causas y consecuencias respecto a la producción textual de las estudiantes. Luego, se empleó un árbol de objetivos, el cual dio a conocer hacia dónde se debía orientar la investigación.

Asimismo, se ejecutaron dos pruebas. La primera prueba sirvió para lograr un primer diagnóstico sobre la redacción argumentativa y la segunda, para verificar su mejoría gracias a la intervención pedagógica.

Para poner en marcha la aplicación de las dos intervenciones del modelo pedagógico en la producción textual argumentativa de las estudiantes, se elaboró un plan de acción que abarcaba las actividades y recursos realizados en cada ejecución de aprendizaje.

Además, se utilizaron instrumentos cualitativos como diarios de campo y una entrevista. En cuanto a los diarios de campo, sirvieron para plasmar a detalle cada ejecución pedagógica previamente observada. Gracias a esta minuciosidad se identificaron aspectos reflexivos que aportaron a la retroalimentación docente, tales como la preparación, ejecución y evaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.

Por otro lado, la entrevista dentro de la investigación fue de gran utilidad puesto que permitió conocer cuán oportuna fue cada etapa del modelo pedagógico a partir de la perspectiva de las estudiantes, lo cual contribuyó al análisis y al descubrimiento de

hallazgos relevantes para finalmente, poder contrastar e identificar la recurrencias entre ambos instrumentos en una matriz de triangulación.

Luego de haber recogido información antes y después de la aplicación del modelo pedagógico se pudieron evidenciar grandes logros con respecto al objetivo general de la investigación. Cada una de las etapas de la intervención, como ya se había mencionado, tuvo hallazgos relevantes y emergentes. Estos se plasmaron en la matriz de triangulación con el fin de comprobar lo estudiado con autores que también investigaron y hallaron mejoras significativas estrechamente relacionadas a esta intervención.

Se obtuvieron lecciones aprendidas con debilidades pero también con relevantes fortalezas que servirán para recomendar a futuras investigaciones que estén interesados en aplicar el modelo pedagógico de Flower y Hayes con la finalidad de mejorar la producción de textos argumentativos.

Finalmente, los textos de la población de estudio, una vez revisados y corregidos fueron seleccionados para posteriormente, ser publicados en una página, exclusivamente académica, llamada "Chalet frente al bicentenario", en ella los textos tuvieron luz para ser reconocidos como la opinión de la nueva generación ya que para que un escrito sea trascendente, necesita un público crítico que reflexione y cuestione las ideas del autor.

### **3.1 Diagnóstico**

Tras la aplicación de las pruebas diagnósticas de entrada y salida, se arrojaron diferentes resultados de acuerdo a cada baremo. Para recoger información de la aplicación de esta prueba se consideró una rúbrica de evaluación y fue establecida según los indicadores de la matriz de operacionalización de esta variable y se dividió en tres partes: Superestructura, macroestructura y microestructura.

Los resultados obtenidos en esta prueba de entrada señalan que el 38 % de estudiantes se ubican en un nivel no logrado, ya que no alcanzaron los criterios establecidos para la escritura exitosa de sus textos argumentativos. Alcanzar este nivel del logro significó

que, por ejemplo, no haya claridad en las posturas a defender en la tesis; faltara precisión en los conceptos y unidad temática; presenten errores de ortografía y tildación.

En cuanto al nivel del logro “en proceso” hubo tesis claras, precisas y defendibles, pero en la conclusión les faltó reforzarlas y reiterarlas para lograr un cierre convincente; mejoró la coherencia en sus textos ya que ahora presentaron unidad temática; hubo mayor uso de normas de tildación, sin embargo, cometieron algunos errores de puntuación.

Por otro lado, en cuanto a los resultados de la prueba de salida, el nivel “no logrado” alcanzó un porcentaje del 12 % hallando una diferencia del 26 % con respecto a la primera evaluación, el nivel “en proceso” significó el 15,38 % alcanzando una diferencia del 26,94 % y en el nivel “logrado” se alcanzó un porcentaje de 73,08 % siendo la diferencia un 53,88 %. Todo esto evidenciando mejoras en sus textos ya que los títulos fueron muy originales, breves, coherentes con el tema y a la vez lograron generar suspenso en el lector para que este se motive a leer el texto; las tesis fueron definidas y defendidas correctamente, siendo claras, breves y con posibilidades de ser sustentadas con argumentos y contraargumentos. La conclusión se relacionó directamente con la tesis, ratificó y la reforzó con sugerencias, interrogantes y frases impactantes.

Además, los textos giraron en torno al mismo tema, así pues, las ideas de cada párrafo guardaron relación lógica entre sí y no existieron contradicciones, redundancias, ni ambigüedades logrando así coherencia en el texto; también hicieron correcto uso de diversos conectores y marcadores textuales para hilvanar oraciones, mantener cohesión y evitar redundancias. Para finalizar, consideraron correctamente reglas de tildación y puntuación.

### **3.2 Desarrollo del plan de acción**

La dimensión metodológica fue el Modelo pedagógico en estudio, las categorías fueron las etapas de dicho modelo, planificación, textualización y revisión.

Partiendo de cada categoría, estas se distribuyeron en subcategorías, es así que la planificación giró en torno al análisis de la situación comunicativa: generación de ideas y recopilación de contenido. Los hallazgos recurrentes obtenidos en esta primera categoría fueron recogidos de la entrevista, diarios de campo y estuvieron en relación a la ficha de planificación y reconocimiento de la situación comunicativa, representados mediante la siguiente codificación E-P3 y I 1 D1 - R 37-43.

En relación a lo mencionado, Montolío, (2002), como se citó en Figueroa Meza, Simón Pérez, (2011) expone lo siguiente: [...] en el marco de la planificación, quien vaya a escribir debe considerar los objetivos del escrito, para qué se escribe el texto, qué circunstancias rodean la producción del texto y cuáles son las características de la situación comunicativa (el contexto) en la que se escribe. Otros elementos que se deben tomar en cuenta al momento de hacer una planificación son los siguientes: características de la audiencia, del destinatario de ese texto: sus conocimientos, su edad, sus intereses, su ideología o sistema de creencias, entre otros aspectos.

Así también la lectura y organización de ideas centrales parafraseadas para sus argumentos (E-P2, I 1 D2 - R 43-47 y I 1 D2 R 22- 28). Así pues, Guerrero, (2019) manifiesta que: “Parafrasear no implica solo reemplazar unas pocas palabras con sinónimos y alterar ligeramente la estructura del texto base; al contrario, la paráfrasis debe reflejar una verdadera comprensión y apropiación del texto, sin cambiar su sentido original.”

Hubo hallazgos emergentes para esta subcategoría y estuvo en relación a la curiosidad por trabajar temáticas ajenas a la experiencia. De acuerdo con Viñas (2011) opina que: “Con esta actividad los alumnos usan sus talentos sin restricciones, desarrollen su creatividad y prueban cosas por curiosidad o diversión.”

En la segunda categoría, relacionada a las subcategorías de transformación textual: reconsiderando las pistas detectadas en la etapa anterior y elaboración del plan de

redacción y, la relectura: recupera el contenido semántico. Se detectaron 4 hallazgos recurrentes.

El primer hallazgo fue la detección de aspectos importantes registrados en la planificación gracias al análisis de la situación comunicativa y los objetivos, siendo su codificación E-P8 y I2 D8 R52 - 59. Ante ello, los autores Álvarez y Ramirez (2019), consideran a este proceso, el encargado de recuperar contenido para que una vez evaluado y adecuado al propósito comunicativo sea redactado, logrando así un traslado de texto oportuno dada la planificación prevista. De esta manera, se da pase a la “transformación textual”, permitiendo al estudiante tener claro la situación comunicativa y realizar la ficha de textualización.

El segundo hallazgo fue el uso y la importancia de establecer los pertinentes tipos de conectores discursivos para una correcta cohesión, mediante la codificación E-11, I1 D4 R65 - 70 y I1 D4 R71 - 79. En este sentido, Casanny y otros (1994), como se citó en Figueroa y Rafael, (2011), aluden que una persona al redactar recurre a insumos de apoyo, así como estrategias, tales como: conectores, preposiciones, gramática, entre otros, convirtiéndolo de esta manera en un escritor competente.

El tercer hallazgo relacionado a los recursos ortográficos y el sentido del texto, con codificación E-P12, I2 D8 R60 - 70 y I1 D4 R80 - 86, se tomó en cuenta a De la Rosa (s.f.) quien expone que desde nuestro rol docente debemos darle relevancia a la redacción de los textos. “Es necesario estimular la práctica de la lectura en nuestros alumnos, los buenos lectores, (con excepciones claro), tienen buena ortografía, se debe de tener en cuenta que el que lee no sólo comprende las palabras sino que "ve" sus características ortográficas.”

En cuanto al último hallazgo, se orientó a la comprensión y la redacción del texto gracias a la resolución de dudas acerca de la textualización, dada la codificación E-P14, I1 D4 R 39 - 46 y I2 D8 R42 - 55. Recurriendo a la literatura, Ríos (2012) manifiesta “además que sea lo suficientemente explícito y capaz de construir un contexto de interpretación

dirigido al lector, pero puesto dentro del texto, para evitar ambigüedades en la comprensión del mismo partiendo del hecho de que el lector está distanciado espacio-temporalmente. Así, el escritor cuando compone un texto, se obliga a reflexionar y analizar lo que desea comunicar y se esfuerza por encontrar formas alternativas y creativas de hacerlo.”

Esta subcategoría también tuvo un hallazgo emergente y fue la redacción de una introducción similar a un texto oral y detección de párrafos ajenos a la argumentación. Es así que, según con Vygotski, s.f.; Schneuwly, 1992, como se citó en Cisneros, 2012, es necesario enseñar al niño a escribir en situaciones en la que comprenda el objetivo de la escritura, la falta de comprensión sobre lo que se escribe conlleva dificultades en el aprendizaje de la escritura.

En revisión, la última categoría, se desprenden subcategorías, siendo las siguientes: lectura global que implica la reestructuración y recordatorio de ideas bajo una lectura a detalle de todos los puntos previamente redactados para mejorar el sentido global del texto. Corrección, es aquí donde se edita, corrige y constata que el texto corresponda a los objetivos preestablecidos. En relación a ello, el hallazgo recurrente y emergente fue el reconocimiento de sus errores y la corrección con su ficha de autoevaluación, mediante la codificación E-P15 y I1 - D5 - R 91-101. Del mismo modo, el hallazgo emergente detectado estuvo orientado a la colocación de la versión final en un formato discontinuo.

Cabe resaltar que Flower y Hayes según se citó en Ordaya (2019) destacan la lectura para la revisión, puesto que el trabajo no solo consiste en leer, sino, identificar los problemas y logros del mismo, generando así la construcción lectora en la que se produce una reflexión. La autoevaluación, que tuvo como instrumento de recojo de información una ficha, fue definida por Rodríguez et al 2013 como un proceso mediante el cual los estudiantes realizan un análisis y valoración de sus actuaciones y/o sus producciones. Esto ayudó en gran medida a que las estudiantes levanten las observaciones planteadas por todo el grupo investigador mediante una retroalimentación constructiva.

### 3.3 Logros y dificultades encontrados

Tras haber realizado nuestra investigación acción aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes y haber reflexionado minuciosamente sobre el desarrollo de la intervención, planteamos los siguientes logros y dificultades con respecto al objetivo general y a los objetivos específicos de la investigación.

En cuanto a los logros, en la etapa de planificación se crea un espacio para generar una lluvia de ideas para permitir que la socialización de estas posibilite conocer más a las estudiantes sobre qué tan informadas están respecto al tema y así consensuar mejor el desarrollo de la situación comunicativa dentro de sus fichas de planificación con información sólida.

En la etapa de textualización se otorga estrategias, como el parafraseo referencial y uso de conectores discursivos para que las estudiantes tengan una construcción de argumentos mayor trabajada y auténtica.

Gracias a la lectura conjunta entre docente y estudiantes se logra en la etapa de revisión el reconocimiento de sus debilidades para posteriormente corregirlas de acuerdo a cada criterio que se establece en la ficha de autoevaluación.

Respecto al objetivo general, aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes se consigue que las estudiantes mejoren significativamente su producción textual argumentativa, además que consideren estos aprendizajes para futuras producciones escritas.

En cuanto a las dificultades, en la etapa de planificación, algunas estudiantes no lograron redactar argumentos interesantes debido a la poca investigación, en tal sentido, sus ideas por defender fueron débiles en convencimiento.

Algunas estudiantes no elaboraron sus fichas de textualización en el tiempo establecido por problemas de conectividad o irresponsabilidad en algunos casos, esto llevó por consecuencia una revisión inconclusa del contenido semántico.

En la etapa de revisión identificamos que algunas estudiantes no corregían y/o levantaban las observaciones en sus textos; por ende, los entregaban sin las mejoras necesarias y fuera de tiempo.

Finalmente, en cuanto al objetivo general aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes en los textos argumentativos tuvimos el inconveniente de trabajar de manera conjunta con todas las estudiantes por la falta de interés en ellas o por problemas de conectividad.

### **LECCIONES APRENDIDAS**

Desarrollar el modelo de Flower y Hayes como una ruta orientadora, genera que los estudiantes evidencien sus avances en el transcurso de cada etapa, de esta forma se puede generar construcción de ideas propias, es decir, argumentos auténticos a partir de sus conocimientos.

Otorgar a las estudiantes la opción de redactar el tema de su interés, de esta forma se puede generar motivación logrando mayor fluidez en la redacción.

Brindar buscadores académicos confiables para lograr que los estudiantes recojan información de fuentes válidas y especializadas.

Retroalimentar oportunamente cada etapa del modelo de Flower y Hayes para que los estudiantes logren identificar sus logros y debilidades incentivando la toma útil de estos aprendizajes para sus siguientes producciones textuales.

Brindar a los estudiantes una ficha de autoevaluación en la última etapa para que puedan identificar de forma individual y detallada cada aspecto a modificar o mejorar.

Si en caso el modelo pedagógico de Flower y Hayes se desarrolle en entornos virtuales, utilizar herramientas digitales, como Kahoot, Quizziz, Wordwall, entre otras, para generar mayor interés y motivación.

## REFERENCIAS

- Apaza, A. (2016). *Breve historia de la educación en el Perú*
- Aprendo en casa (2020). *GUÍA DOCENTE PARA LA PROGRAMACIÓN SEMANAL*. MINEDU.
- Azurín, V. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Castro, C. (2017). Relación entre la comprensión lectora y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del primer año de la facultad de derecho, Universidad Nacional de San Agustín, región Arequipa, 2015. [Para optar al grado académico de magíster en lingüística del texto, comprensión y producción de textos]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Cisneros Morenos, A.M. (2012). Uso del procesador de texto como estrategia para mejorar la escritura en estudiantes de educación básica secundaria. Repositorio Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- Colmenares, A. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. Universidad Pedagógica Experimental Libertador
- Cuenca, M., Nicolau, F. (2011). *El proceso de producción de textos*. Universitat Oberta de Catalunya.
- Duarte G. (2020). *Producción de textos narrativos y expositivos empleando el modelo cognitivo de composición textual de Flower y Hayes con estudiantes de 5° y 6° año básico de la escuela Escuadrón de Coronel*. [Tesis para optar al grado académico de Magíster, Universidad del Desarrollo].

- Fernández, M., Johnson, D. (2015). Investigación-acción en formación de profesores: Desarrollo histórico, supuestos epistemológicos y diversidad metodológica. [Pontificia Universidad Católica de Valparaíso]. SciELO.
- Mejía Ruíz, D. (2018). *MODELO COGNITIVO DE HAYES Y FLOWER EN EL FORTALECIMIENTO DE LA ESCRITURA ARGUMENTATIVA*. Repositorio Universidad Pedagógica Nacional.
- Molina, J. (2019). Producción de textos argumentativos a través de la multimedia en los estudiantes del grado 9°D de la I.E. La Salle de Campoamor. [Trabajo de grado para optar el título de Licenciada en Tecnología e Informática]. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Muñoz Urbina, M (2019). *Estudio comparativo sobre la redacción académica en estudiantes de las carreras de Psicología y Educación en una universidad privada de Lima Metropolitana, 2018*. Repositorio Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Ordaya Baca, J. (2019). *Estrategias para mejorar la producción de textos escritos en estudiantes del nivel secundario*. Universidad Nacional de Tumbes.
- Pastor Cesteros, S. (2012). *Portafolio docente y evaluación del profesorado de ELE*. ResearchGate.
- Portafolio docente y evaluación del profesorado de ELE. (2012). Esquema de Flower y Hayes explicando el proceso de producción textual [Imagen]. ResearchGate.
- Ramírez, R. (2006). *Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura*. ResearchGate.

- Silupu, S. (2019). Producción de textos escritos en los niños de 5 años. [Trabajo académico presentado para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación Inicial]. UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES.
- Tecnicatura de gestión universitaria (s.f). *El proceso de producción escrita: estrategias de planificación, textualización y revisión*. Universidad Nacional de Córdoba.
- Tejada M. (2020). *Guía metodológica de investigación*. Tejada Romaní, María Margarita. Repositorio de EESPP.
- Tejada M. (2020). *Manual de investigación con fines de graduación y titulación*. Tejada Romaní, María Margarita. Repositorio de EESPP.
- Tello Samillán, M. et al (2016). *Mejora de nuestra práctica pedagógica en el área de comunicación, a partir de la aplicación de las estrategias PTR según el Modelo cognitivo de Linda Flower y John Hayes para desarrollar la competencia de producción de textos escritos en los niños y las niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 1047 "Juana Infantes vera" del distrito de el Agustino, perteneciente a la Ugel 05*. Repositorio IPNM.

**ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de Coherencia Investigación - Acción

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: MODELO PEDAGÓGICO DE FLOWER Y HAYES PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN SECUNDARIA

AUTORAS:	ESPECIALIDAD:	DISEÑO:	ENFOQUE:
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Lira Minaya, Mayra Matilde</li> <li>● Palacios Eusebio, Sharon Roses</li> <li>● Segama Escobar, Jessica</li> <li>● Tapullima Barja, Rita Patricia</li> </ul>	Lengua Literatura y Comunicación	Investigación – acción	Cualitativo

PROBLEMA	OBJETIVOS	CAMPOS DE ACCIÓN	HIPÓTESIS DE ACCIÓN	ACTIVIDADES	TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
¿Cómo mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes de 3.º de Educación Secundaria mediante la aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes?	<b>OBJETIVO GENERAL</b>  Mejorar la producción de textos argumentativos aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N.º 6053 Sagrado Corazón de Chalet.			PLANIFICACIÓN	El proceso de la planificación del modelo pedagógico de Flowers y Hayes
	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b>	Acción: Elección de modelo pedagógico en respuesta a la demanda educativa diagnosticada.	Técnica: observación		

<p>1. Mejorar la producción de textos argumentativos en la planificación aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N.º 6053 Sagrado Corazón de Chalet.</p>		<p>mejora la producción de textos argumentativos en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N.º 6053 Sagrado Corazón de Chalet.</p>	<p>Programación de la propuesta de acción pedagógica (modelo pedagógico a aplicar): Hipótesis de acción (cada paso o etapa del modelo pedagógico origina una hipótesis de acción). Aplicación de la propuesta de acción: modelo pedagógico.</p>	<p>Instrumento: Diario de campo.</p>
<p>2. Mejorar la producción de textos argumentativos en la textualización aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N.º 6053 Sagrado Corazón de Chalet.</p>	<p>TEXTUALIZACIÓN</p>	<p>El proceso de la textualización del modelo pedagógico de Flowers y Hayes mejora la producción de textos argumentativos en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N.º 6053 Sagrado Corazón de Chalet.</p>	<p>Investigación: Evaluación de resultados obtenidos con la aplicación de la propuesta de acción (modelo pedagógico) verificación de las hipótesis de acción. Reflexión: lecciones aprendidas y nueva propuesta de acción. (tomando en cuenta su viabilidad).</p> <p>Análisis de la situación comunicativa: Generación de ideas y recopilación de contenidos.</p> <p>Transformación textual: Reconsideración de las pistas detectadas en la etapa anterior y elaboración del plan de redacción</p>	
<p>3. Mejorar la producción de textos argumentativos en la revisión aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N.º 6053 Sagrado Corazón de Chalet.</p>	<p>REVISIÓN</p>	<p>El proceso de revisión del modelo pedagógico de Flowers y Hayes mejora la producción de textos argumentativos en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N.º 6053 Sagrado Corazón de Chalet.</p>	<p>Relectura: Recupera el contenido semántico.</p> <p>Revisión: Lectura global y cotejo con el esquema de planificación</p> <p>Corrección: Edita, corrige y constata que el texto corresponda a los objetivos preestablecidos.</p>	

## Anexo 2: Plan de Acción

### 1<sup>ra</sup> INTERVENCIÓN

Campos de acción	Hipótesis de acción	ACTIVIDADES	RECURSOS	RESPONSABLES	CRONOGRAMA/ mes - semana
Etapa 0 Aplicación de prueba diagnóstica de escritura	<p><b>Instrumento:</b></p> <p><b>PRUEBA DIAGNÓSTICA DE EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS</b></p> <p><b>(Gutierrez, N. 2016)</b></p> <p>Determinar la situación inicial de los estudiantes con relación a la producción de textos.</p>	<p>Se da la bienvenida a las estudiantes.</p> <p>Visualizan una imagen sobre las elecciones (Flash electoral) y se les sensibiliza respecto al tema.</p> <p>Responden a la interrogante: ¿Cuáles fueron sus primeras impresiones? (en base a la imagen)</p> <p>Se les asigna 1h para realizar la prueba diagnóstica.</p>	<p>PREPRUEBA</p> <p>(Lectura y producción de textos).</p>	<p><b>Planificación de las sesiones de aprendizaje:</b></p> <p>LIRA MINAYA, Mayra Matilde</p> <p>PALACIOS EUSEBIO, Sharon Roses</p> <p>SEGAMA ESCOBAR, Jessica Belén</p> <p>TAPULLIMA BARJA, Rita Patricia</p>	<p><b>1 semana:</b></p> <p><b>Lunes 05 de julio</b></p>
	<p>El proceso de la planificación del modelo pedagógico de Flowers y Hayes mejora la producción de textos argumentativos en las estudiantes de 3.º de</p>	<p><b>Texto argumentativo: artículo de opinión.</b></p> <p>Visualizan un vídeo titulado: <i>Política nacional de cultura - #loquesomos</i>.</p> <p>Reconocen la estructura teórica del artículo de opinión mediante un modelado.</p>	<p>Video Youtube: <i>Política nacional de cultura - #loquesomos</i></p> <p>Pizarra Jamboard</p>	<p><b>Ejecución de las sesiones de aprendizaje:</b></p> <p>LIRA MINAYA, Mayra Matilde</p>	<p><b>1 semana:</b></p> <p><b>05 de julio al 09 de julio.</b></p>

<p>Etapa 1 PLANIFICACIÓN</p>	<p>secundaria de la I.E. Sagrado Cora3.º de secundaria de la I.E. N.º 6053 Sagrado Corazón de Chalet.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción y tesis</li> <li>• Cuerpo (Argumentos)</li> <li>• Conclusión</li> </ul> <p>Reconocen cómo y qué significa argumentar..</p> <p>Realizan la ficha de planificación del artículo de opinión.</p>	<p>Modelado del artículo de opinión sobre la discriminación lingüística</p> <p>Ficha de planificación.</p>		
<p>Etapa 2 TEXTUALIZACIÓN</p>	<p>El proceso de la textualización del modelo pedagógico de Flowers y Hayes mejora la producción de textos argumentativos en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N.º</p>	<p><b>Conectores del discurso argumentativo</b></p> <p>Identifican el uso y el desuso de conectores.</p> <p>Reconocen el concepto y función de los conectores discursivos.</p> <p>Ejemplifican cada uso del conector</p> <p>Identifican redacciones carentes de sentido</p> <p>Reconocen el concepto de coherencia</p> <p>Participan de una dinámica mediante una herramienta digital “Kahoot”.</p> <p>Realizan la ficha de planificación del artículo de opinión.</p>	<p>Link del vídeo: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=ChQJHhFjfVU">https://www.youtube.com/watch?v=ChQJHhFjfVU</a></p> <p>Herramienta digital: Kahoot.</p> <p>Ficha de planificación.</p>		

	6053 Sagrado Corazón de Chalet.	<p><b>Signos de puntuación</b></p> <p>Visualizan un vídeo sobre el uso de signos de puntuación.</p> <p>Ingresan al documento por medio de Drive y evalúan la carencia de signos de puntuación.</p> <p>Escriben en una pizarra interactiva de Jamboard qué signos de puntuación identificaron en el texto.</p> <p>Realizan la 1ra versión del artículo de opinión.</p>	<p>Vídeo explicativo</p> <p>Enlace:<a href="https://www.youtube.com/watch?v=Qh0N-jSNJzc&amp;t=114s">https://www.youtube.com/watch?v=Qh0N-jSNJzc&amp;t=114s</a></p> <p>Documento Drive:</p> <p><a href="https://docs.google.com/document/d/1mvi-iGHbxtzOyAzHFdUKkV5t0FQk6m9utGNl00F3fPg/edit?usp=sharing">https://docs.google.com/document/d/1mvi-iGHbxtzOyAzHFdUKkV5t0FQk6m9utGNl00F3fPg/edit?usp=sharing</a></p> <p>Jamboard:</p> <p><a href="https://jamboard.google.com/d/19bPhdkSwhU2YeQN8owfV61s15AMXjZNdCWw3BDF6wZc/edit?usp=sharing">https://jamboard.google.com/d/19bPhdkSwhU2YeQN8owfV61s15AMXjZNdCWw3BDF6wZc/edit?usp=sharing</a></p> <p>Ficha de textualización.</p>		<p><b>2 semanas:</b>  <b>12 de julio</b>  <b>al 23 de julio</b></p>
		<p><b>Tildación</b></p> <p>Visualizan un vídeo titulado <i>Lima, ciudad de los horrores ortográficos</i>.</p> <p>Reflexionan sobre la importancia del uso de la tildación, mediante un vídeo: “Ejemplo de la incorrecta tildación”.</p> <p>Identifican el cambio que genera la tildación en una palabra.</p> <p>Reconocen la tildación diacrítica mediante ejemplos en cada tipo.</p> <p>Realizan la 2da versión del artículo de opinión.</p>	<p>Vídeo “Lima, ciudad de los horrores ortográficos”:  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=b9ixchnMCiY">https://www.youtube.com/watch?v=b9ixchnMCiY</a></p> <p>Vídeo “Cómo usar la tilde y el acento” (1:22 - 2:35):  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=Irip3KhMndU">https://www.youtube.com/watch?v=Irip3KhMndU</a></p> <p>Ficha de textualización.</p> <p>Instrumento de evaluación.</p>		

<p>Etapa 3 REVISIÓN</p>	<p>El proceso de revisión del modelo pedagógico de Flowers y Hayes mejora la producción de textos argumentativos en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N.º 6053 Sagrado Corazón de Chalet.</p>	<p><b>Coherencia y Cohesión</b></p> <p>Identifican la coherencia de diferentes oraciones y corrigen las que no poseen la propiedad textual.</p> <p>Revisan artículos de opinión anónimos y lo mejoran.</p> <p>Versión final: revisión del artículo de opinión por párrafos considerando los conectores, signos de puntuación y tildación.</p>	<p>PPT: Bati Genial</p> <p>Artículos de opinión anónimos de los estudiantes.</p> <p>Ficha de textualización.</p> <p>Ficha de autoevaluación de la versión final.</p> <p>Revisan el instrumento de evaluación</p>		<p><b>1 semana: 19 de julio al 23 de julio</b></p>
-----------------------------	---	---	--	--	--

## 2<sup>da</sup> INTERVENCIÓN

CAMPOS DE ACCIÓN	HIPÓTESIS DE ACCIÓN	ACTIVIDADES	RECURSOS	RESPONSABLE S	CRONOGRAMA / mes - semana
<p>Etapa 0 Aplicación de prueba diagnóstica de escritura</p>	<p><b>Instrumento:</b></p> <p><b>PRUEBA DIAGNÓSTICA DE EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS</b></p> <p><b>(Gutierrez, N. 2016)</b></p> <p>Determinar la situación inicial de los estudiantes</p>	<p>Se da la bienvenida a las estudiantes.</p> <p>Se les sensibiliza respecto al tema.</p> <p>Responden a la interrogante: ¿Cuáles fueron sus primeras impresiones? (en base a la imagen)</p> <p>Se les asigna 1h para realizar la prueba.</p>	<p>PRUEBA</p> <p>(Lectura y producción de textos).</p>	<p><b>Planificación de las sesiones de aprendizaje:</b></p> <p>LIRA MINAYA, Mayra Matilde</p> <p>PALACIOS EUSEBIO, Sharon Roses</p>	<p><b>1 semana: 09 de agosto</b></p>

	con relación a la producción de textos.			SEGAMA ESCOBAR, Jessica Belén  TAPULLIMA BARJA, Rita Patricia	
Etapa 1 PLANIFICACIÓN	El proceso de la planificación del modelo pedagógico de Flowers y Hayes mejora la producción de textos argumentativos en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N.º 6053 Sagrado Corazón de Chalet.	Interpretan la finalidad de la argumentación.  <b>Texto argumentativo:</b>  Reconocen la estructura teórica del texto argumentativo.  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción y tesis</li> <li>• Argumentos</li> <li>• Conclusión</li> </ul> Aplicación y análisis de la estructura	Modelado del texto argumentativo      ClassDojo	<b>Ejecución de las sesiones de aprendizaje:</b>  LIRA MINAYA, Mayra Matilde	<b>1 semana: 09 de agosto al 13 de agosto</b>

		<p>Reconocen cómo parafrasear y referir los argumentos tomados, mediante el uso de conectores.</p> <p><b>Conectores del discurso argumentativo</b></p> <p>Identifican conectores discursivos: Iniciadores Referenciales Adversativos Argumentativos Finalizadores</p> <p>Reconocen el concepto y función de los conectores discursivos.</p> <p>Ejemplifican cada uso del conector.</p> <p>Realizan la ficha de planificación del texto argumentativo</p>	<p>Imágenes y frases</p> <p>Ficha de planificación.</p>		
<p>Etapa 2 TEXTUALIZACIÓN</p>	<p>El proceso de la textualización del modelo pedagógico de Flowers y Hayes mejora la producción de textos argumentativos en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N.º 6053 Sagrado Corazón de Chalet.</p>	<p><b>Signos de puntuación</b></p> <p>Visualización de un texto con carente uso de los signos de puntuación.</p> <p>Escriben en una pizarra interactiva de Jamboard qué signos de puntuación identificaron en el texto.</p> <p>Revisión del artículo de opinión por párrafos considerando los conectores discursivos y signos de puntuación.</p> <p>Realizar la 1era versión del texto argumentativo.</p> <p><b>Tildación</b></p> <p>Visualizan un vídeo titulado: "Lima, ciudad de los horrores ortográficos"</p> <p>Reflexionan sobre la importancia del uso de la tildación.</p>	<p>Documento Drive</p> <p>Jamboard - Pizarra interactiva</p> <p>Ficha de textualización.</p>		<p><b>2 semanas: 16 de agosto al 27 de agosto</b></p>

		<p>Visualizan e identifican el cambio que genera la tildación en una palabra.</p> <p>Observan e identifican un texto con un carente uso de tildación a partir de un texto.</p> <p>Aplican lo aprendido en un texto con faltas de ortografía en acentuación.</p> <p>Realización de la 2da versión del texto argumentativo.</p>			
<p>Etapa 3 REVISIÓN</p>	<p>El proceso de revisión del modelo pedagógico de Flowers y Hayes mejora la producción de textos argumentativos en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N.º 6053 Sagrado Corazón de Chalet.</p>	<p><b>Coherencia</b></p> <p>Visualizan dos textos carentes de coherencia</p> <p>Participan de la dinámica colaborativamente</p> <p>Refuerzan el concepto de coherencia</p> <p>Resuelven una ficha de aplicación e identifican las carencias de cohesión en el texto.</p> <p>Versión final: revisión del texto argumentativo por párrafos considerando los conectores, signos de puntuación y tildación.</p>	<p>Revisan el instrumento de evaluación</p> <p>Ficha de autoevaluación de la versión final.</p>		<p><b>1 semana: 23 de agosto al 27 de agosto</b></p>
<p>Aplicación de prueba de salida de escritura</p>	<p><b>Instrumento:</b></p> <p><b>PRUEBA DE SALIDA PARA LA EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS</b></p> <p><b>(Gutierrez, N. 2016)</b></p> <p>Determinar la situación inicial de los estudiantes con relación a la producción de textos.</p>	<p>Se da la bienvenida a las estudiantes.</p> <p>Se les sensibiliza respecto al tema.</p> <p>Responden a la interrogante: ¿Cuáles fueron sus primeras impresiones? (en base a la imagen)</p> <p>Se les asigna 1h para realizar la prueba de salida.</p>	<p>POSTPRUEBA</p> <p>(Lectura y producción de textos).</p>		<p><b>1 semana: 26 de agosto</b></p>





**RÚBRICA PARA EVALUAR PRUEBAS DE ENTRADA Y SALIDA  
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS**

Tema: PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS					
ESTUDIANTE:					
GRADO Y SECCIÓN:					EDAD:
DIMENSIONES/ INDICADORES	ESCALA				PUNTAJE
	LOGRADO (2.5 Ptos.)	EN PROCESO (1.5 Ptos.)	EN INICIO (0.5 - 0 Pto.)		
SUPERESTRUCTURA TEXTUAL					
1	<b>Título e introducción</b>	El título es original y coherente con el tema. Muestra manejo de estrategias introductorias como: problematizar y contextualizar el tema, narrar una anécdota, formular una pregunta o citar una frase para despertar el interés del lector.	El título es adecuado y acorde al tema. La introducción es medianamente aceptable. Hay coherencia, pero le falta mejorar las estrategias para captar la atención del lector.	El título no es muy original o en ciertos casos el texto carece de título. Su introducción no es clara, denota un bajo nivel de organización.	
2	<b>Tesis</b>	Su actitud frente al tema se define correctamente en una tesis clara, breve y con posibilidades de ser defendida.	Presenta una postura específica, pero la tesis debe ser más clara, breve y defendible.	Presenta escasa claridad en su postura. Por tanto, su tesis es confusa y con pocas posibilidades de ser defendida.	
3	<b>Argumentos</b>	Emplea diversos tipos de argumentos y contraargumentos válidos, coherentes y ordenados para defender su tesis.	Presenta algunos argumentos válidos, coherentes y ordenados lógicamente.	La mayoría de sus argumentos son confusos, inciertos o no válidos para defender su tesis.	
4	<b>Conclusión</b>	La conclusión del texto es congruente con la tesis, la ratifica y refuerza con sugerencias,	La conclusión es congruente con la tesis, pero le falta reforzar y	La conclusión no es clara, le falta congruencia con la tesis.	

		interrogantes, valoraciones o frases impactantes.	sugerir para hacer un cierre convincente.		
<b>PROPIEDADES TEXTUALES</b>					
5	<b>Coherencia</b>	El texto gira en torno a un mismo tema; las ideas de cada párrafo guardan relación lógica entre sí, no existen contradicciones, redundancias ni ambigüedades y los conceptos empleados son precisos.	El texto presenta mediana unidad temática porque alguno de los párrafos tiene ideas contradictorias o redundantes y le falta precisión en los conceptos.	La mayoría de párrafos son, redundantes o contradictorios, le falta precisión en los conceptos y unidad temática.	
6	<b>Cohesión</b>	Emplea marcadores y conectores lógicos adecuados para hilvanar oraciones y párrafos del texto y mantenerlo cohesionado, evitando la redundancia.	Emplea marcadores y conectores lógicos básicos para cohesionar sus ideas, pero le falta mejorar el manejo de conectores.	Su texto presenta muchos errores en el uso de elementos que brindan cohesión al texto. Hay un escaso manejo de los conectores.	
<b>ORTOGRAFÍA</b>					
7	<b>Tildación</b>	Aplica correctamente las normas de tildación general y especial. No se observa ningún error de tildación.	Aplica correctamente algunas normas de tildación general y especial, pero comete un máximo de cuatro errores.	Su texto está plagado de errores de tildación.	
8	<b>Puntuación</b>	En el texto se emplean correctamente los signos de puntuación.	Presenta un máximo de tres errores de puntuación.	Su texto presenta más de cinco errores de puntuación.	
<b>TOTAL =</b>					

LOGRADO (2.5)	Cuando el estudiante alcanza los indicadores previstos.
EN PROCESO (1.5)	Cuando el estudiante tiene ciertas dificultades, pero está avanzando positivamente.
EN INICIO (0.5)	Cuando el estudiante tiene muchas dificultades y no logra alcanzar los indicadores previstos.



## FICHA DE PLANIFICACIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO

Nombre:

Grado y sección:

Fecha de planificación:



**Responde a las siguientes interrogantes:**

¿A quién o quiénes me dirigiré en el texto argumentativo?	¿Cuál será el tipo de lenguaje que emplearé en mi redacción?	¿Cuál será mi propósito comunicativo/ <u>intención</u> de mi texto argumentativo?	¿Cuál será el tema que abordaré?	¿Cuál será la tesis que defenderé? (Tu postura/idea)	¿Cuáles serán mis argumentos?	¿Cuál será mi posible título?

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE PLANIFICACIÓN

LISTA DE COTEJO DE PLANIFICACIÓN	SÍ	NO
Adecúan y determinan en su ficha de planificación la situación comunicativa considerando: el propósito comunicativo, destinatario, tipo de lenguaje y las características según el tipo de texto argumentativo.		
Determinan sus ideas generales en torno a la temática abordada en el texto argumentativo.		
Desarrollan y definen la tesis en función a la temática abordada.		
Organizan de forma coherente y cohesionada las ideas centrales de los argumentos que ayudará a defender su postura.		
Definen el título que abordarán en la redacción de su texto.		

<b>FICHA DE TEXTUALIZACIÓN</b>	
<b>Nombre y apellidos:</b> _____ <b>Grado y sección:</b> _____	
<b>TÍTULO</b>	
<b>INTRODUCCIÓN Y TESIS</b>	
<b>CUERPO</b>	
<b>CONCLUSIÓN</b>	
<b>REFERENCIAS</b>	

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE TEXTUALIZACIÓN

<b>LISTA DE COTEJO DE TEXTUALIZACIÓN</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
Escriben el texto argumentativo de forma coherente y cohesionada en su ficha de textualización.		
Reconsideran las pistas detectadas del análisis de la situación comunicativa y las adaptan al texto argumentativo.		
Desarrollan su texto argumentativo considerando la estructura: introducción y tesis, argumentos y conclusión en su ficha de textualización.		
Organizan y desarrollan sus argumentos en torno a la temática para reforzar la tesis recopilando sus ideas parafraseadas.		
Establecen diversas relaciones lógicas entre las ideas y la tesis a través de diversos tipos de conectores (discursivos).		
Utilizan recursos ortográficos como los signos de puntuación y tildación diacrítica que contribuyen al sentido de su texto argumentativo.		
Evalúan de manera permanente su texto argumentativo determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existe coherencia entre las ideas; o si el uso de varios tipos de conectores, aseguran la cohesión entre ellas.		
Determinan la eficacia de los recursos ortográficos y vocabulario especializado para mejorar el texto argumentativo y garantizar su sentido.		

## INSTRUMENTO DEL PROCESO DE REVISIÓN

### ESCALA DE VALORACIÓN PARA EVALUAR UN TEXTO ARGUMENTATIVO

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:

FECHA DE REVISIÓN:

CALIFICACIÓN:

CATEGORÍA	CRITERIO	LOGRADO (3.5 PTOS)	EN PROCESO (2.5 PTOS)	NO LOGRADO (1 - 0 PUNTO)
CONTENIDOS	Escribe un texto argumentativo sobre tipos de discriminación utilizando más de <b>dos</b> argumentos que apoyen su tesis.			
DESTREZAS	Adecúa su texto argumentativo gracias a una planificación clara del destinatario, propósito claro y el registro de argumentos coherentes y cohesionados a partir de su propia experiencia, los expone como sus ideas principales, pero también demuestra haber buscado información de fuentes confiables para sus ideas secundarias.			
	Organiza y desarrolla sus argumentos en torno a los tipos de discriminación y cada uno de ellos refuerza la tesis demostrando autenticidad de la autora, haciendo uso de la paráfrasis.			
	Su texto argumentativo cumple con las 500 palabras mínimas, con el formato sugerido para el tipo de texto como el nombre (género discursivo), título innovador y nombre del autor, en la introducción se encuentra la tesis, la cual debe ser literal; el cuerpo tiene más de dos argumentos apoyados correctamente de otras fuentes de información (2 a más referencias) y, una conclusión que refuerza la tesis; es así que la totalidad de su texto argumentativo sugiere sentidos y lograr persuadir, en algunos casos, refutar a sus lectores.			
	Establece relaciones entre sus argumentos a través del uso de diversos conectores del discurso, asimismo, emplea un vocabulario variado para la situación comunicativa, así como una variedad de recursos ortográficos como una correcta tildación para darle claridad y sentido a su texto.			
CATEGORÍA	CRITERIO	LOGRADO (2.5 PTOS)	EN PROCESO (1.5 PTOS)	NO LOGRADO (0.5 - 0 PUNTO)
ACTITUDES	Su texto argumentativo fue correctamente planificado, textualizado y revisado dentro del tiempo asignado, durante ese proceso fue leído y releído por su autor/autora para lograr una pertinente producción y la reflexión propia, asimismo, en las clases sincrónicas participó activamente mediante micrófono o chat, prendió su cámara la mayoría de veces facilitando la interacción y respetó casi siempre las normas de convivencia.			

**DIARIO DE CAMPO: N°**

1. **Institución Educativa:**
2. **Área:**
3. **Docente:**
4. **Fecha:**
5. **Horas:**
6. **Duración:**
7. **Turno:**
8. **Grado y Sección:**
9. **N° de estudiantes:**
10. **Título de la sesión:**
11. **Competencia:**
12. **Aspectos reflexivos**
  - Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (planificación)
  - Ejecución de la enseñanza para el aprendizaje (ejecución)
  - Evaluación de la enseñanza para el aprendizaje (evaluación)
  - Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (autoevaluación)

**A. DESCRIPCIÓN DE LOS PROCESOS DESARROLLADOS EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA:** (registro detallado de la planificación, ejecución, evaluación y autoevaluación de la práctica pedagógica)

**REFLEXIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA:** (Reflexión sobre las debilidades y fortalezas registradas) **FORTALEZAS:**

- 

**DEBILIDADES**

- 

**INTERVENCIÓN** (Propuesta para mejorar las debilidades)

- 

-----

Docente ejecutora de la clase

**PREGUNTAS PARA ENTREVISTA**  
**MODELO PEDAGÓGICO FLOWER Y HAYES**

Grupo investigador:

- Lira Minaya, Mayra
- Palacios Eusebio, Sharon
- Segama Escobar, Jessica
- Tapullima Barja, Patricia

Año: 5. ° P.E. Comunicación

Objetivo: Conocer cuán oportuna fue cada etapa del modelo pedagógico desde la perspectiva de las estudiantes.

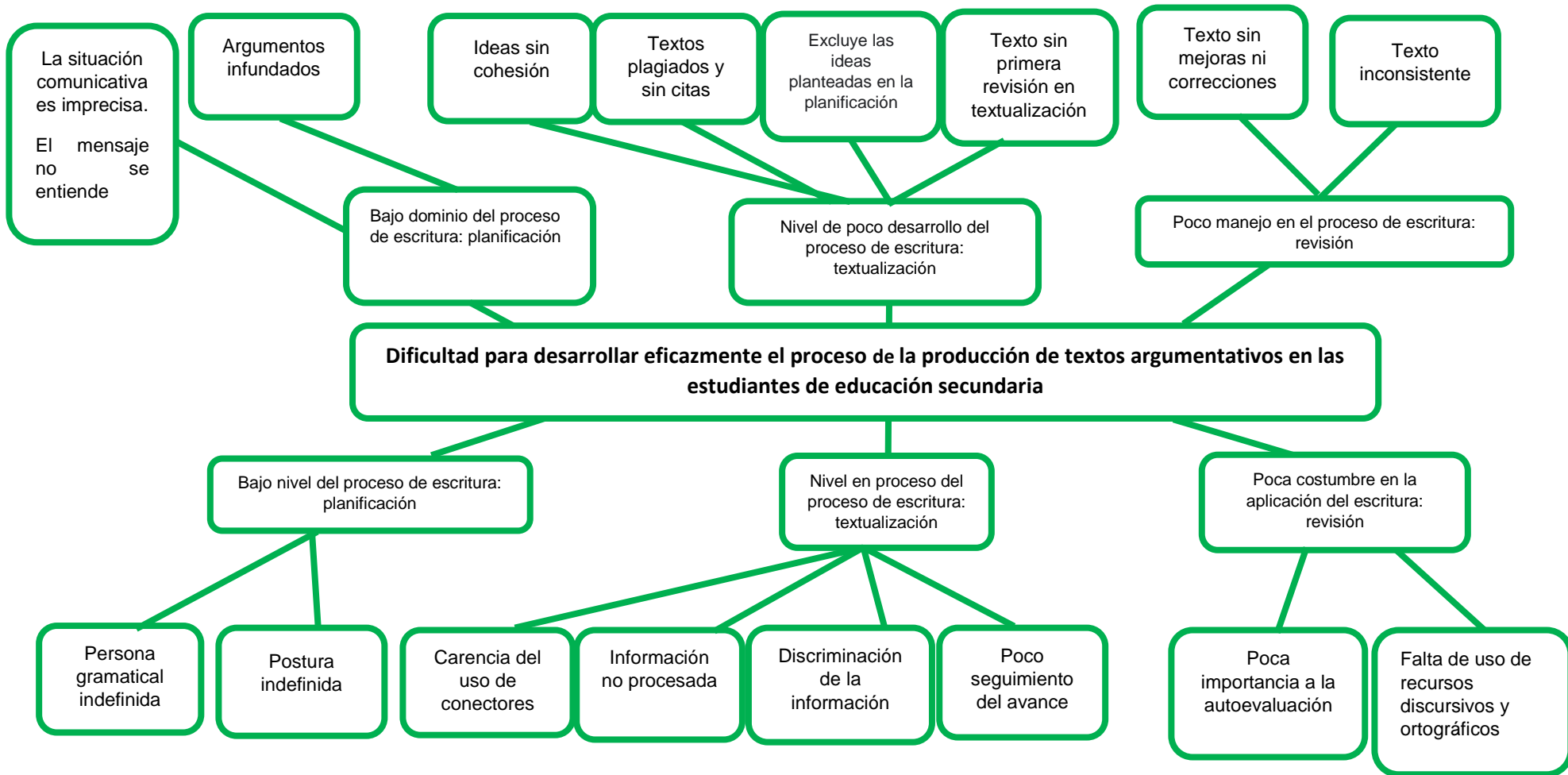
INDICADORES	PREGUNTAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecúan y determinan en su ficha de planificación la situación comunicativa considerando: el propósito comunicativo, destinatario, tipo de lenguaje y las características según el tipo de texto argumentativo.</li> </ul>	1. ¿De qué te sirvió la etapa de planificación en la producción de tu texto argumentativo? 2. ¿Cuál es la importancia de elaborar el análisis de la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, destinatario, tipo de lenguaje y las características del tipo de texto argumentativo en tu ficha de planificación?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinan sus ideas generales en torno a la temática abordada en el texto argumentativo.</li> </ul>	3. ¿Consideras útil haber organizado tus ideas en torno a la temática abordada en tu texto argumentativo?, ¿por qué?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollan y definen la tesis en función a la temática abordada.</li> </ul>	4. ¿Cómo te ayudó el desarrollo y definición de la tesis en función a la temática abordada durante la planificación?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizan de forma coherente y cohesionada las ideas centrales de los argumentos que ayudará a defender su postura.</li> </ul>	5. ¿Cuánto te ayudó organizar de forma coherente y cohesionada las ideas centrales de tus argumentos?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definen el título que abordarán en la redacción de su texto.</li> </ul>	6. ¿Cuán relevante y significativa fue la definición del título en la planificación?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escriben el texto argumentativo de forma coherente y cohesionada en su ficha de textualización.</li> </ul>	7. ¿Cuánto crees que ayudó la redacción de forma coherente y cohesionada del texto argumentativo para lograr convencer al lector?

<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconsideran las pistas detectadas del análisis de la situación comunicativa y las adaptan al texto argumentativo.</li> </ul>	8. ¿Qué tan provechoso fue reconsiderar el análisis de la situación comunicativa al redactar tu texto argumentativo?
<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollan su texto argumentativo considerando la estructura: introducción y tesis, argumentos y conclusión en su ficha de textualización.</li> </ul>	9. ¿Cuán provechoso fue que al textualizar tu texto argumentativo consideres su estructura: introducción y tesis, argumentos y conclusión? Fundamenta tu respuesta.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Organizan y desarrollan sus argumentos en torno a la temática para reforzar la tesis recopilando sus ideas parafraseadas.</li> </ul>	10. Valiéndote de la paráfrasis ¿de qué manera te ayudó a organizar y desarrollar tus argumentos ?
<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecen diversas relaciones lógicas entre las ideas y la tesis a través de diversos tipos de conectores (discursivos).</li> </ul>	11. ¿Para qué te sirvió utilizar diversos tipos de conectores discursivos en tu texto argumentativo?
<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilizan recursos ortográficos como los signos de puntuación y tildación diacrítica que contribuyen al sentido de su texto argumentativo.</li> </ul>	12. ¿De qué te sirvió utilizar recursos ortográficos tales como los signos de puntuación y tildación diacrítica?
<ul style="list-style-type: none"> <li>Evalúan de manera permanente su texto argumentativo determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existe coherencia entre las ideas; o si el uso de varios tipos de conectores, aseguran la cohesión entre ellas.</li> </ul>	13. ¿Qué hiciste de manera permanente para ajustar la situación comunicativa y asegurar la coherencia y la cohesión durante la producción de tu texto argumentativo?
<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinan la eficacia de los recursos ortográficos y vocabulario especializado para mejorar el texto argumentativo y garantizar su sentido.</li> </ul>	14. ¿Qué eficacia tuvo el uso de los recursos ortográficos y vocabulario especializado en tu texto argumentativo?
<ul style="list-style-type: none"> <li>Evalúan su texto argumentativo logrando una reflexión propia para determinar si se ajusta a la situación comunicativa; si existen vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso de conectores, aseguran la cohesión entre ellas por medio de la ficha de autoevaluación.</li> </ul>	15. ¿Cuánto te ayudó la reflexión y evaluación de tu texto argumentativo al resolver tu ficha de autoevaluación?
<ul style="list-style-type: none"> <li>Editan y corrigen su texto argumentativo teniendo en cuenta las mejoras necesarias que se identifican al autoevaluarse, para llegar a la versión final.</li> </ul>	16. Cuando editaste y corregiste tu texto argumentativo teniendo en cuenta las mejoras que identificaste al resolver la ficha de autoevaluación, ¿cómo sientes que esta revisión contribuyó significativamente a que llegases a la versión final?

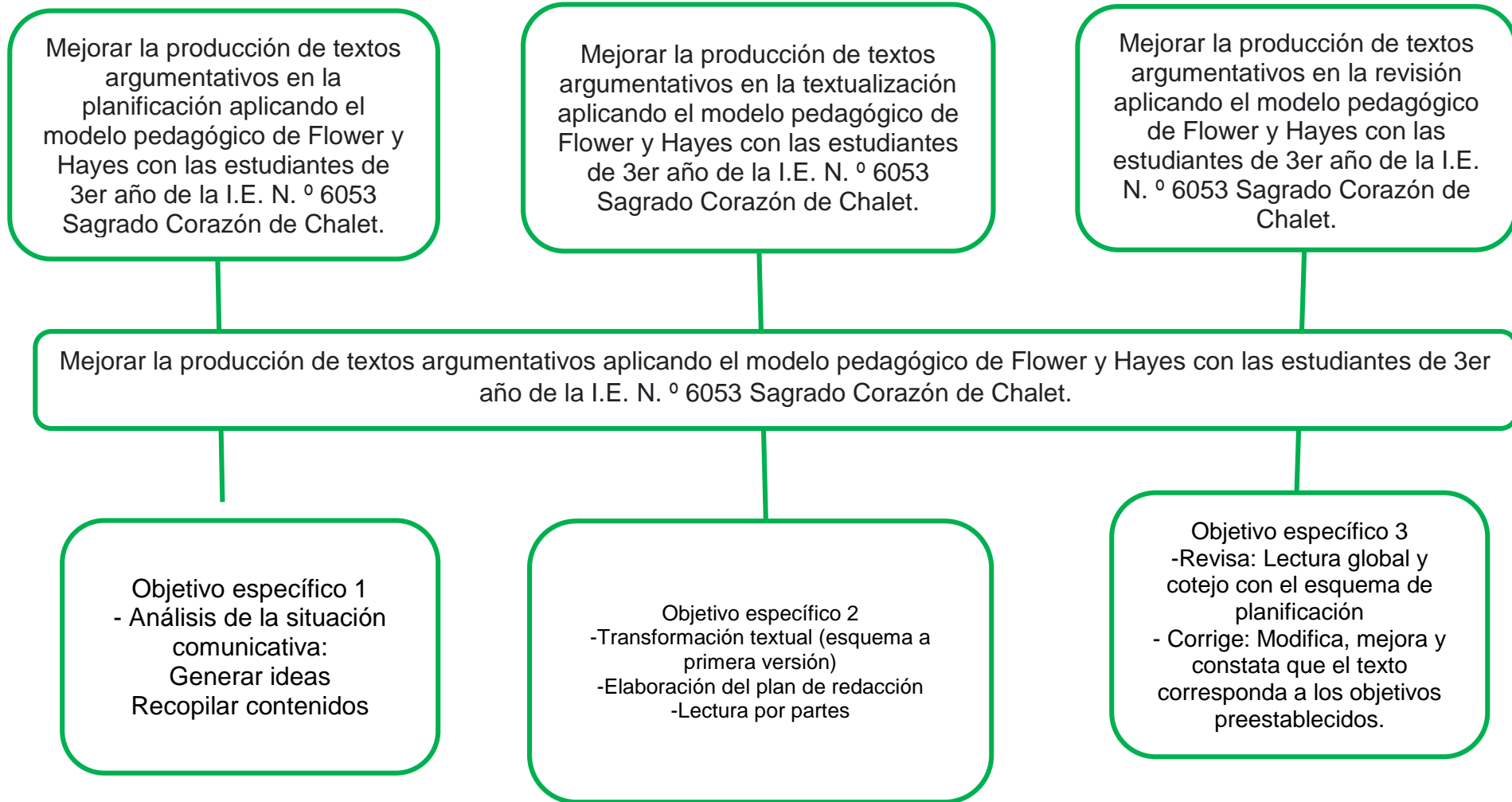
#### Anexo 4: Matriz de Operacionalización de Variables

Variable/ Unidad de análisis	CATEGORÍAS/DIMENSIONES	INDICADORES
Independiente:  <b>MODELO PEDAGÓGICO DE FLOWER Y HAYES</b>	PLANIFICACIÓN	Análisis de la situación comunicativa: Generación de ideas y recopilación de contenidos.
	TEXTUALIZACIÓN	Transformación textual: Reconsideración de las pistas detectadas en la etapa anterior y elaboración del plan de redacción. Relectura: Recupera el contenido semántico.
	REVISIÓN	Revisión: Lectura global y cotejo con el esquema de planificación Corrección: Edita, corrige y constata que el texto corresponda a los objetivos preestablecidos.
Dependiente:  <b>TEXTOS ARGUMENTATIVOS</b>	SUPERESTRUCTURA	Introducción y tesis Argumentos Conclusión
	MACROESTRUCTURA	COHERENCIA GLOBAL  1.- Organización de ideas y proposiciones
	MICROESTRUCTURA	COHERENCIA LOCAL: Mecanismos de cohesión 1. Conectores discursivos 2. Tildación 3. Signos de puntuación

**Anexo 5: Árbol de Problemas**



## Anexo 6: Árbol de Objetivos



### Anexo 7: Matriz Metodológica

**TÍTULO DE LA TESIS:** Modelo pedagógico de Flower y Hayes para mejorar la producción de textos argumentativos en secundaria

**ENFOQUE:** CUALITATIVO

**TIPO:** INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

*¿El modelo pedagógico de Flower y Hayes mejora la producción de textos argumentativos en las estudiantes de 3.º de*

*Educación Secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Chalet, UGEL 07, Chorrillos?*

OBJETIVOS DE ESTUDIO	DIMENSIONES DEL ESTUDIO	CATEGORÍAS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Mejorar la producción de textos argumentativos en la planificación aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E.N. 6053 Sagrado Corazón de Chalet.	PLANIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis de la situación comunicativa: Generación de ideas y recopilación de contenidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúan y determinan en su ficha de planificación la situación comunicativa considerando: el propósito comunicativo, destinatario, tipo de lenguaje y las características según el tipo de texto argumentativo.</li> <li>Determinan sus ideas generales en torno a la temática abordada en el texto argumentativo.</li> <li>Desarrollan y definen la tesis en función a la temática abordada.</li> <li>Organizan de forma coherente y cohesionada las ideas centrales de los argumentos que ayudará a defender su postura.</li> <li>Definen el título que abordarán en la redacción de su texto.</li> </ul>	Lista de cotejo de la etapa de planificación
Mejorar la producción de textos argumentativos en la textualización aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes en las estudiantes de 3.º de secundaria de la I.E. N.		<ul style="list-style-type: none"> <li>Transformación textual: Reconsideración de las pistas detectadas en la etapa anterior y elaboración del plan de redacción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escriben el texto argumentativo de forma coherente y cohesionada en su ficha de textualización.</li> <li>Reconsideran las pistas detectadas del análisis de la situación</li> </ul>	

<p>° 6053 Sagrado Corazón de Chalet.</p>	<p>TEXTUALIZACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relectura: Recuperación del contenido semántico.</li> </ul>	<p>comunicativa y las adaptan al texto argumentativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollan su texto argumentativo considerando la estructura: introducción y tesis, argumentos y conclusión en su ficha de textualización.</li> <li>• Organizan y desarrollan sus argumentos en torno a la temática para reforzar la tesis recopilando sus ideas parafraseadas.</li> <li>• Establecen diversas relaciones lógicas entre las ideas y la tesis a través de diversos tipos de conectores (discursivos).</li> <li>• Utilizan recursos ortográficos como los signos de puntuación y tildación diacrítica que contribuyen al sentido de su texto argumentativo.</li> <li>• Evalúan de manera permanente su texto argumentativo determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existe coherencia entre las ideas; o si el uso de varios tipos de conectores, aseguran la cohesión entre ellas.</li> <li>• Determinan la eficacia de los recursos ortográficos y vocabulario especializado para mejorar el texto argumentativo y garantizar su sentido.</li> </ul>	<p>Lista de cotejo de la etapa de textualización</p> <p>Instrumento de autoevaluación</p>
<p>Mejorar la producción de textos argumentativos en la revisión aplicando el modelo pedagógico de Flower y Hayes en las estudiantes de 3.° de secundaria de la I.E. N. ° 6053 Sagrado Corazón de Chalet.</p>	<p>REVISIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión: Lectura global y cotejo con el esquema de planificación.</li> <li>• Corrección: Edición, corrección y constatación para que el texto corresponda a los</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evalúan su texto argumentativo logrando una reflexión propia para determinar si se ajusta a la situación comunicativa; si existen vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso de conectores, aseguran la cohesión entre ellas por medio de la ficha de autoevaluación.</li> <li>• Editan y corrigen su texto argumentativo teniendo en cuenta</li> </ul>	<p>Escala de valoración</p> <p>Ficha de autoevaluación</p>

		objetivos preestablecidos.	las mejoras necesarias que se identifican al autoevaluarse, para llegar a la versión final.	
--	--	----------------------------	---	--

### Anexo 8: Matriz de Procesamiento de Información de Diarios de Campo

CATEGORÍA	INDICADORES	RESPUESTAS (agrupar según recurrencia)	HALLAZGOS RELEVANTES (Ideas fuerza a nivel del indicador)
1. PRIMER A ETAPA DEL MODELO PEDAGÓGICO: PLANIFICACIÓN	Adecúan y determinan en su ficha de planificación la situación comunicativa considerando: el propósito comunicativo, destinatario, tipo de lenguaje y las características según el tipo de texto argumentativo.	<p><b>I 1 D1 - R 37-43</b></p> <p>37 Cada estudiante ingresó a dicha ficha y analizaron las 38preguntas, reconocieron el tema a abordar en cuanto a la discriminación lingüística, 39asimismo, identificaron el lenguaje a usar, su propósito comunicativo el cual es 40convencer y persuadir, llegando finalmente a responder hasta la cuarta pregunta ¿Cuál 41será el tema que abordaré?</p> <p>Macarena mencionó: No recuerdo haber hecho una ficha 42como esta, profesora, pero me servirá de mucho puesto que a veces no sabemos a 43quién le escribiremos o qué cosa redactaremos, y nos vamos perdiendo en el camino.</p> <p><b>I2 D7 R48-54</b></p> <p>48Posterior a ello, compartí la ficha de planificación, con el fin de analizar la 49situación comunicativa, mediante la cual deben responder interrogantes formuladas 59dentro de la ficha de planificación, tales como: ¿a quién o quiénes me dirigiré?, ¿cuál 51será el tipo de lenguaje que usaré en mi redacción del texto? , ¿cuál será el propósito 52comunicativo del texto argumentativo? A lo que ellas reaccionaron con entusiasmo 53porque recordaron que fue de gran ayuda durante la primera intervención y Xiomara 54mencionó "Profesora, esta ficha me ayudó de mucho pero más me acuerdo que me ayudó a 55definir la tesis".</p>	<p><b>HALLAZGO: FICHA DE PLANIFICACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las estudiantes resolvieron la ficha de planificación en las dos intervenciones, en ella adecuaron y determinaron el destinatario, tipo de lenguaje, posible tesis y títulos innovadores. Las estudiantes en un primer momento se mostraron impresionadas por la utilidad de este instrumento, pues valoraron lo que les daba organización en sus ideas. Es por ello, que según el modelo escogido para esta intervención es necesario generar diversas ideas y para recoger valiosa información de ellas.</li> </ul>

	<p>Determinan sus ideas generales en torno a la temática abordada en el texto argumentativo.</p>	<p><b>I1 D1 R 26-33</b></p> <p>26Para la planificación, las estudiantes opinaron acerca de dos frases controversiales: “El 27pobre es pobre porque quiere” y “Nos roba pero hace obras” mencionaron que, en 28cuanto a la primera frase, últimamente y debido al contexto sí la habían escuchado con 29más frecuencia abriendo paso a sus opiniones orales con criticidad, pues algunas de 30ellas mostraron claramente una posición:</p> <p>Alegría: “Las frase es racista, miss, y no es que 31una persona decida ser pobre” no hubo contraargumentos ante esta perspectiva, 32coincidieron entonces que es un enunciado discriminatorio.</p> <p>Entre tanto, Letizia 33mencionó lo siguiente: “en la política la discriminación es un acto corrupto e inmoral”.</p> <p><b>I1 D2 - R 48-51</b></p> <p>48Luego, para recopilar contenido realicé la siguiente pregunta de manera oral: Con 49respecto al texto leído en la anterior semana Hacia el respeto de los derechos 50lingüísticos en el Perú, ¿qué ideas, sucesos o hechos que recuerdes o te hayan 51impactado te puede ayudar a sustentar tus argumentos? Alegría mencionó que 52deseaba con este tipo de texto, acabar con la discriminación de este tipo ya que 53muchas personas, sobre todo de provincias, se sienten mal por ello.</p> <p><b>I2 D6 40-44</b></p> <p>41Luego, utilizaron lo aprendido respondiendo a la pregunta ¿Qué tipos de discriminación 42conocen en el Perú y el mundo?, esta interrogante fue bastante provechosa ya que 43algunas de las estudiantes son bastante críticas y dispuestas a argumentar, por tanto 44muchas de ellas comentaron y compartieron sus saberes al respecto.</p>	<p><b>HALLAZGO: EFECTOS AL MOSTRAR FRASES CONTROVERSIALES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las estudiantes al escuchar estas frases en primer lugar mostraron molestia y sobre todo indignación porque el contexto era en ese tiempo abrumador por la coyuntura política en la que estamos atravesando como país. Muchas mencionaron haber escuchado estas frases en algunas situaciones familiares pero no tenían la capacidad de argumentar de manera pertinente, sin embargo, ahora con la determinación de esas ideas gracias al texto podrán transferirlo a otras situaciones cotidianas en sus vidas.</li> </ul> <p><b>HALLAZGO: LAS PREGUNTAS DE CUESTIONAMIENTO AYUDAN AL ESTUDIANTE A DETERMINAR SUS IDEAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las preguntas para apelar a su criticidad y que así determinen con mayor fuerza las ideas a defender ayudó en esta primera parte de planificación para que ellas ya con la organización y la determinación puedan pasar a redactar convincentes artículos de opinión.</li> </ul>
--	--	---	---

<p>Desarrollan y definen la tesis en función a la temática abordada.</p>	<p><b>I1 D2 - R 31-37</b></p> <p>31La siguiente pregunta fue: ¿Cuál será la tesis que defenderé?(tu postura/idea); 32ante esta pregunta, Vania, una de las estudiantes con una participación promedio, 33manifestó que su tesis estaría relacionada a la discriminación lingüística en la 34capital de Lima; sin embargo, esta tesis no fue tan firme ya que el verbo empleado 35no imperaba una acción, de modo que dicha debilidad fue oportuna para poder 36retroalimentarla y esto sirva de ejemplos para otras que hayan tenido la 37misma debilidad.</p> <p><b>I2 D7 R 55 - 61</b></p> <p>55Así una de las estudiantes recordó también una de las partes 56fundamentales de la ficha de planificación: “Ahora me doy cuenta de la importancia de 57la tesis, miss, con ella pude buscar argumentos de calidad que la refuercen” mencionó 58Maria Paz. La reflexión mediante este instrumento de recojo de información fue aún más 59eficaz que la de la primera intervención pues cada una de las respuestas fueron 60significativas, además de que la temática abordada fue del total interés de todas las 61estudiantes.</p>	<p><b>HALLAZGO: PREGUNTAS Y REPREGUNTAS PARA CUESTIONAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y DEFINIR LA TESIS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los estudiantes para esta edad ya suele haber desarrollado muy bien el pensamiento crítico y este momento de definición de la tesis pudo ayudar a que esa intención de defender una idea se haga más tangible mediante este instrumento escrito cómo lo es un artículo de opinión</li> </ul>
<p>Organizan de forma coherente y cohesionada las ideas centrales de los argumentos que ayudará a defender su postura.</p>	<p><b>D2 - R 43-47</b></p> <p>43Para finalizar la ficha de planificación, leyeron la última pregunta ¿cuáles serán mis 44argumentos?, este momento fue muy activo porque diversas estudiantes 45compartieron sus fuentes de información y argumentos, algunos carecían de 46paráfrasis, entonces se les pidió que reconsideren los conectores el uso de sus 47propias palabras.</p> <p><b>D2 R 22- 28</b></p> <p>22Después de este momento, las alumnas reconocieron los procesos de escritura para 23empezar con la elaboración del texto, ellas respondieron y acertaron con</p>	<p><b>HALLAZGO: LECTURA Y ORGANIZACIÓN DE IDEAS CENTRALES PARAFRASEADAS PARA SUS ARGUMENTOS.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las estudiantes para poder desarrollar sus argumentos aplicaron la estrategia del parafraseo, con la finalidad de recopilar información y presentarlo de manera coherente y cohesionada, debido a que una carencia identificada es que las mismas estudiantes</li> </ul>

		<p>el primer 24proceso: LA PLANIFICACIÓN. También recordaron que para este momento es 25importante organizar sus ideas y crear argumentos auténticos con una previa lectura y 26parafraseando contenido valioso. Xiomara mencionó: Miss, recuerdo que la vez pasada 27no supe argumentar muy bien pero esta vez leeré mucho más para organizar mis ideas y 28también parafrasearlas.</p>	<p>copiaban y pegaban la investigación encontrada.</p>
	<p>Definen el título que abordarán en la redacción de su texto.</p>	<p><b>D2 - R 38-42</b></p> <p>38Seguida de la cuarta pregunta de la ficha de planificación, se continuó con la</p> <p>39generación de ideas, para esto se planteó la interrogante: ¿cuál será mi posible</p> <p>40título?, ante ella dos estudiantes compartieron sus respuestas y estas fueron muy</p> <p>41creativas, tanto que se tomó de ejemplo para las demás y algunas optaron por</p> <p>42mejorar sus títulos en el momento.</p> <p><b>I2 D7 58 - 60</b></p> <p>Incluso pudieron crear títulos mucho más innovadores que la intervención 59anterior, la estudiante Alegría mencionó que mejoraría el título, que sea mucho más 60 impactante</p>	<p><b>HALLAZGO: DEFINICIÓN DE TÍTULO INNOVADOR QUE ATRAPE A LOS LECTORES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las estudiantes reconocieron que el título debe ser impactante mas no tiene que decir todo el contenido del texto, pues a lo largo de la lectura de los argumentos el lector logrará convencerse. Las estudiantes se mostraron entusiasmadas en ese momento ya que consideran crear títulos muy interesantes. Algunos cortos, otros con más palabras pero siempre creativos.</li> </ul>
<p>2. SEGUNDA ETAPA DEL MODELO PEDAGÓGICO: Textualización</p>	<p>Escriben el texto argumentativo de forma coherente y cohesionada en su ficha de textualización.</p>	<p><b>I1 D4 R 39 - 46</b></p> <p>39 ... Para esto, intervinieron 3 estudiantes, 40cuyos comentarios fueron resolver dudas sobre cómo y qué significaría realizar la 41transformación textual. Me pareció un momento muy provechoso, así que cuestioné sus 42preguntas diciéndoles: ¿qué creen ustedes?. Ellas manifestaron:</p>	<p><b>HALLAZGO: DUDA Y RESOLUCIÓN DE LA TRANSFORMACIÓN TEXTUAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tomando por primera vez la ficha de textualización, las estudiantes empezaron a realizar la primera acción en ella. Pero surgió una duda en las estudiantes, algo que realmente</li> </ul>

		<p>43E1. Escribir lo que hemos planificado pero ya con una organización diferente.</p> <p>44E2. Asimismo, esta información debe tener mayor sentido porque estará en un mejor orden.</p> <p>45E3. Cuidar que la información traspasada no pierda el sentido lógico ni el de nuestro 46tema inicial.</p> <p>(E: estudiante)</p> <p><b>I2 D8 R42 - 55</b></p> <p>42En base la redacción del texto, se les indicó que el texto pasaría recibir una 43transformación proveniente de la planificación. Para esto les pregunté, ¿cuál es lo 44fundamental en avanzar paso a paso? Ante esto, las estudiantes estuvieron muy calladas, 45creo que no entendían la pregunta ya que las sentí confundidas al momento de responder, 46pues, algunas respuestas recurrentes fueron:</p> <p>47Rpts. No lo sé, exactamente, profesora.</p> <p>47Entonces, les expliqué que las cosas que se hacen rápidamente, muchas veces no 48obtienen buenos resultados, creo que fue suficiente, porque inmediatamente 49manifestaron respuestas muy acertadas:</p> <p>50Camila: Lo fundamental está en que será un texto muy y bien 51trabajado.</p> <p>52Vania: Asimismo, nuestro texto tendrá lógica, es decir, sentido en sus 53palabras porque revisaremos muchos detalles.</p>	<p>activa cualquier momento y es que cuando una manifiesta su interrogante otras continúan. En esta ocasión me sentí muy productiva porque las estudiantes no tenían clara la transformación textual, entonces la solución a su duda se dio mediante sus propias respuestas ya que solo las orienté a que ellas mismas digan la respuesta de lo que significa el traslado de texto. Entonces la duda, fue una ventaja para que la textualización esté más clara durante su proceso. Lo relevante radica en que ellas coincidieron en la importancia de lograr este indicador.</p>
--	--	--	---

	<p>Reconsideran las pistas detectadas del análisis de la situación comunicativa y las adaptan al texto argumentativo.</p>	<p>54Gabriela: Así es, lo importante es que haya coherencia entre las ideas escritas.</p> <p><b>I1 D4 R54 - 64</b></p> <p>54Continuando la aplicación, para que las estudiantes recuperen el contenido semántico se les brinda la siguiente indicación: los siguientes 5 minutos van a realizar una relectura de sus artículos de opinión, esto con el propósito de que verifiquen la aplicación del uso de los conectores discursivos, los signos de puntuación y la tildación diacrítica. Una estudiante me preguntó sobre la relevancia de no usar los mismos detalles que en la planificación y esto me intrigó bastante porque era un posible verdad que sí o sí siempre estaría latente; por tanto, le resalté la importancia de hacer una ficha de planificación y la relevancia de esta para adaptar sus texto argumentativos.</p> <p>62Dos estudiantes comentaron:</p> <p>63E1: Es cierto, sin la ficha de planificación no hubiese tenido tan pronto algunos detalles que ahora en la textualización necesitaré.</p> <p>64E2: A mí sí me sirvió organizarme y reconsiderar las ideas de antes.</p> <p><b>I1 D4 R42 - 51</b></p> <p>42Posteriormente, según el procedimiento pedagógico, ingresaron a la aplicación. En este momento, antes de tomar sus fichas de textualización, ejemplificaron los diversos usos dentro de sus fichas de planificación (dentro del avance de sus argumentos). Es decir, aquí las estudiantes analizaron qué tanto habían avanzado hasta el momento.</p>	<p><b>HALLAZGO: IMPACTO DE LA RELECTURA COMO UN LOGRO MÁS PARA LAS ESTUDIANTE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Para este momento, se dio la RELECTURA, una gran acción que hizo que las alumnas descubran mayores detalles que seguramente para ellas, habían pasado desapercibidos. Lo relevante aquí fue la reconstrucción de ideas que ellas ya tenían listas, muchas no identificaban que parte de su texto argumentativo ya había sido iniciado, sino pensaron que recién empezarían entonces el hallazgo radica en que las alumnas descubren en este proceso qué tanto han sido capaces de avanzar. Consecuentemente, esto permitió que no se muestren tan atareadas en la redacción. Por otro lado, un hallazgo importante fue que la ejemplificación en los usos de la ficha de textualización, les permitió ser más observadoras y no solo para esta actividad, sino para la vida. Eso lo recuerdo por un comentario preciso de Camila, una de las estudiantes.</li> </ul>
--	---	---	---

	<p>Desarrollan su texto argumentativo considerando la estructura: introducción y tesis, argumentos y conclusión en su ficha de textualización.</p> <p><i>Organizan y desarrollan sus argumentos en torno a la temática para reforzar la tesis recopilando sus ideas parafraseadas.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 46Luz, identificó el tema y el propósito comunicativo, manifestó que estos 47aspectos son claves para saber y tener claro hacia dónde se dirige con su 48redacción.</li> <li>• 49Macarena, manifestó que en función a su tema, había redactado algunos 50argumentos de acuerdo a lo que sabía del tema y lo que leyó para 51informarse, esto fue una construcción de ideas, dada la paráfrasis.</li> </ul> <p><b>I2 D8 R52 - 59</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 70Pamela, indicó que este accionar refería a reconsiderar las ideas elaboradas con 71anterioridad, como el tema, el título, la tesis y los argumentos para poder 72adaptarlo a su texto argumentativo. Sin cumplir la estructura de mi texto podría 73tener muchas debilidades al momento de querer lograr convencer a mi lector.</li> </ul> <p>74Asimismo, Letizia reafirmó la respuesta de su compañera expresando lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 75Si no desarrollo mi texto en base a la estructura, mis argumentos podrían verse 76un poco desordenados y en algún momento perder la lógica de defender mi 77tesis. Algo que no me gustaría ya que me he propuesto persuadir a mi público.</li> </ul>	<p><b>HALLAZGO: ASPECTOS IMPORTANTES COMO LA ESTRUCTURA PROVENIENTES DE LA PLANIFICACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un punto curioso en las estudiantes es su recurrencia y facilidad por recordar la estructura del texto, aunque algunas veces caían en la desorientación de la estructura por simplemente no ordenar sus ideas, pero ellas consideraron que tanto la estructura como el propósito comunicativo eran fundamentales para desarrollar sus ideas. En tal forma, es impresionante cómo la ficha de planificación desde su redacción carga ya aspectos importantes para el segundo proceso. Lo relevante aquí fue la selección de párrafos de acuerdo a la estructura y muchas veces preguntaban si la tesis debía formar parte de la introducción, siendo esta una opción de acuerdo a su criterio.</li> </ul> <p><b>HALLAZGO: SELECCIÓN ADECUADA DE LOS TIPOS DE CONECTORES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para lograr este indicador, reconstruyen sus argumentos e ideas para poder unirlos. Aquí sucede algo particular, ya que las estudiantes manifiestan que dejarán de lado algunos argumentos que no son tan relevantes para su texto y es aquí</li> </ul>
--	--	--	---

	<p>Establecen diversas relaciones lógicas entre las ideas y la tesis a través de diversos tipos de conectores (discursivos).</p> <p>Utilizan recursos ortográficos como los signos de puntuación y tildación diacrítica que contribuyen al sentido de su texto argumentativo.</p> <p>Evalúan de manera permanente su texto argumentativo determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existe coherencia entre las ideas; o si el uso de varios tipos de conectores, aseguran la cohesión entre ellas.</p>	<p><b>I1 D4 R65 - 70</b></p> <p>65Posterior a dicha actividad, les formulé las siguientes interrogantes: ¿Qué tipo de conectores 66hiciste uso? Aquí incidieron más de una estudiante al manifestar que aquello que habían 67empleado eran los conectores iniciadores y adversativos, mientras que otras enfatizaron más 68aún que trabajaron con los conectores consecutivos. Esto me causó mucha sorpresa, pero 69positiva ya que los conectores consecutivos tenían mucha relación con la asociación de tesis y 70argumentos que ellas debían redactar.</p> <p><b>I1 D4 R71 - 79</b></p> <p>71Por otro lado, la interrogante ¿qué signos de puntuación han sido más utilizados en sus 71textos?, ¿la tildación diacrítica ayudó al texto a no perder su sentido? Una de las estudiantes 72mencionó que en su artículo de opinión hizo uso de muchas comas para separar algunas ideas 73y estas al ser leídas sean mejor comprendidas. Ante eso, puedo decir que el momento fue muy 74productivo ya que al parecer Brisa notó que algo no iba bien con su texto, entonces mencionó 75que al releer su ficha de textualización identificó que le debía aumentar el uso de las comas. 76Realmente afirmo que las estudiante aprenden no solo de sus errores, sino también de el de 77sus compañeras de clase ya que las impulsan a imitar lo bueno para poder mejorar. 78Finalmente, en relación a la última pregunta, Alessandra comentó que aplicar la tildación 79diacrítica en su texto argumentativo aportó coherencia y cohesión.</p> <p><b>I2 D8 R60 - 70</b></p>	<p>dónde valoran el uso de los conectores porque como se evidenció, optaron por emplear los conectores consecutivos, aquellos que brindan mayor sentido a la construcción de argumentos. En este sentido se valoran todos los tipos de conectores, pero si las estudiantes resaltan uno de ellos, es porque los vieron de gran utilidad, eso me hizo notar su gran avance. Lo relevante aquí es cómo se inclinaron por un tipo de conector que tenía más peso para sus textos, todo eso gracias una vez más a la relectura de la ficha de textualización.</p> <p><b>HALLAZGO: LÓGICA Y RELEVANCIA EN LOS RECURSOS ORTOGRÁFICOS.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lo relevante en este indicador es cómo la relectura ayuda a identificar si la estudiante ha utilizado o no algunos recursos ortográficos para darle sentido a su texto, y aquí una de las alumnas evaluó la carencia de estos, algo que le preocupó y lo manifestó en toda la clase, preguntando qué tipo de signos de puntuación le convendría a su texto. Aquí me sentí muy productiva y compartí ese sentir con mis alumnas porque les pedí a las demás que sean ellas mismas que opinarán sobre el texto de su compañera para darle una mejora y así contribuirle mayor sentido.</li> </ul>
--	--	--	--

	<p>Determinan la eficacia de los recursos ortográficos y vocabulario especializado para mejorar el texto argumentativo y garantizar su sentido.</p>	<p>60Para adaptar el texto, recordaron una vez más el formato de este y así avancen sin 61ninguna complicación. En tal forma organizaron y desarrollaron los argumentos de forma 62coherente y cohesionado, haciendo uso de diversos conectores. Se plantearon algunas 63preguntas a las estudiantes para que respondan a este momento de realización.</p> <p>64P1. ¿Qué tipos de conectores emplearás en tu redacción? 6P2. ¿De qué te servirá un correspondiente uso de conectores?</p> <p>66R1. Tais y Nayeli coincidieron en sus respuestas, afirmando que 67emplearán conectores iniciadores, adversativos, explicativos y de causa. 68R2. Xiomara afirmó que estos conectores le permitirá conectar mejor 69sus ideas y tengan mejor sentido para que sean entendidos por sus 70lectores.</p> <p><b>I1 D4 R80 - 86</b></p> <p>80Para finalizar la sesión realizaron un momento de reflexión en la cual evaluaron y comentaron 81qué tan eficaz sería el buen uso de recursos ortográficos, es decir, cuál sería el impacto. En 82ese momento, Camila y Xiomara expresaron mediante el chat de ZOOM que esto permitía 83una buena impresión en su lector, generaría confianza así como un sentido lógico ya que 84había algunas palabras que podrían tener significados ambiguos. Esto me hizo evidenciar que 85ellas realmente habían identificado la eficacia de aplicar con convicción algunos recursos 86para garantizar el sentido del texto.</p>	<p><b>HALLAZGO: RECURSOS ORTOGRÁFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las estudiantes identificaron qué complicaciones o malas interpretaciones podría generar el mal uso de recursos ortográficos. Ellas se mostraron muy impactadas con la mala impresión que podrían dar, por eso fue una situación muy activa al momento de preguntarles si alguien quería proyectar su avance. Considero que las noté un poco preocupadas, más de lo normal ya que tampoco se mostraron tímidas como venían siéndolo. Entonces reflexionaron en más de un error que algunas tuvieron respecto a la eficacia de los recursos ortográficos, logrando así una reflexión muy crítica que no solo las hacía mejorar en este texto, sino también en sus constantes trabajos de la escuela.</li> </ul>
--	---	---	---

<p>TERCERA ETAPA DEL MODELO PEDAGÓGICO: REVISIÓN</p>	<p>Evalúan su texto argumentativo logrando una reflexión propia para determinar si se ajusta a la situación comunicativa; si existen vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso de conectores, aseguran la cohesión entre ellas por medio de la ficha de autoevaluación.</p> <p>Editan y corrigen su texto argumentativo teniendo en cuenta las mejoras necesarias que se identifican al autoevaluarse, para llegar a la versión final.</p>	<p><b>I1 - D5 - R 91-101</b></p> <p>91Posterior a la explicación y socialización del instrumento, las estudiantes realizan la 92lectura global de sus artículos de opinión de manera individual, para ello se revisan 93teniendo en cuenta cada uno de los criterios de la ficha de autoevaluación. 94Ante eso, formulé las siguientes interrogantes: ¿Cómo podría poseer coherencia nuestro 95texto? Las estudiantes mencionan que todas las ideas deberían ir en relación a la tesis 96propuesta en cada artículo de opinión. Romina, responde que se debe hacer uso de los 97signos de puntuación para que la redacción de su artículo de opinión pueda ser 98coherente. Se vuelve a realizar una siguiente pregunta: ¿Qué palabras debemos hacer uso 99para que nuestro texto tenga cohesión? De manera grupal responden que por medio de 100los conectores discursivos. La docente retroalimenta dicha respuesta y aclara que deben 101ser 500 palabras, estas evidenciadas en su introducción, tesis, argumentos y conclusión.</p> <p><b>I1 - D5 - R 102- 115</b></p> <p>102Una vez que las estudiantes culminaron la realización de sus fichas de autoevaluación, 103reciben la siguiente indicación: ahora que han identificado qué aspectos o puntos deben 104mejorar, es momento de <b>editar, corregir y constatar</b> que su artículo de opinión cumpla 105con todos los criterios preestablecidos en el instrumento de evaluación. De esta manera, 106estarán llegando exitosamente a la versión final. Ante tal afirmación, Ivanna se sintió 107insegura de que las mejoras identificadas en su</p>	<p><b>HALLAZGO: FICHA DE AUTOEVALUACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizaron de manera individual la relectura y la reflexión, esto por medio de la ficha de autoevaluación, logrando. Así que las estudiantes pueden identificar qué criterios les falta considerar por medio de interrogantes, tales como: ¿cómo podría poseer coherencia nuestro texto?, ¿qué palabras debemos hacer uso para que nuestro texto tenga cohesión?, con el fin de lograr el producto esperado. Para esto, las estudiantes tuvieron previamente un primer ejemplo de cómo debían realizar la evaluación de su texto argumentativo al revisar en conjunto el texto de una compañera. Una estudiante reflexionó en torno a ello puesto que consideraba tener en cuenta los signos de puntuación para que su texto pueda poseer coherencia.</li> </ul> <p><b>HALLAZGO: RETROALIMENTACIÓN DE LA DOCENTE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La retroalimentación brindada a las estudiante se dio durante todo el proceso, sin embargo se le dió más énfasis en la revisión, puesto que las estudiantes mismas identifican las debilidades, fortalezas y de manera</li> </ul>
--	--	---	--

		<p>ficha de autoevaluación sean las 108 correctas; ante ello se le comentó que al revisar su texto argumentativo tenga en cuenta 109 cada criterio de evaluación, puesto que ello la ayudaría a cumplir y lograr el propósito 110 esperado, recordando así que cada criterio iba en relación a la estructura del texto, el 111 manejo de conectores discursivos, el uso de recursos ortográficos, el manejo y 112 desarrollo de argumentos y el establecimiento de la tesis en la introducción, así como 113 también las 500 palabras, entre otros criterios más que se abordan en el instrumento de 114 autoevaluación. De esta manera, la estudiante Ivanna, recibe una retroalimentación 115 oportuna por parte de la docente y a su vez constata con su ficha de autoevaluación.</p> <p><b>I2 - D9 - R36-60</b></p> <p>36 Sin embargo, seleccioné algunos textos de mis estudiantes de manera aleatoria y los 37 compartí con toda la clase, leímos juntas los textos argumentativos seleccionados, 38 identificamos debilidades como la falta de referencias para sustentar los argumentos, e 39 identificamos fortalezas como la postura clara de la tesis en la introducción. Solo 40 revisamos juntas y ya las estudiantes autoras tomaron nota de lo que debían corregir.</p> <p>41 Luego, realizaron la <b>lectura global</b> de manera individual, las estudiantes fueron 42 completando sus fichas de autoevaluación revisando de igual forma como hicieron juntas 43 anteriormente, o sea redactando qué aspectos debían corregir o mejorar, y las debilidades 44 identificadas. Se les</p>	<p>conjunta con la docente se realiza la retroalimentación con el fin de lograr un producto esperado según los criterios preestablecidos en la escala de valoración.</p> <p><b>HALLAZGO: REALIZACIÓN DE UNA RETROALIMENTACIÓN GENERAL CON LOS TRABAJOS DE LAS MISMAS ESTUDIANTES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La retroalimentación general logró reforzar la realización de la revisión final al autoevaluarse y generar una reflexión. Por ejemplo: dentro de las estudiantes que revisamos juntas estaba Celeste, ella identificó que su segundo y cuarto argumento no tenía relación directa con su tesis y por lo tanto carecía de coherencia. Les indiqué a las estudiantes revisadas en conjunto que luego verificaría que las correcciones que hicimos estén levantadas.</li> </ul> <p><b>HALLAZGO: OPORTUNA RETROALIMENTACIÓN INDIVIDUAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Durante la autoevaluación, consideré oportuno retroalimentar individualmente a las estudiantes que revisamos juntas al inicio, a lo que por</li> </ul>
--	--	--	--

		<p>brindó 15 minutos para que puedan desarrollar dicha actividad.</p> <p>45Durante la actividad, se interroga de manera aleatoria a distintas estudiantes los criterios 46de evaluación, esto con el propósito de retroalimentarlas oportunamente. El primer 47criterio del instrumento de autoevaluación fue destinado a la estudiante Alegría, a lo que 48ella mencionó haber relacionado su texto argumentativo en relación a los tipos de 49discriminación, utilizando más de argumentos con el fin de reforzar su tesis. Luego, la 50estudiante Brisa se le fue interrogado sobre el cuarto criterio del instrumento de 51autoevaluación en relación a la extensión de las 500 palabras, el formato sugerido, el 52título innovador y nombre del autor/a, si en la introducción de su texto se encuentra la 53tesis y si sus dos argumentos o más se apoyan en dos o más fuentes de información, si 54su conclusión refuerza la tesis y si está logrando persuadir a sus lectores. Ella manifiesta 55que gracias a dicho criterio se percató de incluir su autoría, además reconoció poseer dos 56referencias, por lo que manifiesta su deseo de enriquecer su texto con más fuentes de 57información.</p> <p>58Finalizado el tiempo destinado para la actividad, verifico por medio de Classroom que 59las estudiantes hayan concluido con la ficha de autoevaluación, ante ello evidencio que 60requieren de 5 minutos más.</p> <p><b>I2 - D9 - R61-68</b></p>	<p>ejemplo: Brisa evidenció sus nuevas fuentes de información y corroboramos juntas que sean confiables. Posteriormente, realizaron de manera individual la revisión y la reflexión. Consulté a la estudiante Alegría sobre lo que había reconocido que debía mejorar o corregir del primer criterio, a lo que ella mencionó haber relacionado su texto argumentativo en relación a los tipos de discriminación, utilizando más de argumentos con el fin de reforzar su tesis. Posteriormente en base al cuarto criterio, Brisa manifestó que se percató de incluir su autoría, además reconoció poseer dos referencias, por lo que manifiesta su deseo de enriquecer su texto con más fuentes de información.</p> <p><b>HALLAZGO: CONSTATAción DEL ÉXITO DEL TEXTO CON LOS CRITERIOS ESTABLECIDOS EN EL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Según el último indicador de la fase final del modelo pedagógico los estudiantes deben realizar la edición y corrección de sus textos para lograr llegar a la versión final del producto. Una de las reflexiones y aportes fue realizado por la estudiante Celeste, ella mencionó que al autoevaluarse se dio cuenta de sus debilidades, como lo fue sustentar todos los argumentos en base a su tesis y sin contradecirse. Ello facilitó la corrección, coherencia y detalles que debía mejorar.</li> </ul>
--	--	---	--

		<p>Posterior a ese tiempo, le doy la siguiente pauta: es 61momento de que <b>corrijan</b> sus textos argumentativos tomando en cuenta las mejoras 62identificadas al autoevaluarse, de esta forma llegarán a la versión final exitosamente 63constantándolas con los criterios preestablecidos en el instrumento de evaluación (escala 64de valoración). Ante esta indicación, Celeste realizó el siguiente aporte: Profesora, tiene 65razón, ahora es más sencillo mejorar mi texto porque ya sé con mayor detalle qué 66aspectos debo mejorar. Por otro lado, Valeria reiteró el aporte de su compañera Celeste, 67puesto que le permitió identificar las debilidades que debe superar en su texto 68argumentativo.</p>	
--	--	---	--

#### Anexo 9: Matriz de Procesamiento de la Entrevista

CATEGORÍA	INDICADORES	RESPUESTAS RECURRENTE	HALLAZGOS RELEVANTES (Ideas fuerza a nivel del indicador)	CONCLUSIONES (Afirmación argumentativa a nivel de CATEGORÍA, consideran fuentes de información)
1. PLANIFICACIÓN	<p><b>P1. ¿De qué te sirvió la planificación en la producción de tu texto argumentativo?</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Alegría: En la planificación me hice como unas ideas para poder desarrollar la planificación, tales como título, tesis, argumentos y conclusión. Me sirvió bastante para mantener un orden en relación a la estructura del texto argumentativo.</li> <li>Kiara: Me sirvió para trabajar algo planeado y organizado.</li> <li>Ivanna: Me sirvió como un borrador para luego pasarlo a limpio.</li> <li>Xiomara y Pamela: Nos sirvió para organizar nuestras ideas y estar más claro de cómo será la estructura.</li> <li>Camila: Para planificar lo que voy a decir o lo que va tratar mi texto.</li> <li>Angie: Para investigar toda la información que luego usaré para textualizar.</li> </ol>	<p>HALLAZGO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>MAYOR ORGANIZACIÓN EN SU TEXTO ARGUMENTATIVO</li> </ul> <p><i>Las distintas estudiantes durante el desarrollo de la entrevista en relación a la primera pregunta establecieron de manera conjunta y en base a sus respuestas que la planificación las ayudó a mantener un orden y organización en el desarrollo de su texto argumentativo.</i></p>	<p>Más vale una pre redacción que una incorrecta redacción, y es que una situación premeditada tiene mayor garantía que una improvisación. Pero cabe señalar y afirmar que esta idea debe predominar en la medida posible al campo educativo.</p> <p>De acuerdo al esquema explicativo del modelo de Flower y Hayes (1980), se señala que para partir al texto, previamente se planea una escritura de acuerdo al almacenamiento cognoscitivo del autor. En él, la estudiante generó ideas para que su texto no sea vea carente de datos organizados y se pierda en el proceso de escritura. En tal forma, como afirmaron las estudiantes durante la entrevista, sus respuestas señalaron que dicha planificación las ayudó en cada detalle esencial en el cual abarcaría su texto, logrando así establecer en este proceso, el propósito comunicativo, su postura a la cual debían serle leal y la temática, es decir, su norte,</p>
	<p><b>P2. ¿Cuál es la importancia de elaborar el análisis de la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, destinatario, tipo de lenguaje y las características del tipo</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Vania: Podría ser el hecho de organizarme de alguna forma y que me sirviera para hacer mi texto argumentativo final, así como identificar mis errores para poder mejorar y corregir en la versión final de mi texto argumentativo.</li> </ol>	<p>HALLAZGO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>RECONOCIMIENTO DEL ANÁLISIS DURANTE EL PROCESO DE ESCRITURA</li> </ul>	

	<p><b>de texto argumentativo en tu ficha de planificación?</b></p>	<p>2. Ivanna: Para tenerlo en cuenta mientras realizo mis argumentos y para no olvidar cuál es mi tesis.</p> <p>3. Camila, Xiomara y Angie: Para convencer y que salga mejor el producto, consideramos de que así lograremos el propósito comunicativo.</p> <p>4. Pamela: Para que los lectores lo entiendan mejor y se encuentre más ordenada la información que se redactará luego.</p> <p>5. Xiomara: Para no perder el sentido de lo que se va a tratar.</p> <p>6. Angie: Es mejor saber a quién te dirigirás para saber qué dirás.</p>	<p><i>Según sus respuestas, la importancia del análisis de la situación comunicativa, les ayudó a reconocer y no olvidar el propósito comunicativo, destinatario, tipo de texto, lenguaje, definición de la tesis, título, entre otros aspectos durante todo el proceso de escritura.</i></p>	<p>el cual las direccionaría para no perder la idea inicial.</p> <p>Es por ello que la importancia de la elaboración de todo este proceso según los resultados de la entrevista, se resaltó en la solidificación que aportó a las estudiantes para dar pase a la siguiente etapa.</p>
	<p><b>P3. ¿Consideras útil haber organizado tus ideas en torno a la temática abordada en tu texto argumentativo?, ¿por qué?</b></p>	<p>1. Vania: Creo que me ayudó a tener una mejor calificación y asimismo a realizar un mejor texto argumentativo.</p> <p>2. Camila: Sí, porque el texto pudo tener coherencia y así los lectores pudieron comprender.</p> <p>3. Angie: Sí, para que no sea confuso redactar mis argumentos en relación a mi tesis.</p> <p>4. Ivanna: Claro que sí porque nuestro más orden en el proceso.</p> <p>5. Xiomara y Pamela: Sí, porque también me ahorra tiempo en organizar mis argumentos.</p>	<p><b>HALLAZGO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ORDEN EN LAS IDEAS DE SUS ARGUMENTOS.</b></li> </ul> <p><i>Las estudiantes afirmaron que sí les fue útil organizar sus ideas en torno a la temática, puesto que les permitió mantener un orden en sus ideas para así desarrollar sus argumentos, con el fin de no confundir al lector y lograr el propósito comunicativo (convencer).</i></p>	

	<p><b>P4. ¿Cómo te ayudó el desarrollo y definición de la tesis en función a la temática abordada durante la planificación?</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valeria: Yo no planifico, yo me lanzo a realizar todo de frente. Nunca hago un cuadro de planificación, si me mandan lo realizo, pero si no, no. Cuando yo escribo en la textualización, no uso la planificación.</li> <li>2. Celeste: A organizar mejor mis ideas, si bien en la planificación fue una idea general, pero en la textualización pude desarrollar mejor mi tesis en relación a mis argumentos.</li> <li>3. Xiomara: Por completo, porque al ya tenerla definida ya sabía que ideas necesitaba para argumentar</li> <li>4. Camila: Me permitió saber qué tipo de argumentos buscar para enriquecer mi tesis.</li> <li>5. Ivanna y Angie: Me permitía reafirmar constantemente mi postura.</li> </ol>	<p><b>HALLAZGO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ORDENAR Y DESARROLLAR LOS ARGUMENTOS EN TORNO A LA TESIS</li> </ul> <p><i>La definición y el establecimiento de la tesis desde la planificación les permitió ordenar sus ideas en torno a ello, para así saber desarrollar sus argumentos y a su vez a rectificar la postura e idea que defendieron a lo largo de la producción de su texto argumentativo.</i></p>	
<p>2.- TEXTUALIZACIÓN</p>	<p><b>P5. ¿Cuánto te ayudó organizar de forma coherente y cohesionada las ideas centrales de tus argumentos?</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alegría: Primero yo en mi mente organicé algunas ideas y luego argumenté. Después recurrí a datos científicos para que sustente más mis ideas.</li> <li>2. Camila: Lo necesario, pues cuando llegué a la textualización ya me sentía más organizada para buscar mis referencias.</li> <li>3. Angie: Mucho, para convencer al lector con fuentes confiables que enriquecieron mis ideas centrales.</li> </ol>	<p><b>HALLAZGO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ORGANIZA IDEAS APORTA EN LA BÚSQUEDA DE REFERENCIAS</li> </ul> <p><i>La organización de ideas centrales de forma coherente y cohesionada ayudó a las estudiantes a establecer un primer sentido a sus argumentos y les otorgó la confianza necesaria para seguir el proceso de sustentación al ir en búsqueda de sus fuentes.</i></p>	<p>Para que un estudiante consolide su avance y analice lo que le falta por resolver, es necesario que reflexione mucho sobre el momento en el cual se encuentra. Ante ello, las estudiantes expresaron qué sentir y qué acciones fueron predominantes para cada una durante el segundo proceso de escritura: la textualización.</p>
	<p><b>P6. ¿Cuán relevante y significativa fue la definición del título en la planificación?</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alegría: Sí me ayudó realizar mi título en la planificación, tuve como algunas ideas de títulos y luego tuve una versión final de mi título.</li> </ol>	<p><b>HALLAZGO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• DEFINIR EL TÍTULO SIRVIÓ DE ORIENTACIÓN</li> </ul>	<p>Durante la entrevista, algunas afirmaron que este momento fue clave para la realización del texto, es decir, fue una etapa no</p>

		<p>2. Ivanna y Pamela: Bastante orientadora, porque tenía claro de qué trataría.</p> <p>3. Angie: Medianamente significativa, porque pensé algunas veces cambiar de título.</p>	<p><i>Las estudiantes tomaron en cuenta sus primeros títulos definidos en el proceso de planificación para dar inicio a la textualización, mas la posibilidad de cambiarlo en el proceso se mantuvo abierta, ya que, se recalzó que lo establecido en la situación comunicativo servía de guía y base, más no significaba que no podría cambiar en el proceso.</i></p>	<p>sencilla. De tal forma, encontramos una similitud precisa entre la experiencia real de las estudiantes y el modelo pedagógico aplicado, pues se considera que esta actividad de proceso es la de mayor complejidad ya que en él, se debe precisar el contenido semántico y garantizar la coherencia y cohesión de todo el texto.</p>
	<p><b>P7. ¿Cuánto crees que ayudó la redacción de forma coherente y cohesionada del texto argumentativo para lograr convencer al lector?</b></p>	<p>1. Kiara: Me ayudó bastante para establecer bien mi tesis y convencer a quiénes lo lean.</p> <p>2. Ivanna: Mucho, tenía las ideas más claras para que ellos comprendan mi postura.</p>	<p>HALLAZGO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ESTABLECER CLARAMENTE LA TESIS</li> </ul> <p><i>Redactar el texto argumentativo con el uso de propiedades textuales como la coherencia y la cohesión contribuyó a establecer positivamente una tesis que sea comprendida por el lector y a su vez esto genere convencimiento..</i></p>	<p>Afirman las estudiantes que para garantizarlo, recurrieron a la constante revisión que le dan al texto desde que ingresan a ese proceso, ya que el sentido del texto podría perderse al momento de obviar detalles esenciales como es el propósito comunicativo y la estructura del texto. Para ello, optaron más de una vez al uso de conectores y a la correcta tildación, a modo que garantice la lógica de su redacción.</p>
	<p><b>P8. ¿Qué tan provechoso fue reconsiderar el análisis de la situación comunicativa al redactar tu texto argumentativo?</b></p>	<p>1. Vania: La ficha me ayudó a tener “una especie como de orden” y para acomodar mis argumentos, también mi tesis e introducción.</p> <p>2. Camila: Sí, porque se escribirá el texto en base a ello y vamos a cumplir lo que nos estamos proponiendo.</p> <p>3. Angie: Sí, porque así voy cumpliendo con los criterios del instrumento de evaluación.</p>	<p>HALLAZGO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ANALIZAR LA SITUACIÓN COMUNICATIVA SIRVE DE BASE PARA CUMPLIR OBJETIVOS</li> </ul> <p><i>Analizar la situación comunicativa es provechoso, ya que ayuda a identificar los iniciales objetivos establecidos durante la posterior redacción del texto. Además, sirve de guía</i></p>	<p>Sin embargo, cabe señalar que algunas estudiantes prefirieron considerar recién en esta etapa algunos detalles vistos en la planificación, como el título. Y es ahí donde uno puede notar que el aprendizaje del estudiante, radica exclusivamente en el estilo de cada uno, pero aún así el</p>

			<i>para cumplir con los criterios de evaluación que van en relación al propósito comunicativo.</i>	modelo pedagógico las orienta para no obviar piezas fundamentales, además toma en cuenta que la producción textual es un proceso de evolución mejorada.
	<b>P9. ¿Cuán provechoso fue que al textualizar tu texto argumentativo consideres su estructura: introducción y tesis, argumentos y conclusión? Fundamenta tu respuesta.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Celeste: Fue como para dividir las partes, como para dividir la información</li> <li>2. Vania: Bueno, considerando la estructura, creo que me pude organizar mejor para que mi texto sí se entendiera porque si no sigo una estructura, mis textos pueden verse bastantes desordenados y no se pueden entender y eso provocaría que mi público que lea el texto no lo entienda y el mensaje no llega al final.</li> <li>3. Ivanna: mucho porque tenía más orden para redactar</li> <li>4. Xiomara: una gran medida porque sin un orden podría no tener sentido mi texto.</li> <li>5. Camila: muy necesario, sino, podría perder sentido</li> <li>6. Angie: buen provecho, porque se podía avanzar con coherencia</li> </ol>	<p><b>HALLAZGO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CONSIDERACIÓN DE LA ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO</b></li> </ul> <p><i>La estudiantes mostraron gran satisfacción al poder ordenar muy bien sus ideas desde la planificación y ahora era momento de ponerlo en práctica, se dieron cuenta que con previa organización su texto respetaba una estructura adecuada para que las ideas tengan sentido y se logre su propósito comunicativo.</i></p>	
	<b>P10. Valiéndote de la paráfrasis ¿de qué manera te ayudó a organizar y desarrollar tus argumentos ?</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kiara: Bueno, me ayudó a tener una idea y no tener que copiar, o sea, yo veía un argumento en internet y no tenía que copiarlo como tal, tenía que parafrasear para sacar la idea y decirlo con mis propias palabras, así que sí creo que es importante parafrasear porque sino se ve como copiado. Y además tengo que</li> </ol>	<p><b>HALLAZGO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>USO CORRECTO DE PARÁFRASIS PARA EVITAR PLAGIO</b></li> </ul> <p><i>Las estudiantes comentaban durante clases y en la entrevista que se veía muy mal la réplica exactamente igual de diversos</i></p>	

		<p>sacarlo por lo que yo entendí con mis propias palabras y así mejoré mis argumentos.</p> <p>2. Alegría: Al parafrasear me ayudó, como dice mi compañera, no se note que es así "copia y pega". También encontré como argumentos científicos de algunas organizaciones y yo traté, parafrasee para que no se note y aumenté palabras propias.</p> <p>3. Pamela: me permitió comprender mejor mis ideas, es decir, iba leyendo y comprendía más la temática, aprendía detalles que antes no sabía.</p>	<p><i>autores, que no debían incurrir a la práctica del copiado y pegado y para ello se reforzó una estrategia para evitar el plagio, es así que reconocieron la importancia de leer previamente y parafrasear dichas ideas valiosas para luego mejorarlas con palabras propias de ellas y plasmar ideas auténticas.</i></p>
	<p><b>P11. ¿Para qué te sirvió utilizar diversos tipos de conectores discursivos en tu texto argumentativo?</b></p>	<p>1. Varias estudiantes: Me facilitó mi comprensión de mis ideas en el texto.</p> <p>2. Valeria: Para darle un poco más de coherencia al texto y para que se puedan unir ideas, o sea, a la hora de terminar mi idea luego puedo continuar con otra y así.</p>	<p><b>HALLAZGO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• USO DE CONECTORES</li> </ul> <p><i>Muchas de las estudiantes no dejaron pasar la oportunidad de hacer que su texto tenga aún mucha más influencia en sus lectores utilizando en ciertos párrafos conectores discursivos para que así se entienda mucho mejor el mensaje argumentativo y el texto final impacte y convenza.</i></p>
	<p><b>P12. ¿De qué te sirvió utilizar recursos ortográficos tales como los signos de puntuación y tildación diacrítica?</b></p>	<p>1. Kiara: Para que las palabras tengan coherencia y no se vea mal escrito.</p> <p>2. Ivanna: Darle mayor sentido a mi texto.</p>	<p><b>HALLAZGO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• USO DE TILDES Y SIGNOS DE PUNTUACIÓN</li> </ul> <p><i>Las estudiantes reconocieron la importancia de tildar bien las palabras ya que si no, se pierde</i></p>

		<p>3. Xiomara: Brindar confianza en mi lector.</p> <p>4. Camila y Angie: Me dio seguridad de que lo que decía sería fácilmente entendido.</p> <p>5. Pamela: Darle las pausas necesarias para que el texto se comprenda.</p>	<p><i>el sentido del texto. De la misma forma, este inconveniente se evita con el uso de puntos, puntos seguidos, comas para darles las pausas necesarias y el texto sea aún más convincente.</i></p>	
	<p><b>P13. ¿Qué hiciste de manera permanente para ajustar la situación comunicativa y asegurar la coherencia y la cohesión durante la producción de tu texto argumentativo?</b></p>	<p>1. Xiomara: Yo veía si tenía tildes olvidadas.</p> <p>2. Camila: Yo volví a leer algunos párrafos hechos para ver si tenía sentido.</p> <p>3. Angie: En mi caso revisaba y usaba el corrector de word</p> <p>4. Pamela: Yo me fijaba más en los conectores, checaba que no falten.</p>	<p><b>HALLAZGO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>LA REVISIÓN CONSTANTE Y CONOCER EL IMPACTO DE LA REDACCIÓN.</b></li> </ul> <p>Para este hallazgo, se notó que las estudiantes realmente habían reconocido el impacto de cómo un buen texto llega a convencer, se sentían seguras que si aplicaban una detallada revisión lograrían un texto adecuadamente redactado, por eso resaltaron que la revisión fue una acción constante.</p>	
	<p><b>P14. ¿Qué eficacia tuvo el uso de los recursos ortográficos y vocabulario especializado en tu texto argumentativo?</b></p>	<p>1. Camila: Permitió que el texto tenga mejor comprensión y los lectores vean la postura del autor, más clara.</p> <p>2. Ivanna: Darle buena presentación a mi texto.</p> <p>3. Xiomara y Pamela: No confundir a los lectores con lo que redacto.</p>	<p><b>HALLAZGO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CLARA COMPRENSIÓN ANTE UN TEXTO, CORRECTAMENTE REDACTADO.</b></li> </ul> <p>Lo relevante en este hallazgo radica en lo</p>	

			<p>conscientes que son los estudiantes para reconocer que la ortografía en sus textos es como su carta de presentación ante el ojo del lector. Ellas se mostraron muy serias antes este recurso.</p>	
3.- REVISIÓN	<p><b>P15. ¿Cuánto te ayudó la reflexión y evaluación de tu texto argumentativo al resolver tu ficha de autoevaluación?</b></p>	<p>1. Xiomara: Identificar en qué estaba fallando y saber que me faltaba reforzar en mi redacción.</p> <p>2. Camila: Para identificar también cómo seguir mejorando en futuras producciones textuales.</p>	<p><b>HALLAZGO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>RECONOCIMIENTO DE SUS PROPIOS ERRORES Y FUTUROS TRABAJOS ACADÉMICOS.</b></li> </ul> <p>Dentro de este indicador, algunas estudiantes hicieron énfasis en la importancia de escribir. Fue algo curioso y ellas se mostraron muy responsables, pues indicaron que debían aceptar sus errores y mejorar para evitar posibles debilidades en sus próximos trabajos.</p>	<p>En la etapa de revisión se puede afirmar según los resultados de la entrevista que la realización de la lectura global en la cual las estudiantes cotejaron sus textos con la situación comunicativa y los criterios de evaluación, les aportó una eficaz identificación de sus debilidades, así como de sus aciertos. A esto Álvarez y Ramírez, 2006, como se citó en Ordaya, (2019) afirmaron que “En la tarea de la revisión se lee no solamente para representar el significado del texto, sino también para identificar los problemas y los logros del mismo”. (p. 23)</p> <p>Además, las estudiantes manifestaron que esta identificación se convirtió en conocimientos trascendentes para sus futuras redacciones.</p> <p>Una vez obtenidas las modificaciones pendientes, se da paso a la corrección,</p>
	<p><b>P16. Cuando editaste y corregiste tu texto argumentativo teniendo en cuenta las mejoras que identificaste al resolver la ficha de autoevaluación, ¿cómo sientes que esta revisión contribuyó significativamente a que llegases a la versión final?</b></p>	<p>1. Ivanna, Camila y Pamela: Sabía que mi texto cumplía con el propósito comunicativo, por lo que estaba segura de las últimas ediciones realizadas al texto.</p> <p>2. Xiomara: Se sintió bastante bien porque esta última versión resolvió los puntos que no sabía cómo mejorar y que ahora estaba segura de modificar.</p>	<p><b>HALLAZGO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>EL SOSIEGO DE HABER ELABORADO Y CULMINADO UN TEXTO.</b></li> </ul> <p><b>EN P16</b></p> <p>La finalización de esta actividad de por sí les causó mucha tranquilidad,</p>	

		3. Angie: Bien, porque me daba seguridad de haber cumplido con todos los criterios de evaluación.	porque lograron un reto más, pero fue más relevante que la revisión y corrección las ayudó a lograr sus objetivos.	concerniente a esto Álvarez y Ramírez, 2006, como se citó en Ordaya, (2019) afirmaron que “ La tarea de revisión se entiende como una posibilidad de construcción lectora en la que se producen operaciones de reinterpretación, reflexión y producción textual. (p. 23). Por ello la etapa de revisión finaliza realizando de manera paralela una última etapa de textualización, y según manifestaron las estudiantes en la entrevista, esta última les aportó seguridad gracias a la manera en la que empezaron la etapa de revisión.
--	--	---	--	--

### Anexo 10: Matriz de Análisis de Datos: Triangulación

DIMENSIONES METODOLÓGICAS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS (RECURRENCIAS)	HALLAZGOS/ RESULTADOS	DISCUSIÓN DE LA TEORÍA
---------------------------	------------	------------------------------	-----------------------	------------------------

<p>Modelo pedagógico Flower y Hayes</p>	<p>1.1 PLANIFICACIÓN</p>	<p>Análisis de la situación comunicativa: generación de ideas y recopilación de contenido</p>	<p><b>E-P3</b> y <b>I 1 D1 - R 37-43</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>FICHA DE PLANIFICACIÓN: RECONOCIMIENTO DE LA SITUACIÓN COMUNICATIVA</b></li> </ul> <p><b>E-P2</b> y <b>I 1 D2 - R 43-47</b> <b>I 1 D2 R 22- 28</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>LECTURA Y ORGANIZACIÓN DE IDEAS CENTRALES PARAFRASEADAS PARA SUS ARGUMENTOS.</b></li> </ul> <p><b>Emergente</b> <b>Hallazgo 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CURIOSIDAD POR TRABAJAR TEMÁTICAS AJENAS A LA EXPERIENCIA</b> La temática seleccionada no era ajena al contexto de las estudiantes, pero ellas se sentían limitadas y condicionadas, creo que hasta pudieron haberse sentido frustradas por trabajar una temática asignada por la docente y no elegida por ellas, pero lo estratégico en este momento fue que este proceso las formaría para que en un futuro y dentro del curso o en sus vidas, puedan diseñar un texto óptimo y del tema de su interés.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>PLANIFICACIÓN</b></p> <p>En la resolución de la ficha de planificación se reconoce la situación comunicativa al inicio de la producción textual, ya que genera el establecimiento de los objetivos, estos sirven de base. (Prosigue Montolío, 2002, como se citó en Figueroa Meza, Simón Pérez, 2011) [...] en el marco de la planificación, quien vaya a escribir debe considerar los objetivos del escrito, para qué se escribe el texto, qué circunstancias rodean la producción del texto y cuáles son las características de la situación comunicativa (el contexto) en la que se escribe. Otros elementos que se deben tomar en cuenta al momento de hacer una planificación son los siguientes: características de la audiencia, del destinatario de ese texto: sus conocimientos, su edad, sus intereses, su ideología o sistema de creencias, entre otros aspectos.</p> <p>Guerrero, (2019) "Parafrasear no implica solo reemplazar unas pocas palabras con sinónimos y alterar ligeramente la estructura del texto base; al contrario, la paráfrasis debe reflejar una verdadera comprensión y apropiación del texto, sin cambiar su sentido original." Por ello, en el proceso de la planificación se realiza la lectura en buscadores confiables y se organizan las ideas centrales para la construcción de las primeras versiones de argumentos.</p> <p>Viñas (2011) "Con esta actividad los alumnos usan sus talentos sin restricciones, desarrollen su creatividad y prueban cosas por curiosidad o diversión." Aspecto que se pudo corroborar en el primer hallazgo emergente que surgió, ya que las</p>
---	------------------------------	---	---	--

				estudiantes manifestaron su curiosidad por trabajar temáticas ajenas a la experiencia. (Good y Brophy, 2004, como se citó en Viñas 2011). "La manera más simple para asegurar que una persona valora lo que está haciendo es maximizar su libertad para escoger y su autonomía."
1.2 TEXTUALIZACIÓN	Transformación textual: Reconsideración de las pistas detectadas en la etapa anterior y elaboración del plan de redacción.  Relectura: Recupera el contenido semántico.	<p><b>E-P8</b> y <b>I2 D8 R52 - 59</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>DETECCIÓN DE ASPECTOS IMPORTANTES REGISTRADOS EN LA PLANIFICACIÓN GRACIAS AL ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN COMUNICATIVA Y LOS OBJETIVOS</b></li> </ul> <p><b>E-11</b> y <b>I1 D4 R65 - 70</b> <b>I1 D4 R71 - 79</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>EL USO Y LA IMPORTANCIA DE ESTABLECER LOS PERTINENTES TIPOS DE CONECTORES DISCURSIVOS PARA UNA CORRECTA COHESIÓN.</b></li> </ul> <p><b>E-P12</b> y <b>I2 D8 R60 - 70</b> <b>I1 D4 R80 - 86</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>LOS RECURSOS ORTOGRÁFICOS Y EL SENTIDO DEL TEXTO.</b></li> </ul> <p><b>E-P14</b> y <b>I1 D4 R 39 - 46</b> <b>I2 D8 R42 - 55</b></p>	<p>Los autores Álvarez y Ramirez (2019), consideran a este proceso, el encargado de recuperar contenido para que una vez evaluado y adecuado al propósito comunicativo sea redactado, logrando así un traslado de texto oportuno dada la planificación prevista. De esta manera se da pase a la "transformación textual", permitiendo al estudiante tener claro la situación comunicativa y realizar la ficha de textualización.</p> <p>Casanny y otros (1994), como se citó en Figueroa y Rafael, (2011), aluden que una persona al redactar recurre a insumos de apoyo, así como estrategias, tales como: conectores, preposiciones, gramática, entre otros, convirtiéndolo de esta manera en un escritor competente.</p> <p>En la producción textual un punto importante son los recursos ortográficos, puesto que nos permite brindarle sentido al texto, cabe resaltar que una buena ortografía es la base de un buen texto. Así pues, una falta ortográfica por parte de un autor/a pierde prestigio. En este sentido, De la Rosa (s.f.) expone que desde nuestro rol docente debemos</p>	

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>LA COMPRESIÓN Y LA REDACCIÓN DEL TEXTO GRACIAS A LA RESOLUCIÓN DE DUDAS ACERCA DE LA TEXTUALIZACIÓN</b></li> </ul> <p><b>Emergente</b> <b>Hallazgo 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>REDACCIÓN DE UNA INTRODUCCIÓN SIMILAR A UN TEXTO ORAL</b> No estoy segura de poder decir que la estudiante haya estado desorientada al momento de hacer una introducción distinta a la estructura del texto, por el contrario, considero que la estudiante se encontraba muy comprometida con la actividad (producción textual), que vivenció tanto el texto como si fuera su propio guion y lo usó como un medio más directo para convencer a su público.</li> </ul> <p><b>Hallazgo 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>DETECCIÓN DE PÁRRAFOS AJENOS A LA ARGUMENTACIÓN</b> Durante la primera intervención, se evidenció que algunas estudiantes fueron muy hábiles para redactar sus ideas, pero algunas veces caían en la disyuntiva de ir por otro horizonte, es decir, en vez de colocar argumentos a su texto, colocaban información sin dejar evidenciar en su propio texto, sus rasgos como autoras. Sin embargo, esto fue aclarado dentro de la retroalimentación para evitarlo en la siguiente producción textual.</li> </ul>	<p>darle relevancia a la redacción de los textos. “Es necesario estimular la práctica de la lectura en nuestros alumnos, los buenos lectores, (con excepciones claro), tienen buena ortografía, se debe de tener en cuenta que el que lee no sólo comprende las palabras sino que “ve” sus características ortográficas.”</p> <p>Vygotski, s.f.; Schneuwly, 1992, como se citó en Cisneros, 2012, es necesario enseñar al niño a escribir en situaciones en la que comprenda el objetivo de la escritura, la falta de comprensión sobre lo que se escribe conlleva dificultades en el aprendizaje de la escritura.</p> <p>La comprensión en la redacción de los textos, permite que el escritor deba ser ordenado, preciso en relación a las ideas que desea comunicar, puesto que las ideas tienen una intención comunicativa. Ríos (2012) manifiesta “además que sea lo suficientemente explícito y capaz de construir un contexto de interpretación dirigido al lector, pero puesto dentro del texto, para evitar ambigüedades en la comprensión del mismo partiendo del hecho de que el lector está distanciado espacio-temporalmente. Así, el escritor cuando compone un texto, se obliga a reflexionar y analizar lo que desea comunicar y se esfuerza por encontrar formas alternativas y creativas de hacerlo.”</p> <p>En la producción de sus textos, las estudiantes solían equivocarse el texto argumentativo con el discurso argumentativo, siendo muy parecido, pero a la vez diferente. El texto argumentativo, según Domínguez (2007), como se citó en Fuentes y Farlora (2019) expone “[...] tipo textual</p>
--	--	--	---	---

				en el que dominan secuencias que se esfuerzan en aportar razones y argumentos que defienden una determinada opinión del locutor y que están destinadas a convencer al destinatario sobre el acierto de esa opinión”.
1.3 REVISIÓN	<p>Revisión: Lectura global y cotejo con el esquema de planificación</p> <p>Corrección: Edita, corrige y constata que el texto corresponda a los objetivos preestablecidos.</p>	<p><b>E-P15</b> <b>y</b> <b>I1 - D5 - R 91-101</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>RECONOCIMIENTO DE SUS ERRORES Y LA CORRECCIÓN CON SU FICHA DE AUTOEVALUACIÓN.</b></li> </ul> <p><b>Emergente</b> <b>Hallazgo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>COLOCACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL EN UN FORMATO DISCONTINUO</b> ¡Qué está pasando! En ocasiones la versión final aparecía mágicamente en la misma textualización y es que las correcciones se realizaron dentro de la misma ficha e interpretaron que tal cual, en el lugar donde fue corregido su texto, este debía ser presentado. Algo que fue aclarado durante la misma revisión sincrónica, pero se puede decir que fue un momento aprovechado para reflexionar respecto a la presentación estética del texto y así llegaron satisfactoriamente a la versión final.</li> </ul>	<p>La autoevaluación, que tuvo como instrumento de recojo de información una ficha, fue definida por Rodríguez et al 2013 como un proceso mediante el cual los estudiantes realizan un análisis y valoración de sus actuaciones y/o sus producciones. Esto ayudó en gran medida a que las estudiantes levanten las observaciones planteadas por todo el grupo investigador mediante una retroalimentación constructiva.</p> <p>En principio no se supo cómo abordar y mejorar la revisión final de la producción textual de las estudiantes ya que no se podía quedar como un texto discontinuo, es por ello que se optó por realizar de manera conjunta una revisión ya que Lindblom-Ylänne 2006 como se citó en M. Corcelles et al. 2013 mencionan que la investigación sobre escritura ha proporcionado variadas evidencias acerca de algunas de las bondades de la revisión entre iguales en diferentes contextos. En primer lugar, la revisión conjunta conlleva un mayor número de análisis y transformaciones del texto que los que se ponen en marcha en situaciones de revisión individual tanto en estudiantes de primaria como de secundaria o universidad.</p>	
SUPERESTRUCTURA	Introducción y tesis Argumentos	<b>PRUEBA DE ENTRADA</b>		

<p>2.- APRENDIZAJE S</p> <p>Textos argumentativos</p>		<p>Conclusión</p>	<p>En 26 de estudiantes del tercer grado "A" de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado Corazón Chalet del distrito de Chorrillos, UGEL 07, a quienes se les aplicó la prueba de entrada, se observa que, de un total de 26 estudiantes que fueron evaluados, ningún estudiante se encuentra en el nivel "no logrado"; 17 estudiantes que representan el 65,38 % se encuentran en el nivel "en proceso"; y 9 estudiantes que representan el 34,62 % se encuentran en el nivel "logrado".</p> <p><b>PRUEBA DE SALIDA</b></p> <p>En 26 de estudiantes del tercer grado "A" de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado Corazón Chalet del distrito de Chorrillos, UGEL 07, a quienes se les aplicó la prueba de salida, se observa que, de un total de 26 estudiantes que fueron evaluados, un estudiante que representa el 3,85 % se encuentra en el nivel "no logrado"; 6 estudiantes que representan el 23,08 % se encuentran en el nivel "en proceso"; y 19 estudiantes que representan el 73,08 % se encuentran en el "nivel logrado".</p>	
	<p>MACROESTRUC TURA</p>	<p>COHERENCIA GLOBAL - Organización de ideas y proposiciones - Conectores discursivos</p>	<p><b>PRUEBA DE ENTRADA</b></p> <p>En 26 de estudiantes del tercer grado "A" de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado Corazón Chalet del distrito de Chorrillos, UGEL 07, a quienes se les aplicó la prueba de entrada, se observa que de un total de 26 estudiantes que fueron evaluados, 1 estudiante que representa el 3,85 % se encuentran en el nivel "no logrado"; 17 estudiantes que representan el 65,38 % se encuentran en el nivel "en proceso"; y 8 estudiantes que representan el 30,77 % se encuentran en el nivel "logrado".</p> <p><b>PRUEBA DE SALIDA</b></p> <p>En 26 de estudiantes del tercer grado "A" de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado</p>	

			<p>Corazón Chalet del distrito de Chorrillos, UGEL 07, a quienes se les aplicó la prueba de salida, se observa que de un total de 26 estudiantes que fueron evaluados, 2 estudiantes que representan el 7,69 % se encuentran en el nivel "no logrado"; 7 estudiantes que representan el 26,92 % se encuentran en el nivel "en proceso"; y 17 estudiantes que representan el 65,38 % se encuentran en el nivel "logrado".</p>	
	MICROESTRUCTURA	<p>COHERENCIA LOCAL: Mecanismos de cohesión</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tildación</li> <li>- Signos de puntuación</li> </ul>	<p><b>PRUEBA DE ENTRADA</b></p> <p>En 26 de estudiantes del tercer grado "A" de Educación Secundaria de la Institución Educativa N. ° 6053 Sagrado Corazón Chalet del distrito de Chorrillos, UGEL 07, a quienes se les aplicó la prueba de entrada, se observa que, de un total de 26 estudiantes que fueron evaluados, 1 estudiante que representa el 3.85 % se encuentran en el nivel "no logrado"; 16 estudiantes que representan el 61,54 % se encuentran en el nivel "en proceso"; y 9 estudiantes que representan el 34,62 % se encuentran en el nivel "logrado".</p> <p><b>PRUEBA DE SALIDA</b></p> <p>En 26 de estudiantes del tercer grado "A" de Educación Secundaria de la Institución Educativa N. ° 6053 Sagrado Corazón Chalet del distrito de Chorrillos, UGEL 07, a quienes se les aplicó la prueba de salida, se observa que, de un total de 26 estudiantes que fueron evaluados, 2 estudiante que representa el 7.69 % se encuentran en el nivel "no logrado"; 5 estudiantes que representan el 19,23 % se encuentran en el nivel "en proceso"; y 19 estudiantes que representan el 73,08 % se encuentran en el nivel "logrado".</p>	

## Anexo 11: Análisis del Procesamiento de Los Datos Cuantitativos

### PRUEBA DE ENTRADA

#### Resultados de la primera prueba diagnóstico de la producción de textos argumentativos en las estudiantes de VII ciclo

**Tabla 1**

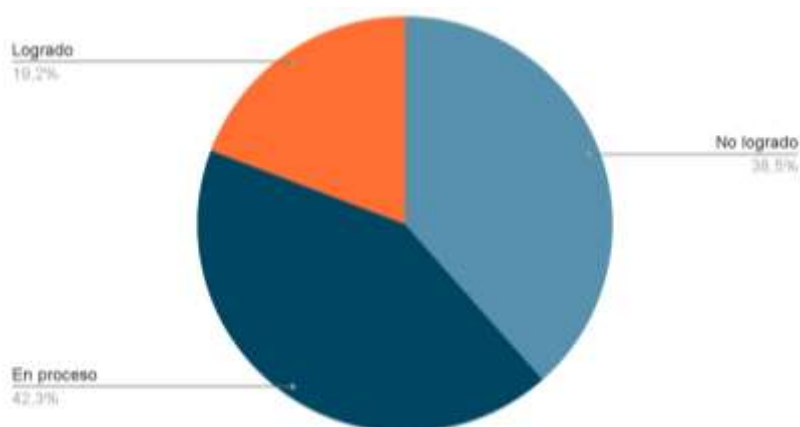
*Frecuencia y porcentaje de la prueba de entrada de la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
No logrado	10	38 %	38 %
Proceso	11	42,31 %	42,31 %
Logrado	5	19,23 %	19,23 %
Total	26	100 %	100 %

*Nota.* Esta tabla muestra la frecuencia y porcentaje de la prueba de entrada de la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa N. ° 6053 Sagrado Corazón Chalet, julio, 2021.

**Figura 1**

*Frecuencia y porcentaje de la prueba de entrada de la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*



La tabla 1 y figura 1 muestran los resultados generales de la prueba de entrada de la intervención pedagógica dirigida a estudiantes del ciclo VII de Educación Básica de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado Corazón Chalet.

Además, se observa que, de un total de 26 estudiantes que fueron evaluados, 10 estudiantes que representan el 38 % se encuentran en el nivel “no logrado”; 11 estudiantes que representan el 42,31 % se encuentran en el nivel “en proceso”; y 5 estudiantes que representan el 19.23 % se encuentran en el nivel “logrado”.

Para recoger información de la aplicación de esta prueba diagnóstica se consideró una rúbrica de evaluación y esta fue establecida según los indicadores de la matriz de operacionalización de esta variable y se dividió en tres claras partes: **Super, macro y microestructura**. Los resultados obtenidos en esta prueba de entrada señalan que el 38 % de estudiantes se ubican en un nivel **no logrado**, ya que no alcanzaron los criterios establecidos para la escritura exitosa de sus textos argumentativos. En la **superestructura**, en algunos casos, los títulos creados por las estudiantes no fueron originales o en otros, carecieron de título. Las introducciones no fueron claras denotando un bajo nivel de organización. En cuanto a la definición de la tesis, algunas presentaron escasa claridad en sus posturas, otras fueron confusas y con pocas posibilidades de ser defendidas y, en el peor de los casos, no hubo tesis literal en los textos. En la redacción de argumentos, la mayoría de ellos fueron confusos, inciertos o no válidos para defender su tesis. Y en cuanto a la redacción de las conclusiones, en su mayoría fueron incongruentes con sus tesis. En la **macroestructura**, que tiene que ver con la coherencia y cohesión, la mayoría de párrafos fueron redundantes o contradictorios, les faltó precisión en los conceptos, unidad temática y presentaron muchos errores en el uso de los conectores. Finalmente, en la **microestructura**, sus textos presentaron muchos errores de ortografía y tildación general.

Por otro lado, el 42.3% se encuentra en el nivel **en proceso**, puesto que en relación a la **superestructura**, su título era adecuado al tema, sin embargo, la introducción era medianamente aceptable para lograr captar la atención de los lectores. Además, sus tesis fueron algunas veces claras, precisas y defendibles, lo cual generaba que solo algunos de sus argumentos sean válidos y coherentes, y en la conclusión faltó reforzar y reiterar la tesis para lograr un cierre convincente. Luego, en relación a la **macroestructura** de su texto, la coherencia de sus textos presentaban mediana unidad temática, puesto que algunos de sus argumentos presentaba contradicciones o redundancias; a su vez le faltó mejorar el manejo de conectores para así garantizar una cohesión en su texto. En la **microestructura**, sus textos evidenciaron el correcto uso de las normas de tildación, pero cometieron un máximo de 4 errores y 3 errores de puntuación;

Finalmente, el 19.2% se encuentra en el nivel **logrado**, dado que en la **superestructura**, sus títulos fueron originales y coherentes en relación al tema, también presentaron manejo de estrategias introductorias, tales como narrar una anécdota, formular una pregunta o citar una frase, todo con el fin de despertar el interés en el lector. Las tesis se definieron correctamente, siendo claras, breves y con posibilidades de ser defendidas para que sus argumentos y contraargumentos sean válidos, coherentes y ordenados y, la conclusión fue congruente con la tesis, ratificó y la reforzó con sugerencias, interrogantes y frases impactantes. En la **macroestructura**, los textos en este nivel, giraron en torno al mismo tema, así pues, las ideas de cada párrafo guardaron relación lógica entre sí y no existieron contradicciones, redundancias, ni ambigüedades logrando así coherencia en el texto; también hicieron correcto uso de diversos conectores y marcadores textuales para hilvanar oraciones, mantener cohesionado y evitar redundancias. Para finalizar, en la **microestructura**, que considera tildación y puntuación, aplicaron correctamente las normas de tildación y no presentaron ningún error ortográfico.

**ANÁLISIS DEL PROCESAMIENTO DE LOS DATOS CUANTITATIVOS**  
**PRUEBA DE SALIDA**

**Resultados de la aplicación de la prueba de salida de la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo**

**Tabla 1**

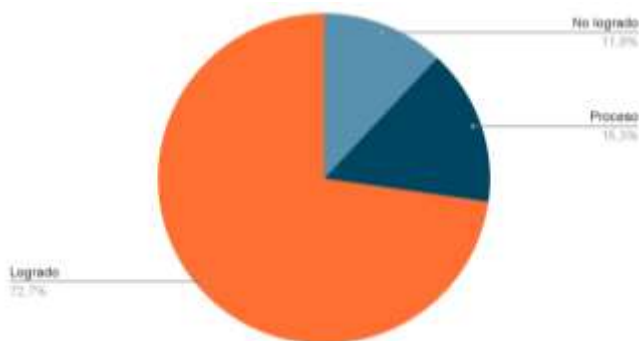
*Frecuencia y porcentaje de la prueba de salida de la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
No logrado	3	12 %	12%
Proceso	4	15,38 %	15,38%
Logrado	19	73,08 %	73,08%
Total	26	100,00%	100,00%

*Nota.* Esta tabla muestra la frecuencia y porcentaje de la prueba de salida de la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa N. ° 6053 Sagrado Corazón Chalet, agosto, 2021.

**Figura 1**

*Frecuencia y porcentaje de la prueba de salida de la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo.*



*Nota.* Esta tabla muestra la frecuencia y porcentaje de la prueba de salida de la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa N. ° 6053 Sagrado Corazón Chalet, agosto, 2021.

La tabla 1 y figura 1 muestran los resultados generales de la prueba de salida para la producción de texto argumentativo dirigida a estudiantes del ciclo VII de Educación Básica de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado Corazón Chalet.

Además, se observa que, de un total de 26 estudiantes que fueron evaluados, 3 estudiantes que representa el 12 % se encuentra en no logrado; 4 estudiantes que representan el 15,38 % se encuentran en proceso; 19 estudiantes que representan el 73.08 % se encuentran en logrado.

Se ha considerado que para recoger información de la aplicación de esta segunda prueba diagnóstica, se consideró la misma rúbrica de evaluación que se tomó en la prueba de entrada y esta, a la vez, fue establecida según los indicadores de la matriz de operacionalización, dividiéndose así en tres partes: super, macro y microestructura.

Los resultados obtenidos en esta prueba de salida han señalado que el 12 % de estudiantes se ubican en un nivel no logrado, pues no alcanzaron los criterios establecidos que se estiman en la redacción de sus textos argumentativos. Respecto a la superestructura, en algunos casos, los títulos creados por las estudiantes lograron ser más originales que antes, pero aún habían algunos de poca creatividad y en otros pocos, carecieron de título. Las introducciones, en su minoría, no fueron claras ni lograron un gran impacto en el lector, denotando aún un moderado nivel de organización y producción. En cuanto a la definición de la tesis, varias fueron claras y directas al momento de manifestar sus posturas.

En la redacción de argumentos, la mayoría de ellos fueron muy certeros, llenos de información clara, precisa y confiable, pues a la vez defendía sus tesis correctamente. Sobre la redacción de las conclusiones, en su mayoría mejoraron, pues reafirmaron contundentemente la tesis con sus argumentos.

Respecto a la macroestructura, el cual se relaciona a la coherencia y cohesión, la mayoría de párrafos se mostraron más claros y relacionados unos entre otros. Sí hubo algunos a los cuales les faltó precisión, pero en su mayoría habían tenido mejoras muy notorias. Asimismo, se evidenció una mayor variedad respecto al uso de los conectores.

Por último, sobre la microestructura, los textos presentan un nivel bajo respecto a los errores de ortografía y tildación general.

Por otro lado, el 15.38 % se encuentra en el nivel en proceso, puesto que en relación a la superestructura, el título tenía mejor relación con el tema; sin embargo, algunos detalles en la introducción aún no lograba captar la atención de los lectores. Asimismo, algunas tesis fueron mejor trabajadas, sustentables y defendibles, lo cual generaba que solo la mayoría de argumentos sean coherentes, consecuentemente, en algunos casos, la conclusión necesitaba ser más reforzada para dar profundidad y sentido a la tesis, y así lograr un cierre convincente e impactante.

Luego, en relación a la macroestructura de su texto, la coherencia de sus textos presentaban un mejor entendimiento respecto a su unidad temática, puesto que algunos de sus argumentos presentaba ya no tenía contradicciones ni redundancias; a su vez mejoró el manejo de conectores para así garantizar una cohesión en su texto. Y en la microestructura, sus textos evidenciaron un adecuado uso de las normas de tildación, solo algunos evidenciaron un máximo de 3 errores ortográficos, como de puntuación.

Final y satisfactoriamente, el 73.08% se encuentra en el nivel logrado, dado que en la superestructura, sus títulos fueron muy originales, breves, coherentes con el tema y a la vez lograban generar un ligero suspenso en el lector para que este se motive a leer su texto. También presentaron

un mejor manejo de estrategias introductorias, como narrar una experiencia muy personal, alguna cita o el formular una pregunta, todo esto con la finalidad de despertar la curiosidad en el lector. Las tesis fueron definidas y defendidas correctamente, siendo claras, breves y con posibilidades de ser sustentadas con sus argumentos y contraargumentos. Fueron válidos, coherentes y ordenados, y la conclusión se relacionó directamente con la tesis, ratificó y la reforzó con sugerencias, interrogantes y frases impactantes. En la macroestructura, los textos en este nivel, giraron en torno al mismo tema, así pues, las ideas de cada párrafo guardaron relación lógica entre sí y no existieron contradicciones, redundancias, ni ambigüedades logrando así coherencia en el texto; también hicieron correcto uso de diversos conectores y marcadores textuales para hilvanar oraciones, mantener cohesionado y evitar redundancias. Para finalizar, en la microestructura, que considera tildación y puntuación, aplicaron correctamente las normas de tildación.

### **RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ETAPA DE PLANIFICACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO EN LAS ESTUDIANTES DE VII CICLO**

**Tabla 1**

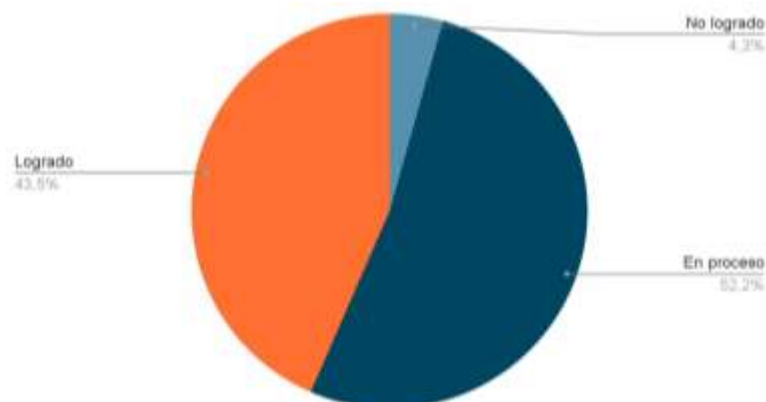
*Frecuencia y porcentaje de la planificación en la primera intervención de la aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*

<b>NIVEL DE DESEMPEÑO</b>	<b>VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS</b>
<i>No logrado</i>	<i>0 - 1</i>
<i>Proceso</i>	<i>2 - 3 criterios demostrados</i>
<i>Logrado</i>	<i>4 - 5 criterios demostrados</i>

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
No logrado	1	4.35%	4.35%
Proceso	12	52.17%	52.17%
Logrado	10	43.48%	43.48%
Total	23	100,00%	100,00%

**Figura 1**

*Frecuencia y porcentaje de la planificación en la primera intervención de la aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*



La tabla 1 y figura 1 muestran los resultados generales de la primera etapa de la intervención pedagógica: planificación, obtenidos a partir de la aplicación del Modelo Pedagógico Flower y Hayes, dirigida a estudiantes del ciclo VII de Educación Básica de la Institución Educativa N. ° 6053 Sagrado Corazón Chalet.

Además, se observa que, de un total de 23 estudiantes que fueron evaluados, 1 estudiante que representa el 4.35 % se encuentra en no logrado; 12 estudiantes que representan el 52,17 % se encuentran en proceso; 10 estudiantes que representan el 43.48 % se encuentran en logrado.

Los resultados obtenidos de la primera etapa de la investigación señalan que el 4.35 % de estudiantes se ubican en un no logrado, ya que no alcanzaron los criterios establecidos por medio de la lista de cotejo; después el 52.17 % se encuentra en proceso, puesto que al planificar su artículo de opinión evidenciaron una debilidad en relación al destinatario, definición de la tesis y propósito comunicativo; por último el 43.48% se encuentra en logrado, ya que su ficha de planificación cumple con cada uno de los criterios preestablecidos por medio de la lista de cotejo, tales como la adecuación y determinación de la situación comunicativa, considerando propósito comunicativo, destinatario, tipo de lenguaje y características según el tipo de texto, determinan sus ideas generales en torno a la temática, desarrollan y definen su tesis, organizan sus ideas centrales de los argumentos y definen el título que abordarán en la redacción de su texto.

## **Tabla 2**

*Frecuencia y porcentaje de la planificación en la segunda intervención de la aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*

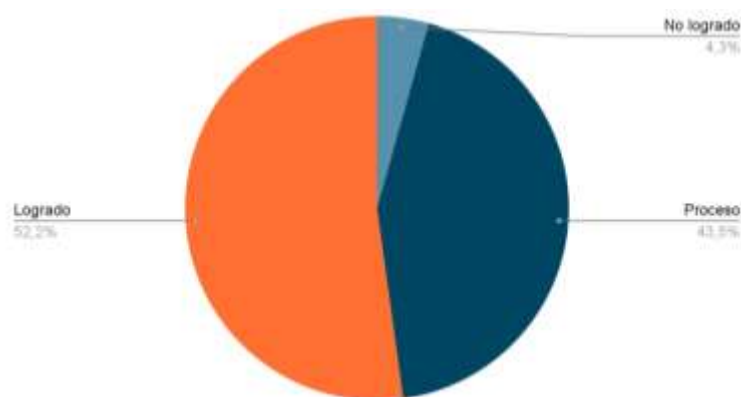
<b>NIVEL DE DESEMPEÑO</b>	<b>VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS</b>
No logrado	0 - 1

Proceso	2 - 3 criterios demostrados
Logrado	4 - 5 criterios demostrados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
No logrado	1	4.35%	4.35%
Proceso	10	43.48%	43.48%
Logrado	12	52.17%	52.17%
Total	23	100,00%	100,00%

**Figura 2**

*Frecuencia y porcentaje de la planificación en la segunda intervención de la aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*



La tabla 2 y figura 2 muestran los resultados generales de la primera etapa de la intervención pedagógica: planificación, obtenidos a partir de la aplicación del Modelo Pedagógico Flower y Hayes, dirigida a estudiantes del ciclo VII de Educación Básica de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado Corazón Chalet.

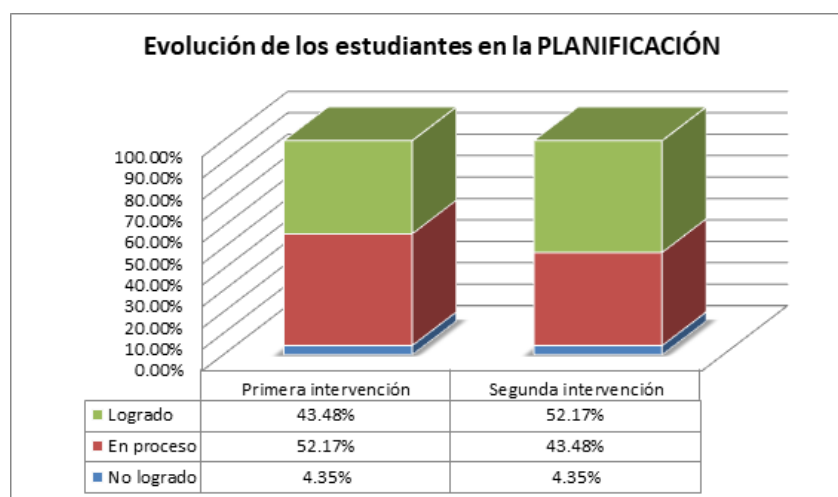
Además, se observa que, de un total de 23 estudiantes que fueron evaluados, 1 estudiante que representa el 4.35% se encuentra en no logrado; 10 estudiantes que representan el 43.48% se encuentran en proceso; 12 estudiantes que representan el 52,17% se encuentran en logrado.

Los resultados obtenidos de la primera etapa de la investigación señalan que el 4.35% de estudiantes se ubican en un no logrado, ya que no alcanzaron los criterios establecidos por medio de la lista de cotejo; después el 43.48% se encuentra en proceso, puesto que al planificar su texto argumentativo evidenciaron una debilidad en relación a la definición del título y las ideas centrales

de sus argumentos; por último el 52.17% se encuentra en logrado, ya que su ficha de planificación cumple con cada uno de los criterios preestablecidos por medio de la lista de cotejo, tales como la adecuación y determinación de la situación comunicativa, considerando propósito comunicativo, destinatario, tipo de lenguaje y características según el tipo de texto, determinan sus ideas generales en torno a la temática, desarrollan y definen su tesis, organizan sus ideas centrales de los argumentos y definen el título que abordarán en la redacción de su texto.

**Figura 3**

*Frecuencia y porcentaje de la comparación de la etapa de planificación en ambas intervenciones en aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo.*



La figura 3 muestra la comparación de ambas intervenciones, y se puede apreciar que hubo una considerable mejora en cuanto al proceso de enseñanza de cada criterio de la lista de cotejo en la etapa de planificación del modelo en estudio.

En el nivel no logrado se mantuvo una estudiante representando el 4.35 %; en el nivel En proceso según la primera intervención, se posicionaban 12 estudiantes representando el 52,17 %, no obstante, para la segunda intervención este porcentaje se redujo hasta 43.48 % ya que hubo 10 estudiantes, en el nivel logrado que durante la primera intervención solo alcanzó un 43.48 %, para la segunda este porcentaje ya era un 52.17 % que representaban 12 estudiantes, evidenciando una exitosa mejora en la adecuación de la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, destinatario, tipo de lenguaje y las características según el tipo de texto; la determinación de ideas generales en torno a la temática abordada, definición de la tesis, etc.

## **RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ETAPA DE TEXTUALIZACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO EN LAS ESTUDIANTES DE VII CICLO**

**Tabla 1**

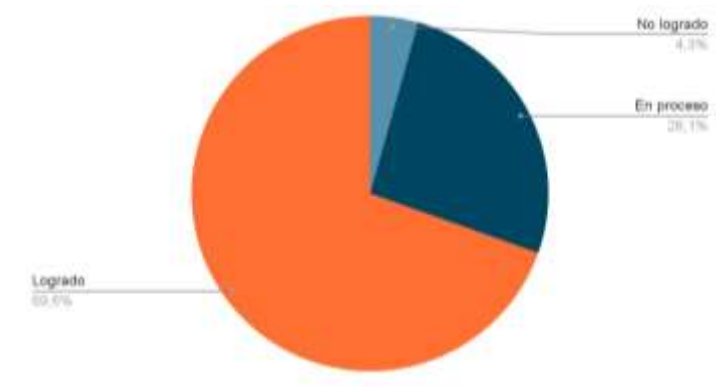
*Frecuencia y porcentaje de la textualización en la primera intervención de la aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*

<b>NIVEL DE DESEMPEÑO</b>	<b>VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS</b>
No logrado	0 - 1
Proceso	2 - 3 criterios demostrados
Logrado	4 - 5 criterios demostrados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
No logrado	1	4.35 %	4.35 %
Proceso	6	26.09 %	26.09 %
Logrado	16	69.57 %	69.57 %
Total	23	100,00 %	100,00 %

**Figura 1**

*Frecuencia y porcentaje de la textualización en la primera intervención de la aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*



La tabla 1 y figura 1 muestran los resultados generales de la segunda etapa de la intervención pedagógica: textualización, obtenidos a partir de la aplicación del Modelo Pedagógico Flower y Hayes, dirigida a estudiantes del ciclo VII de Educación Básica de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado Corazón Chalet.

Además, se observa que, de un total de 23 estudiantes que fueron evaluados, 1 estudiante que representa el 4.35 % se encuentra en **no logrado**; 6 estudiantes que representan el 26.09 % se encuentran **en proceso**; 16 estudiantes que representan el 69.57 % se encuentran **en logrado**.

Los resultados obtenidos del segundo producto de la investigación señalan que el 4.35 % de los estudiantes se ubican en un no logrado, ya que no alcanzaron el producto esperado; después el 26.09 % se encuentra en proceso, puesto que al redactar su artículo de opinión evidenciaron una debilidad en el cumplimiento de algún criterio de la lista de cotejo de esta etapa; y por último el 69.57 % de los estudiantes logró destacar el objetivo propuesto por el grupo investigador demostrando su alto nivel de capacidad argumentativa en sus artículos de opinión puesto que reconsideraron las pistas detectadas del análisis de la situación comunicativa y las adaptaron al texto argumentativo, consideraron siempre su estructura, sus argumentos siempre giraron en torno a la temática reforzando la tesis y recopilando sus ideas parafraseadas y establecieron diversas relaciones lógicas entre las ideas y la tesis a través de diversos tipos de conectores.

**Tabla 2**

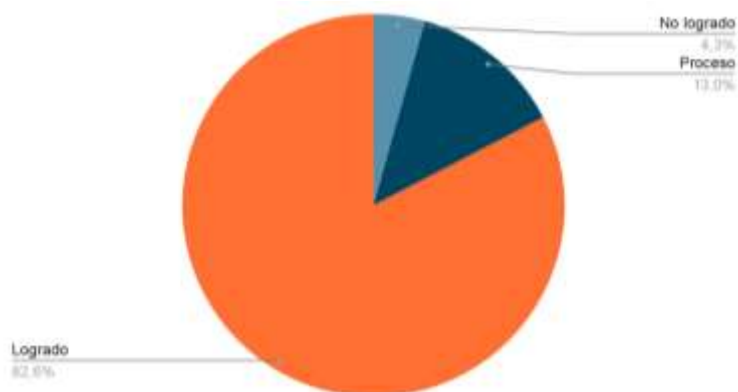
*Frecuencia y porcentaje de la textualización en la segunda intervención de la aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*

<b>NIVEL DE DESEMPEÑO</b>	<b>VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS</b>
No logrado	0 - 1
Proceso	2 - 3 criterios demostrados
Logrado	4 - 5 criterios demostrados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
No logrado	1	4.35 %	4.35%
Proceso	3	13.04 %	13.04%
Logrado	19	82.61 %	82.61%
Total	23	100,00%	100,00%

**Figura 2**

*Frecuencia y porcentaje de la textualización en la segunda intervención de la aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*



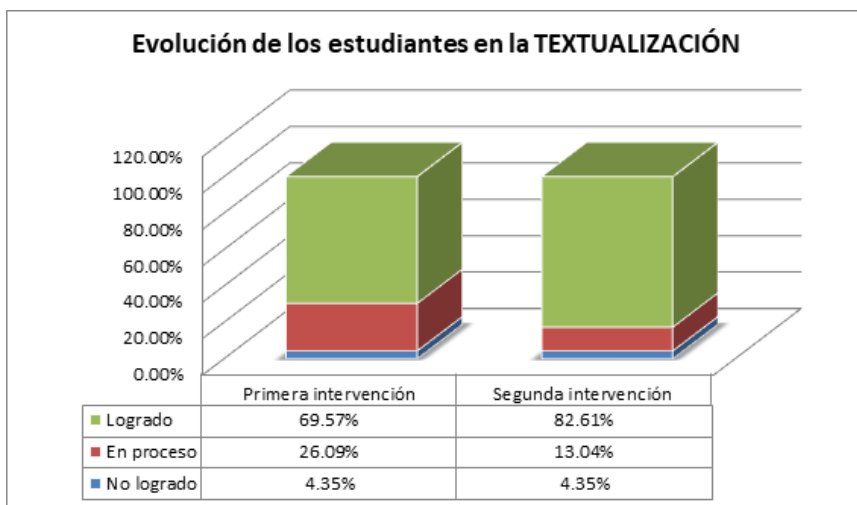
La tabla 2 y figura 2 muestran los resultados generales de la segunda etapa de la intervención pedagógica: textualización, obtenidos a partir de la aplicación del Modelo Pedagógico Flower y Hayes, dirigida a estudiantes del ciclo VII de Educación Básica de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado Corazón Chalet.

Además, se observa que, de un total de 23 estudiantes que fueron evaluados, 1 estudiante representa el 4.35% y se encuentra en **no logrado**; 3 estudiantes que representan el 13.04 % se encuentran **en proceso**; 19 estudiantes que representan el **82.61 %** se encuentran en logrado.

Los resultados obtenidos del segundo producto de la investigación señalan que el 4.35% de los estudiantes se ubican en un no logrado, ya que no alcanzaron redactar el producto esperado, la dificultad se presentó en la realización de más de una etapa del modelo pedagógico; después el 13.04 % se encuentra en proceso, puesto que al redactar su texto argumentativo evidenciaron una debilidad en alguno de los criterios de la lista de cotejo de la textualización; y por último el 82.61 % de los estudiantes logró destacar el objetivo propuesto por el grupo investigador demostrando su alto nivel de capacidad argumentativa en sus artículos de opinión puesto que reconsideraron las pistas detectadas del análisis de la situación comunicativa y las adaptaron al texto argumentativo, consideraron siempre su estructura, sus argumentos siempre giraron en torno a la temática reforzando la tesis y recopilando sus ideas parafraseadas y establecieron diversas relaciones lógicas entre las ideas y la tesis a través de diversos tipos de conectores.

### Figura 3

*Frecuencia y porcentaje de la comparación de la etapa de textualización en ambas intervenciones en aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo.*



La figura 3 muestra la comparación de ambas intervenciones, y se puede apreciar que hubo una considerable mejora en cuanto al proceso de enseñanza de cada criterio de la lista de cotejo en la etapa de textualización del modelo en estudio.

En el nivel no logrado se mantuvo una estudiante representando el 4.35 %. En el nivel En proceso, según la primera intervención, se posicionaban 6 estudiantes representando el 26.09 %, no obstante, para la segunda intervención este porcentaje se redujo hasta 13.04 % ya que las estudiantes solo fueron 3 y, en el nivel logrado que durante la primera intervención solo alcanzó un 69.57 %, para la segunda, este porcentaje ya era un 82.61 % puesto que las estudiantes fueron 19, evidenciando una exitosa mejora en la reconsideración de las pistas detectadas en el análisis de la situación comunicativa para adaptarlas al texto argumentativo considerando la estructura: introducción y tesis, argumentos y conclusión en su ficha de textualización.

## RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ETAPA DE REVISIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO EN LAS ESTUDIANTES DE VII CICLO

**Tabla 1**

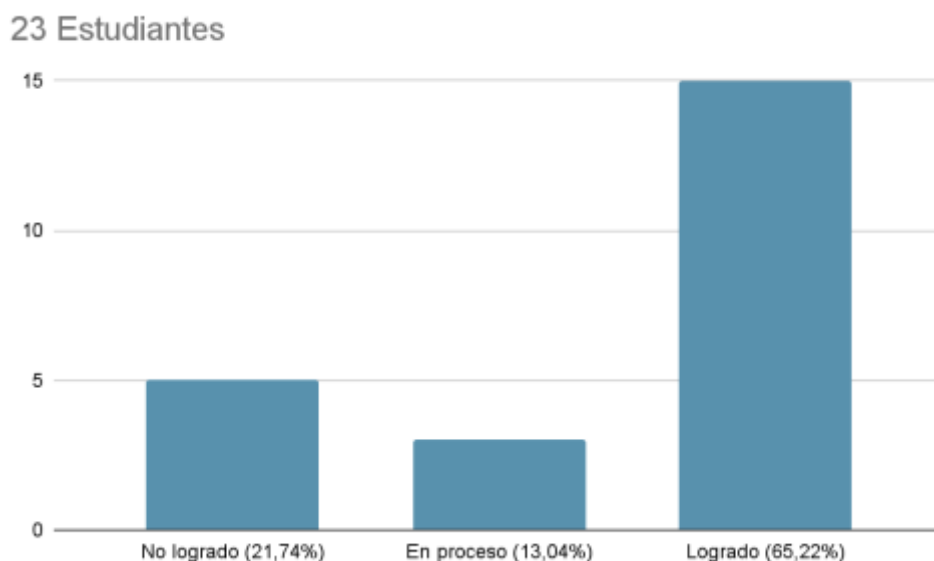
*Frecuencia y porcentaje de la revisión en la primera intervención de la aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
No logrado	5	21.74%	21.74%
Proceso	3	13.04%	13.04%
Logrado	15	65.22%	65.22%
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Nota. Primer producto aplicado a las estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado Corazón Chalet, julio, 2021.

**Figura 1**

*Frecuencia y porcentaje de la revisión en la primera intervención de la aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*



Nota. Primer producto aplicado a las estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado Corazón Chalet, julio, 2021.

La tabla 1 y figura 1 muestran los resultados generales del primer producto: artículo de opinión, obtenidos a partir de la aplicación del Modelo Pedagógico Flower y Hayes, dirigida a estudiantes del ciclo VII de Educación Básica de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado Corazón Chalet.

Además, se observa que, de un total de 23 estudiantes que fueron evaluados, son 5 estudiantes que representan el 21,74 % se encuentran en no logrado; 3 estudiantes que representan el 13,04 % se encuentran en proceso y 15 estudiantes que representan el 65,22 % se encuentran en logrado.

Los resultados obtenidos del primer producto de la investigación señalan que el 21,74 % de los estudiantes se ubican en un no logrado, ya que no alcanzaron el producto esperado al carecer de algunos de los criterios como en su mayoría fue la organización y desarrollo de argumentos en torno a los tipos de discriminación y que cada uno de ellos refuerce la tesis demostrando autenticidad de la autora, haciendo uso de la paráfrasis. Por otro lado, el 13,04 % se encuentra en proceso, puesto que al redactar su artículo de opinión evidenciaron debilidad al establecer relaciones entre sus argumentos a través del uso de diversos conectores del discurso, como también el uso de un vocabulario variado para la situación comunicativa y una correcta tildación para darle claridad y sentido al texto. Finalmente, el 65,22 % de los estudiantes logró destacar el objetivo propuesto por el grupo investigador demostrando su alto nivel de alta capacidad argumentativa en sus artículos de opinión.

**Tabla 2**

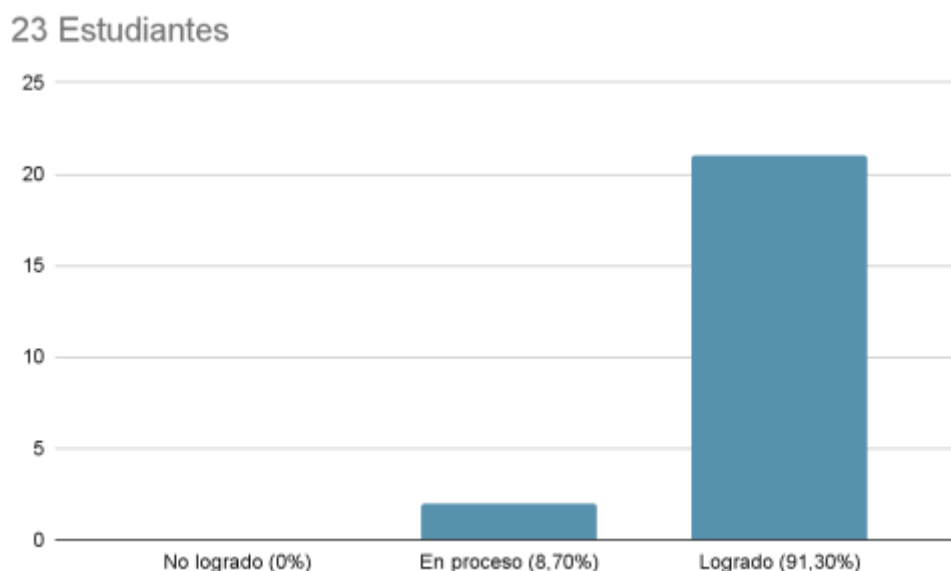
*Frecuencia y porcentaje de la revisión en la segunda intervención de la aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
No logrado	0	0.00%	0.00%
Proceso	2	8.70%	8.70%
Logrado	21	91.30%	91.30%
Total	23	100,00%	100,00%

*Nota.* Segundo producto aplicado a las estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado Corazón Chalet, agosto, 2021.

## Figura 2

*Frecuencia y porcentaje de la revisión en la segunda intervención de la aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo*



*Nota.* Segundo producto aplicado a las estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado Corazón Chalet, agosto, 2021.

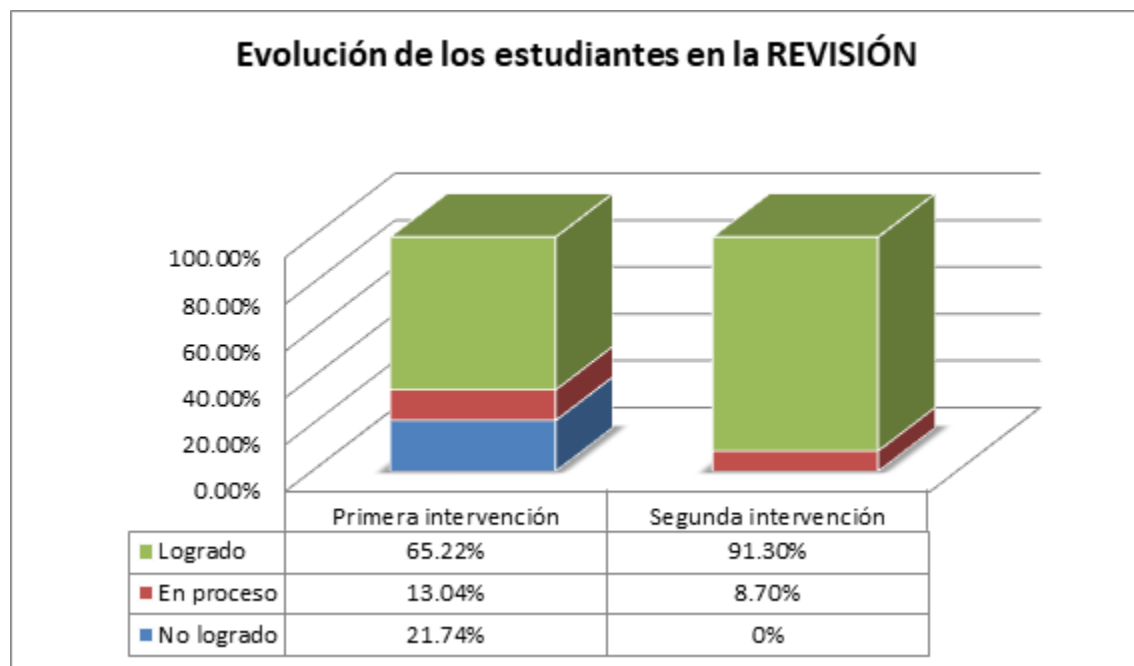
La tabla 2 y figura 2 muestran los resultados generales del segundo producto: texto argumentativo, obtenidos a partir de la aplicación del Modelo Pedagógico Flower y Hayes, dirigida a estudiantes del ciclo VII de Educación Básica de la Institución Educativa N.º 6053 Sagrado Corazón Chalet.

Además, se observa que, de un total de 23 estudiantes que fueron evaluados, 0 estudiantes que representan el 0,00 % se encuentran en no logrado; 2 estudiantes que representan el 8,70 % se encuentran en un nivel de proceso y 21 estudiantes que representan el 91,30 % se encuentran en un nivel logrado.

Los resultados obtenidos del segundo producto de la investigación señalan que el 0,00 % de los estudiantes se ubican en un no logrado, ya que no alcanzaron el producto esperado, debido a que no consideraron todo el proceso de escritura, la estructura del texto argumentativo, la falta de sustento en el desarrollo de sus argumentos, no precisaron la idea/tesis a defender y la temática a desarrollar; después el 8,70 % se encuentra en proceso, dado que al redactar su texto argumentativo evidencian una debilidad en la planificación, textualización y revisión, ya sea porque se evidenció escasez de conectores discursivos, recursos ortográficos, así como la poca búsqueda y recopilación de diversas fuentes de información al desarrollar sus argumentos; luego el 91,30 % de los estudiantes logró destacar el objetivo propuesto por el grupo investigador demostrando su alto nivel de alta capacidad argumentativa en sus textos argumentativos.

## Figura 3

*Frecuencia y porcentaje de la comparación de la etapa de revisión en ambas intervenciones en aplicación del modelo pedagógico Flower y Hayes en la producción textual argumentativa en estudiantes del VII ciclo.*



La figura 3 muestra la comparación de ambas intervenciones, y se puede apreciar que hubo una considerable mejora en cuanto al proceso de enseñanza de cada criterio de la lista de cotejo en la etapa de revisión del modelo en estudio.

En el nivel no logrado, durante la primera intervención, hubo 5 estudiantes representando el 21.74 %, sin embargo, para la segunda intervención no hubo ninguna estudiante en este nivel significando el 0 %. En el nivel En proceso, según la primera intervención, se posicionaban 3 estudiantes representando el 13.04 %, no obstante, para la segunda intervención este porcentaje se redujo hasta 8.70 % ya que las estudiantes solo fueron 2 y, en el nivel logrado que durante la primera intervención solo alcanzó un 65.22% representado por 15 estudiantes, para la segunda, este porcentaje ya era un 91.30 % puesto que las estudiantes fueron 21, evidenciando una exitosa mejora en la redacción del texto argumentativo.