

NOMBRE DEL TRABAJO

**Final Pantoja^Quispe C\_.pdf**

AUTOR

**Ximena Pantoja**

RECUENTO DE PALABRAS

**11970 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**65052 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**82 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**4.5MB**

FECHA DE ENTREGA

**Dec 27, 2023 7:02 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Dec 27, 2023 7:03 PM GMT-5**

### ● 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Bloques de texto excluidos manualmente

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA MONTERRICO**

**PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE**



**MONTERRICO**  
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

**MÓDULO YOUNG WRITERS MEJORA LA PRODUCCIÓN ESCRITA EN  
INGLÉS DE ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: IDIOMAS - INGLÉS**

PANTOJA BOLIVAR, Ximena Margot

QUISPE CORILLA, Jazmin Consuelo

ASESOR:

Lic. SEAS BRINGAS, Blanca Elisa

38  
Lima, diciembre de 2023

## RESUMEN

El propósito de esta investigación fue evaluar el impacto del programa "Young Writers" en la mejora de la escritura en inglés de escolares de 3er grado de secundaria de la Institución Educativa Jesús María San Martín de Porres en Arequipa, utilizando una metodología cuantitativa de diseño cuasi-experimental. La población estudiada incluyó a estudiantes de 1° a 5° año de secundaria, con una muestra específica de 17 estudiantes del 3° grado, sección "A". Se emplearon técnicas e instrumentos como el examen internacional A2 Key for Schools (KET for Schools) Writing Paper para medir la producción escrita antes y después de implementar el módulo. Los resultados mostraron que el 53% del grupo experimental alcanzó el nivel esperado en la habilidad de usar estructuras gramaticales variadas para transmitir significado, frente a un avance menor en el grupo de control que se mantuvo en el nivel "En proceso". Estos resultados sugieren que el programa "Young Writers" tuvo un impacto positivo en la mejora de la producción escrita en inglés, demostrando la eficacia de este enfoque pedagógico en el contexto educativo de Arequipa. La conclusión general es que la implementación del módulo "Young Writers" mejora significativamente las habilidades de escritura en inglés entre los estudiantes de secundaria, ofreciendo una metodología valiosa para abordar las deficiencias en esta área lingüística.

**Palabras clave:** Formación Basado en Proyectos, creación escrita, macro habilidades, micro habilidades.

## 42 ABSTRACT

The purpose of this research was to evaluate the impact of the "Young Writers" program on the improvement of English writing in 3rd grade high school students at the Jesús María San Martín de Porres Educational Institution in Arequipa, using a quantitative methodology of quasi-experimental design. The study population included 5 students from 12 1st to 5th year of secondary school, with a specific sample of 17 students from 3rd grade, section "A". Techniques and instruments such as the international A2 Key for Schools (KET for Schools) Writing Paper exam were used to measure written output before and after the module was implemented. 15 The results showed that 53% of the experimental group achieved the expected level in the ability to use varied grammatical structures to convey meaning, compared to a smaller advance in the control group that remained at the "In process" level. These results suggest that the "Young Writers" program had a 13 positive impact on the improvement of written production in English, demonstrating the 26 effectiveness of this pedagogical approach in the educational context of Arequipa. 93 The overall conclusion is that the implementation of the "Young Writers" module significantly improves English writing skills among high school students, offering a valuable methodology to address deficiencies in this language area.

**Keywords:** *Project-based training, written creation, macro skills, micro skills.*

## **Agradecimiento y Dedicatoria**

A Dios por permitir concluir esta de época de formación docente y sostenernos hasta la fecha.

A las representantes de la I.E Jesús María SMP de Arequipa, que nos proporcionaron las facultades necesarias para realizarse satisfactoriamente los proyectos mencionados posteriormente.

A la Lic. Blanca Elisa Seas Bringas, como tutora, por su benevolencia durante todo este proceso.

A la Mtra. Magaly del Rosario Rúas Quartara por la paciencia y apoyo, en la fase final de presentación de nuestra tesis.

Dedicamos este documento de investigación a nuestros padres y hermanos, quienes hasta ahora siempre nos han apoyado incondicionalmente y han creído en nuestras capacidades.

Finalmente, dedicamos a las estudiantes de 3 "A" por su base y dedicación durante el trabajo, que nos ha ayudado a afirmar nuestra vocación docente

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	11
Planteamiento y justificación del problema de investigación .....	13
Antecedentes .....	15
Antecedentes internacionales.....	15
Antecedentes nacionales.....	16
Aportes del estudio .....	18
Limitaciones de la investigación.....	20
<b>PARTE I: MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>21</b>
1.1 Enfoque Comunicativo del idioma inglés .....	21
1.1.1 Habilidades que comprenden la competencia comunicativa del idioma inglés 21	
1.1.2 Producción Escrita (Writing) .....	22
1.1.2.1 Definición .....	23
1.1.2.2 Macro y micro habilidades .....	23
1.1.2.2.1 Macro habilidades: .....	23
1.1.2.2.2 Micro habilidades: .....	24
1.2 Módulo Young Writers.....	25
1.2.1 Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) .....	25
1.2.1.1 Definición.....	25

1.2.1.2 Características ABP .....	27
1.2.1.3 Fases del ABP .....	28
1.2.1.4 Importancia del ABP .....	29
1.2.2 Actividades del Proyecto "Listen, Think and Write" .....	30
<b>PARTE II: MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>34</b>
2.1 Diseño de Investigación .....	34
2.1.1 Objetivos de investigación .....	36
2.1.1.1 Objetivo General .....	36
2.1.1.2 Objetivos Específicos.....	36
2.1.2 Operacionalización de variables de investigación .....	37
2.1.3 Sistema de Hipótesis.....	38
2.1.3.1 Hipótesis General.....	38
2.1.3.2 Hipótesis Específica.....	38
2.1.4 Metodología empleada .....	39
2.1.4.1 Población.....	39
2.1.4.2 Muestra.....	39
2.1.4.3 Instrumento.....	40
2.1.4.3.1 Fundamentación .....	40
2.1.4.3.2 Objetivo .....	41
2.1.4.3.3 Estructura.....	41

2.1.4.3.4 Administración.....	42
2.1.4.3.5 Evaluación.....	42
2.2 Análisis e interpretación de los resultados.....	44
2.3 Contrastación de hipótesis.....	57
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>63</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>64</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>65</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>70</b>
Anexo 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA – CUASIEXPERIMENTAL.....	70
Anexo 02: A2 Key for Schools (KET exam) Writing Paper.....	72
Anexo 03: Módulo Young Writers.....	74

## Índice de tablas

Tabla 1.	<i>Matriz de operacionalización de variables</i> .....	39
Tabla 2.	<i>Puntaje por nivel del examen internacional “Key English Test for Schools (KET for Schools)”: Writing Paper</i> .....	44
Tabla 3.	<i>Resultados estadísticos obtenidos por las estudiantes del Grupo Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post test en la habilidad de producción escrita</i> .....	46
Tabla 4.	<i>Resultados estadísticos de las medidas de tendencia central obtenidos del Grupo Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post test en la habilidad de producción escrita</i> .....	46
Tabla 5.	<i>Resultados estadísticos obtenidos por las estudiantes del Grupo Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post test en la primera micro habilidad</i> .....	49
Tabla 6.	<i>Resultados estadísticos de las medidas de tendencia central obtenidos del Grupo Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post test en la primera micro habilidad</i> .....	49
Tabla 7.	<i>Resultados estadísticos obtenidos por las estudiantes del Grupo Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post test en la segunda micro habilidad.</i> .....	52
Tabla 8.	<i>Resultados estadísticos de las medidas de tendencia central obtenidos por las estudiantes del Grupo Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post en la tercera micro habilidad</i> .....	52
Tabla 9.	<i>Resultados estadísticos obtenidos por las estudiantes del Grupo</i>	

	<i>Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post test en la tercera micro habilidad .....</i>	55
Tabla 10.	<i>Resultados estadísticos de las medidas de tendencia central obtenido del Grupo Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post test en la tercera micro habilidad .....</i>	55
Tabla 11.	<i>Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la Producción Escrita del inglés como lengua extranjera .....</i>	59
Tabla 12.	<i>Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la primera micro habilidad .....</i>	60
Tabla 13.	<i>Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la segunda micro habilidad Utiliza un número adecuado de palabras .....</i>	62
Tabla 14.	<i>Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la tercera micro habilidad Utiliza patrones estructurales de la lengua .....</i>	63

## Índice de figuras

Figura 1.	<i>Clasificación de subcategorías de la Producción Escrita</i> .....	45
Figura 2.	<i>Resultados obtenidos en el pre-test y post test del Grupo Experimental y Grupo de Control en la Producción escrita</i> .....	47
Figura 3.	<i>Resultados obtenidos en el pre-test y post test del Grupo Experimental y Grupo de Control en la primera micro habilidad</i> .....	50
Figura 4.	<i>Resultados obtenidos en el pre-test y post test del Grupo Experimental y Grupo de Control en la segunda micro habilidad</i> .....	53
Figura 5.	<i>Resultados obtenidos en el pre-test y post test del Grupo Experimental y Grupo de Control en la tercera micro habilidad</i> .....	56

## INTRODUCCIÓN

De esta investigación el objetivo fue verificar el impacto del programa "Young Writers" en la mejora de la escritura, empleando el enfoque de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP).

La evaluación diagnóstica efectuada en marzo reveló que los alumnos de 3er grado, secciones "A" y "B", de secundaria, presentaban deficiencias en su habilidad para redactar en inglés. Por ello, se decidió implementar el módulo "Young Writers" mediante la técnica de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) en el grupo de 3er grado "A" de la institución educativa Jesús María San Martín de Porres.

Este reporte de investigación se divide en dos secciones principales: Marco Teórico y Marco Metodológico. El primer capítulo aborda la raíz del problema y justifica la necesidad de llevar a cabo este estudio. Incluye, además, una serie de investigaciones tanto nacionales como internacionales que sirven como antecedentes y fundamentos teóricos, enfocándose en las variables centrales de este estudio: la producción escrita y el Aprendizaje Basado en Proyectos.

El apartado dos presenta un diseño de investigación cuasi experimental con enfoque cuantitativo. Se detalla la población estudiada, específicamente estudiantes de 3er año de secundaria de la institución educativa, y la muestra seleccionada. Se explica el uso de herramientas en los tests inicial y final. Además, se aborda el análisis y la contrastación de las hipótesis, así como la interpretación de los resultados obtenidos antes y después de implementar el módulo Young Writers. Finalmente, se exponen las conclusiones del equipo investigador y las recomendaciones pertinentes tras la

aplicación del módulo, junto con <sup>31</sup> las referencias bibliográficas y también anexos que respaldan la investigación.

Este estudio se anticipa como una aportación significativa para educadores e investigadores interesados en potenciar <sup>95</sup> las habilidades de escritura en inglés, como segunda lengua, en adolescentes. Las estrategias propuestas aquí se perfilan como herramientas valiosas para quienes buscan mejorar esta competencia lingüística.

## 1 Planteamiento y justificación del problema de investigación

En la actualidad, el inglés se posiciona como uno de los tres lenguajes más utilizados globalmente. De acuerdo con un análisis de Fernández, R. (2023) en Statista, una fuente alemana de estadísticas, ocupa el primer lugar con más de 1.400 millones de personas que lo hablan, superando al español y al mandarín. Su importancia radica en ser un medio clave en sectores como educación, ciencia, tecnología y negocios. El idioma inglés se ha establecido como un elemento esencial en la comunicación en los ámbitos científico y académico, particularmente en la publicación de artículos e investigaciones, dada su prevalencia como lengua de redacción. Esto subraya la necesidad de dominarlo para interactuar eficazmente en estos ámbitos.

Este hecho no es extraño para el sistema educativo peruano y refleja la transcendencia del inglés en el mundo moderno, ya que está incluido como materia obligatoria en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) en el nivel secundario como campo de estudio. El cual considera tres competencias: se comunica, lee y escribe en inglés como lengua extranjera. (CNEB, 2016) lo cual es de gran importancia a la hora de evaluar las cuatro habilidades lingüísticas.

En un estudio del British Council (2015), García y Santisteban, (2023) destacan que el desarrollo de la producción escrita es limitado, atribuyéndolo a la escasa utilización de herramientas educativas que la fomenten. Por otro lado, Bermello, G. y Gonzales M. (2020) observan que durante muchos años, la competencia comunicativa se ha enfocado más en habilidades orales y comprensión lectora.

En el artículo "Inglés en el Perú" del British Council (2015), se relata cómo muchos peruanos se sienten decepcionados con su gobierno, creyendo que podría hacer más para impulsar el aprendizaje del inglés, lo que a su vez mejoraría competencias como escuchar, hablar, leer y escribir. Esta situación es un obstáculo para alcanzar <sup>47</sup> los estándares del Marco Común Europeo de Referencias para las Lenguas (MCER), ya que para trabajar o emigrar a países angloparlantes se requiere un certificado internacional del idioma que demuestre habilidades equilibradas en estas cuatro áreas, como señala el British Council (s.f.). De forma similar, Flores, G., y colaboradores (2016) sostienen que la globalización hace esencial una comunicación escrita eficaz, directa y simple.

El equipo de investigación subrayó la importancia de enfocarse en habilidades frecuentemente descuidadas como la escritura, resaltando la necesidad de prestarle más atención debido al avance acelerado de la tecnología global. Conforme a lo expuesto por Flores, G., y sus colegas (2016), la globalización demanda una comunicación escrita que sea fundamental, sencilla y clara. Por ello, se hace patente la urgencia de incorporar métodos innovadores como <sup>44</sup> el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), que permite a los estudiantes adquirir conocimientos y habilidades mediante la elaboración de proyectos prácticos.

Por todo lo expuesto previamente, se plantea la siguiente interrogante:

¿En qué medida la aplicación del módulo Young Writers mejora la producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado "A" de secundaria de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa?

## Antecedentes

Seguidamente, se expondrán estudios tanto internacionales como nacionales que inspiraron la realización de esta investigación.

### *Antecedentes internacionales*

En el contexto internacional, se registró la tesis titulada "Aprendizaje Basado en Proyectos, como metodología de integración curricular para el fortalecimiento de Competencias Lingüísticas en los estudiantes del 3º grado del Colegio Víctor Félix Gómez Nova" teniendo como autor a Rueda, Y. (2017). Dicha investigación busca reforzar las competencias lingüísticas a través del método ABP, La similitud radica en la aplicación del método ya mencionado, asimismo el uso de herramientas para mejorar la habilidad de producción escrita, no obstante, el tipo de investigación aplicado es diferente.

En la misma línea Sisalema, P. (2019), en su estudio "Project based learning to develop the speaking skill in English", propuso como objetivo principal mejorar la habilidad de expresión oral en inglés mediante la implementación del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP). La metodología adoptada fue un diseño de investigación cuantitativo de tipo cuasi-experimental. Aunque no se especifica explícitamente la población y muestra estudiadas, se menciona el uso de técnicas de ABP. Como instrumento para medir los resultados, se empleó el examen internacional KET. El estudio se centró específicamente en la mejora de la expresión oral.

De acuerdo con Montaner, S. (2019) en su tesis "Aplicación del Blogging para mejorar la producción escrita en inglés en el enfoque de AICLE en educación secundaria

obligatoria en España", plantea como objetivo principal examinar cómo el Blogging afecta los logros de aprendizaje en la producción escrita en inglés de los estudiantes. La metodología empleada fue un enfoque cuantitativo de tipo cuasiexperimental. Se menciona la utilización de técnicas de Blogging y la aplicación de instrumentos para la recolección de información. Se destaca que, aunque el estudio tiene similitudes con la investigación presente, difiere en el enfoque aplicado.

Corella, M. y Torres, T (2020) en su trabajo de investigación titulado "El uso de las redes sociales en la producción escrita del idioma inglés", cuyo objetivo es analizar la aplicación y desarrollo de las cofias sociales en la producción redactada en inglés. Una semejanza es la variable independiente, ya que brinda aportes teóricos a la investigación; sin embargo, el enfoque utilizado es cualitativo.

Como último antecedente internacional, hemos considerado la tesis de Álvarez, N. (2019), titulada "Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) una estrategia pedagógica para el fortalecimiento de las habilidades comunicativas en inglés (Listening/Speaking)", se enfocó en implementar el ABP para mejorar tanto la producción escrita como la expresión oral en inglés. La metodología adoptada fue de enfoque mixto, combinando elementos cualitativos y cuantitativos. Se empleó la técnica de recolección de datos, aunque no se especifican detalles sobre la población y la muestra. Los resultados del estudio proporcionaron al equipo de investigación fuentes teóricas y herramientas prácticas para optimizar el aprendizaje del idioma. Sin embargo, no se mencionan datos estadísticos específicos.

### ***Antecedentes nacionales***

En su tesis de Rivera, L. (2019) titulada "Influencia en el Aprendizaje basado en proyectos en la producción de textos expositivos en los estudiantes de 1ro de secundaria de una institución educativa privada", se propuso describir cómo el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) incide en la elaboración de textos expositivos. Este estudio, similar al nuestro en cuanto a la metodología del ABP, se enmarca en un enfoque cuantitativo. Sin embargo, difiere en su tipo de diseño, siendo pre-experimental. La investigación comparte la misma orientación metodológica que nuestra propia investigación.

El estudio de Acuña, M. y Ponce, R. (2020) titulado "El uso de los medios audiovisuales para la mejora del aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa particular Gran Padre Amado del distrito de Paucarpata Arequipa, 2019", se enfoca en evaluar cómo los medios audiovisuales afectan las habilidades productivas en el aprendizaje del inglés, incluyendo el writing, que es similar a la variable central de su investigación. La metodología adoptada incluye un enfoque cuantitativo con una población constituida por estudiantes de primer año de secundaria de la mencionada institución educativa. Las técnicas y los instrumentos se centraron en encuestas y pruebas de rendimiento. Los resultados indican un impacto significativo de los medios audiovisuales en la mejora de las habilidades productivas de los estudiantes en el aprendizaje del inglés. En conclusión, el estudio evidencia que el uso de medios audiovisuales es una herramienta eficaz para mejorar las habilidades de escritura en inglés en estudiantes de secundaria.

Gonzales et. al (2022) en su investigación titulada “Aprendizaje basado en proyectos para mejorar la expresión oral del inglés en estudiantes de inicial”, tiene como objetivo mejorar la expresión oral mediante la aplicación de la metodología ABP. Dicha investigación se asemeja a la nuestra por la aplicación del ABP, pero se diferencia por el enfoque desarrollado.

El cuarto antecedente nacional se titula “Project Based Learning mejora la expresión oral de inglés en educación primaria” realizado por Flores et. al (2022) en Lima. Planteo como propósito perfeccionar la habilidad oral de los alumnos de sexto del nivel primaria de la “I.E Sagrado Corazón Chalet”, mediante las 5 fases del PBL. En cuanto a las similitudes se encuentra la muestra, metodología y modalidad desarrollada. Sin embargo, <sup>86</sup> el enfoque utilizado es cualitativo de diseño investigación - acción.

Como última investigación nacional, ejecutada por Pérez, K. (2022), llevó a cabo una investigación titulada "Influencia del aprendizaje basado en proyectos en el nivel de logro del Aprendizaje del idioma inglés en un Instituto Superior Estatal - Lima - 2019", cuyo objetivo principal fue evaluar el efecto <sup>39</sup> del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) en el desarrollo de las cuatro habilidades lingüísticas en el aprendizaje del inglés. La metodología utilizada fue cuantitativa <sup>4</sup> con un diseño cuasi-experimental. La muestra y la población total, provenientes de un Instituto Superior Estatal en Lima. <sup>6</sup> Las técnicas e instrumentos empleados para la recolección de datos abarcaron desde evaluaciones específicas hasta herramientas de seguimiento de progreso. Los resultados revelaron una mejora significativa en las habilidades <sup>19</sup> del idioma inglés entre los estudiantes como consecuencia de la aplicación del ABP. En conclusión, el estudio <sup>48</sup> de demuestra que el

Aprendizaje Basado en Proyectos es una estrategia efectiva para incrementar el nivel de logro en el aprendizaje del inglés en contextos educativos superiores.

### Aportes del estudio

El estudio proporcionado examina los aspectos esenciales para lograr las metas propuestas de manera factible.

La metodología educativa sugerida se fundamenta en el aprendizaje mediante proyectos, situando al alumno como figura central, quien adquiere saberes mediante la implementación de experiencias relevantes.

Desde el punto de vista teórico, el modelo pedagógico ABP planteado por el MINEDU busca optimizar la producción escrita del inglés. Esto se ha visto reflejado en la información que nos brinda estudios nacionales e internacionales referente a esta metodología, en estos estudios se indica que se ha logrado abordar con éxito las problemáticas educativas a través de proyectos. Para este fin, se utilizan las micro habilidades sugeridas por Brown y Lee en su obra "Teaching by Principles. An Interactive Approach to Language Pedagogy" (2015), que ofrece avances en la competencia de escritura, resultando en una contribución significativa mediante una labor innovadora.

Desde una perspectiva metodológica, la intervención en la educación mediante este modelo pedagógico pretende ser de utilidad a futuras investigaciones quienes busquen optimizar la producción escrita del idioma del inglés. Esto a través de instrumentos y actividades en alumnos del tercer grado "A" de nivel secundaria.

A nivel pedagógico el presente estudio logró obtener aportes significativos en la implementación de la ABP y sus micro habilidades. La preparación de las sesiones

creativas empleando materiales visuales despertaron en el estudiante una motivación y curiosidad que optimizó la comprensión de los saberes brindados en el proyecto; los docentes también son animados a implantar proyectos y o actividades dinámicas dentro de su intervención pedagógica.

Por lo expuesto pretendemos que el enfoque sea en función de las necesidades educativas cómo es el caso de la producción escrita. Mediante esta metodología que presente una secuencia de cinco fases, En búsqueda de estudiantes más creativos y con nuevas competencias, todo logrado a través de un pensamiento crítico, auto investigación, trabajo en equipo y otros beneficios que culminan con la gestación de un proyecto que responda a una problemática identificada en el área de inglés.

### **Limitaciones de la investigación**

Pese al plan de trabajo propuesto por las investigadoras se encontraron las siguientes limitaciones:

Escasez de antecedentes o estudios aplicados en Arequipa acerca de la metodología ABP en el nivel básico regular, lo único que se halló fue un estudio de nivel educativo superior con objetivos aplicados en el ámbito laboral más no educativo.

Respecto a la competencia escrita en el idioma inglés, las investigaciones consultadas se centran en las cuatro habilidades del idioma en forma general, dónde la producción escrita no es considerada como un objetivo principal. Por lo expuesto esta investigación en un centro educativo de Arequipa, pretende ser una de innovación educativa.

## 14 PARTE I: MARCO TEÓRICO

En esta sección se elabora la base teórica que aborda las variables sujetas a investigación, las cuales se explican a continuación.

### 1.1 Enfoque Comunicativo del idioma inglés

Aprender y enseñar una segunda lengua requiere de la ayuda de muchos métodos pedagógicos diferentes para que los estudiantes tengan las herramientas necesarias y dominen el inglés. En este caso, el método comunicativo actúa como un medio interactivo en la comprensión de una lengua.

El método comunicativo, también conocido como enseñanza comunicativa del idioma (Communicative Language Teaching - CLT), es una técnica pedagógica aplicada en la enseñanza lingüística destinada a fomentar las capacidades de comunicación tanto oral como escrita en contextos relevantes de la vida cotidiana, favoreciendo una interacción efectiva en escenarios más realistas en vez de enfocarse exclusivamente en la competencia gramatical.

#### 1.1.1 <sup>1</sup> *Habilidades que comprenden la competencia comunicativa del idioma inglés*

Dentro del marco del método comunicativo en la instrucción de idiomas, se cultivarán diversas capacidades vinculadas con la comunicación eficiente en inglés. Esto facilita una interacción efectiva en circunstancias reales de la vida y en entornos auténticos.

Existen <sup>6</sup> cuatro habilidades básicas en inglés: listening, speaking, reading and writing, ya que proporcionan forma y sentido a los datos comunicados por el receptor.

- **Listening (Comprensión Auditiva):** esta habilidad implica la comprensión del lenguaje hablado. Es importante para las interacciones de la vida real, donde la comprensión de lo que dicen los demás es esencial. Las actividades para mejorar las habilidades auditivas pueden incluir escuchar conversaciones, conferencias o grabaciones de audio y comprender el contenido, el contexto y las sutilezas como el tono y la intención.
- **Speaking (Expresión Oral):** es la capacidad de expresarse en un idioma hablado. Incluye la pronunciación, la fluidez y la capacidad de transmitir pensamientos y emociones. Las habilidades orales se desarrollan a través de la práctica en conversaciones de la vida real, presentaciones y ejercicios orales.
- **Reading (Comprensión Lectora):** esta habilidad implica la comprensión de textos escritos. Requiere conocimiento de vocabulario, gramática y la capacidad de comprender e interpretar información. Las habilidades de lectura se pueden perfeccionar mediante la lectura de varios textos, como libros, artículos y contenido en línea, y la comprensión de sus ideas principales, detalles y mensajes subyacentes.
- **Writing (Expresión Escrita):** Implica la capacidad de expresar pensamientos e información de forma escrita. Las buenas habilidades de escritura requieren una comprensión de la gramática, el vocabulario y la capacidad de organizar y transmitir ideas de manera clara y coherente. La

práctica de la escritura puede incluir la redacción de ensayos, informes, correos electrónicos o escritura creativa.

Para los fines de este estudio, la sección siguiente profundizará en nuestra variable de interés, la producción escrita en inglés.

### **1.1.2 Producción Escrita (Writing)**

Se considera como una habilidad productiva al igual que la producción oral. No obstante, es una de las más compleja de dominar puesto que demanda un proceso distinto de generar ideas, organizar la información y completar la tarea a ejecutar.

Del mismo modo, al componer un texto, el escritor comunica ideas más enfocadas que en la expresión oral, ya que la escritura implica una cuidadosa consideración de la forma, las normas y el estilo según el público lector. Por lo tanto, una persona necesita más tiempo para pensar, escribir y editar lo que ha escrito.

#### **1.1.2.1 Definición**

Spratt (2011) como se citó en Funes et. al (2019) define el writing o producción escrita como el comunicar un mensaje haciendo uso de signos, asimismo, el autor exhorta tener listo y en claro lo que vamos a comunicar y saber a quién comunicar, teniendo en cuenta siempre-test el objetivo comunicativo. De igual manera, el autor necesita poseer habilidades tanto en lingüística como en gramática para lograr interpretar correctamente y examinar sus textos redactados.

### 1.1.2.2 Macro y micro habilidades

Según Brown y Lee (2015) para <sup>1</sup> ser competente en esta habilidad, es esencial desarrollar tanto macro como micro habilidades que permitan al estudiante un óptimo desenvolvimiento para la producción escrita.

#### 1.1.2.2.1 *Macro habilidades:*

Tras dominar las macro habilidades escriturales, el cerebro elige el significado contextual pertinente para cada término, formando el sentido de las oraciones y, por ende, del texto. Estas habilidades son siete:

- **La primera** consiste en organizar las cláusulas correctamente para conferir coherencia al texto.
- **La segunda** implica emplear formas retóricas apropiadas en la escritura.
- **La tercera** se centra en asegurar que el texto cumpla su función comunicativa tanto en forma como en intención.
- **La cuarta** habilidad abarca la comunicación, expresión y transmisión de las ideas clave, de apoyo, incluyendo resúmenes y ejemplificaciones.
- **La quinta** capacidad es distinguir entre lo explícito e implícito durante la redacción.
- **La sexta** habilidad demanda una expresión adecuada de referencias culturales de manera contextual y específica.
- Finalmente, **la séptima** habilidad implica desarrollar y aplicar estrategias de escritura, escribir de manera fluida en borradores iniciales, utilizar sinónimos, solicitar sugerencias y realizar revisiones para concluir el proceso de revisión y edición.

#### **1.1.2.2.2 Micro habilidades:**

Para alcanzar un objetivo al desarrollar habilidades o capacidades en una persona, primero es necesario enfocarse en las micro habilidades o unidades más destacadas. Estas constituyen la base para el progreso y la mejora en cualquier área de aprendizaje o desarrollo de habilidades, ellas son:

**La primera** micro habilidad implica la correcta producción de grafemas y patrones de la redacción en inglés. **La segunda** se enfoca en completar tareas de manera eficiente dentro de un tiempo establecido y adaptándose al objetivo. **La tercera** habilidad consiste en utilizar vocabulario adecuado para crear textos coherentes. **La cuarta** habilidad requiere el uso de sistemas gramaticales aceptables, asegurando que el tiempo verbal (pasado, presente, futuro) sea el correcto, así como la correcta pluralización y concordancia. Por último, **la quinta** habilidad se refiere a la capacidad de exponer el significado y propósito de las palabras en distintos tiempos gramaticales.

En esta investigación, se ha decidido enfocarse en tres micro habilidades específicas sugeridas por el autor, dada su correlación con las categorías del 'Assessment of Writing scale' del examen KET de Cambridge, que se traduce como la escala de evaluación de la escritura. Estas habilidades son:

1) El uso adecuado de una variedad de elementos de vocabulario, lo cual se asocia con la organización del texto.

2) La aplicación de diferentes estructuras gramaticales para la transmisión efectiva de significados, relacionado con el contenido.

3) La utilización de patrones estructurales propios del idioma inglés, vinculado con el aspecto del lenguaje.

Al dominar estas micro habilidades en la escritura, el cerebro es capaz de seleccionar significados pertinentes al contexto, conectándolos con las otras palabras, y así construir el significado de la frase, lo que conduce a la comprensión del sentido global del texto.

## **1.2 Módulo Young Writers**

Siguiendo el enfoque del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), este módulo está diseñado para utilizar proyectos didácticos como herramienta para mejorar y fomentar la capacidad de escritura en los estudiantes. Este módulo ha sido diseñado por el grupo investigador y se respalda en el documento creado por el MINEDU (2020), titulado “Tutorial para el diseño y gestión de proyectos de aprendizaje”, el cual se enfoca en el diseño y gestión de proyectos con el propósito de desarrollar las competencias de aprendizaje a partir de interacciones, preguntas de investigación, ejecución de proyecto en base a un problema educativo.

### **1.2.1 Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)**

Esta técnica de enseñanza se enfoca en un método de aprendizaje dinámico y aplicado, realizado a través de la realización de proyectos prácticos. Dicha táctica se aplica en diversos niveles de enseñanza, con el fin de ofrecer a los alumnos experiencias educativas valiosas y relevantes. Además, es una metodología versátil, apta para distintos entornos educativos, desde la educación básica hasta el nivel superior.

### 1.2.1.1 Definición

El concepto de Aprendizaje Basado en Proyectos, o Project Based Learning en inglés, fue acuñado por el educador William Heard Kilpatrick en 1918 en Estados Unidos. Esta metodología se distingue de los enfoques educativos tradicionales por fomentar la investigación y la solución de problemas a través de la realización de proyectos académicos. Estos proyectos ofrecen respuestas a diversas cuestiones dentro del ámbito educativo.

Citando a Basilotta (2018), el Aprendizaje Basado en Proyectos se define como una metodología que brinda a los estudiantes la posibilidad de crecer a través de aprendizajes nuevos, orientados a afrontar diversas situaciones y necesidades de la vida real. Por esta razón, se proponen contextos específicos que aporten de manera constructiva a las diferentes realidades vividas por los estudiantes.

En el Aprendizaje Basado en Proyectos, los estudiantes son activos y centrales en el proceso enseñanza-aprendizaje. Según Cobo, G. y Valdivia S. (2017), esta metodología implica un trabajo colaborativo y se enfoca en abordar y resolver problemas reales. Su finalidad principal es facilitar que los niños adquieran conocimientos, habilidades y actitudes a través de experiencias prácticas y contextualizadas. Así, esta metodología se orienta hacia las necesidades de los estudiantes y los objetivos específicos que se pretenden alcanzar en el aula.

MINEDU (2020) define el proyecto de aprendizaje como una manera de desarrollar competencias de forma integral, ya que se originan de las necesidades, intereses de los estudiantes, problemáticas relacionadas con su vida real. Por lo tanto,

se deben crear situaciones relevantes<sup>3</sup> que atiendan a las necesidades de los estudiantes y fomenten<sup>1</sup> el desarrollo de competencias, capacidades y habilidades en su vida cotidiana.

De acuerdo con lo anterior,<sup>3</sup> el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) es un enfoque pedagógico en el cual el estudiante toma un rol central en el desarrollo de proyectos, comenzando por identificar un problema de relevancia en el mundo que es real.

### 1.2.1.2 Características ABP

Las características esenciales de un eficaz Aprendizaje Basado en Proyectos incluyen:

El papel del profesor es orientar, aconsejar y tutorizar, mientras los alumnos asumen el control de su aprendizaje, trabajando en grupos pequeños para abordar activamente problemas de su entorno mediante la investigación.

Según Recursos Aula (2019), la evaluación es indirecta; es decir, el educador, al ofrecer retroalimentación, no proporciona respuestas directas, sino que ayuda a los alumnos a formular sus propias preguntas, permitiéndoles identificar y reflexionar sobre sus errores.

Este enfoque se distingue por su contenido relevante, alineado con los estándares<sup>16</sup> del Currículo Nacional de la Educación Básica Regular. Los estudiantes desempeñan un papel activo, expresando libremente sus dificultades, necesidades y preferencias en la dirección del proyecto, siempre y cuando respeten las normas generales establecidas por el docente, como los plazos de entrega. Es importante destacar, tal como lo indica el INTEF (2015), que durante cada etapa del proyecto, los estudiantes son supervisados

para asegurar una evaluación exitosa y reciben retroalimentación constructiva del docente.

La presentación del producto final debe realizarse ante un público real y amplio, no solo ante el docente, ya que esto motiva y prepara mejor al estudiante, y su reflexión sobre su participación en el proyecto se vuelve más significativa.

Finalmente, es crucial incorporar competencias relacionadas con el mundo tecnológico actual, como el uso de herramientas tecnológicas demandadas, el desarrollo del pensamiento crítico, el trabajo en equipo y la comunicación efectiva.

### 1.2.1.3 Fases del ABP

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2020) el ABP se divide en dos bloques: **diseño y gestión del proyecto**, dentro de ellas existen cinco fases, cumpliéndose ordenadamente para lograr los propósitos deseados del proyecto. (Canal Ministerio de Educación, 2021)

El proceso de creación de un proyecto de aprendizaje se estructura en **cinco fases esenciales**:

**Preparación:** Esta fase inicial forma parte del diseño del proyecto. Se enfoca en observar e identificar una situación real que involucre y despierte el interés o la necesidad de aprendizaje en el estudiante.

**Formulación:** Aquí, el educador presenta el problema ya definido, tomando en cuenta las necesidades de los estudiantes. Incluye la preparación de los instrumentos de evaluación, los criterios de evaluación y la definición del producto final.

**Planificación:** En esta etapa se gestiona el proyecto. El docente elabora un plan de trabajo acorde con los objetivos educativos, estableciendo situaciones relevantes, actividades y fechas en un calendario. Se busca que el estudiante comprenda los objetivos claramente para alcanzar un resultado satisfactorio.

**Investigación:** El estudiante se dedica a la búsqueda de información relevante, sistemática y organizada, utilizando fuentes confiables para llegar a conclusiones y al producto deseado del proyecto. Paralelamente, el docente supervisa, brinda retroalimentación y guía para asegurar la correcta ejecución del proyecto y la solución de dificultades.

**Evaluación:** En la fase final, los estudiantes presentan sus trabajos y se expone el resultado. El docente ya debe contar con los criterios específicos para evaluar el trabajo realizado. También se fomenta la <sup>90</sup> autoevaluación y coevaluación entre los estudiantes, permitiéndoles reflexionar sobre su propio aprendizaje y el de sus compañeros.

#### 1.2.1.4 Importancia del ABP

<sup>25</sup> El Currículo Nacional de Educación Básica Regular (CNEB) establece que la educación contemporánea se centra en el desarrollo de competencias. Estas competencias abarcan una variedad de habilidades y actuaciones que los estudiantes deben adquirir a lo largo de su trayectoria académica. En este contexto, para que un alumno se muestre competente en diferentes situaciones, es esencial que aplique lo aprendido en experiencias variadas relacionadas con la realidad. Esto incluye, entre

otros aspectos, el trabajo en equipo y la colaboración, fomentando un enfoque tanto cooperativo como colaborativo. Estas prácticas son fundamentales para un aprendizaje integral y eficaz que prepare a los estudiantes para enfrentar desafíos reales y actuales.

El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) destaca por su eficacia metodológica, trascendiendo la mera transmisión de saberes. Se enfoca en proyectos con relevancia y aplicaciones concretas, impulsando la autonomía estudiantil y preparándolos para los retos actuales y futuros. Esta estrategia promueve activamente habilidades blandas, incentivando la participación y el entusiasmo de los estudiantes en su proceso educativo. Por ende, el ABP resulta beneficioso al formar individuos autónomos, aptos para contribuir a una sociedad más competente, creativa e innovadora.

### **1.2.2 Actividades del Proyecto “Listen, Think and Write”**

Este estudio, fundamentado en la metodología ABP, abarca tres proyectos: un proyecto principal llamado “Listen, Think and Write” y dos proyectos secundarios denominados “Tell a legend of Arequipa” y “Show us a traditional recipe of Arequipa”. La implementación pedagógica para llevar a cabo estos proyectos se programó para un período de seis semanas, divididas en 13 sesiones. Estas sesiones se realizaron con estudiantes del 3° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Jesús María San Martín de Porres, ubicada en el distrito Cercado de Arequipa. Es importante mencionar que el proyecto se inició entre los meses de junio y julio.

La finalidad principal del proyecto radicó en la mejora de la habilidad de escritura. Esta necesidad surgió tras la aplicación de un examen de entrada por el área de inglés el 06 de marzo en la Institución Educativa, revelando que la producción escrita

representaba el mayor desafío para los estudiantes. Para confirmar esta dificultad, se empleó como referencia el examen Internacional A2 Key (KET), que corroboró esta debilidad en la producción escrita.

El proyecto principal, denominado "Listen, Think and Write", se centra en la realización de un dictado como actividad culminante. Este dictado incorporará los temas abordados en los dos proyectos secundarios, permitiendo así demostrar el logro de los objetivos planteados.

El primer proyecto secundario, "Tell a legend of Arequipa", implica crear un Lapbook que integra elementos como el vocabulario de clima y ropa, los tiempos verbales pasado simple y pasado continuo, palabras de secuencia, adverbios de manera y sentimientos. En este proyecto, las estudiantes plasmaron relatos basados en leyendas típicas de su región en inglés, fortaleciendo su identidad regional mediante el uso de contenido cercano a ellas.

En el segundo proyecto secundario, "Show us a traditional recipe of Arequipa", las estudiantes prepararon una receta de un plato tradicional arequipeño, abarcando temas como sustantivos contables e incontables, vocabulario de alimentos y bebidas, métodos de cocina, verbos modales y adverbios de secuencia. Además, incorporaron las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en cada sesión y en la presentación final, que se realizó a través de un video.

Las estrategias empleadas para el desarrollo de los dos proyectos, fueron los siguientes:

- **Dictado**

El dictado es reconocido como un método eficiente en educación para mejorar habilidades de escritura, gramática, ortografía y comprensión auditiva en estudiantes. También fortalece la comunicación, tanto escrita como oral. En esta actividad, un profesor o instructor lee un texto, palabras o frases en voz alta, y los alumnos deben escribir lo que escuchan.

- **Receta**

Elaborar una receta ofrece un esquema claro y ordenado para la enseñanza y el aprendizaje. Esto se debe a que incluye instrucciones precisas para preparar una comida o bebida. Así, los educadores pueden planificar de manera efectiva y sus alumnos entender no solo cómo hacer un plato, sino también el proceso que implica.

- **Lapbook**

Un Lapbook, conocido en español como libro de regazo, es un formato de libro extensible parecido al tríptico, empleado como recurso educativo. Facilita al alumno la síntesis y creación de proyectos únicos sobre un tema concreto. Este libro puede contener información, fotografías, actividades, gráficos y esquemas que estén vinculados al tema de estudio.

Esto está conformado por 5 fases, las cuales son:

1. Preparación: En esta fase inicial, se presentaron los proyectos macro y micro que se desarrollarían a lo largo de 13 sesiones.
2. Formulación: Aquí, se identificó la habilidad más desafiante a través de un examen pre-test, lo que ayudó al equipo de investigación a crear un proyecto macro y dos proyectos micro centrados en mejorar la escritura.

3. Planificación, Boceto y Organización de los Grupos: Los estudiantes comenzaron a realizar actividades planificadas por el equipo investigador.  
77 Se destacó la importancia de la motivación estudiantil y la formación de grupos para trabajar en los proyectos.
4. Investigación: En esta etapa, los estudiantes realizaron investigaciones en línea y personales sobre temas culturales de Arequipa para sus proyectos, explorando tanto recursos digitales como conocimientos familiares.
5. Evaluación: Finalmente, los estudiantes presentaron sus proyectos, y la docente evaluó su desempeño. Se usó el macroproyecto “Listen, Think and Write” para aplicar lo aprendido. La fase concluyó con retroalimentación y reflexión sobre los proyectos y la experiencia de aprendizaje.

Posteriormente, una vez concluido el macro proyecto, la docente proporcionó retroalimentación tanto grupal como individual. Además, realizó preguntas sobre los proyectos para fomentar la reflexión, tales como si disfrutaron el trabajo en equipo o si les agradaron los temas tratados. Estas actividades buscaban no solo evaluar los conocimientos adquiridos sino también mejorar la interacción y la experiencia educativa de los estudiantes.

## PARTE II: MARCO METODOLÓGICO

En este acápite, se aborda el diseño de investigación, instrumentos y el análisis e interpretación de resultados.

### 2.1 Diseño de Investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo Hernández y Mendoza (2018) es el conjunto de procesos organizados de forma secuencial que comprueba ciertas suposiciones, utilizando la recolección y análisis de datos para probar hipótesis previamente formuladas, con base en la medición numérica y uso estadístico, debido a que se miden datos estadísticos obtenidos a partir de la aplicación del módulo Young Writers basado en la metodología Aprendizaje Basado en Proyectos.

Se ha tomado en cuenta el diseño experimental, de acuerdo con Ramos (2021) menciona que este diseño se caracteriza por la manipulación y análisis de impacto de la variable independiente sobre la variable dependiente. Es por ello que, mediante la aplicación del módulo mencionado previamente, los estudiantes del 3° “A” de la institución educativa mejoraran la producción escrita en inglés.

El diseño empleado en este estudio es cuasi-experimental, caracterizado por la inclusión de dos grupos intactos: uno experimental y otro de control. En el contexto de esta investigación, el tratamiento se aplicó específicamente al grupo experimental, compuesto por 17 estudiantes del curso 3° “A”. Este enfoque permite una comparación efectiva entre los dos grupos para evaluar el impacto del tratamiento. Al mantener un grupo de control, se facilita la observación de las diferencias en los resultados, atribuibles a la intervención aplicada únicamente al grupo experimental.

La tesis se enfoca en Innovación y Didáctica, específicamente en Innovación

Educativa para abordar desafíos en la enseñanza. Se utiliza un enfoque pedagógico innovador como solución. Según Peña (2018), esta área demanda una perspectiva de cambio significativa, ya que es clave para mejorar y potenciar el aprendizaje.

Esquema:

GE. O1 X O2

---

GC. O3 O4

**Donde:**

**GE:** En la I.E. Jesús María San Martín de Porres, ubicada en el distrito Cercado de Arequipa, se seleccionó un grupo experimental compuesto por 17 alumnos de tercer año de secundaria de la clase "A".

**O1:** Antes de implementar el módulo Young Writers, que utiliza la metodología ABP, se realizó una evaluación inicial (pre-test) a este grupo experimental de la sección 3° "A" de secundaria.

**X:** Se llevó a cabo la implementación del módulo Young Writers, que se basa en la metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP).

**O2:** Posterior a la aplicación de Young Writers, con enfoque comunicativo, se efectuó una prueba final (post-test) a los estudiantes de la misma sección.

**GC:** Paralelamente, se contó con un grupo control, integrado por 17 estudiantes de tercer año de secundaria de la sección "B" de la misma institución educativa.

**O3:** Al grupo control se le aplicó un test inicial (pre-test) antes de introducir el módulo Young Writers, siguiendo la misma metodología ABP dirigida a la sección 3° "A".

**O4:** Finalmente, se administró una evaluación final (post-test) a los estudiantes de la sección 3° “A” después de la implementación del módulo Young Writers basado en ABP.

### **2.1.1** *Objetivos de investigación*

#### **2.1.1.1 Objetivo General**

Comprobar que la aplicación del Módulo Young Writers mejora el nivel de producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado “A” de secundaria de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa.

#### **2.1.1.2 Objetivos Específicos**

- Identificar el nivel de producción escrita del idioma inglés en las estudiantes del 3er grado de secundaria, sección “A” de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa, a través de un pre-test utilizando el examen internacional “Key English Test for Schools (KET for Schools)”: Writing Paper.
- Aplicar el Módulo Young Writers para mejorar el nivel de producción escrita del idioma inglés en las estudiantes del 3er grado de secundaria, sección “A” de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa.
- Identificar el nivel de producción escrita en los estudiantes del 3er grado de secundaria, sección “A” de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa a través de un post-test utilizando el examen internacional “Key English Test for Schools (KET for Schools)”: Writing Paper.
- Comparar los resultados del pre-test y post-test de los estudiantes del 3er grado de secundaria, sección “A” de la I.E. Jesús María San Martín de Porres.

## **2.1.2 Operacionalización de variables de investigación**

### **2.1.2.1 Variables**

- **Variable Independiente**

Módulo Young Writers

- **Variable Dependiente**

Producción escrita en inglés

- **Subdimensiones**

- “Utiliza diversas estructuras gramaticales para transmitir un significado.”
- “Utiliza un número adecuado de palabras.”
- “Utiliza patrones estructurales de la lengua.”

### **2.1.2.2 Definiciones Operacionales**

El equipo de investigación ha determinado la necesidad de definir con precisión la variable dependiente en su estudio: la habilidad de producción escrita en inglés como segundo idioma. Tras revisar varias fuentes bibliográficas, la producción escrita se entiende como una capacidad que requiere un proceso iterativo, en el que los estudiantes plasman sus pensamientos e ideas. Este proceso incluye la revisión y corrección de sus escritos, aplicando estrategias que han sido enseñadas por el docente. Además, la producción escrita es considerada una actividad compleja que abarca aspectos como la gramática, el vocabulario, la puntuación y la ortografía, todos ellos adaptados al tipo de texto que se está creando. Esta definición amplía la comprensión de la producción

escrita, resaltando su naturaleza dinámica y multifacética en el contexto del aprendizaje de un idioma extranjero.

En el siguiente cuadro se precisa la variable dependiente con sus categorías:

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variables*

Variable dependiente	Categorías	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de valor
Producción Escrita en inglés.	<b>Micro habilidades</b>	“Utiliza diversas estructuras gramaticales para transmitir un significado.”	31, 32	Key English Test for Schools (KET for Schools) Writing Paper	En inicio: [0 - 10] En proceso: [11 -21] Logro esperado [22 - 30]
		“Utiliza un número adecuado de palabras.”			
		“Utiliza patrones estructurales de la lengua.”			

Nota: Criterios establecidos por el MCER (2020)

## 2.1.3 Sistema de Hipótesis

### 2.1.3.1 Hipótesis General

El módulo Young Writers mejora la producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado de secundaria, sección “A” de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa.

### 2.1.3.2 Hipótesis Específica

- El módulo Young Writers mejora la micro habilidad Utiliza diversas estructuras gramaticales para transmitir un significado, en los estudiantes del 3er grado de secundaria, sección "A" de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa.
- El módulo Young Writers mejora la micro habilidad Utiliza un número adecuado de palabras, en los estudiantes del 3er grado de secundaria, sección "A" de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa.
- El módulo Young Writers mejora la micro habilidad Utiliza patrones estructurales de la lengua, en los estudiantes del 3er grado de secundaria, sección "A" de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa.

### 2.1.4 Metodología empleada

#### 2.1.4.1 Población

Ubicada en la Av. El Filtro 100, del distrito Cercado-Arequipa, se halla la Institución Educativa Jesús María San Martín de Porres. Esta escuela católica se destaca por ofrecer un sistema educativo de alta calidad, enfocado en el desarrollo de competencias y valores esenciales para afrontar los retos contemporáneos. Su propuesta pedagógica se centra en la formación integral de los estudiantes, preparándolos no solo en aspectos académicos sino también en valores éticos y morales, lo cual es fundamental en el mundo actual.

Hernández R. y Mendoza C. (2018) definen la población o universo como el conjunto total de casos que comparten ciertas características específicas. En este contexto, la población considerada para el estudio incluyó a todos los estudiantes de 1°

a 5° de secundaria de la institución educativa en cuestión. Esta población estaba formada por 203 estudiantes, repartidos en 10 aulas. Estas aulas se organizan por niveles y secciones: tres secciones (A, B y C) para el 1° año, dos secciones (A y B) para cada uno de los años 2°, 3° y 4°, y un solo salón para el 5° año. Este desglose proporciona una visión clara de la distribución y organización de los estudiantes dentro de la institución, fundamental para el desarrollo y aplicación de la investigación.

#### 2.1.4.2 Muestra

Según Hernández R. y Mendoza C. (2018), la muestra se define como un subconjunto de la población o universo, seleccionado para realizar una investigación, y del cual se recopilan datos que representan y proporcionan resultados de toda la población. En este estudio particular, la institución se distingue por ser exclusivamente femenina. La muestra elegida consta de 17 alumnas de la sección “A” del 3° grado de secundaria de la I.E. Jesús María San Martín de Porres, ubicada en el distrito Cercado de la región Arequipa. Esta selección específica de la muestra permite enfocarse en un grupo representativo dentro de la institución, lo que es crucial para la validez y relevancia de los resultados de la investigación.

#### 2.1.4.3 Instrumento

Para efectuar esta investigación, cuyo fin es verificar si el Módulo Young Writers mejora la escritura en inglés de los estudiantes de 3er “A” de la I.E., se decidió emplear el Examen Internacional de Inglés A2 Key for Schools (KET for Schools) Writing Paper. Este examen es crucial para obtener datos sobre el nivel actual de habilidades escritas de los estudiantes. Creado por la Universidad de Cambridge, el examen está orientado

al nivel A2 (básico). Se administró como pre-test a los grupos, tanto experimental como de control, antes de implementar el módulo Young Writers, con el objetivo de evaluar su comprensión escrita inicial. Este enfoque permite establecer una línea base clara para medir el impacto del módulo en las habilidades de escritura de los alumnos.

De igual manera, se volvió a utilizar este mismo instrumento después de la implementación del módulo, con el propósito de comparar y evaluar los avances logrados por los estudiantes de las secciones “A” y “B” del 3° grado de nivel secundario. Este enfoque de evaluación pre y post módulo es esencial para medir de manera efectiva el impacto del módulo Young Writers en la mejora de las habilidades de escritura en inglés de los estudiantes. La repetición del examen permite una comparación directa y objetiva del progreso de los alumnos en su competencia escrita.

## **“Examen Internacional de Inglés A2 Key for Schools (KET for Schools) Writing Paper”**

### **2.1.4.3.1 Fundamentación**

El A2 Key for Schools, parte de la serie de exámenes de la Universidad de Cambridge, goza de reconocimiento global. Este examen, correspondiente al nivel A2 (básico), evalúa las cuatro habilidades esenciales en inglés: Comprensión Oral (Listening), Expresión Oral (Speaking), Comprensión Escrita (Reading) y Producción Escrita (Writing), alineándose con el Marco Común Europeo de Referencia para Lenguas (MCER). Se enfoca en examinar la competencia del estudiante en el idioma inglés en contextos simples, abarcando las cuatro habilidades mencionadas. En el contexto de esta investigación, el A2 Key for Schools se empleará específicamente para evaluar la

habilidad de producción escrita (writing) de los estudiantes. Este enfoque permite una valoración detallada de la capacidad de escritura en inglés, un aspecto clave para el estudio.

#### **2.1.4.3.2 Objetivo**

El objetivo principal al aplicar el Examen Internacional de inglés **A2 Key for Schools (KET for Schools) Writing Paper**, considerando la sección Writing, fue medir el nivel que poseen los estudiantes del 3er “A” y “B” de secundaria de la I.E. Jesús María SMP.

#### **2.1.4.3.3 Estructura**

El KET, un examen internacional, se estructura en cuatro partes, abarcando actividades de comprensión de lectura, expresión escrita, comprensión auditiva y expresión oral. Para los fines de este estudio, que se centra en mejorar la producción escrita, se utilizó únicamente la parte 1 del examen.

Esta primera parte, denominada “Reading and Writing”, evalúa tanto la comprensión como la producción escrita. Consta de 7 secciones y un total de 32 preguntas, con una duración de 60 minutos. No obstante, la investigación se centró específicamente en las secciones 6 y 7, que se relacionan directamente con la producción escrita.

Este examen se aplicó tanto en la evaluación inicial como en la final, enfocándose en las categorías pertinentes a la producción escrita de los estudiantes.

#### **2.1.4.3.4 Administración**

El instrumento A2 Key for Schools (Writing Paper) fue empleado con los

estudiantes de las secciones “A” y “B” del 3er grado de secundaria de la I.E. Jesús María San Martín de Porres. Conforme a la metodología descrita, la muestra participó en este examen en dos ocasiones: antes y después de implementar el módulo Young Writers. El examen de escritura tuvo una duración de 30 minutos y constó de dos partes enfocadas en evaluar la producción escrita. En la primera parte, los estudiantes debían escribir un correo electrónico breve, con un mínimo de 25 palabras, mientras que en la segunda parte se les solicitaba redactar una historia corta de al menos 35 palabras, basada en tres imágenes proporcionadas en el examen. Este método permitió una evaluación específica y detallada de las habilidades de escritura de los estudiantes en dos contextos diferentes.

En el proceso de evaluación, el profesor responsable proporcionó las instrucciones necesarias para cada parte de la actividad. Tras la finalización de la evaluación, el docente encargado de evaluar procedió a revisar y calificar los exámenes. Este enfoque garantiza que los estudiantes comprendan claramente lo que se espera de ellos en cada parte del examen y asegura una evaluación objetiva y precisa de su desempeño.

#### **2.1.4.3.5 Evaluación**

El equipo de investigación estableció un sistema de evaluación para la producción escrita con un total de 30 puntos, desde 0 hasta el máximo de 30. Esta escala se divide en tres intervalos equitativos, correspondiendo a diferentes niveles de competencia: Inicio (0-10), En Proceso (11-21) y Logro Esperado (22-30). Este método de calificación proporciona una forma clara y estructurada de medir el progreso y la competencia de los

estudiantes en la producción escrita, permitiendo una valoración precisa de su desarrollo en este ámbito.

## Tabla 2

*Puntaje por nivel del examen internacional “Key English Test for Schools (KET for Schools)”: Writing Paper*

Puntaje	Nivel
0-10	En inicio
11-21	En proceso
22-30	Logro esperado

**Nota:** Fuente propia con criterios fijados por el equipo.

## Confiabilidad y Validación

El examen internacional empleado en este estudio fue creado por la Universidad de Cambridge. Esta herramienta de evaluación del inglés es ampliamente reconocida a nivel global y alinea su metodología con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. Los certificados emitidos por esta universidad son valorados y aceptados en más de veinte mil instituciones educativas a nivel mundial, proporcionando a los poseedores de estos certificados mayores oportunidades tanto en el ámbito laboral como en el académico.

En Perú, varias instituciones ofrecen este examen acreditado por la Universidad de Cambridge, incluyendo destacados centros como la Pontificia Universidad Católica del Sur, la Asociación Cultural Peruano Británica y Euroidiomas, entre otros. Estas instituciones brindan acceso a una certificación de prestigio internacional en el dominio del inglés.

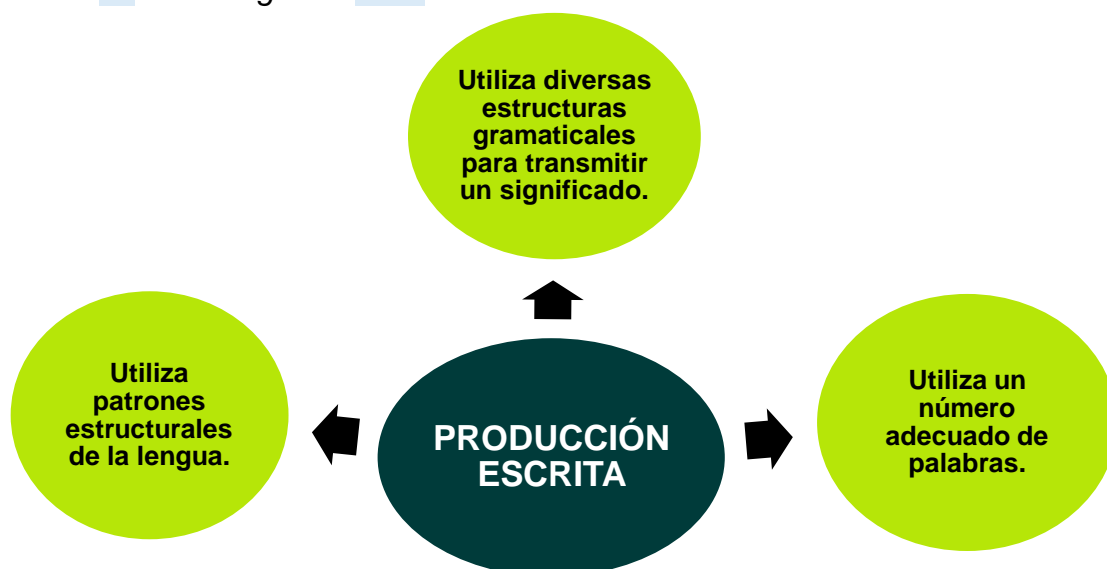
## 70 2.2 Análisis e interpretación de los resultados

El enfoque adoptado para presentar los resultados de este estudio ha sido el análisis descriptivo. Esto implica el uso de tablas estadísticas y gráficos de barras para mostrar claramente los resultados obtenidos del Examen Internacional Key English Test for Schools, aplicado antes y después de la implementación del Módulo Young Writers. Este método permite medir efectivamente el nivel de Producción Escrita de los estudiantes de Tercer grado secciones “A” y “B” del nivel secundario de la I.E. Jesús María San Martín de Porres-Arequipa. La utilización de estas herramientas gráficas facilita la visualización y comprensión de los cambios y avances en las habilidades de escritura de los estudiantes como resultado de la intervención educativa.

Durante la implementación del módulo, se trabajó con dos grupos: un Grupo Experimental (GE) y un Grupo de Control (GC). A ambos se les administraron exámenes antes y después de la intervención, conocidos como pre-test y post-test, para evaluar su nivel en Producción Escrita. El módulo se centró exclusivamente en la categoría de Producción Escrita, que se subdividió en tres subcategorías: contenido, lenguaje y organización. Este enfoque permitió una evaluación detallada y específica de las distintas dimensiones que componen la habilidad de escritura en los estudiantes.

**Figura 1**

Clasificación de subcategorías de la Producción Escrita.



**Nota:** Micro habilidades seleccionadas a evaluar dentro del examen KET (Writing Paper)

**Tabla 3**

Resultados estadísticos obtenidos por las estudiantes del Grupo Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post test en la habilidad de producción escrita.

PRODUCCIÓN ESCRITA									
NIVELES	PUNTAJE	GE				GC			
		PRE		POST		PRE		POST	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
EN INICIO	[0 - 10]	12	71%	2	12%	8	47%	5	29%
EN PROCESO	[11 - 21]	5	29%	8	47%	7	41%	10	59%
LOGRO ESPERADO	[22 - 30]	0	0%	7	41%	2	12%	2	12%
		17	100%	17	100%	17	100%	17	100%

**Nota:** Resultados luego de la aplicación del examen KET, Writing Paper (2023).

**Tabla 4**

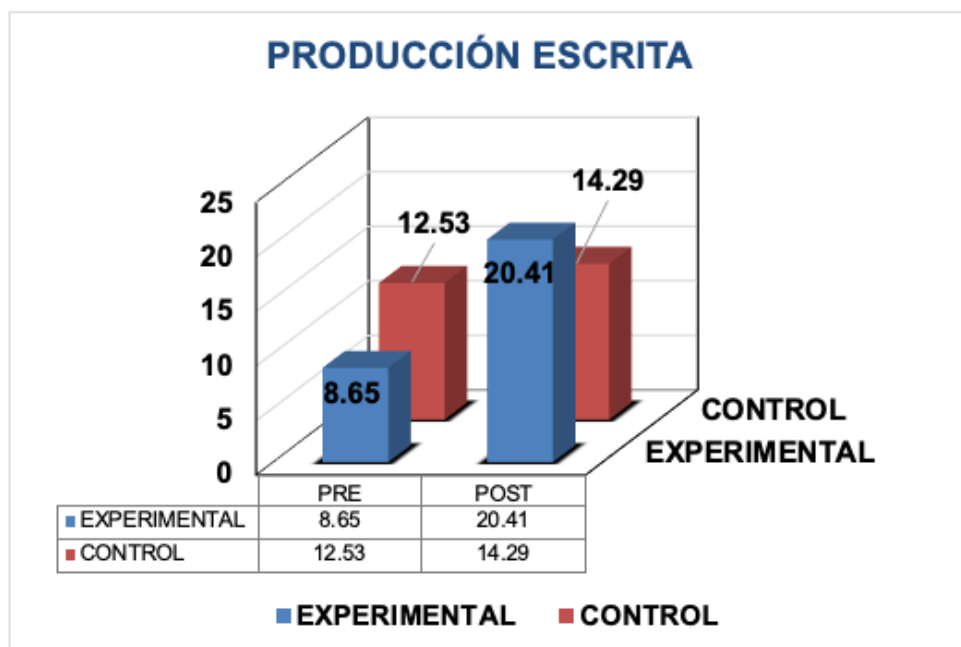
*Resultados estadísticos de las medidas de tendencia central obtenidos del Grupo Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post test en la habilidad de producción escrita.*

	GE			GC		
	PRE	POST	≠	PRE	POST	≠
Media Aritmética	8.65	20.41	11.76	12.53	14.29	1.76
Moda	7	21	14.00	6	12	6.00
Mediana	7	21	14.00	11	13	2.00

*Nota:* Se observan las medidas de centralización de los dos grupos en base a la prueba inicial y final evaluando la Producción Escrita.

**Figura 2**

*Resultados obtenidos en el pre-test y post test del GE y GC en la producción escrita (writing).*



*Nota:* El gráfico muestra los resultados obtenidos en el Examen Key English Test for Schools (KET for Schools) Writing Paper en cuanto a la prueba inicial y final.

## Interpretación

33 En las tablas 3 y 4, así como en la figura 2, se presentan los resultados obtenidos tras aplicar los pre-test y post-test al Grupo Experimental y al Grupo de Control. Estos resultados se refieren específicamente a la Producción Escrita. Este conjunto de datos visuales proporciona una comprensión clara y detallada del impacto que tuvo la intervención en las habilidades de escritura de ambos grupos, permitiendo una comparación efectiva antes y después de la implementación del módulo.

En el análisis preliminar del **grupo experimental**, se encontró que una mayoría significativa, el 71% (12 estudiantes), estaba en el nivel inicial. Un 29% (5 estudiantes) se clasificó en el nivel intermedio, mientras que ninguno alcanzó el nivel de Logro Esperado. No obstante, tras el post-test, se evidenciaron cambios notorios. Solo un 12% permaneció en el nivel inicial, indicando una reducción considerable. La mayoría, un 59%, mejoró, con un 47% (8 estudiantes) alcanzando el nivel intermedio y un notable 41% (7 estudiantes) llegando al nivel de Logro Esperado. 62 Esto refleja que casi la mitad de los participantes logró los objetivos establecidos.

En la evaluación inicial del grupo de control, los datos revelaron que el 47% del grupo, equivalente a 8 estudiantes, se encontraba en la fase inicial. El nivel intermedio acogió al 41% del grupo, es decir, 7 estudiantes. Además, un pequeño porcentaje, el 12%, correspondiente a 2 estudiantes, alcanzó el nivel de Logro Esperado. Posteriormente, en la evaluación posterior, se percibió una mejora moderada. La proporción de estudiantes en el nivel inicial se redujo al 29% (5 estudiantes). Por otro lado, 25 hubo un aumento significativo en el nivel intermedio, donde el 59% del grupo, o 10

estudiantes, se ubicaron. El porcentaje<sup>84</sup> en el nivel de Logro Esperado se mantuvo constante, con el 12% del grupo, es decir, 2 estudiantes, alcanzando este nivel.

Durante el pre-test, el Grupo Experimental (**GE**) registró una media de 8.65 puntos, la cual aumentó significativamente en el post-test a 20.41 puntos, marcando una diferencia sustancial de 11.76 puntos. Este incremento indica un ascenso notable en el rendimiento promedio. Respecto a la moda, el puntaje más frecuente fue 7<sup>1</sup> en el pre-test, mientras que en el post-test este valor ascendió a 21, evidenciando un incremento de 14 puntos. En cuanto a la mediana, se observó un cambio similar: de 7 puntos<sup>1</sup> en el pre-test a 21 en el post-test, también con una diferencia de 14 puntos. Estos resultados subrayan que los estudiantes han alcanzado un progreso considerable, situándose mayormente<sup>9</sup> en el nivel de Logro Esperado.

En el caso del Grupo de Control (GC), los resultados del pre-test mostraron un promedio de 12.53 puntos, que se incrementó ligeramente a 14.29 puntos<sup>1</sup> en el post-test, resultando en una diferencia menor de 1.76 puntos. Este cambio no refleja una mejora significativa. En cuanto a la moda, el puntaje más frecuente fue de 6 puntos en el pre-test, aumentando a 12 puntos en el post-test,<sup>81</sup> lo que representa una diferencia de 6 puntos. Respecto a la mediana, se registró un puntaje de 11<sup>1</sup> en el pre-test, que aumentó solamente 2 puntos en el post-test, alcanzando una puntuación de 13. Estos datos sugieren que, a diferencia<sup>96</sup> del grupo experimental, los avances del grupo de control no han sido tan notorios ni significativos.

**Tabla 5**

*Resultados estadísticos obtenidos por las estudiantes del Grupo Experimental y Grupo*

<b>UTILIZA DIVERSAS ESTRUCTURAS GRAMATICALES PARA TRANSMITIR UN SIGNIFICADO.</b>									
NIVELES	PUNTAJE	GE				GC			
		PRE		POST		PRE		POST	
		fi	%	fi	%	Fi	%	Fi	%
EN INICIO	[0 - 3]	11	65%	1	6%	6	35%	2	12%
EN PROCESO	[4 - 7]	5	29%	7	41%	9	53%	13	76%
LOGRO ESPERADO	[8 - 10]	1	6%	9	53%	2	12%	2	12%
		17	100%	17	100%	17	100%	17	100%

*de Control en el pre-test y post test en la primera micro habilidad.*

*Nota:* Resultados obtenidos en el Examen Key English Test for Schools (KET for Schools) Writing Paper en cuanto a la micro habilidad Utiliza diversas estructuras gramaticales para transmitir un significado. (2023)

**Tabla 6**

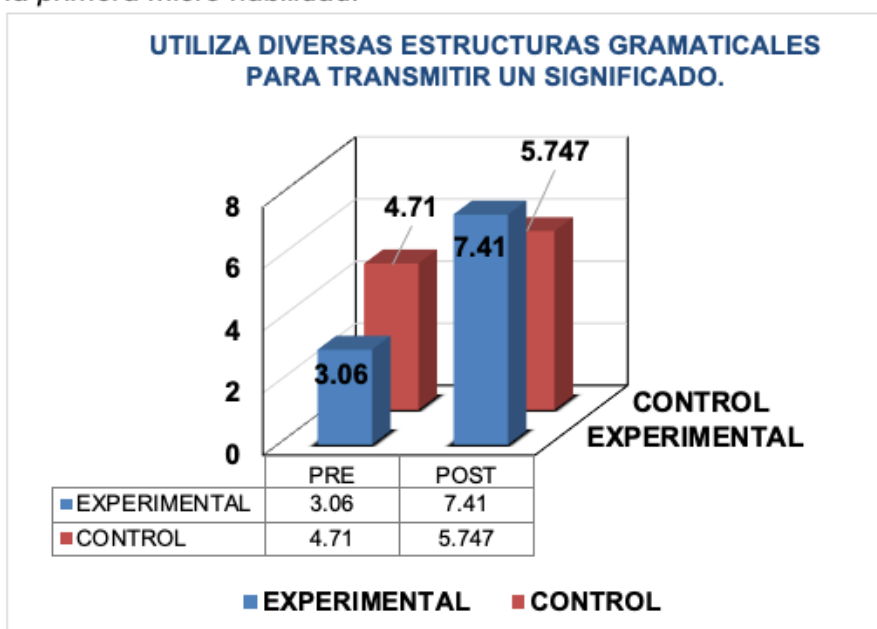
*Resultados estadísticos de las medidas de tendencia central obtenidos del Grupo Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post test en la primera micro habilidad.*

	GE			GC		
	PRE	POST	≠	PRE	POST	≠
Media Aritmética	3.06	7.41	4.35	4.71	5.47	0.76
Moda	2	7	5	2	4	2.00
Mediana	2	8	6	4	5	1.00

*Nota:* Se observan las medidas de centralización de los dos grupos en base a la prueba inicial y final evaluando la primera micro habilidad Utiliza diversas estructuras gramaticales para transmitir un significado.

### Figura 3

Resultados obtenidos en el pre-test y post test del Grupo Experimental y Grupo de Control en la primera micro habilidad.



Nota: El gráfico muestra los resultados obtenidos en el Examen Key English Test for Schools (KET for Schools) Writing Paper en cuanto a la prueba inicial y final.

### Interpretación

Las tablas 5 y 6, así como la figura 3, presentan claramente los logros obtenidos tanto por el Grupo Experimental (GE) como por el Grupo de Control (GC) en relación con la micro habilidad específica de "Utilizar diversas estructuras gramaticales para transmitir un significado". Este análisis detallado refleja el desempeño de ambos grupos en el uso efectivo de estructuras gramaticales variadas, una habilidad fundamental para la comunicación efectiva y precisa en el ámbito estudiado.

En el análisis inicial del Grupo Experimental (GE), se identificó que un 65% del grupo, equivalente a 11 estudiantes, se encontraba en el nivel de inicio. Además, el 29% del grupo, o 5 estudiantes, se clasificaron en el nivel intermedio, y solo un 6% alcanzó el nivel de Logro Esperado. Contrariamente, los resultados del post-test muestran una transformación notable: el porcentaje en el nivel de inicio se redujo drásticamente al 6%,

mientras que un 41% del grupo avanzó al nivel intermedio y un significativo 53% alcanzó el nivel de Logro Esperado, lo que destaca el progreso considerable en el aprendizaje de 9 estudiantes.

Durante el pre-test, un 35% del Grupo de Control (GC) se encontraba en el nivel inicial, y un mayoritario 53% estaba en el nivel intermedio; únicamente dos estudiantes alcanzaron el nivel de Logro Esperado. En el post-test, se observó que solo el 12% de los estudiantes se mantuvo en el nivel inicial, mientras que un significativo 76% ascendió al nivel intermedio. Los dos estudiantes que se encontraban en el nivel de Logro Esperado representaron el 12% del grupo. Estos resultados indican una mejora en el desempeño del grupo, aunque no tan destacada como la observada en el grupo experimental.

En el análisis de las medidas de tendencia central del **Grupo Experimental**, se registró un promedio inicial de 3.06 puntos en el pre-test, que se incrementó a 7.41 en el post-test, reflejando un aumento de 4.35 puntos. Este cambio indica una mejora sustancial en la primera micro habilidad evaluada. Respecto a la moda, esta se situó en 2 puntos durante el pre-test y ascendió a 7 puntos en el post-test, mostrando un incremento de 5 puntos. Finalmente, la mediana se elevó de 2 puntos en el pre-test a 8 en el post-test, lo que representa una diferencia de 6 puntos. Este último dato sugiere que más de la mitad de los estudiantes alcanzaron el nivel de Logro Esperado, evidenciando un progreso significativo en el grupo.

En el caso del Grupo de Control, el promedio observado en el pre-test fue de 4.71, que aumentó levemente a 5.47 en el post-test, marcando una diferencia de 0.76 puntos. En términos de moda, el puntaje más frecuente cambió de 2 en el pre-test a 4 en el post-

test. Además, la mediana se incrementó de 4<sup>1</sup> en el pre-test a 5 en el post-test, reflejando una diferencia de 1 punto. Estos resultados indican que, tras la intervención, más de la mitad de los estudiantes del grupo de control se situaron en el nivel intermedio, mostrando una mejora, aunque moderada.

**Tabla 7**

*Resultados estadísticos obtenidos por las estudiantes del Grupo Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post test en la segunda micro habilidad.*

UTILIZA UN NÚMERO ADECUADO DE PALABRAS										
NIVELES	PUNTAJE	GE				GC				
		PRE		POST		PRE		POST		
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
EN INICIO	[0 - 3]	12	71%	2	12%	10	59%	5	29%	
EN PROCESO	[4 - 7]	5	29%	7	41%	5	29%	10	59%	
LOGRO ESPERADO	[8 - 10]	0	0%	8	47%	2	12%	2	12%	
		17	100%	17	100%	17	100%	17	100%	

*Nota:* Resultados obtenidos en el Examen Key English Test for Schools (KET for Schools) Writing Paper en cuanto a la micro habilidad Utiliza un número adecuado de palabras. (2023)

**Tabla 8**

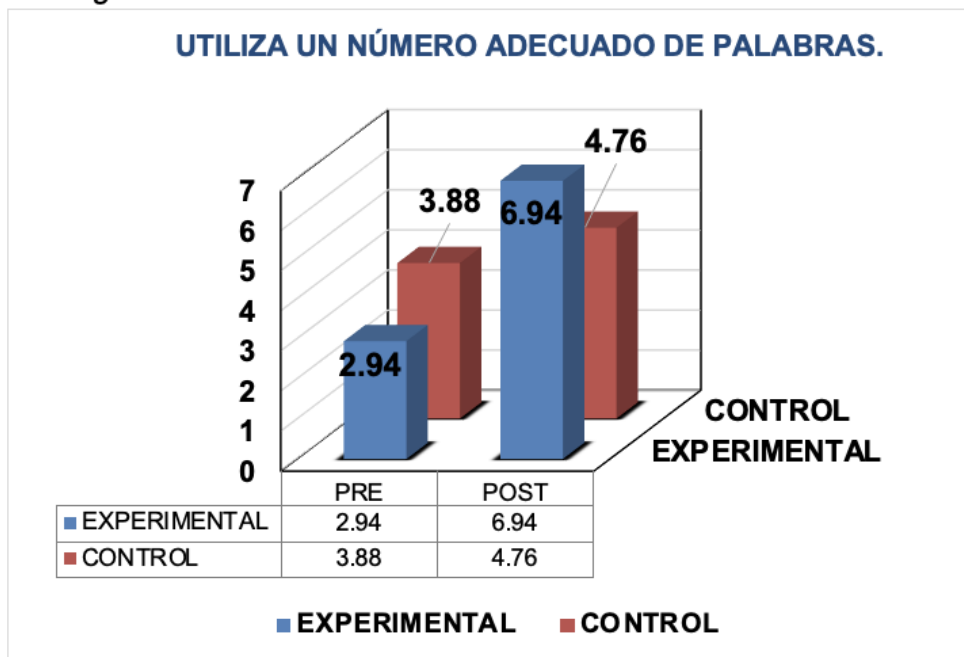
*Resultados estadísticos de las medidas de tendencia central obtenidos del Grupo Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post test en la segunda micro habilidad.*

	GE			GC		
	PRE	POST	≠	PRE	POST	≠
Media Aritmética	2.94	6.94	4.00	3.88	4.76	0.88
Moda	3	8	5	2	4	2.00
Mediana	3	7	4	3	4	1.00

*Nota:* Se observan las medidas de centralización de los dos grupos en base a la prueba inicial y final evaluando la segunda micro habilidad Utiliza un número adecuado de palabras.

### Figura 4

Resultados obtenidos en el pre-test y post test del Grupo Experimental y Grupo de Control en la segunda micro habilidad.



Nota: El gráfico muestra los resultados obtenidos en el Examen Key English Test for Schools (KET for Schools) Writing Paper en cuanto a la prueba inicial y final.

### Interpretación

En un análisis detallado de los datos recogidos, observamos que tanto el grupo experimental como el grupo de control demostraron habilidades variables en el uso eficiente del número de palabras requerido. Esta observación, derivada de los datos presentados en las tablas 7 y 8, junto con la representación gráfica en la figura 4, refleja una comparación meticulosa entre ambos grupos. Se destaca que la habilidad para ajustarse al límite de palabras establecido es crucial, y los resultados muestran diferencias significativas en la capacidad de ambos grupos para manejar esta habilidad específica.

Los resultados iniciales revelaron que la mayoría del **grupo experimental**, un 71% equivalente a 12 estudiantes, se encontraba en la fase inicial de aprendizaje, mientras que un 29% (5 estudiantes) se hallaban en la etapa intermedia. No se registraron estudiantes en el nivel de Logro Esperado en esta etapa inicial. Sin embargo, tras la implementación del módulo, los resultados del post-test mostraron cambios significativos: solo un 12% (2 estudiantes) permanecieron en el nivel inicial, el nivel intermedio aumentó a un 41%, y notablemente, un 47% alcanzó el nivel de Logro Esperado. Esto demuestra un impacto positivo y considerable del módulo en el desarrollo de la segunda micro habilidad del grupo experimental.

En la evaluación inicial del **grupo de control**, se observó que un 59% de los estudiantes estaba en la etapa inicial de aprendizaje, mientras que un 29% había alcanzado la etapa intermedia. Solo dos estudiantes se encontraban en el nivel más avanzado, el Logro Esperado. Al realizar el post-test, se notó un cambio significativo: la proporción de estudiantes en la etapa inicial se redujo al 29%, lo que implica que la mayoría, un 59% que representa 10 estudiantes, avanzó a la etapa intermedia. El número de estudiantes en el nivel de Logro Esperado se mantuvo constante, con dos estudiantes alcanzando este nivel.

En el análisis del **grupo que recibió intervención**, los indicadores estadísticos centrales revelan un cambio notable. Inicialmente, el promedio de puntuaciones era de 2.94, que aumentó a 6.94 en la prueba final, mostrando un incremento significativo de 4 puntos. En cuanto a la moda, es decir, la puntuación más repetida, se observó que pasó de 3 en el pre-test a 8 en el post-test, reflejando una mejora de 5 puntos. Esto indica que los estudiantes lograron mejorar sustancialmente sus puntuaciones. Además, la

mediana, que representa el valor central del conjunto de datos, subió de 3 en el pre-test a 7 en el post-test, con un aumento de 4 puntos. Este dato sugiere que aproximadamente la mitad de los estudiantes alcanzaron un nivel más avanzado en la segunda micro habilidad, ubicándose en el nivel En proceso

En el análisis del **grupo que no recibió intervención**, se encontró que su promedio en el pre-test fue de 3.88, que se incrementó ligeramente a 4.76 en el post-test, marcando una diferencia de 0.88 puntos. En cuanto a la moda, el valor más frecuente en las puntuaciones, esta cambió de 2 en el pre-test a 4 en el post-test. Por otro lado, la mediana, que indica el valor medio del conjunto, se elevó de 3 en el pre-test a 4 en el post-test, con una diferencia de 1 punto. Este aumento en la mediana sugiere que más de la mitad de los estudiantes del grupo ahora se encuentran en el nivel En proceso, mostrando una mejora modesta en su desempeño.

### Tabla 9

*Resultados estadísticos obtenidos por las estudiantes del Grupo Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post test en la tercera micro habilidad.*

UTILIZA PATRONES ESTRUCTURALES DE LA LENGUA									
NIVELES	PUNTAJE	GE				GC			
		PRE		POST		PRE		POST	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
EN INICIO	[0 - 3]	12	71%	2	12%	7	41%	6	35%
EN PROCESO	[4 - 7]	5	29%	11	65%	9	53%	11	65%
LOGRO ESPERADO	[8 - 10]	0	0%	4	24%	1	6%	0	0%
TOTAL		17	100%	17	100%	17	100%	17	100%

*Nota:* Resultados obtenidos en el Examen Key English Test for Schools (KET for Schools) Writing Paper en cuanto a la micro habilidad Utiliza patrones estructurales de la lengua. (2023)

**Tabla 10**

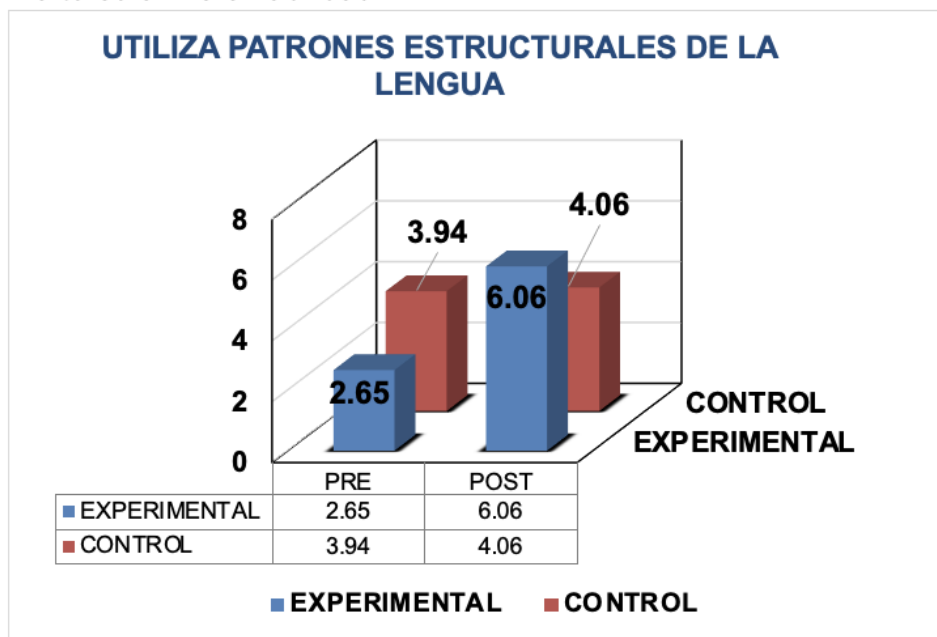
*Resultados estadísticos de las medidas de tendencia central obtenido del Grupo Experimental y Grupo de Control en el pre-test y post test en la tercera micro habilidad.*

	GE			GC		
	PRE	POST	≠	PRE	POST	≠
Media Aritmética	2.65	6.06	3.41	3.94	4.06	0.12
Moda	2	6	4	4	4	0.00
Mediana	2	6	4	4	4	0.00

*Nota:* Se observan las medidas de centralización de los dos grupos en base a la prueba inicial y final evaluando la micro habilidad Utiliza patrones estructurales de la lengua.

**Figura 5**

*Resultados obtenidos en el pre-test y post test del Grupo Experimental y Grupo de Control en la tercera micro habilidad.*



*Nota:* El gráfico muestra los resultados obtenidos en el Examen Key English Test for Schools (KET for Schools) Writing Paper en cuanto a la prueba inicial y final.

## Interpretación

Los resultados relacionados con la micro habilidad de utilizar patrones estructurales del idioma por parte del grupo experimental y del Grupo de Control se detallan en las tablas 9 y 10, así como en la figura 5.

Al evaluar la prueba inicial del **grupo experimental**, se encontró que una mayoría, el 71% equivalente a 12 estudiantes, estaban clasificados en el nivel inicial. Por otro lado, el 29%, que corresponde a 5 estudiantes, se encontraba en el nivel intermedio, y ninguno había alcanzado el nivel de Logro Esperado. Sin embargo, tras la realización de la prueba final, hubo un cambio notable: solo un 12% seguía en el nivel inicial, evidenciando un aumento considerable en los otros niveles, con un 65% en el nivel intermedio y un 24% alcanzando el nivel de Logro Esperado. Este cambio destaca la influencia significativa del módulo en el progreso de aprendizaje, especialmente en 4 estudiantes.

En el análisis del **grupo de control**, se observó que un 41% se encontraba en el nivel inicial, mientras que un 53% había avanzado al nivel intermedio; solo un 6% alcanzó el nivel de Logro Esperado, representado por un estudiante. En los resultados del post-test, la proporción de estudiantes en el nivel inicial disminuyó al 35%, lo que permitió un aumento en el nivel intermedio al 65%. Sin embargo, el nivel de Logro Esperado experimentó un descenso, llegando al 0%. Por lo tanto, el Grupo de Control no mostró mejoras significativas, manteniéndose principalmente en el nivel intermedio.

Finalmente, al analizar las medidas de tendencia central del **grupo intervenido**, se nota que el promedio en la prueba inicial fue de 2.65 puntos, que aumentó a 6.06 en el post-test, marcando una diferencia significativa de 3.41 puntos, indicando así un incremento en el promedio. De igual manera, la moda cambió de 2 puntos en la prueba

inicial a 6 en la final, con una variación de 4 puntos. Originalmente, la mediana se situó en 2 puntos, pero al concluir, esta ascendió a 6, reflejando también una diferencia de 4 puntos. Este cambio en la mediana sugiere que la mayoría de los estudiantes ahora se encuentran en un nivel más avanzado en la tercera micro habilidad, específicamente en el nivel En proceso.

En el análisis de las puntuaciones del grupo de control, se encontró que el promedio en el pre-test era de 3.94, que se incrementó ligeramente a 4.06 en el post-test, lo que representa una pequeña diferencia de 0.12 puntos. Respecto a la moda, esta se mantuvo constante en ambos tests, siendo 4 tanto en el pre-test como en el post-test. En cuanto a la mediana, también se observó consistencia, ya que se registró un puntaje de 4 en ambas pruebas, sin mostrar ninguna diferencia o mejora significativa en lo que respecta a la tercera micro habilidad.

### 2.3 Contrastación de hipótesis

En el proceso de verificación de las hipótesis establecidas, se utilizó la prueba T-Student paramétrica, implementada a través del software estadístico SPSS. Esta técnica es comúnmente aplicada en estudios con un diseño experimental, y en este caso particular, se empleó en un diseño cuasi experimental con datos de naturaleza cuantitativa. Además, es importante señalar que el tamaño de la muestra debe ser igual o inferior a 30 sujetos.

El criterio para tomar decisiones basadas en esta prueba es el siguiente:

Se descarta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) si  $p$  es menor o igual a 0,05.

Por otro lado, se acepta  $H_0$  y se rechaza  $H_1$  si  $p$  es mayor o igual a 0,05.

Donde:

### **HIPÓTESIS GENERAL**

H<sub>0</sub>= El módulo Young Writers no mejora la producción escrita en inglés en los estudiantes del 3er grado de secundaria, sección "A" de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa.

H<sub>1</sub>= El módulo Young Writers mejora la producción escrita en inglés en los estudiantes del 3er grado de secundaria, sección "A" de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa.

**Tabla 11**

*Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la Producción Escrita del inglés*

<b>PRODUCCIÓN ESCRITA</b>								
Prueba de muestras emparejadas								
<b>Diferencias emparejadas</b>								
	Media	Desv. estándar	Media en error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
<b>PRODUCCION ESCRITA PRE-TEST - POST TEST</b>	-11,765	3,192	0,774	-13,406	-10,123	-15,195	16	0,000

*Nota:* Resultados del programa estadístico SPSS V. 28 (2023).

La Tabla 11 muestra el contraste de las muestras emparejadas utilizando la prueba T-Student para evaluar la producción escrita en inglés. Los resultados indican una diferencia significativa entre el pre-test y el post-test en la producción escrita. La media de la diferencia entre ambas pruebas es -11.765, con una desviación estándar de 3.192 y un error estándar de la media de 0.774. El intervalo de confianza del 95% para

esta diferencia está entre -13.406 y -10.123. El valor de t es -15.195 con 16 grados de libertad (gl), y un valor significativo (bilateral) de 0.000. Este resultado es altamente significativo estadísticamente y, considerando la regla de decisión de la prueba T-Student, se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>), que afirmaba que el módulo Young Writers no mejora la producción escrita en inglés en los estudiantes. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa (H<sub>1</sub>), sugiriendo que el módulo Young Writers sí tiene un efecto positivo en la mejora de la producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado de secundaria, sección "A" de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa.

### **HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1**

Ho: El módulo Young Writers influye negativamente en la primera micro habilidad "Utiliza diversas estructuras gramaticales para transmitir un significado" en la producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado "A" de secundaria de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito de Cercado de la región Arequipa.

H1: El módulo Young Writers influye positivamente en la primera micro habilidad "Utiliza diversas estructuras gramaticales para transmitir un significado" en la producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado "A" de secundaria de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito de Cercado de la región Arequipa.

**Tabla 12**

*Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la primera micro habilidad*

UTILIZA DIVERSAS ESTRUCTURAS GRAMATICALES PARA TRANSMITIR UN SIGNIFICADO								
Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desv. estándar	Media en error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
<b>Micro habilidad</b>								
<b>1</b>								
PRE-TEST - POST TEST	-4,353	1,412	0,342	-5,079	-3.627,000	-12,714	16	0,000

*Nota:* Resultados del programa estadístico SPSS V. 28 (2023).

La Tabla 12 presenta el análisis de la prueba T-Student para la primera micro habilidad, "Utiliza diversas estructuras gramaticales para transmitir un significado", en la producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado "A" de secundaria de la I.E. Jesús María San Martín de Porres. Los resultados muestran una diferencia significativa entre el pre-test y el post-test. La media de esta diferencia es -4.353, con una desviación estándar de 1.412 y un error estándar de la media de 0.342. El intervalo de confianza del 95% para la diferencia se sitúa entre -5.079 y -3.627. El valor de t obtenido es -12.714, con 16 grados de libertad (gl), y un valor de significancia (bilateral) de 0.000. Estos resultados estadísticamente significativos llevan a rechazar la hipótesis nula (H<sub>0</sub>), que sostenía que el módulo Young Writers influía negativamente en la habilidad de usar diversas estructuras gramaticales. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa (H<sub>1</sub>), indicando que el módulo Young Writers tiene una influencia positiva en esta habilidad específica de los estudiantes.

## HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

Ho: El módulo Young Writers influye negativamente en la segunda micro habilidad "Utiliza un número adecuado de palabras" en la producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado "A" de secundaria de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito de Cercado de la región Arequipa.

H1: El módulo Young Writers influye positivamente en la segunda micro habilidad "Utiliza un número adecuado de palabras" en la producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado "A" de secundaria de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito de Cercado de la región Arequipa.

**Tabla 13**

*Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la segunda micro habilidad Utiliza un número adecuado de palabras.*

UTILIZA UN NÚMERO ADECUADO DE PALABRAS								
Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desv. estándar	Media en error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
<b>Micro habilidad</b>								
<b>2</b>								
PRE-TEST – POST-TEST	-4,000	1,323	0,321	-4,680	-3,320	-12,467	16	0,000

La Tabla 13 muestra los resultados de la prueba T-Student aplicada para evaluar el impacto del módulo Young Writers en la segunda micro habilidad, "Utiliza un número adecuado de palabras", en la producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado "A" de secundaria de la I.E. Jesús María San Martín de Porres. Los resultados

indican una diferencia notable entre el pre-test y el post-test. Se observa una media de diferencia de -4.000, acompañada por una desviación estándar de 1.323 y un error estándar de la media de 0.321. El intervalo de confianza del 95% para esta diferencia se encuentra entre -4.680 y -3.320. El valor de t calculado es -12.467 con 16 grados de libertad (gl), y un valor de significancia (bilateral) de 0.000. Estos resultados estadísticamente significativos sugieren que se debe rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ), que proponía un efecto negativo del módulo Young Writers en esta habilidad específica. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

### HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Ho: El módulo Young Writers influye negativamente en la tercera micro habilidad "Utiliza patrones estructurales de la lengua" en la producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado "A" de secundaria de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito de Cercado de la región Arequipa.

H1: El módulo Young Writers influye positivamente en la tercera micro habilidad "Utiliza patrones estructurales de la lengua" en la producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado "A" de secundaria de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito de Cercado de la región Arequipa.

**Tabla 14**

*Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la tercera micro habilidad Utiliza patrones estructurales de la lengua.*

UTILIZA PATRONES ESTRUCTURALES DE LA LENGUA							
Prueba de muestras emparejadas							
Diferencias emparejadas							
	Media	Desv. estándar	Media error estándar	95% de intervalo de confianza en diferencia		t	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior		
<b>Micro habilidad 3</b>	-						
PRE-TEST	3,412	1,064	0,258	-3,959	-2,865	13,219	16 0,000
POST-TEST							

*Nota:* Resultados del programa estadístico SPSS V. 28 (2023).

La Tabla 14 muestra un análisis estadístico para evaluar el efecto del módulo Young Writers en la tercera micro habilidad "Utiliza patrones estructurales de la lengua" en la producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado "A" de secundaria de la I.E. Jesús María San Martín de Porres en Arequipa. Se utilizó una prueba T-Student

de muestras emparejadas para comparar los puntajes de los estudiantes antes (pre-test) y después (post-test) de la implementación del módulo. Los resultados indican una diferencia media de -3,412, con una desviación estándar de 1,064 y un error estándar de la media de 0,258. El intervalo de confianza del 95% para esta diferencia está entre -3,959 y -2,865. El valor de t es -13,219 con 16 grados de libertad y una significancia bilateral de 0,000. Estos resultados estadísticamente significativos sugieren que el módulo Young Writers tiene un efecto positivo en la mejora de la habilidad de los estudiantes para utilizar patrones estructurales de la lengua en la producción escrita en inglés, lo que respalda la hipótesis alternativa (H1) y rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

## CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos a través de la verificación del módulo Young Writers nos indica que hay una influencia significativa sobre la micro habilidad uno dónde se hace uso de variadas estructuras gramaticales con el fin de brindar un significado; es así que el grupo experimental logró un 53% del resultado esperado; a diferencia del grupo control que se encuentra en el nivel En proceso.

Con respecto a la micro habilidad 2 donde se utiliza una cantidad adecuada de palabras, el grupo experimental alcanzó un 47% de logro propuesto y el grupo control se mantiene en el nivel en proceso.

Se pudo concluir también que más de la mitad de estudiantes como es el caso del grupo experimental con un 65% alcanzaron una leve mejoría en la micro habilidad 3 donde se usa patrones estructurales de la lengua, y como las micro habilidades anteriores el grupo control se mantiene en el nivel En proceso.

Para finalizar considerando los resultados alcanzados tanto en la prueba de entrada como salida demostraron que el módulo Young Writers pudo lograr una mejoría significativa en la producción escrita en inglés en los alumnos del tercer grado "A" de secundaria de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa. Si consideramos la comparación de las medias aritméticas que se aplicó, se puede observar que hubo un aumento de 11.76 puntos a favor en prueba de salida con diferencia al de entrada. Con esta estadística se demuestra que hay una significativa influencia de esta metodología así sea comprobada de forma aleatoria

## RECOMENDACIONES

En función a los resultados obtenidos sugerimos:

- En pos de alcanzar una mayor efectividad de la metodología del ABP, la aplicación de sus cinco fases debe cumplirse estrictamente en orden y estrategias.
- Las actividades propuestas para el módulo “Young Writers” deberían ser consideradas en las otras habilidades como el caso del speaking listening y reading del idioma inglés
- Se debe contemplar el uso de exámenes internacionales “A2 Key English for Schools” ya que incentivan familiarizan al estudiante en experiencias educativas contextualizadas a su realidad y a la demanda del mercado académico como laboral.
- Se debería de promover los estudios de investigación con el diseño cuasi experimental pues brindan información real de los cambios que experimentan los estudiantes con diversas metodologías innovadoras y que pueden ser replicables En otras instituciones y o salones.

## REFERENCIAS

- Acuña, M., & Ponce, R. (2020). *El uso de los medios audiovisuales para la mejora del aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Partículas Gran Padre Amado del distrito de Paucarpata Arequipa 2016*. [Tesis de bachiller, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] *Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5611e0aa-5a6c-48ef-a975-0fbab4537719/content>
- Álvarez, N. (2019). *Aprendizaje Basado en Proyectos (A.B.PR) una estrategia pedagógica para el fortalecimiento de las habilidades comunicativas en inglés (Listening/Speaking)*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga] *Repositorio Universidad Autónoma de Bucaramanga*. <http://hdl.handle.net/20.500.12749/7237>
- Basilotta, V. (2018). *El valor del aprendizaje basado en proyectos con tecnologías: análisis de prácticas de referencia*. [Tesis doctoral, Instituto Universitario de Ciencias de la Educación] *Repositorio documental Gredos*. <http://hdl.handle.net/10366/139484>
- British Council. (2015). *Inglés en el Perú. BRITISH COUNCIL Educational Intelligence*, 64. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/\\$FILE/Ingl%C3%A9s en el Per%C3%BA.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/$FILE/Ingl%C3%A9s%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf)
- Cambridge University Press & Assessment. (s.f.). *¿Qué habilidades en inglés serán necesarias en el futuro? Cambridge English*.

<https://www.cambridgeenglish.org/latinamerica/learning-english/parents-and-children/how-to-support-your-child/which-english-language-skills-are-needed-for-the-future/>

Cobo, G., & Valdivia, S. (2017). *Aprendizaje basado en proyectos* (Vol. 1).

<https://n9.cl/lmhcd>

Corella, M., & Torres, T. (2020). *El uso de las redes sociales en la producción escrita del idioma inglés*. [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador] Repositorio

Institucional Universidad Central del Ecuador.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22897>

Currículo Nacional de la Educación Básica Regular. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Ministerio de Educación.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Douglas, H. y Lee, H. (2015). *Teaching by principles* (4th ed.). Pearson Education.

Fernández, R. (2023). *Los idiomas más hablados en el mundo en 2023*. Statista.

<https://es.statista.com/estadisticas/635631/los-idiomas-mas-hablados-en-el-mundo/>

Flores, E., Gálvez, M., Miranda, A., & Ramírez, M. (2022). *Project Based Learning mejora la expresión oral de inglés en el nivel primaria*. [Tesis de licenciatura,

Escuela Superior Pedagógica Pública Monterrico] Repositorio de la Escuela Superior

Pedagógica Pública Monterrico.

[https://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/2075/1/Tesis\\_ID\\_FI\\_ores.pdf](https://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/2075/1/Tesis_ID_FI_ores.pdf)

Flores, G., Reyes J. y González, A. (2016) La importancia del lenguaje y la redacción en el trabajo académico - científico. *TEPEXI Boletín Científico De La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 3(5). <https://doi.org/10.29057/estr.v3i5.1551>

Funes, A., Millán, M. & Requejo, D. (2021) *Aula invertida para mejorar la producción escrita en el área de inglés como lengua extranjera*. [Tesis de licenciatura,

Escuela Superior Pedagógica Pública Monterrico] Repositorio de la Escuela Superior Pedagógica Pública Monterrico.

<http://repositorio.monterrico.edu.pe/handle/20.500.12905/1939>

Gonzales, J., Ramos, R., & Ramos, R. (2022). *Aprendizaje Baso en proyectos para mejorar la expresión oral del inglés en estudiantes de inicial*. [Tesis de licenciatura,

Escuela Superior Pedagógica Pública Monterrico] Repositorio de la Escuela Superior Pedagógica Pública Monterrico.

[https://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/2106/1/Tesis\\_ID\\_Gonzales%20Castillo.pdf](https://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/2106/1/Tesis_ID_Gonzales%20Castillo.pdf)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (P. Baptista Lucio, Ed.; 6th ed.). McGraw-Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

- INTEF (2015). *No todo vale en ABP*. <https://intef.es/Noticias/no-todo-vale-en-abp-aprendizaje-basado-en-proyectos/>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2020). *Diseño de un proyecto de aprendizaje*. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=DIPg9HzHRDo>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2020). Tutorial para el diseño y gestión de proyectos de aprendizaje. [https://issuu.com/hualterevaristoalvino/docs/dise\\_o\\_de\\_proyectos\\_de\\_aprendizaje\\_-\\_per\\_-\\_2020](https://issuu.com/hualterevaristoalvino/docs/dise_o_de_proyectos_de_aprendizaje_-_per_-_2020)
- Montaner, S. (2019). *Aplicación del blogging para mejorar la producción escrita en inglés en el enfoque AICLE en Educación Secundaria Obligatoria en España: investigación-acción*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia] Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=257954>
- Pérez, K. (2022). *Influencia del aprendizaje basado en proyectos en el nivel de logro de aprendizaje del idioma inglés en un Instituto Superior Estatal – Lima - 2019*. [Tesis doctoral, Universidad Peruana Cayetano Heredia] Repositorio - UPCH. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11818/Influencia\\_PerezCardenas\\_Keyla.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11818/Influencia_PerezCardenas_Keyla.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Recursos Aula. (2019). *Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)*. YouTube. Retrieved October 4, 2022, from <https://youtu.be/hrBjKEu5EtE>
- Rivera, L. (2019). *Influencia del aprendizaje basado en proyectos en la producción de textos expositivos en los estudiantes de 1ro de secundaria de una Institución Educativa Privada*. [Tesis, Universidad Peruana Cayetano Heredia] Repositorio UPCH. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7768/Influencia\\_RiveraFernandez\\_Larry.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7768/Influencia_RiveraFernandez_Larry.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rueda, Y. (2017). *Aprendizaje Basado en Proyectos, como metodología de integración curricular para el fortalecimiento de competencias lingüísticas en los estudiantes del grado 3° del Colegio Víctor Félix Gómez Nova*. [Tesis de magister, Universidad Autónoma de Bucaramanga] Repositorio UNAB. [https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/2422/2017\\_Tesis\\_Rueda\\_Florez\\_Yesenia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/2422/2017_Tesis_Rueda_Florez_Yesenia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sisalema, P. (2019). *Project Based Learning to develop the speaking skill in English*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato] Repositorio UTA <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29596/1/Sisalema%20Vanessa.pdf>

## ANEXOS

## Anexo 01

## MATRIZ DE CONSISTENCIA – CUASIEXPERIMENTAL

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Módulo Young Writers mejora la producción escrita en inglés en estudiantes del nivel secundaria

AUTORAS	ESPECIALIDAD	DISEÑO	ENFOQUE
PANTOJA BOLIVAR, Ximena Margot QUISPE CORILLA, Jazmin Consuelo	Idiomas - Inglés	Cuasiexperimental	Cuantitativo

VARIABLE	CATEGORÍA	INDICADORES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TÉCNICA (INSTRUMENTO)	ÍTEM S
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b> Módulo Young Writers			<b>OBJETIVO GENERAL</b> Comprobar que la aplicación del Módulo Young Writers influye en la producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado “A” de secundaria de la I.E Jesús María San Martín de Porres del distrito de Cercado en la región Arequipa.	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b> El módulo Young Writers influye positivamente en la producción escrita en inglés de los estudiantes del 3er grado “A” de secundaria de la I.E Jesús María San Martín de Porres del distrito de Cercado en la región Arequipa.	Instrumento: - Pre-test y Post-test (A2 Key for Schools-Cambridge examen)	31, 32
<b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b> Producción escrita en inglés	Micro habilidades	Utiliza diversas estructuras gramaticales para transmitir un significado.	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> • Identificar el nivel de producción escrita del idioma inglés en las estudiantes del 3er grado de secundaria, sección “A” de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa, a través de un pre-test utilizando el examen internacional “KET for Schools”: Writing Paper.	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> • El módulo Young Writers mejora la micro habilidad Utiliza diversas estructuras gramaticales para transmitir un significado, en los estudiantes del 3er grado de secundaria, sección “A” de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa.		

		Utiliza un número adecuado de palabras.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicar el Módulo Young Writers para mejorar el nivel de producción escrita del idioma inglés en las estudiantes del 3er grado de secundaria, sección "A" de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa.</li> <li>• Identificar el nivel de producción escrita en los estudiantes del 3er grado de secundaria, sección "A" de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa a través de un post-test utilizando el examen internacional "KET for Schools": Writing Paper.</li> <li>• Comparar los resultados del pre-test y post-test de los estudiantes del 3er grado de secundaria, sección "A" de la I.E. Jesús María San Martín de Porres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El módulo Young Writers mejora la micro habilidad Utiliza un número adecuado de palabras, en los estudiantes del 3er grado de secundaria, sección "A" de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa.</li> <li>• El módulo Young Writers mejora la micro habilidad Utiliza patrones estructurales de la lengua, en los estudiantes del 3er grado de secundaria, sección "A" de la I.E. Jesús María San Martín de Porres del distrito Cercado en la región Arequipa.</li> </ul>		
		Utiliza patrones estructurales de la lengua				

**Anexo 02: A2 Key for Schools (KET exam) Writing Paper****Part****Question 31**

You are going shopping with your English friend Pat tomorrow.  
Write an email to Pat.

Say:

- where you want to meet
- what time you want to meet
- what you want to buy.

Write **25 words** or more.

**Write the email on your answer sheet.**

## Part

## Question 32

Look at the three pictures.  
Write the story shown in the pictures.  
Write **35 words** or more.

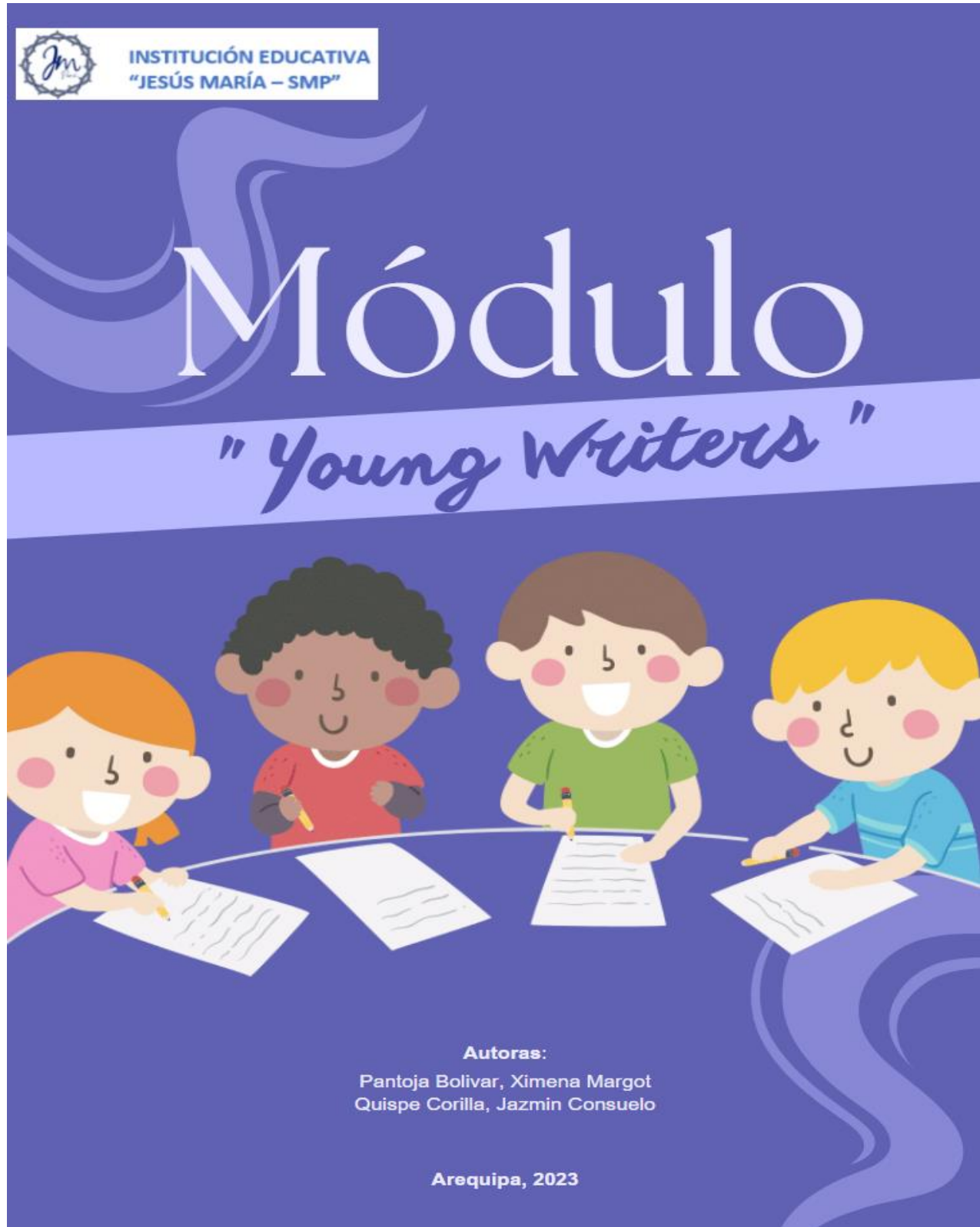


Write the story on your answer sheet.

### Anexo 03: Módulo Young Writers

Link del módulo completo:

[https://www.canva.com/design/DAFx9OzHCo/vQLmGXIHs3LM2bxlg\\_VpMA/edit?utm\\_content=D  
AFx9OzHCo&utm\\_campaign=designshare&utm\\_medium=link2&utm\\_source=sharebutton](https://www.canva.com/design/DAFx9OzHCo/vQLmGXIHs3LM2bxlg_VpMA/edit?utm_content=DAFx9OzHCo&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton)





SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8 / Módulo "Young Writers"

' Listen, think and write '



I. DATOS INFORMATIVOS:

Fecha	07 de julio	Área	Inglés como lengua extranjera
Grado y sección	3° A	Tiempo	90 min
Docente	Jazmin Consuelo Quispe Corilla	Asesora	Blanca Seas

TÍTULO DE LA SESIÓN

"Healthy food in our life"

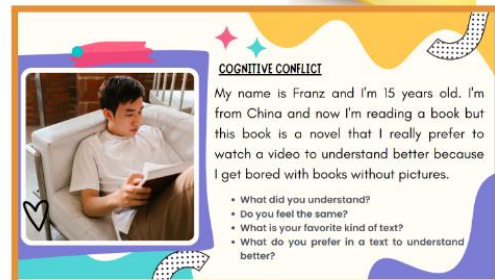
**Propósito:** To present the second project as part of the PREPARATION phase.





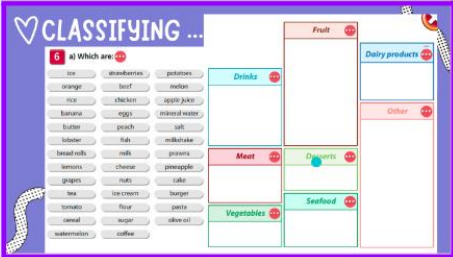

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecua el texto de las comidas en inglés con coherencia estableciendo relaciones lógicas a través de la clasificación de comidas en cuadros dibujados en sus cuadernos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de los ejercicios de comida en sus cuadernos clasificándolos correctamente.</li> </ul>

II. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

PROCESOS PEDAGÓGICOS

MOMENTOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE
Inicio (15')	<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La profesora ingresa al salón de clases y saluda a todas las estudiantes.</li> </ul> <p><b>MOTIVATION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cada estudiante observa que la docente dibuja en la pizarra la palabra NADIE en vertical y pregunta si pueden aprender los tipos de textos con esta mnemotecnica y ellas deben escribir en un post-it, en cada letra el tipo de texto según corresponda :             <ul style="list-style-type: none"> <li>T: What are the kinds of texts that we know? Can you complete each word?</li> </ul> </li> </ul> <p><b>CONFLICTO COGNITIVO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las estudiantes leen el caso de una joven que comparte su experiencia cuando se trata de leer un texto, esta chica habla sobre sus preferencias ya que ella prefiere leer textos en donde haya dibujos:             <ul style="list-style-type: none"> <li>What did you understand? Do you feel the same? What is your favourite kind of text? What do you prefer in a text to understand better?</li> </ul> </li> </ul>



	<p><b>RECOJO DE SABERES PREVIOS</b></p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las estudiantes responden a las siguientes preguntas:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- T: Do you remember what is the purpose of our project "LISTEN, THINK AND WRITE"?</li> <li>- Luego la docente, les presenta un receta de comida y ellas deben decir que es lo que ven, a qué tipo de texto pertenece y de qué forma creen que se relacione la imagen con el segundo proyecto.</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Desarrollo</b> (60')</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes escuchan el título y el propósito del día. Luego ellos copian dentro de sus cuadernos</li> </ul>  <p>T: Ss, so what do you think is the topic of today?</p> <p><b>To present the second project as part of the PREPARATION phase.</b></p> <p><b>"PRESENTATION"</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las estudiantes escuchan el nombre del segundo microproyecto <b>"SHOW US A TRADITIONAL RECIPE OF AREQUIPA"</b> el cual consiste en realizar una receta de comida típica de Arequipa. Y para eso debemos plantear los pasos de este proyecto para poder lograr que ellas graben su parte y sea compartido finalmente en clase el día 17 de julio. Todas las estudiantes comparten sus ideas y propuestas para el desarrollo del 2° microproyecto.</li> </ul> <p><b>VOCABULARY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las estudiantes observan en un PPT diferentes ingredientes que probablemente ellas usarán en sus recetas. Cómo son 17 estudiantes y son alrededor de 38 comidas, cada una sale dos veces a la pizarra para escribir el significado de cada comida en inglés. Solo pueden usar el diccionario en esta actividad.</li> <li>- Luego de la actividad las estudiantes deberán de copiar todo el vocabulario de la pizarra, dentro de sus cuadernos junto a su significado.</li> </ul>   <p><b>CLASSIFICATION OF FOOD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las estudiantes deberán copiar 8 cuadros como se muestra en el ejemplo de la diapositiva, y en esta actividad ellas deben clasificar toda la comida que han copiado y aprendido, dentro del cuadro correspondiente.</li> </ul> 
<p><b>Cierre</b> (15')</p>	<p><b>RETROALIMENTACIÓN</b></p> <p>La docente usando los palitos de chupete con el nombre de las estudiantes, le pregunta qué comida recuerda y en qué tipo de comida está clasificado según el trabajo de hoy. Esto se considera como participación.</p> 

### METACOGNICIÓN

Responden a las preguntas de metacognición:

- How did you feel today?
- What part of the class did you like most?
- Is food important in our life? Imagine you are in another country and you need to buy food, how can you do it in English?
- Is it difficult to learn food vocabulary? How can you improve it?



## ● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>repositorio.monterrico.edu.pe</b> Internet	4%
2	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	1%
3	<b>researchgate.net</b> Internet	<1%
4	<b>monterrico on 2023-12-19</b> Submitted works	<1%
5	<b>repositorio.unsa.edu.pe</b> Internet	<1%
6	<b>slideshare.net</b> Internet	<1%
7	<b>docplayer.es</b> Internet	<1%
8	<b>botikario.tripod.cl</b> Internet	<1%

9	<b>es.slideshare.net</b> Internet	<1%
10	<b>Universidad Nacional de Educación on 2021-09-06</b> Submitted works	<1%
11	<b>issuu.com</b> Internet	<1%
12	<b>monterrico on 2023-12-20</b> Submitted works	<1%
13	<b>repositorio.uta.edu.ec</b> Internet	<1%
14	<b>monterrico on 2023-12-22</b> Submitted works	<1%
15	<b>archive.org</b> Internet	<1%
16	<b>monterrico on 2023-12-20</b> Submitted works	<1%
17	<b>repositorio.espe.edu.ec</b> Internet	<1%
18	<b>monterrico on 2023-12-22</b> Submitted works	<1%
19	<b>repositorio.upch.edu.pe</b> Internet	<1%
20	<b>hdl.handle.net</b> Internet	<1%

21	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Internet	<1%
22	<b>ueb on 2023-10-26</b> Submitted works	<1%
23	<b>dokumen.pub</b> Internet	<1%
24	<b>pesquisa.bvsalud.org</b> Internet	<1%
25	<b>Submitted on 1689956337449</b> Submitted works	<1%
26	<b>Universidad de las Islas Baleares on 2020-05-26</b> Submitted works	<1%
27	<b>doczz.net</b> Internet	<1%
28	<b>monterrico on 2023-12-19</b> Submitted works	<1%
29	<b>prezi.com</b> Internet	<1%
30	<b>polodelconocimiento.com</b> Internet	<1%
31	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2018-10-26</b> Submitted works	<1%
32	<b>e-spacio.uned.es</b> Internet	<1%

33	<b>1pdf.net</b> Internet	<1%
34	<b>Universidad Católica de Santa María on 2019-09-25</b> Submitted works	<1%
35	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2022-07-15</b> Submitted works	<1%
36	<b>Universidad Internacional Isabel I de Castilla on 2023-06-20</b> Submitted works	<1%
37	<b>Universidad de Málaga - Tii on 2023-06-12</b> Submitted works	<1%
38	<b>monterrigo on 2023-12-19</b> Submitted works	<1%
39	<b>repository.icesi.edu.co</b> Internet	<1%
40	<b>cariari.ucr.ac.cr</b> Internet	<1%
41	<b>moam.info</b> Internet	<1%
42	<b>repositorio.espam.edu.ec</b> Internet	<1%
43	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Internet	<1%
44	<b>pinterest.com</b> Internet	<1%

45	<b>Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote on 2020-07-19</b> Submitted works	<1%
46	<b>doaj.org</b> Internet	<1%
47	<b>impulsoinformativo.net</b> Internet	<1%
48	<b>web-argitalpena.adm.ehu.es</b> Internet	<1%
49	<b>worldwidescience.org</b> Internet	<1%
50	<b>tdx.cat</b> Internet	<1%
51	<b>Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD on 2021-12-06</b> Submitted works	<1%
52	<b>de.slideshare.net</b> Internet	<1%
53	<b>es.scribd.com</b> Internet	<1%
54	<b>futur.upc.edu</b> Internet	<1%
55	<b>gaoantropologia.wordpress.com</b> Internet	<1%
56	<b>monterrico on 2023-12-19</b> Submitted works	<1%

57	<b>monterrico on 2023-12-19</b> Submitted works	<1%
58	<b>monterrico on 2023-12-20</b> Submitted works	<1%
59	<b>repositorio.unasam.edu.pe</b> Internet	<1%
60	<b>repositorio.urp.edu.pe</b> Internet	<1%
61	<b>revistadelamazonas.info</b> Internet	<1%
62	<b>apuntar.com</b> Internet	<1%
63	<b>eltoke.com</b> Internet	<1%
64	<b>46.210.197.104.bc.googleusercontent.com</b> Internet	<1%
65	<b>ISRP-Institut Supérieur de Rééducation Psychomotrice on 2022-06-02</b> Submitted works	<1%
66	<b>Maria Chimoni, Demetra Pitta-Pantazi, Constantinos Christou. " The im...</b> Crossref	<1%
67	<b>bibliotecadigital.udea.edu.co</b> Internet	<1%
68	<b>cathi.uacj.mx</b> Internet	<1%

69	<b>congresos.ugr.es</b> Internet	<1%
70	<b>monterrico on 2023-12-20</b> Submitted works	<1%
71	<b>patents.google.com</b> Internet	<1%
72	<b>pdfcoffee.com</b> Internet	<1%
73	<b>repositorio.ucm.edu.co</b> Internet	<1%
74	<b>repositorio.unheval.edu.pe</b> Internet	<1%
75	<b>repositorio.unsm.edu.pe</b> Internet	<1%
76	<b>revistaseug.ugr.es</b> Internet	<1%
77	<b>ria.ua.pt</b> Internet	<1%
78	<b>aimo.org.mx</b> Internet	<1%
79	<b>cacic2016.unsl.edu.ar</b> Internet	<1%
80	<b>dialogica.com.ar</b> Internet	<1%

81	<b>mincomercio.gov.co</b> Internet	<1%
82	<b>Instituto Superior de Educación Publico Hno Victorino Elorz Goicoeche...</b> Submitted works	<1%
83	<b>Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2014-09-20</b> Submitted works	<1%
84	<b>Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote on 2020-11-11</b> Submitted works	<1%
85	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-15</b> Submitted works	<1%
86	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2023-10-22</b> Submitted works	<1%
87	<b>Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo on 2023-08-26</b> Submitted works	<1%
88	<b>bddd.uftm.edu.br</b> Internet	<1%
89	<b>monterrico on 2023-12-19</b> Submitted works	<1%
90	<b>monterrico on 2023-12-22</b> Submitted works	<1%
91	<b>scsx01.sc.ehu.es</b> Internet	<1%
92	<b>wiki.freaks-unidos.net</b> Internet	<1%

93	<b>dspace.uce.edu.ec</b> Internet	<1%
94	<b>grafiati.com</b> Internet	<1%
95	<b>questia.com</b> Internet	<1%
96	<b>scielo.br</b> Internet	<1%
97	<b>vhs-aachen.de</b> Internet	<1%
98	<b>wusd.org</b> Internet	<1%

## ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Bloques de texto excluidos manualmente

---

### FUENTES EXCLUIDAS

#### Universidad Privada del Norte on 2023-12-15

**18%**

Submitted works

### BLOQUES DE TEXTO EXCLUIDOS

#### ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA MONTERRICOPROG...

{linkText:"monterrico on 2023-12-22","glimpseld":"oid:3117:300646059\_0\_overview","collection":"submitted..."}