

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA

**TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: IDIOMAS – INGLÉS**

MORANTE GAMARRA, Claudia Alejandra
HUAMÁN SANTIAGO, Robert Anderson

ASESORA:

Lic. Magaly del Rosario Rúas Quartara

Lima, diciembre de 2020

Resumen

La presente investigación se realizó en la I.E Aplicación IPNM del distrito de Santiago de Surco en el año 2020. El propósito de este estudio fue determinar los estilos de aprendizaje predominantes del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM. El tipo de nuestra investigación es básica, el enfoque es cuantitativo y el diseño de investigación descriptivo – simple. Para este estudio, la población estuvo conformada por los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM. Asimismo, para recoger la información de nuestra muestra de estudio utilizamos el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje. Para el tratamiento estadístico utilizamos la técnica de procesamiento de datos a través del programa SPSS. Después del tratamiento estadístico, se concluyó que los estilos de aprendizaje predominantes en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM son el teórico y el pragmático.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, cuestionario, activo, teórico, pragmático, reflexivo.

Abstract

The current research was carried out in the I.E Aplicación IPNM of the Santiago de Surco district in 2020. The main purpose of this study was to determine the predominant learning styles of the English language in secondary education students of the I.E Aplicación IPNM. The type of our research is basic, the approach is quantitative, and the research design descriptive – simple. For this investigation, the population was made up of secondary education students from the I.E Aplicación IPNM. In addition, in order to collect the information from our study sample, we used the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire. For statistical treatment we used the data processing technique through the SPSS program, After the statistical treatment, it was concluded that the predominant learning styles of English language in secondary grade of I.E Aplicación IPNM are theoretical and pragmatic.

Key words: learning styles, questionnaire, active, theoretical, pragmatic, reflective.

Agradecimientos

Damos gracias a todas aquellas personas que contribuyeron para el logro de esta investigación. A Dios, por guiarnos con su luz a avizorar el camino que algunas veces se tornó tortuoso. A nuestras queridas familias por su apoyo, soporte y motivación constante. Finalmente, a nuestra asesora, por trabajar en sinergia y ayudarnos a lograr nuestros objetivos profesionales.

ÍNDICE

Resumen	ii
Abstract	iii
Agradecimientos	iv
INTRODUCCIÓN	3
Planteamiento y justificación del problema de investigación	4
Objetivos	9
Antecedentes	10
Limitaciones de la investigación	16
PARTE I: MARCO TEÓRICO	17
1.1. El aprendizaje	17
1.1.1. El aprendizaje del idioma inglés	18
1.2. Estilos de aprendizaje	21
1.2.1. Modelo de estilos de aprendizaje según Kolb, Honey y Mumford	30
1.3. Etapas de la adolescencia	32
1.3.1. Etapa temprana	34
1.3.2. Etapa media	36
1.3.3. Etapa tardía	38
PARTE II: MARCO METODOLÓGICO	40
2.1. Diseño de investigación	40

	2
Objetivo general	40
Objetivos específicos	40
Diseño, tipo, nivel y modalidad de la investigación	40
Población y muestra	43
Técnica e instrumento para la recolección de datos	44
2.2. Análisis e interpretación de resultados	47
CONCLUSIONES	51
RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS	55
ANEXOS	64

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como propósito determinar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM, específicamente en el área de inglés, a través de la aplicación del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje, con el fin de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el área de inglés, haciendo uso de diversas estrategias según el diagnóstico de los estilos de aprendizaje identificados en los estudiantes.

En la primera parte, referida al marco teórico, abordamos las bases teóricas, donde realizamos un breve recorrido bibliográfico a la variable objeto de estudio estilos de aprendizaje basado en el modelo de Peter Honey y Alan Mumford (1984), así como el aprendizaje del idioma inglés.

En la segunda parte, encontramos el marco metodológico: el objetivo general y los objetivos específicos; el diseño de investigación que es descriptiva simple, el tipo de investigación responde a un estudio básico y el enfoque, por su naturaleza descriptiva, es cuantitativo. Asimismo, realizamos una revisión operacional de las variables; establecemos la población de estudio conformada por los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM y repasamos las técnicas y el instrumento para la recolección de la información a través del cuestionario CHAEA. Finalmente, por un lado, se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que ha llegado el grupo investigador, donde se concluye que predomina, en un mayor porcentaje de la muestra

seleccionada, los estilos de aprendizaje teórico y pragmático; por otro lado, presentamos las referencias y los anexos.

Planteamiento y justificación del problema de investigación

Planteamiento

En la actualidad debido al proceso de globalización vivimos en un mundo cada vez más conectado en términos tecnológicos, sociales, económicos, políticos y culturales. Para tal efecto, el paso de este fenómeno nos exige cierta competitividad en cara a afrontar los nuevos desafíos que trae consigo.

Biava y Segura (2010), sostienen que “el uso una lengua extranjera, haciendo énfasis en el inglés, ha pasado de ser un privilegio a convertirse en una necesidad en diferentes sectores productivos debido al proceso de globalización” (p. 61). En referencia a la situación, es evidente que como resultado de la globalización para desarrollarnos en el mundo actual y movilizarnos comunicativa y productivamente será necesario el aprendizaje del inglés.

Al respecto, Statista (2019) plantea estimaciones que sugieren que este idioma, con 1.500 millones de hablantes no nativos a nivel mundial, se posiciona como el primero en cuanto al número total de angloparlantes que lo manejan como lengua natal y segunda lengua (p. 1). Es decir, a nivel mundial, el aprendizaje y práctica del inglés se ha vuelto clave para poder desenvolvemos en determinados cargos y tener más posibilidades de una movilidad laboral internacional.

En ese mismo contexto, los países en Latinoamérica reconocen la necesidad del idioma inglés para la productividad nacional y la integración de su país en la economía global. Por esta razón, Cronquist, K. Fiszbein, A. (2017) sugieren que, en países como Colombia y Chile, a través de las estrategias Colombia Bilingüe y la Estrategia Nacional, se busque mejorar las habilidades de inglés en los estudiantes y acelerar la integración del país en un mundo global mejorando su competitividad (p. 6.).

A nivel nacional, la educación que recibe un estudiante en una institución educativa pública no garantiza que, al concluir sus estudios, haya alcanzado las competencias esperadas en este idioma. Así pues, la 9ª edición de EF EPI (Education First English Proficiency Index) ubica al Perú en el puesto 58 con un nivel bajo del inglés entre otros 100 países y regiones mundialmente. Asimismo, a nivel latinoamericano el Perú se encuentra ubicado en el puesto 11 sobre el dominio del inglés de 19 países incluidos en el EF EPI. De este modo, y considerando el dominio del inglés como una forma de atraer la inversión extranjera y de aumentar la productividad y competitividad en el país (MINEDU, 2016, p. 11), el Perú ha llevado a cabo la implementación de diversas políticas nacionales, como “Inglés, Puertas al Mundo”, el cual inició el 2015 teniendo como meta que al 2021 más personas desarrollen competencias bilingües, se refuerce la enseñanza del inglés y que progresivamente se amplíe el servicio de este idioma al nivel de primaria; igualmente, en marzo del 2015 el servicio educativo Jornada Escolar Completa (JEC) incrementó las horas destinadas al aprendizaje del área curricular del inglés ampliándose de 02 a 05 horas pedagógicas semanales con la finalidad de la mejora integral de los aprendizajes (JEC, 2015).

El Perfil de egreso de la Educación Básica (EB) establece que el estudiante es capaz de comunicarse en inglés para interactuar con otras personas en diversos contextos y con distintos propósitos; para lograrlo, se mide el dominio de este idioma a través de tres competencias: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera; lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera y escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.

Lo anteriormente expuesto sugiere que la enseñanza del inglés como lengua extranjera se dicta en los niveles de educación básica (primaria y secundaria) durante un periodo de 02 horas pedagógicas semanales. En un estudio realizado por el British Council - Inglés en el Perú en el 2015, se muestra que el 46 por ciento de los estudiantes peruanos aprendió inglés durante sus estudios universitarios y el 41 por ciento asistió a escuelas privadas de idiomas; asimismo, si hablamos de la motivación, el cual es un importante factor para el aprendizaje de un idioma, el 44 por ciento aprendió inglés por ser obligatorio y el 40 por ciento porque lo necesitaban para la universidad. (British Council - Inglés en el Perú, 2015, p. 8).

En este marco, es importante investigar cuál es la verdadera problemática sobre el aprendizaje del idioma inglés en el Perú. De esta manera, Luengo y Gonzáles (2005), afirman que el problema del inglés en el Perú responde a malos procedimientos pedagógicos, o es que no se están aplicando adecuadamente las estrategias de enseñanzas pertinentes a la realidad, individualidad, y contexto de nuestras escuelas para mejorar la calidad de los aprendizajes.

Por su parte, Marchesi (2002) concibe al aprendizaje como “un proceso dinámico en el que interactúan las características individuales y los contextos en que se sitúa la persona” (p.87). En tal sentido, el sujeto se considera un constructor activo en la organización y elaboración de sus propios conocimientos (Gagliardi, citado por Giordan, 2008, p.144).

Para hablar de las características individuales de los estudiantes el Reglamento de La Ley General de Educación dispone en el artículo 16 que el Currículo Básico, entre otras peculiaridades, responde a tener un carácter inclusivo: considerando las distintas características, necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes, así como las diferentes características sociales, económicas y culturales de sus comunidades.

De ahí que, la utilización de los estilos de aprendizaje ayuda a generar estrategias para la mejora de la calidad de la educación y es responsabilidad del docente ayudar a los estudiantes a identificar su propio estilo y a aprender a adaptarlos a la experiencia de cada situación. (Solari, 2017, p. 103).

Por lo expuesto anteriormente se hace necesario el aprender una lengua extranjera, ya que esta ayuda a mejorar el desarrollo personal y profesional de los individuos. Por lo tanto, nuestro problema de investigación se plantea de la siguiente manera:

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la I.E Aplicación IPNM?

Justificación

La investigación hace énfasis en esclarecer el conocimiento del predominio de los estilos de aprendizajes del idioma inglés en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Aplicación IPNM. Después de que se haya llegado a conclusiones, estas deben servir como cimiento para futuras investigaciones relativas al tema de investigación.

Asimismo, este trabajo es útil para identificar los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes ya que, cada persona aprende a su propio ritmo y manera, y ello tiene en el ámbito educativo implicancias respecto al comportamiento y motivación de los estudiantes, ya que el docente podrá desarrollar actividades en el aula tomando en consideración las características individuales de ellos para servir de medio en la construcción significativa y eficaz de sus aprendizajes; mediante la presentación de materiales acordes a su individualidad para aprender y mejorar así su rendimiento académico.

Este trabajo tiene bases teóricas, pedagógicas y prácticas las cuales buscan promover el fortalecimiento de acciones futuras que servirán para la toma correcta de decisiones sobre la práctica docente y contribuir así con la mejora de la calidad educativa.

Por consiguiente, esto será de mucha utilidad para los docentes quienes puedan mejorar el desempeño de sus estudiantes a partir del diagnóstico de los estilos de aprendizaje que poseen cada uno de ellos, fortaleciendo el proceso de enseñanza y aprendizaje y la calidad de la enseñanza que conlleve a la mejora de los procesos educativos en la I.E Aplicación IPNM.

Objetivos

Objetivo general

Determinar los estilos de aprendizaje predominantes en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM.

Objetivos específicos

- a) Describir la predominancia del estilo de aprendizaje teórico en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM.
- b) Describir la predominancia del estilo de aprendizaje pragmático en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM.
- c) Describir la predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM.
- d) Describir la predominancia del estilo de aprendizaje activo en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM.

Antecedentes

La presente investigación ha considerado pertinente incorporar antecedentes nacionales e internacionales que ayudan a que este trabajo tenga una validez científica.

Antecedentes Nacionales

Como antecedentes nacionales se han considerado los siguientes:

Como primer antecedente, Takayma (2015), en su trabajo de investigación “estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E nacional y particular de Chiclayo” cuya finalidad era determinar los estilos de aprendizaje en los estudiantes donde la muestra estuvo constituida por una población de 158 alumnos entre varones y mujeres de dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo, las cuales están divididos de la siguiente manera: colegio estatal 79 y colegio particular 79. Además, esta investigación es de tipo descriptiva y utilizó como instrumento el cuestionario CHAEA es igual al que aplicamos para determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes que conforman nuestra muestra de estudio.

Como siguiente antecedente se ha considerado la investigación realizada por Gutarra (2015), cuyo título es “estilos de aprendizaje en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Nuestra Señora de Cocharcas” - Huancayo”. Se trata de una investigación de nivel descriptivo, para lo cual se empleó el método descriptivo con un diseño descriptivo. Se trabajó con una muestra de 240 alumnas del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa a través de un muestreo no probabilístico de tipo intencional, a quienes se les aplicó un cuestionario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb cuyos resultados fueron procesados mediante la Z de Gauss.

Al igual que la presente investigación, la muestra corresponde a estudiantes de nivel secundaria.

Como tercer antecedente se ha considerado al trabajo de Briceño (2015), quién realizó la investigación “Estilos de aprendizaje de los estudiantes del programa de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad de Piura” la población de estudio estuvo constituida por estudiantes del programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas. De la población se seleccionó una muestra de 85 alumnos. Además de ser una investigación cualitativa de diseño descriptiva. El instrumento para la recolección de la información fue el “Inventario de Estilos de Aprendizaje y Orientación Motivacional” (EDAOM) de Castañeda. En relación a nuestro presente estudio, ambos trabajos comprenden la importancia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes para poder así diseñar estrategias que respondan a las diferentes necesidades.

El cuarto antecedente corresponde a Iturrizaga (2016), con la investigación “Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto ciclo de primaria en una institución educativa del distrito de Ventanilla” cuyo objetivo general fue determinar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes. En esta investigación la población participante fue de 178 estudiantes de los cuales 90 estudiantes conformaron la muestra. Se utilizó como instrumento el inventario de estilos de aprendizaje (VAK). Finalmente se llegó a la conclusión de que no existen diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje. Con respecto a nuestro presente estudio, ambos trabajos ponen énfasis en los estilos de aprendizaje dentro de la Educación Básica pues comprenden la importancia de crear un ambiente que propicie la calidad de aprendizaje.

Como último antecedente nacional, hemos considerado la investigación de Ríos (2019), en su estudio “Estilos de aprendizaje en los estudiantes de diversas carreras profesionales en una Universidad Pública de Lima Metropolitana” tuvo como finalidad identificar los estilos de aprendizaje, el cual tuvo una población de 2507 estudiantes de una universidad pública de Lima, con una muestra de 350 estudiantes utilizando el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) conformado por 80 ítems, el cual fue adaptado y validado para la ciudad de Lima Metropolitana (Escrura, 2011, p. 38). Se observó que el estilo de aprendizaje teórico y reflexivo son los que predominan en los estudiantes. Esta investigación, al igual que la nuestra, utiliza el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con la diferencia de que la aplicación nosotros la realizamos con estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa.

Antecedentes Internacionales

Se han considerado antecedentes internacionales que sustentan la viabilidad y la justificación de la presente investigación.

Como primer antecedente internacional tenemos a Safnil (2018), quién realizó el estudio denominado “Students’ Learning Style: A case Study of Senior High Schools in Bengkulu” en Indonesia a través del cual describió los estilos de aprendizaje de los estudiantes del colegio superior de secundaria en Bengkulu y su percepción sobre los materiales para el aprendizaje del inglés. La población estuvo conformada por varios colegios en la provincia y la muestra estuvo compuesta por los estudiantes del nivel secundaria. Para la recolección de información se utilizó una serie de cuestionarios que

clasificaron los estilos de aprendizaje y la percepción de los estudiantes sobre el material educativo. De los resultados obtenidos se concluyó que los estudiantes son en su mayoría visuales y que encontraron los materiales educativos interesantes pero difíciles para su comprensión. En relación a nuestro presente estudio, ambos trabajos comprenden la envergadura de poner énfasis en los estilos de aprendizaje de los estudiantes para identificarlos y desarrollar materiales acordes a sus necesidades, mejorando sus aprendizajes y la calidad educativa.

En segundo lugar, tenemos la investigación de Hilyatun (2017), quién realizó el estudio denominado “Students’ Preference of Language Learning Style in English Classroom”, que tuvo por objetivo descubrir los estilos de aprendizaje predominantes en las clases de inglés. La población seleccionada fueron los estudiantes de secundaria del colegio No.1 Seulimeum, mientras que la muestra estuvo compuesta por los estudiantes de 3° grado de secundaria. Para esta investigación se utilizó el cuestionario “VAK Learning Style Self-Assessment” y se concluyó que el 46% de la población aprende de manera visual y que los estudiantes reciben mejor la información cuando esta se presenta de manera kinestésica o auditiva. Asimismo, se concluyó que la mayoría de varones aprende de manera visual y las mujeres de manera auditiva. Esta investigación considera elemental identificar los estilos de aprendizaje para encontrar estrategias que mejoren la enseñanza en el contexto educativo; no obstante, ellos realizan su estudio sobre estilos de aprendizaje basándose en otro autor, por lo cual no representan los mismos estilos de aprendizaje de nuestra presente investigación.

Como tercer antecedente consideramos a Norma (2017), quien realizó el estudio “An Investigation of Learning Style Preferences on the Students’ Academic Achievements

of English”, el cual investigó si existe estadísticamente correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el logro académico en el aprendizaje de inglés. La población fueron los estudiantes del nivel secundaria del colegio privado “Pioneer Educational School” y la muestra estuvo compuesta por los estudiantes de décimo grado. Esta fue una investigación de tipo descriptiva y se utilizó un cuestionario de preferencias y estilos de aprendizaje. Tras la investigación se concluyó que los estudiantes de Jordania de décimo grado prefieren el estilo auditivo en comparación a los otros estilos de aprendizaje. Esta investigación, en lo que respecta a nuestro presente estudio, se orienta a la idea de varios estilos de aprendizaje y a la importancia de identificarlos para mejorar el logro académico en el aprendizaje del inglés.

En cuarto lugar, tenemos la investigación de David y Yakelin (2006), quienes realizaron el estudio “A case of the Learning Styles in Low-Level Learners in a Private School in Bogotá”, donde se determinó los estilos de aprendizaje que caracterizan a los estudiantes de un colegio privado en el norte de Bogotá. La población estuvo conformada por los estudiantes de un colegio privado y la muestra estuvo compuesta por 22 estudiantes cuyas edades varían entre los 12 a 15 años. Para la recolección de datos se utilizaron notas de campo, entrevistas y trabajos de los propios estudiantes y se concluyó que la implementación de escenarios motivadores e incorporación de los estilos de aprendizaje, facilita en la adquisición del idioma inglés en los estudiantes con un bajo nivel. En relación con nuestra investigación, este estudio también comprende la importancia de identificar los estilos de aprendizaje para responder las necesidades de los estudiantes y crear oportunidades de aprendizaje más óptimas.

Como quinto antecedente tenemos a Linda (2010), quien realizó el estudio “A Study on the Learning Styles of Limited English Proficiency Students”, mediante el cual se analizó el impacto de los estilos de aprendizaje y su uso en la competencia del aprendizaje del inglés como segunda lengua en los estudiantes hispanos de Stocking Elementary School. La población fueron los estudiantes hispanos del colegio de primaria “Stocking” y la muestra estuvo compuesta por los estudiantes hispanos de limitado dominio del idioma inglés. Se utilizó una encuesta de 25 preguntas y se concluyó que los estudiantes no están alcanzando los objetivos requeridos, dado que el método utilizado en la escuela, basado en el enfoque lingüístico/verbal, no se adecúa a los estilos de aprendizaje preferidos por los estudiantes. Los estudiantes prefieren el trabajo colaborativo y aprenden de manera kinestésica. Esta investigación se relaciona con nuestro estudio actual al encontrar una influencia en el impacto del aprendizaje de una lengua, orientados a los estilos de aprendizaje.

La presente investigación es de tipo descriptivo simple y está comprendida en tres capítulos: en el capítulo I se desarrolla el planteamiento y justificación del problema de investigación; capítulo II se consigna el marco teórico, así mismo se detallan estudios y antecedentes realizados recientemente, con el objetivo de respaldar y otorgar el carácter científico a la investigación; el capítulo III describe la metodología de la investigación y el último capítulo se hace mención del análisis e interpretación de los resultados, también se presentan las conclusiones, recomendaciones, además presentamos las referencias bibliográficas y los anexos.

Los resultados obtenidos, tras haber procesado la información recogida, sirven para que futuros docentes practicantes y autoridades educativas tomen decisiones pertinentes para la mejora de los aprendizajes en el área de inglés como lengua extranjera.

Limitaciones de la investigación

Delimitación

La I.E Aplicación IPNM se encuentra ubicada en el distrito de Santiago de Surco, de la provincia de Lima Metropolitana, de la región Lima. El desarrollo de la siguiente propuesta investigativa se llevó a cabo durante los meses de abril a diciembre del año 2020. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA de Honey – Alonso, administrado durante el año escolar a los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa. El trabajo de investigación se limitó a estudiar el fenómeno objeto de estudio en la región de Lima Metropolitana.

Limitaciones

Una de las limitaciones es la referida a la coyuntura actual que vivimos hoy con la propagación de la pandemia COVID 19 y el aislamiento social obligatorio que fue decretado por el gobierno peruano desde el 15 de marzo del presente año a través del decreto de emergencia sanitaria, lo cual no nos permitió tener clases presenciales y nos

vimos obligados a trabajar desde la modalidad virtual para no perder el año académico y continuar con el servicio educativo.

La norma decretada por el gobierno peruano como cuarentena hizo que los docentes y estudiantes se vieran inmersos en implementar el trabajo remoto haciendo uso de dispositivos electrónicos para facilitar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por esto, nos vimos con una dura realidad ya que algunos docentes y estudiantes no contaban con los recursos necesarios para llevar a cabo las clases sincrónicas y asincrónicas establecidas en el estado de emergencia nacional.

PARTE I: MARCO TEÓRICO

1.1. El aprendizaje

Según Pérez (2004) señala que “aprender es la acción de adquirir conocimientos diversos. Esta acción se da mediante el proceso de aprendizaje, dichos conocimientos son obtenidos mediante el estudio o la experiencia de distintas situaciones” (p.54). Es decir, nuestros estudiantes adquieren conocimientos mediante diferentes experiencias que suceden dentro del aula. Cada estudiante tiene una manera de recibir y procesar dicha experiencia, es eso a lo que llamamos aprendizaje.

Las definiciones que se han dado sobre el aprendizaje, durante los últimos años, presentan grandes demarcaciones debido a que la mayoría de sus experimentos estaban basados en los comportamientos de los animales, por ello que tomar como referencia

estos estudios y relacionarlo con el comportamiento humano para respuesta a lo que significa aprender no es adecuado.

Para Guardia (2019) el aprendizaje implica un cambio en el individuo para modificar su conducta y mejorar su potencialidad, el cual se produce a partir de la experiencia (p. 93). Es decir, el aprendizaje responde a todo proceso o conjunto de ellos mediante el cual se adquieren o modifican habilidades, conductas, valores, conocimientos, como resultado de la experiencia, instrucción; observación o razonamiento.

La definición que otorga Guardia (2019) hace énfasis en la experiencia como una condición esencial para que el aprendizaje tenga lugar y como resultado del mismo producirá un cambio relativo y constante en la conducta. Es así como desde la perspectiva del estudiante, él será capaz de adquirir conocimientos a lo largo de toda su vida, para ello van a intervenir diversos factores como el contexto, la madurez del estudiante y sus conocimientos previos.

1.1.1. El aprendizaje del idioma inglés

En la actualidad, el inglés es la lengua oficial a nivel mundial; por lo tanto, es necesario que el aprendizaje se dé cada vez en más personas que lo adoptan como su segunda lengua, es lo que afirma Chávez (2016). En este sentido, se torna imperante que el sistema educativo prepare a sus estudiantes para comunicarse tanto de manera oral como escrita con otros (p.16).

Para Jaimechango (2018) "La enseñanza del inglés en cualquier parte del mundo, en la actualidad, es vista como una necesidad y una urgencia. No importa en qué

continente te encuentres o la edad que tengas, el hecho es que para cualquier persona es indispensable tener los respectivos conocimientos de la lengua inglesa" (p.156). Es decir, el idioma inglés es considerado uno de los idiomas más hablados alrededor del mundo, esto sucede debido a la gran cantidad de personas que usan este idioma, no solo en el ámbito laboral, económico, académico, sino también para la comunicación cotidiana. Al respecto, se puede señalar que el aprendizaje del idioma inglés se ha convertido en una herramienta clave para acceder a nuevas oportunidades en diferentes ámbitos debido a la incidencia que este ha adquirido alrededor del mundo; por tanto, su aprendizaje ha cobrado un sentido indispensable y urgente en la actualidad.

Según el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU), es durante los últimos años de Educación Básica (EB) donde los estudiantes logran alcanzar un buen nivel en el idioma inglés como lengua extranjera. Es por ello que MINEDU ha incorporado modelos de servicio educativo como las instituciones de Jornada Escolar Completa (JEC) en donde el número de horas para esta área se ha incrementado con la finalidad de potenciar y desarrollar el aprendizaje de este idioma como lengua extranjera. En este sentido, los egresados de la educación secundaria con un mayor dominio de este idioma tienen mejores oportunidades de estudio y laborales.

El inglés es considerado como la lengua franca, hoy en día nos facilita la comunicación con el mundo en el proceso de globalización, ya que reduce las brechas existentes. Su conocimiento es requisito indispensable para obtener mejores oportunidades laborales en diferentes instituciones tanto nacionales como internacionales. "En una consulta a los 189 países miembros de las Naciones Unidas sobre la lengua deseada para la comunicación entre embajadas, más de 120 eligieron el

inglés" (Ortiz, 2013, p. 12). En otras palabras, el conocimiento de este idioma, en la era de la globalización, el aprendizaje del idioma inglés, amplía significativamente las oportunidades académicas y laborales tras haber concluido la etapa escolar, más aún si revisamos que el inglés es el idioma más recurrente para la comunicación entre diferentes países miembros de las Naciones Unidas. Para este fin, el gobierno peruano considera también de suma importancia la implementación de más horas durante la jornada escolar. Por ello, los docentes de inglés son capacitados permanentemente para asegurar el aprendizaje de este idioma como lengua extranjera.

El aprendizaje del idioma inglés involucra el desarrollo de las habilidades comunicativas las cuales permiten que el estudiante se desenvuelva con naturalidad en situaciones cotidianas. Para esto, Brown (2001) afirma que son cuatro las habilidades básicas del idioma inglés, que a continuación se describen:

- a) **Comprensión Oral:** Es una habilidad receptiva en la cual el estudiante percibe la lengua a través de sonidos (audios, videos, conversaciones, etc.).
- a) **Producción Escrita:** Es una habilidad productiva en la cual el estudiante produce de manera escrita oraciones o textos haciendo uso del idioma (vocabulario y gramática).
- b) **Producción Oral:** Es una habilidad productiva en la cual el estudiante produce de manera oral oraciones o textos haciendo uso del idioma (vocabulario y gramática).
- c) **Comprensión Escrita:** Es una habilidad receptiva en la cual el estudiante percibe la lengua a través de textos escritos (libros, conversaciones, afiches, etc.)

Estas habilidades permiten al estudiante comunicarse de manera efectiva en el idioma inglés.

1.2. Estilos de aprendizaje

Los individuos aprenden de diferentes maneras y esta realidad se puede ver reflejada si, por ejemplo, has tomado alguna vez el papel tanto de docente o de estudiante en un aula de clase. Es desde ambas perspectivas que se reconoce que cada estudiante en un aula de clase. Es desde ambas perspectivas que se reconoce que cada estudiante tiene su propia personalidad y un estilo que lo caracteriza. Esto es lo que, en el ámbito pedagógico, Alonso (1994) denomina *estilo*, término que se refiere a una serie de comportamientos constituidos bajo un solo nombre (p.85).

Desde esta premisa, podemos subrayar que todos tenemos diferentes estilos de aprendizaje que hacen que aprendamos mejor a través de diferentes medios o canales de transmisión de conocimientos. Así pues, durante toda la vida se busca la mejor forma de adquirir conocimientos con el fin de hacer más fácil este proceso y de propiciar los aprendizajes. Durante la etapa escolar los estudiantes descubren algunas de sus preferencias para estudiar; sin embargo, estas formas de aprender no son fijas y pueden ir variando como resultado de las propias experiencias de aprendizaje y la interacción con el medio escolar.

Por tal razón, el artículo 16º en el reglamento de la Ley General de Educación N°28044 señala que el Currículo Básico Nacional en cada uno de sus niveles y modalidades es; entre otras características; inclusivo y considera los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes, así como diferentes características sociales, económicas y culturales de sus comunidades.

A propósito de los estilos de aprendizaje, Castro y Guzmán (2005) afirman frente a los estilos de aprendizaje que son los rasgos afectivos, cognitivos y fisiológicos, que sirven de indicadores relativamente estables de la forma de percibir, interactuar y responder a sus ambientes de aprendizaje (p. 86). Un estilo de aprendizaje se basa en características biológicas, emocionales, sociológicas, fisiológicas y psicológicas. Es todo aquello que controla la manera en que se capta, comprende, procesa, almacena, recuerda y usa nueva información o aprendizaje.

Por lo anteriormente expuesto, sobre los estilos de aprendizaje estos comprenden un grupo de características, actitudes y comportamientos que definen concretamente cómo aprendemos, de tal forma que cada estilo representa la forma con la que el cerebro recibe y procesa información. Los estilos de aprendizaje son un concepto integral que conecta las dimensiones cognitivas con la personalidad de una persona. Los estilos de aprendizaje clasifican diferentes medios en los que las personas aprenden y cómo ellas se aproximan a la información.

Por consiguiente, reconocer y comprender cada uno de los estilos de aprendizaje sirven para implementar técnicas que se adecúen más efectivamente a cada estilo y que estas puedan aumentar la calidad y velocidad de los aprendizajes del estudiante. El conocimiento de los estilos de aprendizaje entonces es muy importante ya que fomenta que cada individuo sea más creativo y productivo, en tanto a que aumenta su desempeño, mejora sus habilidades de resolución de problemas, su toma de decisiones y mejora los procesos de aprendizaje.

Si bien es cierto, todos aprendemos de distinta manera no existe ningún individuo que aprenda exclusivamente con un solo estilo o el otro. Ya que la mayoría utilizamos una variedad de modalidades al aprender. Por tal motivo, es importante reconocer los estilos de aprendizaje que darán pie a mejorar las habilidades para usar tantos estilos posibles que crearán más oportunidades y/o situaciones de aprendizaje.

El término “estilos de aprendizaje” que se relaciona al modo en el cual los individuos aprenden diferentemente no tiene una sola definición. Haciendo un repaso por la literatura este ha sido utilizado indistinta y abiertamente como “estilos de pensamiento”, “estilos cognitivos” y “modalidades de aprendizaje”. Según Della-Dora y Blanchard (1979) los estilos de aprendizaje se refieren a “una forma personal preferida para asimilar y tratar información y experiencias de aprendizaje sobre los contenidos de las áreas”, poniendo énfasis en el procesamiento de la información (p. 22).

Respecto a esta definición, los autores reconocen la singularidad de las personas para tratar y asimilar información que crearán experiencias de aprendizajes sobre temáticas determinadas.

Los estilos de aprendizaje son el modo consistente de responder y utilizar cierto estímulo en el contexto de aprendizaje de acuerdo a lo señalado por Claxton y Rolston pioneros en el uso de este término. De este modo, al hablar de respuesta a un estímulo se hace mayor énfasis en que los estilos de aprendizaje se relacionan con la percepción sensorial de cada individuo para responder a ciertos estímulos a la hora de aprender.

David Kolb (1984) define a los estilos de aprendizaje como “el resultado del bagaje hereditario, experiencias pasadas y las exigencias del contexto actual combinados para

generar orientaciones individuales que otorgan énfasis diferencial a los cuatro modos de aprendizaje básico, propuestos en la teoría de aprendizaje experiencial”.

Vinculado a este concepto de estilos de aprendizaje, la forma de aprender de cada individuo resulta de los componentes experienciales, culturales y únicos que caracterizan a la persona en un contexto determinado. Por tanto, para que puedan generarse aprendizajes cada individuo responde a procesos cognitivos únicos y diferenciados de otros individuos.

Kolb afirma que los estilos de aprendizaje son el tipo de enseñanza que los estudiantes hayan experimentado en entornos educativos y que influenciará en el modo en que ellos se aproximen al aprendizaje de una lengua. Por ello, al preguntarnos si, por ejemplo: ¿La experiencia educativa a la que estuvieron expuestos los estudiantes se basada en el modelo centrado en el docente, centrado en el estudiante o centrado en el proceso educativo? O si ¿eran motivados a levantar las manos para participar o trabajar en pequeños grupos?

Los estudiantes que están más acostumbrados al modelo tradicional demuestran a un rechazo al inicio al participar en juegos y actividades en pares, pero gradualmente se adaptan si es que se determina un ambiente favorable y motivador en el cual se genere confianza en ellos.

Algunos investigadores han asociado los estilos de aprendizaje predominantes con los estudiantes de diferentes grupos culturales y es razonable reconocer que la cultura tiene cierta influencia en los estilos de aprendizaje. Sin embargo, es importante evitar estereotipar, dado que muchos estudios apoyan que no existe un único estilo de

aprendizaje que caracterice a los miembros culturales, nacionales, raciales y religiosos de un grupo determinado. De ahí que, todos los grupos en una comunidad racial, cultural o religiosa comprenden individuos con sus propias preferencias y sus propios perfiles de inteligencia.

Por lo tanto, los diferentes estilos de aprendizaje van a influenciar la forma en que los estudiantes aprenden distintas materias, incluidos los idiomas. A algunos estudiantes les gusta escuchar más, a otros hablar, otros prefieren analizar un texto o estudiar con apoyo visual. La mayoría de aprendices adquiere conocimientos a través de los estilos de aprendizaje mixto, pues ninguno presenta un mismo estilo de aprendizaje todo el tiempo.

Para Battaglia (2008) los estilos de aprendizaje son como aquel modo en que las personas reciben, procesan, evalúan, entienden y utilizan la información para aprender. Obtener información sobre los estilos de aprendizaje del estudiante ayuda al docente a utilizar estrategias basadas en el aprendizaje colaborativo y tecnológico que se adecúen a sus características de aprendizaje (p.21).

En efecto, un acercamiento a los estilos de aprendizaje no solo asegura comprender cómo y a través de qué medios el estudiante integra nuevos conocimientos, sino que permite también conocer acerca de los métodos preferidos para aprender de sus propios estudiantes, de tal manera que él pueda innovar en la aplicación de nuevas estrategias.

El aprendizaje ocurre cuando observamos un cambio en el comportamiento del educando como resultado de lo que ha experimentado. Asimismo, podemos reconocer

el estilo de aprendizaje de un individuo solo observando su comportamiento recurrente. El estilo de aprendizaje es el modo consistente del funcionamiento que refleja las causas subyacentes del comportamiento para aprender (Keefe, 1987, p. 32).

Las afirmaciones anteriores sugieren que la forma de aprender de una persona se refleja en su comportamiento hacia el aprendizaje, es decir, en el conjunto de reacciones que tiene el aprendiz con el medio en el que interactúa y que se suscitan como resultado de procesar información.

Keefe (1991) citado por López (2013), describe a los estilos de aprendizaje como la característica de un estudiante y una estrategia instructiva. Como la característica del estudiante, el estilo de aprendizaje es un indicador de cómo un estudiante aprende y le gusta aprender. Cada aprendiz tiene distinta y consistente forma preferida de percepción, organización y retención. Los estilos de aprendizaje son características cognitivas, afectivas y comportamientos fisiológicos que sirven relativamente como indicadores estables de cómo los educandos perciben, interactúan y responden dentro de un entorno de aprendizaje (p.16).

En líneas generales, cada individuo nace con ciertas preferencias que determinan sus estilos particulares, estas preferencias son influenciadas por la cultura, experiencia y desarrollo de cada individuo. Asimismo, las preferencias de cada individuo para percibir, organizar y retener información son indicadores ciertamente medibles de cómo ellos tratan la información en el proceso de aprendizaje. Es por esta razón que Price (1977) citado por Rodríguez (2018), sugiere que los estudiantes aprenden de diferente manera, ya que cada individuo nace con características congénitas y se desarrolla en

diferentes espacios que lo forman cultural y cognitivamente distintos a otros, y esas características únicas conforman la manera de aprender en ellos (p.25).

Pocos investigadores han estudiado los estilos de aprendizaje de las personas en los países, empleando varios métodos de estilos de aprendizaje como el Inventario de los Estilos de Aprendizaje propuesto por David Kolb y el Cuestionario de los Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford, el cual se basa en el inventario propuesto por Kolb (1984), quien propone un ciclo de cuatro estadios de aprendizajes divididos en dos dimensiones, como se observa en la Figura 1.

Peter Honey y Alan Mumford en la década de los 80 y basándose en la teoría de Kolb (1974) identificaron cuatro distintos estilos de aprendizaje o preferencias de aprendizaje: activo, teórico, pragmático y reflexivo. Estos estilos de aprendizaje describen las actitudes y comportamientos determinantes de las formas preferidas de aprender por parte de los individuos (Universidad de Leicester, 2011).

Los estudiantes prefieren ciertos modelos al momento de aprender de manera natural, para esto Honey y Mumford recomiendan que para maximizar el aprendizaje personal de cada individuo, cada aprendiz debería:

- Comprender su estilo de aprendizaje.
- Buscar oportunidades para aprender a través de su propio estilo de aprendizaje.

Mientras que Honey y Mumford aceptaron la propuesta de Kolb, ellos sintieron que existía una necesidad de identificar un estilo de aprendizaje más significativo. Por tal razón, en 1986 desarrollaron el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje para medir los cuatro estilos de aprendizaje

Cada estudiante aprende de forma distinta debido a las diversas estrategias que tienen los sujetos. En otras palabras, tienen estilos de aprendizaje predominantes que coadyuvan al momento de definir sus preferencias personales a través del procesamiento de información y al tener que enfrentarse a una tarea en distintos contextos (Castaño y Calles, 2006, p. 27). Es la preferencia particular que el individuo elige para apropiarse de nueva información. Sin embargo, no existe un estilo u otro que trabaje exclusivamente, sino que comparten en mayor o menor grado los distintos estilos.

Según Gravini y Marbel (2006) citado por Barrios (2016), respecto a los estilos de aprendizaje, sostienen que este se encuentra demarcado por factores endógenos y exógenos de orden biológico y/o sociocultural, como el sexo, la edad, las primeras experiencias educativas, el papel del padre y la madre en su educación, el estrato socioeconómico y otra serie de factores que afectan las expectativas personales y profesionales como el rendimiento académico, las estrategias de estudio, la elección profesional y ocupacional, la autoestima (p.14).

De esta manera, se entiende que los estilos de aprendizaje se encuentran determinados por un sinnúmero de aspectos cognitivos, afectivos y fisiológicos que impactan en todas las dimensiones de los estudiantes al momento de adquirir nuevos conocimientos y que constituyen un mecanismo imprescindible para su formación integral.

De acuerdo a la literatura revisada, Dunn y Price; Schmeck; Riechman; Guild y Garger Kolb; Keefe y Stenberg consideran que cada estilo de aprendizaje es relativamente y difícilmente cambiante; sin embargo, existen otros autores quienes

postulan que los estilos pueden ser entrenados. El estilo suele ser entonces definido en cada individuo y se da como resultado de la interacción de la persona en el medio que lo rodea, convirtiéndose en vivencias personales (Baus, 2015, p. 9).

Arias Gallego (2011) sobre los estilos de aprendizaje sintetiza que “son los medios preferidos que tienen las personas para aprender. Y también pueden ser interpretados como las formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información” (p.8). Sobre las consideraciones de los estilos de aprendizaje interpretados por Arias Gallego (2011), podemos afirmar que no todos aprendemos de la misma manera ni a la misma velocidad, ya que el aprendizaje parte independientemente de las preferencias que tienen los individuos para procesar y adquirir nuevos conocimientos.

Castaño y Calles (2014), manifiestan que mientras existen algunos sujetos que optan por observar los problemas contemplando distintas alternativas, otros prefieren actuar y aprender haciendo. Mientras unos tienen mayor interés por buscar el lado práctico de las cosas y su utilidad funcional, otros prefieren ser más teóricos. Podríamos hablar de dos bloques si buscamos las diferencias individuales de las personas a la hora de aprender: cuantitativas relacionadas, sobre todo, con la inteligencia, y cualitativas, a los estilos de aprendizaje, relacionadas con el modo o forma que uno prefiere y utiliza para aprender (p.11).

De esta manera el concepto de estilos de aprendizaje se relaciona principalmente con la concepción del aprendizaje como un proceso activo, ya que, si consideramos que el aprendizaje equivale a recibir información pasivamente, lo que el alumno piense o sienta no será igual de importante. No obstante, si consideramos el aprendizaje como la

elaboración de datos por parte del receptor de la información, es innegable que cada uno de nosotros elaborará y relacionará la información recibida en función a sus propias características. Es decir, al hablar de estilos de aprendizaje nosotros situamos al estudiante como un constructor activo de los aprendizajes, quien, según su propio ritmo y forma para acercarse a la nueva información, construirá nuevos conocimientos; contrariamente a que el estudiante sea un receptor pasivo de la información, donde la forma y mecanismos internos que se construyen a la hora de aprender no serían fundamentales.

1.2.1. Modelo de estilos de aprendizaje según Kolb, Honey y Mumford

El modelo que proponen Honey y Mumford, y basados en la teoría de Kolb, en la década de los 80 describe las actitudes y comportamientos que constituyen las preferencias para aprender de cada individuo. (University of Leicester, 2011).

A través de este modelo, Honey y Mumford dan a conocer 4 estilos de aprendizaje que cuentan con características particulares, los que intervienen en todo proceso de aprendizaje y que mediante su comprensión facilitan a los educandos a crear estrategias de estudio y a los educadores a implementar planes de acción acordes a la estructura cognitiva de cada individuo.

Si bien es cierto los estilos de aprendizaje propuestos por Kolb, Honey y Mumford tienen más de tres décadas, estos aún tienen significancia en la actualidad debido al creciente auge tecnológico de la información y comunicación, empleada en la educación con el fin de promover la autonomía de los individuos en los procesos educativos.

Honey y Mumford les dan un carácter actitudinal y variable a los estilos de aprendizaje, dado que en las personas esta primera puede ser cambiante cuando se realizan actividades; se podría decir lo mismo del comportamiento, ya que este puede ser influenciado por factores externos a los cuales se encuentra sometido el individuo.

Peter Honey y Alan Mumford desarrollaron la teoría sobre los estilos de aprendizaje, a través del cual identificaron cuatro tipos de preferencias para aprender: el activo, teórico, pragmático y reflexivo.

Muñoz & Santiago (2013), afirman que las características de los estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Mumford son las que a continuación se detallan:

En el *estilo de aprendizaje activo*, tenemos como características generales a los estudiantes que se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los eventos del momento, suelen ser entusiastas ante lo nuevo mostrando predisposición para actuar primero y pensar después en las consecuencias. Les aburre ocuparse en planes a largo plazo y consolidar proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

En el *estilo de aprendizaje reflexivo*, los estudiantes tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas recogiendo los datos para que sean analizados detalladamente antes de llegar a una conclusión, por esa razón tratan de posponer las conclusiones todo lo que puedan. Son precavidos y examinan todas las implicancias de cualquier acción antes de ponerse en movimiento.

En el *estilo de aprendizaje teórico*, por lo general adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teoría coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información basándose en su sistema de valores con lógica y racionalidad para que no se sorprendan ante los juicios subjetivos y las técnicas de pensamiento lateral, con actividades fuera de la lógica clara.

En el *estilo de aprendizaje pragmático*, los estudiantes suelen probar ideas, teorías y técnicas nuevas para comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas innovadoras y ponerlas en prácticas dado que se aburren fácilmente y se impacientan. Sobre todo, en las largas discusiones sobre la misma idea por lo que son básicamente personas prácticas, pegadas a la realidad, a la que les gusta tomar decisiones y solucionar problemas, los cuales son un desafío y siempre están buscando una mejor manera de resolver las cosas.

Rodríguez (2017) señala que existen métodos de aprendizaje que son utilizados por las personas de manera consciente o inconsciente a la hora de aprender, estos son los métodos o estrategias por los que cada individuo opta de manera natural en situaciones de aprendizaje y recomiendan que los estudiantes deban conocer cuáles son sus estilos de aprendizaje y buscar oportunidades para aprender según su ritmo (p. 66).

1.3. Etapas de la adolescencia

La adolescencia considera fases o etapas que contribuyen al entendimiento del desarrollo del adolescente desde la pubertad hasta la etapa tardía generando cambios físicos, psicosociales y conductuales.

Güemes-Hidalgo et al (2017) precisa que mientras la pubertad es un periodo de cambios exclusivamente biológicos, la adolescencia es el periodo de tiempo entre el inicio de la pubertad y el final del crecimiento y desarrollo físico y psicosocial. Es una etapa con características y necesidades propias y tiene la misma importancia que la infancia o la edad adulta. (p. 88). Con esto, entendemos que la adolescencia se encuentra comprendida entre la infancia y la edad adulta, tiene suma importancia como cualquier otra etapa de la vida humana dado que, si bien esta es considerada la época más sana de la vida debido a los cambios biológicos que en ella ocurre, también es un periodo no exento de riesgos y diferentes problemas de salud debido a que tiene características únicas y necesidades propias.

La adolescencia es una etapa fundamental en el desarrollo psicológico de una persona, pues este es el periodo en el que se forja la personalidad, se consolida la conciencia del yo (adquirida en la primera infancia), se afianza la identidad sexual y se conforma el sistema de valores. Esta etapa se caracteriza por ser oposicionista y desafiante frente a la figura de autoridad.

Dicho de otra manera, durante la etapa de la adolescencia se consolidan diferentes características tanto biológicas como psicológicas del ser humano y que van a resultar en la formación del yo o la personalidad del adolescente; quien a su vez enfrentará una revolución mental constante en la exploración y construcción de su propia identidad, afianzando patrones psíquicos y cognitivos de sí mismos.

Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (2020) ha determinado la adolescencia como el “período de crecimiento y desarrollo humano que se produce

después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años”. En esa línea, Güemes-Hidalgo et al (2017), señalan que “la adolescencia se sitúa aproximadamente en la segunda década de la vida. Es la etapa que transcurre entre la infancia y la edad adulta presentando unas características y necesidades propias” (p. 233). Por lo tanto se concluye que la adolescencia se constituye como una fase de transición entre el estadio infantil para culminar con el inicio de la adultez. Esta es la etapa caracterizada por la elaboración de la identidad decisiva de cada persona, que luego podrá concretizarse en la vida adulta. Todo esto conlleva a que la adolescencia suponga un proceso cognitivo gradual y complejo que, por su propia naturaleza ambivalente, hace que la adolescencia sea un episodio del cual la mayoría de los individuos se avergüence y se relega al olvido, en el afán por resolver los retos que plantea el crecimiento para alcanzar el estadio adulto.

En el contexto de las diferentes etapas de la adolescencia y áreas del desarrollo psicosocial, Gaete (2015) indica que, si bien las etapas de la adolescencia se describen por separado, existe una interacción y un flujo constante entre ellas, que determina que lo que sucede en una tenga repercusión en las otras. Asimismo, el desarrollo físico, incluyendo el cerebral, influye significativamente en el funcionamiento de estas diversas áreas. (p.439).

1.3.1. Etapa temprana

Abarca de los 10 años a los 13 años y es el nivel en el que se manifiesta casi en su totalidad los cambios puberales. En cuanto al desarrollo psicológico de esta etapa se

caracteriza por el egocentrismo, el cual se constituye una característica propia de niños y adolescentes, que disminuye progresivamente, desembocando un punto de vista sociocéntrico (perteneciente a la adultez) a medida que la persona madura. Asimismo, el desarrollo psicológico va variando en su naturaleza, calidad y característica desde la infancia a la adolescencia, a medida que el desarrollo cognitivo progresa. El egocentrismo adolescente se evidencia -entre otras cosas- mediante la existencia de un foco general en sí mismo y de los fenómenos a los Elkind llama la “audiencia imaginaria” y la “fábula personal”. Así pues, el adolescente se encuentra muy centrado en su propia conducta, cambios corporales y apariencia física, y asume que los otros tienen perspectivas y valores idénticos a los suyos, según Villafuerte (2018).

El desarrollo cognitivo en esta etapa empieza con el surgimiento del pensamiento abstracto o formal. La toma de decisiones empieza a involucrar habilidades más complejas, las que son claves para la creatividad y el rendimiento académico de un nivel superior. A través de estos cambios, los que se manifiestan como un “soñar despierto”, el adolescente desarrolla la capacidad para representar, explorar, resolver problemas y recrear importantes aspectos de su vida. No obstante, este tipo de pensamiento continúa siendo lábil y oscilante, tendiendo aún a predominar el pensamiento concreto. Asimismo, durante esta fase se producen mayores demandas y expectativas académicas por los adolescentes.

En lo que respecta al ámbito del desarrollo social, aquí se incrementa el deseo de independencia y desapego de la familia, que reduce el interés del adolescente para involucrarse en actividades familiares. En este sentido, el joven evidencia mayor oposición a los límites, la supervisión y aceptar consejos o tolerar críticas por parte de

sus padres. Del mismo modo, se muestran insolentes y adquieren mayor conciencia de que los padres no son perfectos, lo cual genera una tensión entre la relación padres-hijos. Sin embargo, el joven continúa siendo dependiente de las estructuras de la familia como soporte, entre otras cosas. El acercamiento con los pares se caracteriza por el contacto con personas del mismo sexo y la aparición de la necesidad de amistades exclusivas, y persiste la susceptibilidad por la presión de los pares.

Por último, al hablar del desarrollo moral, en esta etapa se avanza desde el nivel preconventional al convencional. En el primero, que es propio de la infancia, prevalece la preocupación por las consecuencias externas concretas para la persona. Las decisiones morales son egocéntricas, hedonistas, basándose en el interés propio y en la anticipación de recompensas. En el segundo nivel, el adolescente se ajusta a las normas sociales existentes y procura justificarlas apoyándolas, e involucrándolas en su toma de decisiones.

1.3.2. Etapa media

Esta etapa se desarrolla entre los 14 a los 17 años. Al referirnos al desarrollo psicológico, es en esta etapa continúa aumentando el nuevo sentido de individualidad. Sin embargo, aún perdura la dependencia de la opinión de terceros para reforzar la autoimagen. A medida que se incrementa el rango y apertura de las emociones que él experimenta, el joven adquiere la capacidad de examinar y preocuparse por los sentimientos de los otros. El egocentrismo es significativo y por mucho tiempo se le ha responsabilizado de generar en los adolescentes un sentimiento de invulnerabilidad que

los llevaba a adquirir conductas de riesgo. Sin embargo, una investigación reciente en neurodesarrollo demostró que los jóvenes tienen conciencia sobre los riesgos que corren, pero, debido a su inclinación por la búsqueda de recompensas o sensaciones, no los inhibe de presentar estas conductas. Además, en la adolescencia media persiste la tendencia a la impulsividad, convirtiendo las aspiraciones vocacionales de jóvenes cada vez menos idealistas.

En lo que respecta al desarrollo cognitivo, esta se caracteriza por un incremento de habilidades de pensamiento abstracto y razonamiento y de la creatividad. Así pues, el adolescente adquiere habilidades para razonar sobre su propia persona y los demás, lo que lo lleva a no aceptar normas sino primero haber visto el principio que las rige y/o ser crítico con sus padres y con la sociedad en general. Cabe destacar, que el pensamiento puede revertir al nivel concreto en situaciones de estrés. A su vez, se incrementan significativamente las exigencias académicas. Se espera que durante este periodo el joven obtenga logros académicos y se prepare para el futuro profesional.

En la fase del desarrollo social, aquí el involucramiento del adolescente en la subcultura de pares es intenso. En tanto, no existe otra etapa en la que el grupo de pares sea más poderoso e influyente. Esto se evidencia porque el joven adopta conductas, vestimenta, códigos y valores de su grupo de pares, queriendo encontrar su propia identidad. La presión infundida por los pares puede influir en tanto positiva como negativamente, posibilitando actitudes y situaciones de riesgo. Los adolescentes establecen más frecuentemente relaciones con personas de ambos sexos. Las relaciones de pareja son frecuentes en esta etapa y su rol aumenta progresivamente a medida transcurre la adolescencia, pero el rol de la amistad sigue siendo importante en

un contexto de apertura. Como consecuencia de que los adolescentes luchen por emanciparse de su familia los conflictos padres-hijos alcanzan su máximo en este periodo.

El nivel de desarrollo moral en la adolescencia media corresponde generalmente al convencional, en el cual también funcionan la mayoría de los adultos.

1.3.3. Etapa tardía

Etapa final de la adolescencia que comprende al ser humano desde los 18 hasta los 21 años, esta es la última etapa hacia el logro de su identidad y autonomía; para la mayoría de adolescentes este es un periodo de mayor tranquilidad y aumento de la integración de la personalidad.

En el ámbito del desarrollo psicológico, en esta etapa la identidad se encuentra más definida, en tanto la autoimagen depende del propio adolescente, los intereses son más estables y existe más conciencia acerca de los límites y las limitaciones personales. Los adolescentes están interesados en hacer planes para el futuro, y de la misma manera la búsqueda de la vocación definitiva y las metas vocacionales se vuelven realistas. Adicionalmente, realizará elecciones que respondan a sus propios intereses. De igual forma, avanzará hacia consolidar su independencia financiera, asimismo es más consciente acerca del control de sus impulsos y de la capacidad de comprometerse.

En cuanto al desarrollo cognitivo, en esta etapa existe un pensamiento abstracto firmemente establecido. Así pues, si las experiencias educativas han sido adecuadas, se alcanza el pensamiento hipotético-deductivo propio del adulto que permitirá al adolescente predecir consecuencias y la capacidad de resolución de problemas.

El desarrollo social en esta etapa se caracteriza por una considerable disminución en la influencia del grupo de pares. Las amistades se hacen menos o más selectivas. Asimismo, se vuelve a acercarse a la familia aumentando gradualmente la intimidad con sus padres si ha existido una relación positiva con ellos previamente. La relación padre-hijos alcanza dimensiones, que acrecientan el desarrollo personal y familiar, cuando prevalece un genuino respeto y valoración de las diferencias entre los miembros de cada hogar.

Desde la perspectiva del desarrollo moral, la mayoría de adolescentes se encuentran en el nivel convencional, y solo algunos se ubican en el posconvencional. En este último existe eminentemente preocupación por los principios morales que la persona ha escogido por sí misma. Por consiguiente, el acercamiento a los problemas morales deja de darse en función de satisfacer necesidades egoístas, sino dependen más de principios autónomos, universales, que conservan su validez incluso más allá de las leyes existentes.

PARTE II: MARCO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de investigación

Objetivo general

Determinar los estilos de aprendizaje predominantes del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM.

Objetivos específicos

- a) Describir el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de secundaria de la I.E Aplicación IPNM.
- b) Describir el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de secundaria de la I.E Aplicación IPNM.
- c) Describir el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de secundaria de la I.E Aplicación IPNM.
- d) Describir el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de secundaria de la I.E Aplicación IPNM.

Diseño, tipo, nivel y modalidad de la investigación

El enfoque de nuestra investigación científica es cuantitativo; Bunge citado en Molina y Mousalli-Kayat (2016) señala que este método se caracteriza por ser uno que va más allá que una receta para alcanzar una meta, ya que constituye mecanismos y procesos sistemáticos para la formulación y comprobación de las hipótesis establecidas en un estudio a partir de la experimentación

En la educación el modelo cuantitativo funciona como un proceso tecnológico, mediante el cual se establecen los fines y objetivos educativos. Aquí la preocupación se da en la medida que se han comprobado y alcanzado los objetivos antes establecidos, y que tienen que corresponder con el problema inicialmente planteado.

Para Valderrama (2014), quien define que: “Un proyecto es cuantitativo porque trabaja en el campo de las ciencias físico-naturales, empleando el método deductivo y el análisis estadístico. Se dedica a recoger, procesar y analizar datos cuantitativos o numéricos, de acuerdo con las variables previamente establecidas” (p.117). Es decir, la investigación cuantitativa tiene en cuenta la asociación o relación entre las variables que han sido cuantificadas, lo que ayuda a la interpretación de los resultados

El tipo de investigación es básica, según Sánchez y Reyes (2017), la investigación básica, nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación. Esta investigación no tiene objetivos prácticos específicos como en la aplicación de conocimientos teóricos para buscar la modificación de fenómenos concretos. Es así como solo mantiene el propósito de recoger información de la realidad para darlo a conocer y enriquecer a la comunidad científica.

En este tipo de investigación, el investigador solo se centra en conocer y comprender mejor algún problema, dejando de lado la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos. La investigación básica busca el progreso científico, enriquecer los conocimientos teóricos, queriendo conseguir la generalización de sus resultados con el objetivo de desarrollar un modelo o teoría basándose en principios y leyes.

El diseño de nuestra investigación es descriptiva simple. Sánchez (2017), refiere que este diseño es la forma más elemental de investigación a la que puede recurrir un investigador. En este diseño el investigador busca y recoge información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada (objeto de estudio), no presentándose la administración o control de un tratamiento, ni asociándolas con otras variables de interés. (p. 17).

El diseño de la investigación descriptiva simple puede ser diagramado de la siguiente manera:

M -----> O

Donde:

M: Está conformado por los estudiantes de secundaria de la I.E Aplicación IPNM perteneciente al distrito de Santiago de Surco.

O: Representa la información recogida sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de secundaria de la I.E Aplicación IPNM perteneciente al distrito de Santiago de Surco.

Operacionalización de variable de investigación

Bauce, et al (2018) menciona que la operacionalización de las variables se encuentra referida al tipo de técnica o metodología empleadas para la recolección de los datos. Estas deben ser compatibles con los objetivos de investigación, a la vez que responden al enfoque y al tipo de investigación que se realiza. (p. 47). Por consiguiente, al hablar de la operacionalización de variables nos referimos al proceso lógico de sistematización de los conceptos teóricos de una investigación hasta llegar a un nivel más concreto, es decir, sus indicadores; de la misma manera como se observa en la tabla 2.

Metodología empleada

En este apartado referido a la metodología de investigación, se ha considerado la descripción detallada de la población y muestra, el instrumento seleccionado para la recolección de datos y la técnica para el procesamiento de los mismos.

Población y muestra

Según Monje (2011), “la población o universo es el conjunto de objetos, sujetos o unidades que comparte la característica que se estudia y a la que se pueden generalizar los hallazgos encontrados en la muestra para ser observadas.” (p. 25). En otras palabras, la población es la representación de un conjunto grande de individuos que deseamos estudiar y que además tienen características en común, siendo un grupo generalmente homogéneo.

Para la presente investigación, se ha considerado que la población será la misma que para la muestra, la cual está constituida por 117 estudiantes de educación

secundaria de I.E Aplicación IPNM perteneciente al distrito de Santiago de Surco, quienes se encuentran ubicados en un rango de edad de comprendida de 12 a 17 años, distribuidos por grados, como se presenta en la tabla 2.

Técnica e instrumento para la recolección de datos

Maya (2014) sugiere por técnicas en la investigación al total de procedimientos sistemáticos y organizados que permiten al examinador ahondar en conocimientos, nuevas líneas de investigación, y buscar la comprensión del conocimiento científico de aquellos eventos que suscitan a nuestro alrededor. Por consiguiente, la técnica que aplicamos a nuestra investigación fue el cuestionario, debido a que dicha técnica se vale de preguntas que permitieron medir nuestra variable objeto de estudio.

El instrumento que utilizamos fue el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) Alonso et al., 1994). A través de este instrumento evaluamos 4 estilos de aprendizaje -teórico, reflexivo, activo, pragmático- mediante 80 ítems (20 por cada dimensión), de respuesta dicotómica (+ o -), los cuales fueron respondidos según cada enunciado.

Hernández et al (2010) afirma que, de acuerdo con nuestro problema de estudio, esta fase corresponde a la recolección de datos y al procesamiento de la información para el tratamiento de los datos con la rigurosidad científica. (p. 10)

Para que todas las conclusiones obtenidas de nuestra muestra sean representativas en nuestra investigación utilizamos la técnica de muestreo probabilístico, ya que todos los individuos de la población, en nuestro caso los estudiantes de educación

secundaria de I.E Aplicación IPNM, perteneciente al distrito de Santiago de Surco, tuvieron la misma probabilidad de formar parte de la muestra.

Dadas las condiciones de nuestra investigación, consideramos pertinente la técnica de muestreo aleatorio simple la cual se caracteriza porque cada elemento de la población puede ser igualmente elegido para formar parte de la muestra, teniendo asignado un número a cada individuo o elemento de la muestra y se elige de manera aleatoria.

Hernández et al. (2010), sostiene que los instrumentos de recolección de datos deben guardar correspondencia frente a tres requisitos esenciales, confiabilidad, validez y objetividad. La confiabilidad comprende el grado en el que un instrumento garantiza resultados consistentes y coherentes. La validez es el nivel en el que el instrumento a utilizar es accesible a los sesgos y tendencias del investigador que lo administra, califica e interpreta. Finalmente, la objetividad está referida al grado en el que el instrumento es permeable a la influencia de los sesgos. (p. 68).

Toda encuesta es una investigación ya que se desarrolla sobre una muestra significativa de un conjunto total o colectivo más amplio. Esta se desarrolla en un contexto de la cotidianidad haciendo uso de procedimientos de interrogación para obtener resultados cuantitativos provenientes de las características objetivas y subjetivas que enmarca a la población de dicha muestra. (García, 2003, p. 167).

Es así como el cuestionario representa una búsqueda sistemática de información a través de la cual el investigador obtiene información de los investigados según las variables preestablecidas en la investigación. Es por ello que con la encuesta se pretende

obtener datos de manera sistemática y ordenada sobre las variables intervinientes en una investigación, y ello sobre una muestra o población determinada. La información obtenida a través de la encuesta se refiere a lo que las personas sienten, piensan, desean, prefieren, aprueban o desaprueban o los motivos de sus propios actos. Con la diferencia de otras técnicas de entrevista las encuestas tienen la particularidad de realizar a todo los entrevistados las mismas preguntas y en el mismo orden, de tal manera que las diferencias identificadas en sus respuestas se adjudican a las diferencias de las personas, sometidas a la entrevista o cuestionario.

Se utilizó el cuestionario, compuesto por Honey y Mumford. Este cuestionario es conocido como “Honey - Alonso” o “CHAEA”, el cual contiene puntuaciones para cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Además, éstos corresponden como instrumento para el recojo de información, el cual consta de 80 preguntas con respuestas dicotómicas (sí – no).

Finalmente, para Valderrama (2014) “El juicio de expertos viene a ser el conjunto de opiniones que brindan los profesionales de experiencia. Estas apreciaciones consisten en las correcciones que realiza el asesor de tesis o el especialista en investigación, con la finalidad de que la redacción de las preguntas tenga sentido lógico y comprensibilidad, y que cada una de ellas debe estar en alineadas con los indicadores” (p.28). En otras palabras, la técnica de juicio de expertos busca validar la confiabilidad del instrumento, el cual ya paso por prueba piloto, ya que este cuestionario ha sido validado internacionalmente, antes de ser aplicado a la muestra de estudio.

2.2. Análisis e interpretación de resultados

Para el presente trabajo de investigación se utilizó la técnica de procesamiento de datos a través del programa SPSS, el cual es un conjunto de herramientas de tratamiento de datos para el análisis estadístico y es muy usado en las ciencias sociales y las empresas de investigación de mercado. Es así como los resultados obtenidos de este programa se presentan en tablas y figuras debidamente tabuladas.

La estadística descriptiva permitió determinar que de un total de (117 = 100%) estudiantes de nivel secundaria del I.E Aplicación IPNM, el mayor porcentaje (83 = 70,94%) aprenden a través de las concepciones teóricas, mientras que una cantidad mínima (4 = 3,42%) aprenden de manera activa, a partir del resultado se deduce que los docentes del área de Inglés deben enseñar a priorizando la concepción teórica, sin embargo cabe resaltar que, para el logro del aprendizaje los estilos activo, reflexivo y pragmático se debe emplear estrategias pertinentes a fin de despertar el interés de estas habilidades, en función a la tabla 3 y figura 2.

En la tabla 3 y figura 2 se observa que de un total de (117 = 100%) estudiantes concernientes a la variable estilos de aprendizaje predominante en nivel de secundaria, el mayor porcentaje indicaron tener el estilo de aprendizaje teórico (83 = 70,94%) mientras que una cantidad menor (23 = 19,66%) indicaron tener el estilo pragmático, otra cantidad relativamente menor (7 = 5,98%) indicaron tener el estilo reflexivo y finalmente la otra cantidad mínima (4 = 3,42%) indicaron tener el estilo de aprendizaje activo.

La estadística descriptiva permitió determinar que de un total de (25 = 100%) estudiantes del primer grado de I.E Aplicación IPNM, para el mayor porcentaje (17 =

66,0%) predomina el estilo teórico, mientras que la otra cantidad restante (8 = 32,00%) aprenden de manera pragmática y ningún estudiante desarrolla el estilo activo ni reflexivo, en función a los resultados se deduce que los docentes del área de Inglés deben enseñar priorizando la concepción teórica; sin embargo, cabe resaltar que para el logro del aprendizaje en función a los estilos activo y reflexivo se deben emplear estrategias pertinentes a fin de despertar el interés de estas habilidades, la misma que se observa en la tabla y figura 3.

Con relación a los estudiantes del segundo grado de I.E Aplicación IPNM, de un total (24 = 100%) de estudiantes , en el mayor porcentaje (20 = 83,33%) existe una predominancia del estilo teórico, mientras que la otra cantidad relativamente menor desarrolla el estilo reflexivo y pragmático, finalmente el estilo activo no figura tal como se observa en la tabla y figura 4. A partir del resultado se deduce que los docentes del área de Inglés deben enseñar priorizando la concepción teórica, teniendo en cuenta que el reto del docente es generar interés a través del empleo de diversas estrategias para el desarrollo del estilo activo, naturalmente esto es posible puesto que la enseñanza de esta asignatura es a través de la interacción o diálogo en pares.

En lo que concierne a los estudiantes del tercer grado de I.E Aplicación IPNM, de un total (23 = 100%) de estudiantes, para el mayor porcentaje (16 = 69,57%) quienes aprenden en función al estilo teórico, mientras que los estilos reflexivo, pragmático y activo son menos desarrollados, tal como se observa en la tabla y figura 5. En tanto que estas últimas son bajas desde el área de inglés, el docente tiene el reto de desarrollar aquellos estilos de aprendizaje a fin de cumplir con la formación integral y excelencia significativa de todos los estudiantes.

Por otro lado, los estudiantes del cuarto grado de I.E Aplicación IPNM, de un total (18 = 100%) de estudiantes, el mayor porcentaje (16 = 88,89%) evidencia una predominancia en función al estilo teórico, mientras un solo estudiante sostiene desarrollar el estilo pragmático; en lo que concierne a los estilos reflexivo y activo ningún estudiante desarrolla dichos estilos de aprendizaje, tal como se puede observar en la tabla y figura 5. Bajo los criterios de los resultados el docente del área de Inglés debe tomar en cuenta el reporte, a fin de enfatizar los estilos de aprendizaje no desarrollados en los estudiantes, utilizando diferentes recursos y basado en el enfoque pertinente para que los estudiantes puedan utilizar al máximo las facultades que poseen y adquirir así estrategias para la consecución integral de aprendizajes en el idioma.

Finalmente se tiene a los estudiantes del quinto grado de nivel secundaria de la I.E Aplicación IPNM (27 = 100%) de estudiantes, de los cuales el mayor porcentaje (18 = 66,67%) aprenden en función al estilo teórico que predomina, respecto a los estilos pragmático y activo, los cuales desarrollan en menor proporción; y el estilo reflexivo no se muestra tal como se puede observar en la tabla y figura 5. A lo largo de los resultados se ha podido notar que los estudiantes desarrollan con mayor facilidad el etilo teórico, es natural que los resultados evidencien aquello, puesto que aún no hemos salido del todo del paradigma de una educación tradicional, por lo que es un reto para todos los docentes del área de inglés desarrollar los estilos de aprendizaje aún no preferidos y/o utilizados por los estudiantes. Por lo dicho, se sostiene categóricamente que los docentes de todas las áreas deben implementar una ruta metodológica para incentivar a los estudiantes a explorar aquellos estilos de aprendizaje que no ha integrado en sus hábitos de estudio. Esto sin duda es un enorme desafío para el docente de Idiomas – inglés, pero a partir de

la presente investigación es posible abordar una serie de procedimientos pedagógicos acordes y en respuesta a estos estilos menos preferidos, en base al diagnóstico de los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes.

CONCLUSIONES

Al finalizar la investigación y luego de haber presentado en el capítulo anterior el análisis y la discusión de los resultados, podemos concluir que:

- Se concluye que el estilo de aprendizaje predominante en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM es el estilo teórico, demostrando ser estudiantes objetivos y racionales que adaptan e integran teorías complejas de manera lógica.
- En relación al estilo de aprendizaje teórico, se ubica en el primer lugar como estilo predominante, ya que obtuvo que el 70.9% equivalente a 83 estudiantes quienes aprenden el idioma inglés de esta manera; resultando que en primer año 17 estudiantes, en segundo año 20 estudiantes, en tercer y cuarto año 16 estudiantes respectivamente y en quinto año 18 estudiantes se ubicaron en esta categoría.
- Con respecto al estilo de aprendizaje pragmático, se ubica en el segundo lugar como estilo predominante, ya que obtuvo que el 19.7% equivalente a 23 estudiantes quienes aprenden el idioma inglés de esta manera; resultando que en primer año 8 estudiantes, en segundo año 1 estudiantes, en tercer y cuarto año 2 estudiantes respectivamente y en quinto año 6 estudiantes se ubicaron en esta categoría.
- En lo que se refiere al estilo de aprendizaje reflexivo, se ubica en el tercer lugar como estilo predominante, ya que obtuvo que el 6% equivalente a 7 estudiantes

quienes aprenden el idioma Inglés de esta manera; resultando que en primero, cuarto y quinto año ningún estudiante se ubicó en esta categoría; en segundo año 3 estudiantes y en tercer año 4 estudiantes se ubicaron en esta categoría.

- Finalmente, en cuanto al estilo de aprendizaje activo, este se ubica en el último lugar como estilo predominante, ya que obtuvo que el 3.4% equivalente a 4 estudiantes quienes aprenden el idioma Inglés de esta manera; resultando que en primero, segundo y cuarto año ningún estudiante se ubicó en esta categoría; en tercer año 1 estudiante y en quinto año 3 estudiantes se ubicaron en esta categoría.

RECOMENDACIONES

A continuación, se presentan algunas recomendaciones que pueden implementarse para favorecer el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes, teniendo en cuenta el diagnóstico sobre sus estilos de aprendizaje.

- Tomar en cuenta la presente investigación como diagnóstico para capacitar a los docentes de secundaria de la I.E Aplicación IPNM en metodologías orientadas al estilo aprendizaje teórico.
- Realizar un estudio anualmente junto con los docentes con el fin de determinar la compatibilidad de los materiales, estrategias y métodos utilizados con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de secundaria de la I.E Aplicación IPNM.
- Conocer las características, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes de nivel secundaria de la I.E Aplicación IPNM respecto al aprendizaje del idioma inglés.
- Diseñar una propuesta para fomentar diversas estrategias de aprendizajes en los estudiantes de nivel secundaria de la I.E Aplicación IPNM respecto al aprendizaje del idioma inglés.
- Diseñar y elaborar material de apoyo para el desarrollo de los estilos de aprendizaje pragmático, reflexivo y activo.

- Generar alianzas estratégicas con otras instituciones para compartir materiales y estrategias usadas en diferentes contextos para promover el desarrollo de los estilos de aprendizaje en los estudiantes.
- Los docentes deben planificar sus sesiones de aprendizaje, de forma diversificada, respetando los diferentes estilos de aprendizaje y promoviendo actividades en las que se involucren a todos los estudiantes.
- Los docentes deben identificar las características de los estudiantes respecto al aprendizaje del idioma inglés en la institución educativa para responder y desarrollar sus ritmos y/o preferencias de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Freiberg, A., Fernández, M. (2012). Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje. *Análisis de sus propiedades Psicométricas en Estudiantes Universitarios*. *Summa Psicológica UST*. 10, 103 - 117.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/summa/v10n1/a10.pdf>
- Cabrera, J. y Fariñas, G. (2005). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva Vygotskiana: una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación*. 37, 1 - 10.
<https://rieoei.org/historico/deloslectores/1090Cabrera.pdf>
- Sánchez, H et al., (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Vásquez, R. et al., (2011). *Metodología de la investigación*. Universidad de San Martín de Porres. <https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION.pdf>
- Castro, S., Guzmán, B. (2015). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Red de Revistas Científicas*

de América Latina, el Caribe, España y Portugal. 58, 83 - 102.

<https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372005.pdf>

Chávez, M et al., (2017). *La Importancia del aprendizaje y conocimiento del inglés en la enseñanza superior. Revista Científica Dominio de las Ciencias.* 3, 759 – 771.
DOI: 10.23857/dc.v3i3 mon.707

Cronquist, K., Fiszbein A (2017). *El aprendizaje del inglés en América Latina.* El diálogo Liderazgo para las Américas. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>

David, A., Yakelin S. (2016). A case of the Learning Styles in Low-Level Learners in a Private School in Bogotá. *Issues in Teachers' Professional Development.* 15, 117 – 129. <http://www.scielo.org.co/pdf/prf/n7/n7a09.pdf>

García Cué, J., Jiménez Velázquez M. A. (2012). *Estilos de Aprendizaje y Estrategias de Aprendizaje: Un estudio en discentes de postgrado.* Revista de Estilos de Aprendizaje. 5, 65 – 78.
<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/961/1669>

Gamboa, M et al., (2017). *Estilos de aprendizaje. Diseño de Ambientes de Enseñanza-Aprendizaje: Consideraciones con base en la PNL y los Estilos de Aprendizaje.* Universidad Simón Bolívar.
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/11973/Dise%c3%b1o%20>

de%20Ambientes%20de%20Ense%c3%b1anza-
Aprendizaje.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gallego, D., Alonso, C. (2012). *Los estilos de aprendizaje como una estrategia pedagógica del siglo XXI*. Revista Electrónica de Socio economía, Estadística e Informática. 1, 20 – 41.
http://www.cm.colpos.mx/revistaisei/numeros/RESEI_N1V1_020.pdf

González, C. (2012). *Aprender de la Experiencia y Competencias: Aprendizaje y Servicio*. V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje. Congreso llevado a cabo en Santander, España.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4644809.pdf>

Gravini, L. (2016). Estilos de aprendizaje: una propuesta de investigación. *Psicogente*. 9, 34 – 41.
<https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552138003.pdf>

Gutiérrez, M. (2018). *Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar, su relación con el desarrollo emocional y “aprender a aprender”*. Universidad Autónoma de Madrid.
<http://hdl.handle.net/10486/680833>

Gómez, S. (2012). Metodología de la investigación. Red Tercer Milenio. 1, 1 - 92.
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf

Hilyatun, N. S. (2017). *Students' Preference of Language Learning Style in English Classroom (tesis Del Departamento de Inglés de la Facultad de Educación en la*

Universidad Ar-Raniry del Estado Islámico en Indonesia). Repositorio Institucional UN.

Índice Del English First English Proficiency. (2019). *El ranking mundial más grande según su dominio del inglés*.
<https://www.ef.com.pe/~media/centralescom/efi/downloads/full-reports/v9/ef-efi-2019-spanish-latam.pdf>

Juliaca, 2017. (Tesis de maestría). Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”.
<http://repositorio.uancv.edu.pe/xmlui/handle/UANCV/3224?show=full>

Freiberg, A et al., (2013). *Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: análisis de sus propiedades psicométricas en estudiantes universitarios*. SUMA PSICOLÓGICA UST. 10, 103 – 117.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/summa/v10n1/a10.pdf>

Gutiérrez, M. (2012). *Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual*. *Apertura*. 2, 1665 – 6180.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68820841007>

Luengo, E. (2015). *Análisis de estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples de futuros maestros en relación al aprendizaje de una lengua extranjera*. [Tesis doctoral]. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Eluengo/LUENGO_CERVERA_Esperanza_Tesis.pdf

- Ato, M et al., (2013) Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*. 20, 1038 – 1059.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Martin P et al., (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión análisis. *Revista Colombiana de Educación*. 64, 79 – 105.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n64/n64a04.pdf>
- Mousalli-Kayat, G. (2015). *Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa*. Merida. 15, 13 – 56
- MINEDU (2016). *Diseño Curricular Nacional*. Lima - Perú.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- MINEDU (2015). *Jornada Escolar Completa*. Lima - Perú.
<http://www.minedu.gob.pe/jec/>
- Yousef, N. (2017). An Investigation of Learning Style Preferences on the Students'. *International Journal of English Linguistics*. 7, 1923 – 8703.
https://www.researchgate.net/publication/318741007_An_Investigation_of_Learning_Style_Preferences_on_the_Students'_Academic_Achievements_of_English
- Romero, L et al., (2011). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. 2, 1665 - 6180.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68820841007>

- Baena, G. (2017). Metodología de la Investigación. *Grupo editorial patria*. 3, 1 – 157
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Ríos, L. E. (2019). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de diversas carreras profesionales en una universidad pública de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría]. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/6594/Estilos_RiosSanchez_Leopoldo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicancias para la educación en ciencias. *Sophia*. 14, 51 – 64.
<http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v14n1/1794-8932-sph-14-01-00051.pdf>.
- Safnil, A. (2018). *Students' Learning Style: A case Study of Senior High Schools in Bengkulu*. *Journal of English Education, Literature, and Culture*. 3, 25 – 39
<http://jurnal.unissula.ac.id/index.php/edulite/article/view/2162/1850>
- Salas, S. (2015). *Estilos de aprendizaje a la luz de las neurociencias*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. 6, 35 – 412.
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PPDQ/article/view/724/713>
- Fernández, R. (2020). *Los idiomas más hablados en el mundo a fecha de 2019*. Statista.
<https://es.statista.com/estadisticas/635631/los-idiomas-mas-hablados-en-el-mundo/>

Ventura, A. (2011). Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad.

Perfiles Educativos. 33, 1 - 13.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33nspe/v33nspea13.pdf>

Villalba, A. (2014). *Los estilos de aprendizaje. Reflexiones teóricas y metodológicas para contribuir a mejores decisiones en el aula de educación superior*. Revista Aula

Universitaria. 16, 25 – 34.

<https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/AulaUniversitaria/articloe/view/4987/7600>

García, E. (2015). *Visión práctica del enfoque comunicativo de la lengua*. [Tesis doctoral].

Universidad de Alicante.

https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/47686/1/Vision_practica_del_enfoque_comunicativo_de_la_lengua_GARCIA_LOPEZ_ELENA.pdf

Chávez, Z. et al (2012). Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de educación primaria de las instituciones de fe y alegría Perú. [Tesis para optar el Grado de Magister en Educación]. Pontificia Universidad Católica del Perú.

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1704/CHAVEZ_MURATA_UEHARA_ESTUDIO_DESCRIPTIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

y

Solís, M. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del segundo grado de secundaria, Área de Lenguaje Extranjera–Inglés, Institución Educativa San Pedro, Distrito de Chimbote - Ancash. [Tesis para optar al Título de

Segunda Especialidad Profesional en Lengua Extranjera-Inglés]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1253/T025_32772125T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cacha, V et al., (2013). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área del idioma extranjero-inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa pre universitaria Ivan Pavlov, Comas – 2013. [Para optar al Título de Licenciado en Educación Especialidad de Inglés-Francés. Universidad Nacional de Educación]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1136/TL%20SH-Lx-if%20C14%202013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gutarra, C. (2015). ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LAS ALUMNAS DEL 5TO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E “NUESTRA SEÑORA DE COCHARCAS”-HUANCAYO. [Para optar por el título profesional de licenciado en pedagogía y humanidades especialidad biología y química]. UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ.
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1718/TESIS%20CARLOS%20PALOMINO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Inturrizaga, I. (2019). *ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE QUINTO CICLO DE PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE VENTANILLA*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención

en Psicopedagogía de la Infancia]. Universidad San Ignacio de Loyola.

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9464/1/2019_Iturizaga-Flores.pdf

Briceño-Valiente. (2016). *ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL Y DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD DE PIURA*. [Maestría en Educación con Mención en Teorías y Gestión Educativa]. UNIVERSIDAD DE PIURA.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2490/MAE_EDUC_295.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXOS 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA		
DISEÑO	TIPO	NIVEL	MODALIDAD
Descriptivo	Descriptivo Simple	Descriptivo	Investigación aplicada
AUTORES	HUAMAN SANTIAGO, Robert Anderson	PROGRAMA DE ESTUDIOS	Idiomas- Inglés
	MORANTE GAMARRA, Claudia Alejandra		

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	CATEGORÍAS	INDICADORES	INSTRUMENTO	ÍTEMS
¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la I.E Aplicación IPNM?	OBJETIVO GENERAL Determinar los estilos de aprendizaje predominantes en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM.	Estilos de aprendizaje	Teorico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se muestra metódico al operar su trabajo. 2. Es lógico ante una problemática. 3. Muestra características objetivas. 4. Es crítico al momento de expresarse. 5. Es estructurado para el desarrollo de tareas. 	Cuestionario Honey – Alonso CHAEA	Ítems: 2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80.
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Describir la predominancia del estilo de aprendizaje teórico en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM.		Pragmático	<ol style="list-style-type: none"> 1. Experimenta en todo momento del trabajo. 2. Es práctica para realizar su trabajo. 3. Es bastante directo para expresarse. 4. Es eficaz en sus trabajos. 5. Se muestra realista. 		Ítems: 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.
	Describir la predominancia del estilo de aprendizaje		Reflexivo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Es ponderado al momento de actuar. 2. Actúa concienzudamente. 3. Muestra receptividad del tema. 4. Analiza la situación antes de actuar. 5. Es exhaustivo para el desarrollo del tema. 		Ítems: 10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79.

	<p>pragmático en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM.</p> <p>Describir la predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM.</p> <p>Describir la predominancia del estilo de aprendizaje activo en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de la I.E Aplicación IPNM.</p>		Activo	<ol style="list-style-type: none"> 1. El estudiante se muestra animado. 2. El estudiante improvisa activamente. 3. El estudiante es descubridor. 4. El estudiante muestra espontaneidad. 5. El estudiante muestra espontaneidad. 		<p>Ítems: 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77.</p>
--	--	--	--------	---	--	---

ANEXO 2

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO de ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones para responder al cuestionario:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. **No** es un test de **inteligencia**, ni de **personalidad**.

No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.

No hay respuestas correctas ni erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.

Si estás más de acuerdo en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+). Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-).

Por favor contesta a todas las sentencias.

1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.

10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
16. Escucho con más frecuencia que hablo.
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.

28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
31. Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
33. Tiendo a ser perfeccionista.
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.

46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
48. En conjunto hablo más que escucho.
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.

57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.

63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.

78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

ANEXO 3

Tabla 1

Características de los estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Mumford

Estilo de Aprendizaje	Descripción	Características
Activo	<p>Los activos son personas que aprenden “haciendo”. Necesitan ensuciarse las manos y sumergirse en las cosas con las dos manos por delante. Tienen una actitud muy abierta para aprender y se incorporan plenamente sin perjuicio en las nuevas experiencias. Ellos suelen actuar primero y luego pensar en las consecuencias. Pasan el día ocupados con distintas actividades. Asimismo, suelen tener éxito con desafíos que requieran nuevas experiencias, pero se aburren fácilmente de implementaciones y/o consolidaciones a largo plazo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Flexibles ● Se aburren con las consolidaciones. ● Felices de intentar nuevas cosas. ● Mente abierta ● Optimistas al cambio ● Se precipitan para la acción sin previa preparación
Reflexivo	<p>Estas personas aprenden observando y pensando en lo que acontece a su alrededor. Evitan saltar porque prefieren observar las cosas desde la barrera. Prefieren dar un paso atrás y observar las experiencias desde distintas perspectivas, recoger datos y tomarse el tiempo para llegar a conclusiones pertinentes. Así pues, su filosofía es ser cautos. Son aprendices prudentes. Ellos prefieren considerar todos los ángulos e implicancias posibles antes de realizar un movimiento. Los reflexivos aprenden observando y pensando sobre lo que ha ocurrido.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Cuidadosos ● Buenos escuchando ● Metódicos ● No se precipitan a realizar conclusiones. ● Tardan en tomar decisiones. ● Sensatos

Teórico	<p>A estos aprendices les gusta entender la teoría que hay detrás de las acciones. Necesitan modelos, conceptos y hechos con el objeto de participar en su propio proceso de aprendizaje. Los estudiantes teóricos suelen ser perfeccionistas. Se encuentran interesados en el análisis y síntesis. Se encuentran interesados en presunciones básicas, principios, modelo de teorías y sistemas de pensamiento. Su filosofía posee racionalidad y lógica. “Si es lógico está bien”. Las preguntas que generalmente realizan son: “¿esto tiene sentido?”; “¿cómo encaja esto con ello?”; “¿cuáles son los principios básicos?”. Para aprender necesitan modelos y conceptos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Se retienen de participar. ● Cuidadosos ● Buenos escuchando ● Metódicos ● No se precipitan a realizar conclusiones. ● Tardan en tomar decisiones. ● Sensato ● Se retienen de participar
Pragmático	<p>Estas personas necesitan saber cómo poner en práctica lo aprendido. Los conceptos abstractos y los juegos no son apropiados para ellos, a no ser que puedan ver la manera de poner esas ideas en práctica en sus vidas. Los pragmáticos toman la primera oportunidad que tienen para experimentar a través de aplicaciones. Ellos son esencialmente prácticos, con los dos pies en la tierra y les gusta tomar decisiones y resolver problemas prácticos. Por lo dicho anteriormente, ellos se interesarán en intentar nuevas ideas, teorías y técnicas para comprobar si estas funcionan en la práctica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Llegan rápidamente al punto de las cosas. ● No les gusta la teoría. ● Impacientes con la palabrería. ● Interesados en probar cosas sin la práctica. ● Prácticos y realistas. ● Rechazan ideas sin aplicaciones claras.

Nota. Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicancias para la educación en ciencias.

Tabla 2

Operacionalización de las variables de investigación

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Definición operacional	Indicadores	Ítems
Estilos de aprendizaje	De acuerdo con Castaño y Calles (2006 como se cita en Hernández et al., 2016) los estilos de aprendizaje representan preferencias personales a la hora de procesar información y enfrentarse a una tarea de aprendizaje en distintos contextos.	Activo	Los activos son personas que aprenden haciendo. Su actitud hacia el aprendizaje es abierta, y les gusta enfrentar nuevos retos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. El estudiante se muestra animado. 2. El estudiante improvisa activamente. 3. El estudiante es descubridor. 4. El estudiante muestra espontaneidad. 5. El estudiante muestra espontaneidad. 	Ítems: 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77.
		Reflexivo	Los reflexivos son personas que aprenden observando y reflexionando lo aprendido.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Es ponderado al momento de actuar. 2. Actúa concienzudamente. 3. Muestra receptividad del tema. 4. Analiza la situación antes de actuar. 5. Es exhaustivo para el desarrollo del tema. 	Ítems: 10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79.
		Teórico	Los teóricos son personas que aprenden basándose en hechos realistas y nada subjetivos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se muestra metódico al operar su trabajo. 2. Es lógico ante una problemática. 3. Muestra características objetivas. 4. Es crítico al momento de expresarse. 5. Es estructurado para el desarrollo de tareas. 	Ítems: 2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80.

		Pragmático	Los pragmáticos son personas que aprenden mediante la experiencia y poniendo en práctica lo aprendido.	<p>1. Experimenta en todo momento del trabajo. 2. Es práctica para realizar su trabajo. 3. Es bastante directo para expresarse.</p> <p>4. Es eficaz en sus trabajos.</p> <p>5. Se muestra realista.</p>	Ítems: 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.
--	--	------------	--	---	--

ANEXO 4

Tabla N 2

Cantidad de estudiantes de secundaria de I.E Aplicación IPNM por aula

Aulas Aplicadas	N°	%
Aula 1	25	21.3
Aula 2	24	20.5
Aula 3	23	19.6
Aula 4	18	15.3
Aula 5	27	23.3
Total	117	100

Nota. Registro de distribución de estudiantes por aulas realizado por la dirección de la I.E Aplicación IPNM, Santiago de Surco, mayo 2020.

ANEXO 5

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de nivel secundaria.

	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Activo	4	3,4	3,4	3,4
Reflexivo	7	6,0	6,0	9,4
Teórico	83	70,9	70,9	80,3
Pragmático	23	19,7	19,7	100,0
Total	117	100,0	100,0	

Nota: Distribución de frecuencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de nivel secundaria de la I.E. Aplicación IPNM obtenidos a través de la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso Estilos de Aprendizaje, agosto 2020.

ANEXO 6

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de primer grado de nivel secundaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Teórico	17	68,0	68,0	68,0
	Pragmático	8	32,0	32,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota. Distribución de frecuencia de los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de primer grado de nivel secundaria de la I.E. Aplicación IPNM obtenidos a través de la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso Estilos de Aprendizaje, agosto 2020.

ANEXO 7

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de segundo grado de nivel secundaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Reflexivo	3	12,5	12,5	12,5
	Teórico	20	83,3	83,3	95,8
	Pragmático	1	4,2	4,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Nota. Distribución de frecuencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de nivel secundaria de la I.E. Aplicación IPNM obtenidos a través de la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso Estilos de Aprendizaje, agosto 2020.

ANEXO 8

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de tercer grado de nivel secundaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	1	4,3	4,3	4,3
	Reflexivo	4	17,4	17,4	21,7
	Teórico	16	69,6	69,6	91,3
	Pragmático	2	8,7	8,7	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

Nota. Distribución de frecuencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de tercer grado de nivel secundaria de la I.E. Aplicación IPNM obtenidos a través de la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso Estilos de Aprendizaje, agosto 2020.

ANEXO 9

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de cuarto grado de nivel secundaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Teórico	16	88,9	88,9	88,9
	Pragmático	2	11,1	11,1	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Nota. Distribución de frecuencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de cuarto grado de nivel secundaria de la I.E. Aplicación IPNM obtenidos a través de la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso Estilos de Aprendizaje, agosto 2020.

ANEXO 10

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de quinto grado de nivel secundaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	3	11,1	11,1	11,1
	Teórico	18	66,7	66,7	77,8
	Pragmático	6	22,2	22,2	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Nota. Distribución de frecuencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Aplicación IPNM obtenidos a través de la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso Estilos de Aprendizaje, agosto 2020.

ANEXO 11

Figura 1

Los cuatro estilos de aprendizaje de Kolb.

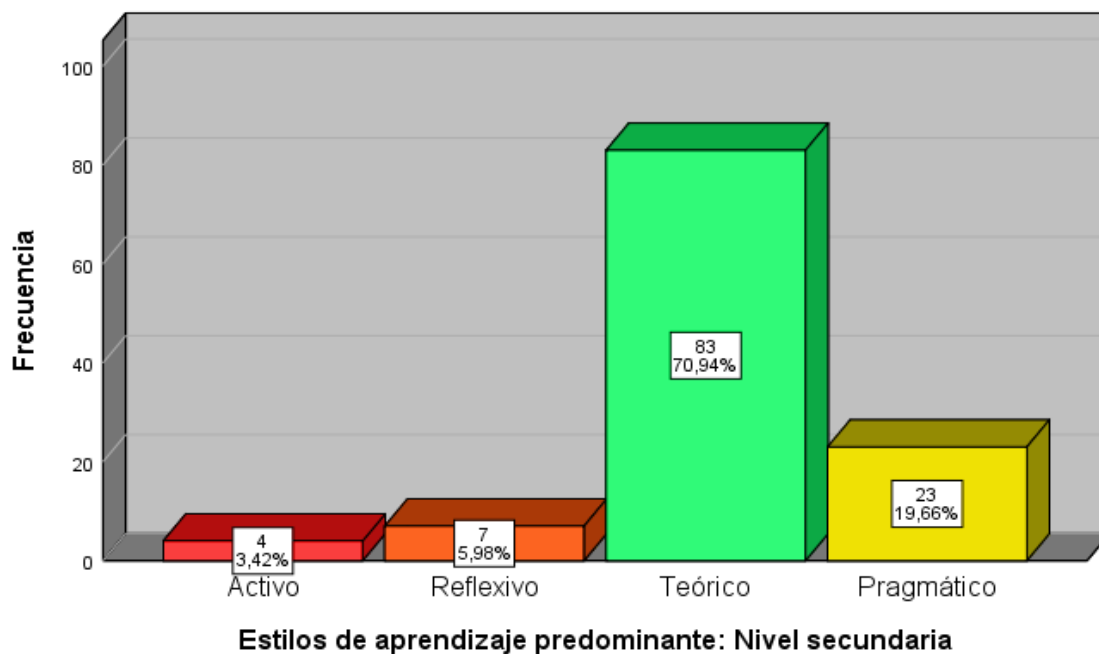


Nota. Matriz de los cuatro cuadrantes de los Estilos de aprendizaje de Kolb. (Kolb, Rubin, 1974)

ANEXO 12

Figura 2

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de nivel secundaria

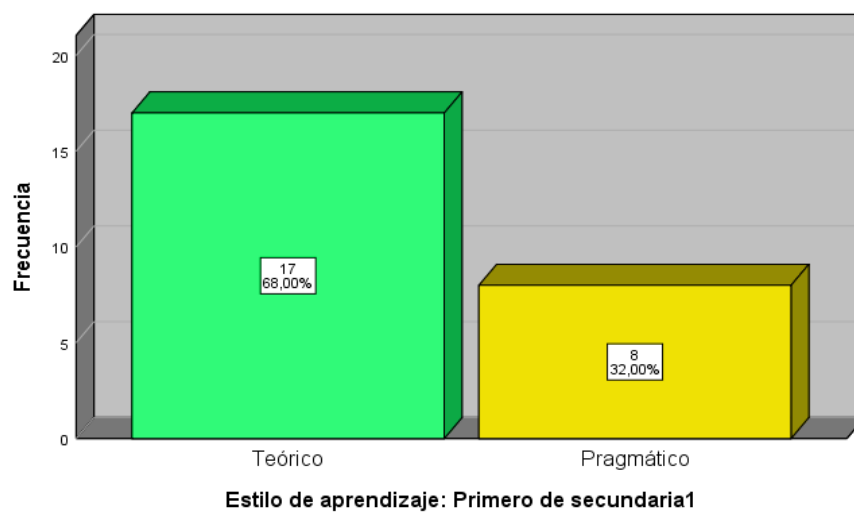


Nota: Distribución de puntaje de los estilos de aprendizaje obtenido a través del cuestionario “CHAEA” de Honey-Alonso aplicado el 2020 a los estudiantes de nivel secundaria de la IE. Aplicación IPNM y analizado mediante el programa SPSS.

ANEXO 13

Figura 3

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de primer grado de nivel secundaria

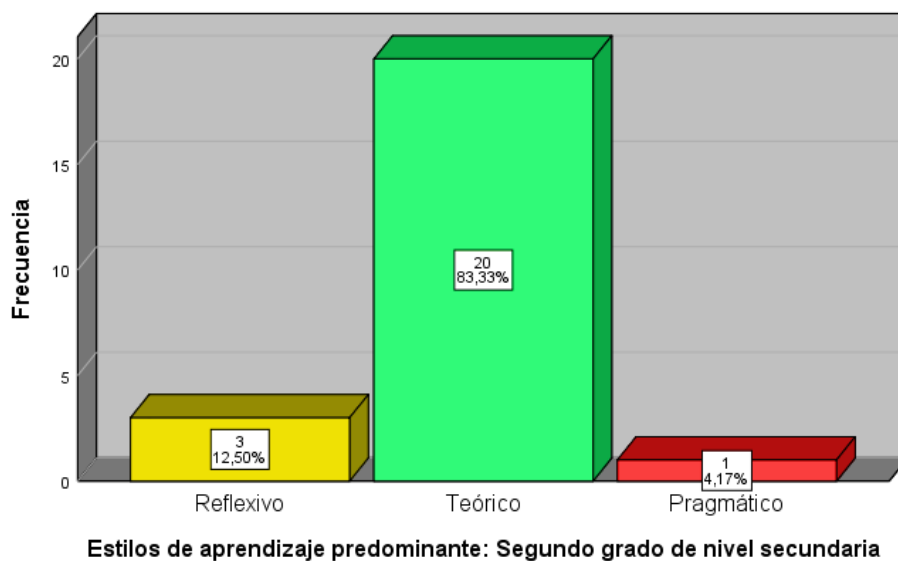


Nota. Distribución de puntaje de los estilos de aprendizaje obtenido a través del cuestionario “CHAEA” de Honey-Alonso aplicado el 2020 a los estudiantes de primer grado de nivel secundaria de la IE. Aplicación IPNM y analizado mediante el programa SPSS.

ANEXO 14

Figura 4

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de segundo grado de nivel secundaria

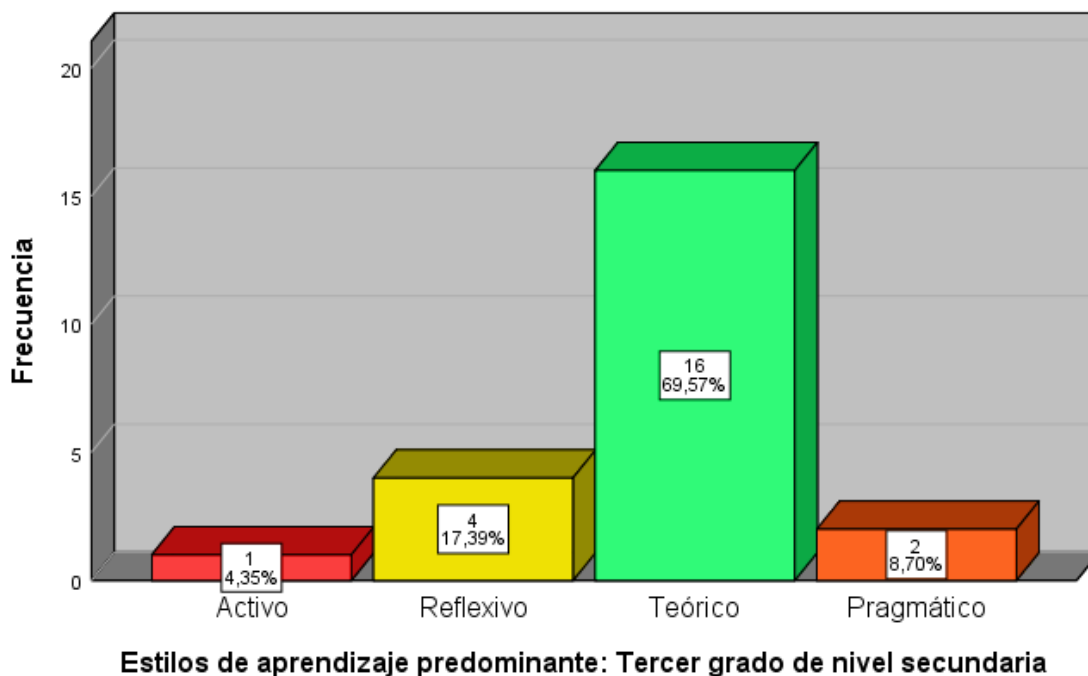


Nota. Distribución de puntaje de los estilos de aprendizaje obtenido a través del cuestionario “CHAEA” de Honey-Alonso aplicado el 2020 a los estudiantes de segundo grado de Nivel Secundaria de la IE. Aplicación IPNM y analizado mediante el programa SPSS.

ANEXO 15

Figura 5

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de tercer grado de nivel secundaria

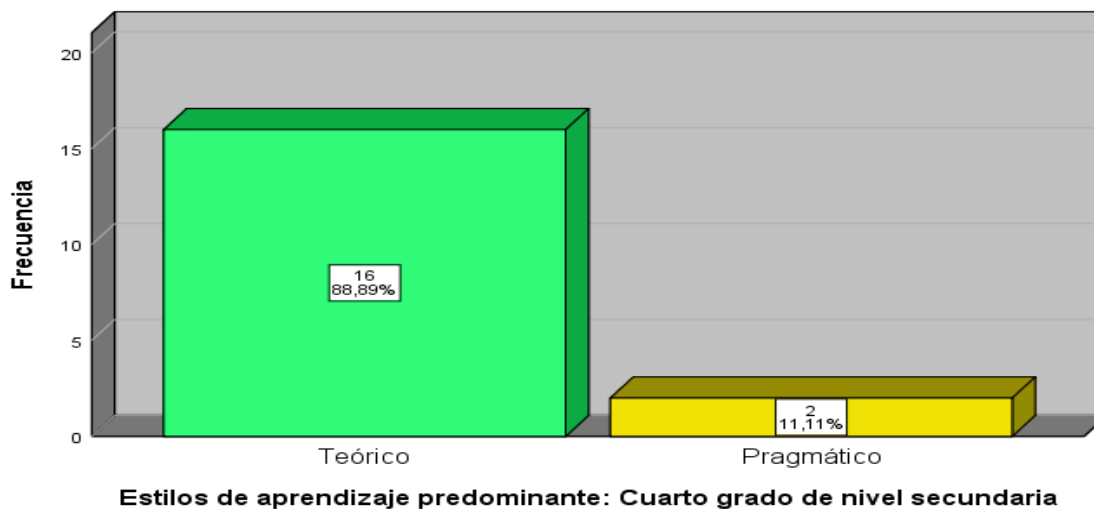


Nota. Distribución de puntaje de los estilos de aprendizaje obtenido a través del cuestionario “CHAEA” de Honey-Alonso aplicado el 2020 a los estudiantes de tercer grado de nivel secundaria de la IE. Aplicación IPNM y analizado mediante el programa SPSS.

ANEXO 16

Figura 6

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de cuarto grado de nivel secundaria

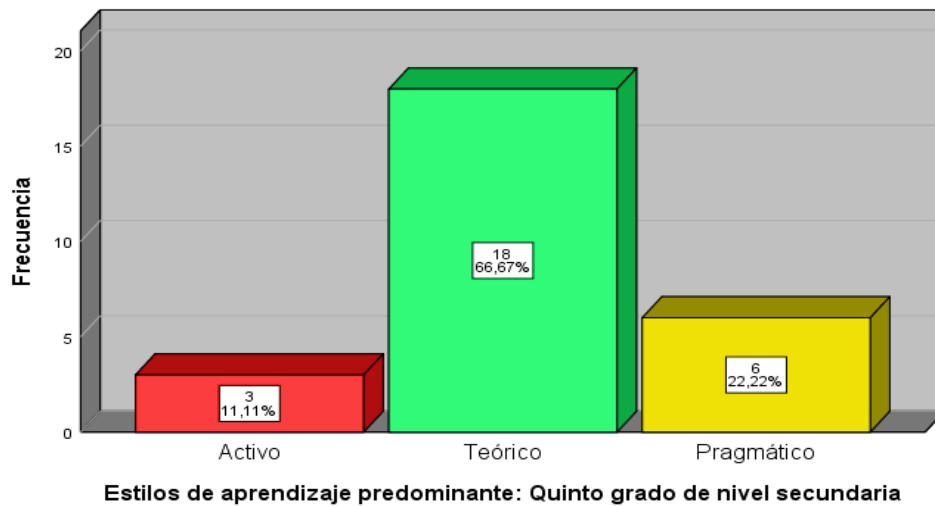


Nota. Distribución de puntaje de los estilos de aprendizaje obtenido a través del cuestionario "CHAEA" de Honey-Alonso aplicado el 2020 a los estudiantes de cuarto grado de nivel secundaria de la IE. Aplicación IPNM y analizado mediante el programa SPSS.

ANEXO 17

Figura 7

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de quinto grado de nivel secundaria



Nota. Distribución de puntaje de los estilos de aprendizaje obtenido a través del cuestionario “CHAEA” de Honey-Alonso aplicado el 2020 a los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la IE. Aplicación IPNM y analizado mediante el programa SPSS.