

INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTEARRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA COMPETENCIA ACTÚA Y PIENSA MATEMÁTICAMENTE EN SITUACIONES DE GESTIÓN DE DATOS E INCERTIDUMBRE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DEL VI CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81002 “JAVIER HERAUD” DEL DISTRITO TRUJILLO - UGEL 04 SUR ESTE– LA LIBERTAD.

TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO

ZAVALETA CHÁVEZ, Pedro Luis

Trujillo – Perú

2018

Índice

Introducción.....	1
1. Identificación de la Problemática.....	3
1.1. Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la IE.	3
1.2. Formulación del Problema Identificado.....	4
2. Diagnóstico.....	8
2.1. Resultados de Instrumentos Aplicados	8
2.1.1. Resultados cuantitativos	8
2.1.2. Resultados cualitativos	9
2.2. Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la IE, Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo.....	10
3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico.....	13
4. Planteamiento de Alternativas de Solución.....	16
5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada.....	20
5.1. Marco Conceptual.....	20
5.1.1. Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación.....	20
5.1.1.1 . Monitoreo Pedagógico.....	20
5.1.1.1.1. Definición de monitoreo pedagógico.....	20
5.1.1.1.2. Estrategias de monitoreo pedagógico.....	22
5.1.1.1.3. Instrumentos para el monitoreo pedagógico...	22
5.1.1.2. Acompañamiento pedagógico.....	22
5.1.1.2.1. Definición de acompañamiento pedagógico.....	23
5.1.1.2.2. Estrategias de acompañamiento pedagógico.....	24
5.1.1.2.3. Instrumentos de acompañamiento pedagógico.	24
5.1.1.3. Evaluación del desempeño docente.....	25
5.1.1.3.1. Definición de evaluación.....	25
5.1.1.3.2. Tipos y modelos de evaluación.....	26
5.1.1.3.3. Instrumentos.....	26
5.1.2. Área de Matemática.....	26
5.1.2.1. Enfoque del área de Matemática.....	27

5.1.2.2. Competencia Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de Gestión de datos e incertidumbre.....	28
5.1.2.2.1. Características de la competencia.....	28
5.1.2.3. Estrategias metodológicas para el desarrollo de la competencia.....	30
5.1.2.4. Medios y materiales para el desarrollo de la competencia.	30
5.1.2.5. Planificación curricular de la Matemática.....	30
5.1.2.6. Estrategias para la convivencia escolar.....	31
5.2. Experiencia Exitosa.....	31
6. Diseño del Plan de Acción	33
6.1. Objetivos.....	33
6.1.1. Objetivo general.....	33
6.1.2. Objetivos específicos.....	34
6.2. Matriz del Plan de Acción.....	35
7. Plan de Monitoreo y Evaluación.....	39
8. Presupuesto	43
9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción.....	44
10. Lecciones Aprendidas.....	46
Referencias.....	48
Apéndice	

Índice de Figuras

<i>Figura 1. Árbol de problemas.....</i>	<i>7</i>
<i>Figura 2. Análisis de resultados del diagnóstico.....</i>	<i>12</i>
<i>Figura 3. Caracterización del rol como Líder Pedagógico.....</i>	<i>15</i>
<i>Figura 4. Matriz del Plan de Acción Figura.....</i>	<i>36</i>
<i>Figura 5. Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción.....</i>	<i>39</i>
<i>Figura 6. Riesgos y medidas a adoptarse.....</i>	<i>40</i>
<i>Figura 7. Presupuesto del Plan de Acción.....</i>	<i>41</i>

Introducción

El presente trabajo académico busca atender objetivamente la real problemática que dificulta el logro de los aprendizajes en la competencia Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre del área de Matemática, en los estudiantes del VI ciclo de secundaria de la IE Javier Heraud, así también como el producto final del módulo 4 del Diplomado en Gestión Escolar y Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico.

Para la elaboración del presente trabajo académico se tuvo en cuenta los resultados de la evaluación Censal (ECE), los resultados de las actas de fin de año, una serie de matrices y el árbol de problemas para identificar las causas del problema con sus respectivas consecuencias; luego estas causas y consecuencias se convirtieron en objetivos por alcanzar y resultados que se evidenciarán al cabo de los planes de mejora; así también nuestro problema se relaciona directamente con el primer compromiso de gestión escolar, Progreso Anual de Aprendizajes de todos los estudiantes de la Institución Educativa.

Muchos factores se han identificado como causas del problema, sin embargo, el rol del docente es crucial en la superación del problema y en el logro de los aprendizajes, todo esto recoge el Proyecto Educativo Institucional (PEI), a través de su diagnóstico y el planteamiento de objetivos estratégicos que operativiza el Plan Anual de Trabajo; también se vincula con el proceso operativo Desarrollo Pedagógico y Convivencia Escolar.

El problema se relaciona directamente con la Competencia 3 del Marco del Buen Desempeño del Director: Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos.

El trabajo académico está organizado en diez acápite, el primero referido a caracterizar el contexto sociocultural y a la formulación del problema, ambos como parte de la identificación problemática; el segundo organiza los resultados cuantitativos y cualitativos de los instrumentos aplicados a los docentes, así como la

relación del problema con la visión de cambio de los procesos de la IE, con los compromisos de gestión escolar y con el Marco de Buen Desempeño del Directivo (MBDDirectivo). El tercer acápite refiere la caracterización del rol como líder pedagógico, utilizando como referencia teórica el trabajo de Viviane Robinson. El cuarto acápite plantea al Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación (MAE) como alternativa de solución.

El quinto acápite sustenta la alternativa de solución priorizada, desarrollando el marco conceptual y la presentación de una experiencia exitosa; dentro del marco conceptual se ha definido el monitoreo, el acompañamiento, la evaluación, el enfoque del área Matemática y las estrategias para desarrollar sus competencias. El sexto acápite presenta el diseño del Plan de acción, con sus objetivos y con su matriz. El séptimo acápite presenta el Plan de monitoreo y evaluación del Plan de acción a través de una matriz. El octavo acápite se refiere al financiamiento de las actividades del Plan de acción a través de un cuadro que precisa el presupuesto del mismo. El noveno se refiere a la descripción del proceso de elaboración del Plan de Acción y el décimo acápite se refiere a las lecciones aprendidas a lo largo del Informe del Plan de Acción.

1. Identificación de la Problemática

1.1. Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la Institución Educativa N° 81002 “Javier Heraud”

La Institución Educativa (IE) N° 81002 “Javier Heraud” fue creada en el año 1975 con RDR N° 1653-75; cuya dirección es la Av. Gonzales Prada N° 723, barrio Chicago del distrito de Trujillo, provincia de Trujillo, región La Libertad. Se ubica en el centro de la ciudad, dentro del segundo anillo vial llamado Av. América de la parte sur, barrio muy tradicional por su bohemia, música y clubes deportivos, siendo uno de los sectores más antiguos de la ciudad de Trujillo.

El Barrio Chicago cuenta con todos los servicios básicos, es una zona eminentemente comercial, en este sector se ubica el mercado mayorista y en su alrededor grandes tiendas comerciales de ropa, artículos de ferretería y recientemente la tienda Maestro, que originan un gran movimiento comercial, concentración de personas y congestión vehicular; ante ello la escuela se ve amenazada por una serie de problemas sociales como la delincuencia, drogadicción, micro comercialización de marihuana, consumo de bebidas alcohólicas, existencia de familias que ponen en peligro la seguridad de los estudiantes; el caos vehicular por la presencia de un terrapuerto que trae consigo la contaminación del ambiente y el peligro de accidentes alrededor de la IE.

Frente a esta situación la IE, debe conformar las brigadas de padres de familia para velar por la seguridad en el momento del ingreso y salida de los estudiantes a la IE, se debe, también, priorizar proyectos que permitan desarrollar en los estudiantes la conciencia planetaria y de seguridad personal. Por otro lado estas problemáticas se deben asumir como oportunidades de aprendizaje que se abordarán desde las aulas a través de situaciones de significativas orientadas a educación vial, cuidados del medio ambiente, respeto a la vida humana.

El local de la Institución Educativa N° 81002 “Javier Heraud” es propio y está distribuido en 18 módulos, un módulo para ambientes administrativos, otro para ambientes de laboratorio, otro para la biblioteca, sala de profesores y comedor; otro para ambientes multiusos y los demás módulos contienen 33 aulas; además cuenta con

3 lozas deportivas y un patio de honor así como con 4 áreas libres con árboles frutales y espacios para jardines.

Actualmente la Institución brinda servicio educativo a tres niveles, se caracteriza por ser polidocente e inclusiva; con tres docentes contratadas en el nivel inicial, 30 docentes nombrados y dos docentes contratados en el nivel primaria y con 27 docentes nombrados y seis docentes contratados en el nivel secundaria; atiende a una población escolar de 106 estudiantes entre niños y niñas matriculados y distribuidos en el nivel inicial; 670 estudiantes entre niños y niñas matriculados y distribuidos en 28 secciones en el nivel primaria. En el nivel Secundaria se atiende a una población escolar de 507 estudiantes matriculados y distribuidos en 21 secciones, se cuenta además, con 805 padres y/o madres de familia.

La relación con la comunidad es cordial, la infraestructura como los recursos tecnológicos con los que contamos están al alcance de todos, en un afán de apertura institucional hemos suscrito convenios y alianzas con instituciones educativas de la ciudad, tanto universidades, institutos, colegios, como academias; que permitan que se optimicen recursos siempre a favor de los aprendizajes de los estudiantes; así también contamos con APAFA, Consejo Educativo Institucional (CONEI), Comité de Alimentación Escolar (CAE), como espacios de participación de los padres lo que posibilita el compromiso de ellos en el desarrollo de las acciones de mejora de la Institución educativa.

1.2. Formulación del Problema Identificado

Analizado la documentación sobre resultados de aprendizaje de los estudiantes como la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016 y registros oficiales se formuló el siguiente problema: Nivel insatisfactorio en el logro de aprendizaje de la Competencia: Actúa y Piensa Matemáticamente en Situaciones de Gestión de Datos e Incertidumbre, de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular (EBR) de la Institución Educativa N° 81002 – “Javier Heraud”, del distrito de Trujillo – UGEL. N° 04 Trujillo Sur Este – La Libertad”.

Para la identificación de las causas del problema se ha utilizado la técnica del árbol de problemas. Una de las causas identificadas en este problema es la utilización de estrategias metodológicas rutinarias y tradicionales; entre los factores de gestión curricular que se relacionan a esta causa tenemos la motivación de los docentes, hay un desinterés por adecuar sus prácticas al contexto tecnológico actual y realizar un trabajo colegiado que les permita utilizar estrategias propuestas en diferentes manuales como las Rutas de aprendizaje. Todo esto ha provocado que la práctica laboral de los docentes genere la desmotivación de los estudiantes por el área de Matemática, afectando su proceso de aprendizaje.

Otra causa es el escaso monitoreo y acompañamiento por parte de los directivos y/o pares, que tenga una mirada diferente a un proceso de supervisión o evaluación, este se debe entender como un proceso distinto, como una acción de apoyo e intercambio de estrategias exitosas para mejorar la práctica docente; un factor importante relacionado con esta causa es la Planificación del monitoreo y acompañamiento, que no se cumple en la realidad. Al no tener un acompañamiento planificado y sistemático, los docentes han planificado de manera descontextualizada y han terminado improvisando en la ejecución de las sesiones; no han interactuado en talleres, asesoría o apoyos; generando en los estudiantes rechazo por el área de Matemática.

Una tercera causa del problema es la poca experticia en la planificación curricular del área que muestran los docentes; entre los factores de gestión curricular que se relacionan a esta causa se encuentran el desarrollo de las capacidades profesionales de los docentes debido a la falta de capacitaciones y espacios para el aprendizaje entre profesionales de la educación. Todo esto genera que no haya coherencia entre su planificación y ejecución curricular y no crean en un nuevo paradigma con nuevos procesos, tener que despojarse de ideas y procesos retrógrados, requiere de mucho esfuerzo y prefieren su zona de confort a tener que renovar su práctica docente; ocasionando que los estudiantes no desarrollen su actitud crítica con la información del área.

La cuarta causa del problema es la poca utilización de recursos y materiales educativos, aún los maestros continúan utilizando el plumón, la pizarra y/o el papelote para desarrollar su práctica docente, el factor de gestión curricular relacionado es el de condiciones para el aprendizaje ya que es importante la utilización de diversos

recursos tecnológicos y materiales concretos que permitan una didáctica con mayor eficacia para conseguir el nivel satisfactorio en el logro del aprendizaje. Esto ha dado lugar que el estudiante muestre desinterés, actitud negativa y alto porcentaje de estudiantes desaprobados.

La quinta causa del problema es la Convivencia escolar autoritaria, los docentes no generan espacios de participación ni de diálogo, tampoco se respeta la opinión libre de los estudiantes, entre los factores de Convivencia relacionados tenemos la Gestión de conflictos, la Gestión del modelo de disciplina y la Gestión de las normas de convivencia. Esto ha dado lugar que el estudiante muestre desinterés y rechazo por el área curricular, no tenga espacios de participación y no y no exprese su apreciación y nivel de satisfacción con respecto del área curricular.

Para poder atender estas causas que permitan superar el problema; la IE, cuenta con padres de familia organizados a través de la APAFA y su comité de vigilancia elegidos democráticamente, se empieza a construir un ambiente de confianza en la comunidad; también cuenta con comités y comisiones como CONEI, CAE, donde los estamentos tienen su cuota de representatividad, así también se está renovando los documentos de Gestión como Proyecto Educativo Institucional (PEI), Propuesta Curricular de Institución Educativa (PCIE), Reglamento Interno (RI), con características propias de la modernidad y el enfoque de gestión por procesos.

Por otro lado la IE, ha suscrito alianzas con instituciones educativas de la ciudad, tanto universidades, institutos, colegios y academias; así como instituciones de salud como hospitales y posta médica; también con instituciones que brindan seguridad como las comisarías y seguridad ciudadana; es importante hacerlo porque permite que se optimicen recursos, tiempo y esfuerzo para el logro de los objetivos institucionales orientado a la formación integral del estudiante.

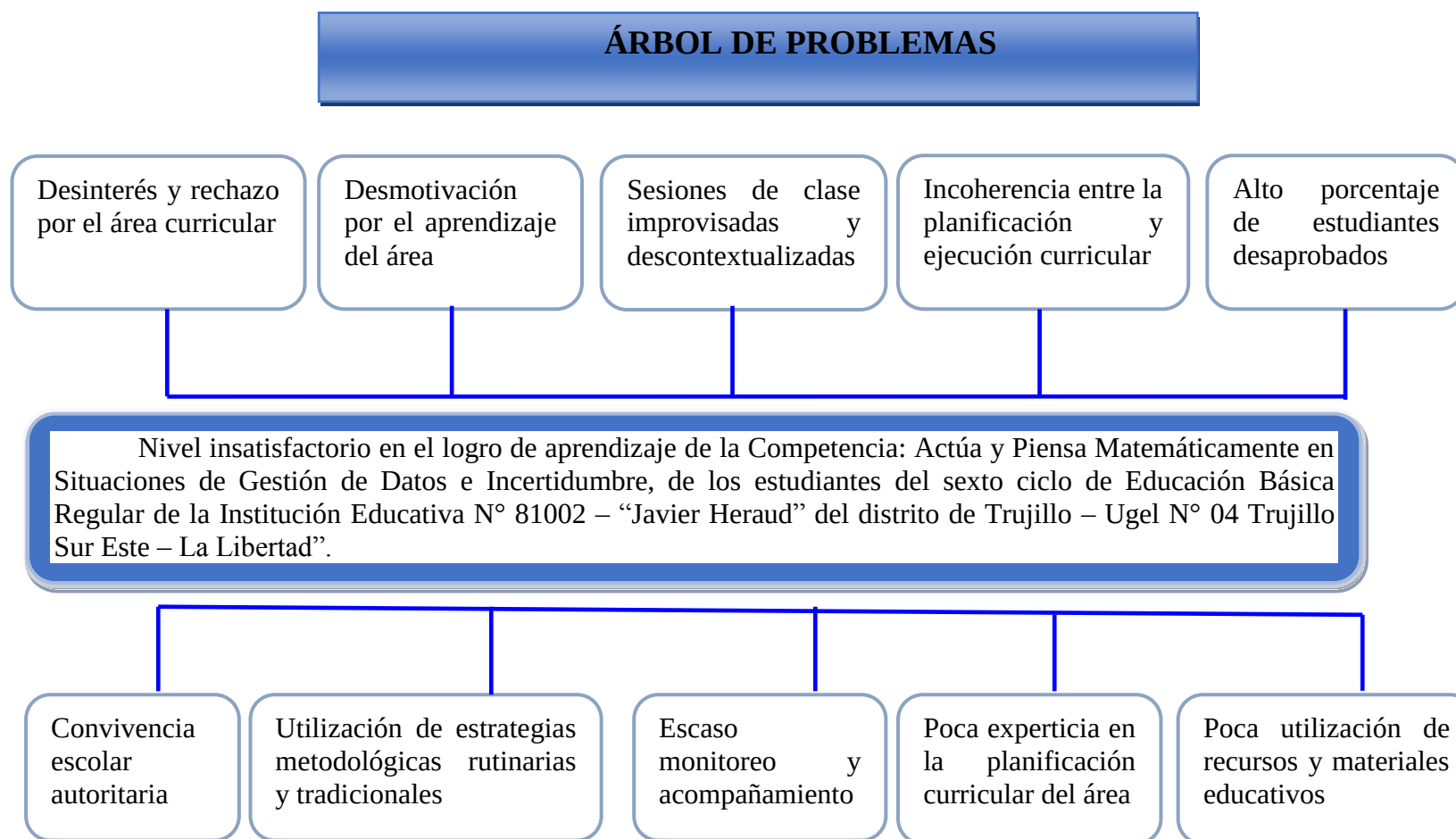


Figura 1. Árbol de problemas

2. Diagnóstico

2.1. Resultados de Instrumentos Aplicados

Los instrumentos que se han utilizado, son una encuesta diseñada por el autor de este trabajo que permitió recoger datos cualitativos y la ficha de monitoreo de la sesión de aprendizaje diseñada y estandarizada por el Ministerio de educación que permitió recoger datos cuantitativos; los instrumentos fueron aplicados a los docentes del área de Matemática de la IE Javier Heraud por el autor del presente trabajo, para luego sistematizar la información a través de tablas cuadros y gráficos que permitieron elaborar el Cuadro de análisis de resultados del diagnóstico y su textualización correspondiente como parte del Plan de Acción.

2.1.1. Resultados cuantitativos. El 33% de los docentes tiene dificultades en la implementación del enfoque del aprendizaje de la Matemática, en este caso el enfoque centrado en la resolución de problemas, incluye alcanzar nivel de logro significativo, desarrollando capacidades, habilidades, destrezas y actitudes; esto se debe a que no realizan un trabajo colegiado donde compartan sus necesidades, así mismo no han recibido un monitoreo y acompañamiento significativo y focalizado en los aspectos necesarios; el 75% de los docentes tiene dificultades para tener en cuenta los ritmos, intereses y necesidades de los estudiantes en la planificación y organización de la sesión de aprendizaje; esto se debe a prácticas tradicionales y a la estandarización del estudiante; asimismo no ha recibido el monitoreo y el acompañamiento apropiado.

El 33% de los docentes tienen dificultades para la organización y el uso de Materiales y/o Recursos educativos durante la sesión; esto se debe a que no han revisado las fichas técnicas de los recursos y materiales otorgados por el Minedu, desconocen cómo se utilizan en las sesiones de aprendizaje y no se ha realizado un trabajo colegiado para establecer qué tipo de materiales se debe utilizar en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje; asimismo, no han recibido el monitoreo y acompañamiento apropiados.

El ministerio de Educación refiere que las Instituciones educativas en la actualidad, requieren urgente reforma, la gestión de las escuelas no pueden seguir

teniendo como eje principal lo administrativo, ello no responde a su propósito fundamental, el cual es generar condiciones para el logro de los aprendizajes; frente a esta realidad, refiere el ministerio de educación, se requiere transitar hacia una gestión con liderazgo pedagógico, que implique una labor transformadora en la IE., que la gestión transite de lo administrativo a lo pedagógico. (Minedu, 2014).

2.1.2. Resultados cualitativos. Los docentes consideran que el plan de monitoreo no se socializa ni contempla una calendarización de las actividades. Por otro lado, esta mayoría también considera en cuanto a la ficha de monitoreo, que se ha socializado apropiadamente y/o contextualizado. Asimismo, los docentes afirman que el monitoreo se realiza con poca frecuencia y que generalmente prima la autoevaluación que no siempre permite recoger información válida para poder retroalimentar.

Finalmente, consideran que el monitoreo se realiza con poca frecuencia y las pocas veces que se lleva a cabo no consideran un espacio para la asesoría que permita hacer un análisis crítico reflexivo de la práctica docente. Al respecto el Marco del Buen Desempeño del Directivo (MBDDirectivo) precisa en la Competencia 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa, a través del acompañamiento sistemático y la reflexión conjunta, con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.

El ministerio de Educación refiere que casi todas las instituciones han cambiado menos la escuela, ha encontrado en la mayoría de escuelas del país, una gestión escolar homogénea con prácticas rutinarias de enseñanza, centrada en lo administrativo y desligada de los aprendizajes; una organización escolar rígida en su estructura y atomizada en sus funciones; instrumentos de gestión de cumplimiento únicamente normativo y poco funcionales; participación de la familia y la comunidad únicamente como proveedores de recursos; desconfianza, subordinación y conflicto como estilo de relación entre los actores de la comunidad educativa; directivos con prácticas autoritarias o permisivas; una relación vertical y normativa de la institución educativa con las instancias de gestión descentralizada. (Minedu, 2015a).

Luego del análisis realizado sobre los resultados cualitativos y cuantitativos en función a los aspectos priorizados del problema se llega a la conclusión que no se ha venido realizando el monitoreo y acompañamiento de acuerdo a lo recomendado por el Ministerio de educación. Por lo tanto, como Líder Pedagógico se considera que es

momento de replantear el Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la institución educativa, enfatizando en el acompañamiento pedagógico, centrado en el diálogo, con el propósito de reflexionar críticamente sobre el desempeño del docente para brindar retroalimentación formativa y acompañar al docente en la transformación de su práctica pedagógica.

2.2. Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la IE, con los Compromisos de Gestión Escolar y con el MBDDirectivo

El problema en torno al que gira el presente trabajo de investigación es: Nivel insatisfactorio en el logro de aprendizaje de la Competencia: Actúa y Piensa Matemáticamente en Situaciones de Gestión de Datos e Incertidumbre, de los estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular (EBR) de la Institución Educativa N° 81002 – Javier Heraud del distrito de Trujillo– Ugel N° 04 Trujillo Sur Este – La Libertad”.

Para hacer el diagnóstico de este problema se han aplicado instrumentos cuantitativos y cualitativos. Los resultados de los instrumentos cuantitativos nos permiten afirmar que los docentes tienen dificultades para la implementación del enfoque en el aprendizaje de la Matemática, en este caso el enfoque centrado en la resolución de problemas, asimismo, los docentes tienen dificultades para tener en cuenta los ritmos, intereses y necesidades de los estudiantes en la planificación y organización de la sesión de aprendizaje así como en la organización, uso de Materiales y/o Recursos educativos durante la sesión.

Por otro lado los docentes no manejan de manera solvente el proceso de la Evaluación, de acuerdo a su finalidad y su variedad de formas; muestran incoherencia en el diseño y las actividades propuestas de acuerdo con los indicadores planteados en las Rutas de Aprendizaje. Esto se debe a que los docentes no han recibido la asesoría correspondiente ni han sido monitoreados permanentemente, tampoco se ha realizado un trabajo colegiado para fortalecer sus capacidades.

Los procesos que se encuentran implicados con los hallazgos encontrados, son: El desarrollo de sesiones de aprendizaje; La realización de la programación curricular y Promover la convivencia escolar. De la misma manera, se relaciona con las

competencias del MBDDirectivo, esto es Conduce de manera participativa la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno; orientándolas hacia el logro de metas de aprendizaje y Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa, basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.

Asimismo, se puede afirmar que no se han cumplido con los siguientes Compromisos de Gestión escolar, como son Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes; Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y la Gestión de la convivencia escolar, estos compromisos son considerados sustanciales por el ministerio de educación para asegurar el propósito principal de nuestra institución educativa, el cual es que los estudiantes aprendan.

Asimismo, se obtuvo las siguientes conclusiones con respecto al instrumento cualitativo: El monitoreo y acompañamiento se realiza en la escuela a través de un plan que contiene actividades y estrategias que permiten el recojo de información para analizarlo y tomar decisiones oportunas, así como una espacio de asesoría. Sin embargo, no se realiza con una mirada de aprendizaje mutuo; Tampoco se han socializado los instrumentos de monitoreo y el cronograma de visitas con la comunidad educativa. Por otro lado, los círculos de inter aprendizaje sí se han realizado regularmente, pero muchas veces se han convertido en espacios de reuniones sobre temas ajenos a la intención del fortalecimiento de las capacidades del docente.

Estos hallazgos se vinculan con el proceso de gestión PO04.3 el cual hace referencia a la realización del Acompañamiento pedagógico; de la misma manera se relaciona con la competencia seis, Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a los docentes y la reflexión conjunta. Finalmente se puede concluir que no se ha cumplido de manera significativa con el compromiso de Gestión acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la I.E.

El reto que tiene el equipo directivo es: Disminuir significativamente el nivel inicio en el logro de aprendizaje de la Competencia: Actúa y Piensa Matemáticamente en Situaciones de Gestión de Datos e Incertidumbre, en los estudiantes del sexto ciclo

de la EBR de la Institución Educativa n° 81002 – Javier Heraud – Ugel N° 04 TSE – La Libertad”. Asimismo, se presentan los siguientes desafíos: Realizar jornadas de actualización docente en estrategias metodológicas que favorezcan el desarrollo de la competencia planteada en el problema, ejecutar acciones de monitoreo, acompañamiento y evaluación a la práctica docente, de manera continua y pertinente, promover la planificación de la programación curricular en forma colegiada y capacitar en el uso adecuado de los medios y materiales educativos.

PROBLEMA	Diagnóstico (Conclusiones)	¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?	¿Qué compromisos de gestión no se está realizando?	¿Qué competencias del MBD Directivo se encuentran implicadas?
Nivel insatisfactorio en el logro de aprendizaje de la Competencia: Actúa y Piensa Matemáticamente en Situaciones de Gestión de Datos e Incertidumbre, de los estudiantes del sexto ciclo de la EBR de la Institución Educativa N° 81002 – “Javier Heraud” del distrito de Trujillo – Ugel N° 04 Trujillo Sur Este – La Libertad”.	Resultados cuantitativos: La tercera parte de docentes tienen dificultad en la implementación de los enfoques en el aprendizaje y el 75% no toma en cuenta los ritmos, intereses y necesidades de los estudiantes, esto se debe a que no realizan un trabajo colegiado donde compartan sus necesidades, así como no se realiza un monitoreo y acompañamiento significativo y focalizado en los aspectos necesarios. Todos los docentes tienen dificultad en el proceso de evaluación, de acuerdo a los indicadores planteados en las Rutas de aprendizaje y la tercera parte tiene dificultad para el uso de materiales educativos, esto se debe a que no se realiza un monitoreo y acompañamiento significativo y focalizado en los aspectos necesarios.	PO03.1 Desarrollar trabajo colegiado PO03.3 Realizar acompañamiento pedagógico PO04.1 Desarrollar sesiones de aprendizaje PO03.1 Desarrollar trabajo colegiado PO03.3 Realizar acompañamiento pedagógico	Compromiso 1: Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la IE. Compromiso 4: Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE. Compromiso 5: Gestión de la convivencia escolar en la IE.	Competencia 1: Conduce de manera participativa la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno; orientándolas hacia el logro de metas de aprendizaje. Competencia 5: Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.
	Resultados cualitativos: El Plan de monitoreo no socializa, sus actividades ni su calendarización; se realiza con poca frecuencia centrándose solo en la autoevaluación y sin espacio para la asesoría y reflexión crítica. Desconocen el diseño y propuesta de experiencias exitosas docentes	PO03.2 Desarrollar investigación e innovación pedagógica. PO04.3 Realizar acompañamiento integral al estudiante. PO03.1 Monitorear el desarrollo de los procesos de la IE. PO03.2 Evaluar los procesos de la IE.	Compromiso 1: Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la IE. Compromiso 4: Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE.	Competencia 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa, a través del acompañamiento sistemático y la reflexión conjunta, con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.

Figura 2. Análisis de resultados del diagnóstico

3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico

El rol del Líder Pedagógico contempla varias dimensiones según Robinson; la primera de estas es el establecimiento y comunicación de metas y expectativas claras. En referencia a esta dimensión y el problema priorizado se plantea establecer metas con los docentes, estudiantes y padres de familia, en la Competencia: Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre, porque las metas van a direccionar la planificación e implementación de las actividades para alcanzar logros de aprendizaje y solucionar el problema, es importante difundirlas a través de murales y páginas sociales y establecer metas comunes porque el objetivo que se comparte debe ser apropiado por todos los actores educativos; esto se debe realizar para que todos vayamos en busca de una meta que permita la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

La segunda dimensión es el uso estratégico de los recursos; en referencia a esta dimensión y el problema priorizado se plantea implementar oportunamente el aula con materiales educativos y recursos tecnológicos; así como promover el intercambio de recursos didácticos entre docentes para el desarrollo de capacidades matemáticas; porque el aula implementada con materiales educativos y recursos tecnológicos así como el intercambio de recursos didácticos permite motivar y estimular los aprendizajes de los estudiantes logrando aprendizajes significativos.

La tercera dimensión es sobre la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, para ello y en relación al problema se plantea reconocer y promover la calidad –eficiencia y eficacia-, de la práctica docente a través del trabajo colegiado y pasantías interinstitucionales, analizando los momentos, las estrategias, el enfoque del área y los elementos del Currículo Nacional; porque el reconocimiento de la práctica docente motiva y compromete institucionalmente para mejorar la labor pedagógica y los logros de aprendizaje que permitan solucionar el problema.

La cuarta dimensión es promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente, para ello y en relación al problema se plantea acompañar en el diseño de las sesiones, teniendo en cuenta el enfoque del área y las necesidades de aprendizaje identificadas en el PCIE, así como sistematizar materiales impresos de trabajo didáctico para publicar textos de matemática; porque el acompañamiento permite el

análisis y reflexión del enfoque del área y la propuesta curricular institucional para el diseño de sesiones rigurosas, pertinentes y creativas y su posterior publicación.

La última dimensión de Robinson considera el aseguramiento de un Ambiente ordenado y de soporte, para ello y en relación al problema se plantea establecer criterios, normas y protocolos consensuados con estudiantes, profesores y padres de familia, así como promover espacios y actividades integradoras para manejar conflictos interpersonales y la falta de identidad institucional; porque el establecimiento de criterios, normas y protocolos consensuados así como los espacios y actividades integradoras permite el desarrollo institucional, el manejo de conflictos y desarrollar identidad Institucional.

Estas cinco dimensiones de la caracterización del liderazgo propuesta por Viviane Robinson y su relación con el problema priorizado en el presente Plan de Acción se presentan en la siguiente tabla:

Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson	¿Qué debo hacer para solucionar el problema?	¿Por qué? ¿Para qué?
Establecimiento y de Comunicacón de Metas Claras	Establecer metas con los docentes, estudiantes y padres de familia, en la Competencia: Actúa y Piensa Matemáticamente en Situaciones de Gestión de Datos e Incertidumbre. Difundir las metas a través de murales y páginas sociales	Porque las metas, direccionan la planificación e implementación de las actividades para alcanzar logros de aprendizaje y solucionar el problema.
Uso Estratégico de los Recursos	Implementar las aulas con materiales educativos y recursos tecnológicos; así como promover el intercambio entre docentes de recursos didácticos para el desarrollo de las capacidades matemáticas.	Porque el aula implementada con materiales educativos y recursos tecnológicos permiten el desarrollo pertinente de la práctica pedagógica, para alcanzar logros de aprendizaje y solucionar el problema.
Planificación, Coordinación y Evaluación de la Enseñanza y del Currículo	Reconocer y promover la calidad –eficiencia y eficacia-, de la práctica docente a través del trabajo colegiado y pasantías interinstitucionales, analizando los momentos, las estrategias, el enfoque del área y los elementos del currículo nacional.	Porque el reconocimiento de la práctica docente motiva y compromete institucionalmente para mejorar los logros de aprendizaje que permitan solucionar el problema.
Promoción y Participación en el aprendizaje y Desarrollo Docente	Acompañar el diseño de las sesiones, teniendo en cuenta el enfoque del área y las necesidades de aprendizaje identificadas en el PCIE. Así como sistematizar materiales impresos de trabajo didáctico para publicar textos de matemática.	Porque el acompañamiento permite el análisis y reflexión del enfoque del área y la propuesta curricular institucional para el diseño de sesiones rigurosas, pertinentes y creativas, para su sistematización y posterior publicación.
Aseguramiento de un ambiente ordenado y de soporte	Establecer criterios, normas y protocolos consensuados con estudiantes, profesores y padres de familia, así como promover espacios y actividades integradoras para manejar los conflictos interpersonales y desarrollar identidad institucional.	Porque el establecimiento de criterios, normas y protocolos consensuados así como los espacios y actividades integradoras permite el desarrollo institucional para manejar conflictos y desarrollar identidad Institucional.

Figura 3. Caracterización del rol como líder pedagógico

4. Planteamiento de alternativas de solución

La problemática priorizada: Nivel insatisfactorio en el logro de aprendizaje de la Competencia: Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre, de los estudiantes del sexto ciclo de EBR, de la Institución Educativa N° 81002 – Javier Heraud”, del distrito de Trujillo,- Ugel N° 04 Trujillo Sur Este – La Libertad; ha permitido determinar una serie de alternativas para su solución; en este caso la alternativa más pertinente y viable, priorizada a partir de su análisis respectivo es la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática.

Dicha priorización se realiza considerando los criterios de impacto en el logro de aprendizaje, generación de mayores cambios en la escuela y su relación con la Gestión Curricular, la Convivencia y el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente (MAE) propiamente dicha. De otro lado, el establecimiento de metas y expectativas para el logro de aprendizajes, es socializado y comunicado por el Líder Pedagógico, por ello se hace necesario sensibilizar, consensuar y socializar las metas de aprendizaje del área de Matemática de la IE Javier Heraud. Así como de asegurar y optimizar los recursos del contexto y/o de las que existen en la institución educativa.

Del mismo modo, es necesario reflexionar, coordinar, revisar, retroalimentar y monitorear la práctica docente poniendo énfasis en la reflexión permanente del docente y su práctica pedagógica; también participar en las horas de planificación colegiada para orientar la labor docente así como difundir y promover las actualizaciones que permita la mejora en la enseñanza y aprendizaje. El liderazgo debe promover un entorno ordenado y saludable tanto a docentes, estudiantes y padres de familia quienes deben sentirse corresponsables de los logros de aprendizaje.

El Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente (MAE) tiene como finalidad la mejora de la práctica pedagógica de los docentes de Matemática y con ello, la mejora de los aprendizajes de los estudiantes en el área y de manera puntual en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre; además considerando que la gestión curricular debe estar orientada a la formación de los estudiantes, al desarrollo de sus competencias y al

mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje, se evidencia correspondencia estrecha con los compromisos de Gestión Escolar.

La alternativa de solución permite la concreción del primer compromiso de gestión referido al Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes; del cuarto compromiso que hace alusión al acompañar y monitorear la práctica pedagógica en la institución educativa, que incide de manera directa en los aprendizajes de los estudiantes al generar acciones de mejora en la práctica y del quinto compromiso relacionado a Gestión de la convivencia escolar, estos compromisos son considerados sustanciales por el ministerio de educación para asegurar el propósito principal de nuestra institución educativa, el cual es que los estudiantes aprendan.

El Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente (MAE) responderá a las demandas y necesidades de los docentes del área de Matemática; así mismo su contextualización apelará a las características donde se ubica la institución educativa, es decir, el barrio Chicago, zona dedicada al comercio. Como barrio comercial viene presentando una serie de problemas sociales como la delincuencia, drogadicción, micro comercialización de marihuana, consumo de bebidas alcohólicas, existencia de familias disfuncionales, así mismo problemas de alto tránsito y crecimiento del comercio ambulatorio. Este contexto será considerado, por ejemplo, en el planteamiento de situaciones significativas para desarrollar situaciones problemáticas sobre gestión de datos e incertidumbre con los estudiantes y enfrentar curricularmente las características descritas.

En el marco de la gestión pública por resultados el monitoreo es una herramienta gerencial dirigida a verificar la ejecución de las actividades, el uso de los recursos y el logro de los objetivos y metas planteados en el momento de la planificación. (Ministerio de Educación, 2016a). El acompañamiento es el conjunto de procedimientos que realiza el equipo directivo para brindar asesoría pedagógica al docente a través de acciones específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar su práctica pedagógica. De hecho, el acompañamiento pedagógico juega un papel fundamental para enriquecer la práctica docente. Además, contribuye en la integración, formación y fortalecimiento de la comunidad docente. (Ministerio de Educación, 2014).

La evaluación del desempeño docente es resistida por la comunidad docente, aducen que está orientado a una acción punitiva más que formativa. (Chaparro,

Farfán, Rincón y Jaime, 2008, citado por Ministerio de Educación 2017a) en el Texto del Módulo 5 Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente, refiere que

“La evaluación de la práctica docente no debe tener como objetivo vigilar, controlar, castigar, ni excluir, sino favorecer el perfeccionamiento del profesorado a través de la identificación de aquellas cualidades que conforman a un buen docente. La evaluación como forma de control, exclusión, vigilancia y control, es desnaturalizada e inaceptable, pues desfigura la profesionalización, la formación y el desempeño de los docentes”. (Ministerio de Educación, 2017a, p.58).

Existen experiencias sobre Monitoreo y Acompañamiento que son referentes que contribuyen en la implementación del Plan antes mencionado; es el caso de la sistematización sobre la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca – Piura del año 2011. Así como la Experiencia en el acompañamiento pedagógico entre docentes para mejorar la calidad educativa/ La Banda Shilcayo - Tarapoto de la Región San Martín desarrollada en el 2015.

El directivo, además de lo antes descrito, tiene que promover y sostener la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa y la comunidad a favor de los aprendizajes, así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad, tal como refiere Texto del módulo 3 citando a Murillo “una escuela eficaz es...una escuela participativa, donde alumnos, padres y madres, docentes y la comunidad...están implicados en su funcionamiento y organización, y contribuyen a la toma de decisiones...” (Ministerio de Educación, 2017b, p. 28).

La implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica se relaciona con el logro de los aprendizajes significativos de los estudiantes, esencia de nuestra visión institucional, y genera valor con cada uno de los procesos de la gestión escolar involucrados. En el proceso de dirección y liderazgo principalmente con la formulación del Plan Anual de Trabajo (PEO1.3); en el proceso de desarrollo pedagógico y convivencia escolar con el fortalecimiento del desempeño docente y de manera específica con el desarrollo del trabajo colegiado (PO03.1) y la realización de acompañamiento pedagógico (PO03.3). En el caso del soporte al funcionamiento de la I.E. con la administración de recursos humanos y en ello, el monitorear el desempeño y rendimiento (PS01.2).

Las Jornadas de reflexión, los círculos de interaprendizaje, las comunidades de aprendizaje, la asesoría en el acompañamiento, etc.; implican colaboración, participación democrática y toma de decisiones concertadas para la reflexión sobre la práctica pedagógica y se sustentan en los procesos de Gestión Escolar. En el proceso de dirección y liderazgo con el proceso PE03.3 Adoptar medidas para la mejora continua y con el proceso PO03.1 Desarrollar trabajo colegiado.

La Gestión curricular tiene que ver con la propuesta pedagógica institucional, organizando, implementando y evaluando nuestro PCIE, definiendo las competencias, capacidades, desempeños estándares y actitudes propuestas por el ministerio de educación, elementos que son complementados por elementos propios del proceso de diversificación institucional, todo ello para desarrollar en nuestros estudiantes; de esta manera se evidencia la importancia de la gestión curricular en los aprendizajes de los estudiantes.

De acuerdo con el texto 4 de Gestión curricular, “Esto exige un trabajo en equipo organizado, con liderazgos pedagógicos claros que gestionen acuerdos y toma de decisiones en relación a qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar” ((Ministerio de Educación, 2017c, p. 11). Implica delegar responsabilidades, generar autonomías, promover compromisos con todos con la finalidad de alcanzar logros significativos de aprendizaje con los estudiantes.

Los directivos de la Institución Educativa Javier Heraud, en este momento presentan dificultades para implementar el Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica; para ello deberán asumir riesgos como el no lograr la generación de espacios para la asesoría personalizada y la resistencia de algunos docentes al cambio, situaciones que se enfrentarán con cronogramas consensuados para el acompañamiento en un ambiente de confianza y asertividad con los docentes.

Se prevé cambios sustantivos en el monitoreo, acompañamiento y evaluación desde el enfoque, manejo de estrategias e instrumentos de monitoreo y acompañamiento para establecer diálogo interactivo directivos-docentes que permita recoger necesidades y demandas de aprendizaje docente con el propósito de fortalecer las capacidades profesionales en el área de Matemática.

5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada

5.1. Marco Conceptual

5.1.1. Monitoreo, acompañamiento y evaluación. El Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación (MAE) hoy en día es de vital importancia como estrategia del Líder Pedagógico para determinar si las actividades propuestas y desarrolladas en la práctica docente responden a las metas y perspectivas consensuadas por la comunidad educativa; para ello se tiene que asumir definiciones claras que permitan deslindar al MAE como una estrategia de carácter punitivo y/o para ejercer el abuso de poder.

5.1.1.1. Monitoreo pedagógico. El Monitoreo pedagógico como estrategia permite levantar información sobre el proceso enseñanza aprendizaje es decir verificar si las actividades planificadas a inicio de año, transcurren durante el año escolar tal como fueron programadas. La información permite identificar logros y debilidades para una toma de decisiones a favor de la continuidad de las actividades y/o recomendar medidas correctivas.

5.1.1.1.1. Definición de monitoreo pedagógico. El monitoreo pedagógico es el proceso sistemático de recojo y análisis de información que evidencia la calidad de procesos pedagógicos que ocurren en el aula..., “el monitoreo puede definirse como un proceso organizado para identificar logros y debilidades de la práctica a fin de optimizarla, posibilitando una toma de decisiones más objetiva” (Minedu, 2017a, p. 10). En tal sentido es importante el recojo y análisis de información de la práctica docente en el desarrollo de la competencia Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre, en los estudiantes del VI Ciclo de la educación básica regular, para identificar logros y debilidades de la práctica a ser atendidos en el Plan de Acción.

El monitoreo es un proceso que permite la toma de decisiones para la mejora de la práctica docente. Se trata de una estrategia de liderazgo contenida en el Marco del Buen Desempeño Directivo, cuya dimensión «orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes», contiene la competencia «Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa, a través

del acompañamiento sistemático y la reflexión conjunta, para el logro de las metas de aprendizaje», esta a su vez contiene el desempeño, «monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas». (MINEDU, 2015a, p. 51)

El monitoreo pedagógico como alternativa priorizada en las Instituciones Educativas se constituiría en un instrumento importante para lograr consolidar procesos pedagógicos y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y sobre todo con fines de mejorar el proceso de Gestión Pedagógica de los docentes; estableciendo acciones administrativas que garanticen la calidad educativa de los procesos pedagógicos y curriculares.

5.1.1.1.2. *Estrategias de monitoreo pedagógico*. Existen diversas estrategias de monitoreo que se pueden utilizar para la obtención de la información y la toma de decisiones respecto al desempeño docente. Considerando las características del contexto de la institución educativa así como las necesidades formativas de los docentes, las estrategias de monitoreo más pertinentes según el Ministerio de educación, 2013, en el fascículo de Rutas del aprendizaje: Gestión de los aprendizajes, menciona a la visita al aula, la observación entre pares, los círculos de interaprendizaje, las jornadas de autoformación docente, aulas abiertas, como estrategias y herramientas del proceso de monitoreo y asesoramiento pedagógico en la institución educativa: (Ministerio de educación, 2013)

Visita al aula. Es el proceso de observación y registro de hechos para posteriormente realizar la asesoría y compromisos en relación a los propósitos establecidos. Tiene por finalidad identificar las fortalezas y debilidades de la práctica docente “in situ”, obtener información de primera fuente confiable y oportuna para proporcionar apoyo pedagógico en la mejora de los desempeños docentes y con ello elevar el nivel de logro de los aprendizajes en el desarrollo de la Competencia Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre, (MINEDU, 2014)

Autogestión. El docente reconoce las dificultades de su práctica pedagógica, partiendo de ellas para alcanzar superarlos en el tiempo, pueden usar una videgrabadora para registrar su propia práctica, identificar sus dificultades, analizar

las mismas, estas pueden ser aspectos técnicos profesionales, aspectos personales actitudinales, prejuicios, manejo disciplinar, etc., luego establecer un Plan de mejora. (MINEDU, 2014)

5.1.1.1.3. *Instrumentos para el monitoreo pedagógico.* Los instrumentos que se pueden emplear para el recojo de información y que permitan verificar las dificultades y fortalezas del proceso de enseñanza de los docentes pueden ser:

Ficha de observación. Este instrumento permite el registro de las acciones pedagógicas observadas durante la visita al aula. La ficha contempla los siguientes aspectos: programación curricular de aula, uso efectivo del tiempo, uso adecuado de las estrategias de aprendizaje de la competencia Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre, uso de los recursos y materiales educativos para el desarrollo de la misma competencia, y clima del aula.

Cuaderno de campo. Es un block de notas en el que se anotan de manera detallada observaciones, información y reflexiones que se suscitan durante la visita al aula. Permite el registro de aspectos de aprendizaje, de evaluación, de desempeño docente, de relaciones interpersonales que ocurren en el aula en un periodo determinado de tiempo. También se puede incluir dibujos, bocetos o esquemas.

5.1.1.2. ***Acompañamiento pedagógico.*** El ministerio de educación viene promoviendo el Acompañamiento pedagógico en las últimas dos décadas, como una forma de fortalecer la práctica docente, enlazada con los compromisos de gestión escolar, es decir para identificar los factores que no permiten la optimización de dichos compromisos en el aula, como una tarea de los directivos de la Institución Educativa; también se está promoviendo el acompañamiento externo a través de docentes pares, expertos en acompañamiento y especialistas en la práctica docente.

5.1.1.2.1. *Definición de acompañamiento pedagógico.* El acompañamiento se define como el conjunto de procedimientos que realiza el equipo directivo para brindar asesoría pedagógica al docente a través de acciones específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar su práctica pedagógica. Se busca, con ello, lograr un cambio de los patrones de conducta que colabore a que el docente se vuelva un facilitador de los procesos de aprendizaje. De hecho, el acompañamiento pedagógico juega un papel fundamental en el desarrollo de competencias y conocimientos para mejorar la práctica docente. Además, contribuye en la integración, formación y fortalecimiento de la comunidad docente. (Ministerio de Educación, 2014).

La importancia del acompañamiento es para evidenciar la mejora de la práctica pedagógica del docente acompañado y la evolución en el logro de los aprendizajes de los estudiantes. Las características que a continuación se denotan son las mencionadas por el Ministerio de Educación para acompañamiento pedagógico como para monitoreo (Ministerio de Educación, 2014)

- *Sistemático y pertinente.* Supone un seguimiento secuencial y organizado de cada docente a partir de caracterizar las fortalezas y las debilidades de su práctica pedagógica.

- *Flexible y gradual.* Propone distintas alternativas para apoyar a los docentes.

- *Formativa, motivadora y participativa.* Promueve el crecimiento profesional del docente, generando espacios de reflexión y de mejora continua. Asimismo, fomenta el intercambio de experiencias y trabajo colaborativo en un marco de confianza y respeto.

- *Permanente e integral.* Acompaña al docente durante el desarrollo de los procesos pedagógicos (planificación, implementación de las rutas y evaluación curricular de modo continuo).

5.1.1.2.2. *Estrategias de acompañamiento pedagógico.* Las estrategias utilizadas en el acompañamiento, por el Ministerio de educación en su fascículo de Rutas del aprendizaje: Gestión de los aprendizajes, menciona que el equipo directivo puede utilizar otras estrategias para el acompañamiento de la práctica docente como las que se detallan a continuación:

Observación entre pares. Un docente experto en la planificación y la práctica pedagógica tanto en el enfoque y los elementos curriculares, como en la didáctica, visita a otro con dificultades, a partir de una interacción entre docentes basada en la confianza y el aporte mutuo, en situaciones auténticas de enseñanza, con el propósito de favorecer la reflexión y la construcción colegiada de los saberes pedagógicos a partir de situaciones auténticas de aprendizaje y en una interacción basada en la confianza y el aporte mutuo. (MINEDU, 2014). Esta estrategia por su carácter subjetivo aún presenta resistencia porque se considera juzga el desempeño docente de manera negativa, también se considera intrusiva porque aumenta la ansiedad del observado.

Círculos de interaprendizaje. Favorece la socialización y valoración de las prácticas docentes exitosas, como resultado de sus experiencias en aula, a través de

espacios de discusión y reflexión. Además, promueve la construcción de propuestas de innovación pedagógica y la investigación-acción en aula; asimismo supera el aislamiento docente; permite flexibilizar y evaluar temas sensibles o difíciles de plantear; los Círculos de interaprendizaje constituyen una comunidad académica que tiene un mismo lenguaje, metas comunes consensuadas y una actitud de reflexión e indagación permanente sobre sus saberes y actividades en las escuelas (MINEDU, s/f).

5.1.1.2.3. *Instrumentos de acompañamiento pedagógico* Los instrumentos indicados para el acompañamiento, según el Ministerio de educación en el fascículo de Gestión Escolar Centrada en los aprendizajes: directivos construyendo escuela para llevar a la práctica el asesoramiento pedagógico, se necesita proveer y utilizar herramientas, como:

- Un listado de necesidades y demandas de aprendizaje docente. Por ejemplo: Estrategias para la enseñanza de la Resolución de problemas, uso y manejo de instrumentos de evaluación: portafolio, rúbricas, etc.

- Identificación de oportunidades de fortalecimiento de capacidades docentes. Por ejemplo: Las convocatorias de la UGEL, correspondiente; los cursos que ofrecen otras instituciones. Auto capacitación: redes educativas; visitas a las aulas; jornadas de inter aprendizaje.

- Entrevista, que permitan al docente autoevaluar su práctica pedagógica, con preguntas que hagan referencia a las posibles causas que originaron cualquier hecho o acción puesto en cuestión, identificando en el diálogo los efectos provocados y las acciones que se deben tomar para mejorar o modificar el logro de aprendizaje en los estudiantes.

- Establecer los compromisos que desarrollarán tanto el docente como el director hasta la próxima visita, que se iniciará con la revisión de los compromisos establecidos. (Minedu, 2014)

5.1.1.3. Evaluación del desempeño docente. El desempeño del docente regulada por el ministerio de educación a través del Marco del Buen Desempeño docente, que contiene 41 desempeños, ha sido objeto del diseño de seis rúbricas, instrumentos para evaluar el desempeño docente en seis aspectos, uno por rúbrica, y que ha empezado el año anterior con el nivel inicial y continuará el presente año con el nivel primaria y luego con el nivel secundaria. Este proceso evaluativo permitirá

que la práctica pedagógica recupere su real importancia en la finalidad educativa tanto de los estudiantes como de la sociedad en su conjunto.

5.1.1.3.1. *Definición de evaluación.* Se define a la evaluación docente como un procedimiento de valoración de la práctica pedagógica sobre la base de evidencias, que busca propiciar en los docentes “la reflexión sobre su propio desempeño y su responsabilidad frente a la calidad de la educación, así como identificar sus necesidades de aprendizaje y el desarrollo de competencias para la docencia”. (Ministerio de Educación 2017a, p.58). Para otros autores como Valdés la evaluación de la práctica pedagógica del docente es más bien “una actividad de análisis, compromiso y formación, que valora y enjuicia la concepción, práctica, proyección y desarrollo de la actividad y de la profesionalización docente”. (Ministerio de Educación 2017a).

Evaluar la práctica del desempeño docente implica emitir juicios de valor, tomando como referencia el marco del buen desempeño docente; particularmente el dominio II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la competencia 3, 4 y 5: así como sus 19 desempeños; También se toma en cuenta en la evaluación docente la coherencia de su práctica en relación a su planificación curricular de corto y largo alcance.

Tomando en cuenta el dominio II del marco del buen desempeño docente, El ministerio de educación ha iniciado el proceso de evaluación al desempeño docente, con el diseño y uso de 6 rubricas que evalúan los siguientes aspectos: Rúbrica 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Rúbrica 2: Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje. Rúbrica 3: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Rúbrica 4: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza. Rúbrica 5: Propicia un ambiente de respeto y proximidad. Rúbrica 6: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

El proceso de evaluación docente es recomendable realizarla después del monitoreo y acompañamiento, porque el recojo de información propio del monitoreo permitirá realizar un proceso de diagnóstico, donde se identifiquen los aspectos críticos y las fortalezas; mientras que el acompañamiento permitirá superar los puntos críticos con la implementación y ejecución de los planes de mejora y el trabajo colaborativo propios de cada docente.

5.1.1.3.2 *Tipos y modelos de evaluación.* El módulo de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente, refiere tres tipos de evaluación al desempeño docente, la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación, la primera se entiende como la evaluación ejercida por el inmediato superior, en este caso el personal directivo, jerárquico o por los estudiantes a cargo del docente; la coevaluación es ejercida por otros docentes o padres de familia y la autoevaluación es ejercida por el mismo docente. Esta clasificación de acuerdo al agente evaluador va a permitir que la práctica pedagógica tenga distintas miradas y opiniones, para ello es recomendable tener en cuenta de -acuerdo a quién ejerza la evaluación- el diseño y elaboración de los instrumentos para la evaluación. (Ministerio de Educación 2017a).

Luego refiere una tabla que define tipos de evaluación, citando a Valdés citado por Almuiñaz (2013); estos son: Modelo centrado en el perfil docente, Modelo centrado en los resultados obtenidos, Modelo basado en la opinión de los estudiantes, Modelo de evaluación a través de pares, Modelo de autoevaluación y Modelo de evaluación a través de portafolio; según el modelo o tipo define los desempeños del instrumento que se va a utilizar en el proceso de evaluación del desempeño docente. (Ministerio de Educación 2017a).

5.1.1.3.3. *Instrumentos de evaluación del desempeño docente.* Tenemos los siguientes: Encuesta de opinión, puede estar dirigida a padres de familia, alumnos, autoridades, etc.; rúbricas, instrumento que mide diferentes aspectos del desempeño docente; entrevistas, dirigida a padres de familia, alumnos, personas que conozca el trabajo del docente y a él mismo; Encuesta de satisfacción, dirigida a padres de familia y alumnos. Test para medir actitudes y valores; fichas de evaluación y autoevaluación que miden aspectos propios de la práctica docente.

5.1.2. Área de Matemática. El área de matemática como materia formativa de la educación básica, ha transitado de ser estrictamente científica a una más útil para la vida, es decir de un saber a un saber hacer; que permita resolver situaciones reales del propio contexto; que configure un aprendizaje más comprensivo, que el estudiante construya su conocimiento a partir de la propia experiencia; que la tecnología sea un recurso de apoyo; no cabe duda que el rol del maestro es muy importante en la organización, dirección y promoción de los aprendizajes de la Matemática de los estudiantes.

5.1.2.1. Enfoque del área: La Resolución de Problemas. Este enfoque propuesto por el Ministerio de Educación, promueve la resolución de situaciones problemáticas en diversos contextos, que orientan y le dan sentido al aprendizaje de la matemática, más adelante identifica como rasgos importantes del enfoque, la funcionalidad de la matemática que le encuentra el estudiante en diversas situaciones y contextos; además el enfoque centrado la Resolución de Problemas permite de manera significativa el desarrollo de competencias y capacidades matemáticas. (MINEDU, 2013).

Asimismo el Ministerio de Educación a través del nuevo diseño curricular básico menciona una serie de características del enfoque centrado la Resolución de Problemas, entre ellas se menciona que toda situación problemática debe ser un acontecimiento significativo que se presenta en diversos contextos y se organizan en cuatro grupos: situaciones de cantidad; situaciones de regularidad, equivalencia y cambio; situaciones de forma, movimiento y localización y situaciones de gestión de datos e incertidumbre. (MINEDU, 2016b).

El fascículo rutas del aprendizaje como metodología centrada en la resolución de problemas plantea las siguientes fases: Familiarización y comprensión, donde el estudiante debe identificar la incógnita, reconocer los datos, identificar las condiciones, si son suficientes, si son necesarios o si son complementarios. Búsqueda de estrategias y elaboración de un plan, como un conjunto de estrategias heurísticas que se seleccionan con la esperanza de que el problema llegue a ser resuelto.

Las siguientes fases, Ejecución del plan y control, es cuando el estudiante decide qué estrategias utilizar, viene la fase de la ejecución del plan, que debe realizarse siempre en forma controlada, evaluando cada paso de su realización, a fin de saber si el plan lo está acercando a la respuesta o lo está conduciendo a una situación compleja. Visión retrospectiva y prospectiva, cuando se ha obtenido una solución, donde se efectúa una reflexión acerca del proceso ejecutado. (MINEDU, 2013).

5.1.2.2 Competencia: Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de Gestión de Datos e Incertidumbre. La competencia Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre, desarrolla progresivamente procesos cada vez más especializados de recopilar, y procesar datos, así como la interpretación y valoración de los datos, y el análisis de situaciones de incertidumbre, esto implica que el estudiante desarrolle su comprensión y procedimientos en situaciones matemáticas donde tenga que utilizar dichas procesos:

“Esta competencia se desarrolla a través de las cuatro capacidades matemáticas que se interrelacionan para manifestar formas de actuar y pensar en el estudiante, esto involucra desarrollar modelos expresando un lenguaje estadístico, emplear variadas representaciones que expresen la organización de datos, usan procedimientos con medidas de tendencia central, dispersión y posición, así como probabilidad en variadas condiciones; por otro lado, se promueven formas de razonamiento basados en la estadística y la probabilidad para la toma de decisiones”. (Minedu, 2015b, p.26-27).

Según se manifiesta a través del Ministerio de Educación es importante por lo que se pretende es proporcionar una cultura estadística:

“Se refiere a dos componentes interrelacionados: Capacidad para interpretar y evaluar críticamente la información estadística, los argumentos apoyados en datos o los fenómenos estocásticos que las personas pueden encontrar en diversos contextos, incluyendo los medios de comunicación, pero no limitándose a ellos, y la capacidad para discutir o comunicar sus opiniones respecto a tales”. (Minedu, 2015b, p.27).

5.1.2.2.1. Características de la competencia. Las características que presenta esta competencia Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre, según el Ministerio de Educación, menciona las siguientes:

- Desarrollar una comprensión de los conceptos básicos de probabilidad y estadística, sus alcances y limitaciones, la confianza y la experiencia, escribir y hablar de ellos.
- Interpretar información estadística presentada en una variedad de formas y para comunicar su interpretación por informe escrito u oral.
- Apreciar que los datos son adecuados para el análisis estadístico, se aplican técnicas pertinentes y ser capaz de hacer deducciones e inferencias sobre la base de ellos.
- Desarrollar la confianza y la capacidad para llevar a cabo una investigación práctica. Ser conscientes de la importancia de la información estadística en la sociedad.
- Adquirir una base de conocimientos, habilidades y comprensión adecuada a las aplicaciones de la probabilidad y la estadística todos los días.

El estudiante debe:

- Organiza datos en variables cuantitativas en situaciones de frecuencia de eventos de su comunidad y plantea un modelo basado en histogramas de frecuencia relativa.

- Representa con el diagrama del árbol una serie de sucesos y halla el espacio muestral de un experimento aleatorio para expresarlo por extensión o por comprensión.

- Calcula la probabilidad por la regla de Laplace.

- Propone conjeturas acerca del resultado de un experimento aleatorio basado en sucesos simples o compuestos. (Ministerio de Educación, 2015b, p.27)

5.1.2.3. Estrategias metodológicas. El ministerio de Educación a través de las Rutas de aprendizaje propone la elaboración de proyectos estadísticos en el aula con contenidos estadísticos contextualizados, para ello recoge una propuesta de Chandía, (2012), quien plantea las siguientes fases:

- Planteamiento del problema. El docente presenta una situación o problema a los estudiantes, estos se organizan para expresar su comprensión.

- Desarrollo del plan. Luego que los estudiantes seleccionan el trabajo que desean investigar, deben documentarse sobre el tema de estudio antes de elaborar las preguntas, porque el objetivo es que los estudiantes conozcan el tema de estudio que van a abordar y que planteen posibles variables, también será parte de esta fase el diseño de un cuestionario o de un instrumento para el recojo de la información.

- Recolección y manejo de datos. Los estudiantes reconocen la población, la muestra y las variables de estudio; antes de entrevistar deben estar organizados para reconocer quiénes van a realizar las encuestas y cómo van a proceder a realizar las interrogantes. No es necesario ni conveniente que el diseño de las encuestas se hagan en la hora de clase, solo algunas a modo de ejemplo y el resto como tarea fuera del aula.

- Análisis de datos. El docente debe explicar primero cómo se va a llevar a cabo esta fase, hay diversas maneras de organizarla, es importante tenerla bien planeada, podemos invertir demasiado tiempo si no se planifica.

- Conclusiones. Esta fase es esencial, porque el estudiante desarrollará sus habilidades de analizar los datos, extraer conclusiones, interpretar un dato en su contexto, plantear afirmaciones, entre otras. El docente orientará esta fase para que el estudiante no se limite a dar su opinión del tema que está estudiando, sino que haga su argumentación en función de los datos obtenidos a lo largo de todo el proceso. (Ministerio de Educación, 2015b).

5.1.2.4. Medios y materiales para el desarrollo de la competencia. El ministerio de educación a través de las rutas de aprendizaje sugiere materiales manipulables tanto físicos como virtuales, también sugiere la elaboración de proyectos estadísticos de investigación para el desarrollo de esta competencia, en ese sentido los medios y materiales físicos necesario para su desarrollo se encuentran en la biblioteca, como los textos de consulta; en la hemeroteca como las revistas, periódicos o publicaciones; en los archivos como documentos originales; y, los medios y materiales virtuales se encuentran en el aula de Innovaciones Pedagógicas o Centro de recursos tecnológicos, como software especializado para el desarrollo de esta competencia, tenemos el Microsoft excel, el Microsoft SPSS y otros más.

5.1.2.5. Planificación curricular de la matemática. El texto Rutas de aprendizaje, propone 3 tipos de planificación a corto plazo, Prácticas en laboratorio de matemática, Taller de matemática y el Juego como fuente de aprendizaje de la matemática; el laboratorio aborda aspectos relacionados al conocimiento como introducir nuevos conceptos, corregir errores, redescubrir o comprobar propiedades; el taller tiene la función de desplegar las competencias y capacidades ya desarrolladas por los estudiantes en los grados respectivos, en ese sentido la relación entre el estudiante y el docente tendrá una excepcional característica; el juego como fuente de aprendizaje pretende llegar a la abstracción de cuestiones matemáticas, mediados en primera instancia por la sensación, percepción e intuición; para luego, con la lógica del pensamiento, llegar a comprender ideas matemáticas. (Ministerio de Educación, 2015b).

La práctica de laboratorio, el taller matemático y el juego como fuente de aprendizaje de la matemática, demanda del docente mucha creatividad para diseñar las actividades que respondan a su finalidad y al contexto más cercano de la IE., otro aspecto es la gradualidad de la complejidad de las actividades, que estas no sean muy complejas porque generan ansiedad, ni muy simples porque generan aburrimiento en el o la estudiante.

5.1.2.6. Estrategias para la convivencia escolar. La convivencia escolar, se desarrolla en la escuela a través de una gran complejidad de relaciones entre los agentes educativos, en el caso de la convivencia docente estudiante, se aprecia por ejemplo en los procesos de enseñanza y en el consenso de acuerdos y de normas; para la convivencia en una sesión de matemática, una estrategia sumamente significativa es el aprendizaje a través del juego; y de acuerdo con las Rutas de Aprendizaje,

presenta las siguientes ventajas: Rompen la rutina, evita el aprendizaje tradicional. Desarrollan las capacidades particulares de los estudiantes hacia la matemática, ya que aumentan la disposición al aprendizaje. Fortalecen la socialización entre estudiantes, así como con sus docentes. Refuerzan la creatividad de los estudiantes. Promueven el espíritu crítico y autocrítico, la disciplina, el respeto, la perseverancia, la cooperación, el compañerismo, la lealtad, la seguridad, la audacia, la puntualidad, entre otros valores y actitudes. Propician el compañerismo, el gusto por la actividad y la solidaridad. (Ministerio de Educación, 2015b).

Es decir el juego como estrategia, además de permitir abstraer conceptos matemáticos, también se convierte en un elemento fuerte de acercamiento y buenas relaciones entre pares y entre adulto estudiante,

5.2 Experiencia Exitosa

La experiencia exitosa denominada “Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca”, se realizó en la región Piura, en cinco distritos de la provincia de Ayabaca: Paimas, Montero, Sícchez, Jililí y Ayabaca. Fue desarrollada por las docentes Mercedes Arizola Girón, María Torres Izquierdo y José Alberca Troncos.

El propósito de la experiencia fue explicitar el desarrollo de la estrategia de monitoreo y acompañamiento en zonas rurales así como entender los procesos inmersos en la experiencia, para mejorar la práctica docente, identificar las dificultades y los aciertos que permitieron el logro de los objetivos propuestos en el Plan de Monitoreo y Acompañamiento, así como establecer los aportes de esta experiencia en la formulación de un sistema de monitoreo y acompañamiento pedagógico pertinente desde la actuación de los docentes como comunidad profesional.

La experiencia se organizó en cuatro fases. La primera estuvo relacionada a la organización del equipo de acompañamiento, la segunda a la elaboración del plan de monitoreo y acompañamiento para docentes de instituciones educativas unidocentes y multigrados; la tercera fase se desarrolló en dos momentos: la ejecución del plan de

monitoreo y acompañamiento y, el monitoreo a docentes en aula. La cuarta fase está referida a la evaluación de los resultados del plan antes mencionado.

Entre las conclusiones vertidas se menciona que, es importante involucrar a los docentes desde el inicio de las acciones; debe darse una comunicación permanente hacia los docentes monitoreados para que asuman una actitud de autoevaluación de su trabajo y se planteen metas de mejora. Además también se destacó que los especialistas de la Dirección Regional de Educación (DRE), de la Unidad de Gestión Educativa (UGEL), no solo manejen el discurso acerca de monitoreo y acompañamiento, sino que clarifiquen su función y rol frente al proceso de acompañamiento pedagógico. Finalmente, se explicó la importancia de la implementación de un Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico y que este forme parte de un Programa de Formación Docente Continua.

Un estudio sobre el acompañamiento pedagógico denominado “Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente” que tuvo la finalidad de indagar por las posibilidades y limitaciones que ofrecería la estrategia de acompañamiento pedagógico como recurso que contribuya al mejoramiento de los desempeños docentes en el Perú, desarrollada por Carmen Montero por encargo de la Mesa Interinstitucional sobre Buen Desempeño Docente del Consejo Nacional de Educación, tiene las siguientes recomendaciones y conclusiones:

Los estudiantes señalaron un conjunto de situaciones y elementos que desearían cambiar y mejorar en su escuela, uno de ellos es su relación con los docentes; la importancia que tiene para ellos la escuela como espacio de socialización y aprendizaje, así como el lugar prominente que ocupa la educación en sus proyectos de vida; son conscientes de las limitaciones de la escuela en la que estudian, mostrando que quieren más de la escuela y que aspiran a una educación más integral y equitativa.

Entre las lecciones aprendidas se destaca el deseo de hacer del desempeño docente una práctica efectiva que mejore en el aprendizaje de los estudiantes; los procedimientos del acompañamiento están orientados a una asesoría personalizada, cercana y contextualizada; la diversidad de experiencias de formación docente en las últimas décadas en el Perú, permite disponer de un bagaje de conocimiento acumulado y de una cantidad de maestros expertos en la práctica pedagógica.

Por otro lado refiere algunos nudos críticos como si bien tenemos maestros expertos y con el perfil adecuado aun la cantidad no es suficiente para atender las necesidades existentes en cada región; la duplicidad de programas y actividades que

tienen distintos lineamientos pero coinciden en un mismo ámbito; la necesidad de simplificar los procedimientos administrativos en cuanto a la implementación de recursos y logística; la resistencia de algunos docentes al acompañamiento pedagógico.

6. Diseño de Plan de Acción

6.1. Objetivos

El presente Plan de Acción considera los siguientes objetivos que direccionarán las actividades y/o estrategias, que permitan atender la problemas identificada, como es nivel insatisfactorio en el logro de aprendizaje de la Competencia: actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre, de los estudiantes del sexto ciclo de EBR, de la Institución Educativa N° 81002 – “Javier Heraud”, del distrito de Trujillo – UGEL. N° 04 Trujillo Sur Este – La Libertad”.

6.1.1. Objetivo general. Para dar solución a la problemática identificada en la institución educativa Javier Heraud, se plantea el siguiente objetivo:

Fortalecer la práctica pedagógica para el desarrollo de actúa y piensa matemáticamente en la gestión de datos e incertidumbre mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a la necesidades y demandas de los docentes de la Institución Educativa “Javier Heraud” del barrio Chicago, distrito de Trujillo, - UGEL N° 04 Trujillo Sur Este – La Libertad.

6.1.2. Objetivos específicos. El logro del objetivo general implica la consecución de los siguientes objetivos específicos

Monitorear la práctica docente en el desarrollo de la competencia actúa y piensa matemáticamente en la gestión de datos e incertidumbre del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre la aplicación de estrategias metodológicas, el uso de recursos materiales educativos, los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula.

Acompañar la práctica docente en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la competencia actúa y piensa matemáticamente en la gestión de datos e incertidumbre, del área de Matemática.

Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia actúa y piensa matemáticamente en la gestión de datos e incertidumbre del área de Matemática.

6.2. Matriz del Plan de Acción

La alternativa de solución priorizada es la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática; su ejecución implica estrategias y actividades para fortalecer la práctica docente en el desarrollo de actúa y piensa matemáticamente en la gestión de datos e incertidumbre. Este propósito se concretizará en el monitoreo pedagógico a través de visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula; a partir de ello se realizará una intervención contextualizada por parte del equipo directivo con el fin de brindar el soporte técnico requerido a los docentes para el desarrollo de sus competencias pedagógicas.

El marco normativo que respalda la formulación del Plan de Acción en la Institución Educativa N° 81002 “Javier Heraud”, es la Ley General de Educación N° 28044 y su reglamento aprobada por la D.S. N° 011-2012-ED; ley de reforma magisterial 29944 y su reglamento D.S. 004-2013-ED, y específicamente la R.S.G. N°008-2016-Minedu, y su modificatoria la R.S.G. N°008-2017-Minedu, que aprueban la norma técnica para el acompañamiento pedagógico de la educación básica. Con este Plan de Acción se pretende la mejora continua de la cultura educativa de todos los integrantes de la comunidad y brindar la retroalimentación formativa.

A continuación se presenta la matriz del Plan de Acción, la cual nos permite determinar indicadores, metas, estrategias, actividades, responsable y cronograma en correspondencia a los objetivos específicos de la propuesta.

Monitorear la práctica docente en el desarrollo de la competencia actúa y piensa matemáticamente en la gestión de datos e incertidumbre del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula.

Favorece la socialización y valoración de las prácticas docentes exitosas, como resultado de sus experiencias en aula, a través de espacios de discusión y reflexión. Además, promueve la construcción de propuestas de innovación pedagógica y la investigación-acción.

ALTERNATIVA PRIORIZADA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	METAS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	CRONOGRAMA											
							M	A	M	J	J	A	S	O	N			
Implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática	Monitorear la práctica docente en el desarrollo de la competencia actúa y piensa matemáticamente en la gestión de datos e incertidumbre del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre la aplicación de estrategias metodológicas, el uso de recursos materiales educativos, los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información	100% de visitas atendidas sobre el total de docentes de la I.E.	Visita al aula	Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la II.EE	Equipo directivo												
					Jornada de revisión y consenso de los instrumentos de monitoreo													
					Conformación del CIA, elaboración del Plan de Monitoreo y socialización del Plan													
					Registro de la práctica pedagógica de acuerdo a las estrategias consensuadas.													
					Procesamiento, análisis y sistematización e informe del registro de resultados de la práctica docente													
					Jornada de reflexión de los resultados del registro de la práctica docente y establecimiento de Planes de mejora													
	Acompañar la práctica docente mediante una intervención contextualizada con Liderazgo Pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la competencia actúa y piensa matemáticamente en la gestión de datos e incertidumbre, del área de Matemática.	Porcentaje de participación en los Círculos de Inter Aprendizaje para fortalecer las capacidades docentes	80% de participación en los CIA sobre el total de docentes de la I.E.	Círculos de Inter aprendizaje CIA	Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del acompañamiento en la II.EE	Equipo directivo												
					Jornada de revisión y consenso de los instrumentos de acompañamiento.													
					Conformación del CIA, elaboración del Plan y socialización del Plan.													
					Registro de la práctica pedagógica de acuerdo a las estrategias consensuadas													
					Procesamiento, análisis y sistematización e informe del registro de resultados de la práctica docente													

7. Plan de Monitoreo y Evaluación

El plan de monitoreo y evaluación del plan de acción es pieza clave para garantizar el logro de los objetivos formulados en el plan de acción, puesto que permitirá detectar oportunamente deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste de las actividades planificadas a partir del recojo de información que permita la identificación de dificultades durante el proceso de implementación de estas; con el fin de tomar decisiones que puedan implicar continuar, modificar o deshabilitar las acciones o actividades contempladas en el plan de acción en su etapa de diseño. La información que surja de este proceso permitirá hacer los ajustes necesarios. El plan de monitoreo y evaluación del plan de acción se presenta a través de una matriz que contiene entre sus principales componentes:

- *Nivel de implementación de las actividades.* Escala evaluativa que determina el nivel de implementación de las actividades propuestas como referentes para evaluar el logro de los objetivos del Plan de Acción.

- *Evidencias e Instrumentos.* Referidos a los medios de verificación (evidencias) que sustentan el nivel de logro determinado en la escala evaluativa.

- *Recursos.* Referido a señalar todos los recursos necesarios para efectivizar las actividades del Plan de Acción.

- *Porcentaje de logro de la meta.* Referido a estimar en términos cuantitativos el porcentaje de logro de la meta, de acuerdo a lo propuesto en el diseño del Plan de Acción.

A continuación, se presenta la matriz del plan de monitoreo y evaluación del presente plan de acción:

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN SEMESTRAL						EVIDENCIA	INSTRUMENTOS	RECURSOS	% DE LOGRO DE META
				0	1	2	3	4	5				
Monitorear la práctica docente en el desarrollo de la competencia actúa y piensa matemáticamente en la gestión de datos e incertidumbre del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre la aplicación de estrategias metodológicas, el uso de recursos materiales educativos, los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información	Visita al aula	Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la II.EE							Acta de asistencia Panel de productos	Registro de asistencia Fichas de monitoreo	Impresos PPTs Tablas y cuadros de Excel	70% de visitas ejecutadas
			Jornada de revisión y consenso de los instrumentos de monitoreo							Acta de acuerdos. Instrumentos contextualizados.			
			Conformación del CIA, elaboración del Plan de Monitoreo y socialización del Plan							Plan de monitoreo			
			Registro de la práctica pedagógica de acuerdo a las estrategias consensuadas.							Informe de fortalezas y debilidades del desempeño docente.			
			Procesamiento, análisis y sistematización e informe del registro de resultados de la práctica docente							Acta de asistencia Panel de productos			
			Jornada de reflexión de los resultados del registro de la práctica docente y establecimiento de Planes de mejora							Informe de monitoreo.			
Acompañar la práctica docente mediante una intervención contextualizada con Liderazgo Pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la	Porcentaje de docentes que participan en los Círculos de Inter aprendizaje	Círculos de Inter aprendizaje CIA	Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del acompañamiento en la II.EE							Acta de asistencia Panel de productos	Registro de asistencia Encuesta de satisfacción	Impresos PPTs Tablas y	80% de Jornadas ejecutadas
			Jornada de revisión y consenso de los instrumentos de acompañamiento.							Acta de acuerdos. Instrumentos contextualizados.			
			Conformación del CIA, elaboración del Plan y socialización del Plan.							Plan de acompañamiento			

competencia actúa y piensa matemáticamente en la gestión de datos e incertidumbre, del área de Matemática.	e para fortalecer las capacidades docentes		Registro de la práctica pedagógica de acuerdo a las estrategias consensuadas						Informe del acompañamiento o al desempeño docente.		cuadros de Excel	
			Procesamiento, análisis y sistematización e informe del registro de resultados de la práctica docente						Acta de asistencia Panel de productos			
			Círculo de Interaprendizaje para la presentación de prácticas exitosas y establecimiento de Planes de mejora.						Informe de Planes de mejora			
Evaluar la práctica docente con el recojo de evidencias en el proceso de monitoreo y acompañamiento a través de la autoevaluación, heteroevaluación y Coevaluación para el desarrollo de la competencia actúa y piensa matemáticamente en la gestión de datos e incertidumbre del área de Matemática.	Porcentaje de docentes que participan de la Autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación de su práctica docente	Autoevaluación y heteroevaluación y Coevaluación a la Práctica docente	Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características de la Evaluación del desempeño docente en la II.EE						Acta de asistencia Panel de productos	Registro de asistencia Encuesta Rúbricas de desempeño Fichas de evaluación Pruebas estandarizadas	Impresos PPTs Tablas y cuadros de Excel	80% de docentes autoevaluados
			Jornada de revisión y consenso de los instrumentos de Evaluación						Acta de acuerdos. Instrumentos contextualizados.			
			Elaboración del Plan de Evaluación						Plan de monitoreo			
			Registro de la práctica pedagógica de acuerdo a las estrategias consensuadas						Informe de evaluación del desempeño docente.			
			Procesamiento, análisis y sistematización del registro de resultados de la práctica docente						Acta de asistencia Panel de productos			
			Jornada de reflexión de los resultados del registro de la práctica docente y establecimiento de Planes de mejora						Acta de acuerdos y compromisos.			

Figura 5. Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción

LEYENDA:

0 = No implementada (0%)

1 = Implementación inicial (1% - 24%)

2 = Implementación parcial (25% - 49%)

3 = Implementación intermedia (50% - 74%)

4 = Implementación avanzada (75% - 99%)

5 = Implementada (100%)

El plan de monitoreo acompañamiento y evaluación a la práctica docente, asume riesgos propios de la subjetividad del docente, para ello se tomará medidas que permita superar dichas dificultades en el proceso de la propuesta planteada. El presente cuadro identifica los riesgos y sus medidas a adoptarse en cada uno de los objetivos específicos.

OBJETIVOS ESPECIFICOS	RIESGOS	MEDIDAS A ADOPTARSE
Monitorear la práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula.	Uso y costumbre de paradigmas tradicionales	Sensibilizar e implementar sobre los nuevos paradigmas educativos
	Conocimiento limitado de los procesos y elementos implicados en una sesión de aprendizaje	Observar sesiones de aprendizaje para identificar sus procesos y elementos
	Docentes que no diseñan y realizan la programación curricular	Establecer compromisos de responsabilidad en sus funciones.
Acompañar la práctica docente en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de Actúa y Piensa matemáticamente en la Gestión de Datos e Incertidumbre.	Rechazo al acompañamiento y a las jornadas de reflexión	Sensibilizar sobre la importancia del acompañamiento para la mejora de la práctica docente
	Creencia de la no necesidad de acompañamiento su labor docente	Sensibilizar sobre la necesidad de un aprendizaje durante toda la vida
	Creencia de que el cambio para la mejora viene de afuera	Sensibilizar que el cambio y la mejora de la práctica docente deben partir de uno mismo.
Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de Autoevaluación, heteroevaluación y Coevaluación en el desarrollo de las competencias pedagógicas del área de Matemática.	Falta de identidad con su labor docente	Sensibilizar el reconocimiento a su propia labor docente
	Creencia punitiva de la evaluación docente	Sensibilizar para generar confianza en la evaluación docente
	Creencia de que la evaluación es para despedir a los docentes	Sensibilizar que la evaluación es para mejorar el desempeño docente

Figura 6. Cuadro de medidas a adoptarse en el plan acción

8. Presupuesto

La elaboración del presupuesto del Plan de Acción permite la proyección y estimación de los recursos financieros destinados en la puesta en marcha del mismo. Este cuadro presenta el límite de costos que deben considerarse en la ejecución de cada una de las actividades requeridas del Plan de Acción; además permite conocer de manera anticipada y ordenada, la inversión y la procedencia de la misma.

El cuadro de presupuesto está constituido por la columna de actividades a realizarse durante la ejecución del Plan de Acción, también presenta la columna de periodos, así como de costos y finalmente, las fuentes de financiamiento.

ACTIVIDADES	PERIODO	COSTOS	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
Jornada de sensibilización sobre la importancia, características y sus estrategias del monitoreo, acompañamiento y evaluación	Primera semana de marzo	S/ 1.00 de foto copia por número de docentes	Recursos propios
Jornada de socialización, revisión y consenso de los instrumentos del monitoreo, acompañamiento y evaluación	Cuarta semana de marzo	S/ 2.00 de foto copia por número de docentes	Recursos propios
Conformación del Círculo del Inter aprendizaje Colaborativo y elaboración del Plan de trabajo del monitoreo, acompañamiento y evaluación	Cuarta semana de marzo	S/ 1.00 de foto copia por número de docentes	Recursos propios
Registro de la práctica pedagógica de acuerdo a las estrategias consensuadas del monitoreo, acompañamiento y evaluación.	Meses de Abril, julio, agosto, setiembre y octubre	S/ 4.00 de foto copia por número de docentes	Recursos propios
Procesamiento, análisis y sistematización del registro de resultados de la práctica docente del monitoreo, acompañamiento y evaluación.	Mayo, agosto y noviembre	S/ 2.00 de foto copia por número de docentes	Recursos propios
Jornada de reflexión de los resultados del registro de la práctica docente y establecimiento de Planes de mejora del monitoreo, acompañamiento y evaluación	Mayo, agosto y noviembre	S/ 3.00 de foto copia por número de docentes	Recursos propios

Figura 7. Cuadro de Presupuesto del Plan de Acción

9. Descripción del proceso de elaboración del Plan de Acción

El desarrollo de cada uno de los módulos formativos permitieron brindar orientaciones que favorecieron el empoderamiento en la gestión escolar y el ejercicio del Liderazgo Pedagógico, mediante el análisis y priorización de la problemática Nivel insatisfactorio en el logro de aprendizaje de la Competencia: Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre, y la toma de decisión estratégica de una alternativa de solución que involucró la participación de diversos actores de la Institución Educativa N° 81002 “Javier Heraud”.

El Módulo de inducción brindó orientaciones y lineamientos para la formulación de una ruta de cambio que permitió la sensibilización y el acercamiento a la realidad educativa e identificar los problemas que afectaban de manera directa el logro de los aprendizajes de los estudiantes. A partir de este proceso se logró identificar como problema el nivel insatisfactorio en el logro de aprendizaje de la Competencia: Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre, en los estudiantes del VI ciclo de EBR, de la Institución Educativa N° 81002 “Javier Heraud”.

El Módulo 1 desarrolló los lineamientos para la construcción y formulación de la visión institucional, además de la formulación de alternativas de solución acordes al problema priorizado, en este caso el bajo nivel de resolución de problemas. En relación al Módulo 2, se procedió a analizar cada uno de los procesos de gestión escolar para posteriormente determinar aquellos involucrados en la propuesta de solución al problema priorizado; en este sentido, en el Plan de Acción, se procedió en asignar un código a cada proceso involucrado en el esquema de Mapa de Proceso con el propósito de establecer la cadena de valor entre ellos.

El Módulo 3 referido a la Participación y clima institucional permitió identificar su incidencia en la problemática, bajo nivel de resolución de problemas; y además se elaboró el Informe del Diagnóstico para recoger información de diferentes grupos de interés, para ello se procedió a la construcción de tablas de especificaciones de la ficha de monitoreo y para el grupo focal. Se realizó un cronograma para la aplicación de los instrumentos: guía de preguntas del grupo focal y ficha de monitoreo, con ello se logró recoger información sobre el desempeño docente del área de Matemática, y

las percepciones de los docentes sobre el monitoreo y acompañamiento del equipo directivo a los docentes del área curricular indicada y sobre la participación de los padres de familia en el desarrollo de la resolución de problemas de sus hijos, el área matemática.

Por otra parte, en el Módulo 4 se desarrolló la Gestión curricular, Comunidades de Aprendizaje y Liderazgo Pedagógico, el cual brindó los lineamientos y orientaciones para conocer los procedimientos, como definir las variables o aspectos, el uso de técnicas e instrumentos, todo ello para culminar con el Diagnóstico; por ello, se procedió al procesamiento de los resultados recabados con la aplicación de los instrumentos, así como al análisis y la reflexión en torno a la información recogida para la toma de decisiones.

Finalmente, en el Módulo 5 denominado Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente permitió identificar el enfoque, estrategias e instrumentos del MAE para su incorporación en el diseño del Plan de Acción. Además se brindó las orientaciones y la estructura para la construcción del Plan de Acción que contribuya a formular acciones concretas para dar solución al bajo nivel de Resolución de problemas planteando una alternativa de solución fundamentada y que involucre la participación activa de la comunidad educativa desde su planificación hasta su ejecución. En ese sentido el producto del Plan de Acción es el resultado de una construcción progresiva y que se ha logrado concretizar con el aporte de cada módulo.

10. Lecciones aprendidas

A lo largo de este Plan de Acción se logró contextualizar un conjunto de referencias bibliográficas y procedimientos orientadores que me permitieron identificar las siguientes lecciones:

Es necesario identificar las múltiples causas y consecuencias del problema priorizando, aquel que tiene relación directa con el aprendizaje de los estudiantes, planteando un Plan de mejora que contenga Objetivos, actividades y estrategias organizados en un cronograma que permitan resolver las causas y la superación del problema.

Es vital levantar información real a través de un diagnóstico con instrumentos válidos y confiables para identificar problemas que afectan el logro de aprendizaje de los estudiantes, en ese sentido el trabajo colaborativo es de vital importancia en la construcción de instrumentos que permitan recoger información valiosa.

Establecer en los docentes una cultura evaluativa de su práctica pedagógica, para ello es necesario consensuar los instrumentos y contextualizarlos, así como asesorar su práctica docente, con expertos y con un perfil idóneo como acompañantes para garantizar la mejora de su práctica pedagógica.

Los padres de familia, estudiantes, ex alumnos, profesores y directivos deben participar en el Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación, así como también en la ejecución del Plan, con la finalidad de crear espacios de participación, opinión e integración y así desarrollar la institucionalidad tan venida a menos en las comunidades educativas.

Los directivos tenemos que centrar nuestra labor en los procesos pedagógicos, acompañar a los docentes en su práctica pedagógica para identificar buenas prácticas o concentrar esfuerzos para alcanzar metas sobre logros de aprendizaje de los estudiantes.

Es necesario promover espacios y actividades que permitan al docente mirar su propia práctica pedagógica para el auto reconocimiento de sus fortalezas y debilidades; esto permitirá configurar estrategias propias y válidas para alcanzar metas en los logros de aprendizaje de sus estudiantes.

Referencias Bibliográficas

- Arizola, M. (2011). *Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de ayabaca* Recuperado de siar.regionpiura.gob.pe/admDocumento.php?accion=bajar&docadjunto=913^a
- Ministerio de Educación (s/f). *Aprendes. Una experiencia replicable*, recuperado de http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/Pnadx644.pdf.
- Ministerio de Educación (2016b) Educación Básica Regular, Programa Curricular de Educación Secundaria <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Ministerio de educación (2014). *Fascículo de Gestión escolar centrada en los aprendizajes*. Directivos construyendo escuela. Impreso en Perú.
- Ministerio de Educación (2015a) *Fascículo sobre el Marco del buen desempeño directivo*. Impreso en Perú.
- Ministerio de educación (2016a) *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo. (Local / regional)*. Lima Perú.
- Ministerio de Educación (2017a) *Monitoreo, acompañamiento y evaluación la práctica docente*. Programa directivos educan. Impreso en Perú.
- Ministerio de Educación (2017b) *Participación y clima institucional*. Texto del módulo 3. Programa directivos educan. Impreso en Perú.
- Ministerio de Educación (2017c) *Gestión curricular comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico*. Texto del módulo 4. Programa directivos educan. Impreso en Perú.
- Ministerio de Educación (2016c) *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Módulo 6. Programa directivos educan. Impreso en Perú.
- Ministerio de Educación (2015b) *Rutas del aprendizaje. Fascículo del Aprendizaje*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/pdf/documentos-secundaria-matematica-vi.pdf>
- Ministerio de educación (2013) *Rutas del aprendizaje*. Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas. Impreso por Corporación Gráfica Navarrete S.A. Lima Perú.

Montero Checa Carmen. (s.f.). *Estudio sobre Acompañamiento Pedagógico*. Recuperado de <http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/703/2/>

Vásquez Sandoval Javier “*experiencias en el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico entre docentes, para la mejora de la calidad educativa*” Recuperado de educared.fundaciontelefonica.com.pe/wp-content/plugins/google.../load.php?d.

Velázquez C. V. (s.f.). Revista Iberoamericana Número 10- *Evaluación de la calidad de la educación*. México. Recuperado de: <https://rieoei.org/historico/oeivirt/rie10.htm>

Apéndices

Cuestionario para profesores del Nivel Secundaria Área Matemática de la IE Javier Heraud.

Estimado maestro herodiano responde a cada ítem de acuerdo a tu experiencia.

1- ¿Cuál es su enfoque y como se implementa en el área matemática de acuerdo a las rutas de aprendizaje?

2. ¿Cuál es el significado del dominio Gestión de datos e incertidumbre del área matemática?

3. ¿Conoce alguna experiencia exitosa en el aula sobre aplicaciones del dominio Gestión de datos e incertidumbre u otro dominio de la matemática? Describa.

4. ¿De qué manera el aporte del Monitoreo y la Asesoría realizado en tu IE ayuda a mejorar tu práctica docente?

5. ¿Qué estrategias de acompañamiento desarrolla tu IE? Describa

6. ¿Te resulta fácil tener en cuenta los ritmos, intereses y necesidades de los estudiantes en tu planificación? ¿Cómo?

7. ¿Te resulta fácil, tomar en cuenta los indicadores planteados en las rutas de aprendizaje para el proceso de evaluación que implementas con tus estudiantes?

8. ¿Conoces algún software para trabajar el dominio Gestión de datos e incertidumbre de la matemática? Describa.

9. ¿Que materiales usas para trabajar el dominio Gestión de datos e incertidumbre de la matemática? Describa.

Ficha de monitoreo

FICHA N° 01 (VISITA AL AULA)
MONITOREO: FICHA DE MONITOREO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE
Para uso interno en la Institución Educativa

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	
I.E. N° 81002 "JAVIER HERAUD"	CÓDIGO MODULAR: 0577783
	UGEL: TRUJILLO SUR ESTE
NIVEL: Inicial () Primaria (X) Secundaria ()	DRE: LA LIBERTAD

DATOS DEL OBSERVADOR							
1. Cargo del observador	Director ()			2. Fecha de monitoreo	Día	Mes	Año
	Subdirector académico () Coordinador del área ()						
	Otro cargo ()						
	Especificar: _____						

Datos del docente observado	
3. Apellidos y Nombres:	4. Especialidad:

Datos de la sesión observada							
5. Área o áreas desarrolladas							
6. Denominación de la sesión:							
7. Nivel educativo:	Inicial ()	Primaria ()	Secundaria ()	8. Grado(s) o año(s) en el aula:		9. Sección:	
6. Turno	Mañana		7. Duración de la sesión observada:		_____ hrs., _____ min.		

NIVEL DE AVANCE		
Logrado	Cumple con lo previsto en el ítem	3
En proceso	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	2
En inicio	Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	1

COMPROMISO 4		
Inicio	En proceso	logrado
16	17-32	33-48

COMPROMISO 4: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la Institución Educativa
I. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda:			
Complete los ítems 01 - 03 mediante la observación de la sesión.			Valoración
01	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.		
02	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.		
03	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas		

	establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)			
Complete el ítem 04 referido a la planificación.		Valoración		
04	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.			
Sub total				

Uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje → <i>Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda</i>				
Complete los ítems 05 – 10 mediante la observación de la sesión.		Valoración		
05	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.			
06	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.			
07	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.			
08	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.			
09	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.			
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.			
Complete los ítems 11 – 12 se monitorea mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación de la sesión. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar “En inicio”.		Valoración		
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.			
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.			
Sub total				

Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje → <i>Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda</i>				
Complete los ítems 13 - 15 mediante la observación de la sesión.		Valoración		
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.			
14	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.			
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPFF para el desarrollo de los aprendizajes.			
Complete el ítem 16 mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar “En inicio”.		En inicio	En proceso	Logrado
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.			
Sub total				
Total del compromiso 4				

COMPROMISO 5: Gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa

(*) Practica relaciones armoniosas y favorece los aprendizajes.				
Complete los ítems 01-03 mediante la observación de la sesión		Valoración		
01	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.			
02	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (<i>mediante palabras o gestos motivadores</i>).			
03	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.			

Sub total			
-----------	--	--	--

(*): Los datos que resulten de esta tabla, no se tomarán en cuenta en la valoración de la matriz de monitoreo de compromiso 4. Dicha información se tomará en cuenta para evidenciar el clima que se desarrolla dentro de la sesión de aprendizaje.

Comentarios

Compromisos

DIRECTOR

Compromiso	Expectativa de avance	Puntaje		
		En inicio	En proceso	Logrado
4	Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje.			
	Uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje.			
	Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.			
	Total			

FOTOS DEL MONITOREO



Prof. Nilda, en el monitoreo de la sesión con estudiantes en el área matemática



Prof. Mirian, en el monitoreo de la sesión con estudiantes en el área matemática



Francisco, Neli y Haydé profesores del área matemática en la entrevista del grupo focal.