

# INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA COMPETENCIA RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DEL III Y IV CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN” DEL DISTRITO DE TRUJILLO - UGEL 04 TRUJILLO SUR ESTE – LA LIBERTAD.

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA  
ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON  
LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

AGUIRRE PEREZ, Dalila Aracelli

La Libertad - Perú

2018

## Índice

Introducción.....	1
1. Identificación de la Problemática.....	4
1.1. Caracterización del Contexto Socio–Cultural de la I.E.....	4
1.2. Formulación del Problema Identificado.....	5
2. Diagnóstico.....	9
2.1. Resultados de Instrumentos Aplicados.....	9
2.1.1. Resultados cuantitativos.....	9
2.1.2. Resultados cualitativos .....	10
2.2. Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la I.E, Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo.....	12
3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico1.....	16
4. Planteamiento de la Alternativa de Solución.....	20
5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada.....	24
5.1 Marco Conceptual.....	24
5.1.1 Monitoreo, acompañamiento y evaluación.....	24
5.1.1.1 Monitoreo pedagógico.....	24
5.1.1.1.1 Definición de monitoreo pedagógico.....	24
5.1.1.1.2 Estrategias de monitoreo pedagógico.....	25
5.1.1.1.3 Instrumentos para el monitoreo pedagógico.....	27
5.1.1.2 Acompañamiento pedagógico .....	28
5.1.1.2.1 Definición de acompañamiento pedagógico .....	28
5.1.1.2.2 Enfoques de acompañamiento pedagógico .....	29
5.1.1.2.3 Estrategias de acompañamiento pedagógico.....	30
5.1.1.3 Evaluación del desempeño docente.....	31
5.1.1.3.1 Definición de evaluación. ....	32
5.1.1.3.2 Tipos de evaluación .....	32
5.1.1.3.2 Instrumentos de evaluación.....	32
5.1.2 Área de Matemática.....	33
5.1.2.1 Enfoque del área de Matemática.....	34
5.1.2.2 Competencia resuelve problemas de cantidad.....	34

5.1.2.2.1 Capacidades de la competencia.....	35
5.1.2.3 Proceso didácticos del área de Matemática.....	35
5.1.2.4 Planificación curricular en el área de Matemática.....	36
5.1.2.5 Estrategias para gestionar la convivencia en el aula.....	37
5.2. Experiencia Exitosa.....	37
6. Diseño del Plan de Acción .....	39
6.1 Objetivos.....	39
6.1.1 Objetivo general.....	39
6.1.2 Objetivos específicos.....	39
6.2 Matriz del Plan de Acción.....	40
7. Plan de Monitoreo y Evaluación.....	48
8. Presupuesto.....	60
9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción.....	64
10. Lecciones Aprendidas.....	66
Referencias.....	67
Apéndices	

## Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i> Árbol de problemas.....	8
<i>Figura 2.</i> Análisis de resultados del diagnóstico.....	14
<i>Figura 3.</i> Caracterización del rol como líder pedagógico.....	18
<i>Figura 4.</i> Matriz del Plan de Acción .....	41
<i>Figura 5.</i> Matriz de monitoreo y evaluación.....	50
<i>Figura 6.</i> Riesgos y medidas adoptadas.....	59
<i>Figura 7.</i> Presupuesto.....	60

## Introducción

Hace más de dos décadas que el Perú ha dado un giro en educación, de una escuela tradicional con un currículo por objetivos, en la cual el maestro impartía sus conocimientos, el estudiante un mero receptor, directivos con una gestión autoritaria, implementando la supervisión de los documentos que deberían tener los docentes para dictar sus clases. Ahora con un currículo por competencias, el estudiante es quien construye su propio aprendizaje; docentes gestores de un buen proceso de enseñanza aprendizaje, directivos líderes pedagógicos, padres de familia involucrados que ayudan en su conjunto a lograr aprendizajes significativos en los estudiantes, todo esto nos llevará a lograr los fines y propósitos de la educación peruana.

Los bajos resultados de la ECE en la resolución de problemas de Matemática, la deficiente planificación curricular, el desinterés por implementar los procesos didácticos y la falta de gestión de la convivencia en el aula por parte de los docentes, son algunas causas por las cuales se elabora este trabajo académico, que permite al directivo implementar una estrategia pertinente que pueda revertir las causas antes mencionadas. Es el monitoreo, acompañamiento y evaluación la alternativa de solución que ayudará a resolver el problema latente: Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática, en los estudiantes del III y IV ciclo de EBR de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” – UGEL O4 - Trujillo Sur Este- La Libertad.

Desde que los nuevos directivos asumieron su cargo, con ello ya venía el entusiasmo e interés por querer cambiar la forma de gestionar las IE, y gracias al Ministerio de Educación que brindó el diplomado y la segunda especialidad en Gestión Escolar y Liderazgo, se acrecienta el interés por mejorar la calidad de la educación, elaborando un diagnóstico minucioso, con participación de los padres de familia, docentes y estudiantes para detectar los problemas de la IE, y con ello el sinnúmero de causas y efectos que acarrearaba. El conocimiento real del contexto de la IE abre las puertas para iniciar una gestión de calidad, pues conociendo su realidad se puede manejar las estrategias adecuadas para dar solución a los problemas, como se explicará en los párrafos siguientes.

En su acápite 1, se precisa la identificación de la problemática, se explica la ubicación de la IE, los aspectos de su infraestructura, de su comunidad educativa, la cultura escolar, la existencia de fortalezas y las oportunidades los cuales nos permitirán el cambio sustancial en la IE, en favor de los aprendizajes de los estudiantes. También se presenta el problema priorizado en función del análisis de diversos documentos que registran los logros de aprendizaje de los estudiantes, se textualiza las causas y consecuencias del árbol de problemas incorporando los factores que lo afectan.

El acápite 2 referido al diagnóstico, describe los aspectos o categorías investigadas y las fuentes utilizadas, teniendo en cuenta la tabla de especificaciones del instrumento cualitativo y cuantitativo. Además, se textualiza la relación existente del problema con la visión de cambio de los procesos de la IE, compromisos de gestión escolar y el Marco del Buen Desempeño Directivo, entrelazados con los retos y desafíos relacionados al problema, enmarcado dentro del árbol de objetivos. Las dimensiones propuestas por Viviane Robinson para contribuir a la solución del problema priorizado y textualizada en el acápite tres, da el soporte teórico para cumplir con el rol de líder pedagógico.

De igual manera el acápite 4 sustenta la alternativa de solución al problema en relación al liderazgo pedagógico, compromisos de Gestión Escolar, potencialidades del territorio, delimitación de responsabilidad de los actores de la IE , el valor de cada proceso, creación de espacios de reflexión sobre la práctica pedagógica, riesgos y brechas entre la situación actual con la propuesta de solución, sustentándose en el acápite 5 , el cual sistematiza la información de diversas fuentes en torno al Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación (MAE) de la práctica docente, el área de Matemática con su enfoque y procesos didácticos, la gestión de la convivencia en el aula y la planificación de las sesiones de aprendizaje. Y para darle mayor confiabilidad a la alternativa de solución, se describe una experiencia exitosa de la misma, realizada en otro contexto.

Así también, en el acápite 6 se desarrolla, el diseño y matriz del Plan de Acción, la alternativa de solución, el objetivo general, los objetivos específicos, indicadores, metas, estrategias, actividades, responsables y cronograma; de igual modo en el acápite 7 se implementa el Plan de Monitoreo y Evaluación , incidiendo en la implementación de las actividades y las evidencias del mismo; igualmente en el

acápite 8 se detallan los recursos financieros para el desarrollo de las actividades del Plan de Acción, el periodo, los costos y las fuente de financiamiento. El acápite 9 describe de manera precisa todo el proceso de elaboración del Plan de Acción, a partir de cada módulo desarrollado, y por último en el acápite 10, se precisan los aprendizajes adquiridos, como lecciones aprendidas, durante la experiencia vivida.

## **1. Identificación de la Problemática**

### **1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la I.E. “José Faustino Sánchez Carrión”**

La Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, de gestión estatal, está ubicada en la Av. Moche N° 1020 de la ciudad de Trujillo. Fue creada el 01 de mayo de 1952, por Manuel A. Odría; inicialmente se llamó G.U.E. “Manuel Isidoro Suarez”, luego en 1954 se le nombra G.U.E. “San Juan”; finalmente en 1959, se cambia el nombre a Gran Unidad Escolar “José Faustino Sánchez Carrión”. Geográficamente está ubicada en la parte sur de la ciudad de Trujillo, cuyo clima templado tiene una temperatura promedio anual de 18° C a 22° C, sin embargo, se puede llegar a superar estos valores cuando el fenómeno El niño está presente, llegando incluso hasta los 35°C.

La IE ubicada frente al óvalo Grau, por el cual cruza un bypass, se convierte en una zona de tráfico vehicular; a su alrededor existen I.E estatales y privadas, Posta Médica, parroquia, tiendas, farmacias, ferreterías que colindan con la IE; un grifo de combustible, peligro latente para estudiantes, restobares que son puntos de alcoholismo y drogadicción, un mercado que genera basura. La población con la que contamos tiene una cultura homogénea referente a sus costumbres, tradiciones, normas de vida, valores, y lenguaje, y por ser personas que viven en la ciudad, cuentan en su mayoría con estudios secundarios. Por ello la IE, en el nivel primario desarrolla proyectos de aprendizaje ambientales, de cultivo de valores y buenos hábitos para revertir la situación del contexto.

El local de la IE con cuatro hectáreas de terreno cuenta con una infraestructura arquitectónica moderna cuyos pabellones están distribuidos de acuerdo al nivel escolar que atiende; el nivel primaria tiene un pabellón con 15 aulas distribuidas en dos pisos y el nivel secundaria con un pabellón con 46 aulas distribuidas en tres pisos, cuenta con escaleras, rampas, ascensores, servicios higiénicos en cada piso, un estadio con gras sintético y pista atlética, un polideportivo, anfiteatro, lozas deportivas, piscina, biblioteca, talleres y espacios de áreas verdes.

Actualmente la IE, brinda servicio educativo a estudiantes de Educación Básica en sus dos modalidades: EBR y EBA. La población estudiantil en el nivel secundaria es de 1241 estudiantes varones distribuidos en 46 aulas de primero a quinto año en turno mañana y tarde, contando con 85 docentes y 3 subdirectores, el nivel primario atiende a 469 estudiantes varones matriculados, distribuidos en 15 aulas de primero a sexto grado en turnos mañana y tarde, con 15 docentes de aula, 2 profesores de educación física y una subdirectora del nivel primaria. EBA con 83 estudiantes matriculados, 5 profesores y la subdirectora que brindan servicio educativo en el turno noche. La I.E, cuenta además con un director general.

La relación de la I.E con la comunidad es muy cordial, por ser de prestigio y larga trayectoria dentro de la comunidad trujillana. Tiene como fortalezas una infraestructura de primer nivel, docentes con estudios de doctorado y maestría, el apoyo de los aliados estratégicos como universidades, la Municipalidad Provincial de Trujillo, empresas privadas, ex alumnos y seguridad ciudadana. Contamos también con el apoyo del Programa alimenticio “Qali Warma” para el nivel primaria, la Asociación de padres de familia, el CONEI, el alcalde escolar y sus regidores, promoviendo cada una de estas organizaciones la participación conjunta de la comunidad educativa para superar los desafíos trazados y lograr mejores aprendizajes en los estudiantes sanchezcarrionistas.

## **1.2 Formulación del problema identificado**

Las estadísticas arrojan un retiro de 38 estudiantes a otras IE por cada año (2015-2017), las razones que expresan los padres de familia son el cambio de domicilio y malas prácticas docentes, a pesar de los buenos resultados de aprendizaje de los estudiantes según las actas finales, algo contradictorio con los bajos resultados de la prueba censal a 2° y 4° desde el año 2013 al 2016 en el área de Matemática. Considerando estos antecedentes es que se formula el siguiente problema: “Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática, en los estudiantes del III y IV ciclo de EBR de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”– UGEL O4- Trujillo Sur Este –La Libertad”

Para poder establecer cuáles eran las causas del problema se utilizó la técnica del árbol de problemas, dentro de los cuales se identificó que el proceso de monitoreo y acompañamiento a los docentes es deficiente, esto se debe a que el directivo tiene muchas actividades administrativas y poca experticia en el manejo curricular para poder orientar el trabajo pedagógico de los docentes. Un factor importante relacionado con esta causa es la planificación del monitoreo y acompañamiento, que no se cumple a cabalidad. Algunos docentes se preparan solamente para el día del monitoreo cronogramado, el resto de los días, vuelven a sus sesiones rutinarias, otros improvisando la ejecución de la sesión, a pesar de los talleres, asesorías personalizadas y GIAS realizados.

Una segunda causa es referente a la planificación deficiente, pues deja de lado la estrecha relación y pertinencia entre los elementos curriculares de la planificación de largo y corto alcance para favorecer el aprendizaje de los estudiantes. Entre los factores que se relacionan a esta causa tenemos la motivación de los docentes por cumplir sus funciones y realizar un trabajo colegiado que les permita planificar de forma adecuada. Todo esto ha provocado que la planificación de largo y corto alcance se desarrollen logrando aprendizajes poco significativos en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática, con sesiones rutinarias e improvisadas.

Una tercera causa que genera el problema delimitado, es el desconocimiento de la aplicación de los procesos didácticos del área de Matemática por los docentes, empleando estrategias metodológicas tradicionales y poco activas, pues lo demuestran al manifestar que se pierde mucho tiempo siguiendo los procesos del área. El factor que se relaciona a esta causa también es desarrollo de las capacidades pedagógicas de los docentes debido a la falta de capacitaciones, auto capacitaciones y espacios para el aprendizaje entre profesionales de la educación. Esto conlleva a que los estudiantes reciban sesiones de Matemática sin apropiarse de estrategias activas que necesita el estudiante para lograr pensamientos superiores, como la creatividad, el razonamiento y el pensamiento crítico.

Una cuarta causa es la referida al desconocimiento del proceso de la evaluación formativa dentro de un currículo por competencias aplicando una evaluación tradicional enfocada en contenidos más que en competencias. El factor de gestión del currículo vinculado a esta causa es, capacidades profesionales de los docentes debido a la falta de capacitaciones, auto capacitaciones y los espacios para el aprendizaje entre profesionales de la educación. Esto genera disminuir la oportunidad a los

estudiantes para poder intervenir de manera activa en su proceso de aprendizaje y despliegue de sus capacidades.

Una quinta causa del problema es la falta de estrategias con mecanismos positivos de los docentes para gestionar la convivencia en el aula, haciendo clases dentro del desorden y el bullicio u otras veces emplean mecanismos negativos que reprimen el actuar espontáneo del estudiante, el factor relacionado es la gestión de las normas de convivencia y medidas reguladoras. Esto ha dado lugar al desorden e indisciplina de los estudiantes o a veces represión por temor a mecanismos negativos de los docentes, toda esta falta de gestión de la convivencia escolar dificulta los aprendizajes de los estudiantes.

Para poder atender a estas causas que permitan superar el problema es necesario considerar la disposición de cambio de directivos y docentes hacia una educación de calidad, pasando por un proceso de sensibilización y reflexión de la práctica docente y el liderazgo compartido de los actores de la comunidad educativa, apoyados en los aliados estratégicos internos y externos para elevar el nivel de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática, en los estudiantes del III y IV ciclo de EBR de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”.

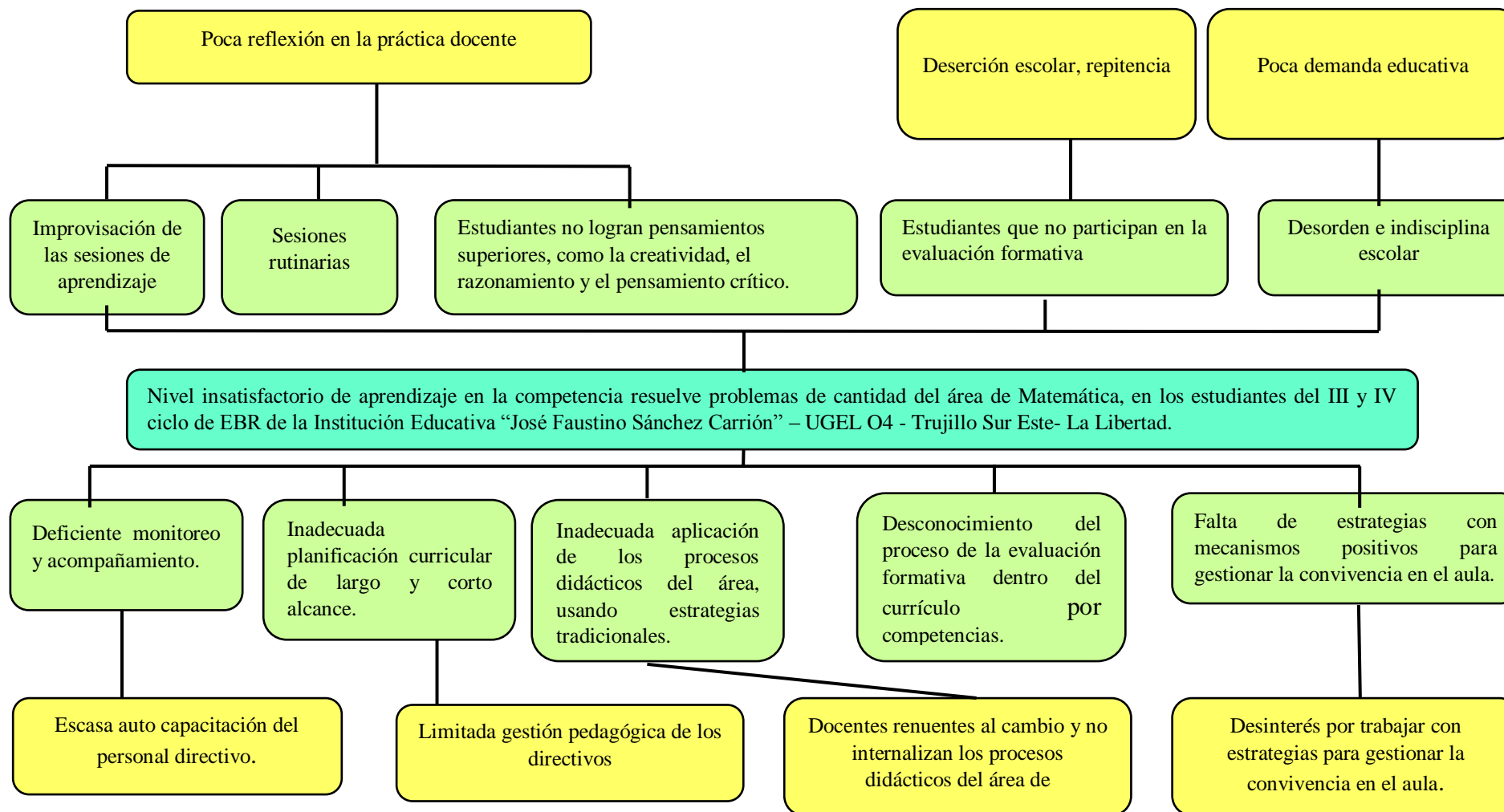


Figura 1. Árbol de problemas

## 2. Diagnóstico

### 2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados

Para darle más consistencia y confiabilidad a las causas que se desprenden del problema priorizado: Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática, en los estudiantes del III y IV ciclo de EBR de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” – UGEL O4 - Trujillo Sur Este- La Libertad. Se recogió información a través de la aplicación de preguntas en un grupo focal, como instrumento cualitativo, y la aplicación de la ficha de monitoreo como instrumento cuantitativo. Se presentan en este acápite los resultados obtenidos y analizados.

**2.1.1 Resultados cuantitativos.** El 75 % de los docentes monitoreados tiene dificultades para realizar su planificación curricular de largo y corto alcance, teniendo en cuenta el enfoque por competencias, incluir actividades y estrategias para cada proceso pedagógico y didácticos dosificando el tiempo y contextualizando. Esto se debe a que no le dan la importancia debida al trabajo colegiado que se realiza tomándolo como un mero formalismo. Asimismo, no ponen en práctica las orientaciones que se les brinda.

Por otro lado, el 63% de docentes tiene dificultades en problematizar y/o plantear el reto cognitivo, pues no siguen la secuencia didáctica de las sesiones de acuerdo a la situación problemática de la unidad didáctica, esto se debe a que aún realizan un trabajo por contenidos, dejando de lado el contexto que involucra al estudiante, de acuerdo a sus necesidades e intereses, y les cuesta trabajar las sesiones de aprendizaje teniendo como punto de partida la problematización.

Tenemos, también, un 63 % de docentes que no desarrollan estrategias basadas en las Rutas de Aprendizaje ( RA), para recoger saberes, y generar nuevos aprendizajes, esto se debe a que los docentes no se auto capacitan leyendo las RA donde se encuentra plasmada las diversas estrategias para el área de Matemática; se puede recalcar también que todos los docentes del nivel primaria fueron capacitados durante dos años consecutivos por el Ministerio de Educación a través de la intervención de Soporte Pedagógico en los temas de RA, además cada uno de ellos cuenta con el kit

impreso de rutas de aprendizaje de todos los ciclos de primaria, sin embargo manifiestan aun no conocer bien el enfoque del currículo y específicamente del área de Matemática.

Se cuenta con un 45% de docentes que no acompañan a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en RA, esto se debe a que probablemente los docentes no hayan utilizado herramientas necesarias para diferenciar y clasificar el ritmo de aprendizaje de sus estudiantes (lento o rápido), ni conozcan los factores vinculados al ritmo de aprendizaje como son: edad del niño, madurez psicológica, condición neurológica, motivación, preparación previa, dominio cognitivo de estrategias, uso de inteligencias múltiples, estimulación hemisférica cerebral, nutrición, etc., presumiendo entonces que el tratamiento de la sesión de clase es el mismo para todos.

De igual manera un 63% de docentes no ejecuta evaluación formativa y /o sumativa teniendo en cuenta las competencias y capacidades en la sesión de aprendizaje, esto se debe a que probablemente los docentes aún están haciendo un proceso de evaluación centrado en contenidos y se rigen por los famosos roles de evaluación sumativa al finalizar la unidad didáctica, dejando de lado la evolución formativa o de proceso que debe darse en cada sesión de aprendizaje.

Y finalmente, con respecto al ítem: Gestión del clima escolar en la institución educativa, un 64% de docentes presentan dificultades para gestionar estrategias con mecanismos positivos, muestran dificultad de escucha y dialogo con los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, dejando de reconocer el esfuerzo individual o grupal, y de promover relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía, las cuales desfavorecen el clima escolar. Esto se debe probablemente a la falta de implementación de estrategias con mecanismos positivos para la resolución de conflictos presentados en el aula, limitándose solamente a las normas de convivencia.

**2.1.2 Resultados cualitativos.** Los docentes manifiestan que el Plan de Monitoreo y el Protocolo, se socializa en la primera jornada de reflexión al inicio del año escolar. De la misma manera los docentes afirman que el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico se realiza por lo menos una vez en cada trimestre a través de un cronograma y/o de manera inopinada, siendo la socialización un proceso en el cual los docentes puedan conocer e interiorizar los aspectos del Plan de

Monitoreo y Acompañamiento para desempeñarse de mejor manera durante el desarrollo de las sesiones de clase. (MINEDU,2016)

Por otro lado, los docentes manifiestan conocer la finalidad del monitoreo y acompañamiento como proceso de recojo de información que realiza el directivo, ellos saben que se recoge a través de la observación en aula, producto de sus observaciones se identifica las fortalezas y debilidades de su desempeño, para luego asumir un compromiso de mejora a fin de optimizar los resultados que se orientan al logro de los aprendizajes de los estudiantes. Efectivamente el “monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos para la adecuada toma de decisiones. Así mismo es un proceso organizado para verificar una secuencia de actividades programadas dentro de un tiempo determinado” (MINEDU,2014, p.48)

Así mismo los docentes no utilizan las estrategias metodológicas activas sugeridas en las RA, ellos alegan que con estas estrategias se pierde mucho tiempo para desarrollar el proceso de construcción del conocimiento matemático, siguiendo con metodología tradicional; impidiendo de esta manera que el estudiante despliegue sus formas creadoras de aprender a través de la exploración, manipulación, formulación de preguntas, experimentando, arriesgando, verificando, modificando ideas, construyendo algo nuevo, buscando estrategias para resolver problemas, etc. Para luego llegar a la formalización, donde afinan su nuevo conocimiento matemático que pasa primero por la manipulación del material concreto, al representar de manera pictórica y grafica hasta llegar a la representación simbólica. (MINEDU,2008)

Finalmente, el poco dominio de los procesos didácticos del área de Matemática vinculadas a la situación significativa, no permite que algunos docentes ejecuten sus sesiones de aprendizaje con el nuevo enfoque, por lo tanto, continúan con metodologías tradicionales. Para revertir esta situación, los docentes deberán internalizar de manera consciente la importancia del proceso de monitoreo y acompañamiento y poner en práctica las sugerencias establecidas para la mejora de los aprendizajes. Puesto que el acompañamiento pedagógico permite acercar a los docentes entre sí para realizar un trabajo colectivo para compartir sus experiencias, dejando a tras el encierro e individualismo del trabajo docente. (MINEDU, 2018)

## **2.2. Relación del problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la I.E., Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo**

El problema priorizado en torno al que gira el presente trabajo de investigación es el bajo nivel de logros de aprendizaje en el área de Matemática en la competencia resolución de problemas de cantidad en los estudiantes del III y IV Ciclo de EBR de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”– UGEL O4 – Trujillo Sur Este - La Libertad, cuyas causas delimitan un monitoreo y acompañamiento inadecuado, una planificación poco pertinente, una la evaluación poco formativa y la falta de gestión de la convivencia en el aula; todas estas causas mencionadas impiden el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar para el logro de los aprendizajes.

Para hacer el diagnóstico de este problema se han aplicado instrumentos cuantitativos y cualitativos. Los resultados de los instrumentos cuantitativos nos permiten afirmar que los docentes tienen dificultades para realizar su programación curricular teniendo en cuenta el enfoque por competencias , problematizar y/o plantear el reto cognitivo, desarrollar estrategias, basadas en las RA, para recoger saberes, y generar nuevos aprendizajes referidas al enfoque del área de Matemática , acompañar a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje, considerar sus intereses y necesidades así mismo no ejecuta la evaluación formativa teniendo en cuenta las competencias y capacidades en la sesión de aprendizaje. Esto se debe a que los docentes no han puesto en práctica las recomendaciones dadas en los talleres y los CIAS.

La gestión escolar basado en procesos orienta a la IE a trabajar de forma más organizada para brindar un mejor servicio. Pero de acuerdo a los resultados obtenidos aún no se logra pues el problema detectado se encuentra en el proceso operativo de desarrollo pedagógico y convivencia escolar, como el proceso referido al desarrollo de sesiones de aprendizaje (PO04.1), la realización de la programación curricular (PO02.1) y el proceso que tiene que ver con la promoción de la convivencia escolar (PO05.1). De la misma manera, se relaciona con la competencia 5 del Marco del Buen Desempeño Directivo (MBDD). Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa, basada en la colaboración

mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.

Asimismo, se obtuvo las siguientes conclusiones con respecto al instrumento cualitativo: El monitoreo y acompañamiento se realiza en la escuela a través de un plan que contiene actividades y estrategias que permiten el recojo de información para analizarlo y tomar decisiones oportunas, así como un espacio de asesoría. Sin embargo, no se realiza de manera sostenida debido a la carga administrativa y la falta de experticia del directivo.

Por otro lado, los círculos de inter aprendizaje, los talleres y el trabajo colegiado sí se han realizado regularmente, pero muchas veces el docente solo va por cumplir con la actividad, y no asumen la importancia de mejorar su desempeño docente al no leer los documentos de lectura sobre los temas tratados, así mismo cumplir con las tareas encomendadas durante las actividades, alegando falta de tiempo y estrés por el trabajo.

Estos hechos se vinculan con el proceso de gestión PO04.3 El cual hace referencia a la realización del acompañamiento pedagógico. De la misma manera se relaciona con la competencia seis que se debe gestionar de manera eficaz la calidad de los procesos pedagógicos que se brinda en la institución educativa a través del acompañamiento sistemático a los docentes y la reflexión conjunta del MBDD. Finalmente se puede concluir que no se ha cumplido con el compromiso de gestión acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la I.E. de manera eficiente.

Por consiguiente, el reto que tiene el equipo directivo es elevar el nivel de logro en la competencia “Resuelve problemas de cantidad” del área de Matemática, en los estudiantes del III y IV ciclo de EBR de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”– UGEL O4 – Trujillo Sur Este. Asimismo, se presentan los siguientes desafíos: implementar un eficiente proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico, mejorar la práctica pedagógica de los docentes empleando metodología activa, diseñar sesiones de aprendizaje con los procesos didácticos del área de Matemática, planificar de manera pertinente de acuerdo a los elementos curriculares y mejorar la convivencia para favorecer el logro de la competencia señalada.

PROBLEMA	Diagnóstico (Conclusiones)	¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?	¿Qué compromisos de gestión no se está realizando?	¿Qué competencias del MBDDirectivo se encuentran implicados?
<p>Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad, en los estudiantes del III Y IV ciclo de EBR de la Institución Educativa N° José Faustino Sánchez Carrión” – UGEL N° 04 Trujillo Sur Este.</p>	<p><b>Resultados cuantitativos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ningún docente ha logrado planificar haciendo una selección apropiada y coherente entre todos los elementos de la planificación curricular del área de Matemática; así como desarrollar actividades pertinentes en relación al enfoque de resolución de problemas y la mayoría de ellos se encuentran en proceso de elaborar adecuadamente una secuencia didáctica considerando dicho enfoque; así mismo se afirma que menos de la mitad de docentes recién está iniciándose en el manejo del enfoque del área de Matemática; esto debido al desconocimiento del contenido disciplinar del área.</li> <li>- La mayoría de docente no ha logrado que sus sesiones de aprendizaje evidencien pertinentemente los procesos didácticos del área de Matemática que la mayoría de ellos está en un nivel de proceso y que aún en mínima cantidad, pero existen docentes que están en inicio.</li> <li>- Ningún docente ha logrado desarrollar estrategias apropiadas a la resolución de problemas ni adecuarlas a las necesidades de los estudiantes, conforme indican las R A y que menos de la mitad de docentes está en proceso hacia el logro.</li> </ul>	<p>PO: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PO02 Preparar condiciones para gestión de los aprendizajes.</li> <li>- PO03 Fortalecer el desempeño docente.</li> <li>- PO03.1 Desarrollo de trabajo colegiado.</li> <li>- PO04 Gestionar los aprendizajes.</li> <li>- PO4.1 Desarrollo de sesiones de aprendizaje.</li> </ul> <p>PE: Dirección y liderazgo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PE01: Desarrollar planeamiento Institucional</li> <li>- PE01.2. Formular el PCIE</li> </ul> <p>PO: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PO02 Preparar condiciones para gestión de los aprendizajes.</li> <li>- PO03 Fortalecer el desempeño docente.</li> <li>- PO03.1 Desarrollo de trabajo colegiado.</li> <li>- PO04 Gestionar los aprendizajes.</li> <li>- PO4.1 Desarrollo de sesiones de aprendizaje.</li> </ul>	<p>Progreso Anual de los Aprendizajes de todas y todos los estudiantes en la I.E.</p> <p>Retención Anual de estudiantes en la institución educativa.</p> <p>Cumplimiento de la calendarización y planificación en la institución educativa.</p>	<p>Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes</p> <p>Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.</p>
	<p><b>Resultados cualitativos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El conocimiento del Enfoque de resolución de problemas se resume en presentar la situación</li> </ul>	<p>PO: desarrollo pedagógico y convivencia escolar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PO02 Preparar Condiciones para</li> </ul>	<p>Progreso anual de los Aprendizajes de todas y todos los</p>	<p>Gestión de las condiciones para la mejora de los</p>



### **3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico**

El rol del líder pedagógico, según Robinson, citado en el texto del Módulo Introdutorio(MINEDU,2016) considera cinco dimensiones. La primera está referida al establecimiento de metas y expectativas. En relación a esta dimensión y el problema priorizado se plantea establecer metas de logros de aprendizaje en la competencia de resolución de problemas en III y IV ciclo, del área de Matemática, que deben ser socializadas con toda la comunidad educativa y asumir compromisos de mejora a través de la reflexión. Para responder a la problemática priorizada se debe establecer metas claras y buscar estrategias pertinentes que permitan comunicarlas de manera oportuna, comprometiendo a todos los agentes de la comunidad educativa para la consecución de ello o de lo contrario replantear y socializar trimestralmente los resultados obtenidos a partir de la reflexión realizada.

Teniendo las metas de aprendizaje claras, precisas, bien definidas, y priorizadas se puede establecer acciones de mejora que ayudarán a la solución del problema priorizado. Las metas establecidas trabajadas en jornadas de reflexión con directivos y docentes tendrán que cruzar todo el quehacer educativo para el logro de aprendizajes en los estudiantes, de tal manera que todos los agentes de la comunidad educativa estén informados de sus avances y logros.

La segunda dimensión es la dotación de recursos estratégicos. En referencia a esta dimensión y el problema priorizado se plantea distribuir, organizar y facilitar oportunamente los recursos y materiales educativos existentes en la I.E en el área de Matemática para su uso respectivo. Se hace necesario e importante que los docentes cuenten con los materiales educativos al alcance de los estudiantes pues permiten que las sesiones sean más dinámicas, significativas, interesantes, motivadoras y cumplan con los procesos didácticos que requiere el área.

La tercera dimensión según Robinson es la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo. En referencia a esta dimensión y al problema priorizado, implica la elaboración y aplicación del plan de monitoreo y acompañamiento de la I.E, que se realizará al personal docente. El monitoreo permite recoger información de la práctica pedagógica del docente para determinar sus debilidades y fortalezas y hacer un acompañamiento oportunamente y lograr la mejora de su desempeño docente en bien de los logros de aprendizaje de los estudiantes.

La cuarta dimensión es promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores. En referencia a esta dimensión y al problema priorizado, se establece organizar grupos de interaprendizajes, reuniones colegiadas promoviendo la auto capacitación docente con relación a la competencia resuelve problemas de cantidad en el área de Matemática. Así mismo el trabajo colegiado y los grupos de interaprendizaje permite a los docentes intercambiar ideas, experiencias relacionadas con su labor al desarrollar estrategias de resolución de problemas de cantidad, para fortalecer sus capacidades en el área de Matemática a fin de mejorar su práctica pedagógica.

En la última dimensión de Robinson se considera asegurar un ambiente ordenado y de apoyo. En referencia a esta dimensión y al problema priorizado, se plantea gestionar el espacio pedagógico adecuados e implementado, como una distribución pertinente de grados y aulas de acuerdo a la edad, necesidades y cantidad de los estudiantes, para una atención adecuada a los estudiantes pues ambientes agradables y acogedores favorece la buena convivencia. Es necesario implementar estos espacios pedagógicos para el trabajo cómodo y eficiente pues crear un ambiente pedagógico adecuado, acogedor e implementado, garantiza la mejora los aprendizajes de los estudiantes.

<b>Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson</b>	<b>¿Qué debo hacer para solucionar el problema?</b>	<b>¿Por qué? ¿Para qué?</b>
Establecimiento de metas y expectativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definir metas de aprendizaje en función de mejorar los niveles de aprendizaje de comprensión lectora; y priorizarlas según las demandas de la I.E.</li> <li>- Establecer consensos entre los docentes sobre el trabajo de aula en el área de Matemática específicamente sobre cómo abordar la comprensión de textos escritos.</li> <li>- Dar a conocer los avances y logros respecto a las metas a toda la comunidad educativa.</li> </ul>	<p>Porque las metas claras generan buen desempeño en los maestros y sentido de involucramiento en las tareas y actividades aún sean estas nuevas y demanden exigencias.</p> <p>Para que los profesores puedan disfrutar de su trabajo y sentirse que son parte de la solución y que pueden contribuir y controlar los procesos y no simplemente que son controlados por otros.</p>
Uso estratégico de recursos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asegurar la entrega oportuna de los materiales y recursos del área de Matemática necesarios para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad, a los docentes en las aulas para el trabajo pedagógico.</li> <li>- Monitorear el uso en forma pertinente del material disponible para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad.</li> <li>- Permitir la adaptación del material y los recursos según las necesidades de los estudiantes.</li> </ul>	<p>Porque permite tener una mirada sistémica del mejoramiento de los aprendizajes y las habilidades para generar, crear o diseñar materiales, recursos que contribuyen al logro de las metas establecidas.</p>
Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza del currículo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexionar con los docentes acerca de cómo se planifica y ejecuta la enseñanza.</li> <li>- Revisar el currículo y establecer niveles de complejidad según los grados sin perder la secuencialidad y la articulación entre ellos.</li> <li>- Retroalimentar a los docentes sobre su práctica pedagógica, en base a la observación del desarrollo de las sesiones de aprendizaje.</li> <li>- Monitorear el progreso de los estudiantes para mejorar los resultados.</li> </ul>	<p>Porque el reflexionar constantemente sobre la práctica pedagógica permite mejorarla; tomar conciencia de la importancia de revisar la planificación, el monitoreo de las sesiones de aprendizaje; para retroalimentar y hacer las correcciones necesarias.</p>
Promoción y participación en el aprendizaje y el desarrollo docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover el aprendizaje de los estudiantes e involucrarse en el mismo, a través de sus visitas permanentes al aula y su cercana orientación a los docentes y estudiantes.</li> <li>- Liderar en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes y a la vez participar como aprendiz en capacitaciones, círculos de interaprendizaje, trabajo colegiado, etc.</li> <li>- El líder participa guiando y dando orientaciones pedagógicas a los docentes lo cual lo hace ver como referente de conocimiento.</li> </ul>	<p>Porque la preparación y el aprendizaje docente se constituirán en fortaleza para el desarrollo de una buena práctica pedagógica, que a su vez se reflejará en el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.</p>

Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecer normas claras y pertinentes al trabajo pedagógico.</li> <li>- Establecer roles para cada miembro de la comunidad educativa de tal manera que todos y cada uno sepa sus funciones y responsabilidades.</li> </ul>	Porque establecer normas, roles y funciones permite a cada integrante de la comunidad educativa desenvolverse en un entorno ordenado que genera las condiciones para el logro de los aprendizajes.
---	--	--

*Figura 3.* Caracterización del rol como líder pedagógico

#### **4. Planteamiento de la Alternativa de Solución**

Como parte del análisis para resolver el problema: “Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del III y IV ciclo de EBR de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”– UGEL O4 Trujillo Sur Este –La Libertad; y del proceso de evaluación se asume la alternativa de solución, implementar un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica. La elección de dicha alternativa permitirá fortalecer el liderazgo pedagógico del directivo quien será capaz de evidenciar procesos de cambio y mejora de los aprendizajes de la IE, éste tendrá que inspirar confianza para movilizar las acciones de la comunidad educativa en la solución del problema y tenga el impacto en el logro de los aprendizajes.

El MAE como alternativa de solución, se convertirá en la columna vertebral que guiará la Gestión Escolar del directivo como Líder Pedagógico, pues redundará en el cumplimiento de manera transversal de los compromisos de gestión escolar estipulados en la Norma Técnica del desarrollo del año escolar 2017; es por ello que, a través de la eficacia del MAE se logrará consolidar el avance, seguimiento y evaluación de los demás compromisos de gestión como son: progreso anual de los aprendizajes, retención anual de los estudiantes en la IE, cumplimiento de la calendarización planificada y la gestión de la convivencia en la IE. Es el MAE que nos proporcionará los insumos para generar las condiciones de aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, el directivo asumirá con mucho compromiso la implementación de esta.

El contexto circundante de la IE, en algunos casos fortalece la mejora de la misma, con el aporte de salud, religión, comercio y educación, como también existen establecimientos o factores que dificultan la buena marcha escolar, como el tráfico vehicular, grifo de combustible, restobares que acarrean alcoholismo, drogadicción y delincuencia, un mercado que genera basura. Por lo tanto, para dar respuesta a esta problemática, el nivel primario cuenta con docentes y directivos “capital social”, que desarrollará proyectos de aprendizaje ambientales, de cultivo de valores y buenos hábitos para revertir la situación del contexto. Es entonces que a través del MAE se dinamizará estas potencialidades y dificultades de las demandas del territorio en favor de los logros de aprendizajes en los estudiantes.

El MAE como estrategia de solución cuenta con sustento teórico, ejemplo el (MINEDU,2010) señala al monitoreo pedagógico como un proceso sistémico que recoge y analiza la información del proceso de enseñanza aprendizaje en las aulas .Por otro lado, según reconocen que el acompañamiento pedagógico implica tener en cuenta los procesos de orientación de las actividades, formación y profesionalización; asesoramiento en estrategias curriculares y pedagógicas concretas; y apoyo a los docentes para implementar mecanismos de transformación e innovación. En este sentido es la evaluación del desempeño docente el eje que determinará la toma de decisiones en la práctica pedagógica docente, aplicando a la misma diversas formas de mejorar en su desempeño pedagógico.

Además, existen experiencias exitosas sobre monitoreo y acompañamiento como modelos para la implementación del plan antes mencionado que validarán la alternativa de solución propuesta; tal es el caso de la Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento denominada “El acompañamiento educativo a nivel de aula: Modelo innovador que permite elevar la calidad educativa realizado en 20 escuelas oficiales rurales del nivel primario en dos municipios del Departamento de Jalapa-Guatemala” permite detectar algunos problemas tanto en aspectos técnico-pedagógicos como administrativos y de liderazgo en directores y docentes.

La responsabilidad de la institución educativa es asegurar el aprendizaje de los estudiantes , para ello requiere el esfuerzo compartido de los integrantes de la comunidad educativa, desde su rol que les corresponde, es así que el directivo como líder pedagógico, direccionará de manera eficaz el cumplimiento de las metas trazadas, los docentes manejarán adecuadas prácticas pedagógicas ,el personal administrativo y de servicio colaborarán en la mejora de las condiciones adecuadas para el aprendizaje, y por otro lado juega un papel importante la articulación de la familia a los procesos de la IE, son ellos los agentes que brindarán el apoyo más cercano para el bienestar de los estudiantes quienes serán acogidos en el seno de una escuela que logrará potenciar los procesos de cambio, en un clima de acción armónica.

“Ser al 2021 una comunidad educativa en donde los estudiantes logren aprendizajes significativos...a través de un liderazgo pedagógico compartido, docentes competitivos en su práctica...” (Proyecto Educativo Institucional, 2017) esta visión compartida se concretará al implementar el MAE, que tiene estrecha relación y al mismo tiempo genera valor al someterlo de manera eficaz con cada uno de los

procesos de la IE. Desde el proceso de dirección y liderazgo con la formulación del PCEI (PE01.2); en el proceso de desarrollo pedagógico y convivencia escolar con el fortalecimiento del desempeño docente (PO03), el desarrollo del trabajo colegiado (PO03.1) y el acompañamiento pedagógico (PO03.3) y al alinear los procesos de gestión, y el MAE se contribuirá a disminuir los riesgos que conlleve dicha propuesta a la solución del problema planteado.

Para hablar de procesos de colaboración, participación democrática y toma de decisiones concertadas, se tiene que hablar de integración y buen ánimo dentro de un clima saludable, sería la píldora que inoculará el líder pedagógico; empezando por crear espacios de reflexión y participación del docente a través de las jornadas de reflexión, implementación de las comunidades de aprendizaje y los CIAS, trabajo colegiado, y hacerles partícipe de la elaboración de instrumentos de recojo de información de su práctica docente desde la realidad del contexto mismo, la elaboración del plan de monitoreo y la sistematización de sus observaciones como ejercicio positivo a la mejora de su desempeño docente y delimitando democráticamente los mecanismos viables para la toma de decisiones.

La experticia del directivo como líder pedagógico en el conocimiento de la gestión curricular, enmarcada en el MBDD, desde el conocimiento real de su capital social, y las demandas de su territorio contextual, le permitirá centrarse en la resolución del problema priorizado “Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del III y IV ciclo de Educación Primaria de la I.E.” y empoderarse del MAE como alternativa de solución que redundará en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes pues le permitirá a través de sus formas de intervención el conocimiento real del desempeño docente y poder acompañarlo y evaluarlo de manera personalizada a sus necesidades requeridas.

La brecha que existe entre la forma de ejecución actual del monitoreo y acompañamiento a la práctica docente en la I.E, dista mucho de la real aplicación del MAE como alternativa de solución, pues se hace como una labor rutinaria inherente a las funciones del directivo, dejando de lado la participación democrática de los docentes en la mejora de su práctica pedagógica desde un enfoque crítico reflexivo. Teniendo en cuenta todo esto se hace necesario delimitar el riesgo que podría conllevar a caer en la misma rutina anterior, si es que el directivo no toma conciencia y se empodera de la gestión curricular que implica, dentro de ellas un conocimiento

que le ayude a poder acompañar de manera eficaz la labor docente para elevar el nivel de logro de los estudiantes del III y IV de primaria, en la resolución de problemas de cantidad.

## 5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada

### 5.1 Marco Conceptual

Este apartado permitirá orientar y sustentar teóricamente y de manera precisa todo lo referente a la alternativa de solución, implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica, y su implicancia en las causas del problema priorizado: “Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del III y IV ciclo de EBR de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”– UGEL O4 Trujillo Sur Este –La Libertad”.

**5.1.1 Monitoreo, acompañamiento y evaluación.** La adecuada implementación del monitoreo, acompañamiento y evaluación como estrategia que resolverá los problemas de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” repercutirá directamente en logros de aprendizajes de los estudiantes, pues con esta estrategia se reforzará el trabajo de la práctica docente permitiendo identificar sus debilidades para mejorarlas y superarlas y reforzar sus fortalezas, para una buena gestión de los aprendizajes en el aula.

**5.1.1.1. Monitoreo pedagógico.** La Ley General de Educación N° 28044, en su artículo 8° pone de manifiesto que la calidad educativa debe asegurar todas las condiciones necesarias y adecuadas para que la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo, reciba una educación integral, pertinente, abierta, flexible y permanente. Por consiguiente se puede afirmar que es el monitoreo la estrategia que ayudará al directivo a detectar minuciosamente las fortalezas y debilidades de la práctica docente para poner en óptimas condiciones el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes y lograr aprendizajes de calidad.

**5.1.1.1.1. Definición de monitoreo pedagógico.** El monitoreo pedagógico se define como “proceso de recojo y análisis de información de los procesos pedagógicos desencadenados en el aula y la institución educativa” (Ministerio de Educación, 2013, p. 13); por lo tanto permitirá recopilar y a la vez analizar el desempeño docente durante su desenvolvimiento en las sesiones de aprendizaje de la competencia resuelve problemas de cantidad en los estudiantes de educación primaria del III y IV

ciclo, específicamente en los aspectos de planificación de las sesiones, los procesos didácticos del área de Matemática desde un enfoque de resolución de problemas, la evaluación formativa y los mecanismos que utiliza el docente para la gestión de la convivencia en el aula.

Los Lineamientos y Estrategias Generales para Supervisión Pedagógica define al monitoreo como “el recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro a nivel de los insumos, procesos y productos esperados”. (MINEDU, 2010, p.17). Este fascículo entrelaza el principio de calidad de la educación con la estrategia del monitoreo, dándole suma importancia, pues permitirá conocer el desempeño de la práctica docente en el desarrollo de los procesos pedagógicos durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se debe resaltar también que

El monitoreo es un proceso que permite la toma de decisiones para la mejora de la gestión. Se trata de un elemento transversal en el Marco del Buen Desempeño Directivo en dos dimensiones: (a) la de «gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes» y (b) la de «orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes». En otras palabras, monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros. (MINEDU, 2014, p. 51)

*5.1.1.1.2. Estrategias de monitoreo.* Dentro de las diversas estrategias de monitoreo para el recojo de información, es la visita de aula la estrategia adecuada para hacer frente a la problemática que acarrea la institución educativa “Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del III y IV ciclo de EBR de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”– UGEL O4 Trujillo Sur Este –La Libertad”, y que a través de estas visitas se podrá poner mayor cuidado en la observación de la forma como planifican los docentes, de qué manera desarrollan los procesos didácticos del área, qué, y cómo evalúan y la forma de gestionar la convivencia en el aula.

- *Visita al aula.* Según el Ministerio de educación en su Fascículo de Gestión Escolar de los Aprendizajes, menciona que para observar el proceso de enseñanza aprendizaje en una clase, las visitas deben ser organizadas de tal manera que se pueda tener claro el propósito de la observación, para poder identificar objetivamente las fortalezas y debilidades del desempeño de la práctica y brindarle al

seguidamente la retroalimentación necesaria y personalizada , de tal manera el docente mejore su desempeño en bien del logro de los aprendizajes de los estudiantes. (MINEDU, 2014).

Según la Guía del programa inducción docente detalla que,

El propósito principal de la visita en el aula es el observar y monitorear al docente novel con relación a la ejecución de la sesión de aprendizaje. La visita es un espacio de contacto personalizado, continuo y sistemático que el mentor prepara. Se centra en el manejo del área y de las estrategias didácticas, así como del vínculo relacional entre el docente novel con sus estudiantes. El docente mentor también puede dialogar con los estudiantes, siempre que no interrumpa la sesión, y llevar un registro de sus comportamientos; esto porque busca impactar positivamente en el desempeño del docente novel, así como en los aprendizajes de los estudiantes a partir del análisis reflexivo de los hechos observados. La visita al aula fortalece la relación entre mentor y novel porque se ejecuta con un matriz de asesoría dialógica y no de crítica sancionadora. El novel despliega su iniciativa y deseos de aplicar lo aprendido durante su formación, mientras que el mentor identifica fortalezas y oportunidades, así como debilidades y amenazas. De esta manera, una visita anterior proporciona información para planificar la siguiente. (MINEDU, 2016, p. 48)

Luego de un análisis de los conceptos vertidos, se llega a la conclusión que la visita de aula es una estrategia viable del monitoreo al desempeño docente, pues permitirá recoger información sobre las causas detectadas, según el árbol de problemas: inadecuada planificación, inadecuada aplicación de los procesos didácticos, desconocimiento del proceso de evaluación formativa y falta de estrategias para gestionar la convivencia escolar que llevó a los estudiantes a tener nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática .

- *Observación entre pares.* De acuerdo al MINEDU (2013) La observación entre pares como estrategia de monitoreo favorece la reflexión y la construcción colegiada de los saberes pedagógicos, partiendo de una interacción basada en el respeto, la confianza, la colaboración y el aporte mutuo, en situaciones reales de enseñanza. Por lo tanto, se puede afirmar que la observación entre pares es una estrategia muy efectiva para que el docente que observa a su colega pueda ver a su par como un espejo de su práctica pedagógica y tome conciencia de su labor diaria que viene desarrollando para el logro de los aprendizajes de los estudiantes y asuma un compromiso de mejora.

Es así que,

Las ventajas de la observación entre pares: Ofrece una oportunidad para que los maestros vean cómo sus colegas enfrentan los mismos problemas que ellos a diario, estimula la reflexión sobre su propia práctica personal mediante la observación de otros maestros, permite a los maestros compartir ideas y experiencias, ofrece la oportunidad de ver cómo otros maestros enseñan, permite que los docentes desarrollen auto-conciencia de sus propios estilos de enseñanza, da la oportunidad de recibir comentarios sobre su enseñanza. (Richards y Farrell, 2010, p.86)

5.1.1.1.3. *Instrumentos de monitoreo sobre la práctica docente.* Teniendo en cuenta que se debe recoger información especialmente de la planificación curricular, la aplicación de los procesos didácticos, el proceso de evaluación formativa y de estrategias para gestionar la convivencia escolar para revertir el problema priorizado que aqueja a la IE; los instrumentos que se emplean para el recojo de información y permitan verificar las dificultades y fortalezas del proceso de enseñanza de los docentes son:

- *Ficha de observación.* El Ministerio de Educación lo define como “instrumento específico de recolección de datos, que consiste en un listado de ítems por aspecto que guían la observación del comportamiento de los sujetos del hecho educativo motivo del monitoreo” (MINEDU, 2010, p.68). La ficha sugerida por el MINEDU contempla los siguientes aspectos: planificación curricular de aula, uso efectivo del tiempo, uso adecuado de las estrategias de aprendizaje, uso de los recursos y materiales educativos y clima del aula. Se podría decir que esta ficha de observación no es rígida por el contrario se torna flexible de direccionarla teniendo en cuenta los aspectos referidos a las causas del problema priorizado.

- *Cuaderno de campo.* El Ministerio de Educación a través de la norma establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica conceptualizando al cuaderno de campo como una herramienta pedagógica primordial para el monitoreo in situ, pues esta herramienta permite recoger los relevantes hallazgos y aspectos incidentales que ocurren durante el proceso de acompañamiento, los mismos que servirán para la reflexión a través de un dialogo reflexivo. Del mismo modo se establece como principal herramienta para el registro de evidencias y aspectos críticos que se suscitan durante la visita en aula y /o espacios educativos. (MINEDU,2016).

Entonces se podría decir que el cuaderno de campo se convierte en una herramienta clave que acompaña a la observación de la sesión de aprendizaje pues brinda de manera precisa y minuciosa datos de carácter cualitativo y cuantitativo que

no se registran en la ficha o rubricas de observación; éstas se convertirán en observaciones que pueden sustentar o invalidar argumentaciones propuestas. Es por ello, que los criterios para usar un cuaderno de campo deben ser claros y rigurosos, son los datos consignados en ésta, los que nos llevarán a tomar decisiones de mejora en la práctica pedagógica referido a la competencia de resolución de problemas de cantidad en los estudiantes del III y IV de educación primaria.

**5.1.1.2. Acompañamiento pedagógico.** Estudiantes con logros de aprendizajes óptimos son el reflejo de docentes comprometidos a realizar buenas prácticas pedagógicas a través de un acompañamiento adecuado a sus necesidades profesionales. La realidad actual permite observar que los docentes rechazan las estrategias de acompañamiento pedagógico, por un sinnúmero de factores que ellos aducen, dentro de los cuales está el tiempo que deben dedicar, los CIAS en horarios fuera de trabajo, entre otras.

*5.1.1.2.1. Definición de acompañamiento pedagógico.* Para Rodríguez- Molina, citado por MINEDU (2017) sostiene que el acompañamiento pedagógico es una estrategia que faculta proporcionar apoyo técnico y efectivo (emocional-ético y afectivo) que fomenta el proceso de cambio en las prácticas de los principales actores de la comunidad educativa. El acompañamiento está centrado en el progreso gradual y sostenido de las capacidades de los docentes, a partir de la asistencia técnica, el dialogo y la promoción de la reflexión del maestro sobre su misma práctica. Por lo tanto, el acompañamiento pedagógico como estrategia, facilita la mejora del desempeño docente aprendiendo de su propia experiencia, desde un enfoque crítico reflexivo.

La norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica determina que,

El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación docente en servicio centrada en la escuela, la misma que mediada por el acompañante promueve en los docentes –de manera individual y colectiva- la mejora de su práctica pedagógica a partir del descubrimiento de los supuestos que están detrás de ella, la toma de conciencia e implementación de los cambios necesarios para forjar de manera progresiva su autonomía profesional e institucional y la consecución de la mejora de los aprendizajes de los. (MINEDU, 2017, p. 3)

Este aporte que hace la norma sobre las disposiciones para el acompañamiento pedagógico sirve de base al directivo para la implementación del MAE como alternativa de solución al problema priorizado en la IE, pues esta estrategia de acompañamiento sostenida servirá para dar soporte técnico pedagógico, a los

docentes, crearles espacios de reflexión a su práctica docente, a compartir experiencias de su labor, a trabajar de manera colaborativa y sobre todo a crear un ambiente de aulas abiertas dentro de un clima armonioso. El acompañamiento a los docentes será el inicio de un cambio sustancial en los procesos de gestión escolar en la IE y por ende lograr el objetivo: Elevar el nivel de logro en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del II y IV ciclo de educación primaria.

5.1.1.2.2 *Enfoques del Acompañamiento pedagógico.* MINEDU, a través de la Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la educación (RSG N°008-2016)) determina tres enfoques para acompañar la práctica docente:

- *Enfoque reflexivo crítico.* Este enfoque permite que el docente reafirme su identidad profesional reflexionado en y desde su práctica social, deliberando y tomando decisiones para su mejora continua. El docente a través de esta reflexión crítica se apropia de diversos saberes y desarrolla variadas habilidades para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes. La autorreflexión y la constante revisión de sus prácticas pedagógicas constituyen el recurso básico de su labor.

- *Enfoque inclusivo.* Este enfoque permite reducir las brechas existentes entre el aprendizaje y la participación, cuyo propósito es desarrollar escuelas regulares capaces de satisfacer las necesidades e intereses de todos los estudiantes para construir una educación de calidad. La educación inclusiva conlleva a una transformación importante del sistema educativo; en sus políticas, contenidos, enfoques, culturas y prácticas educativas; en respuesta a la variedad de necesidades de todos los estudiantes, aumentando su participación en el aprendizaje, la cultura y las comunidades y reduciendo y eliminando la exclusión en y desde la educación.

- *Enfoque intercultural crítico:* Centrado en el diálogo entre diversas culturas y está orientado pedagógicamente a la transformación y construcción de condiciones y espacios para estar, ser, pensar, conocer, aprender, sentir, vivir y convivir. Tiene como marco referente el reconocimiento, respeto y valoración de la diversidad cultural y lingüística, y alerta la necesidad de cambiar no solo las relaciones sociales, sino también las estructuras, condiciones y dispositivos de poder que mantienen la desigualdad y la discriminación.

El acompañamiento es una estrategia de formación en servicio de los docentes centrada en la escuela para mejorar su desempeño docente, aplicando un diálogo

reflexivo en su quehacer pedagógico a la luz de las teorías científicas de educación, de esta manera se irá descubriendo las conjeturas que están detrás de ella, la toma de conciencia y la implementación de los cambios para llegar de manera gradual a su autogestión profesional para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Esta perspectiva permitirá impulsar en los docentes los procesos de reflexión para aprender de su misma experiencia y reorienten sus prácticas pedagógicas acorde con las políticas educativas peruanas. MINEDU (2017).

5.1.1.2.2. *Estrategias de acompañamiento pedagógico.* Las bibliografías y experiencias exitosas, presentan variedad de estrategias de acompañamiento pedagógico de acuerdo a la necesidad de cada IE. Para efectos de este trabajo se han seleccionado las más pertinentes a nuestro contexto, como por ejemplo la visita a aula, los círculos de interaprendizaje, las pasantías internas y los talleres de actualización docente, que a través de ello se mejorará la práctica pedagógica del docente acompañado.

- *Visitas a aula.* Esta estrategia in situ, permite la observación directa de las prácticas pedagógicas y las intervenciones a lo largo de la sesión de clase para después proporcionar asesoría y asistencia personalizada al docente sobre la base de las observaciones realizadas. Cada visita recoge los resultados de la visita anterior para su planificación, a fin de evidenciar mejores prácticas pedagógicas. Por lo que, la visita de aula constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente. Tiene como meta mejorar y fortalecer la práctica pedagógica, a partir de la reflexión crítica colaborativa. La visita crea la posibilidad de impactar directamente en el desempeño docente y los aprendizajes de los niños y niñas. Se caracteriza por ser individualizada, personalizada, continua y sistemática. (MINEDU,2014)

- *Círculos de interaprendizaje.* Son espacios educativos que permiten el intercambio de experiencias y aprendizaje para docentes y directivos de la misma escuela o red educativa, en ellos se plante diversos temas de interés común sobre el quehacer pedagógico. Esta estrategia favorece la socialización y valoración de las prácticas docentes exitosas, pues permite la discusión y reflexión. Exige un alto grado de participación y compromiso de los de los docentes asistentes y de quien lo dirija. Demanda también el registro de las ideas fuerzas de los participantes, así como los consensos que deriven de la reflexión. A través de la red que se teje, se fortalece la comunicación, el trabajo conjunto, la socialización de experiencias y la resolución compartida de problemas relacionadas con la práctica educativa. (MINEDU,2017)

- *Pasantías*. Es una estrategia que consiste en la observación del desempeño exitoso de la práctica pedagógica de un docente designado por otro docente que tiene dificultades en la aplicación de determinada estrategia o su mismo desempeño. La observación es dinámica y participante. Se requiere que previamente se identifiquen y prioricen las buenas y malas prácticas durante el proceso pedagógico de enseñanza aprendizaje, la aplicación de determinada metodología o estrategia. Esta estrategia se puede implementar de manera interna, la cual se llamaría pasantía interna. Su finalidad principal es observar la acción pedagógica para reflexionar y mejorar la praxis de los docentes participantes. (MINEDU,2016)

- *Talleres de actualización*. Son reuniones organizadas con los docentes acompañados de manera periódica; tiene como finalidad actualizar los conocimientos teórico prácticos en los temas de pedagogía del interés de los docentes, específicamente aquellos temas que respondan a sus necesidades e interés en mejora de su práctica docente. Estos talleres deberán ejecutarse respetando las características pedagógicas de turnos, duración, áreas, ciclos, necesidades comunes detectadas, ritmo y estilo de aprendizaje de los participantes y de significatividad para ellos.

La inadecuada planificación, inadecuada aplicación de los procesos didácticos área de Matemática, el desconocimiento del proceso de evaluación formativa y la falta de estrategias para la gestión de la convivencia en el aula; son las causas que llevaron a obtener niveles insatisfactorios en el logro de los aprendizajes en el área de Matemática específicamente en la competencia, resuelve problemas de cantidad. Esta situación problemática tendrá que ser superada aplicando las estrategias de acompañamiento del MAE. En los círculos de aprendizaje los docentes explicarán las fortalezas y debilidades de sus experiencias; observarán sesiones de aprendizaje y participarán de talleres de actualización para reforzarse en temas de planificación, procesos didácticos, evaluación formativa y gestión de la convivencia en el aula.

**5.1.1.3. Evaluación del desempeño docente.** “Evaluar la práctica docente constituye hoy por hoy una actividad necesaria al interior de la escuela que contribuirá de forma efectiva a la mejora de cada docente y, con ello, elevar la calidad de la institución en su conjunto” (MINEDU, 2017, p.56). Esta práctica se hace necesaria en las escuelas, puesto que permite al docente fortalecer sus potencialidades y mejorar sus dificultades durante la gestión de los aprendizajes, a través de un plan de mejora, para brindar una educación de calidad.

**5.1.2.1. Definición de evaluación de desempeño.** Se presenta la definición que le da Chiavenato citado por MINEDU (2010), a la evaluación del desempeño docente:

La evaluación del desempeño es una sistémica apreciación del desempeño del potencial de desarrollo del individuo en el cargo. Toda evaluación es un proceso para estimular o juzgar el valor, la excelencia, las cualidades de alguna persona. Una evaluación es un concepto dinámico, ya que los empleados son siempre evaluados con cierta continuidad, sea formal o informalmente, en las organizaciones. (MINEDU, 2010, p.35)

Tomando la definición de Chiavenato se podría decir que la evaluación del desempeño docente es la apreciación sistémica del desempeño de la práctica pedagógica. Se debe evaluar siempre para tomar decisiones en la mejora del desempeño del docente en el aula, no basta con recoger información sobre sus resultados del proceso educativo. La evaluación es un proceso de recogida de datos sobre los hechos educativos y darles el tratamiento correspondiente.

**5.1.1.3.2. Tipos de evaluación.** García Ramos, citado por MINEDU (2012) menciona la evaluación según los agentes evaluadores:

- *Evaluación interna:* Es aquella evaluación que es promovida y organizada por los mismos integrantes de un programa educativo o institución educativa. Esta evaluación interna brinda diversas formas de realización: autoevaluación que consiste en la reflexión del docente de su propia actividad pedagógica, para asumir compromisos de mejora. La heteroevaluación que se realiza cuando evalúan una actividad, objeto o producto, evaluadores distintos a las personas evaluadas, en este caso se hará la heteroevaluación a través de la observación de sesiones de aprendizaje y de su portafolio personal, y la coevaluación es aquella en que los sujetos o un grupo se evalúan entre sí, seleccionándose para este caso las pasantías internas entre docentes de la IE.

**5.1.1.3.3 Instrumentos de evaluación.** Existe una variedad de instrumentos de evaluación (cualitativos, cuantitativos) que permiten recoger de manera diversa el sinnúmero de hallazgos producidos en la gestión de los aprendizajes durante el desarrollo de las sesiones de clases, Valdés (2009) citado por MINEDU (2017) muestra diversos métodos/instrumentos para evaluar el desempeño docente de manera confiable, así tenemos:

- *Ficha de autoevaluación.* Es un instrumento cuya función primordial es que el docente pueda reflexionar sobre su misma práctica docente, es un instrumento de monitoreo que encara el desempeño desde la perspectiva del propio evaluado, en este

caso específico, al docente. Este instrumento se elabora con una serie de ítems (idénticos para todos los docentes) derivados del Marco del Buen Desempeño Docente y están dirigidos a que cada profesor reflexione acerca de su propia práctica y, a partir de dicha reflexión, evalúe su desempeño y asuma compromisos de mejora continua.

- *Portafolio*. Este instrumento tiene como función recoger, a través de productos estandarizados, las evidencias verificables respecto de las mejores prácticas del desempeño del docente evaluado. Contempla la presentación de productos escritos del proceso de su trabajo pedagógico, en los cuales el docente debe reportar distintos aspectos de su quehacer profesional y un registro audiovisual consistente en la grabación en video de una sesión de aprendizaje, para luego ser analizado e identificar fortalezas y debilidades que llevara al docente a tomar conciencia de su propio trabajo.

- *Rúbrica para evaluar el desempeño docente*. Este instrumento permite recoger información in situ del desempeño del docente en relación al Marco del Buen Desempeño Docente, de acuerdo a los criterios, aspectos y elementos establecidos en la rúbrica : Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza., propicia un ambiente de respeto y proximidad., regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. Este instrumento se podrá usar para la evaluación interna: coevaluación (observación entre pares) y la heteroevaluación (observación por parte de un directivo).

- *Pruebas pedagógicas de lápiz y papel para los estudiantes*. Este instrumento permite mirar lo que sucede con los estudiantes como resultado de lo que el docente hace durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Se evalúa al profesor a través de la comprobación de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes (inicio, proceso y final). Con este instrumento se podrá verificar también el tipo de enfoque del área de Matemática, la aplicación de los procesos didácticos y el tipo de evaluación que implementa en su quehacer pedagógico.

**5.1.2 Área de Matemática.** El aprendizaje de la Matemática contribuye a formar ciudadanos capaces de buscar, organizar, sistematizar y analizar información, para entender e interpretar el mundo que los rodea, desenvolverse en él, tomar decisiones pertinentes y resolver problemas en distintas situaciones, usando de forma flexible

estrategias y conocimientos matemáticos. El área de Matemática promueve y facilita que los estudiantes desarrollen y vinculen las siguientes competencias: Resuelve problemas de cantidad, resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre resuelve problemas de forma, movimiento y localización (MINEDU, 2016, p. 232)

**5.1.2.1. Enfoque del área de Matemática.** El enfoque Centrado en la resolución de problemas, es el que orienta el proceso de enseñanza aprendizaje durante las sesiones de aprendizaje, este enfoque se caracteriza por la actividad matemática, que se plantea a partir de situaciones cotidianas significativas del contexto. Al plantear la Matemática desde este nuevo enfoque, los estudiantes se enfrentan a retos desconociendo de antemano las estrategias de solución, esto implica desarrollar un proceso de indagación y reflexión colectiva e individual que les permita vencer las dificultades u obstáculos que surjan en la búsqueda de la solución a las situaciones problemáticas propuestas.

Durante el desarrollo del enfoque de resolución de problemas, el estudiante, construyen y reconstruyen sus conocimientos al relacionar y reorganizar sus ideas y conceptos matemáticos que va adquiriendo, e irán aumentando en grado de complejidad, según el ciclo educativo. Las situaciones problemáticas que resuelven los estudiantes podrían ser planteados por ellos mismos o por el docente, de acuerdo a la situación significativa y el contexto; es así que, se promoverá la creatividad y la interpretación de nuevas y diversas situaciones. Es así que los estudiantes aprenden por sí mismos cuando son capaces de autorregular su propio proceso de aprendizaje y reflexionar sobre sus aciertos, errores, avances y las dificultades que surgieron durante el proceso de resolución de problemas. (MINEDU, 2016).

**5.1.2.2. Competencia resuelve problemas de cantidad.** Se basa en que el estudiante soluciona problemas o plantea problemas nuevos que le permitan construir y comprender las nociones de número, de sistemas numéricos, sus operaciones y propiedades. Además, dotar de significado a estos conocimientos en la situación y usarlos para representar las relaciones entre sus datos y condiciones. Conlleva a aclarar si la solución encontrada requiere darse como una estimación o cálculo exacto, para ello se selecciona estrategias, procedimientos, unidades de medida y diversos recursos. Cuando el estudiante hace comparaciones, explica a través de analogías, induce propiedades a partir de casos particulares o ejemplos, en el proceso de

resolución del problema, estaremos afirmando que el estudiante está usando el razonamiento lógico. (MINEDU, 2016).

*5.1.2.2.1. Capacidades de la competencia resuelve problemas de cantidad.* Dentro de las capacidades que desarrolla la competencia resuelve problemas de cantidad, el Ministerio de Educación a través del programa curricular de primaria propone las siguientes capacidades: Traduce cantidades a expresiones numéricas, comunica su comprensión sobre los números y las operaciones, usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo y argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones. Estas capacidades se tienen que internalizar en los estudiantes a través de la implementación de diversas estrategias heurísticas. (MINEDU,2016)

*5.1.2.3. Procesos didácticos del área de Matemática.* El Ministerio de Educación desde el año 2015 implementa las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje, en ellas, precisa los procesos pedagógicos, los momentos y los procesos didácticos con sus estrategias para desarrollar cada proceso y poder trabajarlos en cada área curricular. en este caso se definirá los procesos didácticos del área de Matemática (MINEDU, 2015).

*5.1.2.3.1. Comprensión del problema.* Como lo menciona el Ministerio de Educación, este primer proceso didáctico implica que el estudiante del III y IV ciclo de educación primaria pueda leer atentamente el problema. Tener la habilidad de expresarlo con sus propias palabras, que también pueda explicar a otro compañero de lo que trata el problema y qué se está pidiendo, sin mencionar números, que tenga la capacidad de jugar con los datos y recrearse con la información.

*5.1.2.3.2. Búsqueda de estrategias:* Implica llevar al niño para que explore qué camino seleccionará para hacerle frente a la situación problemática planteada. El docente juega un papel primordial para desarrollar la capacidad de discernir en la búsqueda de las estrategias adecuadas que le lleven a la resolución de la situación problemática. Debe promover en los estudiantes el manejo de diversas estrategias, pues estas constituirán “herramientas” cuando se enfrente a situaciones nuevas.

*5.1.2.3.3. Representación (De lo concreto – simbólico).* Este proceso muy importante para el desarrollo de las capacidades matemáticas en los estudiantes implica, seleccionar, interpretar, traducir y usar una variedad de esquemas para expresar la situación problemática presentada, va desde la vivencia de su propio espacio y cuerpo a la representación con material concreto hasta llegar a las representaciones gráficas y simbólicas. Este es el proceso didáctico que muchos de los

docentes pasan por alto pues alegan inversión de mucho tiempo durante la sesión de aprendizaje, restándole importancia a la manipulación de material concreto en los niños.

*5.1.2.3.4. Formalización.* La formalización o institucionalización como proceso didáctico, permite poner en común lo aprendido, se fijan y comparten las definiciones y las maneras de expresar las propiedades matemáticas estudiadas a la luz de conocimiento científico de la Matemática. En muchos de los casos el docente acostumbra pasar por alto la representación para dar paso directo a la formalización del conocimiento, retomando equivocadamente esa matemática fría y sin sentido.

*5.1.2.3.5. Reflexión.* Gracias a este proceso didáctico el estudiante tendrá la oportunidad de tomar conciencia y reflexionar de como aprende y como va adquiriendo los conocimientos de la matemática construyendo su propio aprendizaje, esto implica pensar en cómo lo hizo, para qué lo hizo, qué utilizó, sus aciertos, dificultades y también en cómo mejorarlos. Saber de sus preferencias para aprender y las emociones experimentadas durante el proceso de solución.

*5.1.2.3.6. Transferencia.* La transferencia de los saberes matemáticos adquiridos durante el proceso enseñanza aprendizaje, se demuestra en situaciones retadoras planteadas al estudiante que le permite movilizar los saberes adquiridos en situaciones nuevas de la vida cotidiana. La transferencia se da en situaciones que el docente propicia en el aula con nuevas situaciones problemáticas, o al usar los saberes en situaciones de la vida cotidiana, cuando el estudiante llega a realzar esta transferencia de saberes en situaciones distintas, se podría afirmar que es un aprendizaje significativo.

*5.1.2.4. Planificación curricular en el área de Matemática.* La Matemática al igual que las otras áreas curriculares del nivel primario, da aportes expresados en situaciones numéricas para resolver situaciones problemáticas dentro de una situación significativa planificada en unidades didácticas o sesiones de aprendizaje. Las unidades didácticas planificadas pueden ser unidades de aprendizaje o proyectos de aprendizaje, las mismas que se planifican en secuencia de sesiones de aprendizaje. Para el caso de la planificación de proyectos de aprendizaje, la matemática forma parte de la integralidad de áreas para obtener el producto que solucionará la situación problemática del proyecto seleccionado. En las secuencias de sesiones de aprendizaje, se planificará el área de matemática teniendo en cuenta ¿qué enseñar? ¿para qué? ¿el cómo? (MINEDU,2016).

**5.1.2.5. Estrategias para gestionar la convivencia en el aula.** Según Ferrera (2016) en las aulas de clase de los educandos surgen cotidianamente conflictos que producen insatisfacción y fastidio y que obstaculizan e impiden el normal desarrollo del aprendizaje de enseñanza aprendizaje entre los estudiantes. El conflicto es algo natural en los grupos humanos, ya sean grandes o pequeños y que debe ser afrontado de una manera formativa, lo que se quiere es contribuir a formar un clima cordial y acogedor que favorezca las habilidades relacionales necesarias y un clima de convivencia en el aula para favorecer el aprendizaje de todos y todas las estudiantes sin excepción.

Una de las estrategias sería las condiciones ambientales del aula que permiten crear relaciones personales acogedoras y un clima favorecedor del trabajo necesarios para el mejor aprendizaje. Para construir un clima de clase adecuado, Juan Vaello (2010) propone una serie de medidas que pueden contribuir a favorecerlo: Es necesario establecer límites en la primera semana de clases y mantenerlos a lo largo del año escolar. Establecer normas efectivas de convivencia que regulen los comportamientos más frecuentes, pero que los mismos estudiantes las propongan, y hacerle el seguimiento. Mantener una relación de confianza con los estudiantes. Conocer los roles de los estudiantes y propiciar que contribuyan a la convivencia y no la perturben, reconduciendo su actitud cuando sea necesario.

## **5.2 Experiencia Exitosa**

La experiencia exitosa denominada “El acompañamiento educativo a nivel de aula: Modelo innovador que permite elevar la Calidad Educativa realizado en 20 escuelas oficiales rurales del nivel primario en dos municipios del Departamento de Jalapa-Guatemala” permite detectar algunos problemas tanto en aspectos técnico-pedagógicos como administrativos y de liderazgo en directores y docentes. Así mismo, implementa acciones de acompañamiento, orientación y dirección para lograr que directores escolares puedan integrar una visión, misión, mapa de valores y un cronograma específico, para el desarrollo de actividades con personal docente y miembros de la comunidad educativa.

En esta experiencia exitosa de acompañamiento se aplicó la “herramienta del coaching”, quien viene a ser el acompañante pedagógico. Para realizar este proceso de acompañamiento a través del coaching, se seleccionó IE con niveles bajo en logros de aprendizaje, luego se hicieron visitas preliminares al personal de la escuela para recopilar información diagnóstica, se elaboró un plan personal para el acompañamiento pedagógico dirigido a las escuelas asignadas al coaching, dicho plan incluye objetivos, metas y fines. Durante el acompañamiento se usaron las herramientas como: ciclo de reflexión con docentes y directivos, el conversar con el docente(COC), el continuo del coaching.

El resultado de esta experiencia permitió que directivos y docentes en 20 centros escolares muestren responsabilidad, para promover el liderazgo educativo, compartan un clima armónico y confianza, logrando la empatía y seguridad para la organización del centro, la comunicación efectiva y afectiva, que se traduce en buena administración y organización del aula, la organización de 4 comunidades de aprendizaje y la mejora de la calidad educativa en las 20 escuelas seleccionadas. Esta experiencia recogida da consistencia y sustento al MAE como alternativa de solución, pues se demuestra que en otros contextos se logró el cambio de la práctica pedagógica de los docentes y directivos a través del acompañamiento pedagógico.

## **6. Diseño de Plan de Acción**

### **6.1 Objetivos**

Para poder cumplir con el propósito principal de este trabajo académico, se recurre a la elaboración de objetivos, general y específicos, coherentes y pertinentes con la estrategia de trabajo priorizada que llevará a resolver el problema presentado en la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”. Dichos objetivos describen en términos generales aquello que se quiere alcanzar al finalizar la implementación del Plan de Acción.

#### **6.1.1 Objetivo general**

Fortalecer la práctica pedagógica para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a la necesidades y demandas de los docentes de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”– UGEL O4 – Trujillo Sur Este- La Libertad”

#### **6.1.2 Objetivos específicos.**

- Monitorear la práctica docente en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática a través de visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos, la convivencia en el aula, el desarrollo de la evaluación formativa, y la implementación de la planificación curricular.
- Acompañar la práctica docente mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad área de Matemática.
- Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática.

## 6.2 Matriz del Plan de Acción

Para poder revertir el problema “Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del III y IV ciclo de EBR de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”– UGEL O4 Trujillo Sur Este –La Libertad” , se recurre a la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes; su ejecución implica una planificación desde la construcción de un objetivo general y específicos, que involucran a los tres elementos del MAE (monitoreo, acompañamiento y evaluación)

Se presenta la matriz del Plan de Acción, conteniendo indicadores, metas, estrategias, actividades, responsable y cronograma pertinentes al objetivo general y a los objetivos específicos de la propuesta Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica, como alternativa de solución al problema planteado en la I.E “José Faustino Sánchez Carrión” para la mejora de logros de aprendizaje en el área de Matemática.

ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PRIORIZADA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	METAS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	CRONOGRAMA										
							M	A	M	J	J	A	S	O	N		
Implementación del plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación e la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática del III y IV de EBR..	-Monitorear la práctica docente en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática a través de visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos , la convivencia en el aula, el desarrollo de la evaluación formativa, y la implementación de la planificación curricular.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información.	100% de visitas atendidas sobre el total de aulas de la I.E.	Visita al aula	1.1.Jornada de sensibilización sobre la implicancia del monitoreo en la mejora de la práctica pedagógica.	Subdirectora	x										
					1.2.Jornada de elaboración, revisión, socialización y difusión de los instrumentos de monitoreo.	Subdirectora	x	x									
					1.3.Elaboración, socialización y difusión del Plan de monitoreo( protocolo y cronograma).	Subdirectora		x									
					1.4 Observación de Primera visita al aula.	Subdirectora		x									
					1.5. Diagnóstico de la práctica pedagógica, luego de la primera visita.	subdirectora		x									

					1.6 Observación de sesiones de aprendizaje: Visitas (2,3,4) de asesoría personalizada. Visitas de cierre (1).	Subdirectora			x		x			x			x
					1.7 Análisis de lo observado y planificación del diálogo reflexivo.	Subdirectora.		x		x	x	x	x	x	x	x	x
					1.8 Elaboración de la matriz del diálogo reflexivo.	Subdirectora		x	x		x	x	x	x	x	x	x
					1.9 Desarrollo del diálogo reflexivo.			x	x		x	x	x	x	x	x	x
		Porcentaje de observaciones entre pares.	100% de observaciones entre pares.	Observación entre pares.	2.1 Jornada de sensibilización para la observación entre pares.	Subdirectora	x										
					2.2.Elaboración del protocolo para la observación.	Subdirectora y docentes	x										
					2.3.Socialización y análisis de la ficha de	Subdirectora y docentes	x										

					monitoreo y rúbrica.													
					2.4. Observación entre pares.	Subdirectora y docentes		x	x		x	x	x	x	x			
					2.5. Reflexión de la sesión observada entre pares.	Subdirectora y docentes		x	x		x	x	x	x	x			
					2.6. Sistematización de la sesión.	Subdirectora y docentes		x	x		x	x	x	x	x			
	Acompañar la práctica docente mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad área de Matemática.	Número de círculos de inter aprendizaje.	Siete Círculos de inter aprendizaje	Círculos de Inter aprendizaje.	3.1. Elección del comité del círculo de aprendizaje.	Subdirectora Docentes	x											
					3.2.Elaboración de la resolución de conformación del comité del círculo de aprendizaje.	Director	x											
					3.3.Elaboración y socialización del plan de trabajo y el protocolo.	Subdirectora Docentes	x											
					3.4.Implementación de Círculos de Inter aprendizaje .	Subdirectora Docentes		x	x		x	x	x	x	x			
		Número de talleres de seguimiento para fortalecer la práctica	Cuatro Talleres de fortalecimi		3.5. Elaboración de la ruta de trabajo por CIA.	Subdirectora		x	x		x	x	x	x	x			

		pedagógica.	ento pedagógico.		3.6.Sistematización de las lecciones aprendidas por CIA.	Subdirectora docentes		x	x		x	x	x	x	x
					3.7.Evaluación de la ejecución del círculo de inter aprendizaje .	Subdirectora docentes		x	x		x	x	x	x	x
					3.8.Elaboración de compromisos de mejora	Subdirectora docentes		x	x		x	x	x	x	x
				Taller de fortalecimiento a la práctica.	4.1.Elaboración y socialización del plan para la implementación del taller.	Subdirectora	x	x							
					4.2 Elaboración de una matriz de contenidos priorizados .	Subdirectora	x	x							
					4.3.Preparación de materiales impresos de acuerdo a los temas tratados.	Subdirectora			x	x		x	x	x	x
					4.4. Ejecución del taller de fortalecimiento a la práctica docente.	Subdirectora		x		x		x		x	
					4.5.Evaluación de la ejecución del taller de fortalecimiento	Subdirectora		x		x		x		x	
		Numero de Pasantías internas.	Seis Pasantías internas												

					de la evaluación de los aprendizajes.												
				Pasantía interna.	5.1.Jornada de sensibilización	Subdirectora	x	x									
					5.2.Elaboración y socialización del protocolo.	Subdirectora	x	x									
					5.3.Elaboración del cronograma de las pasantías.	Subdirectora	x	x									
					5.4.Ejecución de las pasantías.	Subdirectora			x		x	x	x	x	x	x	
					5.5.Jornada de reflexión y sistematización sobre lecciones aprendidas..	Subdirectora			x		x	x	x	x	x	x	
	-Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática	Porcentaje de docentes evaluados	100% de docentes evaluados	Autoevaluación , coevaluación y hetero evaluación del desempeño docente	6.1.Elaboración, socialización y difusión del instrumento de observación del desempeño docente.	Subdirectora	x										
					6.2.Aplicación del instrumento de autoevaluación .	Subdirectora	x										
					6.3.Sistematización y procesamiento de resultados.		x										
					6.4.Aplicación del instrumento de	Subdirectora		x		x	x	x	x	x	x	x	

					evaluación para el recojo de evidencias durante las pasantías.													
					6.5. Diálogo crítico y retroalimentación en busca de la mejora continua.	Subdirectora		x		x	x	x	x	x	x	x		
					6.6. Formulación de compromisos en relación a la valoración y en base a las evidencias).	Subdirectora		x		x	x	x	x	x	x	x		
					6.7. Elaboración y socialización de evaluaciones de inicio, proceso y cierre, para medir el logro de aprendizajes de los estudiantes.	Subdirectora Equipo docente	x											
					6.8. Aplicación y procesamiento de las evaluaciones a los estudiantes.	Subdirectora Equipo docente	x				x							x
					6.9. Sistematización y comunicación	Subdirectora Equipo docente	x				x							x

					de los resultados.												
					6.10. Elaboración de planes de mejora.		x					x					
					6.11. Sensibilización para el manejo del portafolio docente.		x										
					6.12. Implementación del portafolio docente	Subdirectora	x										
					6.13. Evaluación del portafolio.	Subdirectora			x				x				x

Figura 4. Matriz del Plan de Acción.

## 7. Plan de Monitoreo y Evaluación

El plan de monitoreo , acompañamiento y evaluación es pieza clave para garantizar el logro de los objetivos formulados en el Plan de Acción, puesto que permitirá detectar oportunamente deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste de las actividades planificadas a partir del recojo de información que permita la identificación de dificultades durante el proceso de implementación estas; con el fin de tomar decisiones que puedan implicar continuar, modificar o deshabilitar las acciones o actividades contempladas en el Plan de Acción en su etapa de diseño. La información que surja de este proceso permitirá. El plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción se presenta a través de una matriz que contiene entre sus principales componentes:

- Los objetivos específicos que guiarán el propósito, finalidad y el desarrollo de las actividades programadas las cuales serán evaluadas a través de la escala de implementación.

- Los indicadores que permiten verificar el cumplimiento y avance de las estrategias y actividades, lo cual nos permitirá replantear o reformular lo planificado.

- La implementación de la estrategia. Define el tipo o clase de intervención de la estrategia de acompañamiento que se ejecutará en el proceso mismo a la práctica pedagógica.

- Nivel de implementación de las actividades: Escala evaluativa que determina el nivel de implementación de las actividades propuestas como referentes para evaluar el logro de los objetivos del Plan de Acción.

- Actores: Son todos los involucrados en la implementación del monitoreo, acompañamiento y evaluación del Plan de Acción.

- Evidencias e Instrumentos: Referidos a los medios de verificación (evidencias) que sustentan el nivel de logro determinado en la escala evaluativa.

- Recursos: Son todos los medios y materiales necesarios para materializar la información requerida.

- Porcentaje de logro de la meta: Referido a estimar en términos cuantitativos el porcentaje de logro de la meta, de acuerdo a lo propuesto en el diseño del Plan de Acción.

A continuación, se presenta la matriz del Plan de monitoreo y evaluación del presente Plan de Acción:

OBJETIVOS ESPECIFICOS	INDICADORES	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	ACTORES	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN SEMESTRAL/TRIMESTRAL						EVIDENCIA	INSTRUMENTOS	RECURSOS	% DE LOGRO DE META	
					0	1	2	3	4	5					
Monitorear la práctica docente en el desarrollo de la competencia para resolver problemas de cantidad del área de Matemática a través de visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos, la convivencia en el aula, el desarrollo de la evaluación formativa, y la implementación de la planificación curricular.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información.	Visita al aula.	1.1.Jornada de sensibilización sobre la implicancia del monitoreo en la mejora de la práctica pedagógica.	Subdirectora Docentes						X	- Acta de asistencia - Panel de productos.	Lista de cotejos	-Hojas impresas -Libro de actas - Papelotes - Proyector -PPTS	80 % de visitas de aula ejecutadas	
			1.2.Jornada de elaboración, revisión, socialización y difusión de los instrumentos de monitoreo.	Subdirectora Docentes						x	- Acta de asistencia. - Instrumentos contextualizados.	Lista de cotejos	Libro de asistencias  Papelotes  Proyector  Tarjetas peta plan		
			1.3.Elaboración, socialización y difusión del Plan de monitoreo( protocolo y cronograma)	Subdirectora							x	- Plan de monitoreo	Lista de cotejos		Hojas impresas
			1.4 Observación de Primera visita al aula.	Subdirectora Docentes							x	- Informe de fortalezas y debilidades del desempeño	Lista de cotejos  Guía de		Cuaderno de campo Ficha de monitoreo

											docente.	monitoreo	
			1.5. Diagnóstico de la práctica pedagógica, luego de la primera visita.	subdirectora						x	- Matriz de evidencias - Lista de prioridades para el acompañamiento	Lista de cotejos.	Matrices impresas
			1.6 Observación de sesiones de aprendizaje: - Visitas (2,3,4) de asesoría personalizada. - Visitas de cierre (1).	Subdirectora Docentes						x	- Informe de monitoreo.	Guía de monitoreo Lista de cotejos.	Ficha de monitoreo Rúbricas Cuaderno de campo
			1.7 Análisis de lo observado y planificación del dialogo reflexivo.	Subdirectora.						x	Informe de fortalezas y debilidades del desempeño docente. Matriz de análisis de lo observado	Guía de monitoreo Lista de cotejos	Hojas impresas Cuaderno de campo
			1.8 Elaboración de la matriz del diálogo reflexivo.	Subdirectora						x	- Matriz del dialogo reflexivo.	Lista de cotejos	Hojas impresas con matrices.
			1.9 Desarrollo del dialogo reflexivo	Subdirectora docentes						x	- Matriz de hallazgos y sustento teórico.	Lista de cotejos	Hojas impresas Rutas de

												aprendizaje Marco Curricular Libros del MINEDU	
Porcentaje de observaciones entre pares	Observación entre pares	2.1 jornada de sensibilización para la observación entre pares.	Subdirector a Docentes					X		- Acta de asistencia de Panel de productos	Lista de cotejos	Hojas impresas -Libro de actas - Papelotes - Proyector -PPTS	70 % de observación entre pares.
		2.2.elaboracion del protocolo para la observación.	Subdirector a y docentes					X		- Acta de asistencia de - Protocolo para la observación.	Lista de cotejos	Hojas impresas -Libro de actas - Papelotes - Proyector -PPTS	
		2.3.Socializacion y análisis de la ficha de monitoreo y rubrica.	Subdirector a y docentes					X		- Acta de asistencia de - Panel de productos.	Lista de cotejos	Libro de actas Papelotes tarjetas Fichas de monitoreo Rubricas.	
		2.4. observación entre pares.	Subdirector a y					X		- Ficha de monitoreo	Lista de cotejos	Fichas impresas	

				docentes							calificada. Cuaderno de campo con registro de hallazgo.	Guía de monitoreo al plan de acción	Rubricas impresas Cuaderno de campo	
			2.5. Reflexión de la sesión observada entre pares.	Subdirector a y docentes					X		Informe de fortalezas y debilidades del desempeño docente. Matriz de análisis de lo observado	Lista de cotejos	Hojas impresas	
			2.6. Sistematización de la sesión	Subdirector a y docentes					X		Planes de mejora	Lista de cotejos	Hojas impresas.	
Acompañar la práctica docente mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad.	Número de círculos de inter aprendizaje	Círculos de inter aprendizaje.	3.1. Elección del comité del círculo de aprendizaje.	Subdirector a Docentes					X		- Comité del círculo de aprendizaje.	Lista de cotejos	Libro de actas	100 % de observación entre pares
			3.2. Elaboración de la resolución de conformación del comité del círculo de aprendizaje.	Director					X		- Resolución de conformación del comité.	Lista de cotejos Guía del plan de monitoreo.	Resolución impresa	
			3.3. Elaboración y socialización del plan de trabajo y el protocolo.	Subdirector a Docentes Comité					X		- Plan de trabajo protocolo	Lista de cotejos Guía del plan de monitoreo	Hojas impresas Papelotes Plumones tarjetas	
			3.4. Implementación de Círculos de Inter aprendizaje .	Subdirector a Docentes Comité					X		- Cronograma de los círculos de inter aprendizaje	Lista de cotejos Encuestas de satisfacción	Hojas impresas Papelotes	

			3.5. Elaboración de la ruta de trabajo por CIA	Subdirector a Docentes					X	- Programa de los círculos de inter aprendizaje.	Lista de cotejos	Hojas impresas Papelotes	
			3.6. Sistematización de las lecciones aprendidas por CIA	Subdirector a docentes					X	- listado de lecciones aprendidas.	Lista Encuestas de satisfacción de cotejos	Hojas impresas Papelotes	
			3.7. Evaluación de la ejecución del círculo de inter aprendizaje .	Subdirector a docentes					X	- listado de fortalezas y debilidades	Lista de cotejos Encuestas de satisfacción	Hojas impresas Papelotes	
			3.8 Elaboración de compromisos de mejora	Subdirector a docentes					X	- Planes de mejora.	Lista de cotejos	Hojas impresas Papelotes	
	Número de talleres de seguimiento para fortalecer la práctica pedagógica	Talleres de fortalecimiento pedagógico	4.1.Elaboracion y socialización del plan para la implementación del taller .	Subdirector a Docentes					X	- Acta de asistencia - Panel de producto..s	Lista de cotejos	-Hojas impresas -Libro de actas - Papelotes - Proyector -PPTS	100 % de talleres de fortalecimiento pedagógico
			4.2 Elaboración de una matriz de contenidos priorizados .	Subdirector a Docentes					X	- Acta de asistencia. - Matriz de contenidos	Lista de cotejos	Libro de asistencias Papelotes Libros del	



			de las pasantías.	Docentes											
			5.4 Ejecución de las pasantías.	Subdirectora Docentes					X		- Cuaderno de campo - Ficha de monitoreo. - Rubricas	Lista de cotejos	Fichas de monitoreo Cuaderno de campo Rúbricas.		
			5.5. Jornada de reflexión y sistematización sobre lecciones aprendidas..	Subdirectora Docentes					X		- Panel de productos	Lista de cotejos Encuestas de satisfacción	-Hojas impresas - Papelotes - Proyector		
-Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática.	Porcentaje de docentes evaluados	Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación del desempeño docente	6.1. Elaboración, socialización y difusión del instrumento de observación del desempeño docente.	Subdirectora Docentes					X		- Acta de asistencia - Panel de productos - Rúbrica - Ficha de monitoreo	Lista de cotejos	-Hojas impresas -Libro de actas - Papelotes - Proyector -PPTS	75% de Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación del desempeño docente	
			6.2. Aplicación del instrumento de autoevaluación .	Subdirectora Docentes								- Resultado de la ficha de autoevaluación	Lista de cotejos		Fichas impresas
			6.3. Sistematización y procesamiento de resultados.	Subdirectora Docentes						X		- Plan de monitoreo	Lista de cotejos		Hojas impresas
			6.4. Aplicación del instrumento	Subdirectora Docentes						X		- Matriz de fortalezas y	Lista de cotejos		Hojas impresas

			de evaluación para el recojo de evidencias durante las pasantías.	Docentes							debilidades.		Cuaderno de campo
			6.5. Diálogo crítico y retroalimentación en busca de la mejora continua.	Subdirector a Docentes					X		- Listado de temática para retroalimentación.	Lista de cotejos	Hojas impresas Cuaderno de campo
			6.6. Formulación de compromisos en relación a la valoración y en base a las evidencias.	Subdirector a Docentes					X		- Planes de mejora.	Lista de cotejos	Hojas impresas Cuaderno de campo
			6.7 Elaboración y socialización de evaluaciones de inicio, proceso y cierre, para medir el logro de aprendizajes de los estudiantes.	Subdirector a Docentes					X		- Evaluaciones a los estudiantes	Lista de cotejos	Hojas impresas
			6.8. Aplicación y procesamiento de las evaluaciones de los estudiantes.	Subdirector a Docentes					X		- Estadístico de resultados	Lista de cotejos	Hojas impresas PPT Proyector
			6.9. Sistematización y comunicación de los resultados.	Subdirector a Docentes					X		- Estadísticos e interpretación de resultados	Lista de cotejos	Hojas impresas PPT Proyector

			6.10. Elaboración de planes de mejora.	Subdirectora Docentes						X	- Planes de mejora	Lista de cotejos	Hojas impresas
			6.11. Sensibilización para el manejo del portafolio docente.	Subdirectora Docentes						X	- Acta de asistencia	Lista de cotejos	Libro de asistencia
			6.12. Implementación del portafolio docente	Subdirectora Docentes						X	- Portafolio	Lista de cotejos	Papelotes
			6.13. Evaluación del portafolio.	Subdirectora Docentes						X	- Resultados de la evaluación	Lista de cotejos	portafolio

Figura 5. Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción

<p><b>LEYENDA:</b>  0 = No implementada (0%)  1 = Implementación inicial (1% - 24%)  2 = Implementación parcial (25% - 49%)  3 = Implementación intermedia (50% - 74%)  4 = Implementación avanzada (75% - 99%)  5 = Implementada (100%)</p>
--

Se presentan en este cuadro, los riesgos que podrían surgir durante el proceso de aplicación del monitoreo, acompañamiento y evaluación, y las medidas que tendrá que adoptar el directivo, para direccionar las actividades al logro de los objetivos propuestos.

<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL PLAN DE ACCIÓN</b>	<b>RIESGOS</b>	<b>MEDIDAS A ADOPTARSE</b>
<p>Monitorear la práctica docente en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática a través de visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos, la convivencia en el aula, el desarrollo de la evaluación formativa, y la implementación de la planificación curricular.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que los docentes solo preparen para el día del monitoreo de acuerdo al cronograma.</li> <li>- Que no se cumpla con el cronograma de monitoreo por trabajo administrativo o por licencias de los docentes.</li> <li>- Incumplimiento del protocolo de monitoreo.</li> <li>- Que el directivo y los docentes pares no registren hallazgos reales, sino percepciones.</li> <li>- Interferencias por actividades de la UGEL o DREL</li> <li>- Que el directivo y los docentes pares, no tengan claro el propósito del monitoreo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificar monitoreo opinados e inopinados.</li> <li>- Reprogramar los cronogramas de monitoreo y difundirlo.</li> <li>- Leer juntamente con los docentes el protocolo de monitoreo.</li> <li>- Observación de videos con sesiones de aprendizaje para registrar hallazgos de manera objetiva</li> <li>- Implementar una ruta de monitoreo, conociendo el propósito de la misma.</li> </ul>
<p>Acompañar la práctica docente mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad área de Matemática.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de experticia del directivo sobre el conocimiento de gestión curricular.</li> <li>- Que los docentes no tomen en cuenta las sugerencias dadas por el directivo.</li> <li>- Que el directivo no acompañe al docente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborar el sustento teórico de acuerdo a las dificultades encontradas.</li> <li>- Hacer seguimiento a los compromisos asumidos, visitando al docente en la fecha acordada.</li> <li>- Reprogramar el acompañamiento.</li> </ul>
<p>Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que los docentes asuman que la evaluación a la práctica docente sea punitiva.</li> <li>- Que los docentes no se dejen evaluar a través de la rúbrica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jornadas de sensibilización sobre la evaluación formativa.</li> <li>- Consenso para la aplicación de la rúbrica.</li> </ul>

Figura 6. Riesgos y medidas adoptadas

## 8. Presupuesto

La elaboración detallada del presupuesto del Plan de Acción, permite la proyección y estimación de los recursos financieros destinados en la puesta en marcha del mismo y poder lograr los objetivos propuestos. Este cuadro presenta el límite de costos que deben considerarse en la ejecución de cada una de las actividades requeridas del Plan de Acción; además permite conocer de manera anticipada y ordenada, la inversión y la procedencia de la misma.

El cuadro de presupuesto está constituido por la columna de actividades a realizarse durante la ejecución del Plan de Acción, también presenta la columna de periodos, así como de costos y finalmente, las fuentes de financiamiento.

ACTIVIDADES	PERIODO	COSTOS	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
1.1.Jornada de sensibilización sobre la implicancia del monitoreo en la mejora de la práctica pedagógica.	Primera semana de marzo.	S/ 16.00 de fotocopia .	Recursos propios
1.2.Jornada de elaboración, revisión, socialización y difusión de los instrumentos de monitoreo.	Primera y Segunda semana de marzo.	S/ 16.00 de fotocopia .	Recursos propios
1.3.Elaboración, socialización y difusión del Plan de monitoreo( protocolo y cronograma)	Segunda semana de marzo.	S/ 16.00 de fotocopia .	Recursos propios
1.4 Observación de Primera visita al aula.	Primera semana de abril.	S/ 16.00 de fotocopia .	Recursos propios
1.5. Diagnóstico de la práctica pedagógica, luego de la primera visita.	Mayo – noviembre.	S/ 80.00 de fotocopia .	Recursos propios

1.6 Observación de sesiones de aprendizaje: - Visitas (2,3,4) de asesoría personalizada. - Visitas de cierre (1)	Mayo – noviembre.	S/ 80.00 de fotocopia .	Recursos propios
1.7 Análisis de lo observado y planificación del dialogo reflexivo.	Mayo – noviembre.	Ninguno	Ninguno
1.8 Elaboración de la matriz del diálogo reflexivo.	Mayo - noviembre.	Ninguno	Ninguno
1.9 Desarrollo del dialogo reflexivo	Mayo noviembre.	Ninguno	Ninguno
2.1.Jornada de sensibilización para la observación entre pares	Primera semana de marzo.	S/ 16.00 de fotocopia .	Recursos propios
2.2.elaboracion del protocolo para la observación	Primera semana de marzo.	S/ 16.00 de fotocopia .	Recursos propios
2.3.Socialización de la ficha de monitoreo y rubrica.	Primera semana de marzo.	ninguno	ninguno
2.4.Observación entre pares.	Abril a noviembre.	ninguno	ninguno
2.5. Reflexión de la sesión observada entre pares.	Abril a noviembre.	ninguno	ninguno
2.6. Sistematización de la sesión	Abril a noviembre.	ninguno	ninguno
3.1. Elección del comité del circulo de aprendizaje.	Marzo.	ninguno	ninguno
3.2.Elaboración de la resolución de conformación del comité del circulo de aprendizaje.	Marzo.	ninguno	ninguno
3.3. Elaboración y socialización del plan de trabajo y el protocolo.	Primera semana de marzo.	S/ 16.00 de fotocopia .	Recursos propios
3.4. Implementación de Círculos de Interaprendizaje sobre:	Abril a noviembre.	S/ 16.00 de fotocopia .	Recursos propios
3.5. Elaboración de la ruta de trabajo por CIA.	Abril a noviembre.	ninguno	ninguno

3.6. Sistematización de las lecciones aprendidas por CIA	Abril a noviembre.	ninguno	ninguno
3.7. Evaluación de la ejecución del círculo de interaprendizaje .	Abril a noviembre	ninguno	ninguno
3.8 Elaboración de compromisos de mejora	Abril a noviembre	ninguno	ninguno
4.1.Elaboración y socialización del plan para la implementación del taller .	Primera semana de marzo	S/ 16.00 de fotocopia .	Recursos propios
4.2 Elaboración de una matriz de contenidos priorizados .	Marzo y abril	ninguno	ninguno
4.3. Preparación de materiales impresos de acuerdo a los temas tratados.	Abril a noviembre	S/ 32.00 de fotocopia .	Recursos propios
4.4. Ejecución del taller de fortalecimiento a la práctica docente	Abril a noviembre.	ninguno	ninguno
4.5. Evaluación de la ejecución del taller de fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes.	Abril a noviembre.	ninguno	ninguno
5.1 Jornada de sensibilización	Marzo y abril.	ninguno	ninguno
5.2. Elaboración y socialización del protocolo.	Marzo y abril.	S/ 16.00 de fotocopia .	Recursos propios
5.3. Elaboración del cronograma de las pasantías.	Marzo y abril.	ninguno	ninguno
5.4 Ejecución de las pasantías.	Mayo a noviembre.	S/ 16.00 de fotocopia .	Recursos propios
5.5. Jornada de reflexión y sistematización sobre lecciones aprendidas..	Mayo a noviembre.	ninguno	ninguno
6.1. Elaboración , socialización y difusión del instrumento de observación del desempeño docente.	Marzo.	ninguno	ninguno
6.2. Aplicación del	Marzo.	S/ 8.00 de fotocopia .	Recursos propios

instrumento de autoevaluación .			
6.3. Sistematización y procesamiento de resultados.	Marzo.	ninguno	ninguno
6.4. Aplicación del instrumento de evaluación para el recojo de evidencias durante las pasantías.	Abril a noviembre.	S/ 16.00 de fotocopia	Recursos propios
6.6. Formulación de compromisos en relación a la valoración y en base a las evidencias).	Abril a noviembre.	ninguno	ninguno
6.7 Elaboración y socialización de evaluaciones de inicio, proceso y cierre, para medir el logro de aprendizajes de los estudiantes.	Abril a noviembre.	ninguno	ninguno
6.7 Elaboración y socialización de evaluaciones de inicio, proceso y cierre, para medir el logro de aprendizajes de los estudiantes.	Marzo.	S/ 24.00 de fotocopia.	Padres de familia
6.8. Aplicación y procesamiento de las evaluaciones a los estudiantes.	Marzo, julio, noviembre.	S/ 24.00 de fotocopia.	Padres de familia
6.9. Sistematización y comunicación de los resultados.	Marzo, julio, noviembre	ninguno	ninguno
6.10. Elaboración de planes de mejora	Marzo y julio.	ninguno	ninguno
6.11. Sensibilización para el manejo del portafolio docente.	Marzo.	ninguno	ninguno
6.12. Implementación del portafolio docente	Marzo .	ninguno	ninguno
6.13. Evaluación del portafolio.	Mayo, julio y noviembre.	ninguno	ninguno

Figura 6. Presupuesto

## **9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción**

Para lograr la elaboración del Plan de Acción, se recibió aportes teóricos de manera progresiva y gradual en cada uno de los módulos formativos trabajados, los cuales permitieron empoderarnos de las estrategias de gestión escolar y liderazgo pedagógicos para hacerle frente a la problemática priorizada “Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del III y IV ciclo de EBR de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”– UGEL O4 Trujillo Sur Este – La Libertad” .

El Módulo de Inducción brindó orientaciones y lineamientos para la formulación de una ruta de cambio, que permitió la sensibilización y el acercamiento a la realidad educativa e identificar los problemas que afectaban de manera directa el logro de los aprendizajes de los estudiantes. A través de este módulo se logró motivar de manera interna a los directivos, induciéndolos a comprometerse con la ruta de cambio que llevaría a la IE a lograr la escuela que queremos.

El Módulo 1 a través de la Dirección Escolar, gestión de la complejidad y diversidad de la IE brindó los lineamientos para la construcción y formulación de la visión compartida institucional, además de la formulación de alternativas de solución acordes al problema priorizado, “Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del III y IV ciclo de EBR de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”– UGEL O4 Trujillo Sur Este – La Libertad”.

En relación al Módulo 2, referido a la Planificación Escolar se pudo conocer el Enfoque de Gestión por procesos y el Enfoque Territorial que fueron asumidos en el proceso de planificación. Se analizaron los procesos de gestión escolar y se identificaron los procesos que ayudarían a solucionar el problema priorizado, para involucrados en la propuesta de solución al problema; en este sentido, en el Plan de Acción, se procedió en asignar un código, a cada proceso involucrado en el esquema de Mapa de Proceso.

El Módulo 3 referido a la Participación y Clima Institucional permitió identificar su incidencia en la problemática de resolución de problemas de cantidad del área de Matemática; y además se elaboró el Informe del Diagnóstico para recoger información de diferentes grupos de interés, para ello se procedió a la construcción de

tablas de especificaciones de la ficha de monitoreo y para el grupo focal. Se realizó un cronograma para la aplicación de los instrumentos: guía de preguntas del grupo focal y ficha de monitoreo, con ello se logró recoger información sobre el desempeño docente del área de matemática y las percepciones de los docentes sobre el monitoreo y acompañamiento del equipo directivo a los docentes del área curricular indicada.

Por otra parte, en el Módulo 4 desarrolló la Gestión Curricular, Comunidades de Aprendizaje y Liderazgo Pedagógico que brindó los lineamientos y orientaciones para culminar con el Diagnóstico; por ello, se procedió al procesamiento de los resultados recabados con la aplicación de los instrumentos. Los resultados fueron interpretados considerando el nivel literal, inferencial y criterial; así como al análisis y la reflexión en torno a la información recogida para la toma de decisiones.

Finalmente, en el Módulo 5 denominado Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente permitió identificar el enfoque, estrategias e instrumentos del MAE para su incorporación en el diseño del Plan de Acción. Se brindó las orientaciones y la estructura para la construcción del Plan de Acción que contribuya a formular acciones concretas para dar solución al bajo nivel de resolución de problemas de cantidad planteando una alternativa de solución fundamentada y que involucre la participación activa de la comunidad educativa desde su planificación hasta su ejecución. En ese sentido el producto del Plan de Acción es el resultado de una construcción progresiva y que se ha logrado concretizar con el aporte de cada módulo.

## **10. Lecciones Aprendidas**

Se hace necesario que el directivo promueva espacios de reflexión de la práctica pedagógica, a través de un enfoque crítico reflexivo a los docentes de su I.E, para lograr reforzar las fortalezas y contrarrestar las debilidades encontradas y asumir compromisos de mejora para elevar el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes, a través del monitoreo, acompañamiento y evaluación.

El conocimiento de la importancia del monitoreo, acompañamiento y evaluación a la práctica docente, seleccionando instrumentos adecuados para el recojo de información objetiva, estrategias de acompañamiento pertinentes a las necesidades e intereses de los docentes para mejorar su práctica pedagógica y lograr aprendizajes significativos y satisfactorios en los estudiantes.

Que, el liderazgo pedagógico compartido, involucrando a la comunidad educativa, llevará a la IE a cumplir con las metas trazadas, dentro de una convivencia institucional armónica.

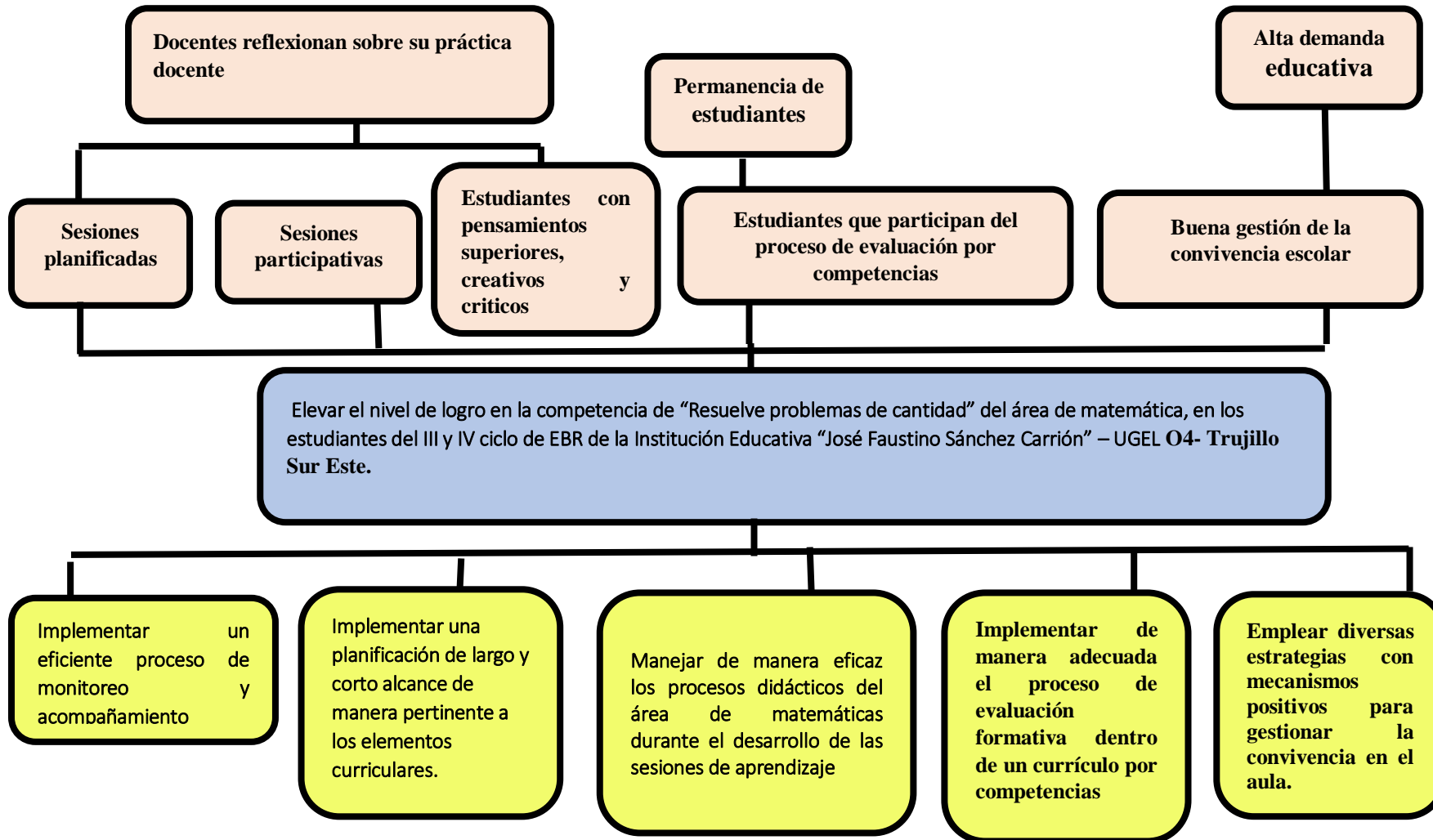
## Referencias

- Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Rutas de Aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?, Área Curricular Matemática*. Perú: Biblioteca Nacional.
- Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Compromisos de gestión escolar*. Perú: Biblioteca Nacional.
- Ministerio de Educación. (2013). *Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Perú: Biblioteca Nacional.
- Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Guía para la formulación del plan de monitoreo*. Perú; Biblioteca Nacional.
- Ministerio de Educación. (2014). *Acompañamiento pedagógico: Perú*: Biblioteca Nacional.
- Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Jornada de reflexión*. Perú: Biblioteca Nacional.
- Ministerio de Educación. (2015). *Marco del buen desempeño del directivo*. Perú: Biblioteca Nacional
- Ministerio de Educación. (2015). *Marco del buen desempeño del docente*. Perú: Biblioteca Nacional.
- Ministerio de Educación, (2016) *R.M. N°008-2016 Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en La Educación Básica*.
- Ministerio de Educación, (2016) *R.M. N°627-2016 Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2017 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica*.
- Ministerio de Educación (2016) *Modulo 6: Plan de acción y buena práctica docente para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Perú: Biblioteca Nacional.
- Ministerio de Educación (2016) *Programa Curricular Nacional de Educación Primaria*. Perú: Biblioteca Nacional.
- Ministerio de Educación (2017) *Modulo 5: Monitoreo, acompañamiento de la práctica docentes*. Perú: Biblioteca Nacional.

Ministerio de Educación (2009): *Lineamientos y Estrategias Generales para Supervisión Pedagógica*. Perú: Biblioteca Nacional.

## Apéndice

## ÁRBOL DE OBJETIVOS



## Ficha de monitoreo

<b>FICHA N° 01 (VISITA A IIEE)</b> <b>MONITOREO: FICHA DE MONITOREO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE</b> Para uso interno en la Institución Educativa
--

### DATOS DE IDENTIFICACIÓN

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:						
NOMBRE DE LA I.E.			CÓDIGO MODULAR:			
DIRECCIÓN:			UGEL:			
NIVEL: Inicial ( ) Primaria ( ) Secundaria ( )			DRE:			
DATOS DEL OBSERVADOR						
1. Cargo del observador	Director ( ) Subdirector de nivel ( ) Coordinador académico ( ) Coordinador del área ( ) Otro cargo ( ) <i>Especificar:</i> _____		2. Fecha del monitoreo			
				Día	Mes	Año

Datos del docente observado → Datos a ser registrados consultando al docente	
3.- Apellidos y Nombres:	4.Especialidad

Datos de la sesión observada → Datos a ser registrados mediante la observación							
5. Área o áreas desarrolladas → Anotar en el siguiente espacio							
6. Denominación de la sesión:							
7. Nivel educativo:	Inicial ( )	Primaria ( )	Secund. ( )	8. Grado(s) o año(s) en el aula:		9. Sección:	
6. Turno	Mañana ( )	Tarde ( )	7. Duración de la sesión observada:	_____ hrs., _____ min.			

NIVEL DE AVANCE		
Logrado	Cumple con lo previsto en el ítem	<b>3</b>
En proceso	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	<b>2</b>
En inicio	Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	<b>1</b>
Inicio	En proceso	logrado
16	17-32	33-48

### I. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

COMPROMISO 4: Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda:						
Complete los ítems 01 - 04 mediante la observación de la sesión.			Valoración			
01	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">2</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">3</td> </tr> </table>	1	2	3
1	2	3				

	sesión de aprendizaje.			
02	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	1	2	3
03	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)	1	2	3
<b>Complete el ítem 05 referido a la planificación.</b>		<b>Valoración</b>		
04	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.			
		1	2	3
Sub total		4	8	12
<b>COMPROMISO 5: Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda</b>				
<b>Complete los ítems 05 – 10 mediante la observación de la sesión.</b>		<b>Valoración</b>		
05	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3
06	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3
07	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	1	2	3
08	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3
09	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	1	2	3
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	1	2	3
<b>Complete los ítems 11 – 12 se monitorea mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación de la sesión. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar “En inicio”.</b>		<b>Valoración</b>		
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	1	2	3
Sub total		8	16	24
<b>COMPROMISO 6: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda</b>				
<b>Complete los ítems 13 - 15 mediante la observación de la sesión.</b>		<b>Valoración</b>		
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas para la sesión.	1	2	3
14	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	1	2	3
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	1	2	3
<b>Complete el ítem 16 mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar “En inicio”.</b>		<b>En inicio</b>	<b>En proceso</b>	<b>Logrado</b>

16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	1	2	3
Sub total		4	8	12
<b>Total Final</b>		<b>16</b>	<b>32</b>	<b>48</b>

**(\*) COMPROMISO 7: Gestión del clima escolar en la Institución Educativa → Datos a ser registrados mediante la observación según corresponda.**

<b>Complete los ítems 01-03 mediante la observación de la sesión</b>		<b>Valoración</b>		
01	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	1	2	3
02	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva ( <i>mediante palabras o gestos motivadores</i> ).	1	2	3
03	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	1	2	3
Sub total				

(\*): Los datos que resulten de ésta tabla, no se tomarán en cuenta en la valoración de la matriz de monitoreo de los compromisos 4,5 y 6 que corresponde a la segunda parte del Aplicativo en Excel. Dicha información se tomará en cuenta para evidenciar el clima que se desarrolla dentro de la sesión de aprendizaje.

**Comentarios**

---



---



---



---



---



---



---

**Compromisos**

---



---



---



---



---



---



---

<b>Encargado(a) del monitoreo</b>

<b>Docente monitoreado(a)</b>

Compromisos	Puntaje		
	En inicio	En proceso	Logrado
Compromiso 4:	4	8	12
Compromiso 5:	8	16	24
Compromiso 6:	4	8	12
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>48</b>

## GUÍA DE PREGUNTAS DEL GRUPO FOCAL

### CONTENIDO O TEMA DE LA INVESTIGACIÓN:

Percepción que tienen los docentes sobre el nivel de logro de aprendizaje en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad en el área de Matemática.

### OBJETIVO:

Recoger información sobre la percepción que tienen los docentes sobre el nivel de logro de aprendizaje en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad en el área de Matemática, en los estudiantes del III y IV ciclo de EBR de la Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Trujillo-UGEL N°4

ACTORES: Docentes del III y IV ciclo de educación primaria

### BATERÍA DE PREGUNTAS:

Aspecto: Monitoreo y acompañamiento pedagógico

1. ¿En qué momento los directivos socializan el Plan de Monitoreo y el protocolo preparado por el equipo pedagógico?
2. ¿Con qué frecuencia la sub directora observa las sesiones de aprendizaje?
3. ¿En qué consiste el monitoreo y acompañamiento pedagógico?
4. ¿Qué comentarios y sugerencias se han recibido e implementado en las sesiones de aprendizaje?

Aspecto: Estrategias metodológicas activas

1. ¿Qué estrategias de las sugeridas en las rutas de aprendizaje utilizas en el desarrollo de tus sesiones de aprendizaje?
2. ¿Cómo evidencias que las estrategias aplicadas generan el desarrollo del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico en tus estudiantes?

Aspecto: Procesos didáctico

1. ¿Cuál es el beneficio de trabajar con el enfoque de resolución de problemas en las sesiones de aprendizaje?
2. ¿Qué dificultades encuentran al aplicar el enfoque de resolución de problemas en el área de matemática?
3. ¿Qué diferencia existe entre este nuevo enfoque y el tradicional?
4. ¿Qué dificultades encuentran al aplicar el enfoque de resolución de problemas en el área de matemática?
5. Señala cómo los procesos didácticos del área de matemática facilitan el desarrollo de las capacidades y competencias matemáticas.
6. Describe en que consiste cada uno de estos procesos didácticos.

## Fotografías



Observando una sesión de clases a docente del segundo grado, desarrollando el proceso pedagógico: gestión de los aprendizajes hacia los estudiantes y haciendo una retroalimentación personalizada a un integrante del grupo durante la clase de matemática. El docente utiliza el recurso de comunicación espacial con sus estudiantes.



Docente explicando sus respuestas sobre los procesos didácticos del área de matemática, durante el desarrollo del grupo focal con los docentes del III y IV ciclo de primaria.