

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

MONTERRICO

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA



**NIVEL DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN ESTUDIANTES DE NIVEL INICIAL EN
VILLA MARÍA DEL TRIUNFO**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN INICIAL**

HUAYHUA RODRIGUEZ, Lida Edith

ROJAS MINA, Patricia Lizbeth

ASESOR

Mg. PAUCCA GONZALES, Nelson

Lima, diciembre de 2020

Resumen

Las Instituciones Educativas del nivel inicial restan importancia a las actividades motrices, enfocándose en fortalecer el aspecto intelectual de los estudiantes, evidenciándose la necesidad de las docentes por conocer el valor del desarrollo motor, y evitar dificultades físicas. Se formuló la pregunta ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes de 4 años de una institución educativa en Villa María del Triunfo? Por ello surgió la necesidad de diagnosticar el nivel de desarrollo psicomotor mediante el instrumento TEPSI, que evalúa los niveles: coordinación, lenguaje y motricidad, ubicándolos en las categorías de normalidad, riesgo o retraso. La metodología responde a un enfoque cuantitativo, tipo simple y diseño descriptivo; una población de 277 del nivel inicial, una muestra de 80 estudiantes de 4 años. Para recoger datos se usó la técnica del cuestionario y el instrumento con 47 ítems, el cual se validó su confiabilidad mediante el alfa de Cronbach ($\alpha = 0.760$). Se concluye que la mayoría de los estudiantes se encuentran en la categoría normal, desarrollando actividades acordes a su edad, con ello se plantea que el estudio puede ser tomado en cuenta por las Instituciones Educativas con la finalidad de lograr un buen desarrollo motor.

Palabras clave: Desarrollo psicomotor, dimensiones de la psicomotricidad, test TEPSI, coordinación, lenguaje, motricidad.

Abstract

The educational institutions of elementary school minimized the importance of motor activities. These institutions mainly focus on strengthening the intellectual aspect of students, evidencing the need of teachers to know the value of motor development and avoid physical difficulties. The question was asked: What is the level of psychomotor development in 4 year old students from the educational institutions of Villa Maria del Triunfo? As a consequence, there was a need to diagnose the level of psychomotor development through the TEPSI instrument, which assess the levels of: Coordination, language and motor skills, by placing them in different categories of normal, risk or delay. In addition, the methodology responds to quantitative approach, simple type and descriptive design. A population of 227 from the initial level, a sample of 80 - 4 year-old students. In order to collect data, the questionnaire technique and the instrument with 47 items were used, which were validated for reliability by using Cronbach alpha ($\alpha = 0.760$). In conclusion, the majority of students are in the normal category, developing activities according to their age. The results of this study, suggests that the study can be taken into account by the elementary schools in order to achieve a good motor development.

Keywords: Psychomotor development, dimensions of psychomotor skills, TEPSI test, coordination, language, motor skills.

Agradecimiento

Le damos gracias a Dios por habernos guiado durante nuestra carrera, manteniéndonos firmes en todo momento.

También agradecemos a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico por darnos la oportunidad de seguir creciendo en el aspecto profesional; de igual manera a nuestro asesor Nelson Pauca Gonzáles por el apoyo constante y su capacidad para guiar nuestras ideas en el trabajo de investigación.

Dedicatoria

A mi familia por su apoyo constante durante mi crecimiento personal y profesional, quienes me alentaron a seguir adelante y ser perseverante con mis metas.

A mi hijo Fabian Mathías por ser mi inspiración y el motivo para seguir esforzándome día a día.

Lida Huayhua Rodriguez

A mis queridos padres, quienes con sus palabras de aliento no me dejaron decaer para seguir adelante y ser perseverante.

Patricia Rojas Mina

Índice

INTRODUCCIÓN	8
Planteamiento y justificación del problema de investigación	9
Objetivos	11
Antecedentes	11
Breve descripción de las partes de la tesis	14
Aportes del estudio a nivel teórico, metodológico y práctico	14
Limitaciones de la investigación	15
PARTE I: MARCO TEÓRICO	15
1.1. Desarrollo psicomotor	15
1.1.1 Dimensiones	16
1.1.1.1 Coordinación	16
1.1.1.2 Lenguaje	16
1.1.1.3 Motricidad	17
1.1.2 Características psicomotrices del niño de 4 años	18
PARTE II: MARCO METODOLÓGICO.....	19
2.1 Diseño de investigación.....	19
Objetivo de la investigación.....	19
Diseño, tipo, nivel y modalidad de investigación	19
Operacionalización de variables de investigación	20
Metodología empleada.....	20
2.2 Análisis e interpretación de resultados	24

CONCLUSIONES**RECOMENDACIONES****REFERENCIAS****ANEXOS**

01. Matriz de consistencia
02. Tabla 1. Tabla de operacionalización de variables
03. Tabla 2. Tabla de validación y confiabilidad del instrumento
04. Tabla 3. Tabla de fiabilidad
05. Tabla 4. Tabla del objetivo específico nivel coordinación
06. Tabla 5. Tabla del objetivo específico nivel lenguaje
07. Tabla 6. Tabla del objetivo específico nivel motricidad
08. Tabla 7. Tabla del objetivo general variable desarrollo psicomotor
09. Figura 1. Figura del objetivo específico nivel coordinación
10. Figura 2. Figura del objetivo específico nivel lenguaje
11. Figura 3. Figura del objetivo específico nivel motricidad
12. Figura 4. Figura del objetivo general variable desarrollo psicomotor
13. Instrumento

INTRODUCCIÓN

Actualmente los estudios de la psicomotricidad han avanzado a nivel global y nacional, dándole mayor importancia en los primeros años de vida, ya que el aprendizaje se produce mediante el movimiento, utilizando su cuerpo para explorar el mundo que les rodea; adquiriendo movimientos, posturas, desplazamientos y juegos de manera autónoma, de esta manera desarrolla sus estrategias de coordinación y equilibrio.

En el Perú, el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (2016), nivel de Educación Inicial, presenta el área de Psicomotricidad con su respectiva competencia, capacidades y actitudes el cual menciona al desarrollo de los niños a partir del movimiento y el juego contribuyendo a construir su identidad y autoestima. Por ello, la escuela debe brindar espacios amplios, dentro y fuera del aula, con elementos que les brinde oportunidades de expresión y creatividad.

Sin embargo, las escuelas se enfocan en desarrollar el aspecto intelectual, restando importancia al área motriz y la exploración de movimientos, por ello es importante que la docente acompañe al niño mediante la observación y así expresarse y desenvolverse de manera autónoma a través de sus movimientos, acciones y juegos.

Teniendo en cuenta lo mencionado y la deficiencia en esta área, surge nuestra inquietud por diagnosticar el nivel de desarrollo psicomotor mediante la aplicación del instrumento validado TEPSI, el cual evalúa el desarrollo psíquico infantil en tres niveles: coordinación, lenguaje y motricidad, permitiendo ubicar a los estudiantes en tres categorías de desarrollo: normalidad, riesgo y retraso.

Planteamiento del problema

El término psicomotricidad nace a principios del siglo XX, siendo producto de investigaciones de distintos autores, quienes relacionaron la psicomotricidad con problemas psiquiátricos y físicos. “A partir del año 1960, la psicomotricidad, aporta una serie de métodos y técnicas de tratamiento de los diversos trastornos motrices dándole, de esta manera, un enfoque terapéutico” (Silvestre, 2011, p. 85).

En la actualidad según Cabezuelo y Frontera (2016) definen el desarrollo psicomotor como: “La adquisición progresiva por parte del niño de habilidades, tanto físicas como psíquicas, emocionales y de relación con los demás” (p. 2).

Por otro lado, en Perú, se ha perdido el interés por la educación de la psicomotricidad por las docentes de Educación Inicial. Tal como lo menciona Becerra (2016) “En temas relevantes como es el desarrollo psicomotor, muchos profesores creen saber lo que significa el tema de psicomotricidad y no le brindan la importancia adecuada” (p. 1).

El desarrollo psicomotor es un área que se ha olvidado después del primer año de vida, ya que antes de llegar a esta etapa hay un control constante que permite conocer el crecimiento del niño. Sin embargo, en el ámbito educativo existen pocos estudios acerca del desarrollo psicomotor los cuales impiden conocer los problemas que presentarán los niños a lo largo de su vida.

Y es justamente durante la primera etapa donde los niños adquieren diversas habilidades, entre ellas las motoras y psíquicas, éstas les permiten lograr un buen desarrollo, sin embargo, cuando el niño no logra obtener estas habilidades pueden llegar a presentar dificultades a lo largo de su crecimiento. Muchas veces éstas son observadas

durante la práctica docente en la cual el desarrollo psicomotor no corresponde a la edad del niño, mostrando problemas para reconocer partes de su cuerpo, para imitar modelos utilizando su cuerpo, así como dificultades de orientación en el espacio y tiempo, etc. Por ello es importante que las docentes observen las características del niño.

La motricidad en la primera etapa es importante, pues beneficia el conocimiento, utilización y el dominio del cuerpo respecto a la propia persona y a su entorno. El problema se evidencia cuando las docentes carecen de información sobre el desarrollo de la psicomotricidad en los diferentes aspectos como la motricidad, la coordinación y el lenguaje, y los problemas que estos traen en un futuro, ya que el movimiento incorpora todos los aspectos del desarrollo motor, cognitivo y afectivo, para contribuir al crecimiento y al desarrollo integral del niño.

Como consecuencia, se observa dificultades en los niños en su coordinación motora gruesa y fina cuando avanzan al nivel primario. Por ello, las docentes deben conocer la importancia de las actividades psicomotoras para el desarrollo del niño, y aplicarlas durante el día a día, de esta manera evitará problemas tanto físicos como intelectuales.

Como sostiene López (2020) Es muy importante el estudio de la psicomotricidad ya que, en este periodo, el cual está comprendido entre los dos y seis años de edad se lleva a cabo diversos avances en la maduración del sistema nervioso y en el desarrollo de los músculos del cuerpo (p. 19).

Por lo mencionado anteriormente y reconociendo la importancia de la psicomotricidad, que brinda beneficios como el dominio del movimiento corporal, mejora

de la memoria, la atención y concentración y la creatividad del niño, así como la posibilidad de conocer y relacionarse con sus pares.

De lo planteado, formulamos la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes de 4 años de una institución educativa en Villa María del Triunfo?

Para responder esta interrogante, se propusieron los siguientes objetivos:

Nuestro objetivo general es diagnosticar el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo.

Así mismo se consideraron los objetivos específicos:

1. Identificar el nivel de coordinación en los estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo.
2. Identificar el nivel de lenguaje en los estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo.
3. Identificar el nivel de motricidad en los estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo.

Entre los antecedentes se consideró que la investigación estuvo enfocada en la variable de estudio: desarrollo psicomotor.

Entre los antecedentes internacionales se considera a Nancy Portero (2015), realizó un estudio en Ambato- Ecuador, para optar el grado de licenciatura, teniendo como similitud con nuestra investigación en identificar el desarrollo psicomotor en los niños, siendo también de tipo descriptivo; sin embargo, las autoras buscan la relación entre el desarrollo psicomotor y el desarrollo integral proponiendo alternativas de

solución, y nuestra investigación busca conocer las categorías en los niveles de coordinación, lenguaje y motricidad mediante el test TEPSI

Virgilio Sandoval (2013), realizó una investigación para optar el título de maestría en Bogotá- Colombia, teniendo como semejanza el desarrollo psicomotor del niño; sin embargo, es una investigación de tipo descriptivo - correlacional ya que se tomaron mediciones de dos grupos sin intervenir considerando tres variables: edad, género y nivel socioeconómico, utilizando como instrumento el CMSP (protocolo de habilidades motoras CHAMPS), la cual fue diseñada para evaluar el desarrollo de habilidades motoras básicas, sin embargo nuestra investigación consta de tres dimensiones, los cuales son medidos mediante el instrumento Test TEPSI.

María Roberto (2018), realizó un estudio para optar el grado de licenciatura en Paraná- Argentina, teniendo como similitud evaluar el desarrollo psicomotor en coordinación, lenguaje y motricidad en niños, mediante la aplicación del test TEPSI y siendo de tipo descriptiva. Sin embargo, la autora observó en las áreas evaluadas las diferencias entre niñas y niños, y nuestra investigación realiza las observaciones a nivel general.

Luis Palma (2013), realizó un estudio para optar el título de licenciatura en Loja- Ecuador, teniendo como finalidad evaluar el desarrollo psicomotor en niños, y siendo una investigación de tipo descriptivo, sin embargo, evaluaron mediante el Test de Denver en cual fue creado en el centro médico, aplicado a 120 niños de 5 años; a diferencia de nuestra investigación el cual fue evaluada mediante el Test TEPSI a 80 niños de 4 años.

Como antecedentes nacionales tenemos a: Evelyn Gonzales y Rosemary Silva (2016) realizaron estudios en Lima- Perú, para optar el grado de licenciatura con el

objetivo de determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños en sus tres aspectos: coordinación, lenguaje y motricidad, mediante la aplicación del Test TEPSI, al mismo tiempo tenía con enfoque cualitativo de tipo descriptivo, siendo similar a nuestra investigación. Sin embargo, su población fueron los niños de 2 a 4 años, a diferencia de la nuestra el cual es para niños de 4 años.

Shirley Becerra (2016), realizó una investigación para optar el grado de licenciatura en Chiclayo- Perú, cuyo objetivo fue determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños”, por ello se aplicó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) a 4 años, siendo de tipo descriptiva, al igual que nuestra investigación. Por el contrario, la autora se centra solo en las dimensiones coordinación y motricidad, a diferencia de nuestra investigación, en la que se observó las tres dimensiones.

Gloria Gastiaburú (2012), realizó un estudio para optar al grado de maestría en Lima- Perú. A diferencia de nuestra investigación, la autora, busca constatar la efectividad del programa Juego, coopero y aprendo creado y aplicado por ella misma, la cual es de tipo experimental, mientras que el nuestro es descriptiva; sin embargo, en ambos estudios se utilizaron el test de psicomotricidad TEPSI.

Gabriela Semino (2016), aborda una investigación para optar el grado de licenciatura en Piura- Perú, con el fin de establecer el desarrollo psicomotricidad en niños de 4 años, siendo semejante al nuestro. Por el contrario, la autora aplicó un instrumento adaptado denominado Escala Motriz de Ozer y nosotras, el test de psicomotricidad TEPSI.

Héctor Aguinaga (2012), desarrolló una investigación para obtener el grado de maestría en el Callao- Perú, cuyo propósito fue describir el desarrollo psicomotor siendo

de esta manera similar a la nuestra, aplicando también el test TEPSI. El investigador observó que la mayor parte de la muestra de estudiantes presentan un desarrollo psicomotor normal, sin embargo, nuestros resultados posicionan en la categoría riesgo a los niños evaluados.

Nuestra investigación consta de dos partes:

En la primera parte, marco teórico, se muestran los conceptos básicos del desarrollo psicomotor, dividido en sus tres dimensiones, así como también las características de los niños de 4 años.

En la segunda parte, se presenta el marco metodológico, incluye los objetivos, el diseño de la investigación la cual es descriptiva simple, la población y muestra de estudio, así como el instrumento que se empleó para la recolección de datos y los resultados.

El aporte teórico más relevante de la presente investigación es brindar información actual sobre estudios del desarrollo psicomotor a través del instrumento TEPSI, la cual permite conocer el nivel de desarrollo en las dimensiones: coordinación, lenguaje o motricidad en niños de 4 años.

En la parte metodológica se ha aplicado un diseño descriptivo simple, el cual nos ha permitido obtener de manera objetiva los resultados esperados en la investigación, los cuales fueron diagnosticar e identificar el nivel de desarrollo psicomotor.

En la parte práctica, nos ha ayudado como docentes a ampliar y profundizar conocimientos respecto al área de la psicomotricidad, ya que, los niños presentaban deficiencias durante las actividades psicomotrices, por ello, se utilizó herramientas para abordar y conocer la realidad del desarrollo de los niños, sumergiéndonos en el campo de la investigación.

Una de las limitaciones que se presentó durante la investigación fue la interrupción de las clases presenciales a nivel nacional producido por el inicio de la pandemia (COVID- 19), quedándonos a la espera y disposición del gobierno para la reanudación de las clases de investigación. Posteriormente se retomaron las clases de manera virtual y al presentarse dificultades en la parte estadística, se volvió a postergar hasta el mes octubre, provocando que no se lleve cabo una investigación continua.

Otra limitación, a causa de la pandemia, fue la dificultad para evaluar a los niños, reduciendo el tiempo y nuestra muestra de estudio de 100 a 80 niños. Sin embargo, nuestro esfuerzo y compromiso con la educación hizo que logremos culminar satisfactoriamente el presente estudio.

PARTE I: MARCO TEÓRICO

1.1. Desarrollo psicomotor

El desarrollo de la psicomotricidad es un proceso donde el niño adquiere diversas habilidades de manera progresiva, mediante la maduración psicológica y la interacción con su entorno el cual es un proceso basado en la espontaneidad del cuerpo, siendo dirigido por el pensamiento abstracto que depende de factores hereditarios y físicos, brindando experiencias sensorio motoras para el desarrollo de los aprendizajes.

Por otro lado, la autora Gastiaturú (2012) recopiló el aporte de Haeussler y Marchant, quienes definieron el desarrollo psicomotor como: “la madurez psicológica y motora que tiene un niño en relación a tres áreas básicas: coordinación visomotora, lenguaje y motricidad, relacionada a otros aspectos que hacen más complejo dicho desarrollo para la praxis en la vida diaria” (p. 10).

1.1.1 Dimensiones del desarrollo psicomotor

Aguinaga (2012), recopila lo planteado por Haeussler y Marchant quienes mencionan las dimensiones como áreas básicas del desarrollo psíquico infantil: motricidad, coordinación y lenguaje (p. 21).

1.1.1.1 Coordinación.

La coordinación es el conjunto de capacidades reflejada en acciones, las cuales permiten realizar movimientos involucrando las partes del cuerpo, así como también, la capacidad de equilibrio, ritmo y orientación, dependiendo de la madurez, estímulos y experiencias adquiridas durante su crecimiento, permitiéndole tener mayor control, eficacia y seguridad al realizar los movimientos.

También se considera al aspecto visomotor el cual implica una coordinación precisa entre la vista y los movimientos de la mano haciendo referencia a la manipulación de objetos, percepción visomotriz y representación gráfica, Por ello se considera importante como pre requisito para el aprendizaje de la lectoescritura, así como la imitación de algunas figuras gráficas.

Becerra (2012) menciona lo planteado por Rigal quien manifiesta que la coordinación es la actividad motriz la cual es guiada visualmente y que no necesitan destreza, donde los niños utilizan las partes pequeñas de su cuerpo como las manos y los dedos, por lo cual estas actividades requieren mayor concentración (p. 20).

1.1.1.2 Lenguaje.

El lenguaje es una característica propia del ser humano que facilita la socialización al transmitir nuestras necesidades, deseos, curiosidades y pensamientos, a través de las palabras. Por ello se debe considerar al lenguaje como el medio fundamental del ser

humano para poder comunicarse y expresarse con su entorno, ya que se va desarrollando según los estímulos, las vivencias y experiencias, permitiendo de esta manera incrementar el vocabulario.

También es considerado como la habilidad para definir palabras, verbalizar acciones y describir escenas, interviniendo en los procesos cognitivos como el pensamiento, la memoria, el razonamiento, la solución de problemas.

Shuan (2017) recopila la información de las autoras Haeussler y Marchant, “El lenguaje es una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano; permite comunicar información, significados, intenciones, pensamientos y peticiones, así como expresar sus emociones” (p. 17).

1.1.1.3 Motricidad.

Se define motricidad gruesa como la habilidad que el niño va adquiriendo según la maduración, controlando sus movimientos musculares, para mover armoniosamente los músculos de su cuerpo y mantener el equilibrio como correr, saltar, gatear, rodar, girar, trotar, entre otros, demostrando agilidad, fuerza y velocidad.

Por otro lado, la motricidad fina se relaciona con los pequeños movimientos precisos y coordinados entre ojos, manos, muñecas y dedos, tales como: la prensión pinza, aplaudir, garabatear, trazar, entre otros. Por lo tanto la motricidad fina se desarrolla a partir de las habilidades motoras gruesas.

Silvestre (2015) nos menciona que “La motricidad se divide en desarrollo motor grueso y motor fino. El primero, comprende el control de partes gruesas del cuerpo para realizar diferentes movimientos y el segundo, comprende todas aquellas actividades en las que el niño necesita de una precisión y un elevado nivel de coordinación” (p. 38).

1.1.2 Características psicomotrices del niño de 4 años

A los 4 años, los niños realizan actividades psicomotrices en un nivel superior a los de 3 años, ya que realizan actividades donde pueden trazar sobre el papel entre líneas paralelas distantes a un centímetro; imitando una demostración previa, puede doblar 3 veces una hoja de papel. Su coordinación óculo - manual permite que pueda señalar, cambiar las páginas de un libro, seguir con la vista algún objeto en movimiento, coger los lápices correctamente haciendo presión pinza, puede copiar líneas rectas y curvas.

A esta edad su lenguaje es entendible, pueden construir frases, aunque todavía con pequeños errores, cuentan sus experiencias ocurridas recientes, pueden mencionar su nombre y edad, realiza preguntas frecuentes sobre todo el “porqué” en ocasiones pueden contar entre los 15 o 20 primeros números, repite canciones, disfruta la lectura de cuentos con dibujos, describe imágenes.

Además, Huamán (2018) manifiesta lo planteado por Shelov y Hannemann, los niños de 4 años presentan un vocabulario de 1500 palabras, y este aumentará en otras mil a lo largo de este año. Ahora ya puede contar historias elaboradas utilizando frases relativamente complejas, de hasta ocho palabras (p. 46).

Por otro lado, han desarrollado la habilidad para subir y bajar escaleras, alternando los pies, teniendo seguridad para correr, saltar caminar de puntillas, girar, dobla la cintura con las piernas extendidas para recoger un objeto, cruza las rodillas al sentarse, lanza y atrapa las pelotas en el aire, arma torres de distintos tamaños, se para en un solo pie por varios segundos, salta con los dos pies o intercalando.

Becerra (2016) recopila información de Fonseca, quien señala que los niños de cuatro años tienen una marcha bastante poderosa, son ágiles, corren, saltan, se mueven por diversos lados, así mismo les agrada caminar sobre barras y balancearse, buscando saciar la sensación de desequilibrio buscando el equilibrio (p. 22).

PARTE II: MARCO METODOLÓGICO

2.1 Diseño de investigación

Objetivo General.

Diagnosticar el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo.

Objetivos específicos.

1. Identificar el nivel de coordinación en los estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo.
2. Identificar el nivel de lenguaje en los estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo.
3. Identificar el nivel de motricidad en los estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo.

Diseño, tipo, nivel y modalidad de investigación.

El diseño de investigación es no experimental, ya que, no se manipulan las variables, su principal objetivo es la investigación mediante la observación de los acontecimientos en su contexto natural.

El presente estudio es tipo cuantitativo, ya que, se destaca las características fundamentales de la variable, considerando sus tres dimensiones.

La investigación es de nivel descriptiva, la cual se encarga de mencionar las características del grupo que se está estudiando, por ello se describe el tema de estudio sin analizar el “porqué” es que ocurre.

La modalidad empleada es investigación aplicada, porque se utilizó un cuestionario para recoger los datos de la muestra.

El diseño se representa de la siguiente manera:

M – O

M: Niños de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo.

O: Desarrollo psicomotor

Método

Este estudio es de corte transversal ya que solo aplicará un solo instrumento y en un tiempo determinado a un solo objeto de estudio.

A continuación, se muestra la tabla de operacionalización de la variable (Tabla 1 - Anexo 02)

Para el desarrollo de la investigación, se consideró como población (100%) a 277 estudiantes del nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo. Dicha institución fue escogida por tener un buen nivel académico en comparación con otros colegios de la zona. También los niños se caracterizan por desarrollar las áreas básicas participando desde muy temprana edad en concursos, reduciendo los tiempos de clase para el área de psicomotricidad.

De acuerdo con Aguilar (2019) manifiesta lo planteado por Hernández, la población es el conjunto de personas de las que se obtendrán los resultados de las variables en estudio (p. 52).

Así mismo, la muestra estuvo constituida por 80 estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo, la cual permitió generar los resultados de la investigación. Dicha muestra fue escogida porque a esta edad el niño adquiere una madurez necesaria, el cual permite encontrar algún tipo de trastorno físico que pueden ser controlados oportunamente antes de ingresar al nivel primario.

Las autoras Kahn y Richter (2011) mencionan que el desarrollo psicomotor en los niños de 4 años se caracteriza por una mejoría del control postural, del equilibrio de la marcha, la carrera, del salto y de los giros; también mejora la motricidad fina” (p. 10).

Según Aguilar (2019) quien recopila información de Hernández “La muestra es un subconjunto de la población o parte de ella y que posee las mismas características; además esta debe ser representativa” (p. 53).

Por consiguiente, se define a la muestra como una parte de la población que se selecciona, de la cual, se obtiene información para el desarrollo del estudio y la observación de la variable.

La técnica de investigación es el conjunto de herramientas o procedimientos que se utilizan para obtener información y conocimientos. Existen varios tipos de técnicas como la observación, los cuestionarios y las encuestas.

“Un cuestionario es, por definición, el instrumento estandarizado que empleamos para la recogida de datos durante el trabajo de campo de algunas investigaciones cuantitativas” (Fàbregas, 2016, p. 11).

En la investigación utilizamos un test, la cual es una prueba destinada a evaluar conocimientos o aptitudes tal como lo menciona la R.A.E. Por ello el instrumento que será empleado es el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) desarrollado por Haeussler y Marchant quienes lo construyeron en el Departamento Especial de la Universidad de Chile. Ellas, desde su punto de vista de la psicología y la docencia vieron la necesidad de contar con un instrumento de medición que evalúe el nivel del desarrollo motor en niños de 2 a 5 años.

Por primera vez se publicó en el año 1985, y el último fue en el año 2009. La primera aplicación de manera experimental fue realizada entre los años 1981-1982, siendo evaluados de manera individual un total de 144 niños, y la segunda a 540 niños en 1983.

El presente instrumento mide las áreas desarrollo psíquico infantil, consta con un total de 52 ítems, los cuales están divididos en 16 de coordinación, 24 de lenguaje y 12 de motricidad.

El instrumento fue validado por tres jueces expertos en la materia, este proceso se tuvo que llevar a cabo de manera obligatoria.

Nuestro primer juez fue docente Licenciada en Educación Inicial con 10 años de experiencia, con grado académico de bachiller en educación, el segundo juez fue docente licenciada en Lengua y Literatura con 35 años de experiencia, con grado académico de magíster en Ciencias de la Educación, por último, el tercer juez fue docente licenciada en Educación Inicial con 20 años de experiencia, con grado académico magister en Docencia e investigación en Educación Superior.

El instrumento real tenía 52 ítems, los cuales fueron validados por tres jueces, quienes evaluaron la relevancia, coherencia y claridad de cada ítem, utilizando una puntuación de 1, 2 y 3 según su criterio. Dando como resultado instrumento válido para la aplicación, el cual nos sirvió para poder adaptarlo disminuyendo los ítems quedando con un total de 47.

Luego de ser adaptado fue aplicado en esta investigación y conociendo su validación, se registró la información en el programa office Excel, a fin de ser probada su validez o invalidez de cada uno de los ítems, a través, de la estadística V de Aiken, además de lo mencionado en líneas arriba, ésta proporcionó la media (M), desviación estándar (DE), el V de Aiken y la interpretación propiamente dicha, tal como se evidencia a continuación: (Tabla 2 - Anexo 03)

Para la recolección de datos se presentó una solicitud de permiso a la Directora de la institución educativa para que nos facilite la realización del trabajo de investigación. El tiempo que se utilizó para la recolección de los datos fue de 7 días hábiles, cada niño fue evaluado en 40 minutos.

Para el método de procesamiento de la información se utilizó el programa análisis estadístico Microsoft Excel 2016 ya que es una herramienta que ayudó a obtener la base de datos y el programa SPSS versión 23 para los porcentajes, la cual tuvo como objetivo procesar los resultados e información a través de tablas y figuras estadísticas.

El presente instrumento consta de 47 ítems el cual fue aplicado a 80 estudiantes mostrando la confiabilidad obtenida según el Alfa de Cronbach obteniendo la puntuación de 0.76. (Tabla 3 – Anexo 04).

2.2 Análisis e interpretación de resultados

A continuación, se presentan los resultados según los objetivos del nivel de desarrollo psicomotor en las dimensiones de coordinación, lenguaje y motricidad de los niños de 4 años de una institución educativa en Villa María del Triunfo.

Para identificar el nivel de coordinación en los estudiantes de 4 años la tabla 4 (Anexo 05) y figura 1 (Anexo 09) se observa que 41 estudiantes equivalentes al 51,25% se encontraban en la categoría normal de su desarrollo según el instrumento TEPSI, ya que demostraron tener la capacidad de equilibrio, coordinación óculo- manual y representaciones grafo motrices donde se evidencia el control y la coordinación de movimientos finos, mediante la manipulación de objetos; mientras que 37 niños que son el 46,25% se encontraban en la categoría riesgo porque aún les falta desarrollar la manipulación de objetos, así como también la coordinación óculo - manual y 2 niños que representan el 2,50% se encontraban en la categoría retraso, evidenciando que no lograron desarrollar los ítems de esta dimensión.

Para identificar el nivel de lenguaje en los estudiantes de 4 años la tabla 5 (Anexo 06) y figura 2 (Anexo 10) se evidencia que 40 de los estudiantes, los cuales representan al 50,00%, se encuentran en la categoría riesgo ya que aún les falta desarrollar las capacidades mencionadas en este nivel, también se observó que 37 niños los cuales representan al 46,25% se encuentran en la categoría normal, ya que lograron comprender, expresar, describir, verbalizar y realizar las indicaciones propuestas. Mientras que la categoría retraso presenta menor proporción (3,75%) porque los niños carecen de un vocabulario acorde a su edad.

Para identificar el nivel de motricidad en los estudiantes de 4 años la tabla 6 (Anexo 07) y figura 3 (Anexo 11), se concluye que la mayoría de los estudiantes 44 los cuales representan al 55,00% se encuentran en la categoría normal del instrumento TEPSI, evidenciando que los niños realizaron movimientos corporales, manteniendo el equilibrio y control de las partes de su cuerpo. Por otro lado 33 que representan el 41,25% se encuentran en la categoría riesgo, presentando dificultades en sus movimientos y desplazamientos. También se observó que solo 3 niños los cuales representan el 3,75% se encuentran en la categoría retraso ya que presenta movimientos poco precisos.

Finalmente se desarrolló el objetivo general para diagnosticar el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo, en función a la tabla 7 (Anexo 08) y figura 4 (Anexo 12) los resultados nos muestran que 69 estudiantes se encuentran en la categoría normal representando al 86,25%, demostrando así la importancia de realizar actividades que mejoren esta área y de esta manera favorecer un desarrollo integral oportuno. Mientras que 10 estudiantes los cuales representan el 12,50% se encuentran en la categoría riesgo, ya que desarrollaron de manera satisfactoria los niveles de coordinación, lenguaje y motricidad logrando así obtener los puntajes esperados y solo un estudiante que representa el 1,25% mostró un retraso en su desarrollo psicomotor.

CONCLUSIONES

El nivel de coordinación, los niños de 4 años se encuentran su mayor proporción en dos categorías: normal (51,25%) y riesgo (46,25%), lo cual evidencia un nivel de logro óptimo, mientras que la categoría retraso presenta menor proporción (2,50%).

El nivel de lenguaje, se ubica en su mayoría en dos categorías: riesgo (50,00%) y normal (46,25%), resultados coherentes con el logro esperado según la edad de los niños.

En cuanto a motricidad, el nivel de logro de los niños de 4 años se encuentra en su mayoría en la categoría: normal (55,00%) y riesgo (41,25%) lo cual demuestra que la actividad física es prioridad en los niños.

En cuanto al nivel del Desarrollo Psicomotor, los niños de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo, la mayoría de los estudiantes se encuentran en la categoría normal (86,25%) los resultados evidencian que los niños desarrollan habilidades motrices de acuerdo a su madurez

Con lo anteriormente concluido se evidencia el cumplimiento del objetivo general de la presente investigación: diagnosticar el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo.

RECOMENDACIONES

Implementar y desarrollar actividades que favorezcan el aspecto psicomotriz, con ayuda de materiales pertinentes para despertar el interés del niño y así mejorar las capacidades motoras.

Capacitar docentes en temas relacionados a instrumentos para conocer el nivel de desarrollo psicomotor de los niños y así programar actividades psicomotrices de manera significativa.

Tomar conciencia en la comunidad educativa: docentes y padres de familia respecto a la importancia del desarrollo psicomotor de sus hijos, estar pendientes y en constante comunicación con ellos para ayudarlos en lo que necesitan desde casa.

Realizar investigaciones similares que ayuden a identificar los factores que influyen en el desarrollo psicomotor y en la dimensión lenguaje, los cuales se encuentran en la categoría riesgo.

Referencias

- Acuña, E. (2015). *Enseñanza de la psicomotricidad y el desarrollo emocional de los niños de 05 años en las instituciones educativas estatales de nivel inicial del distrito de Huari*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/653/Acu%F1a_Robles_tesis_maestr%EDa_2019.pdf?sequence=7
- Aguilar, P. (2019). *El nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°270 Independencia de Puno*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11771/Aguilar_Arapa_Paula_Yadira.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aguinaga, G. (2012). *Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de educación inicial de la red 06 Callao*. (Tesis de Maestría). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1079/1/2012_Aguinaga_Desarrollo%20psicomotor%20en%20un%20grupo%20de%20estudiantes%20de%204%20a%C3%B1os%20de%20educaci%C3%B3n%20inicial%20de%20la%20Red%206%20Callao.pdf
- Aguinaga, E. (2012). *Desarrollo psicomotor en estudiantes de 4 años de una institución educativa inicial de Carmen de la Legua y Reynoso* (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1078/1/2012_Aguinaga_Desarrollo%20psicomotor%20en%20estudiantes%20de%204%20a%C3%B1os%20de

[%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20inicial%20de%20Carmen%20de%20La%20Lequa%20y%20Reynoso.pdf](#)

Becerra, S. (2016). *Desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años del nivel de una institución educativa en Chiclayo, agosto de 2016* (Tesis de licenciatura). Recuperado de

[http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/72/1/Becerra%20Mera%20Shirley%20Jimena%20Tesis.pdf](#)

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación; administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Editorial Prentice Hall.

Cabezuelo, G. y Frontera, P. (2016). *Desarrollo psicomotor*. Editorial Narcea.

Fàbregues, S., Meneses, J., Rodríguez, D. y Helene, M. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa*. Editorial: UOC.

[https://books.google.com.pe/books?id=ZT_qDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=T%C3%A9cnicas+de+investigaci%C3%B3n+social+y+educativa&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi7z-7h0czsAhU-HbkGHTX0A0UQ6AEwAHoECAMQAq#v=onepage&q=T%C3%A9cnicas%20de%20investigaci%C3%B3n%20social%20y%20educativa&f=false](#)

Flores, J. (2014). *Estimulación temprana en el Desarrollo Psicomotor en niños de 0 a 3 años*. (Tesis de Doctorado). Recuperado de

[http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5613/Tesis%20Doctorado%20-Jacqueline%20Flores%20Aguilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y.](#)

García, S. (2013). *Situación actual de la psicomotricidad en la etapa de educación infantil en España*. Tesis de maestría. España: Universidad Internacional de La Rioja.

https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1769/2013_04_03_TFM_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gastiaburú, G. (2012). *Programa juego, coopero y aprendí para el desarrollo psicomotor* (Tesis de maestría). Recuperado de

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1194/1/2012_Gastiabur%C3%BA_Programa%20-Juego,%20coopero%20y%20aprendo-%20para%20el%20desarrollo%20psicomotor%20de%20ni%C3%B1os%20de%203%20a%C3%B1os%20de%20una%20IE%20del%20Callao.pdf

Godoy, P. (2017). *La importancia del desarrollo motor en la infancia* (Tesis de licenciatura). Recuperado de

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/84/Godoy-Paola.pdf>

Gonzales, E. y Silva, R. (2016). *Nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 2 a 4 años de edad en una institución privada de educación inicial*- SJL. 2016 (Tesis de licenciatura). Recuperado de

<http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/682/Nivel+de+desarrollo+psicomotor+de+los+ni%C1os+de+2+a+4+a%C1os+de+edad+en+una+instituci%C3n+privada+de+educaci%C3n+inicial+-+SJL.+2016.pdf;jsessionid=71D124D7144A418DBB52FCEFDA8D6E2B?sequence=1>

- Huamán, E. (2018). *Categorías del Desarrollo Psicomotor en niños de 3 a 5 años del C.E.P Santa Catalina 2*. (Tesis de licenciatura) Recuperado de http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2003/Huaman_Cardenas_Evelyn_Lucy.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jimenez, P. (2018). *Desarrollo psicomotor en niños: Propuesta de una guía para la aplicación del test de Tepsi año 2010*. Editorial Académica Española. <https://www.amazon.com/Desarrollo-psicomotor-ni%C3%B1os-Propuesta-aplicaci%C3%B3n/dp/6202161809>
- López, L. (2020). *Aplicación de actividades psicomotrices para mejorar habilidades motoras en los niños de 3 años de la I.E. Fundación por los niños del Perú de la provincia de Piura*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/17235>
- Kahn, V. y Richter, V (2011), *Edad de desarrollo psicomotor y probabilidad de disfunción del procesamiento sensorial en niños de 4 años de edad de jardines infantiles de la Junji en la comunidad de la Pintana*. (Tesis de Licenciatura) Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/117053/TESIS%20EMPASTAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación. Lima - Perú. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Palma, L (2013). *Evaluación del desarrollo psicomotor en niños de la unidad educativa San Francisco de Asís en el periodo mayo- septiembre de 2013* (Tesis de licenciatura). Recuperado de

<http://dspace.unl.edu.ec:9001/jspui/bitstream/123456789/17730/1/TRABAJO%20DE%20TESIS.pdf>

Portero, N. (2015). *La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del primer año de educación general básica de la escuela particular “Eugenio Espejo” de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua* (Tesis de licenciatura). Recuperado de

<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25938/1/TESIS%20DE%20PSICOMOTRICIDAD%20.pdf>

Roberto, M (2018). *El desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en niños de 5 años, de la ciudad de Paraná* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de

<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/575/1/doc.pdf>

Sandoval, V (2013). *Desarrollo motor en los niños de 5 años que ingresan a grado cero con y sin experiencias en educación inicial.* (Tesis de maestría). Recuperado de

<http://bdigital.unal.edu.co/44839/1/79480652.2013.pdf>

Shuan, R (2017). *Actividades motrices como estrategia metodológica con enfoque sociocognitivo para mejorar el desarrollo psicomotor de niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°476 de Chilcapampa - Chavin.* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2259/ACTIVIDADES_MOTRICES_COMO ESTRATEGIA METODOLOGICA CON%20ENFOQUE

[SOCIO COGNITIVO PARA MEJORAR EL DESARROLLO SHUAN FIGUE
ROA RUTH LILIANA.pdf?sequence=4&isAllowed=y](#)

Semino, G (2016). *Nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una Institución Educativa Privada del distrito de Castilla-Piura* (Tesis de pregrado en Educación). Recuperado de

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2603/EDU_042.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Silvestre, N (2011). La psicomotricidad y la construcción del espacio. *Revista de investigación*, volumen N° 1. 85 - 93.

<http://investigacion.uab.edu.bo/pdf/1.5.pdf>

Silvestre, V (2015). *Desarrollo de la Motricidad de niños y niñas de 3 y 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 557 - Antacoccha - Huancavelica*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de

<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/582/TP%20%20UNH%20INIC.%20038.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	Nivel del desarrollo psicomotor en estudiantes de nivel inicial en Villa María del Triunfo.		
DISEÑO	TIPO	ENFOQUE	MODALIDAD
Descriptivo	Simple	Cuantitativo	Investigación aplicada
AUTORAS	1. Huayhua Rodríguez, Lida Edith 2. Rojas Mina, Patricia Lizbeth	ESPECIALIDAD Inicial	

¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo?	OBJETIVO GENERAL	DESARROLLO PSICOMOTOR	Coordinación	Manipula piezas de construcción.	Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI)	1 - 14
	OBJETIVO ESPECÌFICO			Realiza trazos simples.		
				Ordena objetos según sus dimensiones.		
			Lenguaje	Nombra objetos y animales.		15 - 37
				Reconoce los colores primarios		
				Reconoce las figuras geométricas.		
			Motricidad	Se mantiene en un pie.		38 - 47
	Realiza movimientos libres.					
	Salta con los dos pies.					
1. Identificar el nivel de coordinación en los estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo.						
2. Identificar el nivel de lenguaje en los estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo.						
3. Identificar el nivel de motricidad en los estudiantes de 4 años de nivel inicial de una institución educativa en Villa María del Triunfo.						

ANEXO 02

Tabla 1.

Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones de las variables	Definición operacional	Indicadores	Ítems
DESARROLLO PSICOMOTOR	La adquisición progresiva por parte del niño de habilidades, tanto físicas como psíquicas, emocionales y de relación con los demás (Cabezuelo y Frontera, p.2).	Coordinación	Se aplica un test a los estudiantes de 4 años con la finalidad de identificar el desarrollo psicomotor.		
			Evalúa el desarrollo psicomotor dividido en su dimensión coordinación que será evaluada a través de la aplicación del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI).	-Manipula piezas de construcción. -Realiza trazos simples. -Ordena objetos según sus dimensiones.	1 14
			Evalúa el desarrollo psicomotor dividido en su dimensión lenguaje que	-Nombra objetos y animales. -Reconoce los colores primarios	15 37

Lenguaje	será evaluada a través de la aplicación del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI).	-Reconoce las figuras geométricas.	
Motricidad	Evalúa el desarrollo psicomotor dividido en su dimensión motricidad que será evaluada a través de la aplicación del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI)	-Se mantiene en un pie.	38
		-Realiza movimientos libres.	47
		-Salta con los dos pies.	

Nota. En la tabla 1, se puede evidenciar la operacionalización de las variables del aspecto psicomotor dividido en tres dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad. Cada dimensión presenta ítems sumando un total de 47.

ANEXO 03

Tabla 2.

Tabla de validación y confiabilidad del instrumento

N ^a	Ítem	Media	D.E	V de Aiken	Interpretación V
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.	2.78	0.38	0.926	Válido
2	Construye un puente con 3 cubos con modelo presente.	2.33	0.72	0.778	Válido
3	Construye una torre con 8 cubos a más.	3.00	0.00	1.000	Válido
4	Desabotona, los botones de la tela.	2.67	0.58	0.889	Válido
5	Abotona, los botones de la tela.	2.56	0.77	0.852	Válido
6	Inserta lana por el agujero de las cuentas.	2.89	0.19	0.963	Válido
7	Desata pasadores.	3.00	0.00	1.000	Válido
8	Copia una línea recta, lámina 1.	3.00	0.00	1.000	Válido
9	Copia un círculo, lámina 2.	3.00	0.00	1.000	Válido
10	Copia una cruz, lámina 3.	3.00	0.00	1.000	Válido
11	Copia un triángulo, lámina 4.	3.00	0.00	1.000	Válido
12	Copia un cuadrado, lámina 5.	3.00	0.00	1.000	Válido
13	Dibuja más de 6 partes de una figura humana.	3.00	0.00	1.000	Válido
14	Ordena por tamaño los palitos.	2.89	0.19	0.963	Válido
15	Reconoce la muñeca grande y pequeña, lámina 6.	2.78	0.38	0.926	Válido
16	Reconoce los cuantificadores muchos y pocos, lámina 7.	3.00	0.00	1.000	Válido
17	Indica y nombra animales (gato, perro, chanco, pato, paloma, oveja, tortuga, gallina), lámina 8.	2.67	0.58	0.889	Válido
18	Indica y nombra objetos (sombrilla, vela, escoba, tetera, zapatos, reloj, serrucho, taza), lámina 9.	2.67	0.58	0.889	Válido
19	Reconoce el objeto largo y corto, lámina 10.	2.44	0.96	0.815	Válido
20	Menciona las acciones (cortando, saltando, planchando, comiendo), lámina 11.	3.00	0.00	1.000	Válido

21	Menciona la utilidad de los objetos (cuchara, lápiz, jabón, escoba, cama, tijera). Lámina 12.	2.67	0.58	0.889	Válido
22	Señala e indica el objeto pesado y liviano, lámina 13.	2.67	0.58	0.889	Válido
23	Menciona su nombre y apellido.	3.00	0.00	1.000	Válido
24	Dice su sexo.	3.00	0.00	1.000	Válido
25	Menciona los nombres de su papá y mamá.	3.00	0.00	1.000	Válido
26	Menciona las acciones señaladas (dormir, caminar, saltar), lamina 14.	3.00	0.00	1.000	Válido
27	Identifica el perro que está detrás de la silla, encima de la silla, y debajo de la silla, lámina 15.	3.00	0.00	1.000	Válido
28	Menciona los opuestos de: grande, frio, lleno.	2.44	0.96	0.815	Válido
29	Señala los botones de color azul, amarillo y rojo.	2.67	0.58	0.889	Válido
30	Menciona las figuras geométricas, lámina 16.	3.00	0.00	1.000	Válido
31	Relaciona objetos con las figuras geométricas, lámina 17.	3.00	0.00	1.000	Válido
32	Describe imágenes, lámina 18.	3.00	0.00	1.000	Válido
33	Menciona los objetos absurdos, lámina 19.	2.67	0.58	0.889	Válido
34	Menciona los nombres de los objetos usando plurales, lámina 20.	3.00	0.00	1.000	Válido
35	Identifica la imagen antes y después, lámina 21.	2.56	0.38	0.852	Válido
36	Menciona los nombres de los objetos señalados (manzana, pelota, zapato), lámina 22.	3.00	0.00	1.000	Válido
37	Menciona las características de los objetos (pelota, globo, lápiz), lámina 23.	2.78	0.38	0.926	Válido
38	Salta con los pies juntos en el mismo lugar.	3.00	0.00	1.000	Válido
39	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.	3.00	0.00	1.000	Válido
40	Lanza una pelota en una dirección determinada.	2.33	1.15	0,778	Válido

41	Se para en un pie sin apoyo por 5 segundos o más.	2.33	1.15	0,778	Válido
42	Camina 3 pasos usando la punta de su pie.	3.00	0.00	1.000	Válido
43	Salta hacia arriba 20 centímetros con los pies juntos.	2.44	0.96	0.815	Válido
44	Salta con un pie 3 veces o más sin apoyo.	3.00	0.00	1.000	Válido
45	Coge una pelota cuando se le lanza.	2.67	0.58	0.889	Válido
46	Camina hacia adelante usando sus talones.	2.33	1.15	0,778	Válido
47	Camina hacia atrás usando las puntas de sus pies.	2.33	1.15	0,778	Válido
Resultado total de validación		2.56	0.22	0.840	Válido

Nota. En la tabla 2, se puede evidenciar que el instrumento de 47 ítems, las mismas que han sido validado por los jueces en donde las medias de los ítems fluctúan entre (2.33 y 3.00), mientras la desviación estándar fluctúa entre (1.15 y 0.00) y el V de Aiken entre (0.778 y 1.000), lo cual significa que cada uno de los ítems son válidos. Los resultados de los ítems ratifican la validez de los instrumentos en los aspectos referidos.

ANEXO 04

Tabla 3.

Tabla de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,760	47

Nota. En la tabla 3, se puede evidenciar la confiabilidad (0,760) del instrumento aplicado a 80 estudiantes, el instrumento es aplicable si $PV \geq 0,7$, por tanto, $PV=0,76 \geq 0,7$ cumple con preposición teórica.

ANEXO 05

Tabla 4.

Tabla del objetivo específico nivel coordinación

Coordinación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	2	2,5	2,5	2,5
	Riesgo	37	46,3	46,3	48,8
	Normal	41	51,2	51,2	100,0
Total		80	100,0	100,0	

ANEXO 06

Tabla 5.

Tabla del objetivo específico nivel lenguaje

Lenguaje					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	3	3,8	3,8	3,8
	Riesgo	40	50,0	50,0	53,8
	Normal	37	46,3	46,3	100,0
Total		80	100,0	100,0	

ANEXO 07

Tabla 6.

Tabla del objetivo específico nivel motricidad

Motricidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	3	3,8	3,8	3,8
	Riesgo	33	41,3	41,3	45,0
	Normal	44	55,0	55,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

ANEXO 08

Tabla 7.

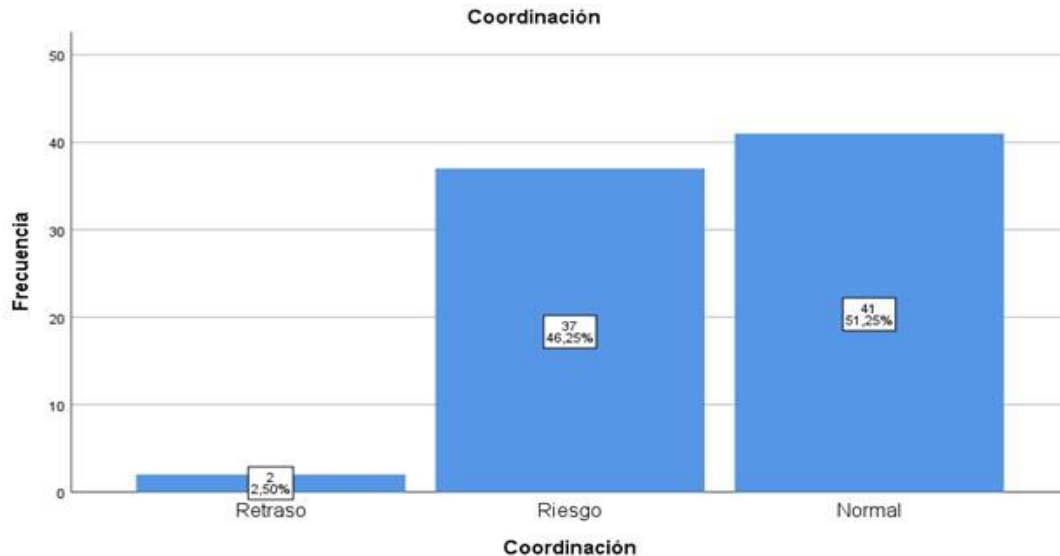
Tabla del objetivo general variable desarrollo psicomotor

Desarrollo psicomotor					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Retraso	1	1,3	1,3	1,3
	Riesgo	69	86,3	86,3	87,5
	Normal	10	12,5	12,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

ANEXO 09

Figura 1

Figura del objetivo específico nivel coordinación

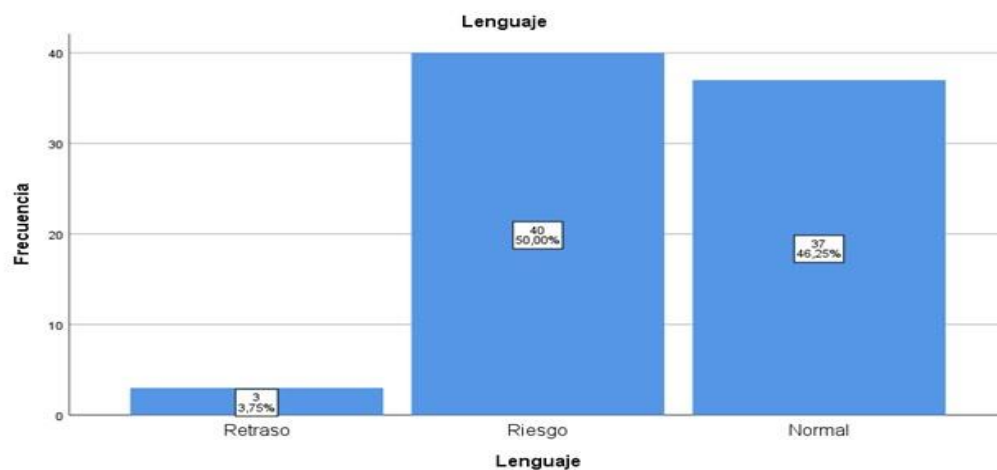


Nota. En la tabla 4 y figura 1, se evidencia que de un total de 80 estudiantes el (41 = 51,25%) se encuentran en la categoría normal, mientras que el (37 = 46,25%) se encuentran en la categoría riesgo y el (2 = 2,50%) se encuentran en la categoría retraso.

ANEXO 10

Figura 2

Figura del objetivo específico nivel lenguaje

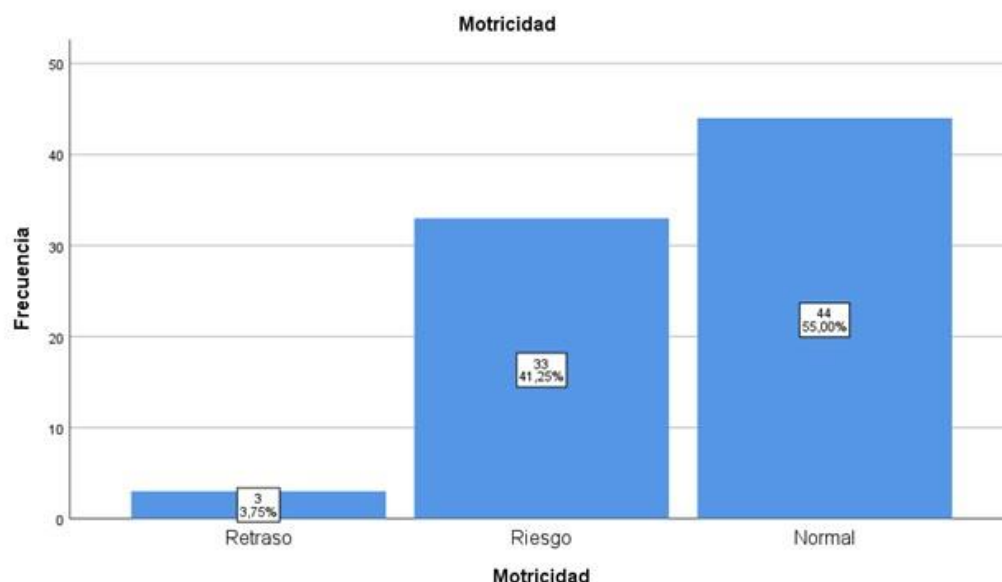


Nota. En la tabla 6 y figura 3, se evidencia que de un total de 80 estudiantes el (40 = 50,00%) se encuentran en la categoría riesgo, mientras que el (37 = 46,25%) se encuentran en la categoría normal y el (3 = 3,75%) se encuentran en la categoría retraso.

ANEXO 11

Figura 3

Figura del objetivo específico nivel motricidad

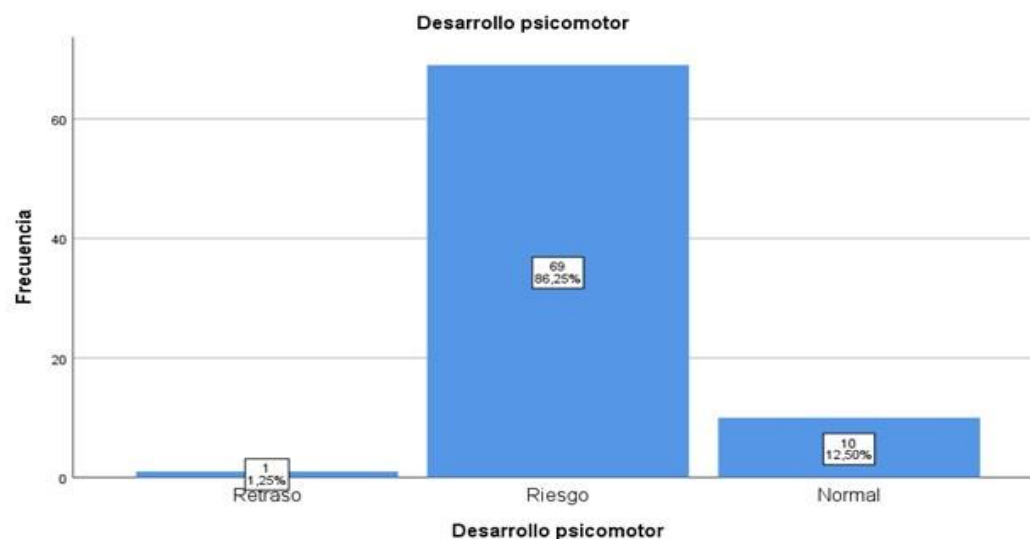


Nota. En la tabla 7 y figura 4, se evidencia que de un total de 80 estudiantes el (44 = 55,00%) se encuentran en la categoría normal, mientras que el (33 = 41,25%) se encuentran en la categoría riesgo y el (3 = 3,75%) se encuentran en la categoría retraso.

ANEXO 12

Figura 4

Figura del objetivo general variable desarrollo psicomotor



Nota. En la tabla 4 y figura 1, se evidencia que de un total de 80 estudiantes el (69 = 86,25%) se encuentran en la categoría riesgo, mientras que el (10 = 12,50%) se encuentran en la categoría normal y el (1 = 1,25%) se encuentran en la categoría retraso.



ANEXO 13

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA

PÚBLICA MONTERRICO

Cuestionario Test TEPSI

Instrucciones:

El presente cuestionario tiene el propósito de recoger la información sobre **el nivel del desarrollo motor**. Por lo que se le pide a usted se sirva a completar y marcar de forma objetiva la valoración que le asigna a cada ítem marcando con un aspa dentro de la escala establecida.

Datos generales:

Sexo : Mujer () Varón () Edad: _____

Nivel de estudio : Inicial ____ años.

Puntuación

Si = 1

No = 0

Resultado Test Total:

Puntaje bruto

Puntaje T

Categoría Normal

☐

Riesgo

☐

Retraso

☐

I. Resultado por sub- test:

1. Coordinación

Puntaje bruto

Puntaje T

Categoría Normal ☐ Riesgo ☐ Retraso ☐

2. Lenguaje:

Puntaje bruto

Puntaje T

Categoría Normal ☐ Riesgo ☐ Retraso ☐

3. Motricidad

Puntaje bruto

Puntaje T

Categoría Normal ☐ Riesgo ☐ Retraso ☐

Puntuación total del test:

RESULTADO TEST TOTAL	
Categorías	Normal ≥ 40 puntos
	Riesgo 30 – 39 puntos
	Retraso ≤ 29 puntos

TABLA DE CONVERSIÓN DE PUNTAJE BRUTO A

PUNTAJE TOTAL

TEST DEL DESARROLLO PSICOMOTOR TEPSI – TEST

TOTAL

4 años, 0 meses, 1 día

4 años, 6 meses, 0 días

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE TOTAL
22	19
23	21
24	23
25	25
26	27
27	29
28	31
29	33
30	35
31	37
32	39
33	41
34	43
35	45
36	46
37	48
38	50
39	52
40	54
41	56
42	58
43	60
44	62
45	64
46	66
47	68
48	70
49	72
50	74
51	76
52	77

4 años, 6 meses, 1 día

5 años, 0 meses, 0 días

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE TOTAL
25	19
26	21
27	22
28	24
29	26
30	28
31	30
32	31
33	33
34	35
35	37
36	39
37	41
38	42
39	44
40	46
41	48
42	50
43	51
44	53
45	55
46	57
47	59
48	61
49	62
50	64
51	66
52	68

TABLA DE CONVERSIÓN DE PUNTAJE BRUTO A

PUNTAJE TOTAL

TEST DEL DESARROLLO PSICOMOTOR TEPSI – TEST

TOTAL

4 años, 0 meses, 1 día

4 años, 6 meses, 0 días

SUB TEST COORDINACIÓN	
PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE TOTAL
-5	19
6	24
7	30
8	35
9	40
10	45
11	51
12	56
13	61
14	66
15	71
16	77

SUB TEST LENGUAJE	
PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE TOTAL
-8	18
9	21
10	24
11	27
12	30
13	33
14	36
15	39
16	42
17	46
18	49
19	52
20	55
21	58
22	61
23	64
24	67

SUB TEST MOTRICIDAD	
PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE TOTAL
-3	20
4	26
5	31
6	36
7	42
8	47
9	53
10	58
11	63
12	69

TABLA DE CONVERSIÓN DE PUNTAJE BRUTO A

PUNTAJE TOTAL

TEST DEL DESARROLLO PSICOMOTOR TEPSI – TEST

TOTAL

4 años, 6 meses, 1 día

5 años, 0 meses, 0 días

SUB TEST COORDINACIÓN	
PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE TOTAL
-6	17
7	22
8	27
9	32
10	37
11	42
12	47
13	52
14	57
15	62
16	67

SUB TEST LENGUAJE	
PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE TOTAL
-10	18
11	21
12	25
13	28
14	31
15	34
16	37
17	40
18	43
19	47
20	50
21	53
22	56
23	59
24	62

SUB TEST MOTRICIDAD	
PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE TOTAL
-4	18
5	23
6	29
7	35
8	41
9	47
10	52
11	58
12	64

Dim	N°	Ítems	SI	NO
Coordinación	1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.		
	2	Construye un puente con 3 cubos con modelo presente.		
	3	Construye una torre con 8 cubos a más.		
	4	Desabotona, los botones de la tela		
	5	Abotona, los botones de la tela.		
	6	Inserta lana por el agujero de las cuentas.		
	7	Desata pasadores.		
	8	Copia una línea recta, lámina 1.		
	9	Copia un círculo, lámina 2.		
	10	Copia una cruz, lámina 3.		
	11	Copia un triángulo, lámina 4.		
	12	Copia un cuadrado, lámina 5.		
	13	Dibuja más de 6 partes de una figura humana.		
	14	Ordena por tamaño los palitos.		
Lenguaje	15	Reconoce la muñeca grande y pequeña, lámina 6.		
	16	Reconoce los cuantificadores muchos y pocos, lámina 7		
	17	Indica y nombra animales (gato, perro, chanco, pato, paloma, oveja, tortuga, gallina), lámina 8.		
	18	Indica y nombra objetos (sombrilla, vela, escoba, tetera, zapatos, reloj, serrucho, taza), lámina 9.		
	19	Reconoce el objeto largo y corto, lámina 10.		
	20	Menciona las acciones (cortando, saltando, planchando, comiendo), lámina 11.		
	21	Menciona la utilidad de los objetos (cuchara, lápiz, jabón, escoba, cama, tijera), lámina 12.		
	22	Señala e indica el objeto pesado y liviano, lámina 13.		
	23	Menciona su nombre y apellido.		
	24	Dice su sexo.		
	25	Menciona los nombres de su papá y mamá.		
	26	Menciona las acciones señaladas (dormir, caminar, saltar), lámina 14.		
	27	Identifica el perro que está detrás de la silla, encima de la silla, y debajo de la silla, lámina 15.		
	28	Menciona los opuestos de: grande, frío, lleno.		
	29	Señala los botones de color azul, amarillo y rojo		
	30	Menciona las figuras geométricas, lámina 16.		
	31	Relaciona objetos con las figuras geométricas, lámina 17.		
	32	Describe imágenes, lámina 18.		
	33	Menciona los objetos absurdos, lámina 19		

	34	Menciona los nombres de los objetos usando plurales, lámina 20.		
	35	Identifica la imagen antes y después, lámina 21		
	36	Menciona los nombres de los objetos señalados (manzana, pelota, zapato), lámina 22.		
	37	Menciona las características de los objetos (pelota, globo, lápiz), lámina 23.		
Motricidad	38	Salta con los pies juntos en el mismo lugar		
	39	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua		
	40	Lanza una pelota en una dirección determinada		
	41	Se para en un pie sin apoyo por 5 segundos o más		
	42	Camina 3 pasos usando la punta de su pie.		
	43	Salta hacia arriba 20 centímetros con los pies juntos		
	44	Salta con un pie 3 veces o más sin apoyo.		
	45	Coge una pelota cuando se le lanza.		
	46	Camina hacia adelante usando sus talones.		
	47	Camina hacia atrás usando las puntas de sus pies		

INSTRUMENTO ADAPTADO

Lámina 1

Copia una línea recta.



Lámina 2

Copia un círculo.

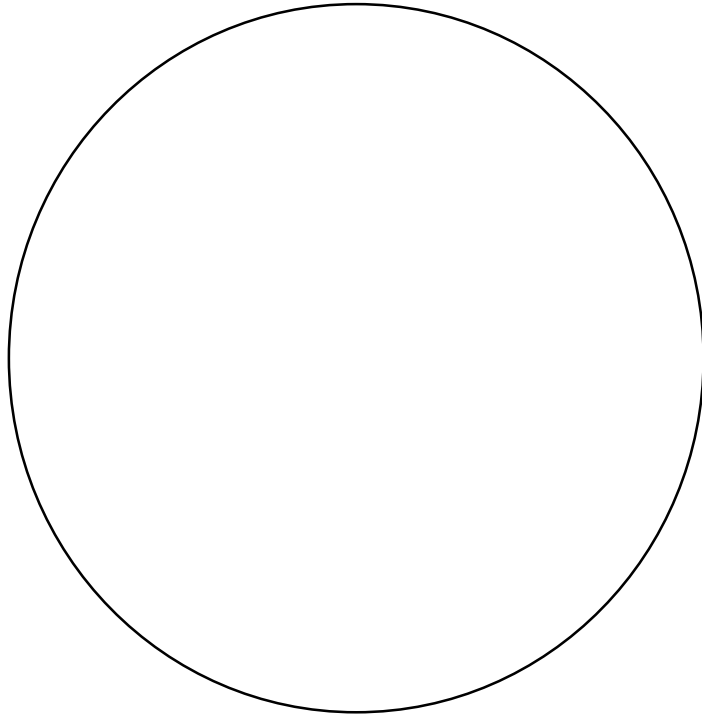


Lámina 3

Copia una cruz.

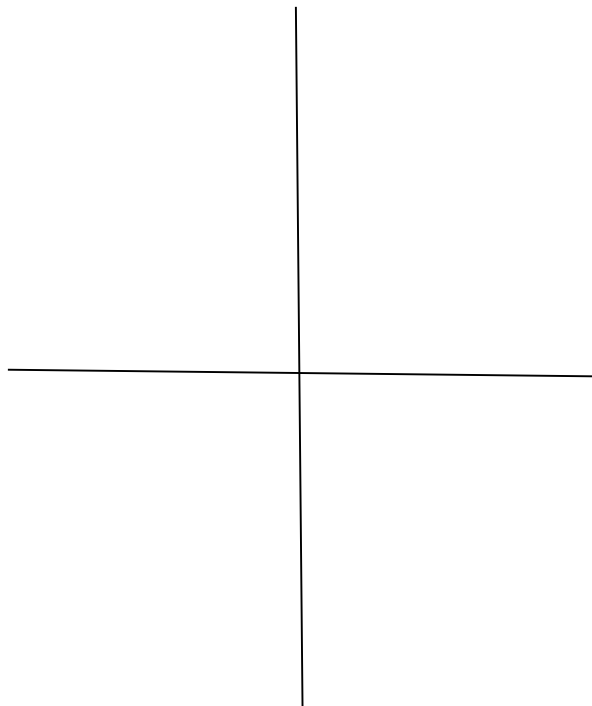


Lámina 4

Copia un triángulo.

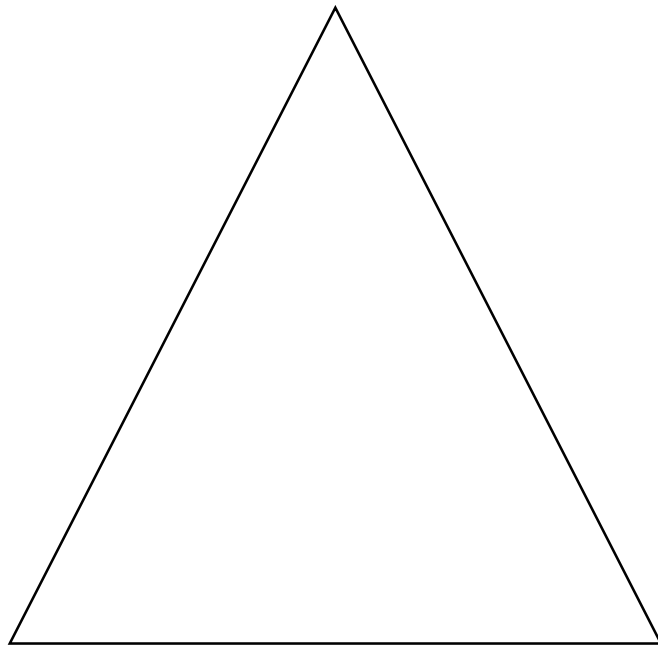


Lámina 5

Copia un cuadrado.

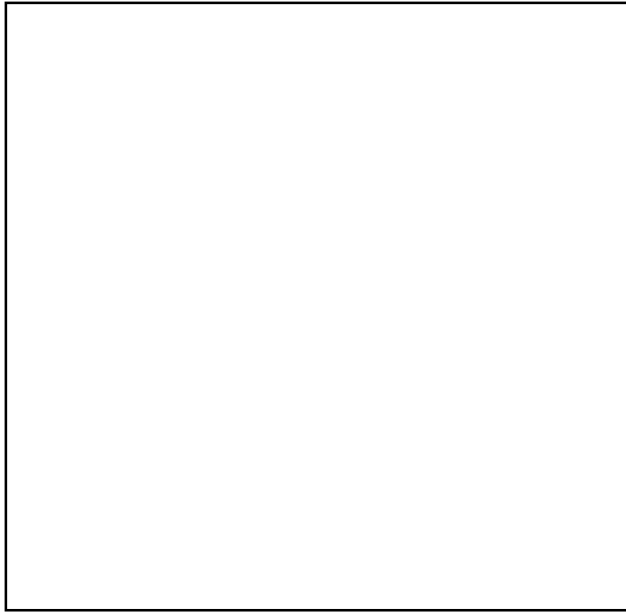


Lámina 6

Reconoce la muñeca grande y pequeña.

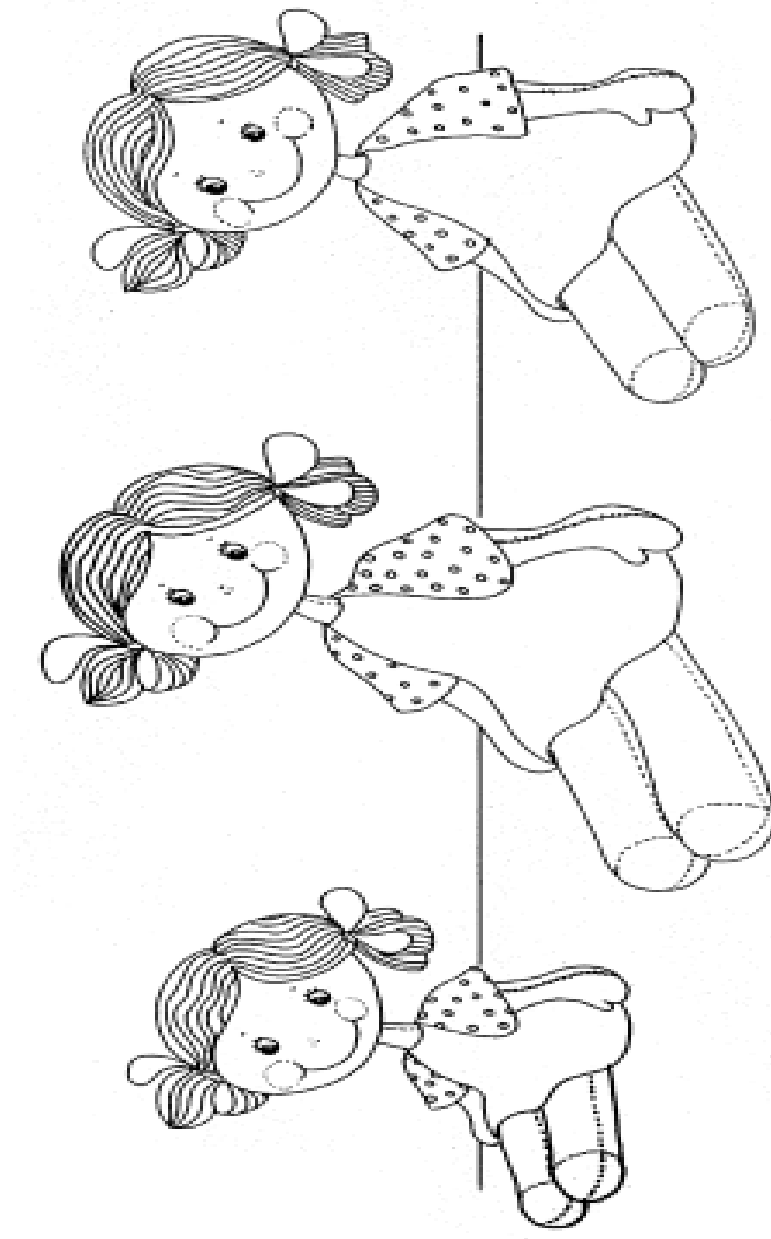


Lámina 7

Reconoce los cuantificadores muchos y pocos.

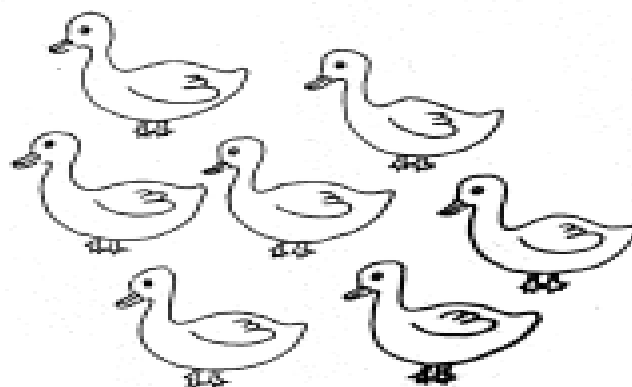
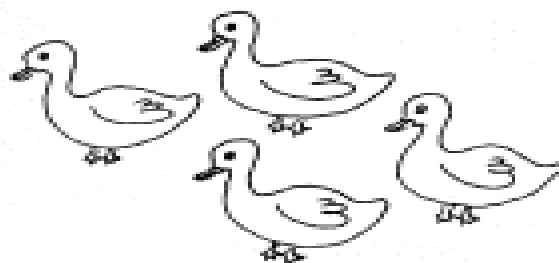
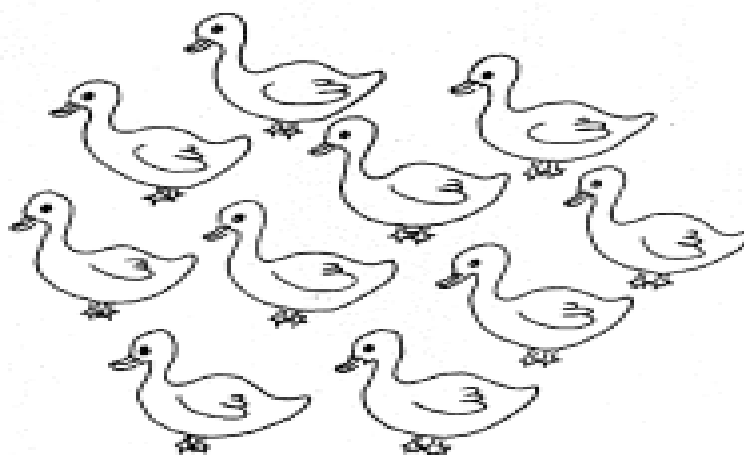


Lámina 8

Indica y nombra animales (gato, perro, chancho, pato, paloma, oveja, tortuga, gallina)

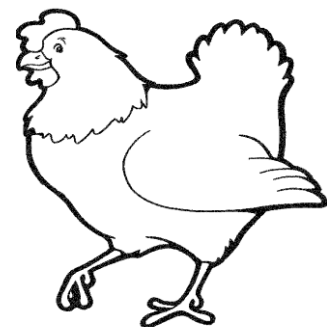
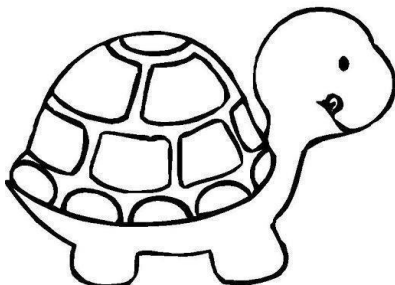
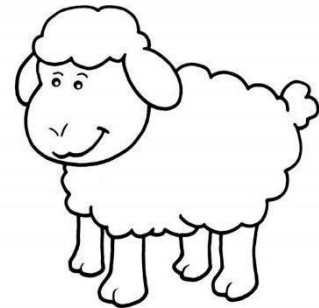
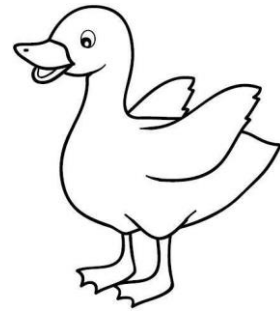
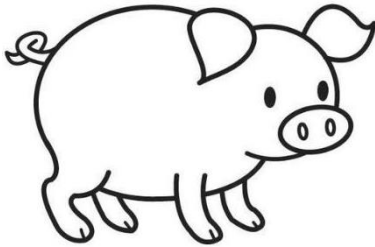
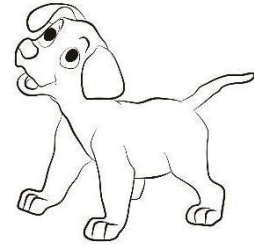
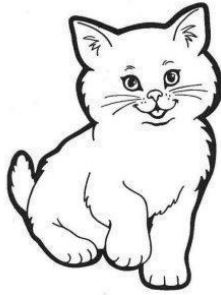


Lámina 9

Indica y nombra objetos (sombrilla, vela, escoba, tetera, zapatos, reloj, serrucho, taza)

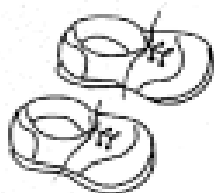
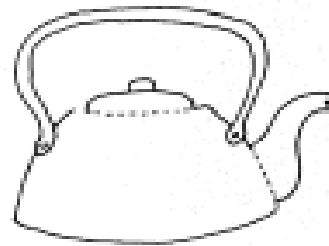
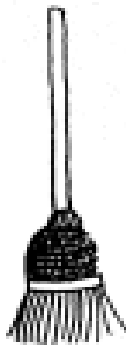


Lámina 10

Reconoce el objeto largo y corto.

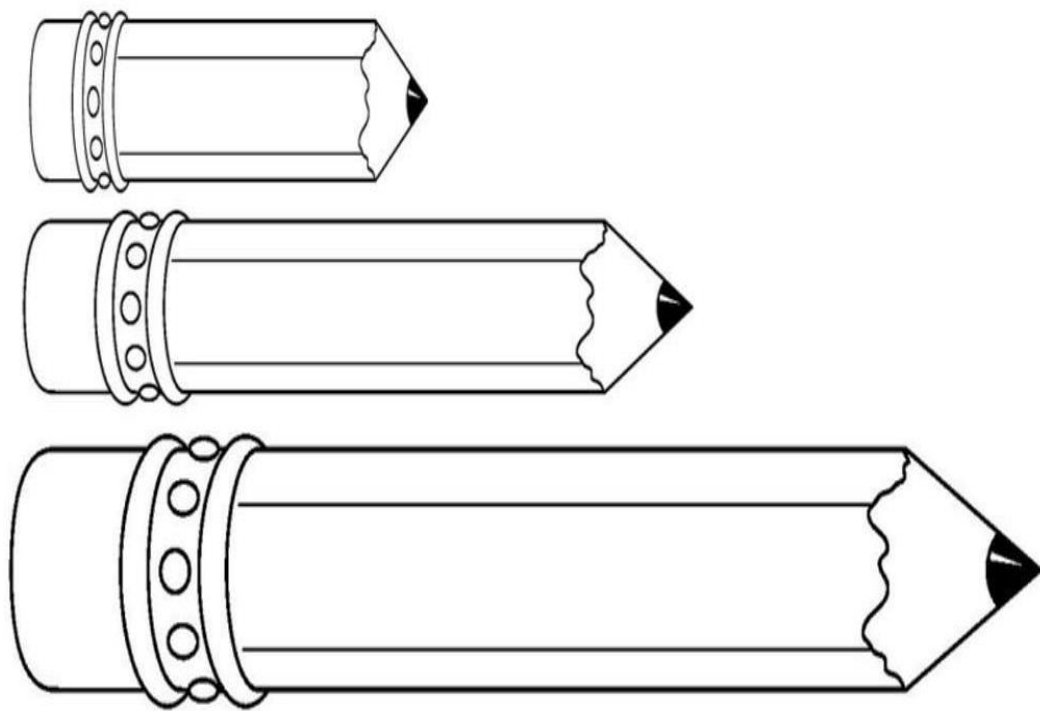


Lámina 11

Menciona las acciones (cortando, saltando, planchando, comiendo)



Lámina 12

Menciona la utilidad de los objetos (cuchara, lápiz, jabón, escoba, cama, tijera)

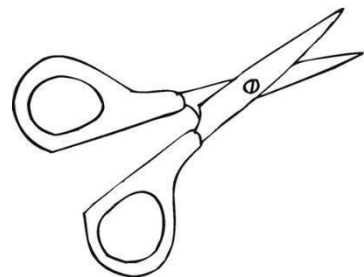
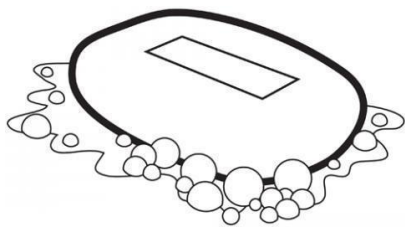
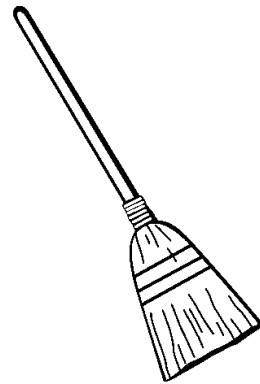
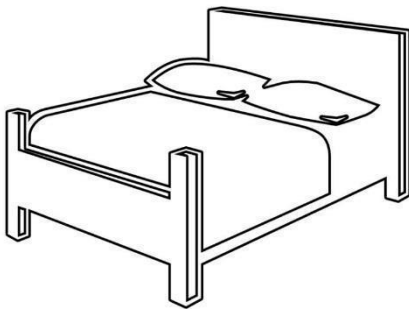
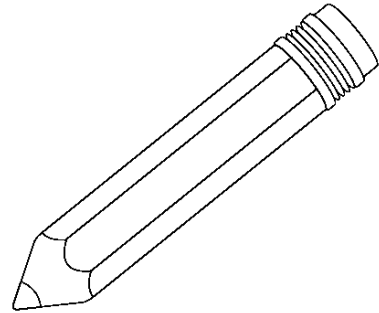
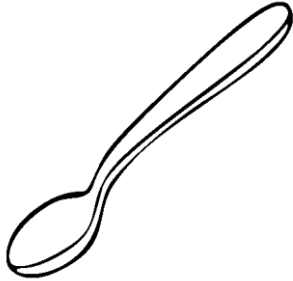


Lámina 13

Señala e indica el objeto pesado y liviano.

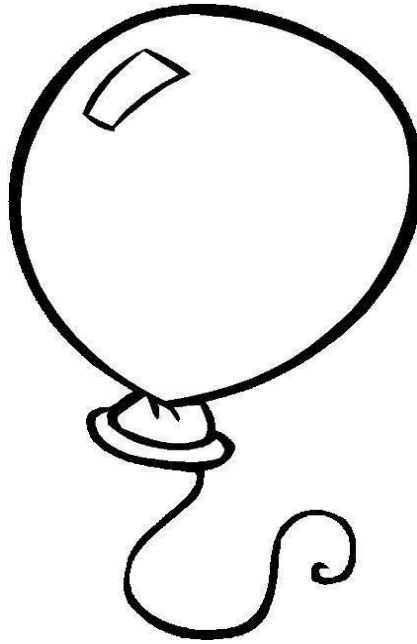


Lámina 14

Menciona las acciones señaladas (dormir, caminar, saltar)



Lámina 15

Identifica el perro que está detrás de la silla, encima de la silla, y debajo de la silla.



Lámina 16

Menciona las figuras geométricas.

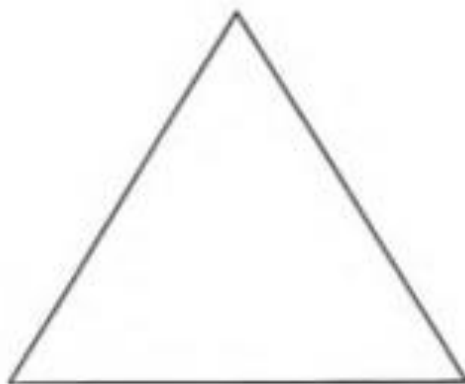
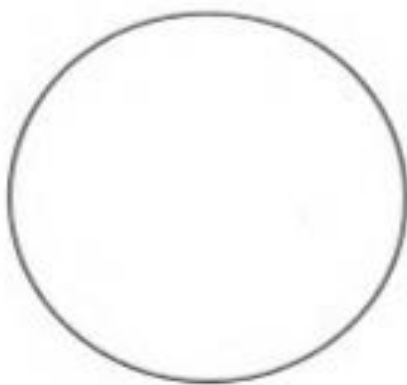


Lámina 17

Relaciona objetos con las figuras geométricas.

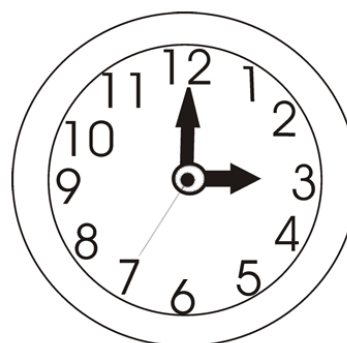
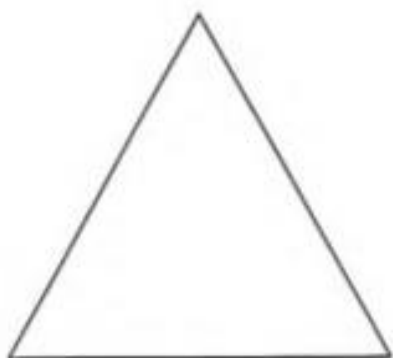
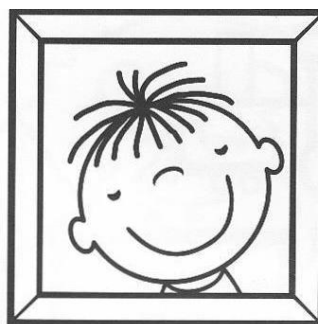
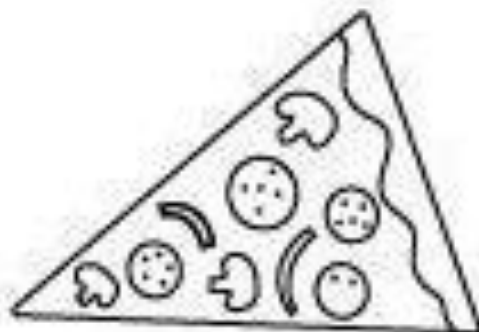
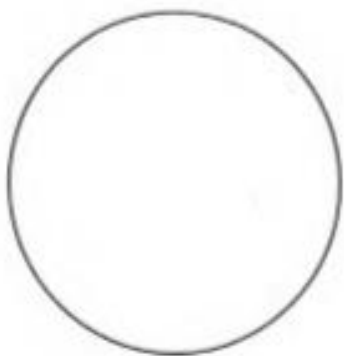


Lámina 18

Describe imágenes.



Lámina 19

Menciona los objetos absurdos.



Lámina 20

Menciona los nombres de los objetos usando plurales.

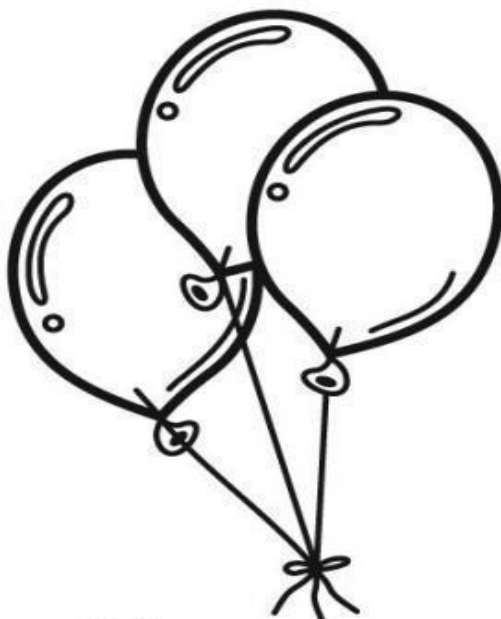


Lámina 21

Identifica la imagen antes y después.

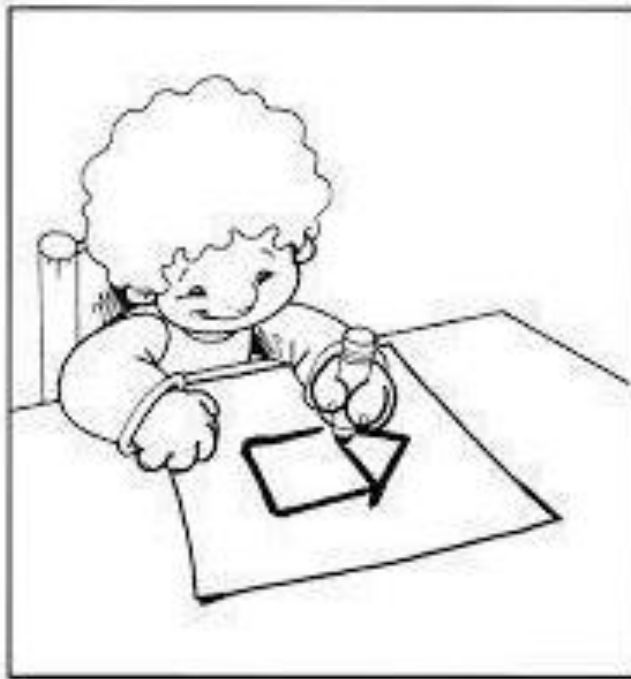


Lámina 22

Menciona los nombres de los objetos señalados (manzana, pelota, zapato)

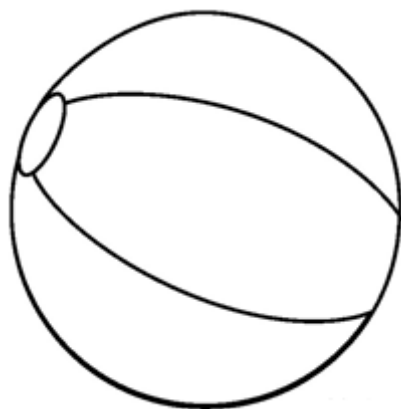
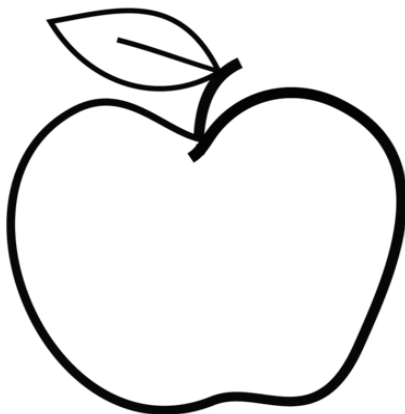


Lámina 23

Menciona las características de los objetos (pelota, globo, lápiz)

