

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

FLORES GASTELÚ, Flor del Rocio

ASESOR:

María Esther Benites Castro

Lima, diciembre 2020

Resumen

La presente investigación titulada “Nivel de comprensión lectora en estudiantes de educación primaria de una institución educativa privada tiene como propósito describir el nivel de comprensión lectora de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.

La metodología desarrollada es una tesis, con modalidad general de investigación de campo con la modalidad según intervención pedagógica de una investigación aplicada, el nivel de investigación es descriptiva, está orientada hacia la descripción del nivel de comprensión lectora. La muestra está conformada por 79 estudiantes de tercer grado de primaria de San Juan de Lurigancho de la Institución Educativa Innova Schools – Sede El Sol.

Finalmente, se presentan los resultados obtenidos de la variable Nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de tercer grado de primaria, en el nivel primaria.

En el nivel inicio se encuentra el 3.8%, en el nivel proceso se encuentra el 7.6% y en el nivel logrado el 88,6 % de estudiantes.

Palabras claves: Niveles de comprensión lectora, literal, inferencial, criterial, lectura, prueba.

Abstract

The aim of this study titled “Reading comprehension level in primary level students of a private educational institution” is to describe the reading comprehension level of 3rd grade primary level pupils from the private educational institution UGEL 05 in the San Juan de Lurigancho district (Lima, Perú).

The thesis develops the applied research methodology, which is at a descriptive research level. The study focuses on the description of the reading comprehension level. The sample group comprises 79 third-grade primary level students from the El Sol campus of the Innova Schools Educational Institution in San Juan de Lurigancho.

Finally, the results of the study are presented. Of the sample student group, 88.6% were found to be at the Achieved level, 7.6% were found to be at the In Progress level and 3.8% were found to be at the Beginners level of reading comprehension.

Keywords: Reading comprehension levels, literal, inferential, evaluative, reading

Agradecimientos

A Dios por ser mi esperanza en estos tiempos difíciles y ayudarme a afrontar tantos inconvenientes, por darme la posibilidad de seguir luchando por mis sueños y metas. A la I.E. “Innova Schools – Sede El Sol” y a sus autoridades por darme las facilidades para el desarrollo de mi investigación en la aplicación del instrumento. A mi asesora de tesis Sra. María Esther Benites Castro por acompañarme en este proceso, por compartir conmigo sus conocimientos, por su apoyo constante y su paciencia.

A mi madre Isabel Gastelú por ayudarme a ser la persona que actualmente soy, por demostrarme que debemos ser luchadores. A mi hijo James Mateo, mi principal y más importante motivación, por hacerme sentir que soy importante en su vida. A mi esposo, Elviz Tafur, quien, con su ayuda, permitió que organice mis tiempos para el avance de mi investigación, preocupándose siempre por mí. A mi hermana, Jenny Montes, por creer siempre en mí y estar conmigo cuando más la he necesitado.

Índice

Resumen.....	2
Abstract.....	3
Agradecimientos.....	4
INTRODUCCIÓN.....	7
Planteamiento del problema.....	8
Antecedentes.....	14
Justificación de la investigación.....	20
Delimitación y limitación.....	21
PARTE I : MARCO TEÓRICO.....	23
1.1 Sustento teórico.....	23
1.1.1 Alfabetización y lectura.....	23
1.1.2 La lectura.....	26
1.1.3 Enseñanza y aprendizaje de la lectura.....	28
1.1.4 El lector.....	32
1.1.5 Concepción de la comprensión lectora.....	33
1.1.6 Enfoques de la comprensión lectora.....	34
1.1.7 Evaluación de la lectura.....	41
1.1.8 Evaluación de los niveles de la lectura.....	42
1.2 Variables.....	46
1.3 Definiciones Operacionales.....	47
1.4 Niveles de comprensión lectora.....	47
1.4.1 Nivel literal.....	47
1.4.2 Nivel inferencial.....	47

1.4.3 Nivel criterial.....	48
 PARTE II: MARCO METODOLÓGICO	
2.1 Objetivos de la investigación.....	50
2.2 Diseño de la investigación.....	51
2.2.1Diseño, tipo, nivel y modalidad de investigación.....	51
2.2.2 Operacionalización de la variable.....	52
2.3. Población.....	52
2.4. Muestra.....	53
2.5 Técnica e instrumento.....	54
2.6 Análisis e interpretación de resultados.....	64
CONCLUSIONES.....	70
RECOMENDACIONES.....	71
REFERENCIAS.....	72
ANEXOS.....	79
TABLAS.....	79
FIGURAS.....	87

Introducción

La lectura constituye en sí misma una competencia clave para el ciudadano moderno, pues requiere de una adecuada comprensión en un mundo invadido por la tecnología y la comunicación. En este sentido, la presente investigación titulada “Nivel de comprensión lectora en estudiantes de educación primaria de una institución educativa privada” tiene como propósito describir los niveles de comprensión lectora alcanzados por dichos estudiantes.

La investigación presenta el planteamiento del problema que da a conocer los inconvenientes que se presentan durante el proceso de comprensión lectora de los estudiantes y las repercusiones que tiene en el desarrollo académico de los estudiantes. Además, presenta los antecedentes nacionales e internacionales que sustentan la variable de estudio. Por último, se encuentra la justificación, delimitación y limitación de la investigación.

En la primera parte, se encuentra el marco teórico sobre lectura y comprensión lectora, según diferentes autores especialistas en la materia. De igual forma, se presentan las definiciones conceptuales. En la segunda parte, se consideran los objetivos de la investigación, el aspecto metodológico, diseño, tipo, nivel y modalidad de la investigación. Asimismo, se precisa información sobre la población y muestra seleccionada para el estudio. También, se encuentran los alcances referidos a las técnicas e instrumentos que se usaron para la recolección de datos. A partir de los

resultados obtenidos, se proporcionan conclusiones y recomendaciones. Por último, se detallan las referencias, anexos, tablas y figuras.

Planteamiento del Problema

Una de las habilidades fundamentales que el estudiante debe adquirir desde la escolaridad, como requisito fundamental para ser un ciudadano activo y participativo, es la comprensión lectora. Comprender lo que se lee es fundamental en casi todos los ámbitos de la vida diaria y más aún en el mundo moderno, donde la comunicación escrita ha tomado una gran relevancia. Al respecto, Solé (1998) señala: “Es importante poder interpretar y comprender cualquier tipo de texto, ya que permite a la persona la autonomía necesaria para desenvolverse en la sociedad de la información y la comunicación”. (p.45)

Bajo esta perspectiva, comprender lo que se lee es esencial para el desempeño de las funciones cotidianas. La interpretación de las ideas del autor y el análisis de la información suministrada en el texto deben ser logradas a fin de que el estudiante pueda no solo decodificar símbolos, grafemas y sonidos, sino también ser capaz de establecer la relación de dichas ideas.

El estudiante debe realizar diferentes funciones cognitivas y establecer sus propios significados, basados en la información que ha leído. Santiago, Castillo y Morales (2007) señalan: “El desarrollo de la comprensión lectora incluye dos tipos de procesos, cognitivos y metacognitivos”. (p. 125). De esta manera, los autores señalan que los procesos cognitivos incluyen operaciones mentales que son trascendentes para asegurar la comprensión lectora. Estos procesos son la abstracción, el análisis,

la síntesis, la inferencia, la predicción y la comparación y la metacognición. Esta última se refiere a la reflexión que realiza el lector de su propio proceso.

A pesar del conocimiento que se tiene sobre la comprensión lectora, los procesos cognitivos que involucra, la importancia que tiene en el éxito académico y la vida diaria, es tema de revisión constante por parte de los docentes de diferentes áreas. Los estudiantes no poseen un nivel adecuado de comprensión lectora, lo que dificulta su aprendizaje. Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2017) en la investigación “Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo”, señala que:

Más de la mitad de los jóvenes en América Latina y el Caribe no alcanzan los niveles de suficiencia requerida en capacidad lectora para el momento en el que concluyen la educación secundaria. En total, hay 19 millones de adolescentes en esta situación. Específicamente, 36% de los niños y adolescentes de la región no cuentan con los niveles de lectura adecuados. (p. 12)

El resultado de este estudio presenta un panorama alarmante en cuanto a la comprensión lectora en la región. Se entiende que la educación formal no está logrando sus objetivos y siendo la comprensión lectora, base fundamental para adquirir el conocimiento en todas las demás áreas se hace necesario conocer las dificultades existentes a fin de enmendar su práctica.

La lectura es un proceso cognitivo que pone en manifiesto todas las capacidades adquiridas durante el desarrollo académico; por tanto, el estudiante despliega sus capacidades de comprensión a medida que avanza en edad y en desarrollo cognitivo. Sin embargo, esto no ocurre, ya que, al finalizar la educación secundaria, no logran desarrollar estas metas.

En el Perú, la situación es básicamente la misma. De acuerdo con Alcarraz y Zamudio (2015), “el rendimiento en comprensión de lectura de los estudiantes peruanos se encuentra por debajo de lo esperado, de acuerdo al grado que cursan”. (p.16). Así lo corroboran, los informes anuales, realizados por el Ministerio de Educación del Perú (Minedu), a través de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) aplicada a estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la zona urbana de San Juan de Lurigancho. Los resultados señalan que, en el año 2016, el 35, 7% de los estudiantes logró un nivel satisfactorio, el 36,6 % se encontraba en el nivel proceso, el 23,2% se encontraba en el nivel inicio y el 4.1% se encontraba en el nivel previo al inicio en el área de lectura.

Por otra parte, los resultados en el mismo distrito durante el año 2018, muestran que, el 39, 1% de los estudiantes de cuarto grado de primaria obtuvo un nivel satisfactorio, el 33, 9% se ubicó en el nivel proceso, el 22% se ubicó en el nivel inicio y el 5%, se encontró en el nivel previo al inicio. A pesar de notarse una ligera mejora en el grupo de estudiantes que alcanzaron nivel satisfactorio, según el resultado, todavía la labor docente se halla lejos de lograr al menos el 50% de nivel satisfactorio. Por ende, el 100% o una cifra más cercana, es todavía una meta mucho más ambiciosa.

Una situación similar se observa en las instituciones educativas del interior del país, por ejemplo, en la provincia de Chumbivilcas – Región Cusco, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), en el año 2016 también presentó resultados preocupantes, ya que solo un 7% de los escolares alcanzó un nivel satisfactorio, mientras que el resto mostró dificultades para inferir y analizar textos escritos.

Como vemos en las instituciones educativas, el desarrollo de la comprensión lectora es bastante difícil. Esta problemática se origina por múltiples ¿?, Ramos (2011) señala:

Los alumnos de primaria no leen porque muchos maestros no consideran los procesos individuales de textualización y comprensión lectora con que estos llegan a la escuela. Es decir, suponen que los niños llegan sin saber nada e inician la 'enseñanza' de la lectura; sustentándola, por ejemplo, en descifrar las grafías y la pronunciación de los sonidos que representan. Por otra parte, a nivel semántico, trazan la meta de que el niño repita lo que se le ha leído: nombres de personajes, circunstancias, hechos; rara vez admiten una idea disidente, que provenga de una elaboración mental propia. Asumen que el procesamiento personal que se aleja de lo esperado es tangencial; como no responde a la actividad programada, no les resulta relevante, cuando, precisamente, esa podría ser una representación individual (comprensión) que permita una lectura eficaz y profunda, como consecuencia de una relación dialógica con el texto. (p. 4)

Al respecto, Alcarraz y Zamudio (2015) establecen que las dificultades se pueden deber a diferentes causas, tales como limitados recursos económicos, falta de buena infraestructura en los centros de enseñanza, poco o inexistente material didáctico, textos escolares desfasados e inadecuados, falta de supervisión e inclusión de los padres, escasa formación de los docentes, deficiencias del proceso enseñanza-aprendizaje, entre otras.

Los efectos producidos por esta problemática se evidencian en el bajo rendimiento académico alcanzado por los estudiantes, el tener una pobre

comprensión lectora limita muchas actividades de la vida cotidiana. Por ejemplo, en la actualidad, la comunicación escrita, a través de las redes sociales y medios digitales, ha reemplazado de muchas maneras la forma en que las personas se relacionan. El mundo actual exige tareas que se realizan por medio de aplicaciones en dispositivos móviles, así como de otros medios digitales. De igual forma, un lector competente se relaciona de manera más eficaz con el mundo que lo rodea, a través de los diferentes textos a los que accede como infografías, letreros, afiches, correos, publicidad entre otros. Toda información que se recibe, requiere de cierta habilidad de lectura, de ahí que el sistema educativo tenga la labor de preparar al estudiante para enfrentar estas necesidades.

En este sentido, la presente investigación aborda el estudio de la comprensión lectora en los tres niveles fundamentales: literal, inferencial y crítico. Catalá, Molina y Monclus (2001), señalan que la comprensión literal es el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto. En este nivel, se espera que el estudiante distinga entre ideas principales y secundarias, establezca relaciones causales y de efecto, identifique palabras sinónimas, antónimas, entre otras, encuentre el sentido a palabras de diversos significados, siga las instrucciones, domine el vocabulario propio de su nivel, etc.

Por otra parte, Catalá, Molina y Monclus (2001) señalan que el nivel inferencial se da. (p.16) Durante esta etapa, se espera que el estudiante pueda anticipar desenlaces, inferir la semántica de palabras desconocidas, inferir resultados predecibles, divisar la causa de algunos efectos, armar secuencias lógicas y establecer relaciones.

Por último, en el nivel crítico, Catalá, Molina y Monclus (2001), explican: “el nivel crítico o profundo conlleva una formación de juicios personales, con respuestas de tipo subjetivo, una individualización con los personajes del texto, con el lenguaje del autor, una interpretación propia partiendo de las reacciones creadas, con base en las figuras literarias. De esta manera, un buen lector podrá deducir, expresar su opinión y formular juicios”. (p.17). En una situación ideal, el estudiante al egresar de la educación secundaria, debería estar en la capacidad de ejecutar todas las funciones que implican este nivel o al menos varias de ellas; sin embargo, la realidad en las escuelas indica que el ideal dista mucho de esta meta educativa.

Visto este panorama, es necesario preguntarse: ¿qué acciones desarrolla el sistema educativo actual por mejorar esta situación? ¿Son suficientes los esfuerzos de los docentes como principales responsables de la educación para cambiar las proyecciones? Desde el espacio educativo, deben tomarse las medidas necesarias, para mejorar la comprensión lectora dentro de las aulas. En ese sentido, para analizar esta problemática, es necesario identificar las dificultades que presentan los estudiantes. Es por ello que en la presente investigación se pretende identificar el nivel de comprensión lectora en los tres niveles: literal, inferencial y criterial que presentan los estudiantes de tercer grado, con el fin de analizar los resultados y tomar decisiones pedagógicas que modifiquen dicha realidad.

Por tanto, se ha planteado la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de nivel primaria de la Institución Educativa Privada Innova Schools?

Antecedentes

Es importante tener en cuenta las investigaciones realizadas en comprensión lectora, tanto nacionales como internacionales, ya que las mismas sirven para contrastar información, consultar resultados y establecer pasos metodológicos. A continuación, se presentarán los diferentes antecedentes.

Antecedentes Internacionales

Ramos (2013) realizó la investigación “Comprensión lectora como herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales”, para optar el grado de Magíster en la enseñanza de las ciencias exactas y naturales en la Universidad Nacional de Colombia. El estudio de carácter descriptivo tuvo como objetivo aportar al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora de textos científicos en el área de ciencias naturales, a partir de la aplicación de una estrategia didáctica basada en el planteamiento de preguntas para los estudiantes del octavo grado octavo de la IE “Débora Arango Pérez”.

La autora realizó una encuesta dirigida a los docentes y a una muestra de 32 estudiantes del octavo grado de la IE “Débora Arango Pérez”, cuyas edades oscilan entre los 12 y 15 años. Dicha encuesta permitió conocer el interés lector de ambos grupos de participantes y así saber qué temas podían complementar el área de Ciencias Naturales. La investigadora aplicó el instrumento en dos momentos: pretest y postest. Los resultados fueron positivos ya que se observó un incremento en los tres niveles de comprensión. Las conclusiones de la investigación demostraron que se pueden lograr cambios positivos en el área de la comprensión lectora, con un cambio en la estrategia que aplique el docente a sus estudiantes.

La tesis se asemeja a la presente investigación, ya que ambas tienen como variable de estudio la comprensión lectora, siendo este un aspecto en el que la mayoría de estudiantes presentan dificultades y, por ende, afecta su aprendizaje. Una diferencia del antecedente con el presente estudio, radica en el objetivo, pues la tesis de Ramos (2013) buscó la mejora de los niveles de comprensión lectora, objetivo que difiere con este estudio ya que se describirá el nivel de comprensión lectora.

Melero (2018) realizó la investigación “Relación entre estrategias de lectura literal e inferencial y la comprensión lectora en estudiantes de segundo año medio”, investigación presentada en la Universidad de Chile con el fin de obtener el grado de Magíster en Lingüística con mención en Lengua Española. La investigación tuvo como objetivo caracterizar estrategias de comprensión lectora literal e inferencial relacionándolas con los resultados de preguntas de información explícita e implícita. En el estudio, se caracterizaron las estrategias utilizadas por los estudiantes de nivel secundario para resolver tareas de lectura implícita y explícita, para finalmente analizar la relación que estas guardan con sus resultados en el ámbito de la comprensión lectora.

El autor de dicha investigación aplicó un test de lectura a alumnos de segundo año de enseñanza media en el que se resolvieron ejercicios de comprensión lectora. Posteriormente, realizó una entrevista relacionada con la metodología de resolución aplicada en los ejercicios con el propósito de revelar las estrategias de comprensión. En resumen, mostró las estrategias de recuerdo, búsqueda de información y relectura global y local como las más realizadas en estas tareas. Además de esto, se evidenció el carácter estratégico de los lectores más competentes con relación a la diversidad de estrategias frente a la lectura.

La investigación reseñada guarda relación con el presente estudio debido a que trabaja directamente con los niveles de lectura, especialmente, con los niveles literal e inferencial. Respecto a las diferencias, la investigación de Melero propuso estrategias de intervención, lo que difiere del presente trabajo realizado ya que se pretende únicamente describir los niveles comprensión lectora alcanzado por los estudiantes de la institución educativa, objeto del estudio. Por ende, la principal diferencia radica en el tipo de investigación, ya que el antecedente citado se trató de un estudio experimental y el presente es un trabajo descriptivo.

Haberkorn y Sahián (2018) presentaron el estudio Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo, investigación realizada para obtener la Licenciatura en Psicopedagogía en la Pontificia Universidad Católica de Argentina. La investigación planteó como objetivos generales describir los niveles de procesamiento lector y la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de nivel primario y examinar el desempeño respecto de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de nivel primario.

Como instrumento se utilizó el Test PROLEC-R, Evaluación de los Procesos Lectores. Los datos recabados fueron analizados con el programa estadístico SPSS - Statistical Package for the Social Sciences (Versión 18.0) y Excel 2013. En los resultados, pudo comprobarse que en promedio los datos finales del test PROLEC-R arrojaron como dato que el 53% de la muestra estuvo dentro de los parámetros normal, seguido por el 40% con dificultad y por último, el 7% de los niños presentó dificultad severa. En cuanto a los niveles de procesamiento lector, se halló que los tres primeros niveles (Perceptivo y de la Identificación de letras, Reconocimiento visual de las palabras y Proceso Sintáctico) alcanzaron valores normales, sin

dificultades. Mientras que, dentro del último nivel, en el procesamiento semántico se encontró una mayor dificultad en la comprensión de oraciones y comprensión oral.

El citado trabajo de investigación guarda relación con el presente estudio, ya que ambos trabajos tienen como objetivo conocer el nivel de comprensión lectora de estudiantes de educación primaria. De igual forma, los resultados de este estudio evidencian cuáles son los tipos de texto que presentan mayor dificultad en la comprensión lectora de los estudiantes. Por otro lado, ambos estudios difieren, pues el citado trabajo se refiere específicamente a los tipos de textos explicativos e instructivos, mientras que la presente investigación trabaja con los niveles de comprensión lectora en general.

Antecedentes Nacionales

Quincho (2019) presentó el estudio “Niveles de comprensión lectora en los alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa de El Callao”, investigación para optar el grado de Magíster en Educación con Mención en Psicopedagogía de la Infancia. La investigación fue un estudio de diseño descriptivo. La muestra estuvo conformada por 90 alumnos de 4to Grado de primaria, 46 niñas y 44 varones. El estudio evaluó las cuatro dimensiones de la comprensión lectora: literal, inferencial, criterial y crítica a través de la prueba de comprensión lectora ACL4 de Catalá, Molina y Monclus (2001). Los resultados obtenidos permitieron afirmar que, en el nivel literal, el 38,9% de los estudiantes presenta un nivel moderadamente bajo.

En la dimensión inferencial se estableció la predominancia del nivel bajo (35,6%); con respecto al nivel inferencial, el 31,1% de los sujetos de la muestra presenta un nivel moderadamente bajo. En la dimensión criterial, los estudiantes

alcanzaron un nivel moderadamente bajo en un 40,0%. En la evaluación general de la comprensión lectora, el 27,8% de la muestra logra aprobar en un nivel moderadamente bajo.

La investigación reseñada constituye un aporte a la presente, ya que, establece valores numéricos para cada uno de los niveles de comprensión lectora que se estudian. Por consiguiente, proyecta qué niveles representan una mayor dificultad para los estudiantes de nivel primaria. Una diferencia con la presente investigación consiste en la población de estudio, ya que la tesis se realizó en una institución pública y la presente en una institución educativa privada. En ese sentido, resulta interesante tener un aporte para hacer comparaciones.

Cuñachi y Leyva (2018) presentaron el estudio “Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, UGEL 06 Ate Vitarte en el año 2015”. El objetivo de la investigación fue determinar la relación existente entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte en el año 2015-

El estudio fue de tipo básico con diseño correlacional-transversal. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes; se recolectó información, a través de dos instrumentos para cada una de las variables. El análisis estadístico se realizó utilizando el software estadístico SPSS 20, Chi Cuadrado y Rho de Spearman. El procesamiento consistió en describir, analizar, correlacionar y contrastar las hipótesis planteadas. Los resultados de la investigación arrojaron que sí existe relación entre la comprensión lectora y el Aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los

estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate –Vitarte.

La investigación reseñada guarda relación con el presente estudio debido a que se toma en consideración la importancia de la comprensión lectora en el aprendizaje de áreas específicas. Sin embargo, no se establece en qué nivel de comprensión se ubicaban los estudiantes que participaron en la investigación.

Alcarraz y Zamudio (2015) presentaron el estudio titulado “Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo”, para optar el título de Licenciado en Pedagogía Humanidades especialidad: Educación Primaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú - Huancayo. El trabajo descriptivo comparativo tuvo como objetivo determinar el nivel que predomina en la Comprensión Lectora en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria.

En la investigación se utilizó como instrumento la Prueba ACL-4 (elaborada por Catalá, 2007) para recoger las dimensiones de comprensión: literal, reorganizativa, inferencial y crítica. En la ACL-4, se espera que los estudiantes sean capaces de inferir, relacionar, sacar conclusiones, resumir, secuenciar, prever, emitir juicios, etc., a partir de textos breves. Los resultados señalan que el nivel literal de comprensión lectora predomina en la mayoría de los estudiantes que formaron parte de la muestra de investigación, confirmándose la hipótesis que se propusieron las autoras.

La investigación guarda similitud con la presente tesis, ya que ambas buscan identificar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria; sin embargo, difieren ya que en el presente estudio no se evalúan todos los

niveles de Catalá (2001), sino solamente los tres niveles: literal, inferencial y crítico valorativo según el sistema educativo peruano.

Justificación de la investigación

La comprensión lectora es un proceso que permite la adquisición de todos los conocimientos académicos y no solamente de aquellos contenidos relacionados al aprendizaje de la lengua materna. Todos los docentes, al realizar la planificación de los aprendizajes, también deben diagnosticar las habilidades lectoras de sus estudiantes para aprovecharlas durante el año escolar. De esta manera, el docente además de dosificar los contenidos y planear las actividades de aprendizaje, también podrá determinar el nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes e incorporar las estrategias pedagógicas adecuadas para cumplir con la labor educativa. A continuación, se presentan los diferentes sustentos que justifican el estudio.

Teórica

La presente investigación contribuirá con información actualizada y relevante, sobre la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la IE Innova Schools, sede “El Sol” de San Juan de Lurigancho. El estudio tiene como fundamento teórico la variable Niveles de comprensión lectora y sus tres

dimensiones: nivel literal, inferencial y criterial, aspectos claves en la medición en el presente trabajo de investigación. Para ello, se presenta la información con el soporte de diferentes autores que dan sustento a los temas abordados.

Práctica

El presente estudio está vinculado en el área de Comunicación, la misma que desarrolla la competencia: Lee diferentes tipos de textos en su lengua materna. En ese sentido, la investigación tiene como propósito describir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la IE Innova Schools, sede “El Sol” de San Juan de Lurigancho.

Metodológica

El estudio emplea el instrumento denominado “Prueba de comprensión lectora” que ha sido sometido a los procedimientos correspondientes hasta obtener la validez y confiabilidad necesarias para la puesta en marcha de la investigación. Por tanto, se convierte en un referente útil para otras investigaciones que también abordan el estudio de la comprensión lectora con estudiantes de educación primaria. En este caso, el estudio recoge los datos a partir de la muestra seleccionada en una institución educativa del ámbito privado, que permitirá a futuros investigadores comparar el comportamiento de la variable en otras realidades.

Delimitación de la Investigación

La investigadora delimita la investigación, a fin de brindar claridad a los posibles lectores. En ese sentido, se establece la delimitación en tres aspectos: espacial, temporal y teórica.

Delimitación Espacial

La presente investigación se desarrolla teniendo en cuenta a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la IE Innova Schools, sede “El Sol” en el distrito de San Juan de Lurigancho, ciudad de Lima, Perú.

Delimitación Temporal

El desarrollo del estudio y la aplicación de la “Prueba de comprensión lectora” se realiza durante el periodo escolar del año 2020.

Delimitación Teórica

La investigación se centra en el campo de la comprensión lectora, a través de las dimensiones denominadas nivel literal, inferencial y criterial. Para ello, se citan en el sustento teórico diversos autores como Solé (1987, 1992, 1996), Cassany (2010), Condemarín (2001), Pinzas (1995, 1997).

Limitación de la Investigación

Entre las principales limitaciones que se suscitaron en el desarrollo de la investigación, pueden citarse:

- La búsqueda de información sobre niveles de comprensión lectora, ya que existen diferentes investigaciones que apuestan por distintas formas de medir las dimensiones de la misma variable. Por tanto, se debió definir con claridad las dimensiones a considerar en el estudio.
- La autorización respectiva para aplicar la “Prueba de comprensión lectora”, cumpliendo de manera cuidadosa el protocolo de aplicación y coordinación en la institución educativa.
- La disponibilidad horaria de los jueces expertos para la validez del instrumento, que demandó perseverancia para la recolección de datos e inversión de tiempo en la espera de los documentos.

PARTE I: MARCO TEÓRICO

1.1. Sustento Teórico

1.1.1. Alfabetización y Lectura

La alfabetización y lectura son procesos afines, siendo el primero, la base del segundo. En este sentido es necesario hacer algunas diferencias, pues se pueden confundir los objetivos de enseñanza y aprendizaje de uno y otro, sobre todo en los primeros niveles de educación, en los que se hace particular énfasis en la adquisición y manejo del código base de la lectura, que es el alfabeto. Flores (2018) explica: “La alfabetización tradicional se centró en la adquisición de destrezas para codificar y decodificar (con énfasis en la fonética y en la ortografía), y para procesar información secuencialmente y dominar la gramática”. (p. 5) Este concepto tradicional ha evolucionado. Venezky (2016) señala:

Alfabetización es la habilidad mínima de leer y escribir una lengua específica, como así también una forma de entender o concebir el uso de la lectura y la escritura en la vida diaria. Difiere del simple leer y escribir porque presupone que existe una comprensión mínima para usar de manera correcta estas capacidades en una sociedad que se sustenta en lo gráfico. (p. 1)

En otras palabras, la alfabetización va más allá del simple conocimiento del código. Es una habilidad que incluye la comprensión y el conocimiento suficiente para utilizar la escritura en diferentes contextos comunicativos; para comprender no solo lo que se lee, sino el sentido de dicho texto, para asociar el mensaje leído con situaciones reales, cotidianas, para comprender su uso y entenderlo en el contexto. Esta meta solo es posible de lograr cuando en la lectura el niño interactúa de forma activa, más allá de la simple decodificación de los símbolos escritos.

Por otra parte, según la UNESCO (2008), el concepto de alfabetización ha evolucionado, como resultado de los cambios en las conceptualizaciones con respecto a la comunicación y las exigencias laborales, culturales y sociales. En este orden de ideas, en lugar de establecer una división entre analfabetos y alfabetizados, los teóricos proponen una visión del proceso como un continuum en el que se contemplan distintos niveles y usos, según las competencias de alfabetización y de acuerdo al contexto. Por tanto, ya no persiste la idea de que la persona posee o no posee la competencia, es decir, si se es o no se es alfabetizado. Del mismo modo, el concepto de alfabetización se ha extendido más allá de la lectura y la escritura: se habla de alfabetización numérica (hay personas que poseen la habilidad de hacer cálculos por escrito sin saber leer), alfabetización tecnológica, entre otras.

Ahora bien, con respecto a la diferencia entre alfabetización y lectura, se enfatiza que la alfabetización es base y sustento de la lectura, es decir, sin el conocimiento y apropiación de las reglas de funcionamiento del código, la lectura no es posible. Por otra parte, la lectura va más allá de dicho conocimiento, pues requiere de otras competencias necesarias (lingüísticas, discursivas y socioculturales) que se deben considerar si se quiere desarrollar la lectura propiamente dicha.

Rugerio y Guevara (2015) señalan que existe un proceso de acercamiento del niño con el código, relacionado con el contexto en que se desenvuelve. Así lo explican:

No existe un punto definido para conocer cuándo surgen la lectura y la escritura, ya que el infante avanza progresivamente en el dominio de dichas habilidades formales, por medio de la práctica de diferentes habilidades lingüísticas orales, conceptuales, de prelectura y de preescritura. Existe concurrencia en que el proceso de alfabetización comienza durante las primeras interacciones con el lenguaje, en el contexto familiar. Se prolonga durante todos los años preescolares en que el educando se involucra en la educación informal, hasta su ingreso en el sistema educativo donde se inserta en actividades de alfabetización que ya son consideradas de lecto-escritura convencional. (p. 3)

El niño es un ser curioso por naturaleza, de ahí que, en su proceso de exploración del mundo y sus primeros contactos en el hogar, se familiarice con el código escrito, aunque no sepa descifrarlo. De hecho, se puede observar desde sus primeros juegos infantiles que simulan leer, comprenden lo que significan las letras de ciertas marcas de productos que consumen, saben lo que se dice en comerciales, hacen uso de los dispositivos móviles de sus padres y familiares, ingresan a sus

páginas favoritas, buscan lo que necesitan, todo incluso mucho antes de ingresar en el sistema educativo formal donde los instruyen acerca del uso del alfabeto, la combinación de sílabas, el sonido. Los estudiantes que llegan la escuela ya tienen conocimientos previos y estos son la mejor oportunidad para iniciarlos en el proceso de lectura.

A pesar de este primer acercamiento espontáneo e intuitivo, se sabe que el aprendizaje de la lectura no es un proceso natural como lo es el del lenguaje oral. La lectura y la escritura son procesos instruccionales que requieren de la intervención y la mediación del docente.

1.1.2. La Lectura

La lectura ha sido definida por diversos autores, quienes han realizado sus aportes para definir este concepto. En la actualidad, ya se considera superada la visión en la que leer es solamente un proceso de decodificación de palabras, sin embargo, aunque no lo es todo, saber leer implica la decodificación. Como se entiende, el aprendizaje del código no es un proceso natural y espontáneo que se aprenda sin la mediación escolar. Al respecto, Solé (1996):

Leer requiere la presencia de un lector activo que procesa el texto. También que siempre tiene que existir un objeto para la lectura: evadirnos, disfrutar, buscar una información puntual, informarnos sobre un hecho determinado, un conocimiento. Ello quiere decir que la interpretación que hacemos del texto que leemos dependerá de los objetivos de la lectura. El significado del texto no es

una réplica de las intenciones del autor, si no que depende de las ideas previas del lector y sus objetivos de la lectura (p. 94)

Estas palabras permiten afirmar que el texto brinda una información importante que debe ser comprendida por el lector. Del mismo modo, el significado o interpretación a partir de lo leído, depende mucho de lo que ofrece la lectura y de los conocimientos previos, que además, influyen más que lo que dice el mismo texto. De esta manera, mientras más conozca el lector sobre el tema, más significativo será el texto para él.

Al iniciar a un estudiante en la lectoescritura, se suele utilizar con frecuencia la decodificación de palabras, en la que el estudiante reconoce el sonido que genera cada letra y las une, logrando leer una palabra que nunca antes había visto escrita.

De este modo, la lectura se convierte en “un proceso constructivo a través del cual el lector va armando mentalmente (construyendo, se diría) un modelo, dándole significado a una interpretación personal. Para hacerlo, el lector necesita aprender a razonar sobre el material escrito” (Pinzás, 1995, p. 56). Entonces, la lectura es un proceso de construcción, a partir de la información, pero también a partir de una experiencia, una situación, entre otros elementos. En este acto complejo e interactivo, el lector deriva siempre una interpretación subjetiva, que deviene de sus conocimientos previos o experiencias; siempre y cuando el lector reflexione y razone sobre lo leído, haga deducciones o genere un juicio, según lo que ya sabe y lo que ha vivido.

Al respecto, veamos el postulado señalado por Condemarín (2001):

La capacidad para entender el lenguaje escrito, constituye la meta última de la lectura, pues incluye entender la esencia del significado a través de su relación

con otras ideas, hacer inferencias, establecer comparaciones y formularse preguntas relacionadas con lo que se lee. (p. 4).

Como se observa, la meta de la lectura es lograr la comprensión. De esta forma, se otorga significado, se compara y se relacionan los contenidos con otras ideas, lo que permitirá hacer inferencias, deducir finales, deducir acciones; generar un juicio crítico referente a dicho texto, que ya generó un significado. Por tanto, mientras la persona va leyendo, no solo se genera preguntas en forma literal, accediendo a la información; o de forma inferencial, deduciendo desenlaces, la historia, el mensaje y generando valor y apreciación del mismo, sino también intenta asegurar una adecuada comprensión desde la profunda reflexión del texto.

1.1.3. Enseñanza y aprendizaje de la Lectura

La lectura es una actividad compleja que requiere de procesos que intervienen y ayudan a alcanzar el objetivo principal que es la comprensión. Dichos procesos están vinculados con las siguientes acciones: La identificación del significado particular de las palabras, el conocimiento de géneros textuales y subgéneros, la memoria a corto y mediano plazo, la capacidad de observación y síntesis, comparaciones, entre otros. Por ello para lograr comprender el texto, es importante cumplir con diversas estrategias que ayuden y favorezcan a ello.

Si un niño toma un libro de cuentos con la intención de leerlo, observa las palabras, visualiza las imágenes y va construyendo una historia que es producto de su conocimiento acerca del tema, entonces se dice que está leyendo. Por consiguiente, leer en los estadios iniciales del aprendizaje de la lectura es una especie de creación del mensaje o contenido del texto, a través

de lo que el niño va elaborando con el fin de obtener información, placer o recreación. (Alliende, 2006)

Cuando un niño toma un libro y observa todo lo que contiene: imágenes, frases, etc.; es el momento en que inicia su lectura, entonces el pequeño lector empieza a crear su propio mensaje y contenido, según sus expectativas y conocimientos previos. Si bien el lector puede formarse fuera de la institución escolar, aprendiendo acerca de la textualidad y las estrategias de comprensión, rara vez esto ocurre de manera aislada, pues se requiere de interlocutores: aquellos a quienes les habla sobre esos mundos que la mente reconstruye, luego de la experiencia de la lectura. En este sentido, es importante saber que todo texto que se lee se debe compartir y socializar por quien lo interpreta. El texto presiona para ello, se impone y genera otros textos, orales o escritos.

La escuela debe convertirse en el espacio formador que propicie oportunidades para que los estudiantes ingresen al mundo de la textualidad. Sobre todo, con aquellos estudiantes que provienen de ambientes (hogar, entorno, cultura) en donde el contacto con los textos ha sido casi nulo y, por tanto, estos no han tenido oportunidad de interactuar previamente con los textos.

Carrasco (2003) señala que en el proceso de aprendizaje de la lectura, los lectores aprenden y desarrollan nuevas estrategias de lectura, en la misma medida en que se enfrentan a textos cada vez más complejos. Sin embargo, a pesar de que muchos lectores pueden aprender, desarrollar y aplicar en forma autodidacta estas estrategias, las mismas son enseñables; sobre todo se puede enseñar a usarlas de manera consciente, para su aplicación durante la lectura. (p. 140)

Además de lo señalado por el autor, vale destacar que el lector, utiliza sus conocimientos del mundo, del tema leído y del propio texto. De esta manera, la lectura que realiza cada persona interacciona con la información visual derivada del texto escrito otorgando significados diferentes. El lector se mantiene activo a lo largo del proceso, para lo cual la activación y del conocimiento previo, sus destrezas en el procesamiento de la información, sus conjeturas, y todas aquellas acciones que le permiten realizar inferencias se convierten en actividades fundamentales a las que debe acudir constantemente durante la lectura para comprenderla cabalmente.

Carrasco (2003) señala que en la actualidad, se habla de enfoques de enseñanza basados en el desarrollo de competencias y habilidades específicas relacionadas con la lectura. En tal sentido, las estrategias cognitivas y metacognitivas que facilitan la comprensión, son:

- Cognitivas:

Anticipación o activación de conocimientos previos: se establece la revisión de lo que sabe el lector acerca del tema; incluso, indagar un poco antes de comenzar con la lectura.

Predicción: permite que el lector pueda adelantarse sobre lo que se piensa puede decir el texto; esto puede hacerse antes de iniciar la lectura, antes de comenzar una sección en el texto o a lo largo de todo el proceso.

Inferencia: fortalece la capacidad de deducir lo que no está o lo que no se dice; en un nivel básico, puede tener que ver con el significado de palabras desconocidas; en un nivel avanzado, con el sentido oculto de algo, con la actuación de un personaje en una historia.

Paráfrasis: guarda relación con la estrategia anterior, aunque en un sentido general. Hacer una paráfrasis es poner en nuestras propias palabras lo que dice el texto, facilitando la comprensión.

Las estrategias cognitivas son producto de un proceso de operaciones complejas que el estudiante realiza en distintos momentos de la lectura. Podrían compararse con las fases de prelectura, durante la lectura y la poslectura. Esas acciones son posibles si se ha logrado una verdadera comprensión, ya que de lo contrario el estudiante no podría por ejemplo, parafrasear, es decir, usar palabras propias para explicar las ideas del autor.

Por otra parte, las estrategias metacognitivas, descritas también por Carrasco (2003), son las siguientes:

- Metacognitivas:

Planificación: se establecen los objetivos, es lo que se espera lograr con la lectura del texto; esto, por ejemplo, permite organizar el proceso y decidir, si se va a leer en un libro solo un determinado capítulo, pues es el que interesa.

Organización: permite que el lector se procure herramientas para organizar las ideas y facilitar su comprensión; es particularmente útil en la lectura de textos extensos, donde los organizadores visuales (mapas mentales) y textuales (resúmenes, esquemas) ayudan a establecer la relación de las distintas partes con el todo, para llegar a la comprensión.

Evaluación: se desarrolla durante el final de la lectura, para verificar el logro de los objetivos, si se está comprendiendo lo leído, con miras a determinar estrategias para ayudar a que se dé dicha comprensión.

Como vemos, la metacognición es un proceso que va más allá de las acciones cognitivas, que podrían catalogarse como acciones focalizadas en momentos específicos de la lectura. La metacognición refiere los fines específicos concebidos antes del acto de leer e inclusive conlleva una evaluación del logro de dichos objetivos.

1.1.4. El Lector

El lector modelo debe ser capaz de “cooperar en la interpretación textual” (Eco, 2016, p.4). De esta manera, si bien el lector utiliza diversos recursos de comprensión, y desarrolla la interpretación, según su percepción y conocimiento, el texto le otorgará pistas para colaborar con este proceso. Por tanto, se puede decir que hay una colaboración entre ambos (autor-lector) y/o una interacción entre texto y acto de lectura.

Para interpretar y construir significado, el lector utiliza diversas estrategias para reducir la incertidumbre y lograr acuerdo entre lo que el texto expresa y lo que piensa. De esta manera, un lector es un estratega que despliega ante el texto diversas acciones aisladas o concatenadas para lograr al fin construir significado al leer un texto. De acuerdo con Carrasco (2003, p.132), los lectores que conocen las estrategias y las utilizan adecuadamente para restablecer la comprensión de un texto, son los verdaderos lectores competentes.

En tanto que, para Braslavsky (1983, citado por Carrasco, 2003), la principal cualidad de un lector es su eficiencia: en la medida que permanece activo en su interacción con el texto y construye hipótesis tentativas sobre el texto leído, anticipando o tratando de anticipar información posterior, construye y reconstruye un modelo plausible en el que toma en consideración todos los detalles del texto, incluso algunos que están más allá del mismo.

1.1.5. Concepción de la Comprensión Lectora

Si bien el aprendizaje del código de la lengua se inicia desde corta edad, ello no basta; todo niño no solo debe leer literalmente lo que está en el texto, sino también comprender lo que lee, aprender de ello y reflexionar, pues para comprender es necesario un esfuerzo cognitivo. En otras palabras, es imprescindible “un lector activo, que procesa y atribuye significado a lo que está escrito en una página” (Reyes y Ponce, 2018, p.14). Entonces, para comprender, hay que poner los conocimientos que se posee en función del texto, toda vez que:

El texto solo ofrece parte de la información (la visual) que permite su comprensión o interpretación, pues es tarea del lector usar su nivel de información previo (la información no visual) y sus destrezas para completar, determinar o proporcionar el significado del texto. (Pinzás, 1997, p.66)

El texto, entonces, ofrece como información un conjunto de palabras u oraciones que permiten que el lector las comprenda y construya con ellas un significado; pero esto solo se dará con la información previa de experiencias que él maneje. Si el lector no conoce nada de lo que menciona el texto, será más complicado que llegue a comprenderlo.

La comprensión lectora es, por tanto, la competencia que permite al estudiante entender lo que ha leído, esta es esencial, ya que mediante ella el estudiante logra dar sentido a toda información que llegue a él, sea de cualquier ámbito. Al respecto, Solé citada en (Ponce y Reyes, 2018) insiste en la idea de que es importante: “que los niños y las niñas aprendan a leer con diferentes intenciones para lograr fines diversos. De esa manera, los niños aprenden no solo a activar gran número de estrategias, sino que aprenden que la lectura les puede resultar útil para muchas cosas” (p.15).

De aquí deriva la importancia de enfocar el aprendizaje y la enseñanza de la lectura en la escuela de modo que el estudiante pueda alcanzar el nivel esperado en comprensión lectora y sobre todo, pueda darle distintos significados y usos a los textos. Del mismo modo, entenderá que el texto le es útil para comunicar y recepcionar ideas, pensamientos, informaciones, entre otros.

1.1.6. Enfoques de la Comprensión Lectora

Existen varios enfoques sobre la comprensión de la lectura, dependiendo del énfasis que se haga en algún aspecto del proceso del texto. De acuerdo, al enfoque lingüístico (Núñez, 2011), el elemento más importante dentro del proceso de la lectura es el conocimiento de la lengua. Según esto, la comprensión será mayor cuanto mayor sea el conocimiento del lenguaje o el código escrito que posea el lector. Es decir, si conoce el lenguaje con el que está escrito el texto, no habrá problemas para que pueda establecer un significado acerca del enunciado. Al respecto (Núñez, 2011), refiere:

En el enfoque lingüístico de la lectura se produce una comprensión superficial de los textos. Este enfoque llama la atención sobre la idea de que el significado del texto es la suma del significado de todas las palabras y oraciones. (p.5)

De hecho, este enfoque no explicaría suficientemente por qué, si un lector conoce perfectamente su idioma, puede presentar dificultades para comprender el texto. Otro enfoque es interactivo o interaccional. Según este enfoque:

Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían la lectura. Esta afirmación tiene varias consecuencias. Implica en primer lugar, la presencia de un lector activo que procesa y examina el texto. (Solé, 1991, p.17)

De acuerdo con lo anterior, leer es un proceso de interacción en el que participan tanto el lector con sus conocimientos como lo que dice el texto, mediando por supuesto previamente el conocimiento del lenguaje. En este proceso, el lector busca satisfacer sus necesidades mediante la lectura del texto, examinando y procesando las ideas que encuentra en él. En este orden de ideas, el lector requiere pasar por diversos momentos, llegando así al objetivo final: la comprensión.

La interpretación progresiva del texto, es decir, la elaboración a partir de la comprensión, implica determinar las ideas principales que contiene. Es importante establecer que aunque un autor puede confeccionar un texto para comunicar determinados contenidos, la idea o ideas principales que construye el lector dependen en buena parte de los objetivos con que afronta la lectura, de sus conocimientos previos y de lo que el proceso de lectura en sí le ofrece en relación con los primeros. (Solé, 1991 ,p.25)

Esto da a entender que cada texto tiene un sentido propio, a partir del cual se determinan las ideas principales. Es el lector, quien las construye teniendo en cuenta

sus conocimientos y experiencias previas; además depende mucho del objetivo y propósito que se desea conseguir con la lectura.

Ahora bien, en el modelo interactivo se toma en cuenta lo que hace el lector ante el texto, aunque sin tomar en consideración un aspecto fundamental y es el hecho de que mucho de lo que se interpreta depende también del contexto, tanto del lector como del autor que produce el mensaje. De allí que, también se plantea un tercer enfoque denominado socio cultural, que Cassany y Castellá (2010) explican así:

No solo son procesos cognitivos o actos de (des)codificación, sino también tareas sociales, prácticas culturales enraizadas históricamente en una comunidad de hablantes. Además de usar signos y de poner en juego procesos cognitivos, al leer las personas hacemos cosas en sociedad, interactuamos con nuestra familia, colegas y conciudadanos, ejercemos nuestros derechos democráticos, nuestras obligaciones laborales, nuestra actividad diaria en un entorno letrado. (p. 354)

La actividad de leer no solo pone en funcionamiento lo que sabe el lector con respecto al tema del que se habla en el texto, sino que es el mismo, quien interpreta desde su perspectiva y visión cultural. De esa manera, dos lectores podrán construir interpretaciones muy distintas, aún a partir de un mismo texto.

Durante el proceso de construcción del propio significado acerca del texto, el niño realiza sucesivas aproximaciones, pasando desde una comprensión literal de lo que está en el texto, hacia una lectura cada vez más interpretativa. El primer nivel es, por tanto, el literal:

En este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva

e intelectual del lector. Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica, comprende el reconocimiento de la estructura base del texto. (Gordillo y Flores, 2009, p.97)

En la lectura literal, el texto se comprende en forma básica, el lector reconoce cuál es su estructura base, de manera objetiva, sin interpretaciones complejas. En la comprensión literal, por ejemplo, de un refrán o proverbio, la persona podría saber lo que se dice, pero no lo que se quiere dar a entender más allá de esto, ni determinar cuál es la enseñanza o moraleja. En teoría, este nivel es alcanzado por todos los lectores que aprenden a decodificar, ya que no implica operaciones cognitivas complejas.

Otros autores como Sánchez (2008) hablan sobre el nivel literal y lo caracterizan a través de indicadores que detallan lo que el estudiante es capaz de lograr al alcanzar el nivel. A simple vista, podría pensarse que se trata solo de conocer el código, sin embargo, la literalidad según el autor involucra una serie de procesos cognitivos como los siguientes:

Decodificación de los signos escritos de la palabra convirtiendo lo visual en sonoro y viceversa. Recoge formas y contenidos explícitos del texto.

Transposición de los contenidos del texto al plano mental del lector.

Captación del significado de palabras, oraciones y cláusulas. Identificación de detalles. Precisión de espacio y tiempo. Secuenciación de sucesos. (s/p)

Tal como puede observarse, la decodificación del código es solamente el primer paso del nivel literal. Este incluye procesos que el lector debe lograr para decir que se encuentra a este nivel. El contenido explícito del texto, la semántica de las palabras, la sintaxis de las oraciones, los detalles que indican espacio, tiempo y la

serie de sucesos que engranan la totalidad del texto, deben ser comprendidos y asimilados en este primer acercamiento a la lectura.

La comprensión literal comprende el primer escaño para el logro de una buena comprensión lectora, ya que, si no existe comprensión del texto, no será posible lograr trabajar con el escrito. Es decir, el estudiante en este nivel debe hallar la idea principal y discriminar de las ideas secundarias; explicar las relaciones de causa-efecto; identificar las secuencias de las acciones; reconocer los elementos que establecen comparación en el texto; precisar las relaciones de analogías; hallar el sentido a palabras polisémicas-, identificar rasgos morfológicos como prefijos y sufijos de uso cotidiano; reconocer sinónimos, antónimos y otras; utilizar el vocabulario elemental que corresponde a su edad.

El siguiente nivel de comprensión lectora es el inferencial. El lector ha avanzado en el proceso de construcción de sus propios significados y es capaz de:

Presuponer y deducir lo implícito, es decir, buscar relaciones que van más allá de lo leído. Explicar el texto más ampliamente, agregar informaciones y experiencias anteriores, relacionar lo leído, los conocimientos previos, formular hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo. (Gordillo, A. y Flores, M, 2009, p.98)

En este nivel, se produce la lectura interpretativa. El lector formula hipótesis, extrae datos del texto que no están a simple vista (lectura entre líneas), incluso elabora conclusiones sobre lo leído. Otros autores aportan información relevante

acerca de los logros que el estudiante debe tener en el nivel inferencial, por ejemplo, Condemarín (2001):

En el nivel inferencial, el lector ha de unir al texto su experiencia personal y realizar conjeturas e hipótesis que el autor podría haber añadido. Durante este proceso el lector realiza inferencias sobre detalles adicionales, la inducción de un significado o enseñanza moral a partir de la idea principal. (p.16)

El lector debe llenar vacíos y adelantarse a los hechos, plantear hipótesis, establecer relación entre lo que el autor ha expresado y lo que ha podido experimentar. En la comprensión inferencial, las funciones cognitivas que se requieren son la atención y el análisis. Estas suponen que el lector se ha involucrado con el texto y es capaz de conjeturar y teorizar, y avanza en el texto a partir de la información leída. Sardá y Sanmartí (2006) señalan:

En el nivel inferencial el lector debe estar en condiciones de realizar conjeturas con las ideas propuestas en el texto, adicionar información no explícita dentro de este, inferir sobre secuencias de acciones que pudieron ocurrir, plantear personajes imaginarios, adicionar una enseñanza distinta a la textual, realizar explicaciones amplias sobre el texto y construir y deducir significados propios. (p. 33)

Como se observa, en la comprensión inferencial, no se trata de saber lo que aparente o textualmente dicen las palabras, se trata de aprehender los distintos contenidos y los enlaces que ha querido transmitirnos el autor. Para el logro de este objetivo, el lector pone parte de su conocimiento y destreza con la finalidad de realizar aportes al texto, analizar e investigar sobre la estructura que se plantea.

En el tercer nivel, denominado criterial o crítico, el lector requiere mayor trabajo para mostrar su propia voz y opinión, generar juicios, aprobar o desaprobar la acción de los personajes (si se trata de una historia) e incluso el punto de vista del autor (si es un texto argumentativo), establecer relaciones con otras lecturas.

El lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, acepta o rechaza, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. (Gordillo, A. y Flores, M, 2009, p.98)

En otras palabras, el nivel de comprensión crítico requiere de varios procesos cognitivos, en los que no solamente se trata de comprender la información, de hacer anticipaciones e inferencias, sino de emitir juicios acerca del material leído. El lector compara la información contenida en el texto con sus conocimientos previos sobre el tema e inclusive puede validar o rechazar no solamente las palabras del autor, sino el modo en que transmite, es decir, evaluar aspectos de redacción, ortografía, coherencia, entre otros. De igual forma, su sistema de valores entra en juego, pues los compara con lo escrito y es capaz de hacer extrapolaciones. Acerca de este nivel, Valles y Valles (2006) señalan:

En este nivel, las ideas se entienden profunda y abundantemente durante la lectura. Los conocimientos previos representan un importante papel, por cuanto, en vista de ellos, se imputan significados. Está conformado por tres procesos cognitivos: La *integración*, durante esta fase, el lector construye significados a través de la inferencia utilizando sus conocimientos previos y normas gramaticales, esto debido a que la relación semántica no se encuentra de forma detallada en el texto. El *resumen*, el lector está preparado para producir en su memoria una estructura mental armada con ideas principales,

cuando existe coherencia global. Por último, la *elaboración*, el lector agrega información al texto, construye nuevos significados y los enriquece, por consiguiente, produce una mayor comprensión del texto. (p.66)

Los procesos descritos anteriormente, no se llevarían a cabo en el propio acto de la comprensión, sino posteriormente, durante momentos de recopilación mental de la información. Son fases electivas, interactivas y no imperturbables; ligadas a los procesos del pensamiento, relacionadas con la comprensión profunda. En otras palabras, el lector que alcanza este nivel, está además capacitado para refutar, criticar, comparar, relacionar y todos aquellos procesos mentales que incluyan la comprensión del texto.

1.1.7. Evaluación de la Lectura

Las formas y prácticas de evaluación en la lectura se corresponden, por un lado, con las concepciones acerca del proceso lector y, por el otro, con los niveles de comprensión de la lectura. Según Medina, se consideran (2010):

- Actividades dirigidas a evaluar la capacidad de decodificación: el niño reconoce las letras, establece la correspondencia grafo-fonética (sonido-letra). También puede oralizar el texto.
- Actividades dirigidas a evaluar la comprensión: el lector puede, a partir del texto, generar su propio significado o interpretación acerca de lo leído, elabora resúmenes o mapas mentales con lo leído, responde preguntas puntuales acerca de un determinado contenido o pasaje dentro del texto leído, entre otras.

- Actividades dirigidas a evaluar o autoevaluar el proceso de lectura: el lector establece objetivos para la lectura y evalúa si los cumple, se plantea hipótesis de lectura y verifica si los cumple, aplica estrategias y microhabilidades de lectura (inferencia, anticipación, predicción), aplica estrategias metacognitivas (planifica, evalúa su propia lectura).
- Actividades dirigidas a evaluar el nivel crítico de lectura: el lector puede emitir juicios críticos acerca de lo leído, plantea finales alternos (en caso de un texto narrativo), produce un texto para refutar o discutir lo planteado (en el caso de textos argumentativos).
- Actividades dirigidas a evaluar las competencias de lectura: supone evaluar la competencia lingüística (conocimiento acerca del vocabulario o léxico, a partir de lo leído), competencia discursiva (aspectos relacionados con los géneros textuales), competencia sociodiscursiva (relacionada con el contexto social y cultural en que se inserta el texto), entre otros aspectos.

Cabe señalar respecto a la evaluación de la lectura, que muchos aspectos no pueden ser cuantificados ni llevados a escala numérica. Por lo que es necesario diseñar instrumentos y estrategias de evaluación que permitan apreciar los aspectos cualitativos inmersos en el proceso. De este modo, los instrumentos deben ser más abiertos y apuntar hacia lo descriptivo.

1.1.8. Evaluación de los Niveles de la Lectura

Jiménez (2009) refiere que los principales componentes de la evaluación de la lectura son: Conciencia fonológica y conciencia general del lenguaje escrito: los niños segmentan en fonemas, conocen las letras del alfabeto, saben que cada elemento dentro del enunciado aporta un valor de significado.

- Conocimiento alfabético y aprendizaje de las correspondencias grafema-fonema.

- Fluidez: la lectura con ritmo y precisión, respetando los signos de puntuación, esto facilita la comprensión del texto. Por el contrario, si la lectura es laboriosa e imprecisa, al lector se le dificultará recordar y relacionar las ideas expresadas al inicio del texto con lo que sigue, afectando la comprensión y la relación de los contenidos del texto con los conocimientos previos del alumno.

- Vocabulario oral y escrito: cuando el lector encuentra una palabra en el texto que le resulta desconocida, si es capaz de decodificarla (convertirla en habla) y descubre que se encuentra dentro de su repertorio, puede entenderla; por el contrario, si no está en su repertorio, el lector tendrá que deducir el significado por otros medios y mediante otras estrategias. Por lo tanto, el vocabulario oral condiciona la comprensión.

- Comprensión propiamente dicha: cuando los lectores son capaces de relacionar las ideas representadas en el texto, ilustrando con sus propias palabras y/o apelando a sus conocimientos y experiencias, haciendo representaciones mentales o gráficas. Se debe usar estrategias cognitivas específicas, razonar de manera estratégica, identificar barreras que afecten la comprensión, entre otros.

Sobre este tema, Sánchez (2008) adjudica en el sistema de evaluación de la lectura, tres niveles de comprensión lectora: Nivel literal, nivel inferencial y criterial.

Nivel Literal: Es la comprensión explícita del texto, cuya finalidad es obtener el significado literal del texto escrito. Este nivel evalúa detalles como los nombres

de los personajes, incidentes, tiempo, lugar, hechos minuciosos. También puede referirse a las ideas principales, o las secuencias, a la relación de causa y efecto y a las características de los personajes. El nivel literal presenta los siguientes componentes:

- a) Transcripción, el lector recupera información explícita relacionada con personas, hechos, situaciones, lugares y tiempo.
- b) Léxico nuevo, el estudiante capta el significado del vocabulario que está a su alcance en el mismo texto.

Los indicadores de logro del nivel literal señalan que el lector sea capaz de identificar detalles explícitos, ubicar en el texto ideas resaltantes, determinar las secuencias lógicas del texto, evocar detalles y citas textuales, recordar aspectos importantes de la lectura, captar el significado de las palabras, oraciones y cláusulas. Estos se evalúan a través de preguntas como: ¿Quién es el personaje principal? ¿Dónde ocurren los hechos? ¿Qué dijo el personaje?

Nivel Inferencial: El lector induce y relaciona información que no está explícita en el texto, obtiene información nueva a partir de datos explícitos, extrae conclusiones, formula hipótesis, prevé comportamientos de los personajes y realiza lecturas vivenciales. Los componentes del nivel inferencial son:

- a) Tema generalizador, plantea el asunto tratado que se anuncia con una frase nominal sin verbo.

- b) Léxico por contexto, permite que el estudiante adquiriera significados desconocidos a partir del contexto y con el uso del diccionario.
- c) Cohesión, a través de las conexiones sintácticas y semánticas del texto, el lector identifica dichas relaciones, garantizando que dichas oraciones sean claras, lógicas y gramaticalmente correctas.
- d) Idea global o tema central que mantiene el autor a lo largo del texto. La información se construye con las ideas claves presentes en el texto.

Los indicadores del nivel inferencial permiten que el lector sea capaz de inferir detalles adicionales, deducir ideas principales, establecer relaciones entre las ideas y elementos de los párrafos, inferir secuencias sobre acciones que pudieron o no ocurrir en el texto, deducir el significado de palabras o expresiones a partir del contexto, inferir relaciones de causa y efecto, realizar hipótesis. Puede responder a preguntas como: ¿Cómo solucionarías tú el problema? ¿Qué otro título le pondrías?

Nivel Criterial

Es el nivel más profundo ya que el lector debe reflexionar y valorar el contenido de lo que lee, emitiendo juicios de valor sobre el texto, expresando sus propias ideas para demostrar que entendió lo que quiso transmitir el texto, puede además aplicar los hechos a la vida diaria. El lector emitirá juicios personales sobre los diferentes aspectos gramaticales y ortográficos que sustentan el texto, sobre la cohesión y coherencia, cuestiona las ideas presentadas y los argumentos que las sustentan. Además, podrá no solo emitir juicios de valor, sino también deducirá, juzgará y llegará a conclusiones. Los componentes del nivel criterial son

- a) Intención o la capacidad del lector para usar la información de lo que lee.
- b) Extratextual donde se puede establecer la intención del autor, sus posturas ideológicas, postulados filosóficos frente al tema que toca, sus intereses personales como expresa sus ideas y que recursos utiliza para ello.
- c) Toma de posición como asume el lector un punto de vista de texto leído. Un lector crítico y activo que debata la intención del autor y no la acepte como verdad absoluta, un lector que interroga y se interroga por aquello que es o no evidente, indaga, asocia, discrepa y replantea el texto leído.

Los indicadores del nivel criterial permiten que el lector pueda formular juicio de valor sobre la lectura, diferenciar los acontecimientos de las opiniones, brindar opinión crítica sobre la lectura y los personajes, valorar los elementos de la lectura. Responde a preguntas como: ¿Cuál es la enseñanza que nos deja este cuento?

1.2. Variable de la investigación

1.2.1. Variable Fundamental

Niveles de comprensión lectora

- **Dimensiones**

- Nivel literal
- Nivel inferencial
- Nivel criterial

1.3. Definiciones Conceptuales

1.3.1. Niveles de Comprensión Lectora

Los niveles de comprensión lectora representan la comprensión global del texto. Incluye las acciones que involucran la comprensión literal e inferencial, además de, juzgar el contenido y acciones que acontecen en un texto, manifestar las emociones que le provoca el texto y, emitir juicio acerca de la información del texto. Para medir el alcance de los niveles de comprensión lectora, se puede observar la Tabla 1.

1.3.2. Nivel literal

Es el primer nivel de comprensión lectora, facilita, el reconocimiento de las secuencias de acciones, la identificación de los pasajes, la identificación de los detalles del texto y la recuperación de significados y vocabulario. Para conocer detalles sobre la medición del nivel literal se puede observar la Tabla 2.

1.3.3. Nivel inferencial

Es el segundo nivel de comprensión lectora, demanda realizar actividades más complejas que las del nivel anterior. En este nivel se logra deducir el propósito del texto, deducir enseñanzas a partir del texto, elaborar conclusiones a partir del texto, inferir el significado de frases del texto, inferir secuencias lógicas. Se puede ampliar en la Tabla 3.

1.3.4. Nivel Criterial

Es el tercer nivel de comprensión lectora. En este nivel, la persona puede juzgar el contenido y acciones que acontecen en un texto, manifestar las emociones que le provoca el texto y por último, emitir juicio acerca de la información del texto. Se puede ampliar en la Tabla 4.

PARTE II: MARCO METODOLÓGICO

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo General

Describir el nivel de comprensión lectora de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.

2.1.2. Objetivos Específicos

1. Identificar el nivel literal de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.
2. Identificar el nivel inferencial de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.
3. Identificar el nivel criterial de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.

2.2. Diseño de la investigación

2.2.1. Diseño, tipo, nivel y modalidad de investigación

Palella y Martins (2010) señalan: “El diseño de investigación se refiere a la estrategia que adopta el investigador para responder al problema, dificultad o inconveniente planteado en el estudio. Para fines didácticos, se clasifican en diseño experimental, diseño no experimental y diseño bibliográfico”. (p.95)

Según la Guía metodológica de la EESPP Monterrico (2020), la presente investigación es una tesis cuya modalidad general de estudio es investigación de campo, según la intervención pedagógica es una investigación aplicada, el nivel y diseño de investigación es descriptiva.

En una tesis descriptiva se investiga el fenómeno educativo para diagnosticar, crear nuevos conocimientos respecto a él. Genera información a través de trabajos de investigación producidos en las diversas áreas de formación inicial docente. También es conocida como investigación educativa.

El diseño de la investigación se representa gráficamente de la siguiente manera:



Donde:

M → Representa a la muestra de estudio, conformada por los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. “Innova Schools – Sede El Sol”, ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho.

O → Representa la variable analizada, es decir, los niveles de comprensión lectora

2.2.2. Operacionalización de la variable

Para medir una variable, primero se realiza la conceptualización y luego, se establecen sus dimensiones e indicadores. En la Tabla 5 se presentan los indicadores que se deben desarrollar el estudiante en cada uno de los tres niveles de Comprensión Lectora: Literal, Inferencial y Criterial.

2.3. Población

La población es el conjunto de individuos que serán sujetos de estudio con la finalidad de recolectar los datos necesarios. Según Arias (2012) “La población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los que serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (p.81)

En la presente investigación, la población es finita y está conformada por los estudiantes de la I.E. “Innova Schools – Sede El Sol”, ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho. En total son 771 estudiantes, de los cuales hay 158 estudiantes en el nivel inicial con 72 niñas y 86 niños; en el nivel primaria se cuenta con 476 estudiantes de los cuales 243 son niñas y 233 son niños; y en el nivel secundaria se cuenta con 137 estudiantes, de los cuales 81 son mujeres y 56 varones.

Dicha información se encontrará en los anexos, Tabla 6, donde observaremos que de los 771 estudiantes el 51.4% son mujeres y el 48.6% varones.

2.4. Muestra

Cuando un investigador decide iniciar un estudio, debe delimitar la cantidad de sujetos a fin de alcanzar los objetivos del estudio. El resultado de todo este proceso se conoce como muestra. Según Hernández y otros (2014) “Las muestras no probabilísticas, también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización”. (p.21)

El muestreo no probabilístico también se vale de procedimientos para escoger los sujetos que finalmente conformarán el estudio. Para los efectos del presente estudio se seleccionó el muestreo no probabilístico por conveniencia.

Obedeciendo a este criterio, la conveniencia y proximidad de los sujetos de estudio para el investigador se fundamenta en que al ser estudiantes de sus cursos, la investigadora tiene acceso directo a estos grupos y dispone del tiempo y espacio para aplicar el instrumento, cosa que no sería posible al tratarse de otros grados. Por consiguiente, se ha seleccionado como muestra a 79 estudiantes que conforman las tres secciones de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Innova Schools “Sede El Sol.

El tercer grado se encuentra dividido en tres secciones: A, B y C, distribuidos de la siguiente manera: Los estudiantes del 3er grado “A” con un total de 26 alumnos, entre ellos 12 niñas y 14 niños; en el aula de 3er grado “B” existen 26, entre ellos 12 niñas y 14 niños y en el aula de 3er grado “C” existen 27, entre ellos 10 niñas y 17 niños. Las edades de los estudiantes fluctúan entre los ocho y nueve años.

Dicha información se encuentra en la Tabla 7 donde podemos observar que 43.36 % de estudiantes de tercer grado son mujeres, y el 56.7% son varones.

2.5. Técnica e Instrumento

Como se sabe, el desarrollo de la comprensión lectora es una competencia básica en la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes, ya que en base a ella, los demás conocimientos y aprendizajes se van fortaleciendo desde el ámbito de la escuela. Los niños desarrollan sus aprendizajes a través de sus experiencias lectoras en numerosas situaciones.

Además, se sabe que los tres niveles de comprensión lectora son muy importantes, pues favorecen la comprensión global del texto, a través de una serie de estrategias y procesos de pensamiento que acontecen durante la lectura. Las habilidades para la comprensión de un texto, se van logrando progresivamente; en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos, entre ellos su habilidad para inferir.

Cassany, Luna y Sanz (1994) señalan que inferir “Es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Consiste en superar lagunas que por causas diversas aparecen en el proceso de construcción de la comprensión” (p. 67)

Para tal efecto, se ha diseñado el instrumento denominado “Prueba de comprensión lectora” que recoge información sobre el desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes. El instrumento permite identificar y describir el nivel de

comprensión lectora en el que se encuentran los alumnos de tercer grado de primaria de un colegio privado del distrito de San Juan de Lurigancho

Por último, la “Prueba de comprensión lectora” aplicada proporciona resultados útiles para la retroalimentación del proceso educativo de los estudiantes, permitiendo a la docente a cargo tener una visión completa de las dificultades para establecer los puntos de mejora. En este sentido, el instrumento es imprescindible para el presente estudio, pues contribuye a la mejora en el aula desde su aplicación e interpretación de datos.

Objetivo del instrumento

Recopilar información sobre el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 3° grado de la IE. Innova Schools “Sede El Sol”, en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Objetivos específicos

- Recoger información sobre el nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes de 3° grado de la IE. Innova Schools “Sede El Sol”, en el distrito de San Juan de Lurigancho.
- Recoger información sobre el nivel de comprensión lectora inferencial de los estudiantes de 3° grado de la IE. Innova Schools “Sede El Sol”, en el distrito de San Juan de Lurigancho.
- Recoger información sobre el nivel de comprensión lectora criterial de los estudiantes de 3° grado de la IE. Innova Schools “Sede El Sol”, en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Estructura del instrumento

El instrumento denominado “Prueba de comprensión lectora” evalúa los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y criterial. La prueba presenta dos textos, uno continuo y otro discontinuo (afiche). El primer texto está conformado por ocho preguntas que tienen un puntaje de nueve puntos y el segundo texto presenta seis ítems y un puntaje de ocho puntos, siendo el puntaje total de ambas secciones de 17 puntos. El instrumento permite recoger información referente a niveles de comprensión lectora. Para ello se ha realizado una tabla de especificaciones de la prueba donde se detallan los tres niveles de la comprensión lectora, los indicadores a evaluar en cada categoría, el ítem y el puntaje respectivo. Podemos observar para más detalle la Tabla 8.

Administración:

El instrumento “Prueba de comprensión lectora” se aplicó bajo la modalidad a distancia debido a la situación de emergencia que vivimos en el mundo, actualmente. Para ello, se consideró la Institución Educativa Innova Schools Sede El Sol que brindó las facilidades para la participación de los estudiantes de la muestra mediante las clases sincrónicas en el presente año escolar.

Para la aplicación del instrumento, previamente se tuvo reunión de coordinación con las docentes tutoras de las diferentes secciones del tercer grado de primaria a fin de darles a conocer el proceso. Del mismo modo, mediante videollamada vía Zoom se les explicó a los estudiantes la aplicación del instrumento. Es así que el día martes 23 de junio durante la primera hora de clase, con una duración de 45 minutos se desarrolló el mencionado instrumento.

Calificación:

El instrumento “Prueba de comprensión lectora” mide el nivel de comprensión lectora en los niveles literal, inferencial, crítico de los estudiantes de tercer grado de la I.E Innova Schools Sede El Sol. El puntaje total de la prueba es de 17 puntos distribuidos según cada indicador. Los puntajes de la prueba se encuentran en la Tabla 9.

También en la Tabla 10 se encontrará la descripción de los niveles de la comprensión lectora y los intervalos según inicio, proceso o logrado.

Los significados de los niveles de desarrollo de la variable comprensión lectora son los siguientes:

Nivel inicio

Significa que el estudiante no domina la comprensión del texto, no tiene manejo de los tres niveles de comprensión lectora, literal, inferencial y criterial, por ende, muestra dificultad al momento de responder y comprender las ideas del texto, es decir, no logra plasmar sus respuestas con claridad. Por último, no podrá comprender el texto ni lo que el autor quiso decir.

Nivel proceso

Significa que el estudiante domina parcialmente la comprensión del texto. Tiene poco manejo de los tres niveles de comprensión lectora, literal, inferencial y criterial, por ende, muestra dificultad al momento de responder y comprender algunas ideas del texto, es decir, la plasmación de sus respuestas será poco inteligible. Por último, tendrá cierta dificultad al momento de comprender el texto y lo que el autor quiso decir.

Nivel logrado

Significa que el estudiante domina en su totalidad la comprensión de un texto, es decir, los tres niveles de comprensión lectora, literal, inferencial y criterial. Por lo tanto, es capaz de comprender, deducir y opinar de manera escrita, desde su punto de vista y previas experiencias, logra organizar sus ideas mentalmente y plasmarlas como respuestas en un texto inteligible. Por último, comprenderá el texto y lo que el autor quiso decir en su totalidad.

Comprensión literal***Nivel inicio***

Significa que el estudiante no domina la comprensión del texto, no logra reconocer las ideas principales ni secuencias de una acción. Por último, no será capaz de identificar pasajes y detalles del texto leído.

Nivel proceso

Significa que el estudiante domina parcialmente la comprensión de un texto, es decir, muestra dificultad para reconocer las ideas principales y secuencias de una acción. Le cuesta identificar pasajes y detalles del texto leído.

Nivel logrado

Significa que el estudiante domina en su totalidad la comprensión de un texto, es decir, reconoce las ideas principales y también las secuencias de una acción. Además, identifica pasajes y detalles del texto leído.

Comprensión inferencial

Nivel inicio

Significa que el estudiante no domina la comprensión del texto, por lo tanto, no logra deducir el propósito del texto, ni extraer enseñanzas de lo leído. Además, no será capaz de elaborar sus propias conclusiones. Tampoco podrá deducir el significado de las frases ni inferir las secuencias lógicas.

Nivel proceso

Significa que el estudiante domina parcialmente la comprensión de un texto, es decir, deduce con dificultad el propósito del texto, le cuesta trabajo extraer enseñanzas de lo leído y elaborar conclusiones. El estudiante tiene dificultad para deducir el significado de las frases y secuencias lógicas.

Nivel logrado

Significa que el estudiante domina en su totalidad la comprensión de un texto, es decir, deduce el propósito del texto, extrae enseñanzas a partir de lo leído. Además, es capaz de elaborar sus propias conclusiones, infiere el significado de las frases en el texto así como de las secuencias lógicas.

Comprensión crítico

Nivel inicio

Significa que el estudiante no domina la comprensión del texto, por lo tanto, no logra juzgar el contenido y las acciones que ocurren en el texto. Por último, no será capaz de expresar las emociones que le provoca el texto ni emitir un juicio sobre la información del mismo.

Nivel proceso

Significa que el estudiante domina parcialmente la comprensión de un texto, es decir, juzga con dificultad el contenido y las acciones que ocurren en el texto. Le cuesta expresar con palabras simples las emociones que le provoca el texto y al mismo tiempo la emisión de un juicio sobre la información.

Nivel logrado

Significa que el estudiante domina en su totalidad la comprensión de un texto, es decir, logra juzgar el contenido y las acciones que ocurren en el acontecer del texto, manifiesta las emociones que le provoca el texto y emite un juicio sobre la información leída.

2.6. Validez

Para determinar el criterio de validez del instrumento, se recurrió al proceso de validación mediante Juicio de Expertos. Dichos profesionales fueron elegidos teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Experiencia mayor de 10 años en el nivel primaria o en el área de Comunicación
- Estudios adicionales a la carrera profesional.
- Apertura y disponibilidad para la revisión de la prueba.

Los siete jueces seleccionados valoraron la construcción de la prueba escrita de acuerdo a su pertinencia o grado de relación entre los ítems de los tres niveles de la comprensión lectora, midiendo cada una de las categorías. Participaron, los siguientes especialistas:

Juez 1: Ana Gabriela Chávez Morote

Juez 2: Cecilia Rueda Bujalance

Juez 3: Flor Susana Mamani Jaúregui

Juez 4: Lee Sandra López Castro

Juez 5: María Mercedes Rea Ávila

Juez 6: Mónica Chamorro García

Juez 7: Gladys Milagros Rondan Trocones

El instrumento se evaluó de acuerdo a tres criterios principales:

- Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
- Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.
- Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

Se determina un índice de acuerdo por ítem. Los jueces indican si el instrumento es aceptado o hace falta reformular, reclasificar e incluso eliminar algunos ítems, cuando resulta un número menor a 0,80. La fórmula para hallar dicho índice es la siguiente:

$$I.A = \frac{N^{\circ} DE ACUERDOS}{N^{\circ} DE ACUERDOS + N^{\circ} DE DESACUERDOS}$$

La tabla que especifica la opinión de los expertos en los tres criterios de calificación para la aprobación del instrumento “Prueba de comprensión Lectora” se encuentra la Tabla 11.

2.7. Confiabilidad

En cuanto a la verificación de la confiabilidad del instrumento, se realizó una prueba piloto con los estudiantes de 3er grado de primaria de la Institución Educativa Innova Schools, sede Campoy, ubicada en el mismo distrito del colegio elegido, dado que los estudiantes de ambas sedes tienen características muy parecidas.

Para medir la confiabilidad del instrumento en la presente investigación se utilizó la técnica del Alfa de Cronbach, debido a que es más confiable; y es considerado el estimador por excelencia de la confiabilidad de un compuesto de otras mediciones. Muestra de ello es que, tan solo el artículo de Cronbach (1951) fue citado un promedio de 60 veces anuales entre 1966 y 1990 (Cervantes, 2005). La fórmula para hallar dicho índice fue la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

K: es el número de ítems de la prueba.

Vi: es la sumatoria de la varianza de los ítems.

Vt: es la varianza de la suma de los ítems.

Donde:

Muy baja	Baja	Moderada	Buena	Alta
0	0.2	0.6	0.8	1.0

Por otro lado, para que el instrumento sea confiable el valor de consistencia interna en investigación exploratoria debe ser igual o mayor a 0.6 y en estudios confirmatorios debe estar entre 0.7 y 0.8. (Huh, Delorme, y Reid, 2006).

Esto quiere decir que, para aplicar el instrumento creado, se debe obtener un índice mayor al indicado.

En ese sentido, tras la aplicación al grupo piloto, la fórmula del Alfa de Cronbach arrojó los siguientes resultados:

K	14
$\sum V_i$	2.37
Vt	7.00

Sección 1	1.08
Sección 2	0.66
Absoluto S2	0.66

α	0.71
----------	------

$$\alpha = \frac{14}{13} \left[1 - \frac{2.37}{7.00} \right]$$

$$\alpha = 0.71$$

Por lo tanto, el resultado es 0,71 de índice de confiabilidad. Indicando que puede aplicarse ya que excede al 0,70 requerido.

2.8. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

2.7.2. Presentación de los datos

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la investigación titulada: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria de una Institución Educativa Privada del distrito de San Juan de Lurigancho – Ugel 05.

Resultados

Objetivo General:

Describir el nivel de comprensión lectora de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho

En la Tabla 12 encontraremos los resultados del nivel de comprensión lectora de los alumnos de 3er grado del nivel primario.

A continuación, se presenta el análisis e interpretación general sobre el nivel de comprensión lectora en estudiantes de educación primaria de una Institución educativa privada del distrito de San Juan de Lurigancho – UGEL 05.

En la tabla N°13 y figura N° 1 se evidencia que de los 79 estudiantes, 3 de ellos, es decir, el 3.8% se encuentra en el nivel **Inicio** obteniendo un puntaje entre 0 – 5;

mientras que 6 estudiantes, es decir, el 7.6 % se ubica en el nivel **Proceso** obteniendo un puntaje **entre 7 - 11**. Finalmente, 70 estudiantes, es decir, el 88,6 % alcanzaron el nivel **Logrado**, obteniendo un puntaje entre 12 - 17.

Con respecto al nivel **Inicio**, podemos observar que 3 estudiantes no dominan la comprensión del texto, no tienen manejo de los tres niveles de comprensión lectora, literal, inferencial y criterial, por ende, muestran dificultad al momento de responder y comprender las ideas del texto, es decir no logran plasmar sus respuestas con claridad. Por último, no podrá comprender el texto ni lo que el autor quiso decir.

En el nivel **Proceso**, se evidencia que 6 estudiantes dominan parcialmente la comprensión del texto. Tienen poco manejo de los tres niveles de comprensión lectora, literal, inferencial y criterial, por ende, muestran dificultad al momento de responder y comprender algunas ideas del texto, es decir, la plasmación de sus respuestas será poco inteligible. Por último, tendrán cierta dificultad al momento de comprender el texto y lo que el autor quiso decir.

En el nivel **Logrado**, 70 estudiantes han logrado comprender el texto, a través de los tres niveles de comprensión lectora, literal, inferencial y criterial. Por lo tanto, fueron capaces de comprender, deducir y opinar de manera escrita, desde su punto de vista y previas experiencias, lograron organizar sus ideas mentalmente y plasmarlas como respuestas en un texto inteligible. Por último, comprenderán el texto y lo que el autor quiso decir en su totalidad.

Entonces, el 88.6% de los estudiantes de tercer grado de Educación primaria de la I.E. Innova Schools – Sede El Sol desarrollan en forma adecuada la comprensión

lectora a través de los niveles literal, inferencial y criterial, es decir, entienden lo que leen. Por tanto, estudiantes tienen una lectura comprensiva, fluida y constante.

Primer objetivo específico:

Identificar el nivel literal de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.

En la tabla N°14 y figura N° 2 se evidencian que 5 estudiantes, es decir, 6.3 % se encuentran en el nivel **Inicio** obteniendo un puntaje de 0; mientras que 10 estudiantes que representan el 12.6 % se encuentran en el nivel **Proceso** obteniendo un puntaje de 1. Por último, 64 estudiantes representan el 81.1 % y alcanzaron el nivel **Logrado**, obteniendo un puntaje entre 2 - 3.

Con respecto al nivel **Inicio**, podemos observar que 5 estudiantes no dominan la comprensión del texto, no logran reconocer las ideas principales ni secuencias de una acción. Por último, no son capaces de identificar pasajes y detalles del texto leído.

En el nivel **Proceso**, se evidencia que 10 estudiantes dominan parcialmente la comprensión de un texto, es decir, muestran dificultad para reconocer las ideas principales y secuencias de una acción. Les cuesta identificar pasajes y detalles del texto leído.

En el nivel **Logrado**, 64 estudiantes dominan en su totalidad la comprensión de un texto, es decir reconocen las ideas principales y también las secuencias de una acción. Además, identifican pasajes y detalles del texto leído.

Sobre la lectura Solé (1992) dice que cuando leemos, lo hacemos con algún propósito, y construimos un significado para el texto atendiendo a aquello a lo que – en función del objetivo que se trate – le atribuimos importancia.

Entonces, el 81.1% de los estudiantes se ubica en el nivel Logrado esperado en el nivel literal, mientras que el 6.3%, se encuentra en el nivel Inicio, es decir, logran leer con atención e identificar pasajes importantes, reconociendo así respuestas explícitas que se encuentran en el texto.

Segundo objetivo específico:

Identificar el nivel inferencial de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.

En la tabla N°15 y figura N° 3 se evidencia que 4 estudiantes representan el 5.1 % y se encuentran en el nivel **Inicio** obteniendo un puntaje entre 0 – 2; mientras que 12

estudiantes, es decir, el 15.1 % se encuentran en el nivel **Proceso** obteniendo un puntaje entre 3 - 4. Finalmente, 63 estudiantes representan el 79.8 % y alcanzan el nivel **Logrado**, obteniendo un puntaje entre 5 - 8.

Con respecto al nivel **Inicio**, podemos observar que 4 estudiantes no logran deducir el propósito del texto, ni extraer enseñanzas de lo leído. Además, no son capaces de elaborar sus propias conclusiones. Tampoco pueden deducir el significado de las frases ni inferir las secuencias lógicas.

En el nivel **Proceso**, se evidencia que 12 estudiantes deducen con dificultad el propósito del texto, le cuesta trabajo extraer enseñanzas de lo leído y elaborar conclusiones. Además, tienen dificultades para deducir el significado de las frases y secuencias lógicas.

En el nivel **Logrado**, 63 estudiantes dominaron en su totalidad la comprensión de un texto, es decir, deducen el propósito del texto, extraen enseñanzas a partir de lo leído. Además son capaces de elaborar sus propias conclusiones, infieren el significado de las frases en el texto así como de las secuencias lógicas.

Sobre el nivel inferencial Pineda (2004) señala el lector debe ser capaz de obtener datos a partir de lo que leyó y sacar sus propias conclusiones

Entonces, el 79.8% de los estudiantes se ubica en el nivel Logrado esperado en el nivel inferencial, mientras que el 5.1%, se encuentra en el nivel Inicio, es decir, se identificó que la mayoría de estudiantes logran deducir ciertas acciones que no se encuentran en el texto, pueden aprender palabras nuevas coligiendo el significado de las mismas.

Tercer objetivo específico:

Identificar el nivel criterial de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.

En la tabla N°16 y figura N° 4 se evidencia que 2 estudiantes, es decir, el 2.5 % se encuentran en el nivel Inicio **obteniendo** un puntaje entre 0 – 1; mientras que 7 estudiantes, es decir, el 8.9 % se encuentra en el nivel **Proceso** obteniendo un puntaje entre 2 - 3. Finalmente, 70 estudiantes (88.6 %) alcanzaron el nivel **Logrado**, obteniendo un puntaje entre 4 - 6.

Con respecto al nivel **Inicio**, podemos observar que 2 estudiantes no dominan la comprensión del texto, por lo tanto, no lograron juzgar el contenido y las acciones que ocurren en el texto. Por último, no serán capaces de expresar las emociones que les provoca el texto ni emitir un juicio sobre la información del mismo.

En el nivel **Proceso**, se evidencia que 7 estudiantes dominaron parcialmente la comprensión del texto, es decir, juzgaron con dificultad el contenido y las acciones que ocurren en el texto. Le costó expresar con palabras simples las emociones que les provocó el texto y al mismo tiempo la emisión de un juicio sobre la información.

En el nivel **Logrado**, 70 estudiantes dominan en su totalidad la comprensión del texto, es decir, lograron juzgar el contenido y las acciones que ocurrieron en el acontecer del texto, manifestaron las emociones que les provocó el texto y emitieron un juicio sobre la información leída.

Para asegurar el éxito de la parte crítica de una lectura, el lector debe saber que no es posible juzgar, sino aquello de cuya comprensión está seguro (Sánchez, 2001, p. 15).

Entonces, el 88.6% de los estudiantes se ubica en el nivel Logrado esperado en el nivel criterial, mientras que el 2.5%, se encuentra en el nivel Inicio. La mayoría de estudiantes tienen facilidad para opinar sobre distintos puntos, fluye en ellos el deseo y espontaneidad de expresar lo que sienten, piensan y comparten o no.

CONCLUSIONES

Al culminar la presente investigación y luego de realizar el análisis y la interpretación de los resultados obtenidos se plantean las siguientes conclusiones:

1. El 88,6 % de los estudiantes de tercer grado de Educación primaria de una I.E. privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05 se encuentran en el nivel Logrado en los nivel literal, inferencial y crítica de la comprensión lectora.
2. El 81.1 % de los estudiantes de tercer grado de Educación primaria de una I.E. privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05 se encuentra en el nivel logrado en la comprensión lectora literal.
3. El 79.8 % de los estudiantes de tercer grado de Educación primaria de una I.E. privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05 se encuentra en el nivel logrado en la comprensión lectora inferencial.

4. El 88.6 %de los estudiantes de tercer grado de Educación primaria de una I.E. privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05 se encuentra en el nivel logrado en la comprensión lectora criterial.

RECOMENDACIONES

Aplicar una investigación de tipo experimental en la red educativa Innova Schools, a fin de validar las estrategias que promueven el logro de la comprensión lectora, y atender al desarrollo de los niveles inferencial y criterial que requiere mayor atención.

Elaborar un manual de estrategias que permita a sugerir a los docentes de las sedes, nuevas ideas para el trabajo y mejora de la comprensión lectora.

Capacitar a los maestros de la red educativa Innova Schools en el uso de herramientas tecnológicas y de gamificación que permitan fortalecer el trabajo de las competencias en el área de comunicación, vinculando especialmente actividades de lectura y escritura.

Promover la ejecución de proyectos que difundan y fortifiquen el nivel de comprensión lectora en todos los niveles en las diferentes instituciones educativas.

Referencias

- Alcarraz, Z. y Zamudio, D. (2015). Comprensión Lectora en estudiantes de educacion primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Turán Huancayo. Huancayo, Jerónimo de Tunán, Perú: Univesridad Nacional del Centro, Perú.
- Alliende, F. (2006). Prueba CLP Formas Paralelas. Manual para la aplicación de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad lingüística progresiva: 8 niveles de lectura (4ta Ed.) Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación, 6ta Edición Fidas G. Introducción a la Metodología Científica. Editorial Episteme. Caracas, Venezuela.
- Braslavsky, B. (1983). La lectura en la escuela, serie didáctica, Kapeluz: Argentina.
- Carrasco, A. (2003). La compresión de lectura en alumnos de 5º y 6o grados de primaria en México. Prácticas culturales y entornos determinantes en la formación de lectores estratégicos, tesis de doctorado UAA, serie tesis, 2001, Aguascalientes.
- Cassany, D. y Castellá, J. (2010). «Aproximación a la literacidad crítica», Perspectiva [en línea], 28 (2), Florianópolis, 2010, pp. 353-374, <http://educa.fcc.org.br/pdf/rp/v28n02/v28n02a04.pdf>.
- Catalá, Molina y Monclus (2001). Evaluación de la comprensión lectora. Barcelona. Edit: GRAO.
- Cervantes, R. Pérez, J. y Alanís, M. (2017). Niveles de Comprensión Lectora. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/654/65456039005/html/index.html>

Condemarín, M. (2001). Test de cloze. Procedimiento para el desarrollo y la evaluación de la comprensión lectora. (2da Ed.) Santiago de Chile. Editorial Andrés Bello.

Cuñachi, F. y Leyva, H. (2018). Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015. Lima, Lima, Perú : Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle .

Eco, U. (2016). El lector modelo Umberto Eco Lector in Fabula, Barcelona, Lumen.

Flores, L. (2018). La alfabetización: evoluciones, revoluciones y vestigios. 80 Grados. Recuperado de <http://www.80grados.net/la-alfabetizacion-evolucionesrevoluciones-y-vestigios/>

Gordillo, A. y Flores, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. Revista Actualidades Pedagógicas N.º 53 / Enero - junio 2009. [Documento en línea] Disponible en: file:///C:/Users/pc33/Downloads/Los_niveles_de_compension_lectora_hacia_una_enunc.pdf

Haberkorn, M. y Sahián, M. (2018). Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/566>

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.

- Hernández, A. (2012). Comprensión y composición escrita. Madrid: Editorial Síntesis.
- Jiménez, V. (2008). Metacognición y comprensión de la lectura. Tesis no publicada para optar el grado de Doctor. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Jiménez, J. (2009). Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención. Madrid. Editorial Síntesis
- Pineda, M. (2004). Lenguaje y expresión 1. Ediciones Pirámide.
- Medina, S. (2010). Metacognición: Un camino para aprender a aprender. Estudios pedagógicos (Valdivia) *versión On-line* ISSN 0718-0705 Estud. pedagóg. v.34 n.1 Valdivia.
- Melero, D. (abril de 2018). Relación entre estrategias de lectura literal e inferencial y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo año medio. Santiago, Chile : Universidad de Chile, Facultad de Filosofía y Humanidades, Escuela de Postgrado.
- Ministerio de Educación. Resultados de la Evaluación Censal (2018). Evaluaciones de logros de aprendizajes. Documento en línea, disponible en: <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>
- Ministerio de Educación. Resultados de la Evaluación Censal (2016). Evaluaciones de logros de aprendizajes. Documento en línea, disponible en: <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2016/>
- Namakforoosh, M. (2000). Metodología de la investigación. México. Noriega Ediciones.

- Núñez, J. (2011). Nociones para el desarrollo de la comprensión lectora Juan A. Núñez Cortés Primaria. [Documento en línea] Disponible en: <https://www.edelvives.com/urlmanager/38985/89349/29c9ab9ebdc509874bfc40d05cee51d3e61c338f>
- Núñez, P. (2006). Taller de comprensión lectora. Barcelona: Octaedro.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. Int. J. Morphol. vol.35 no.1 Temuco mar. **2017** <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037> Int. J. Morphol., 35(1):227-232, 2017.
- Organización de las Naciones para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017). Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes en el Mundo No Está Aprendiendo. Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS). Ficha informativa No. 46 Septiembre 2017 UIS/FS/2017/ED/46. Documento en línea, disponible en: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>.
- Palella, S. y Martins, F (2010). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Universidad Pedagógica Experimental Libertador - Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio Subdirección de Investigación y Postgrado - Convenio Ingenium Upel. Biblioteca Virtual. Nº de Páginas: 286 Págs. Formato: Digital Versión: PDF ISBN: 980-273-445-4. Documento en línea. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/0B1sTclvKGVSYOVVKaGlkY3Fobkk/view>
- Pinzás, J. (1997). Leer mejor para enseñar mejor. Ejercicios de comprensión de la lectura para docentes. Lima: Tarea.

- Pinzás, J. (1995). Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura. Lima. Asociación de Investigación aplicada y extensión pedagógica Sofía Pinzas.
- Quincho, A. (2019). Niveles de comprensión lectora en los alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa de El Callao. Lima, El Callao, Perú : Universidad San Ignacio de Loyola .
- Ramos, M. (2011). El problema de la comprensión y producción de textos en el Perú. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria / Año 5 – N°1- Dic. 2011. Documento en línea, disponible en: file:///C:/Users/pc33/Downloads/Dialnet-ElProblemaDeComprensionYProduccionDeTextosEnElPeru-3893533.pdf
- Ramos, Z. (2013). Comprensión lectora como herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales. <http://www.bdigital.unal.edu.co/11740/1/43731062.2014.pdf>
- Reyes, Y. y Ponce, E. (2018). Actividades para desarrollar la comprensión lectora en los escolares de segundo grado de la escuela primaria. Universidad de Las Tunas, Cuba [Documento en línea] Disponible en: <https://www.eumed.net/rev/atlanter/2018/10/comprension-lectora-primaria.html>
- Rugiero, J. P. y Guevara, (2015). Alfabetización inicial y su desarrollo desde la educación infantil. Ocnos, 13: 25-42 DOI 10.18239/ocnos_2015.13.02 Ocnos Revista de Estudios sobre lectura <http://ocnos.revista.uclm.es/>
- Sardá, A., Márquez, C. & Sanmartí, N. (2006). Cómo promover distintos niveles de lectura de los textos de ciencias. Revista de Enseñanza de las Ciencias.

Sánchez, A. (2004). La enseñanza de la Lectura. Universidad de Bruselas.

Documento en línea. Disponible en: file:///C:/Users/pc33/Downloads/Alegria-CarrilloSanchez_2005.pdf

Sánchez, D. (2004). Didáctica de la lectura. Bases para la comprensión lectora. Lima: UNMSM.

Sánchez, D. (2008). Niveles de Comprensión Lectora. Documento en línea. Disponible en: <http://www.librosperuanos.com/librosylectura/detalle/00000000032>

Sánchez, H. (2001). Acerca de la comprensión de lectura en Educación Superior. Lima: URP

Santiago, A., Castillo, M. & Morales, D. (2007). Estrategias y enseñanza-aprendizaje de la lectura. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n26/n26a03.pdf>

Solé, I. (1987). Fortalecimiento de la Comprensión Lectora, Barcelona: CEAC.

Solé, I. (1992). Estrategias de Lectura. Editorial GRAO.

Solé, I. (1996). Estrategias de comprensión de la lectura. *Lectura y vida*, 17(4) Recuperado de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a17n4/17_04_Sole.pdf

Solé, I. (1998). Estrategias de lectura. Materiales para la innovación educativa. (8.^a ed.). Barcelona: Graó.

Tamayo y Tamayo, M. (2014). El Proceso de la Investigación Científica. Editorial Limusa. México. Cuarta Edición.

UNESCO (2008). Programa de evaluación y monitoreo de la alfabetización (LAMP).

Valles, A. y Valles, T. (2006). Comprensión lectora y estudios intervención psicopedagógica. Valencia: Promo libro.

Venezky, R. (2016). ¿Qué es alfabetización? Vocabulario de Lectura y Escritura.

Documento en Línea. Disponible en:

[http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a26n1/26_01_Asociacion.](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a26n1/26_01_Asociacion.pdf)

[pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a26n1/26_01_Asociacion.pdf)

ANEXOS

Tabla 1

Nivel de Clasificación de la Variable Comprensión lectora

Nivel	Puntaje
Inicio	[0 – 5 >
Proceso	[5 – 11 >
Logrado	[11 - 17]

Nota: Elaboración propia

Tabla 2

Nivel de Clasificación del Nivel Literal

Nivel	Puntaje
Inicio	[0 -1>
Proceso	[1-2 >
Logrado	[2 – 3]

Nota: Elaboración propia

Tabla 3

Nivel de Clasificación del Nivel Inferencial

Nivel	Puntaje
Inicio	[0 – 2 >
Proceso	[2 – 4 >
Logrado	[4 – 8]

Nota: Elaboración propia

Tabla 4

Nivel de Clasificación del Nivel criterial

Nivel	Puntaje
Inicio	[0 – 2 >
Proceso	[2 – 4 >
Logrado	[4 – 6]

Nota: Elaboración propia

Tabla 5*Operacionalización de variables*

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	N° Ítems
Niveles de comprensión lectora	Grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Cervantes, Pérez y Alanís (2017)	Nivel literal	Reconoce las ideas principales.	1
			Reconoce las secuencias de una acción.	2
			Identifica pasajes y detalles del texto.	12
		Nivel inferencial	Deduce el propósito del texto.	3 y 9
			Deduce enseñanzas a partir del texto.	7 y 6
			Elabora conclusiones a partir del texto.	11
			Infiere el significado de frases en el texto.	4 y 5
			Infiere secuencias lógicas.	10
		Nivel criterial	Juzga el contenido y acciones que acontecen en un texto.	8
			Manifiesta las emociones que le provoca el texto.	14
			Emite juicio acerca de la información del texto.	13

Tabla 6*Distribución de la Población Innova Schools sede “El Sol, San Juan de Lurigancho”**por sexo*

Femenino		Masculino		Total	
F	%	F	%	F	%
396	51,4%	375	48,6%	771	100

Nota: Nómina de estudiantes matriculados en el año 2020

Tabla 7

Distribución por sexo de la Muestra Innova Schools sede “El Sol, San Juan de Lurigancho”

Femenino		Masculino		Total	
F	%	F	%	F	%
34	43,36%	45	56,7%	79	100

Nota: Nómina de estudiantes matriculados en el año 2020

Tabla 8

Estructura del instrumento “Prueba de Comprensión Lectora”

Variable	Categorías	Indicadores	Nº de Ítem	Puntaje
	NIVEL LITERAL	1. Reconoce las ideas principales.	1	1
		2. Reconoce las secuencias de una acción.	2	1
		3. Identifica pasajes y detalles del texto.	12	1
	NIVEL INFERENCIAL	1. Deduce el propósito del texto.	3	1
			9	1
		2. Deduce enseñanzas a partir del texto.	7	1
		3. Elabora conclusiones a partir del texto.	6	1
			11	1
		4. Infiere el significado de frases en el texto.	4	1
			5	1
		5. Infiere secuencias lógicas.	10	1
	NIVEL CRÍTICO / VALORATIVO	1. Juzga el contenido y acciones que acontecen en un texto.	8	2
		2. Manifiesta las emociones que le provoca el texto.	14	2
		3. Emite juicio acerca de la información del texto.	13	2

Nota: Elaboración propia

Tabla 9*Puntaje de la Prueba de Comprensión Lectora*

Variable	Categorías	Indicadores	Nº de Ítem	Res Puesta	Puntaje	Puntaje de la categoría
	NIVEL LITERAL	1. Reconoce las ideas principales.	1	C	1	3
		2. Reconoce las secuencias de una acción.	2	C	1	
		3. Identifica pasajes y detalles del texto.	12	B	1	
	NIVEL INFERENCIAL	4. Deduce el propósito del texto.	3	d	1	8
			9	b	1	
		5. Deduce enseñanzas a partir del texto.	7	C	1	
		6. Elabora conclusiones a partir del texto.	6	a	1	
			11	c	1	
		7. Infiere el significado de frases en el texto.	4	d	1	
			5	c	1	
	NIVEL CRÍTICO / VALORATIVO	8. Infiere secuencias lógicas.	10	D	1	6
		9. Juzga el contenido y acciones que acontecen en un texto.	8	ABIERTA	2	
		10. Manifiesta las emociones que le provoca el texto.	14	ABIERTA	2	
		11. Emite juicio acerca de la información del texto.	13	ABIERTA	2	
TOTAL				17		

Tabla 10

Descripción de los niveles de desarrollo de la variable comprensión lectora

Niveles	Intervalos
Inicio	[0 – 5 >
Proceso	[5 – 11 >
Logrado	[11 - 17]

Nota: Elaboración propia

Tabla 11*Resultado de Juicio de Expertos*

Ítem	Coherencia							Total		Índice de acuerdo	Relevancia							Total		Índice de acuerdo	Claridad							Total		Índice de acuerdo	Decisión	
	Juez							Acuerd	Desac		Juez							Acuerd	Desac		Juez							Acuerd	Desac			
	1	2	3	4	5	6	7				1	2	3	4	5	6	7				1	2	3	4	5	6	7					
1	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	x	√	√	√	√	√	√	6	1	0.85	ACEPTADO
2	x	√	√	√	√	√	√	6	1	0.85	x	√	√	√	√	√	√	6	1	0.85	X	√	√	√	√	√	√	√	6	1	0.85	ACEPTADO
3	√	X	√	√	√	√		6	1	0.85	√	x	√	√	√	√	√	6	1	0.85	√	x	√	√	√	√	√	√	6	1	0.85	ACEPTADO
4	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	ACEPTADO
5	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	ACEPTADO
6	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	ACEPTADO
7	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	ACEPTADO
8	x	√	√	√	√	√	√	6	1	0.85	x	√	√	√	√	√	√	6	1	0.85	X	√	√	√	√	√	√	√	6	1	0.85	ACEPTADO
9	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	ACEPTADO
10	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	ACEPTADO
11	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	x	√	√	√	√	√	√	6	1	0.85	ACEPTADO
12	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	ACEPTADO
13	x	√	√	√	√	√	√	6	1	0.85	x	√	√	√	√	√	√	6	1	0.85	X	√	√	√	√	√	√	√	6	1	0.85	ACEPTADO
14	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	√	√	√	√	√	√	√	√	7	0	1	ACEPTADO

Nota: Elaboración propia.

Tabla 12

Datos de los niveles de comprensión lectora alcanzados por los estudiantes del tercer grado

	Niveles	Logrado	Proceso	Inicio	Total
Tercer grado	Nivel de comprensión lectora	70	6	3	79
	Nivel literal	64	10	5	79
	Nivel inferencial	63	12	4	79
	Nivel criterial	70	7	2	79

Nota: Datos proporcionados por la tesista.

Tabla 13

Resultados generales de la Prueba de Comprensión Lectora de los estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
Inicio	3		3,8	3,8
Proceso	6		7,6	11,4
Logrado	70		88,6	100,0
Total	79		100	100,0

Tabla 14

Resultados del nivel literal de los estudiantes de tercer grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
Inicio	5		6.3	6.3
Proceso	10		12.6	18.9
Logrado	64		81.1	81.1
100.0				
Total	79		100,0	100,0

Tabla 15

Resultados del nivel inferencial de los estudiantes de tercer grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
Inicio	4	5.1	5.1	5.1
Proceso	12	15.1	15.1	20.2
Logrado	63	79.8	79.8	100.0
Total	79	100,0	100,0	

Tabla 16

Resultados del nivel criterial de los estudiantes de tercer grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
Inicio	2	2.5	2.5	2.5
Proceso	7	8.9	8.9	11.4
Logrado	70	88.6	88.6	100.0
Total	79	100,0	100,0	

FIGURAS

Figura 1.

Resultados generales de la Prueba de Comprensión Lectora de los estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.

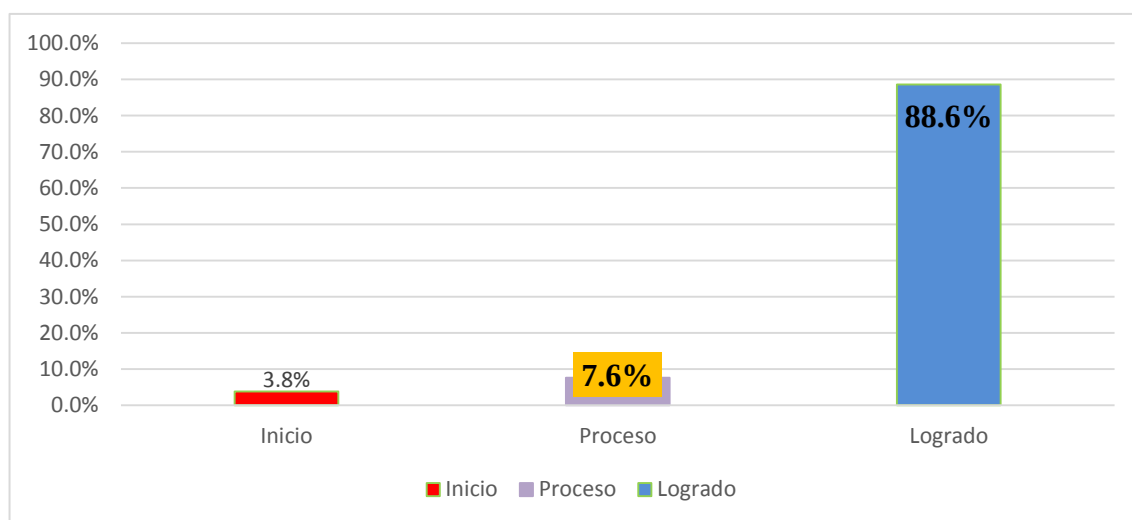


Figura 2.

Resultados del nivel literal de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.

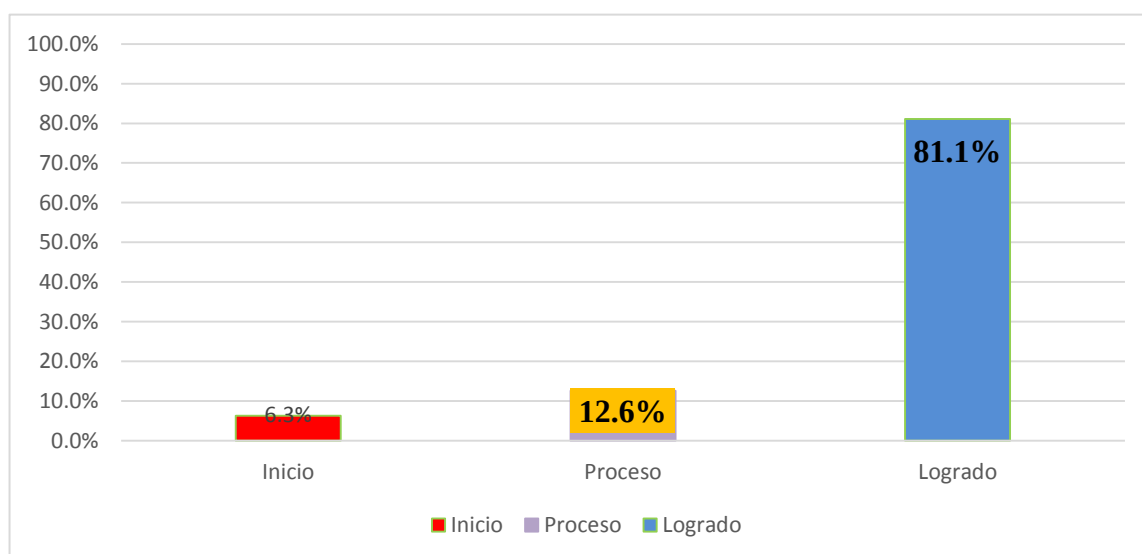
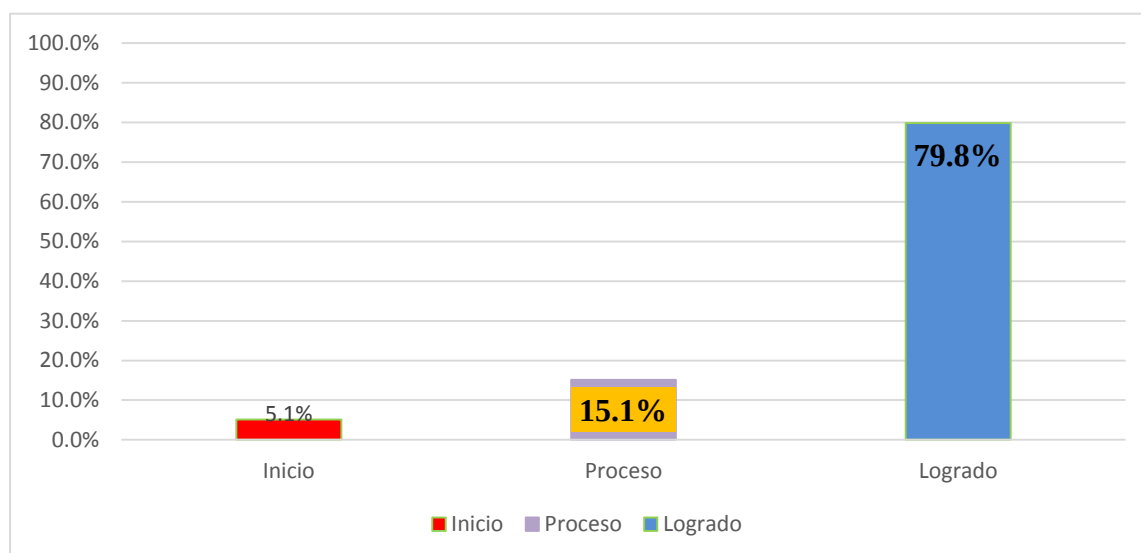
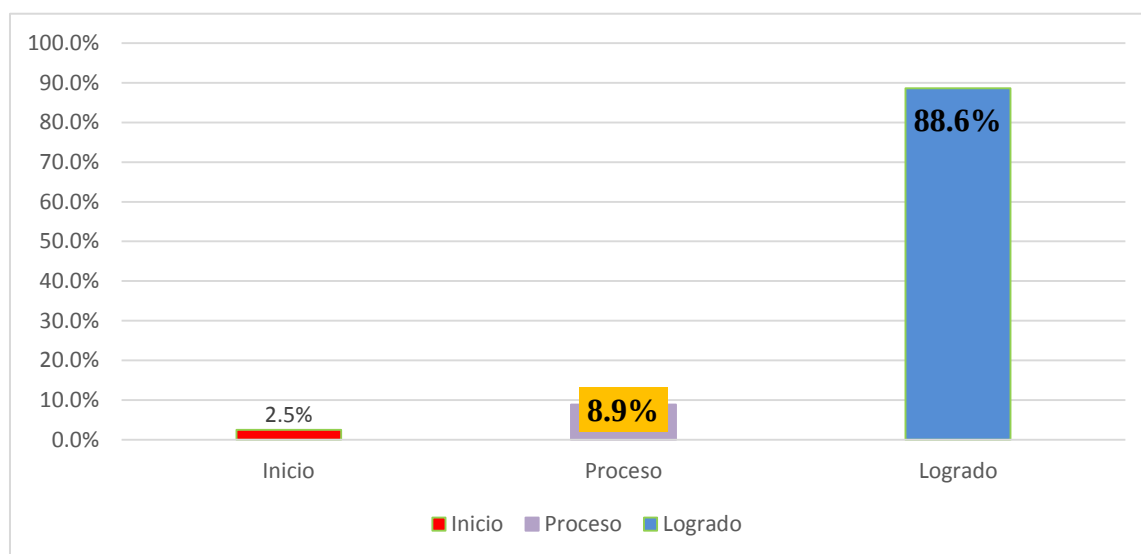


Figura 3.

Resultados del nivel inferencial de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.

**Figura 4.**

Resultados del nivel criterial de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.



AUTORA	ESPECIALIDAD	DISEÑO	ENFOQUE
Flor del Rocio Flores Gastelú	Educación Primaria	Descriptivo Simple	Cuantitativo

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	ÍTEMS
Falta de comprensión lectora en los alumnos de 3er grado del nivel primario de la Institución educativa “Innova Schools”, sede El Sol del distrito de San Juan de Lurigancho.	OBJETIVO GENERAL	Niveles de comprensión lectora	Nivel literal	Reconoce las ideas principales. Reconoce las secuencias de una acción. Identifica pasajes y detalles del texto.	Prueba de Comprensión Lectora.	1 2 12
	DESCRIBIR el nivel de comprensión lectora de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05					
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS		Nivel inferencial	Deduce el propósito del texto. Deduce enseñanzas a partir del texto. Elabora conclusiones a partir del texto. Infiere el significado de frases en el texto. Infiere secuencias lógicas.		3, 9 7 6, 11 4, 5 10
	Identificar el nivel literal de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.					
	Identificar el nivel inferencial de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.		Nivel criterial	Juzga el contenido y acciones que acontecen en un texto. Manifiesta las emociones que le provoca el texto. Emite juicio acerca de la información del texto.		8 14 13
	Identificar el nivel criterial de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.					

Describir el nivel de comprensión lectora de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.

2.2.2. Objetivos Específicos

4. Identificar el nivel literal de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.
5. Identificar el nivel inferencial de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.
6. Identificar el nivel criterial de los alumnos de 3er grado del nivel primario de una Institución Educativa privada del Distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05.