

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
MONTERRICO**

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



AULA INVERTIDA PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN ESCRITA EN EL ÁREA  
DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: IDIOMAS - INGLÉS**

FUNES BERNAL, Andrea Milagros

MILLÁN BALMACEDA, Mariagracia

REQUEJO DAZA, Diego Gonzalo

ASESORA:

Lic. RUAS QUARTARA, Magaly del Rosario

Lima, diciembre de 2021

## RESUMEN

A raíz de la pandemia ocasionada por el Covid-19, las Instituciones Educativas tuvieron que dejar de impartir clases presenciales e implementaron las clases virtuales reduciendo el tiempo de las sesiones sincrónicas. Esto ocasionó que la producción escrita en el idioma inglés sea la más afectada de las habilidades de la lengua ya que, bajo el enfoque comunicativo, era la última en ser desarrollada lo que generó que no se logre esta competencia adecuadamente. El déficit de esta habilidad se evidenció al comienzo del año escolar 2021 en la población estudiantil generando preocupación e inquietud en el equipo investigador. Por ende, esta tesis respondió a una modalidad de Innovación Educativa, de nivel Aplicativo y de diseño Investigación-Acción para buscar la mejora de la producción escrita mediante el uso de la herramienta virtual Write & Improve y a través de la implementación de la metodología Aula Invertida en los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Aplicación Monterrico. Los resultados de la investigación muestran que dicho modelo pedagógico mejora significativamente el logro de la producción escrita al ser capaces de desarrollar diferentes tipos de textos en inglés en la población de la presente tesis.

***PALABRAS CLAVE:*** *Aula invertida, producción escrita, herramienta virtual, educación remota, Innovación educativa, Investigación-Acción*

## **ABSTRACT**

As a result of the pandemic caused by Covid-19, Educational Institutions had to stop teaching face-to-face classes and they implemented virtual classes, reducing the time of synchronous sessions. This caused that written production in the English language was the most affected of the language skills since, under the communicative approach, it is the last to be developed, which led to this competence not being adequately achieved. The deficit of this ability was evident at the beginning of the 2021 school year in the student population, generating concern and worry in the research team. Therefore, this thesis responded to a modality of Educational Innovation, of Applicative level and of the Action Research design to seek the improvement of written production through the use of the virtual tool Write & Improve and the implementation of the Flipped Classroom methodology in students of the 5th year of secondary school of the Institución Educativa Aplicación Monterrico. The results of the research show that such pedagogical model significantly improves the achievement of written production being able to develop different types of texts in English in the population of this thesis.

**KEYWORDS:** *Flipped Classroom, written production, virtual education, Educational Innovation, virtual tool, Action Research.*

*A la Institución Educativa Monterrico Aplicación por habernos brindado las facilidades para la realización de la presente investigación en este contexto en el que nos ha tocado llevarla a cabo. Asimismo, queremos agradecer a nuestra docente, coordinadora y asesora Magaly del Rosario Rúas Quartara por habernos brindado su apoyo incondicional tanto académicamente como personalmente, además de su confianza en todo momento. A nuestras familias por habernos apoyado a lo largo de estos cinco años académicos, pues haber llegado a este momento no habría sido posible sin ellos. Finalmente, agradecer la amistad, el compañerismo y todo lo vivido como equipo investigador, pero sobre todo como amigos para toda la vida.*

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
Planteamiento y justificación del problema de investigación-acción.....	4
Motivaciones para llevar a cabo la investigación-acción .....	13
Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación).....	14
MARCO TEÓRICO.....	15
1.1 Aula Invertida.....	15
1.2 Producción Escrita.....	25
1.2.1 Definición .....	25
1.2.2 Micro y macro habilidades .....	26
MARCO METODOLÓGICO.....	31
2.1 Método de la investigación-acción.....	31
2.2 Contexto de la investigación-acción .....	32
2.3 Plan de acción .....	34
2.3.1 Planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje .....	34
2.3.2 Diseño de recursos didácticos .....	34
2.3.3 Clase digital .....	35
2.3.4 Taller .....	35
2.3.5 Evaluación .....	35

2.4 Técnicas e instrumentos para organizar y analizar la información. ....	36
2.4.1 Lista de cotejo.....	36
2.4.2 Diario de campo.....	37
2.4.3 Cuestionario.....	38
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS .....	40
3.1 Diagnóstico.....	40
3.2 Desarrollo del plan de acción .....	40
3.3 Logros y dificultades encontrados .....	47
LECCIONES APRENDIDAS.....	49
REFERENCIAS .....	50
ANEXOS.....	55
Anexo 1: Árbol de problemas .....	55
Anexo 2: Árbol de objetivos .....	56
Anexo 3: Matriz de operacionalización de variables.....	57
ANEXO 4: Matriz de coherencia: investigación-acción.....	59
Anexo 5: Plan de acción.....	61
Anexo 6: Cronograma .....	62
Anexo 7: Presupuesto .....	63
Anexo 8: Lista de cotejo .....	64
Anexo 9: Diario de campo .....	65

Anexo 10: Cuestionario .....	66
Anexo 11: Matriz y lista de cotejo de Juicio de Experto - Liliana Cajacuri .....	67
Anexo 12: Matriz y lista de cotejo de Juicio de Experto – Solange Espinoza .....	70
Anexo 13: Matriz y lista de cotejo de Juicio de Experto – Grace Villafuerte .....	74
Anexo 14: Matriz y lista de cotejo de Juicio de Experto – Jessy Lostanau .....	78
TABLAS.....	82
Tabla 1: Resultados de la micro habilidad de una reseña .....	82
Tabla 2: Resultados de la micro habilidad de un correo .....	82
Tabla 3: Resultados de la micro habilidad de un artículo .....	82
Tabla 4: Resultados de la micro habilidad de un reporte.....	82
Tabla 5: Resultados de la micro habilidad de una historia .....	83
Tabla 6: Resultados de la micro habilidad de una reseña .....	83
Tabla 7: Resultados de la macro habilidad de una reseña .....	83
Tabla 8: Resultados de la macro habilidad de un correo.....	83
Tabla 9: Resultados de la macro habilidad de un artículo .....	84
Tabla 10: Resultados de la macro habilidad de un reporte .....	84
Tabla 11: Resultados de la macro habilidad de una historia .....	84
Tabla 12: Resultados de la macro habilidad de una reseña .....	84
GRÁFICOS.....	85
Gráfico 1: Resultados de la micro habilidad de una reseña .....	85

Gráfico 2: Resultados de la micro habilidad de un correo .....	85
Gráfico 3: Resultados de la micro habilidad de un artículo.....	86
Gráfico 4: Resultados de la micro habilidad de un reporte .....	86
Gráfico 5: Resultados de la micro habilidad de una historia .....	87
Gráfico 6: Resultados de la micro habilidad de una reseña .....	87
Gráfico 7: Resultados de la macro habilidad de una reseña .....	88
Gráfico 8: Resultados de la macro habilidad de un correo .....	88
Gráfico 9: Resultados de la macro habilidad de un artículo.....	89
Gráfico 10: Resultados de la macro habilidad de un reporte.....	89
Gráfico 11: Resultados de la macro habilidad de una historia.....	90
Gráfico 12: Resultados de la macro habilidad de una reseña .....	90

## INTRODUCCIÓN

Hoy en día la enseñanza del idioma inglés dado el contexto pandémico ha tenido que reinventarse con nuevas formas de enseñanza que estén al alcance de todos, ya que nos hemos movido de la educación presencial a la educación remota. Es decir, esto ha llevado no sólo a la enseñanza del inglés, sino a todas las áreas de conocimientos a utilizar nuevas metodologías que ayuden al logro de los aprendizajes en los estudiantes como por ejemplo el aprendizaje colaborativo, la gamificación y el aprendizaje basado en proyectos (Project based learning).

El aula invertida es una de las metodologías más adecuadas en este escenario de educación remota en donde el estudiante es quien indaga sobre las diversas temáticas a abordar en clase de acuerdo a la programación y planificación que los docentes realizan. Esta metodología pretende que el estudiante realice una búsqueda previa, indague y se involucre con el tema a desarrollar para poder compartirlos con sus pares ha reinventado nuevas formas de poder lograr aprendizajes significativos en los estudiantes desde la perspectiva de la educación virtual.

En este escenario, de contexto de pandemia Covid-19, las clases presenciales cambiaron a la virtualidad haciendo uso de diversos recursos tecnológicos con la finalidad de motivar y atraer la atención de los estudiantes para desarrollar las habilidades comunicativas del idioma: escuchar, hablar, leer y escribir. La comprensión escrita es una de las dos habilidades receptivas, conjuntamente con la comprensión oral. La comprensión escrita es un proceso en el que el lector da sentido a un texto escrito, lo comprende, interpreta y decodifica. La habilidad de escucha se desarrolla a través de

escuchar diálogos, narraciones que favorecen la comprensión auditiva. Por otro lado, las dos habilidades productivas son la producción oral y la producción escrita. La producción oral es desarrollada al expresar palabras, frases y diálogos y, al interactuar con otras personas. Asimismo, la producción escrita es la habilidad que permite al autor expresar sus ideas con el fin de comunicar un mensaje escrito.

Las cuatro habilidades previamente descritas se ven favorecidas por el uso de diversas herramientas virtuales. Según afirma Sabaduche-Rosillo (2015) “Las herramientas virtuales para el aprendizaje son sistemas informáticos que permiten la comunicación y participación de todos los interesados sin importar el momento o el lugar donde se encuentren.” (p.15). Dado el contexto de enseñanza remoto en el que se está desarrollando el sistema educativo en la actualidad, las herramientas virtuales sirven como un medio para que estas habilidades puedan ser puestas en práctica.

Las herramientas virtuales tienen una estrecha relación con el aprendizaje del idioma inglés dado que mejoran y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje permitiendo una interacción rápida y simple. Como señalan Barón y Mediorreal (2016) “Se ha empezado a implementar las tecnologías y los recursos remotos con el fin de hacer uso de herramientas que se acoplen al contexto actual, teniendo en cuenta la globalización y la transformación social.” (p. 6). Es decir, que ante una necesidad de satisfacer las necesidades sociales tecnológicas se comenzó a implementar el uso de las herramientas virtuales como mediadores que facilitan, refuerzan y optimizan el aprendizaje en los estudiantes.

Las herramientas virtuales cumplen una función de vital importancia en la metodología implementada en la modalidad de aprendizaje aula invertida es así como

expone Overmyer (2012) “Muchos investigadores y educadores sostienen que el aula invertida es sinónimo de usar medios tecnológicos como instrucción de aprendizaje y, específicamente el video reemplaza la sesión en el aula de clases”. Es por lo expuesto que cabe mencionar que, sin la existencia de dichas herramientas virtuales, este modelo de aprendizaje no podría funcionar adecuadamente ni cumpliría con los objetivos principales que plantea.

El aula invertida se caracteriza por brindar contenidos de las áreas a través de recursos interactivos previos a la hora de clase sincrónica. Tal cual menciona Berenguer (2016) “Por tanto, a nuestro modo de ver, la idea básica inherente a este modelo educativo sería la de promover que el alumno trabaje por sí mismo y fuera del aula los conceptos teóricos a través de diversas herramientas que el docente pone a su alcance” (p. 1468). Por consiguiente, durante la clase en vivo, los estudiantes logran interactuar y realizar actividades participativas poniendo en práctica los conocimientos adquiridos con ayuda de las herramientas virtuales utilizadas con anterioridad. Debido a lo anteriormente mencionado, el estudiante tiene el rol de protagonista de su propio aprendizaje; pasando de ser sujetos pasivos a activos utilizando el contenido proporcionado en base a sus necesidades y monitoreando de manera autónoma su propio progreso.

El tema de la presente investigación pretende que la metodología del aula invertida incorpora la herramienta pedagógica Cambridge English Write & Improve para reforzar la producción escrita del idioma inglés de los estudiantes de quinto año de secundaria de IE Aplicación Monterrico.

## **Planteamiento y justificación del problema de investigación-acción**

La coyuntura actual que vive el mundo por este contexto de pandemia originado en China ha revolucionado la modalidad de enseñanza a la que se ha estado acostumbrados todos. No solamente esto cambió el sistema escolar, sino también la educación superior y universitaria. Europa incorporó nuevas metodologías para solucionar la grave crisis en la que se vio enfrentada para que los estudiantes no perdieran el año escolar. De igual forma el continente americano buscó metodologías emergentes que ayudaran a facilitar los procesos de enseñanza-aprendizaje. En este sentido el idioma inglés no ha sido ajeno a esta realidad y ha tenido que reinventarse en sus formas de enseñanza haciendo uso de la tecnología para favorecer el aprendizaje. La incorporación de las tecnologías de la comunicación e información en estos tiempos han favorecido el aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera generando expectativa motivando a los estudiantes a querer ser partícipes de esta nueva experiencia que facilita la labor docente.

Por otro lado, el Perú dado el contexto pandémico Covid-19 desde marzo de 2020 ha contribuido a que el sistema educativo peruano cambie su modalidad de enseñanza de lo presencial por la remota. En este sentido, el grupo investigador ha optado por realizar una investigación-acción que ayude a recoger información de cómo se viene trabajando en el área de inglés como lengua extranjera en el nivel secundario y poner énfasis en la competencia tres que se plantea en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) para así mejorar la producción escrita en el inglés.

El aprendizaje de un idioma no solo se basa en el uso correcto de la comunicación oral, las habilidades de escucha y habla son solo dos de las cuatro habilidades necesarias para una efectiva comunicación, por lo que se hace necesario que también se desarrollen las habilidades de lectura y escritura que forman parte de la comunicación escrita y que ayudan a los estudiantes a poder comunicarse tanto oral como de manera escrita logrando así un dominio integral de todas. Debido a que la comunicación escrita especialmente la producción escrita es la última habilidad que se desarrolla y aprende en la escuela bajo el enfoque comunicativo planteado. Bajo el enfoque comunicativo, las habilidades más desarrolladas en un inicio son las de la comunicación oral: la comprensión y la producción oral. Las cuales están presentes y se practican durante todas las sesiones de aprendizaje ocupando la gran mayoría del tiempo de la clase en las instituciones educativas públicas.

La comunicación escrita se divide en las habilidades de comprensión escrita y producción escrita. Estas habilidades son las menos trabajadas en clases, ya que prima la interacción oral entre los estudiantes y el docente de manera que se optimiza el poco tiempo de las clases para enfocarse en las actividades orales. Sin embargo, las habilidades de comprensión y producción escrita son tan importantes como las de la comunicación oral para el uso adecuado y eficaz del idioma.

Es por ello, que se ha considerado dar prioridad a la producción escrita de los estudiantes del 5° año de secundaria de la IE Monterrico Aplicación mediante el uso de la herramienta virtual Cambridge English Write & Improve para reforzar la habilidad menos desarrollada en el idioma inglés.

Esta investigación es viable debido a que la herramienta virtual Write & Improve utilizada fue creada por Cambridge English, la cual es una entidad encargada de crear y administrar los exámenes internacionales más reconocidos y confiables para determinar el nivel de dominio del inglés como lengua extranjera de miles de personas alrededor del mundo y con más de cien años de vigencia en el mercado. Esta herramienta fue diseñada para mejorar la producción escrita en el idioma inglés. Dicha herramienta cuenta con diferentes tareas para los niveles básico, intermedio y avanzado. Cada nivel incluye todos los tipos de textos escritos que se desarrollan en el aprendizaje la lengua. En cada una de las tareas están las indicaciones y el número de palabras que se deben escribir. Las personas que usan son libres de elegir la tarea que deseen y el nivel en el que se encuentran. Además, esta herramienta permite a los usuarios completar y redactar diferentes tipos de textos que de manera automática les brindará una retroalimentación en tiempo real, además de indicarles el nivel de inglés de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER). Esta herramienta es gratuita para la mayoría de las funcionalidades mencionadas. Existe la opción de que el docente pueda crear un salón de clase virtual para hacer seguimiento del progreso de sus estudiantes. Sin embargo, esta opción es de pago y tiene un costo.

Bajo el contexto pandémico de COVID-19 en el que nos encontramos, se ha reducido el tiempo de sesiones sincrónicas generando que se deje de lado a la comunicación escrita en el idioma inglés en tiempos de educación remota. Es por ello, que esta herramienta virtual facilita la práctica y el desarrollo de dicha habilidad a través de las clases asincrónicas.

Según Díaz (2017) el proceso de escritura necesita de tiempo para que los estudiantes redacten y para que el docente pueda guiar el procedimiento. Al ser la habilidad que más tiempo demanda de adquirir en los sujetos, se considera que el aula invertida beneficia al desarrollo del proceso de escritura debido a que primero se planifican las actividades delimitando el propósito de aprendizaje, se diseñan los recursos digitales a usar, se brinda al estudiante toda la teoría del texto a escribir a través de un video. Después, se optimiza el tiempo de clase sincrónica para enfocarse en preguntas específicas de los estudiantes sobre las estructuras de los párrafos y en dominar el objetivo de escritura. Y, finalmente se realizan actividades de evaluación.

Bergmann & Sams (2012) afirman “Invertir el componente de escritura cambió positivamente mis clases, como resultado, el tiempo en clase fue beneficioso para el proceso de escritura de mis alumnos y pudieron dominar el contenido”. En los resultados se puede observar el beneficio directo del aula invertida en el desarrollo de la habilidad de producción escrita dado que, por la naturaleza de esta metodología, que pretende brindar la teoría antes de la clase sincrónica a los estudiantes, consigue que el tiempo de clase sincrónica sea provechoso para el beneficio de los estudiantes y logró el dominio del objetivo de escritura,

Por lo expuesto, el grupo investigador se plantea la siguiente interrogante: ¿Qué herramienta virtual permitirá mejorar la producción escrita en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Monterrico IE Aplicación en el año 2021? Esta problemática que se plantea va alineada a la investigación objeto de estudio dentro de la innovación y didáctica debido a que se pretende implementar una herramienta pedagógica en el entorno remoto y así mejorar la producción escrita en la población que forma parte de este estudio.

El grupo investigador ha considerado resaltar algunos estudios previos que enriquecen el trabajo de investigación que se ha planteado. Para esto, se han considerado estudios nacionales e internacionales sobre las variables objeto de estudio, ya que esto nos permite tener información sobre la problemática. A continuación, se presentan los antecedentes de diferentes investigaciones realizadas tanto a nivel nacional como internacional, que se describen:

La investigación titulada “El Aula Invertida en el logro de competencias de los estudiantes del curso de Inglés Súper Intensivo III de un Centro de Idiomas, Lima, 2018”, realizada por Vidal, T. en el año 2019 en Lima Metropolitana para obtener el grado académico de maestro en docencia universitaria y gestión educativa, cuyo objetivo fue determinar cuál es el efecto del Aula Invertida en el logro de competencias de los estudiantes del curso de Inglés Súper Intensivo III de un Centro de Idiomas en Lima. Este trabajo contó con la variable del aula invertida y las competencias del curso de inglés super intensivo III. El diseño de la investigación es explicativo de tipo no experimental. La población estuvo compuesta por 120 estudiantes y la muestra por conveniencia fue de 20 estudiantes. En cuanto al instrumento, se eligió un cuestionario y una rúbrica. Los resultados concluyeron que se incrementó el logro de los aprendizajes propuestos dado que el porcentaje de aciertos se incrementó de 33% a 72%. Finalmente, las similitudes encontradas son en relación a la variable, la cual es el aula invertida. Por otro lado, con respecto a las diferencias, dicho estudio se realizó con una muestra que pertenece a un centro de idiomas, y la presente investigación pertenece al nivel de secundaria en una institución pública. En cuanto al instrumento, se seleccionaron dos instrumentos de observación, y en nuestra investigación se emplearon tres.

La segunda investigación que se tomó como antecedente nacional lleva el título de “El aula invertida y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa San Martín de Porras de Marián-Huaraz, 2020”, fue realizada por Bañez, E y Buiza, D. en el año 2020 en Huaraz, Perú para obtener el título de licenciado en Educación en Comunicación, Lingüística y Literatura, la cual tuvo como principal objetivo el determinar si existe una relación entre el aula invertida y la comprensión lectora de los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa San Martín de Porras de Marián-Huaraz, 2020. Se presentaron las siguientes variables: el aula invertida y la comprensión lectora. El tipo de diseño de la investigación es descriptivo del tipo correlacional. La población fue compuesta por 26 estudiantes del quinto grado de secundaria y, la muestra fue el mismo número de estudiantes dado que la población era pequeña. En cuanto a los instrumentos, se seleccionó un cuestionario y un test de lectura. Finalmente, las semejanzas encontradas son en relación a una variable: El aula invertida y a la población de estudio: quinto de secundaria. Asimismo, en cuanto a las diferencias, la investigación en cuestión es de tipo correlacional mientras que la nuestra es una investigación acción. Con respecto a los instrumentos, se seleccionaron dos, uno de observación y otro de encuesta, lo que difiere a nuestra investigación pues empleamos tres.

La tercera y última investigación que se tomó en cuenta para los antecedentes nacionales es el trabajo de investigación titulado “Blended Learning en la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una universidad privada, Lima Norte, 2020” en el año 2020 en Lima, Perú para optar el título de Maestra en Docencia Universitaria. Esta tesis fue realizada por la tesista Betzabe Leonor, Galvan Carhuachin.

La tesis de Betzabe (2020) tuvo como fin “determinar la relación entre el Blended learning y la producción escrita en Inglés según la percepción estudiantil en una Universidad Privada, Lima Norte, 2020”. Esta tesis tiene similitud con este trabajo debido a que su variable dependiente es la producción escrita en inglés, al igual que la presente tesis. Además, hay una metodología, en este caso es la variable independiente, que es implementada. Esta investigación es de enfoque cuantitativa, una diferencia clara, pues esta es cualitativa.

En cuanto a las investigaciones realizadas a nivel internacional, la primera que se consideró fue la de Corella, M. y Torres, T. quienes realizaron un trabajo de investigación titulado “El uso de las redes sociales en la producción escrita del idioma inglés” en el año 2020 para obtener el título de Licenciada en Ciencias de la Educación, Mención: Plurilingüe en Ecuador. El trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar de qué manera se aplica las redes sociales en el desarrollo de la producción escrita del idioma inglés. El tipo de investigación es de enfoque cualitativo de modalidad documental y bibliográfica utilizando la técnica de fichaje que incluye las fichas bibliográficas, documentales, electrónicas y videográficas. Una de las semejanzas halladas presenta relación a la variable de producción escrita y una herramienta virtual. Mientras que, en cuanto a las diferencias, el tipo de investigación es diferente.

La segunda investigación internacional que se tomó en consideración fue la de Mendoza, J. Titulada: “El aula invertida y los resultados de aprendizaje en estudiantes de quinto grado de la escuela de Educación Básica “Dr. Luis Ángel Tinoco Gallardo” Cantón Playas, provincia de del Guayas, Período 2015-2016. Fue publicada en el año 2017 para obtener la titulación previa a la obtención del título de licenciada en Educación Básica. El

trabajo de investigación tuvo como objetivo el determinar la importancia del aula invertida a través de la hermenéutica para fortalecer el proceso educativo. Dicha investigación contó con las siguientes variables: el aula invertida y el resultado de aprendizaje. El tipo de investigación corresponde a una cualitativa de diseño aplicada. La población estuvo compuesta por: 36 estudiantes de quinto grado de la Escuela de Educación Básica “Dr, Luis Ángel Tinoco Gallardo”, 01 docente, 36 representantes legales y una directora, lo que da un total de 74 personas en la población. La muestra fue seleccionada al aplicar una fórmula, la cual arrojó un resultado de 60, segmentados en 30 estudiantes y 30 padres de familia. En cuanto a los instrumentos, se utilizó la observación, la entrevista y la encuesta. Se puede concluir que, la investigación se asemeja a la nuestra con respecto a la variable aula invertida, la implementación de la encuesta como instrumento y la aplicación en la Educación Básica. Por otro lado, las investigaciones difieren en el tipo de investigación.

La tercera y última investigación internacional que fue considerada es la de Toapante Yugsi, Erika Gabriela. Su trabajo de investigación se llama “La aplicación del modelo Flipped Classroom en las habilidades productivas (oral y escrita) del idioma inglés” realizado en el 2020 en Quito, Ecuador para optar por el título de Licenciado en Ciencias de la Educación mención Plurilingüe. El objetivo general de esta tesis fue conocer cómo es la aplicación del modelo Flipped Classroom en las habilidades productivas (oral y escrita) del idioma inglés y tuve como variables: Flipped Classroom como independiente y habilidades productivas (oral y escrita) del idioma inglés como dependiente. El enfoque de investigación es cualitativo; el nivel, exploratorio y el tipo, fue realizado mediante la modalidad bibliográfica y documental. Esta investigación hizo uso

de dos principales instrumentos para recolectar datos. La primera fue el uso de fichas bibliográficas y también las fichas electrónicas. Estas fueron realizadas tanto de manera virtual como de manera presencial. En conclusión, este trabajo de investigación se asemeja a nuestro trabajo debido a las variables ya que estas son Flipped Classroom que en español lo conocemos como Aula invertida y las habilidades productivas. En cuanto a las diferencias, este trabajo solo tomó una habilidad productiva: escrita; además que esta tesis es de enfoque cualitativo.

El objetivo general del presente trabajo es mejorar el logro de la producción escrita mediante la aplicación del modelo pedagógico Aula invertida en estudiantes de quinto grado de secundaria de I.E. Aplicación Monterrico. Desde las hipótesis de acción planteadas parten los cinco objetivos específicos. El primero es desarrollar el logro de la producción escrita mediante la planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje. El segundo es facilitar el logro de la producción escrita mediante el diseño de recursos didácticos virtuales para sesiones sincrónicas y asincrónicas. El tercero es favorecer el logro de la producción escrita mediante la ejecución de la clase digital mediante plataformas virtuales. El cuarto es propiciar el logro de la producción escrita mediante la ejecución de talleres sincrónicos. Y, finalmente el quinto es evaluar el logro de la producción escrita mediante actividades de evaluación continua.

Debido a que la presente tesis cuenta con 5 campos de acción, se han planteado cinco hipótesis de acción. La primera es la planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje mejora la producción escrita. La segunda es el diseño de recursos didácticos virtuales para sesiones sincrónicas y asincrónicas mejora la producción escrita. La tercera es la ejecución de la clase digital como actividad sincrónica a través de la

plataforma virtual mejora el logro de la producción escrita. La cuarta es la ejecución de talleres empleando Write & Improve permiten poner en práctica los aprendizajes de los estudiantes para la mejora de la producción escrita. Y, por último, las actividades de evaluación continua en el desarrollo del área de Inglés como Lengua Extranjera permiten el logro de la producción escrita.

### **Motivaciones para llevar a cabo la investigación-acción**

Desde nuestra práctica docente se ha podido observar que existe una problemática, la producción escrita es la habilidad menos desarrollada en las clases remotas del idioma inglés como lengua extranjera dado el limitado tiempo que se tiene para el desarrollo de esta. Asimismo, desde nuestra vocación docente nace la preocupación por tratar de abarcar todas las habilidades del idioma inglés y, nos invita a querer darle un mayor énfasis a dicha habilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje para que los estudiantes puedan desarrollar con eficiencia.

En base a lo expuesto anteriormente, nace la motivación de reforzar esta habilidad en los estudiantes a través de Cambridge English Write & Improve, herramienta virtual que se adapta a la educación asincrónica, generando interés en los estudiantes por desarrollar la escritura en el idioma y al momento de retroalimentar se enfoca en las once micro y macro habilidades de la producción escrita expuestas por Brown, pues corrige la ortografía, la gramática, si hay cohesión y coherencia en el texto o se ha cumplido con el propósito de la tarea.

### **Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación)**

Consideramos que debido al contexto pandémico que enfrentamos, la presente investigación motiva al estudiante y permite el desarrollo de la producción escrita en inglés como lengua extranjera mediante el uso de una herramienta virtual de manera rápida, intuitiva y de fácil acceso.

Asimismo, este proyecto de investigación permite a la comunidad educativa el conocer e implementar una nueva manera de fomentar y practicar la producción escrita de los estudiantes de manera asincrónica creando actividades en base a un nivel del MCER. Además, los estudiantes pueden obtener una retroalimentación integral y los docentes reciben los informes de las tareas logrando monitorear el progreso de cada estudiante.

## MARCO TEÓRICO

A continuación, se desarrollan los dos conceptos claves de la presente investigación: El aula invertida y la producción escrita. Los cuales son fundamentales para su correcta ejecución.

### 1.1 Aula Invertida

Bergmann y Sams (2006) fueron dos compañeros que trabajaron juntos en el departamento de química en Woodland Park High School en Colorado donde compartieron mucho tiempo planificando las clases para sus estudiantes. Gracias a esta situación, se dieron cuenta que compartían la misma preocupación: los estudiantes, al ser una escuela rural, pasaban mucho tiempo en actividades extracurriculares como también en deportivas y se perdían muchas clases. Ambos educadores pasaban mucho tiempo enseñando una y otra vez las mismas clases y es ahí cuando se les ocurre, en la primavera del 2007, grabar las clases y subirlas a YouTube para que los estudiantes puedan visualizarlas cuando gusten y así no perderían más lecciones y ellos no tendrían que repetir el mismo tema en repetidas ocasiones. Tal fue la novedad que otros docentes de Química se dieron cuenta y empezaron a usar los videos para sus propias clases.

Sin embargo, Bergmann y Sams se dieron cuenta que los estudiantes, a pesar de sus videos, necesitaban del docente para algunos aspectos.

“El tiempo en que los estudiantes me necesitan presente físicamente es cuando se estancan y necesitan de mi ayuda individual. Ellos no me necesitan en el salón cuando

dialogan entre ellos para darles el contenido, ellos pueden recibir el contenido solos". (Bergmann y Sams, 2011, p. 4 y 5)

Es ahí donde coinciden en cómo y en qué momento implementar este tipo de video en sus clases, así como la necesidad de interactuar con el docente después de observar y compartir la información.

El aula invertida es conocida por ser una modalidad educativa activa, que enfoca al estudiante como el centro de aprendizaje. En un modelo educativo tradicional, el profesor dicta la clase, enseña conceptos y asigna tareas a desarrollar después de la hora escolar. Bergman y Sams (2012) definen que "básicamente el concepto de aula invertida es este: Lo que tradicionalmente se desarrollaba en clase ahora se realiza en casa y, lo que tradicionalmente se hacía como tarea ahora es completado en clase". (p.13) En un aula invertida la metodología funciona distinto: el profesor graba videos o audios sobre el tema a tratar para que los estudiantes puedan revisar el material antes de que se desarrolle la sesión. Adicionalmente, Tucker (2012) señala que "la clase se convierte en el lugar en el cual se pueden trabajar problemas, conceptos avanzados y participar en el aprendizaje colaborativo", (p.1) De esta forma, al momento del encuentro sincrónico los estudiantes prestan mayor énfasis en desarrollar y complementar temas más complejos, así como también realizan actividades interactivas y colaborativas que refuercen lo previamente visto.

Este modelo pedagógico ha sido calificado como uno de los mejores a nivel mundial, ya que puede ser utilizado como una gran estrategia en cualquier nivel educativo dependiendo del grupo humano con el que se trabaja, el tiempo establecido y los recursos disponibles. Según Ngee (2014) "Algunos educadores han informado tasas de

reprobación más bajas (Michigan Radio, 2013), mayor flexibilidad, menos estrés (NBC, 2013), mejores actitudes de los estudiantes e incluso mejores puntajes en las pruebas (Flipped Learning Network, 2012) para las clases que adoptaron este modelo.” (pp. 2). Esto nos permite desprender la idea de que el modelo pedagógico de aula invertida es favorable para el aprendizaje de los estudiantes, ya que los ayuda a obtener mejores resultados.

El modelo pedagógico en cuestión, aula invertida, se basa en el enfoque constructivista puesto que este plantea que los estudiantes son los encargados de construir sus propios conocimientos en base a la información que reciben por parte del docente y los saberes previos. Según Ortiz (2015) “Desde el punto de vista constructivista, se puede pensar que el aprendizaje se trata de un proceso de desarrollo de habilidades cognitivas y afectivas, alcanzadas en ciertos niveles de maduración. Este proceso implica la asimilación y acomodación lograda por el sujeto, con respecto a la información que percibe. Se espera que esta información sea lo más significativa posible, para que pueda ser aprendida. Este proceso se realiza en interacción con los demás sujetos participantes, ya sean compañeros y docentes, para alcanzar un cambio que conduzca a una mejor adaptación al medio” con lo antes mencionado se puede llegar a una reflexión e interpretar que el modelo pedagógico de aula invertida encuentra sus fundamentos en el enfoque constructivista debido a que este señala al estudiante como el principal sujeto de aprendizaje pues es quien recoge y asimila la información impartida dentro de sus necesidades, limitaciones y en relación al medio que lo rodea.

En el aula invertida hay consideraciones importantes enfocadas en el diseño educativo que garantizan que la estructura y las actividades estén alineadas

conjuntamente para lograr los objetivos de aprendizaje esperados de acuerdo con el área a enseñar. Según Reidsema et al (2017) el proceso del diseño está dividido en siete elementos de, estos están interconectados y no mantienen un orden lineal o estructurado. El primer elemento propuesto es el contexto, este enfatiza la comprensión íntegra del contexto en el que se aplica el aula invertida y se enfoca en los factores internos como: el plan de estudios, la cohorte y los estudiantes. El segundo elemento son los impulsores, en contraste con el elemento previo, estos se enfocan en los factores externos: cómo es el apoyo institucional, la experiencia de los estudiantes con las plataformas a usar o acceso a la tecnología, internet e incluso herramientas virtuales. Estos normalmente limitan o colaboran con el diseño del aula invertida y permite al docente mejorar las limitaciones y empoderar lo positivo.

El tercer elemento es el cuestionarse si el invertir el aula es realmente beneficioso para el logro de los objetivos de aprendizaje planificados, también se analiza el grado de inversión sea parcial o completo y es necesario tomar la decisión teniendo en consideración los dos elementos previamente mencionados. De la misma manera en este elemento se deben tener en cuenta los diversos métodos disponibles para lograr el aprendizaje activo aplicable al diseño del aula invertida como son: El aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje situado, el aprendizaje colaborativo, etc. Una vez considerado el contexto interno y externo y haber tomado la decisión del grado a invertir en el aula, es importante poner en evidencia los resultados deseados para poder medir el éxito posteriormente. Los resultados son el cuarto elemento y se clasifican en tres subelementos primordiales: Objetivos de aprendizaje, comprensión compartida y la apropiación del aprendizaje.

Los autores consideran la comprensión de los cuatro primeros elementos y la combinación de actividades y componentes de aprendizaje para lograr un ambiente de aprendizaje. Estos componentes son el quinto elemento y estos trabajan de manera conjunta para lograr los resultados de aprendizaje esperados. Son dos los propuestos según los autores: El pre-aprendizaje y la sesión facilitada.

El sexto elemento propuesto son los recursos como el acceso a la tecnología, herramientas y espacios de trabajo tanto de los docentes como de los estudiantes para lograr lo planeado o en caso contrario, adaptar los recursos disponibles a lo planificado. Finalmente, el último elemento es la evaluación, esta es necesaria para determinar la calidad de los resultados y determinar posibles mejoras. Lo primero es delimitar qué cuenta como evidencia de éxito, sean estas a corto o largo plazo como: actividades en línea, resultados de evaluación, cambio en actitudes, desarrollo de habilidades, etc. Es importante tener presente la manera en que se medirá la evaluación, debido a que se puede utilizar entrevistas, grupo focal o encuestas.

De manera similar, Estes, Ingran y Liu (2014) proponen que el aula invertida consta de tres etapas: actividades de aprendizaje previas, durante clase y posteriores a la clase. En la primera etapa, las actividades previas a la clase suelen ser videos o alguna forma de instrucción guiada remota. Debido a que gran parte del éxito del aula invertida depende de la interacción entre las etapas, el contenido previo a la clase debe de ser presentado de una manera fácil de comprender y debe de estar estrechamente conectado con las actividades de clase sincrónica y las posteriores a estas. Rotellar y Cain (2016) mencionan que “Si dos de los componentes están desconectados o los estudiantes pueden “tener éxito” sin prestar atención al contenido descargado, entonces

poco se puede ganar con el cambio” (p. 2). Es decir, si las etapas de las actividades previas, en clase y posteriores no están interrelacionadas no se puede lograr el objetivo de la metodología expuesta.

De acuerdo con Bergmann y Sams (2012) para realizar los videos son necesarios cuatro pasos específicos: planificación de la sesión, grabar el video, editar el video y, por último, publicar el video. Para el primer paso, es indispensable determinar el objetivo de la sesión y seguidamente decidir si el realizar un video es necesario para lograrlo. En caso un video de instrucción directa no sea la mejor herramienta para brindar el conocimiento se recomienda no seguir con los pasos, de manera contraria se prepara el material a implementar para grabar el video y así lograr los objetivos de la sesión.

En el segundo paso, grabar el video, se necesita al docente en el computador con las herramientas necesarias como: un micrófono, una videocámara o una pizarra interactiva. Una vez todo esté listo el docente comienza a dar la sesión teniendo como ruta de trabajo el material preparado previamente.

La edición del video es el siguiente paso y esta toma tiempo de elaborar, pero, se considera de suma importancia y ayuda al docente dado que permite eliminar posibles errores, resaltar o reforzar alguna parte que en su momento se omitió así agregando videos, imágenes, iconos, etc.

Finalmente, el último paso es publicar el video para que los estudiantes puedan tener acceso a este. La manera de dar acceso a los estudiantes depende de los docentes, estudiantes, institución y ubicación. Según Abdullah, Hussin y Ismail (2017) “El proceso de entrega de las videoconferencias instructivas a los estudiantes debe llevarse a cabo a

través de dispositivos electrónicos para que los estudiantes aprendan en casa o para que los usen para la práctica e interacción en clase” (p. 134). Es decir, uno de los objetivos es que los estudiantes tengan fácil acceso a los videos para que puedan recurrir a estos en cualquier momento que consideren necesario.

Por esta razón, Hamdan et al (2013) afirman “Los estudiantes pueden ver los videos o las presentaciones en pantalla tantas veces como lo necesiten, lo que les permite ser estudiantes más productivos en el aula” (p. 4). Es decir, al tener los videos de manera previa, se tiene acceso al conocimiento y se puede recurrir a este las veces que se considere necesario. Los videos se pueden subir a las computadoras de la institución, a plataformas remotas de fácil acceso e incluso se pueden quemar en DVD para los estudiantes que no cuentan con conexión a internet.

Para poder aplicar esta metodología y hacer que los estudiantes observen el material de clase, es necesario que el video a grabar cumpla con algunas características indispensables. Un primer ejemplo es la duración de este video, no debe superar los 10 minutos y solo debe tocar un tema específico. Por otro lado, además del material a utilizar, ya sea un PowerPoint o Prezi, existe una herramienta extra que motiva a los estudiantes: la voz del docente. Por ello, es de suma importancia el cambiar constantemente la inflexión y tono de la voz. Adicionalmente, es menester añadir humor a los videos, anotaciones, resaltados o iconos en una pizarra virtual pues ayudan a mantener la atención y conexión de los estudiantes con el contenido a impartir. Asimismo, también es importante tener en consideración el seguir con las leyes de derecho de autor correspondientes. Finalmente, una sugerencia que nos plantean Bergmann y Sams (2012) es crear el video con otro docente puesto que una conversación entre dos

personas es más llamativa que una persona hablando sola.

Tomando en consideración que a pesar de que los videos son la primera parte de este proceso y reciben mucha atención, la parte beneficiosa del aula invertida es la segunda fase: el momento de clase sincrónicas. Según Rotellar y Cain (2016) las actividades planificadas para esta parte consisten principalmente en una variedad de métodos para aclarar conceptos de las actividades previas a la clase, tales como: cuestionarios, trabajos en equipo, resolución de problemas, discusiones o debates y algún otro método de aprendizaje activo. El foco de esta parte es mantener la participación activa de los estudiantes con ayuda de material interactivo, mas no en la presentación del contenido que fue expuesto en la faceta anterior.

Según los datos recogidos por Bergmann y Sams (2012) los profesores de clases de lengua extranjera reportaron que pueden utilizar el tiempo para hacer uso del idioma de forma más práctica y esto incluye tener más conversaciones, lectura y escritura de textos. Al mismo tiempo expresaron que les da más tiempo para realizar más actividades llamativas en el aula con los estudiantes.

Finalmente, las actividades de aprendizaje posterior a la clase implican generalmente evaluaciones de aprendizaje donde se apliquen las habilidades y conocimientos adquiridos en las actividades previas y practicadas en las actividades en la clase sincrónica. Como lo señala Rotellar y Cain (2016) "Similar to traditionally-taught courses, class projects, portfolios, examinations, and other forms of authentic assessment are often used to determine, and document achieved course competencies". (p. 3) "De manera similar a los cursos enseñados tradicionalmente, los proyectos de clase, los portafolios, los exámenes y otras formas de evaluación auténtica se utilizan a menudo

para determinar y documentar las competencias logradas en el curso”. Es decir, los productos de las clases son semejantes tanto en la enseñanza en el aula invertida como en la enseñanza tradicional.

La evaluación dentro del modelo educativo en cuestión, resulta ser un campo de estudio interesante, por ello Reidsema (2017) menciona que “Una manera de identificar los objetivos específicos puede ser realizar las siguientes preguntas: ¿Qué deben lograr, incorporar, mostrar o ganar los estudiantes como resultado del aula invertida? Adicionalmente, ¿Qué información desea o necesita el instructor, investigador, analista de evaluación u otro administrador? “. Así pues, entendemos que cuando los docentes aplican el modelo pedagógico de aula invertida deben tener en claro qué objetivos desean que los estudiantes alcancen y qué información es relevante para ello. Una vez esto haya sido esclarecido se puede empezar a diseñar el plan de evaluación y seleccionar el instrumento que sea el más adecuado. Dependiendo de los objetivos se puede evaluar tanto de forma directa como indirecta. El primer tipo de evaluación consiste en medir el trabajo de los estudiantes a través de proyectos, exámenes o tareas asignadas. El segundo se encarga de medir las percepciones que los estudiantes poseen sobre el aprendizaje y las experiencias que están recibiendo, esto se suele realizar mediante una encuesta, entrevista o grupo de enfoque.

Es importante implementar estos dos mecanismos de evaluación puesto que Según Reidsema (2017), “El uso de este enfoque de métodos mixtos nos permitió triangular nuestros hallazgos, que es un componente importante de las buenas prácticas de evaluación. La triangulación proporciona una visión general del progreso de un objetivo al tomar en consideración y comparar múltiples tipos de evaluaciones, incluyendo

tanto medidas directas como indirectas (Spurlin 2008). En otras palabras, combinar estos dos tipos de evaluaciones, permite al docente recoger información y tener una visión más amplia de cómo están aprendiendo sus estudiantes.

El aula invertida es una metodología que cuenta con muchas ventajas. De acuerdo con Hajar (2015), “Las ventajas de aplicar el aula invertida incluyen: los estudiantes podrán trabajar a su propio ritmo, el profesor sabrá las dificultades que presentan los estudiantes al hacer la tarea en clase, el profesor puede adaptar el currículo dependiendo de las necesidades del aula, la actividad en la clase es mucho más efectiva y activa, el docente puede observar con facilidad los intereses de los estudiantes y, estos podrán utilizar las herramientas virtuales como el apropiado medio de aprendizaje en pleno siglo 21”. (p. 4) Este tipo de metodología beneficia a estudiantes que cuentan con dificultades académicas ya que, al presentar los videos previos a la clase, el docente cuenta con mayor tiempo para dedicar atención y brindar apoyo al grupo de estudiantes que presentan dificultades. Además, el poder acceder a los videos en cualquier momento del día permite a los estudiantes aprender nuevos conceptos de acuerdo a su propio ritmo de aprendizaje pudiendo observarlos la cantidad de veces que sea necesaria. Asimismo, este modelo pedagógico permite que el docente y estudiante puedan conocerse mejor y así incrementar la interacción en el aula.

Por último, favorece a estudiantes que realizan actividades extracurriculares (participar en campeonatos académicos o deportivos) a no perder la ilación de temas. Normalmente este tipo de estudiantes no suelen contar con mucho tiempo para reforzar los contenidos y el hecho de poder contar con videos sobre los temas principales, les permite estar al día en clases.

El aula invertida comenzó siendo implementada en el área de química, y con el transcurso de los años, esta se comenzó a implementar en diversas áreas educativas. Un claro ejemplo sería el Inglés como lengua extranjera. Marshall y DeCapua (2013) señalan “en clases tradicionales, los estudiantes del idioma Inglés ponen mayor esfuerzo en los niveles más bajos de la Taxonomía de Bloom (comprender y recordar) al seguir las instrucciones del docente. En el aula invertida, el docente traslada los niveles más bajos de la taxonomía fuera de la clase, donde los estudiantes revisan conceptos en cualquier momento. Durante la clase, los estudiantes pueden enfocarse en los niveles más altos de la taxonomía (aplicar, analizar, evaluar y crear)” (p. 7).

Lo previamente mencionado nos explica que, al aplicar esta metodología en las clases de lengua extranjera, los estudiantes podrán sacar mayor provecho a los niveles superiores como inferiores de la taxonomía de Bloom, ya que son trabajados en distintos momentos de la sesión de clase. Mientras que, en un aula tradicional, los estudiantes solo logran desarrollar los niveles de pensamiento inferior. Por otro lado, en este modelo educativo hay un incremento de las interacciones durante la clase y los estudiantes tienen la oportunidad de hacer uso del idioma con mayor frecuencia.

## **1.2 Producción Escrita**

### **1.2.1 Definición**

La producción escrita es conocida por ser una de las habilidades productivas junto con la producción oral. Tal cual menciona Spratt (2011), “para escribir debemos tener algo que comunicar y, usualmente alguien a quien comunicarlo” (p. 26). En otras

palabras, se entiende que para el proceso de producción escrita el autor debe tener en mente una idea clara y precisa de lo que quiere expresar para que sea capaz de plasmarla y desarrollarla, así como también es menester que tenga un público objetivo a quien comunicar el mensaje.

Adicionalmente, el escritor debe tener conocimientos lingüísticos o gramaticales, además de saber leer correctamente y, sobre todo, escribir, pues sin esta habilidad en particular será imposible lograr producir una pieza escrita. Tal como menciona Polio, (2017) “en suma, la producción escrita puede ser una herramienta por la cual una persona logra completar objetivos en la vida real, o también una modalidad en la cual los profesores construyen actividades pedagógicas para ayudar a los estudiantes a aprender un idioma” (p.10). Esto nos quiere decir que en la actualidad la producción escrita es concebida como una habilidad que ayuda a los estudiantes a lograr exitosamente las metas relacionadas al aprendizaje de un nuevo idioma, que pueden plantearse en el día a día.

### **1.2.2 Micro y macro habilidades**

Según Brown y Lee (2015) dentro de la producción escrita en el idioma inglés podemos encontrar el uso de doce micro y macro habilidades. De ellas, cinco son micro habilidades y siete macro habilidades. La primera micro habilidad es “produce graphemes and orthographic patterns of English” en inglés. Esto quiere decir “producir grafemas y patrones de ortografía del inglés”. Aquí, es importante redactar haciendo un correcto uso de las convenciones de ortografía que van desde el uso adecuado de los signos de puntuación hasta el uso propio de los grafemas del idioma.

La segunda micro habilidad es “produce writing at an efficient rate of speed to suit the purpose”, que en español es “producir escritura a una velocidad eficiente para adaptarse al propósito”. Los estudiantes no solo deben desarrollar las habilidades inherentes para producir textos escritos adecuados, sino que deben ser capaces de desarrollarlos en un tiempo determinado.

La tercera micro habilidad es “produce an acceptable core of words and use appropriate word order patterns”, que en español es “producir un núcleo aceptable de palabras y usar apropiados patrones de orden de palabras”. En dicha habilidad es necesario que, cuando se produzcan textos, se usen las palabras pertinentes y en el respectivo orden según el tipo de texto.

La cuarta micro habilidad es “use acceptable grammatical systems (e.g., tense, agreement, pluralization), patterns, and rules”, que en español es “usar sistemas gramaticales aceptables (por ejemplo, tiempo, concordancia, pluralización), patrones y reglas”. La gramática en un texto es de suma importancia para que el contexto del escrito sea entendido por el receptor. De ello depende situarse en el pasado, presente, futuro, situaciones específicas, etc. cuando se lea el texto.

La quinta y última micro habilidad es “express a particular meaning in different grammatical forms”, que en español es “expresar un significado particular en diferentes formas gramaticales”. En un texto, no solo se debe usar un sistema gramatical, sino que el uso de diferentes formas hace que este sea comprendido en su totalidad. Los estudiantes aprenden poco a poco los diferentes tiempos gramaticales y cuando producen un texto, deben usar no solo el aprendido recientemente, sino todos hasta la fecha.

La primera macro habilidad es “use cohesive devices in written discourse”, que en español es “usar recursos cohesivos en el discurso escrito. El uso de los recursos cohesivos hace que la lectura de los escritos sea más digerible. Estos permiten que las diferentes oraciones estén hiladas de manera correcta.

La segunda macro habilidad es “use the rhetorical forms and conventions of written discourse”, que en español es “utilizar las formas retóricas y las convenciones del discurso escrito”. Cuando los estudiantes redactan, lo hacen para comunicar a diferentes receptores. Es vital que en los escritos haya diferentes formas y convenciones retóricas que permitan convencer, o al menos, hacer entender el propósito del texto.

La tercera macro habilidad es “appropriately accomplish the communicative functions of written texts according to form and purpose”, que en español es “cumplir adecuadamente las funciones comunicativas de los textos escritos de acuerdo con la forma y el propósito”. Cada tipo de texto tiene una función comunicativa definida, el estudiante debe saber cuál es la función del escrito para hacer uso adecuado de las convenciones gramaticales particulares y el propósito para hacer llegar el mensaje. Estas características deben estar claras en el texto.

La cuarta macro habilidad es “convey links and connections between events and communicate such relations as main idea, supporting idea, new information, given information, generalization, and exemplification”, que en español es “transmitir vínculos y conexiones entre eventos y comunicar relaciones tales como idea principal, idea de apoyo, nueva información, información dada, generalización y ejemplificación”. Todos los textos tienen una idea principal de donde parte todo el contenido. Además, los eventos deben estar correctamente hilados mediante el desarrollo de dichos componentes

mencionados por Brown.

La quinta macro habilidad es “distinguish between literal and implied meanings when writing”, que en español es “distinguir entre significado literal e implícitos al escribir”. Cuando se redacta, los estudiantes deben ser conscientes de transmitir correctamente el mensaje de manera literal para que el receptor pueda comprender el texto escrito al leerlo.

La sexta micro habilidad es “correctly convey culturally specific references in the context of the written text”, que en español “transmitir correctamente referencias culturalmente específicas en el contexto del texto escrito”. Los estudiantes, al redactar escritos, transmiten varias referencias culturales. Sin embargo, esto depende del tipo de texto y del receptor de este. Es fundamental que se sepa los detalles para poder transmitir dichos detalles correctamente.

La séptima y última macro habilidad es “develop and use a battery of writing strategies, such as accurately assessing the audience’s interpretation, using prewriting devices, writing with fluency in the first drafts, using paraphrases and synonyms, soliciting peer and instructor feedback, and using feedback for revising and editing”, que en español es “desarrollar y usar una batería de estrategias de escritura, como evaluar con precisión la interpretación de la audiencia, usar dispositivos de preescritura, escribir con fluidez en los primeros borradores, usar paráfrasis y sinónimos, solicitar comentarios de compañeros e instructores y usar comentarios para revisar y editar”. Cada estudiante debe desarrollar diferentes estrategias para que el producto final sea el más idóneo. Esto se da tras la práctica y la guía de los docentes. Cumplir con los procesos para enseñar a redactar y monitorear para que los estudiantes los cumplan es vital, pues afectan

directamente con su capacidad para producir buenos textos escritos.

Para efectos de esta investigación, el grupo investigador ha visto conveniente trabajar con solo once micro y macro habilidades de las doce propuestas por el autor. Las cinco micro habilidades propuestas estarán presentes en todos los textos elegidos, pero, sólo seis macro habilidades que dependiendo de las características del tipo de texto serán evaluadas convenientemente.

## MARCO METODOLÓGICO

### 2.1 Método de la investigación-acción

La modalidad para el presente trabajo es la Innovación Aplicada con intervención pedagógica según Tejada (2020). Se ha seleccionado esta modalidad debido a que, como se plantea en el objetivo general, lo que se busca es mejorar la producción escrita implementando el aula invertida y la herramienta virtual Cambridge English Write & Improve en los estudiantes del 5to año de secundaria de la IE Monterrico Aplicación; es decir, se aplicará el aula invertida y una herramienta virtual para contribuir con el aprendizaje de los estudiantes.

Según Martínez (2014), “La investigación no es sobre los actores, sino con ellos y tiene el objetivo de comprender el problema, desarrollar alternativas, resolverlo y reflexionar sobre las intervenciones”. A partir de esto, la comprensión de la realidad problemática hace viable el proponer alternativas de solución que permiten realizar un análisis y reflexión sobre las intervenciones de los actores quienes son los protagonistas para la mejora de los aprendizajes en el caso de los estudiantes y en el caso del docente, su práctica pedagógica. Eso nos lleva a delimitar que el diseño de la investigación cualitativa de tipo investigación-acción nos ha permitido detectar que la producción escrita es una de las habilidades menos desarrolladas en las clases de inglés como lengua extranjera en la modalidad remota y esta deficiencia necesita ser resuelta. Se pretende hacerlo mediante la aplicación de este tipo de investigación para mejorar el aprendizaje, en relación a la producción escrita de los estudiantes.

El enfoque de esta investigación es cualitativo como se ha mencionado en el

párrafo anterior, pues esta da resultados específicos de un grupo de personas en particular. Además, estos resultados son analizados por los docentes brindando su apreciación.

Como menciona Baderas:

La investigación cualitativa realizada en educación no pretende la comprobación de teorías en la realidad, es fenomenológica (Pérez, 2000). Busca comprender la forma en que los sujetos perciben la realidad y la manera en que actúan para incidir en el cambio de una situación mediante la reflexión. (Baderas, 2017, p. 2)

Así pues, la investigación cualitativa nos hará llegar a un cambio mediante la reflexión de la aplicación del aula invertida. Dicho cambio es la mejora de la producción escrita de los discentes. Como menciona Martínez (2014), “siguiendo a Ezpeleta (2004), las innovaciones educativas son dispositivos para introducir transformaciones en las escuelas, mecanismos para presentar novedades que promuevan una mejora”.

## **2.2 Contexto de la investigación-acción**

El contexto en el que se están llevando las clases es de manera remota debido a la pandemia por el Covid-19. Esto genera que las horas de estudio sean menores al usual poniendo en riesgo el cumplimiento de los objetivos que se quieren lograr para el aprendizaje del idioma inglés de manera integral.

Martínez (2014) menciona que “trabajar con los problemas que preocupan a las comunidades en donde se realiza la intervención es un elemento central de la IA y es el criterio que utilizan muchas investigaciones de este tipo (Casal, Vilar & Ayats, 2009;

García, Mena & Sánchez, 2011)". En esta línea, se pretende dar solución a la problemática de la falta de tiempo mediante la retroalimentación automática que da la herramienta virtual Write & Improve.

Los estudiantes tienen acceso a Internet y a dispositivos móviles, ya que esto es obligatorio para el acceso a las clases de la institución educativa. Esta realidad permite que se pueda aplicar el aula invertida, ya que los estudiantes podrán observar videos donde el contenido teórico sea desarrollado antes de ingresar a las clases sincrónicas y puedan realizar las clases sincrónicas.

La población del presente trabajo de investigación estuvo compuesta por treinta y dos estudiantes del 5º año de secundaria de la IE Monterrico Aplicación. La muestra seleccionada se basa en el punto de saturación, Penalva, C. (2015) señala lo siguiente: "En el otro extremo del diseño de la muestra, como límite frente a la progresiva incorporación de nuevos casos en un esquema tan flexible y provisional, tenemos el factor de saturación de la información." Lo antes mencionado nos quiere decir que, si se da la situación en la que existen agentes que no aportan información relevante, es conveniente escoger a un sector reducido. Es por ello que el grupo investigador tomó la decisión de seleccionar una muestra de dieciséis estudiantes debido a que estos fueron los que asistieron de forma recurrente por lo que lograron desarrollar las actividades propuestas brindando así datos relevantes para la investigación.

## **2.3 Plan de acción**

### **2.3.1 Planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje:**

En relación a la planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje para mejorar la producción escrita de los estudiantes de 5° de secundaria que se han desarrollado entre los meses de junio a julio a través de talleres. Los recursos que se usaron para la planificación son la herramienta virtual Write & Improve. Dicho recurso ha sido usado como guía para crear las actividades que ayudaron a mejorar la producción escrita. Además, la herramienta virtual Write & Improve propone diversos tipos de escritos que se usan para cada taller. También es importante mencionar que se siguen las capacidades y desempeños expresados en el Currículo Nacional.

### **2.3.2 Diseño de recursos didácticos**

En este paso lo que se pretende es diseñar los recursos didácticos que se usan en las sesiones sincrónicas y asincrónicas para mejorar la producción escrita de los estudiantes de 5° de secundaria de la IE Aplicación. Cada taller tiene un video que los estudiantes ven previamente al taller sincrónico. Estos videos son elaborados mediante la plataforma Google Meet y son subidos a Google Classroom para que los estudiantes puedan visualizarlos previamente. Los recursos que se utilizan para las clases sincrónicas dependen de la planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje. Se emplean diversos tipos de recursos como videos, presentaciones en Power Point, además de las herramientas virtuales que son usadas para la realización del taller en sí

como lo son Google Meet y Google Classroom.

### **2.3.3 Clase digital**

En esta etapa se ejecuta la clase digital como actividad asincrónica a través de la plataforma virtual: Google Classroom donde los estudiantes deben ingresar con el dominio que cuenta de la IE y observan el video que el docente sube todas las semanas para mejorar la producción escrita del inglés. En esta etapa, los estudiantes aprenden la base teórica de la clase. En el video se explica en qué consiste los diferentes tipos de textos que los estudiantes redactan durante el taller.

### **2.3.4 Taller**

En esta etapa, luego de que los estudiantes hayan visto los videos en Google Classroom y hayan aprendido la teoría sobre los diferentes tipos de textos que se han planeado desarrollar, se ejecuta de manera sincrónica el taller. Este consta de 40 minutos cronológicos que se da mediante la plataforma Google Meet. De ellos, la mayoría del tiempo los estudiantes redactan un texto haciendo uso de la herramienta virtual Write & Improve para recibir retroalimentación de manera automática.

### **2.3.5 Evaluación**

Finalmente, en esta etapa se hace una reflexión y se evalúa los datos que se obtuvieron para dar a conocer los resultados obtenidos. Esto se hace mediante una lista de cotejo. Asimismo, con el objetivo de conocer el punto de vista de los estudiantes sobre su desempeño en los textos producidos se implementa un cuestionario de Google Forms.

Además de las preguntas de metacognición realizadas en la última parte de los talleres sincrónicos y la retroalimentación que se da de manera automática mediante la herramienta virtual Write & Improve.

## **2.4 Técnicas e instrumentos para organizar y analizar la información.**

En la presente investigación se han implementado tres instrumentos que sirven para recolectar información indispensable. Los instrumentos seleccionados fueron: lista de cotejo, diarios de campo y cuestionario. El principal motivo por el cual se decidió aplicar dichos instrumentos fue debido a que permiten observar y comprobar si las micro habilidades y macro habilidades de la producción escrita mejoran mediante el uso del Aula Invertida y la plataforma virtual Write&Improve en los estudiantes de quinto año de secundaria de IE Aplicación Monterrico.

Los tres instrumentos fueron revisados por Solange Tiffany Espinoza Mamani, Grace Katherine Villafuerte Herrera docentes del Programa de Estudios Idiomas – inglés; Liliana Rosario Cajacuri Ardiles, coordinadora General de la IE Aplicación Monterrico; Jessy Maria Lostanau Gavidia de Jimenez, coordinadora del Centro de Idiomas de la Escuela Superior Pedagógica Pública Monterrico, quienes dieron su conformidad a los instrumentos a través de una matriz y una lista de cotejo, los cuales se pueden observar desde el anexo 11 al 14.

A continuación, se describen los instrumentos utilizados para esta investigación que nos ayudó a recoger valiosa información:

### **2.4.1 Lista de cotejo.**

La lista de cotejo es un instrumento de evaluación que permite observar y llevar

un registro de los resultados específicos de textos escritos. El objetivo principal es observar si se cumplieron o no las micro y macro habilidades de la producción de textos del idioma inglés haciendo uso de la herramienta virtual Cambridge English Write & Improve; con el propósito de mejorar la producción escrita de los estudiantes.

El presente instrumento comienza con el encabezado donde se incluye la información como: número de sesión, nombre de la sesión, nombre del docente, grado y semana en la que se aplica. La lista de cotejo está organizada en las dos categorías micro y macro habilidades con 10 ítems como máximo. El medio de evaluación está estructurado por tres escalas: en inicio, en proceso y logrado las cuales determinan el nivel de logro en la producción escrita.

La lista de cotejo consta de 10 ítems como máximo. Los cinco primeros corresponden a la categoría de micro habilidades y de la segunda categoría los ítems oscilan de dos a cuatro ítems dependiendo del tipo de texto a producir. Cada lista de cotejo fue aplicada después de cada entrega de los seis textos en las siguientes semanas: Del 14 al 18 de junio, del 21 al 25 de junio, del 28 al 02 de julio, del 16 al 20 de agosto, del 23 al 27 de agosto y del 30 al 03 de septiembre del presente año.

#### **2.4.2 Diario de campo**

El diario de campo es un instrumento que sirve para registrar las experiencias del día a día en el aula durante el periodo de una sesión de aprendizaje. Asimismo, brinda información relevante para la investigación, así como también, permite obtener una reflexión de la práctica docente. El principal objetivo es registrar cada experiencia del docente dentro de una sesión de aprendizaje para obtener información que apoye a la

investigación con el fin de generar una reflexión y mejora del quehacer docente.

El instrumento en cuestión presenta los datos generales: como el título de la sesión, área de desarrollo, fecha y propósito de aprendizaje. Adicionalmente, se presenta un cuadro en el cual se describe y se hace una reflexión sobre los aciertos, desaciertos y vacíos en cada secuencia didáctica durante la sesión de aprendizaje.

La información descrita en el diario de campo fue recogida por el equipo investigador desde el 16 de junio hasta el 09 de septiembre del 2021. Los tres autores fueron los responsables de llenar la información con ayuda de las clases grabadas logrando un total de seis diarios de campo.

### **2.4.3 Cuestionario**

El cuestionario es un instrumento que sirve para recolectar información organizadamente de los estudiantes acerca de su trabajo realizado al momento de producir textos escritos en inglés. Los datos recolectados son beneficiosos para el grupo investigador debido a que estos permitirán obtener la percepción que tiene la población objeto de estudio de su desempeño en la investigación.

Este instrumento cuenta con 11 preguntas. Cada una de ellas refiere a un indicador de las dos categorías de la variable objeto de estudio. El cuestionario fue realizado mediante Formularios Google. Esta cuenta con el título, las indicaciones donde se les especifica que deben leer cuidadosamente las preguntas y responderlas brindando detalles, además de la opción párrafo para que los estudiantes puedan responder libremente.

El cuestionario fue aplicado el 9 de septiembre del 2021 después de haber desarrollado todas las sesiones sincrónicas del trabajo de investigación para que la población objeto de estudio exponga el desempeño final que tuvieron. Los datos obtenidos fueron recolectados por los tres investigadores para la presentación de resultados.

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

### **3.1 Diagnóstico**

Según lo postulado por Hymes sobre el enfoque comunicativo, el objetivo de aprender un idioma es lograr comunicarse de manera efectiva en diferentes escenarios. Durante el proceso de aprendizaje los estudiantes empiezan desarrollando las habilidades de comunicación oral: la producción y comprensión oral puesto que son las que se trabajan y ponen en práctica durante toda una sesión de aprendizaje por lo que las habilidades de comunicación escrita, en especial, la producción escrita no es priorizada durante toda la clase.

A partir del nuevo contexto educativo virtual, esta última habilidad cuenta con menos tiempo de desarrollo pues las clases sincrónicas han reducido el período de enseñanza a comparación del contexto educativo presencial. Durante todo el primer bimestre del presente año escolar, se recolectó una serie de evidencias de la competencia y, se pudo afirmar que el nivel de logro de la habilidad de la producción escrita de los estudiantes estaba por debajo de lo esperado a comparación de las otras habilidades del idioma inglés.

### **3.2 Desarrollo del plan de acción**

En esta parte de la investigación se pasa a describir, exponer e interpretar los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los tres instrumentos seleccionados para este trabajo.

Para efectos de la presente investigación se eligieron cinco tipos de textos: dos reseñas, un correo electrónico, un artículo, un reporte y una historia. Cada uno de los textos evidencia el desempeño de cinco micro habilidades de la producción escrita. A continuación, se presentan los resultados obtenidos en los tres instrumentos:

Como se observa en la tabla 1 y grafico 1 correspondientes a la reseña, que fue el primer texto escrito, el 81.25 % de los estudiantes se ubican en el primer nivel de logro: en inicio. Por otra parte, no se encuentra ningún estudiante en nivel de logro: en proceso. Finalmente, el 18.75 % está en el último nivel de logro: logrado. Estos resultados fueron obtenidos a través de la lista de cotejo.

Dichos resultados tienen relación con la reflexión docente plasmada en el diario de campo 1. Los estudiantes no fueron capaces de escribir en el tiempo dado. Además, solo usaron una forma gramatical en sus textos y esta fue deficiente. Sin embargo, pudieron escribir correctamente y usar un aceptable rango de vocabulario. Por ende, la mayoría de los estudiantes aún están en el nivel de inicio para lograr las cinco micro habilidades, pues solo lograron dos de ellas.

En la tabla 2 y grafico 2 correspondientes al correo electrónico, que fue el segundo texto escrito, se aprecia que el 81.25 % de los estudiantes están en el primer nivel de logro: en inicio. Por otra parte, ningún estudiante se encuentra en nivel de logro: en proceso. Finalmente, el 18.75 % se ubica en el último nivel de logro: logrado.

Por tanto, los resultados se correlacionan con los reflejados en el diario de campo 2, ya que los estudiantes aún están en proceso de escribir el texto en el tiempo dado. Además, aún no alcanzan a desarrollar correctamente más de una forma gramatical ni

usan un rango de vocabulario aceptable para el tipo de texto. Sin embargo, los estudiantes tienen una ortografía correcta y la única gramática usada es apropiada. Los estudiantes han desarrollado 2 micro habilidades y les falta desarrollar 3. Eso quiere decir que los estudiantes en su mayoría están en nivel de inicio.

En relación a la tabla 3 y grafico 3 correspondientes al artículo, que fue el tercer texto escrito, se aprecia que el 25 % de los estudiantes están en el primer nivel de logro: en inicio. Por otra parte, el 12.5 % de los estudiantes se encuentran en nivel de logro: en proceso. Finalmente, el 62.5 % se ubican en el último nivel de logro: logrado. Estos resultados fueron obtenidos a través de la lista de cotejo.

Podemos afirmar que los resultados tienen relación con la reflexión docente plasmada en el diario de campo 3, debido a que gran parte de los estudiantes no lograron expresar un significado particular en diferentes formas gramaticales. Por otro lado, tampoco usaron sistemas gramaticales aceptables, patrones y reglas. Por ende, al haber logrado cuatro de cinco micro habilidades la mayor parte de los estudiantes se encuentra en el último nivel de logro y otro porcentaje de los estudiantes en el nivel primer y segundo nivel de logro: en inicio y proceso.

En cuanto a la tabla 4 y grafico 4 correspondientes al reporte, que fue el cuarto texto escrito, se aprecia que el 6.25 % de los estudiantes se ubican en el primer nivel de logro: en inicio. Por otra parte, el 37.5 % de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro: en proceso. Finalmente, el 56.25 % han logrado ubicarse en el último nivel de logro: logrado. Estos resultados fueron obtenidos a través de la lista de cotejo.

Es así, que los resultados tienen relación con la reflexión docente plasmada en

el diario de campo 4, debido que la mayoría de los estudiantes no lograron producir el texto escrito a una velocidad eficiente o producir un núcleo aceptable de palabras. Por consiguiente, al haber logrado entre tres o cuatro de las cinco micro habilidades, la mayor parte de los estudiantes se encuentra en el último nivel de logro: logrado. Sin embargo, también hay un porcentaje alto en el segundo nivel de logro: en proceso y uno más bajo en el primer nivel de logro: en inicio.

Como se observa en la tabla 5 y grafico 5 correspondientes a la historia, que fue el quinto texto escrito, el 25 % de los estudiantes están en el primer nivel de logro: en inicio. Por otra parte, el 6.25% de los estudiantes se encuentra en el nivel de logro: en proceso. Finalmente, el 68.75 % está en el último nivel de logro: logrado. Estos resultados fueron obtenidos a través de la lista de cotejo.

Dichos resultados tienen relación con la reflexión docente plasmada en el diario de campo 5. Si bien casi todos los estudiantes lograron emplear formas y sistemas gramaticales en su totalidad, algunos de estos fueron utilizados en su forma más básica. Por ello es que la gran mayoría se encuentra en el nivel de logro: logrado y, un cierto porcentaje en proceso y en inicio.

En la tabla 6 y grafico 6, correspondientes a la reseña se observa que fue el sexto y último texto escrito, el 31.25 % de los estudiantes están en el primer nivel de logro: en inicio. Por otra parte, el 12.5% de los estudiantes se encuentra en el nivel de logro: en proceso. Finalmente, el 56.25 % está en el último nivel de logro: logrado. Estos resultados fueron obtenidos a través de la lista de cotejo.

Estos resultados tienen relación con la reflexión docente plasmada en el diario de

campo 6. La gran mayoría de estudiantes no logró completar con el mínimo de palabras asignadas. Asimismo, otro porcentaje de estudiantes no logró emplear formas gramaticales en su forma más compleja. Sin embargo, el mayor porcentaje del grupo estudiantil logró cumplir adecuadamente y, se encuentran en el nivel de logro: logrado y, otro porcentaje en inicio y en proceso.

A partir del panorama estudiantil que fue reflejado a través del cuestionario realizado por Google Forms, los resultados de las preguntas correspondientes de la 1 a la 5 muestran que los estudiantes consideran que sí lograron desarrollar en su mayoría las micro habilidades en los textos escritos.

Además, los estudiantes evidenciaron el desempeño de seis macro habilidades de la producción escrita. En cada texto se consideran diferentes macro habilidades. En la reseña, se desarrollan las macro habilidades 1, 2, 3 y 4 del Anexo 3. En el correo electrónico se desarrollan la 1 y 3. En el artículo, se desarrollan las macro habilidades 1, 2 y 6. En el reporte, se desarrollan las macro habilidades 1, 3, 5 y 6. En la historia, se desarrollan las macro habilidades 1 y 3. En la reseña, se desarrollan las macro habilidades 1, 3 y 4. A continuación, se presentan los resultados obtenidos en los tres instrumentos.

Como se observa en la tabla 7 y gráfico 7 correspondientes a la reseña, que fue el primer texto escrito, el 25 % de los estudiantes están en el primer nivel de logro: en inicio. Por otra parte, el 75 % está en el segundo nivel de logro: en proceso. Finalmente, no se encuentra ningún estudiante en el último nivel de logro: logrado. Estos resultados fueron obtenidos a través de la lista de cotejo.

Dichos resultados tienen relación con la reflexión docente plasmada en el diario de campo 1. Los estudiantes no fueron capaces de utilizar las formas retóricas y las convenciones del discurso escrito. Sin embargo, usaron recursos cohesivos, cumplieron con las funciones comunicativas y transmitieron vínculos entre eventos e ideas. La mayoría de los estudiantes aún está en proceso de desarrollar las macro habilidades.

Como se observa en la tabla 8 y gráfico 8 correspondientes al correo electrónico, que fue el primer texto escrito, el 25 % de los estudiantes están en el primer nivel de logro: en inicio. Por otra parte, no se encuentra ningún estudiante en el segundo nivel de logro: en proceso. Finalmente, el 75 % está en el último nivel de logro: logrado. Estos resultados fueron obtenidos a través de la lista de cotejo.

Dichos resultados tienen relación con la reflexión docente plasmada en el diario de campo 2. Los estudiantes fueron capaces de usar recursos cohesivos, además de cumplir adecuadamente las funciones comunicativas. La mayoría de los estudiantes está en nivel logrado.

Como se observa en la tabla 9 y gráfico 9 correspondientes al artículo, que fue el tercer texto escrito, el 18.75 % de los estudiantes están en el primer nivel de logro: en inicio. Por otra parte, el 43.75 % de los estudiantes están en nivel de logro: en proceso. Finalmente, el 37.5 % está en el último nivel de logro: logrado. Estos resultados fueron obtenidos a través de la lista de cotejo.

Dichos resultados tienen relación con la reflexión docente plasmada en el diario de campo 3, debido a que gran parte de los estudiantes no lograron transmitir correctamente referencias culturalmente específicas en el contexto del texto escrito. Por

ende, como la gran mayoría logró dos de tres macro habilidades se encuentran en el nivel de logro: en proceso y, un porcentaje el porcentaje restante en inicio y en proceso.

Como se observa en la tabla 10 y gráfico 10 correspondientes al reporte, que fue el cuarto texto escrito, el 62.5 % de los estudiantes están en el primer nivel de logro: en inicio. Por otra parte, el 18.75 % de los estudiantes están en nivel de logro: en proceso. Finalmente, el 18.75 % está en el último nivel de logro: logrado. Estos resultados fueron obtenidos a través de la lista de cotejo.

Dichos resultados tienen relación con la reflexión docente plasmada en el diario de campo 4, debido a que la mayoría de los estudiantes no fueron capaces de cumplir adecuadamente las funciones comunicativas de los textos escritos de acuerdo con la forma y el propósito como tampoco usar recursos cohesivos en el discurso escrito. Por consiguiente, al haber logrado dos de cuatro macro habilidades, la mayor parte de los estudiantes se encuentra en el primer nivel de logro: en inicio. Y, la minoría está dividida en el nivel de logro: logrado y en proceso.

Como se observa en la tabla 11 y gráfico 11 correspondientes a la historia, que fue el quinto texto escrito, el 75 % de los estudiantes están en el primer nivel de logro: en inicio. Por otra parte, ningún porcentaje de los estudiantes se encuentra en el nivel de logro: en proceso. Finalmente, el 25 % está en el último nivel de logro: logrado. Estos resultados fueron obtenidos a través de la lista de cotejo.

Dichos resultados tienen relación con la reflexión docente plasmada en el diario de campo 5. Los estudiantes que lograron implementar los recursos cohesivos en el discurso escrito fueron muy pocos. Por ello es por lo que la gran mayoría se encuentra

en el nivel de logro: en inicio y, un cierto porcentaje en logrado.

Como se observa en la tabla 12 y gráfico 12 correspondientes a la reseña, que fue el sexto y último texto escrito, el 31.25 % de los estudiantes están en el primer nivel de logro: en inicio. Por otra parte, el 25% de los estudiantes se encuentra en el nivel de logro: en proceso. Finalmente, el 43.75% está en el último nivel de logro: logrado. Estos resultados fueron obtenidos a través de la lista de cotejo.

Dichos resultados tienen relación con la reflexión docente plasmada en el diario de campo 6. Si bien la mayoría de los estudiantes utilizaron los recursos cohesivos en el discurso escrito, algunos no lograron incluirlos en su totalidad. Por ende, el mayor porcentaje del grupo se encuentra en el nivel de logro: logrado y, un porcentaje muy bajo en inicio y en proceso.

Para finalizar, se hace necesario señalar que se evidenció a través del cuestionario realizado por Google Forms, los resultados de las preguntas 6 a 11 correspondientes a las macro habilidades prueban que los estudiantes consideran que sí lograron desarrollar en su mayoría las macro habilidades en los textos producidos.

### **3.3 Logros y dificultades encontrados**

El equipo investigador, luego de culminar el presente trabajo de investigación, de aplicar los instrumentos e interpretar los resultados obtenidos, concluyó lo siguiente:

La planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo de seis tipos de diferentes textos mejoró el logro de la producción escrita en los estudiantes

de quinto grado de secundaria de I.E. Aplicación Monterrico.

El diseño de recursos didácticos virtuales para sesiones sincrónicas y asincrónicas como videos y presentaciones de Power Point mejoró el logro de la producción escrita en los estudiantes de quinto grado de secundaria de I.E. Aplicación Monterrico.

La ejecución de la clase digital mediante plataformas virtuales como Google Meet y Classroom mejoró el logro de la producción escrita en los estudiantes de quinto grado de secundaria de I.E. Aplicación Monterrico.

La ejecución de talleres sincrónicos realizados durante seis semanas mejoró el logro de la producción escrita en los estudiantes de quinto grado de secundaria de I.E. Aplicación Monterrico. Una dificultad encontrada fue que hubo vacaciones de tres semanas en medio de la ejecución haciendo difícil la constancia de la producción escrita en los estudiantes.

Las actividades de evaluación continua mediante la herramienta virtual Write & Improve mejoraron el logro de la producción escrita en los estudiantes de quinto grado de secundaria de I.E. Aplicación Monterrico. Sin embargo, los estudiantes manifestaron que la retroalimentación recibida por la herramienta era poco detallada en algunos casos.

Finalmente, se concluyó que la aplicación del modelo pedagógico aula invertida mejoró el logro de la producción escrita en los estudiantes de quinto grado de secundaria de I.E. Aplicación Monterrico.

## LECCIONES APRENDIDAS

Como lecciones aprendidas el grupo investigador considera necesario señalar que podemos recomendar lo siguiente:

En primer lugar, se sugiere seguir dando énfasis a la producción escrita en el idioma inglés en los estudiantes para que esta habilidad esté al nivel de desarrollo de todas las demás.

En segundo lugar, se debe seguir haciendo uso de herramientas virtuales para optimizar el tiempo y sacar ventaja de los avances tecnológicos ahora que la educación virtual es la más predominante.

En tercer lugar, se sugiere seguir implementando la metodología Aula invertida en la educación del idioma inglés debido a que mejora la producción escrita al aprovechar el tiempo para desarrollarla dentro y fuera de clase.

Finalmente, se sugiere seguir motivando y dar seguimiento a que los estudiantes observen los videos antes de los talleres sincrónicos para así cumplir con la metodología del Aula Invertida correctamente.

## REFERENCIAS

- Abdullah, M., Hussin, S. y Ismail, K. (2019). *Implementation of Flipped Classroom Model and Its Effectiveness on English Speaking Performance. International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, 14(09), 130-147.  
<https://doi.org/10.3991/IJET.V14I09.10348>
- Balderas, I. (2017). *Aportes de la investigación cualitativa a la investigación educación*. Centro Iberoamericano De Investigación, Formación Y Capacitación Ac Ciifac.
- Bañéz, E. (2020). *El aula invertida y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa san martín de porras de marián-huaraz*, 2020 [Tesis]  
[http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/4505/T033\\_71\\_397558\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/4505/T033_71_397558_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barón, S. y Mediorreal, L. (2017). *Incidencia de las herramientas virtuales en el aprendizaje autónomo del idioma inglés en estudiantes independientes en el municipio de Arbeláez Cundinamarca*.  
[https://ciencia.lasalle.edu.co/lic\\_lenguas/200](https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas/200)
- Bergmann, J. & Sams, A. (2012). *Flip your Classroom: Reach Every Student in Every Class Every day*. Washington. International Society for Technology in Education.

[https://www.rcboe.org/cms/lib/GA01903614/Centricity/Domain/15451/Flip\\_Your\\_Classroom.pdf](https://www.rcboe.org/cms/lib/GA01903614/Centricity/Domain/15451/Flip_Your_Classroom.pdf)

Betzabe, G. (2020). *Blended Learning en la producción escrita en inglés según la percepción estudiantil en una universidad privada, Lima Norte, 2020*. [Tesis].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/50994>

Brown, H., Lee, H. (2015) *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy*. Pearson Education.

Corella, M. y Torres, T. (2020). El uso de las redes sociales en la producción escrita del idioma inglés. [Tesis]  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22897/1/T-UCE-0010-FIL-1140.pdf>

Estes, M., Ingram, R. y Liu J. (2014) *A review of flipped classroom research, practice, and technologies. Intern Higher Educ Teach Learn* 4(7).  
<https://www.hetl.org/a-review-of-flipped-classroom-research-practice-and-technologies/>

Fonseca, S., Correa A., Pineda, M. y Lemus, F. (2011). *Comunicación oral y escrita*. Person Education.

Hajar, S., Zainuddin, Z. (2017) Flipping the classroom: what we know and what we don't. *The Online Journal of Distance Education and e-Learning* (3), 1-9.

Hamdan, N et al. (2013). *The flipped learning model: A white paper based on the literature review titled A Review of Flipped Learning*. Pearson.

[https://flippedlearning.org/wp-content/uploads/2016/07/WhitePaper\\_FlippedLearning.pdf](https://flippedlearning.org/wp-content/uploads/2016/07/WhitePaper_FlippedLearning.pdf)

Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes. Ley N° 30512 de 2016. Miércoles 2 de noviembre de 2016 (Perú).

Marshal, H. (24 de marzo de 2013). *Three reasons to flip your classroom – TESOL*. Slideshare. <https://www.slideshare.net/lainemarsh/3-reasons-to-flip-tesol-2013-32113>

Martínez, M. (2014). Reflexiones en torno a la Investigación-Acción educativa. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, (18), 58-86.

Mendoza, J. (2017). *El aula invertida y los resultados de aprendizaje en estudiantes de quinto grado, de la escuela de educación básica “Dr. Luis Ángel Tinoco Gallardo, Cantón Playas, Provincia del Guayas, período 2015 - 2016*. [Tesis] <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/4089/1/UPSE-TEB-2016-0091.pdf>

Mok, H. N. (2014). Teaching tip: The flipped classroom. *Journal of Information Systems Education*, 25 (1), 7-11. [https://ink.library.smu.edu.sg/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://scholar.google.es/&httpsredir=1&article=3363&context=sis\\_research](https://ink.library.smu.edu.sg/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://scholar.google.es/&httpsredir=1&article=3363&context=sis_research)

Ortiz, D (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia: colección de Filosofía de la Educación*, 19 (2), pp. 93-110.

Overmyer, J. (2012). *Flipped classrooms 101*. Principal, 46–47.

- Penalva, C et al. (2015). *La Investigación cualitativa técnicas de investigación y análisis con Atlas.ti*. Pydlos Ediciones.
- Polio, C. (2017). *Teaching Second Language Writing*. Routledge.
- Rotellar, C. y Cain, J. (2016). Research, Perspectives, and Recommendations on Implementing the Flipped Classroom. *American Journal of Pharmaceutical Education* 80(2) 1-9. <https://www.ajpe.org/content/ajpe/80/2/34.full.pdf>
- Sabaduche-Rosillo, D. (2015). Herramientas virtuales orientadas a la optimización del aprendizaje participativo: Estado del Arte. *Revista de Ciencias Empresariales de la Universidad de San Martín de Porres*, 6(1), 13-23. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1703/sme\\_v6n1\\_art2.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1703/sme_v6n1_art2.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Spratt, M., Pulverness, A., Williams, M. (2011). *The TKT Teaching Knowledge Test Course Modules 1, 2 and 3*. Cambridge University Press.
- Tejada, M. (2020). *Guía metodológica de investigación*. Unidad de Investigación de EESSPP Monterrico.
- Tejada, M. (2020). *Manual Investigaciones con fines de graduación y titulación*. Unidad de Investigación de EESSPP Monterrico.
- Toapante, E. (2020). *La aplicación del modelo Flipped Classroom en las habilidades productivas (oral y escrita) del idioma inglés*. [Tesis]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22826>

Tucker, B. (04 octubre 2012) The Flipped Classroom: Online Instruction at home frees class time for learning. *Education Next*.

[http://www.msuedtechsandbox.com/MAETELy2-2015/wp-content/uploads/2015/07/the\\_flipped\\_classroom\\_article\\_2.pdf](http://www.msuedtechsandbox.com/MAETELy2-2015/wp-content/uploads/2015/07/the_flipped_classroom_article_2.pdf)

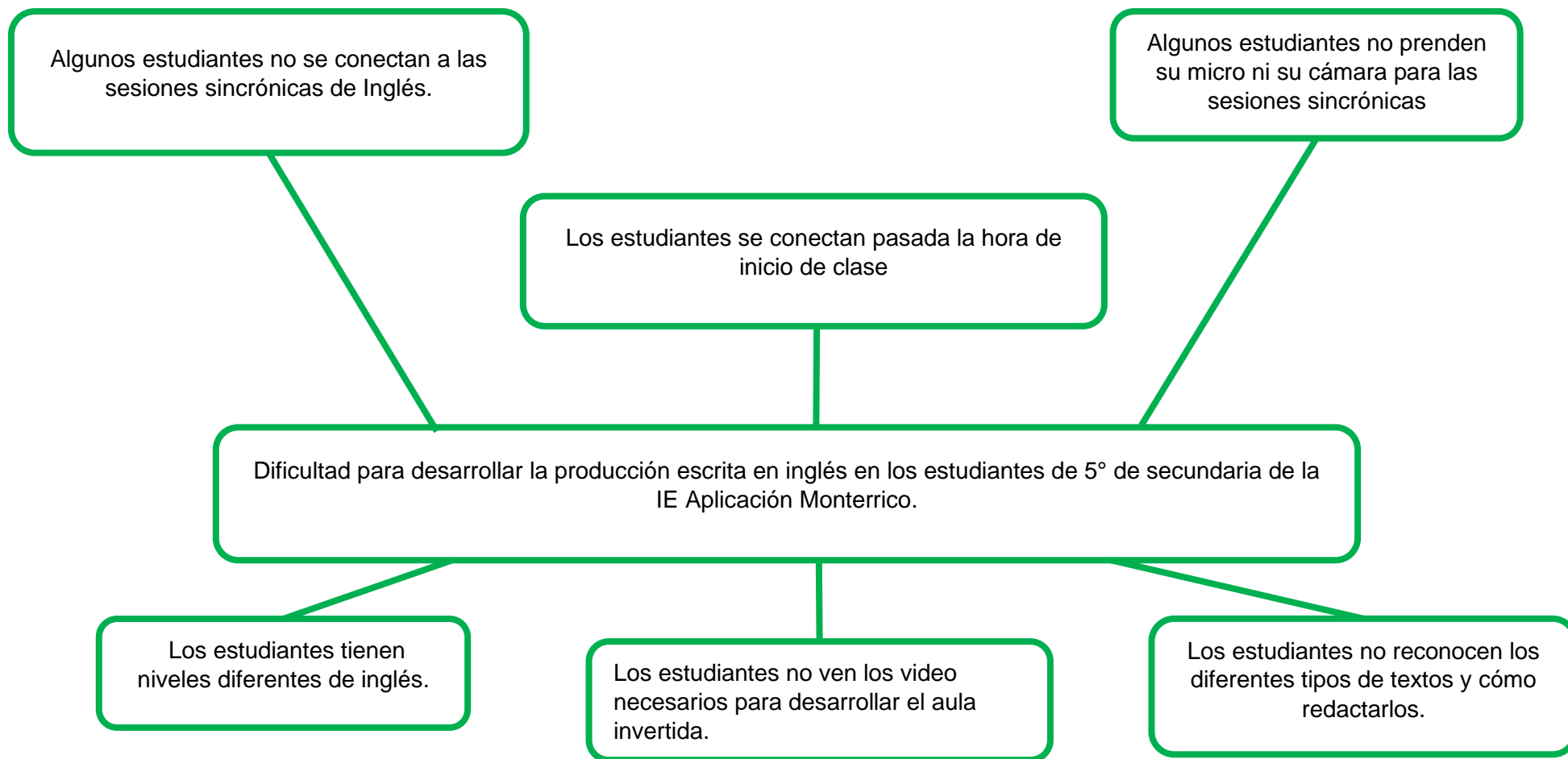
Vidal, T. (2019). El Aula Invertida en el logro de competencias de los estudiantes del curso de Inglés Súper Intensivo III de un Centro de Idiomas, Lima, 2018.

[Tesis]

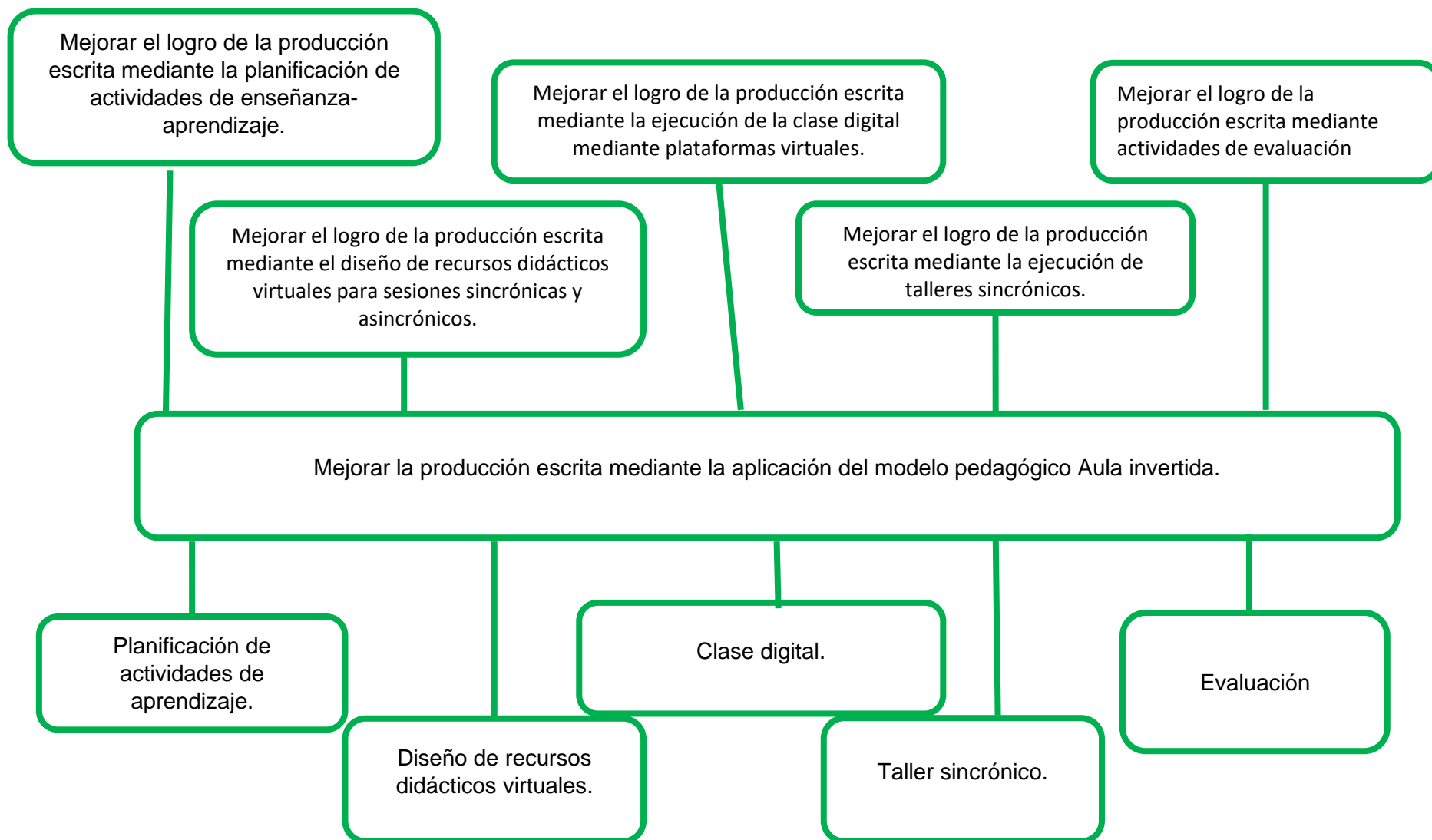
[https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2363/Trixie%20Vidal Trabajo%20de%20Investigacion Maestria 2019.pdf?sequence=1&i](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2363/Trixie%20Vidal%20Trabajo%20de%20Investigacion%20Maestria%202019.pdf?sequence=1&i)

## ANEXOS

## Anexo 1: Árbol de problemas



## Anexo 2: Árbol de objetivos



### Anexo 3: Matriz de operacionalización de variables

Variable/ Unidad de análisis	CATEGORÍAS/DIMENSIONES	INDICADORES
Independiente: <b>Aula Invertida</b>	Planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje	Redactar diversos textos escritos en inglés como lengua extranjera haciendo uso de la herramienta virtual Write & Improve.
	Diseño de recursos didácticos	Grabar videos con presentaciones que faciliten la comprensión de la tarea a realizar mediante Google Meet.
	Clase digital.	Revisar virtualmente lo compartido por el docente mediante la plataforma Google Classroom.
	Taller	Ejecutar la sesión sincrónica poniendo en práctica lo aprendido a través de la herramienta virtual Write & Improve.
	Evaluación	Evaluar los textos escritos en inglés mediante la plataforma virtual Write & Improve brindando una retroalimentación oportuna.
Dependiente: <b>Producción escrita</b>	Macro habilidades	1. Usar recursos cohesivos en el discurso escrito.
		2. Utilizar las formas retóricas y las convenciones del discurso escrito.
		3. Cumplir adecuadamente las funciones comunicativas de los textos escritos de acuerdo con la forma y el propósito.

		4. Transmitir vínculos y conexiones entre eventos y comunicar relaciones tales como idea principal, idea de apoyo, nueva información, información dada, generalización y ejemplificación.
		5. Distinguir entre significado literal e implícitos al escribir.
		6. Transmitir correctamente referencias culturalmente específicas en el contexto del texto escrito.
	Micro habilidades	1. Producir grafemas y patrones de ortografía del inglés.
		2. Producir escritura a una velocidad eficiente para adaptarse al propósito.
		3. Producir un núcleo aceptable de palabras y usar palabras apropiadas patrones de orden.
		4. Usar sistemas gramaticales aceptables (por ejemplo, tiempo, concordancia, pluralización), patrones y reglas.
		5. Expresar un significado particular en diferentes formas gramaticales.

#### ANEXO 4: Matriz de coherencia: investigación-acción

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: AULA INVERTIDA PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN ESCRITA EN EL ÁREA DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

AUTORAS:	ESPECIALIDAD:	DISEÑO:	ENFOQUE:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Funes Bernal, Andrea Milagros</li> <li>• Millán Balmaceda, Mariagracia</li> <li>• Requejo Daza, Diego Gonzalo</li> </ul>	Idiomas-Inglés	Investigación – Acción	Cualitativo

PROBLEMA	OBJETIVOS	CAMPOS DE ACCIÓN	HIPÓTESIS DE ACCIÓN	ACTIVIDADES	TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
¿La aplicación del modelo pedagógico Aula invertida mejora la producción escrita del área de inglés en los estudiantes de quinto grado de secundaria de I.E. Aplicación Monterrico?	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje	La planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje mejora la producción escrita.	Indagación y análisis del logro de la producción escrita antes de la primera aplicación.  Diagnóstico, árbol de problemas y elección del problema de investigación.  Elección del modelo pedagógico Aula invertida para aplicar en la mejora de la producción escrita.	Técnica: Entrevista  Instrumento: Cuestionario.  Técnica documental  Instrumento: lista de cotejo.  Técnica: observación  Instrumento: Guía de diario de campos.
	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b>				
	1. Mejorar el logro de la producción escrita mediante la planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje.				
	2. Mejorar el logro de la producción escrita mediante el diseño de recursos didácticos virtuales para sesiones	Diseño de recursos didácticos	El diseño de recursos didácticos virtuales para sesiones sincrónicas y		

	sincrónicas y asincrónicas.		asincrónicas mejora la producción escrita.	Desarrollo del marco metodológico	
	3. Mejorar el logro de la producción escrita mediante la ejecución de la clase digital mediante plataformas virtuales.	Clase digital	La ejecución de la clase digital como actividad asincrónica a través de la plataforma virtual mejora el logro de la producción escrita.	Aplicación de instrumentos de acompañamiento y evaluación de logro durante la intervención pedagógica.	
	4. Mejorar el logro de la producción escrita mediante la ejecución de talleres sincrónicos.	Taller	La ejecución de talleres empleando Write & Improve permiten poner en práctica los aprendizajes de los estudiantes para la mejora de la producción escrita.		
	5. Mejorar el logro de la producción escrita mediante actividades de evaluación continua.	Evaluación	Las actividades de evaluación continua en el desarrollo del área de Inglés como Lengua Extranjera permiten el logro de la producción escrita.		

## Anexo 5: Plan de acción

Campo de acción	Hipótesis de acción	Actividades	Recursos	Responsables	Cronograma / mes - semana
Planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje	La planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje mejora la producción escrita.	Delimitación del propósito de aprendizaje y planificación de las sesiones de aprendizaje sincrónicas y asincrónicas.	Herramienta virtual Write & Improve Currículo Nacional	Funes Bernal, Andrea Milagros Millán Balmaceda, Mariagracia Requejo Daza, Diego Gonzalo	De mayo a agosto 2021 13 semanas: 3 de mayo al 27 de agosto
Diseño de recursos didácticos	El diseño de recursos didácticos virtuales para sesiones sincrónicas y asincrónicas mejora la producción escrita.	Diseño de los recursos didácticos que responden a la planificación de sesiones de aprendizaje sincrónicas y asincrónicas.	PPT Video Google Meet	Funes Bernal, Andrea Milagros Millán Balmaceda, Mariagracia Requejo Daza, Diego Gonzalo	De mayo a agosto 2021 13 semanas: 3 de mayo al 27 de agosto
Clase digital.	La ejecución de la clase digital como actividad sincrónica a través de la plataforma virtual mejora el logro de la producción escrita.	Ejecución de la clase digital a través de la plataforma Google Classroom y observación del video de la clase.	Google Classroom Correo Institucional	Requejo Daza, Diego Gonzalo	De junio a agosto 2021 07 semanas: 14 de junio al 27 de agosto
Taller	La ejecución de talleres empleando Write & Improve permite poner en práctica los aprendizajes de los estudiantes para la mejora de la producción escrita.	Realización de talleres asincrónicos que refuerzan los aprendizajes de los estudiantes.	Google Meet Correo Institucional Google Classroom Herramienta virtual Write & Improve	Requejo Daza, Diego Gonzalo	De junio a agosto 2021 07 semanas: 14 de junio al 27 de agosto
Evaluación	Las actividades de evaluación continua en el desarrollo del área de Inglés como Lengua Extranjera permite el logro de la producción escrita.	Evaluación del proceso de aprendizaje y brindar retroalimentación formativa a los estudiantes	Google forms – encuesta Jamboard	Funes Bernal, Andrea Milagros Millán Balmaceda, Mariagracia Requejo Daza, Diego Gonzalo	De junio a agosto 2021 07 semanas: 14 de junio al 27 de agosto



## Anexo 7: Presupuesto

Concepto	Tiempo	Costo mensual S/	Costo total S/
<b>Servicios</b>			
<b>Luz</b>	Abril- diciembre (9 meses)	100.00	900.00
<b>Internet</b>	Abril-diciembre (9 meses)	80.00	720.00
	Todo el año lectivo escolar	0	0
<b>Total</b>			<b>S/ 1620. 00</b>

## Anexo 8: Lista de cotejo



SESIÓN N: \_\_\_\_ “\_\_\_\_\_”

DOCENTE: Diego Gonzalo Requejo Daza

GRADO: 5° – SECUNDARIA

SEMANA: Del \_\_\_\_\_

Estudiantes	Micro habilidades										NIVEL DE LOGRO	Macro habilidades										NIVEL DE LOGRO		
	1. Producir grafemas y patrones de ortografía del inglés.		2. Producir escritura a una velocidad eficiente para adaptarse al propósito.		3. Producir un núcleo aceptable de palabras y usar palabras apropiadas patrones de orden.		4. Usar sistemas gramaticales aceptables (por ejemplo, tiempo, concordancia, pluralización), patrones y reglas.		5. Expresar un significado particular en diferentes formas gramaticales.			6. Usar recursos cohesivos en el discurso escrito.		7. Cumplir adecuadamente las funciones comunicativas de los textos escritos de acuerdo con la forma y el propósito.		8. Transmitir correctamente referencias culturalmente específicas en el contexto del texto escrito.		9. Utilizar las formas retóricas y las convenciones del discurso escrito.		10. Distinguir entre significado literal e implícitos al escribir.			11. Transmitir correctamente referencias culturalmente específicas en el contexto del texto escrito.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
E1																								
E2																								
E3																								
E4																								
E5																								
E6																								
E7																								
E8																								
E9																								
E10																								
E11																								
E12																								
E13																								
E14																								
E15																								
E16																								

NIVEL DE DESEMPEÑO
I = En inicio
P = En proceso
L = Logrado

## Anexo 9: Diario de campo



Práctica Docente  
2021

### DIARIO DE CAMPO N.º

Área: Inglés como lengua extranjera

Fecha:

Propósito de aprendizaje:

-

Grupo :

SESIÓN 2: 01 DE JUNIO				
SEC. DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS EJECUTADAS	ACIERTOS	DESACIERTOS	VACÍOS
INICIO				
DESARROLLO				
CIERRE				

Lecciones aprendidas:

## Anexo 10: Cuestionario

### Write & Improve Questionnaire

Instrucciones:

Lee el cuestionario y responde cuidadosamente dando detalles y ejemplos en cada pregunta.

Gracias por responder el cuestionario.

20170144@ipnm.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)



\*Obligatorio

Correo \*

Tu dirección de correo electrónico

1. ¿Terminaste los textos escritos en el tiempo dado?

Tu respuesta

2. ¿Incluiste un vocabulario amplio en cada uno de los textos escritos?

Tu respuesta

3. ¿Produjiste grafemas y patrones de ortografía correctos en inglés?

Tu respuesta

4. ¿Usaste sistemas gramaticales aceptables (Por ejemplo, tiempo, concordancia, pluralización, patrones y reglas)?

Tu respuesta

5. ¿Expresaste un significado particular en diferentes formas gramaticales?

Tu respuesta

6. ¿Usaste dispositivos cohesivos en el discurso escrito?

Tu respuesta

7. ¿Usaste las formas retóricas y las convenciones del discurso escrito?

Tu respuesta

8. ¿Cumpliste adecuadamente las funciones comunicativas de los textos escritos de acuerdo con la forma y el propósito?

Tu respuesta

9. ¿Transmitiste vínculos y conexiones entre eventos y comunicaste relaciones tales como idea principal, idea de apoyo, nueva información, información dada, generalización y ejemplificación?

Tu respuesta

10. ¿Distinguiste entre significado literal e implícitos al escribir?

Tu respuesta

11. ¿Transmitiste correctamente referencias culturalmente específicas en el contexto del texto escrito?

Tu respuesta

Enviar

Borrar formulario

## Anexo 11: Matriz y lista de cotejo de Juicio de Experto - Liliana Cajacuri

### MATRIZ DE EVALUACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre(s) del Juez/experto: Liliana Rosario Cajacuri Ardiles
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Coordinadora de la IE Aplicación Monterrico
- 1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario, lista de cotejo y diarios de campo.
- 1.4. Título de la Tesis: Aula invertida para mejorar la producción escrita en el área de Inglés como lengua extranjera
- 1.5. Autores de la Tesis: Andrea Milagros FUNES BERNAL, Mariagracia MILLÁN BALMACEDA y Diego Gonzalo REQUEJO DAZA
- 1.6. Programa de estudios: Idiomas - Inglés

#### II. MATRIZ DE EVALUACIÓN:

Título de la investigación		Aula invertida para mejorar la producción escrita en el área de Inglés como lengua extranjera													
Objetivo General		Mejorar el logro de la producción escrita mediante la aplicación del modelo pedagógico Aula invertida en estudiantes de quinto grado de secundaria de I.E. Aplicación IPNM													
Variable	Dimensión/Categoría	Indicador	Ítem - Número y texto-	Opinión de las respuestas			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendación
				Bueno	Regular	Deficiente	Relación entre Variable y Dimensión		Relación entre Dimensión e Indicador		Relación entre Ítem y opción de respuesta		La redacción es clara, precisa y comprensible		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Producción escrita	Macro habilidades	Usar recursos cohesivos en el discurso escrito.		X			X		X		X		X		
		Utilizar las formas retóricas y las convenciones del discurso escrito.		X			X		X		X		X		
		Cumplir adecuadamente las funciones comunicativas de los textos escritos de acuerdo con la forma y el propósito.		X			X		X		X		X		
		Transmitir vínculos y conexiones entre eventos y comunicar relaciones tales como idea principal, idea de apoyo, nueva		X			X		X		X		X		

		información, información dada, generalización y ejemplificación.												
		Distinguir entre significado literal e implícitos al escribir.	X			X		X		X		X		
		Transmitir correctamente referencias culturalmente específicas en el contexto del texto escrito.	X			X		X		X		X		
		Desarrollar y usar una batería de estrategias de escritura, como evaluar con precisión la interpretación de la audiencia, usar dispositivos de preescritura, escribir con fluidez en los primeros borradores, usar paráfrasis y sinónimos, solicitar comentarios de compañeros e instructores y usar comentarios para revisar y editar.	X			X		X		X		X		
Microhabilidades		Producir grafemas y patrones de ortografía del inglés.	X			X		X		X		X		
		Producir escritura a una velocidad eficiente para adaptarse al propósito.	X			X		X		X		X		
		Producir un núcleo aceptable de palabras y usar palabras apropiadas patrones de orden.	X			X		X		X		X		
		Usar sistemas gramaticales aceptables (por ejemplo, tiempo, concordancia, pluralización), patrones y reglas.	X			X		X		X		X		
		Expresar un significado particular en diferentes formas gramaticales.	X			X		X		X		X		

## LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					x
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					x
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					x
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.					x
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					x
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.					x
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					x
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					x
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					x

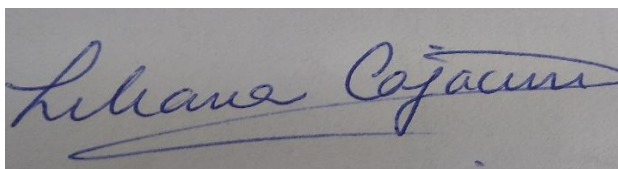
**I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

...El instrumento es aplicable

**II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

**LUGAR Y FECHA:** 24 de setiembre 2021

**DNI N°09587716 Correo electrónico** lcajacuri@ipnm.edu.pe



**Firma electrónica del Juez/experto**

## Anexo 12: Matriz y lista de cotejo de Juicio de Experto – Solange Espinoza

### MATRIZ DE EVALUACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombre(s) del Juez/experto: Solange Tiffany ESPINOZA MAMANI
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente del Programa de Estudios Idiomas – Inglés
- 1.3 Nombre del instrumento: Cuestionario, lista de cotejo y diarios de campo.
- 1.4 Título de la Tesis: Aula Invertida para mejorar la producción escrita en el área de inglés como lengua extranjera.
- 1.5 Autores de la Tesis: Andrea Milagros FUNES BERNAL, Mariagracia MILLÁN BALMACEDA, Diego Gonzalo REQUEJO DAZA.
- 1.6 Programa de estudios: Idiomas - Inglés

#### II. MATRIZ DE EVALUACIÓN:

Título de la investigación	Aula invertida para mejorar la producción escrita en el área de Inglés como lengua extranjera														
Objetivo General	Mejorar el logro de la producción escrita mediante la aplicación del modelo pedagógico Aula invertida en estudiantes de quinto grado de secundaria de I.E. Aplicación IPNM														
Variable	Dimensión/ Categoría	Indicador	Ítem - Número y texto-	Opinión de las respuestas			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendación
				Bueno	Regular	Deficiente	Relación entre Variable y Dimensión		Relación entre Dimensión e Indicador		Relación entre Ítem y opción de respuesta		La redacción es clara, precisa y comprensible		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Producción escrita	Macrohabilidades	Usar recursos cohesivos en el discurso escrito.		X			X		X		X		X		
		Utilizar las formas retóricas y las convenciones del discurso escrito.		X			X		X		X		X		
		Cumplir adecuadamente las funciones comunicativas de los textos escritos de acuerdo con la forma y el propósito.		X			X		X		X		X		
		Transmitir vínculos y		X			X		X		X		X		

		conexiones entre eventos y comunicar relaciones tales como idea principal, idea de apoyo, nueva información, información dada, generalización y ejemplificación.												
		Distinguir entre significado literal e implícitos al escribir.	X			X		X		X		X		
		Transmitir correctamente referencias culturales específicas en el contexto del texto escrito.	X			X		X		X		X		
		Desarrollar y usar una batería de estrategias de escritura, como evaluar con precisión la interpretación de la audiencia, usar dispositivos de preescritura, escribir con fluidez en los primeros borradores, usar paráfrasis y sinónimos, solicitar comentarios de compañeros e instructores y usar comentarios	X			X		X		X		X		

		para revisar y editar.													
	Microhabilidades	Producir grafemas y patrones de ortografía del inglés.	X			X		X		X		X			
		Producir escritura a una velocidad eficiente para adaptarse al propósito.	X			X		X		X		X			
		Producir un núcleo aceptable de palabras y usar palabras apropiadas patrones de orden.	X			X		X		X		X			
		Usar sistemas gramaticales aceptables (por ejemplo, tiempo, concordancia, pluralización), patrones y reglas.	X			X		X		X		X			
		Expresar un significado particular en diferentes formas gramaticales.	X			X		X		X		X			

## LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90
13. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					90
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					87
15. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.					100
16. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					90
17. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.					90
18. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					95
19. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					95
20. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					95

## I.OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Sí es aplicable.

## II.PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93,2%

LUGAR Y FECHA: Lima, 27 de octubre del 2021

DNI N° 46649984 Correo electrónico sespinoza@ipnm.edu.pe



Firma electrónica del Juez/experto

## Anexo 13: Matriz y lista de cotejo de Juicio de Experto – Grace Villafuerte

### MATRIZ DE EVALUACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombre(s) del Juez/experto: Grace Katherine Villafuerte Herrera
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente del Programa de Estudios Idiomas – Inglés de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico
- 1.3 Nombre del instrumento: Cuestionario, lista de cotejo y diarios de campo.
- 1.4 Título de la Tesis: Aula invertida para mejorar la producción escrita en el área de Inglés como lengua extranjera
- 1.5 Autores de la Tesis: Andrea Milagros FUNES BERNAL, Mariagracia MILLÁN BALMACEDA y Diego Gonzalo REQUEJO DAZA
- 1.6 Programa de estudios: Idiomas - Inglés

#### III. MATRIZ DE EVALUACIÓN:

Título de la investigación	Aula invertida para mejorar la producción escrita en el área de Inglés como lengua extranjera														
Objetivo General	Mejorar el logro de la producción escrita mediante la aplicación del modelo pedagógico Aula invertida en estudiantes de quinto grado de secundaria de I.E. Aplicación IPNM														
Variable	Dimensión/Categoría	Indicador	Ítem - Número y texto-	Opinión de las respuestas			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendación
				Bueno	Regular	Deficiente	Relación entre Variable y Dimensión		Relación entre Dimensión e Indicador		Relación entre Ítem y opción de respuesta		La redacción es clara, precisa y comprensible		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Producción escrita	Macrohabilidades	Usar recursos cohesivos en el discurso escrito.	X			X		X		X		X			
		Utilizar las formas retóricas y las convenciones del discurso escrito.	X			X		X		X		X			
		Cumplir adecuadamente las funciones comunicativas de los textos escritos de	X			X		X		X		X			

	acuerdo con la forma y el propósito.													
	Transmitir vínculos y conexiones entre eventos y comunicar relaciones tales como idea principal, idea de apoyo, nueva información, información dada, generalización y ejemplificación.	X				X	X		X		X			
	Distinguir entre significado literal e implícitos al escribir.	X					X	X		X		X		
	Transmitir correctamente referencias culturalmente específicas en el contexto del texto escrito.	X				X	X		X		X			
	Desarrollar y usar una batería de estrategias de escritura, como evaluar con precisión la interpretación de la audiencia, usar dispositivos de preescritura, escribir con fluidez en los primeros borradores, usar paráfrasis y sinónimos, solicitar comentarios de compañeros	X				X	X		X		X			

		e instructores y usar comentarios para revisar y editar.												
Microhabilidades		Producir grafemas y patrones de ortografía del inglés.	X			X	X		X		X			
		Producir escritura a una velocidad eficiente para adaptarse al propósito.												
		Producir un núcleo aceptable de palabras y usar palabras apropiadas patrones de orden.	X			X	X		X		X			
		Usar sistemas gramaticales aceptables (por ejemplo, tiempo, concordancia, pluralización), patrones y reglas.	X			X	X		X		X			
		Expresar un significado particular en diferentes formas gramaticales.	X			X	X		X		X			

## LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					85
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					90
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					95
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.					85
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					95
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.					90
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					90
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					90
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					95

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: es aplicable

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91

LUGAR Y FECHA: 27 de septiembre del 2021

DNI N° 48165960 Correo electrónico: villafuerte@ipnm.edu.pe



Firma electrónica del Juez/experto

## Anexo 14: Matriz y lista de cotejo de Juicio de Experto – Jessy Lostanau

### MATRIZ DE EVALUACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombre(s) del Juez/experto: Jessy Maria LOSTANAU GAVIDIA DE JIMENEZ
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Coordinadora del Centro de Idiomas de la Escuela Superior Pedagógica Pública Monterrico
- 1.3 Nombre del instrumento: Cuestionario, lista de cotejo y diarios de campo.
- 1.4 Título de la Tesis: Aula invertida para mejorar la producción escrita en el área de inglés como lengua extranjera
- 1.5 Autores de la Tesis: Andrea Milagros FUNES BERNAL, Mariagracia MILLÁN BALMACEDA, Diego Gonzalo REQUEJO DAZA
- 1.6 Programa de estudios: Idiomas – Inglés

#### II. MATRIZ DE EVALUACIÓN:

Título de la investigación	Aula invertida para mejorar la producción escrita en el área de inglés como lengua extranjera														
Objetivo General	Mejorar el logro de la producción escrita mediante la aplicación del modelo pedagógico Aula invertida en estudiantes de quinto grado de secundaria de I.E. Aplicación IPNM														
Variable	Dimensión/ Categoría	Indicador	Ítem - Número y texto-	Opinión de las respuestas			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendación
				Bueno	Regular	Deficiente	Relación entre Variable y Dimensión		Relación entre Dimensión e Indicador		Relación entre Ítem y opción de respuesta		La redacción es clara, precisa y comprensible		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Producción Escrita	Macrohabilidades	Usar recursos cohesivos en el discurso escrito.		x			x		x		x		X		
		Utilizar las formas retóricas y las convenciones del discurso escrito.		X			x		x		x		x		
		Cumplir adecuadamente las funciones comunicativas de los textos escritos de acuerdo con		x			x		x		x		X		

		la forma y el propósito.													
		Transmitir vínculos y conexiones entre eventos y comunicar relaciones tales como idea principal, idea de apoyo, nueva información, información dada, generalización y ejemplificación.	x				x		x		x		x		
		Distinguir entre significado literal e implícitos al escribir.	x				x		x		x		X		
		Transmitir correctamente referencias culturalmente específicas en el contexto del texto escrito.	X				x		x		x		x		
	Microhabilidades	Producir grafemas y patrones de ortografía del inglés.	x				x		x		x		X		
		Producir escritura a una velocidad eficiente para adaptarse al propósito.	X				x		x		x		x		
		Producir un núcleo aceptable de palabras y usar palabras apropiadas patrones de orden.	x				x		x		x		X		
		Usar sistemas gramaticales aceptables (por	X				x		x		x		x		

		ejemplo, tiempo, concordancia, pluralización ) , patrones y reglas.													
		Expresar un significado particular en diferentes formas gramaticales .	x			x		x		x		X			

## LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
21. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					x
22. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					x
23. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					x
24. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					x
25. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.					x
26. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					x
27. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.					x
28. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					x
29. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					x
30. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					x

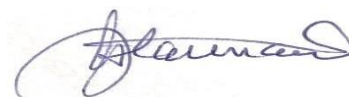
**I.OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Sí, es aplicable.

**II.PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

**LUGAR Y FECHA:** 27 de septiembre del 2021

**DNI N°** 08697633    Correo electrónico:    jlostaunau@ipnm.edu.pe



## TABLAS

**Tabla 1: Resultados de la micro habilidad de una reseña**

<b>Escalas</b>	<b>Intervalos</b>	<b>f</b>	<b>Porcentaje</b>
0-10	En inicio	13	81.25 %
11-15	En proceso	0	0 %
16-20	Logrado	3	18.75 %
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>100 %</b>

**Tabla 2: Resultados de la micro habilidad de un correo**

<b>Escalas</b>	<b>Intervalos</b>	<b>f</b>	<b>Porcentaje</b>
0-10	En inicio	13	81.25 %
11-15	En proceso	0	0 %
16-20	Logrado	3	18.75 %
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>100 %</b>

**Tabla 3: Resultados de la micro habilidad de un artículo**

<b>Escalas</b>	<b>Intervalos</b>	<b>f</b>	<b>Porcentaje</b>
0-10	En inicio	4	25 %
11-15	En proceso	2	12.5 %
16-20	Logrado	10	62.5 %
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>100 %</b>

**Tabla 4: Resultados de la micro habilidad de un reporte**

<b>Escalas</b>	<b>Intervalos</b>	<b>f</b>	<b>Porcentaje</b>
0-10	En inicio	1	6.25 %
11-15	En proceso	6	37.5 %
16-20	Logrado	9	56.25 %
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>100 %</b>

**Tabla 5: Resultados de la micro habilidad de una historia**

<b>Escalas</b>	<b>Intervalos</b>	<b>f</b>	<b>Porcentaje</b>
0-10	En inicio	4	25 %
11-15	En proceso	1	6.25 %
16-20	Logrado	11	68.75 %
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>100 %</b>

**Tabla 6: Resultados de la micro habilidad de una reseña**

<b>Escalas</b>	<b>Intervalos</b>	<b>f</b>	<b>Porcentaje</b>
0-10	En inicio	5	31.25 %
11-15	En proceso	2	12.5 %
16-20	Logrado	9	56.25 %
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>100 %</b>

**Tabla 7: Resultados de la macro habilidad de una reseña**

<b>Escalas</b>	<b>Intervalos</b>	<b>f</b>	<b>Porcentaje</b>
0-10	En inicio	4	25 %
11-15	En proceso	12	75 %
16-20	Logrado	0	0 %
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>100%</b>

**Tabla 8: Resultados de la macro habilidad de un correo**

<b>Escalas</b>	<b>Intervalos</b>	<b>f</b>	<b>Porcentaje</b>
0-10	En inicio	4	25 %
11-15	En proceso	0	0 %
16-20	Logrado	12	75 %
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>100 %</b>

**Tabla 9: Resultados de la macro habilidad de un artículo**

<b>Escalas</b>	<b>Intervalos</b>	<b>f</b>	<b>Porcentaje</b>
0-10	En inicio	3	18.75 %
11-15	En proceso	7	43.75 %
16-20	Logrado	6	37.5 %
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>100 %</b>

**Tabla 10: Resultados de la macro habilidad de un reporte**

<b>Escalas</b>	<b>Intervalos</b>	<b>f</b>	<b>Porcentaje</b>
0-10	En inicio	10	62.5 %
11-15	En proceso	3	18.75 %
16-20	Logrado	3	18.75 %
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>100%</b>

**Tabla 11: Resultados de la macro habilidad de una historia**

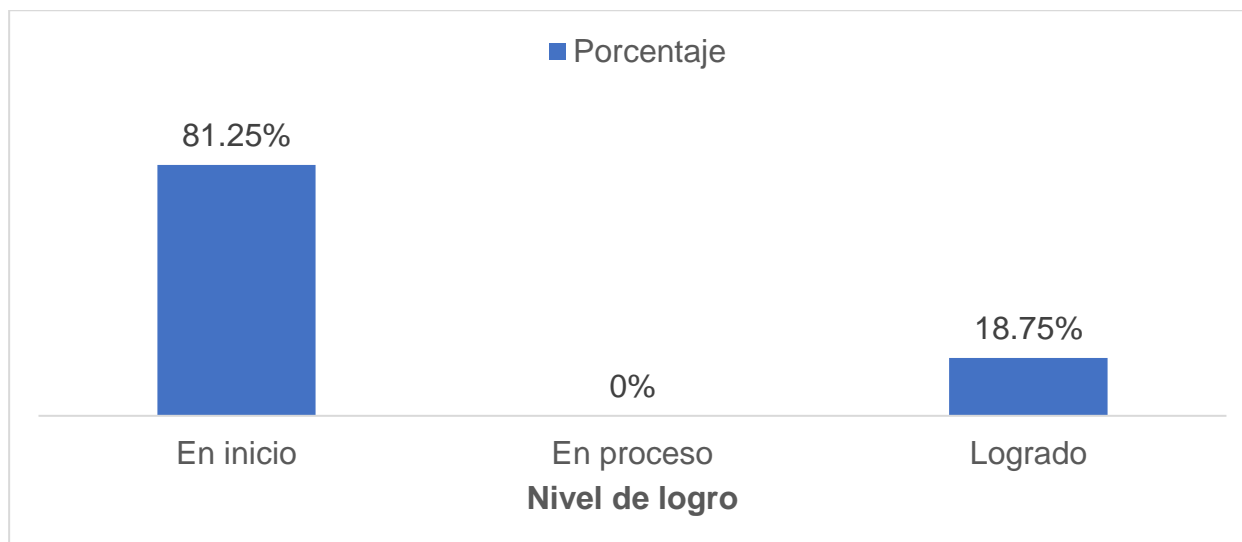
<b>Escalas</b>	<b>Intervalos</b>	<b>f</b>	<b>Porcentaje</b>
0-10	En inicio	12	75 %
11-15	En proceso	0	0 %
16-20	Logrado	4	25 %
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>100 %</b>

**Tabla 12: Resultados de la macro habilidad de una reseña**

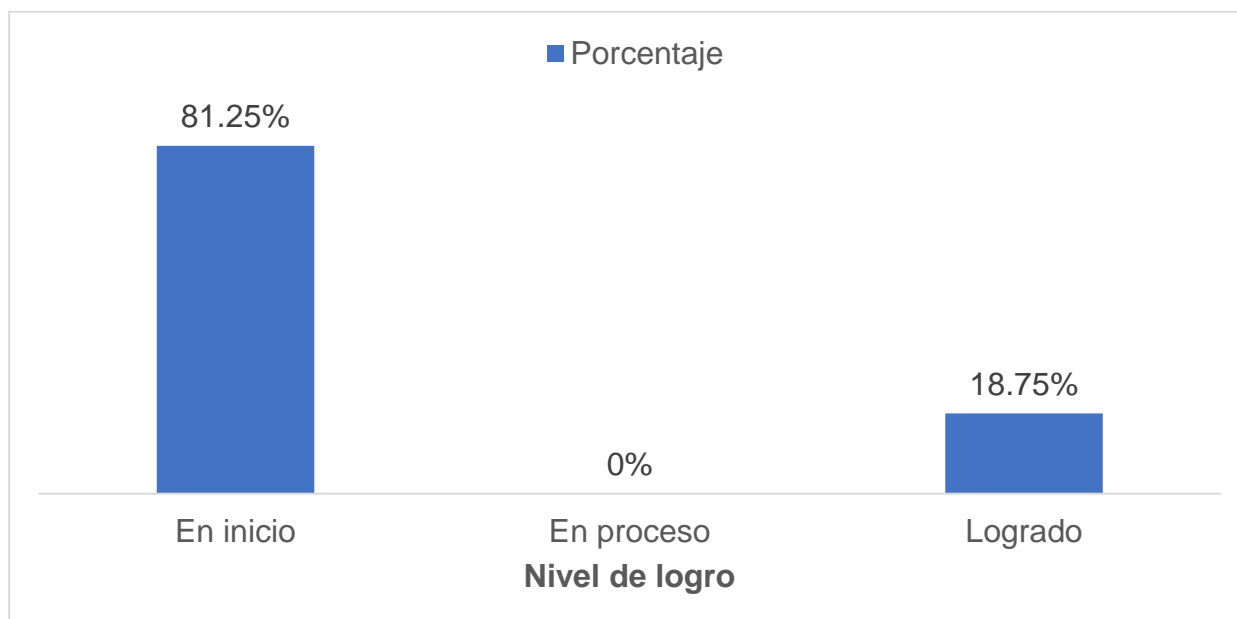
<b>Escalas</b>	<b>Intervalos</b>	<b>f</b>	<b>Porcentaje</b>
0-10	En inicio	5	31.25 %
11-15	En proceso	4	25 %
16-20	Logrado	7	43.75 %
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>100 %</b>

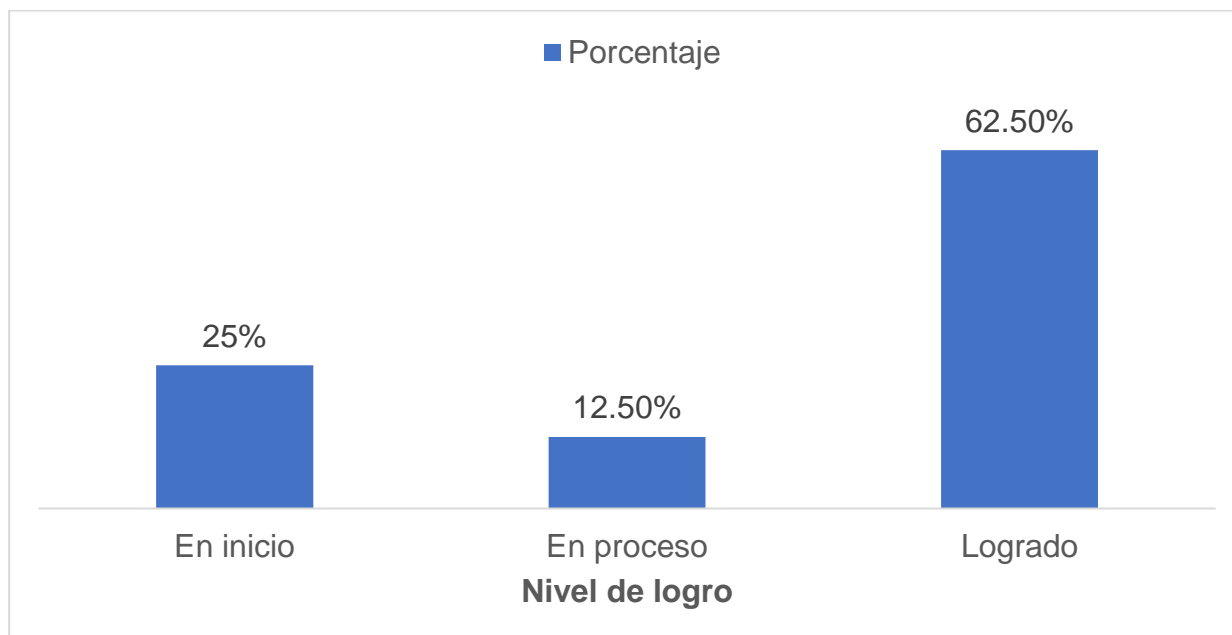
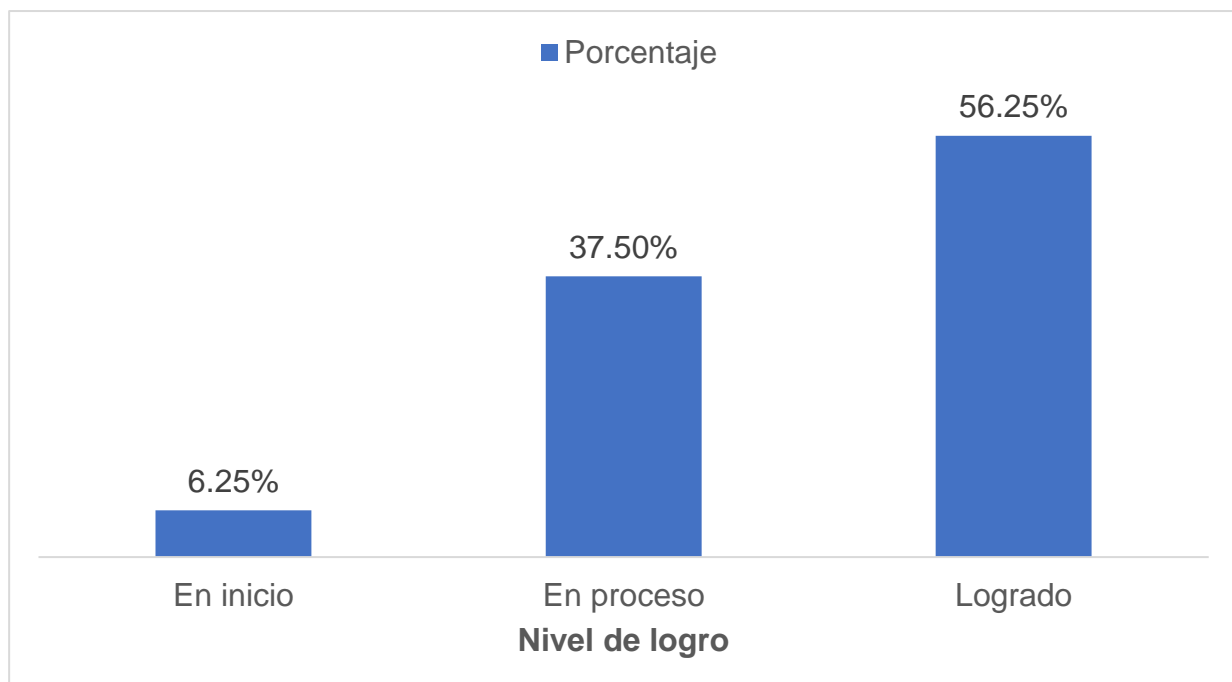
## GRÁFICOS

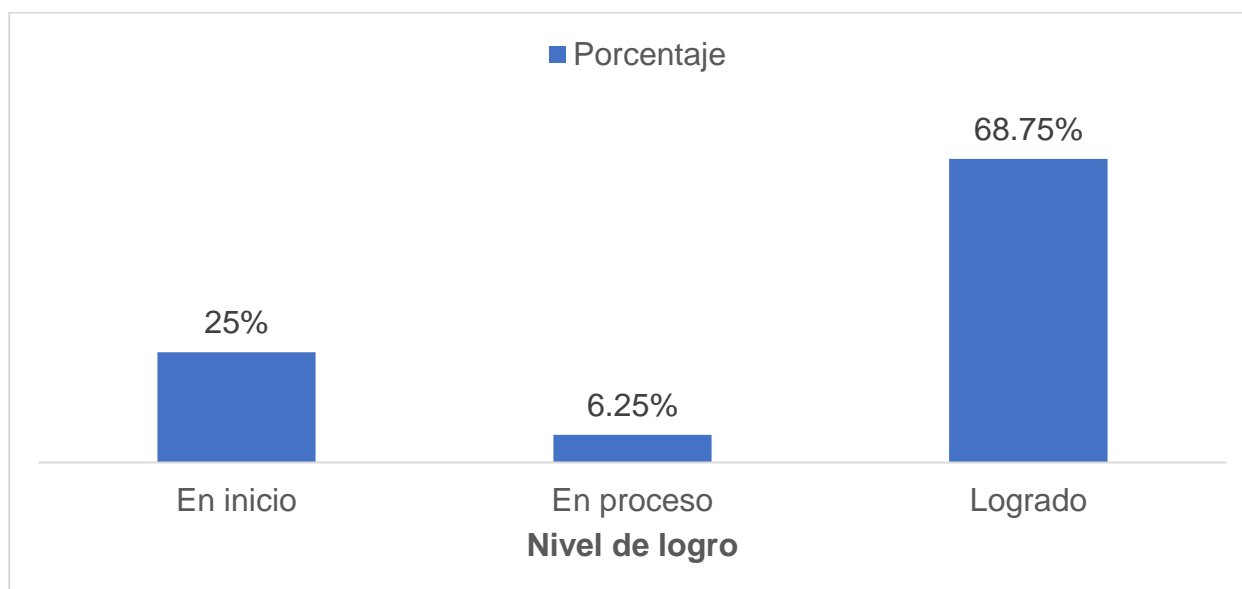
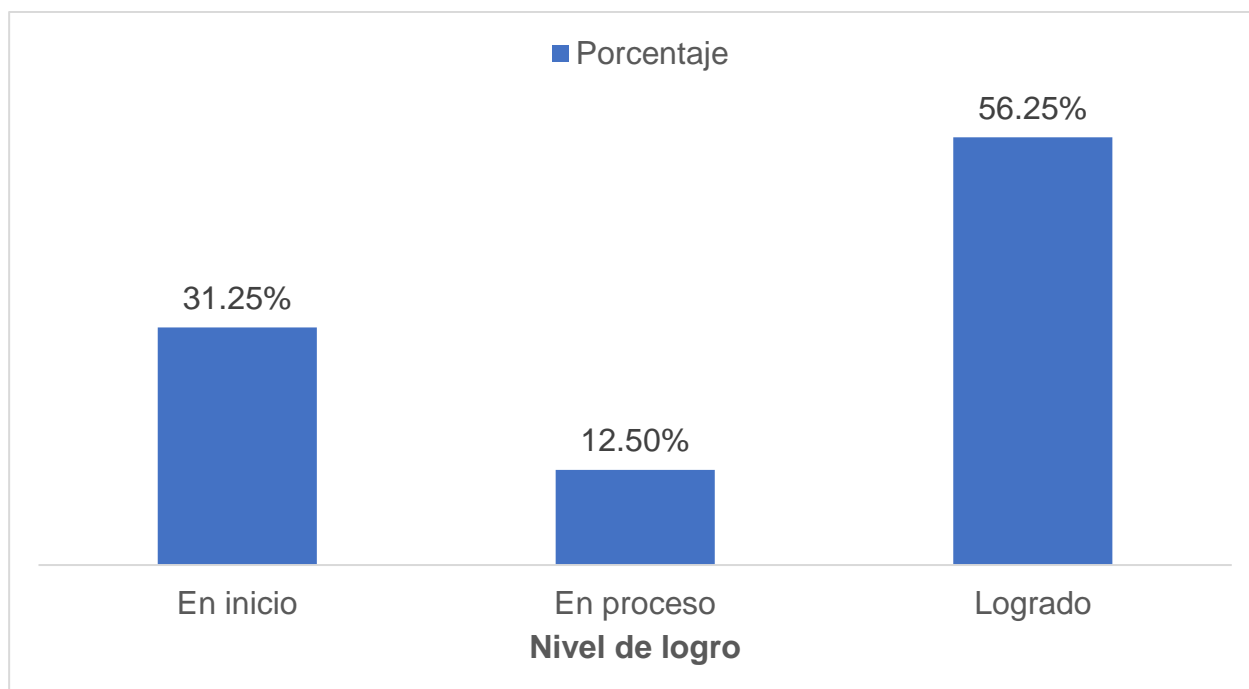
**Gráfico 1: Resultados de la micro habilidad de una reseña**

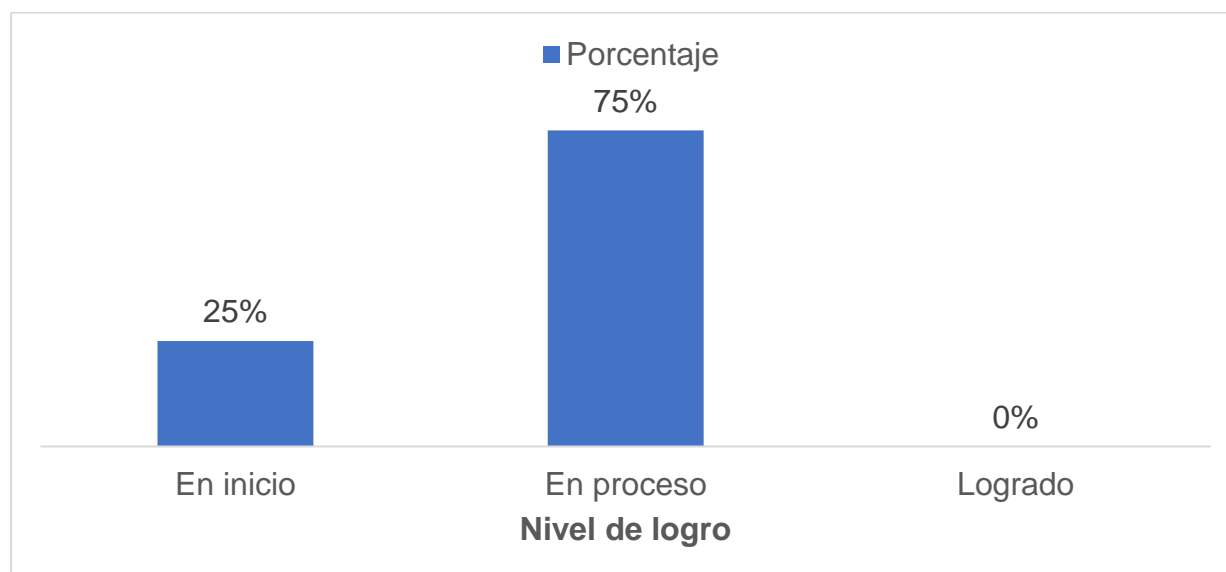
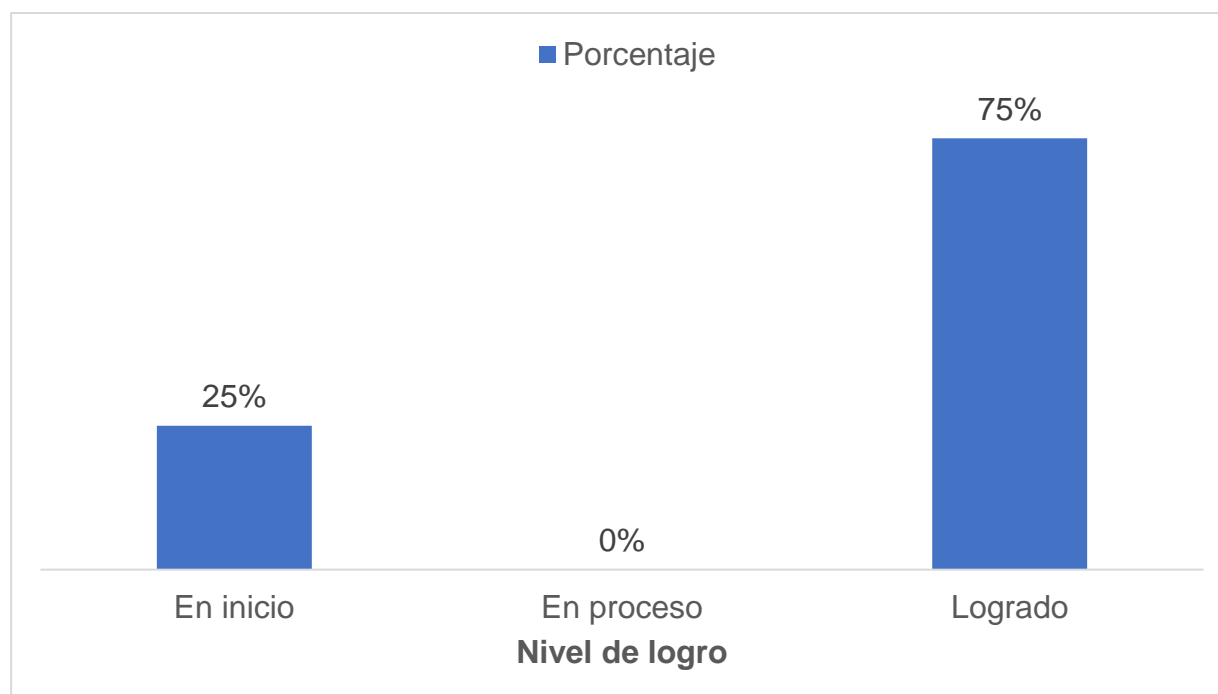


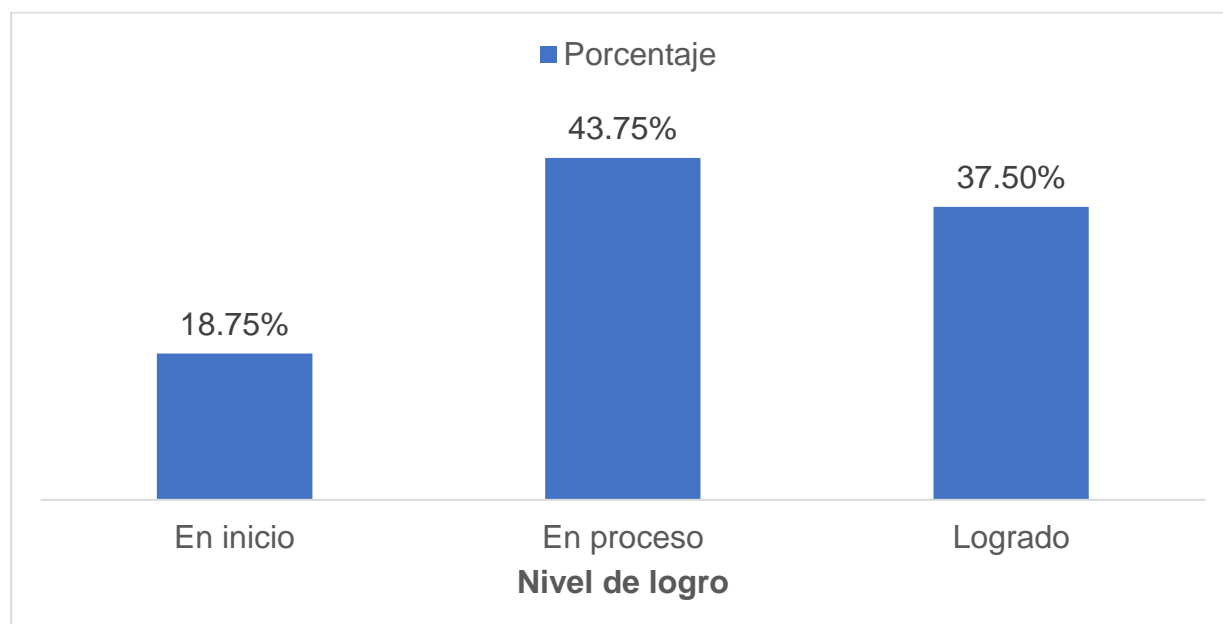
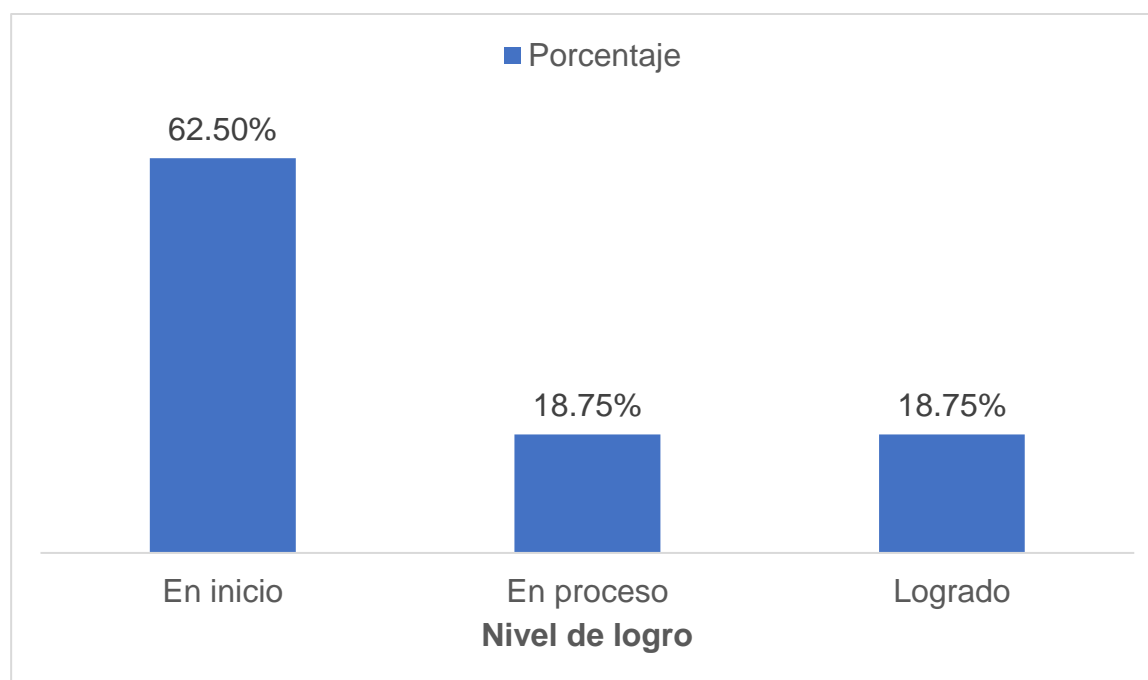
**Gráfico 2: Resultados de la micro habilidad de un correo**

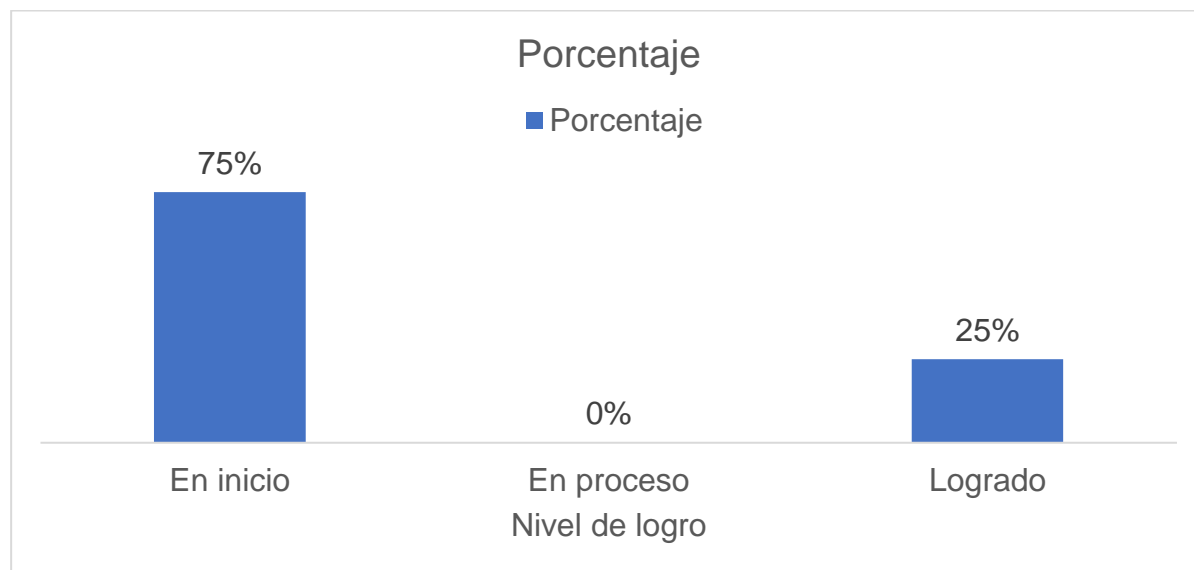


**Gráfico 3: Resultados de la micro habilidad de un artículo****Gráfico 4: Resultados de la micro habilidad de un reporte**

**Gráfico 5: Resultados de la micro habilidad de una historia****Gráfico 6: Resultados de la micro habilidad de una reseña**

**Gráfico 7: Resultados de la macro habilidad de una reseña****Gráfico 8: Resultados de la macro habilidad de un correo**

**Gráfico 9: Resultados de la macro habilidad de un artículo****Gráfico 10: Resultados de la macro habilidad de un reporte**

**Gráfico 11: Resultados de la macro habilidad de una historia****Gráfico 12: Resultados de la macro habilidad de una reseña**