

INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTEARRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA COMPETENCIA ACTÚA Y PIENSA MATEMÁTICAMENTE EN SITUACIONES DE CANTIDAD DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DEL IV CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80234 DEL DISTRITO DE OTUZCO, PROVINCIA DE OTUZCO, UGEL OTUZCO – LA LIBERTAD.

TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO

AREDO QUISPE, Geyner Ronald

La Libertad - Perú

2018

Índice

Introducción.....	1
1. Identificación de la Problemática.....	3
1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la IE.....	3
1.2 Formulación del Problema Identificado.....	4
2. Diagnóstico:.....	8
2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados	8
2.1.1. Resultados cuantitativos	8
2.1.2. Resultados cualitativos	9
2.2. Relación del Problema con la Visión de Cambio, los Procesos de la IE, Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo.....	9
3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico.....	15
4. Planteamiento de la Alternativa de Solución.....	18
5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada.....	2
5.1 Marco Conceptual.....	22
5.1.1 Monitoreo, pedagógico.....	22
5. 1.1.1. Definición. de monitoreo pedagógico.....	22
5.1.1.2. Estrategias de monitoreo pedagógico	22
5.1.1.3. Instrumentos de monitoreo pedagógico	23
5.1.2 Acompañamiento pedagógico.....	23
5.1.2.1. Definición de monitoreo pedagógico	23
5.1.2.2. Estrategias de monitoreo pedagógico	24
5.1.2.3. Comunidades de aprendizajes.....	24
5.1.3 Evaluación.....	25
5.1.3.1. Definición de evaluación	25
5.1.3.2. Modelos de evaluación	26
5.1.3.2.1. Modelo Centrado en el perfil docente.....	26
5.1.3.2.2. Modelo centrado en resultados obtenidos.....	26
5.1.3.2.3. Modelo centrado en el comportamiento docente	26
5.1.3.2.4. Modelo basado en la opinión de los estudiantes.	27

5.1.3.3. Métodos e instrumentos de evaluación	27
5.1.4 Área de Matemática.....	28
5.1.4.1. Enfoque del área de Matemática	28
5.1.4.2. Competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad	28
5.1.4.3. Estrategias como solucionar problemas según Polya.....	28
5.1.4.4. Estrategias sobre el pensamiento matemático de Piaget....	29
5.1.4.5. Recursos y materiales para resolver problemas de Matemática.....	29
5.1.4.6. Uso seguro del tiempo en las sesiones de aprendizaje.....	30
5.1.5 Clima escolar.....	31
5.2. Experiencia Exitosa.....	31
6. Diseño de Plan de Acción	36
6.1 Objetivos.....	33
6.1.1 Objetivo general.....	33
6.1.2 Objetivos específicos.....	33
6.2 Matriz del Plan de Acción.....	34
7. Plan de Monitoreo y Evaluación.....	37
8. Presupuesto.....	42
9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción.....	43
10. Lecciones Aprendidas.....	45
Referencias.....	46

Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i> Árbol de problemas.....	7
<i>Figura 2.</i> Análisis de resultados del diagnóstico.....	11
<i>Figura 3.</i> Caracterización del rol como Líder Pedagógico.....	17
<i>Figura 4.</i> Matriz del Plan de Acción.....	35
<i>Figura 5.</i> Matriz de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción.....	38
<i>Figura 6.</i> Riesgos y medidas a adoptarse en el Plan de Acción.....	41
<i>Figura 7.</i> Presupuesto del Plan de Acción.....	42

Introducción

Actualmente el tema de monitorear, acompañar y evaluar está en boga en las Instituciones Educativas (IE) y funcionarios del sector educación. Desde este punto de vista se fortalece la formación docente en servicio para lograr una educación de calidad, lo que se pretende es el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes. Por otro lado lo que se quiere es darle mayor importancia al estudiante para que cada vez sean los protagonistas de su propio aprendizaje, donde se aplique un monitoreo participativo, que permita recoger información sobre los avances y limitaciones de la gestión educativa.

Este trabajo académico es producto de la problemática detectada con la participación conjunto de estudiantes, docentes y padres de familia, de la institución educativa, donde se elaboró diversos documentos para una labor más consensuado y practica, empleando las técnicas de la observación y la entrevista a los docentes en aula, mediante la aplicación de los instrumentos tales como la ficha de monitoreo, así mismo el instrumento guía de entrevista, de esa manera se ha obtenido la información confiable para llevar a cabo este trabajo.

En el primer acápite se establece las características del contexto socio cultural de la IE, así como también la descripción de los diversos ambientes y espacio que se tiene, los servicios que se brinda, sus diversas actividades sociales culturales y económicas que realiza dentro de la comunidad, las organizaciones internos y externos que de alguna manera apoyan con los aprendizajes de los estudiantes. Del mismo modo se refiere a la formulación del problema detectado, donde después de un análisis de diversos documentos pedagógicos, se prioriza dicho inconveniente, para ello se ha establecido las causas y alternativas de solución que de alguna manera dificultan el proceso de enseñanza aprendizaje a los estudiantes.

En el segundo acápite se refiere al diagnóstico, que gracias a los diversos instrumentos aplicados a los docentes, se ha obtenido resultados cualitativos y cuantitativos, donde se ha hecho un análisis para detectar que procesos de gestión se encuentran implicados, los compromisos de gestión escolar que se están cumpliendo, por ultimo cuales son los compromisos de gestión que no se están realizando y qué relación existe con el Marco del Buen Desempeño Directivo.

En el tercer acápite se establece las características del rol como directivo pedagógico, cabe resaltar que la persona ideal que conduzca el equipo de docentes debe alcanzar metas y objetivos trazados, es decir que direcciona el accionar pedagógico al mejoramiento de la educación, donde ponga en práctica las cinco dimensiones del liderazgo pedagógico de Vivianne Robinson.

En el cuarto acápite se refiere al planteamiento de la alternativa de solución, donde se pone de manifiesto como la opción viable, un plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación a la práctica docentes del área de Matemática, el rol del Líder Pedagógico que le permita convencer, consensuar medios y materiales educativos, estrategias y metodologías activas para desarrollar un trabajo en equipo con un ambiente acogedor y apropiado.

En el quinto acápite tenemos la sustentación de la alternativa de solución priorizada, donde se resalta el marco conceptual del monitoreo, acompañamiento y evaluación con sus teóricos que respaldan su definición, así como también algunas aportes de estudiosos entendidos en la materia, que contribuyen a dar solución al problema en estudio y por último tenemos la descripción de una experiencia exitosa realizado en una determinada institución educativa.

En el sexto acápite se observa el diseño del Plan de Acción, donde destaca los objetivos generales y específicos, del mismo modo culmina con la una matriz de dicho plan, que de acuerdo a las alternativas de solución se contempla los indicadores, las metas trazadas, estrategias a emplearse y la enumeración de las actividades que se tiene que realizar, así como también el responsable, un cronograma establecido, En el séptimo acápite tenemos el Plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación, con su respectiva matriz incorporando el nivel de implementación de las actividades para evaluar el logro de los objetivos específicos, además las evidencias, las dificultades y porcentaje de metas.

En el octavo acápite se evidencia el presupuesto, un estimado económico del costo de dicho Plan de Acción, donde se contempla las actividades a realizar y su monto que se tiene que pagar y por último se encuentra las fuentes de financiamiento. En el noveno acápite podemos percibir la descripción del proceso que se ha tenido para la elaboración del Plan de Acción. En el décimo acápite se contempla las lecciones aprendidas durante el desarrollo de los diversos módulos y por último tenemos las referencias

1. Identificación de la Problemática

1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la IE N° 80234

La Institución Educativa (IE) N° 80234, se encuentra instalada en la zona rural, del caserío de San Francisco del Suro, comprensión del distrito y provincia de Otuzco, Región La Libertad, el terreno que ocupa la institución es propio y se encuentra saneado, a una distancia de 13,6 Km en carro y a pie se localiza a 3 horas del distrito de Otuzco, La institución se halla en la parte central de dicho caserío, al costado derecho de la carretera Otuzco Barro Negro y otros lugares de la sierra como la provincia de Huamachuco.

La comunidad de San Francisco del Suro, tiene una población de 150 familias dispersas en tres sectores parte alta, central y parte baja; que en su mayoría desarrollan actividades agrícolas (siembra de papa, oca, olluco, trigo, hortalizas arveja, etc), comercio (venta de yerbas, animales menores y flores), los días martes y jueves se realiza estas actividades en un vivienda céntrica de la comunidad; ganadería (crianza de animales vacuno, ovino, porcino, lanar, etc). La viviendas su mayoría son de material rústico (adobe y tejas). Los servicios básicos que cuenta son: energía eléctrica, letrinas, telefonía móvil, señal de cable tv. y de agua potable que discurre de un manantial, es insuficiente para todos sus habitantes; así mismo carece de una posta médica, de un puesto policial y un local comunal donde realicen sus reuniones.

El local es propio y está construida con material noble, distribuido de la siguiente manera: pabellón 1, de dos pisos; en el primer piso tenemos tres aulas, un almacén y los servicios higiénicos, además la loza deportiva. En el segundo piso tenemos tres aulas pedagógicas, un centro de cómputo, sala de profesores y tres ambientes administrativos El pabellón 2 de un piso tiene dos aulas del nivel inicial con SS.HH. incorporados, El Pabellón 3 de dos pisos en el primer dos aulas, cocina, comedor y SS.HH y en el segundo piso tenemos tres aulas y un auditorio.

Actualmente la IE brinda el servicio a dos niveles, se caracteriza por ser multigrado con una docente nombrada y una contratada en el nivel inicial, con una población de 26 estudiantes entre niños y niñas de las edades de 3,4 y 5 años. En el

nivel primario cuenta con cuatro docentes nombrados un director designado por cuatro años, atiende a una población de 73 estudiantes, distribuidos en 1°,2°,3°,4° a cargo de un docente cada grado, 5° y 6° a cargo de un docente, además contamos con 56 padres y madres de familia entre los dos niveles.

La relación con la comunidad es acogedora, se cuenta con el apoyo de autoridades, como el teniente gobernador, agente municipal, catequista, y organizaciones externas: ronda campesina, JASS, ONG Woord Visión, la congregación católica los Marianistas que apoya con útiles escolares, Puesto de salud de San Isidro quienes contribuyen con las campaña de vacunación, Municipalidad de Agallpampa que apoya con materiales tecnológicos. También se cuenta con las organizaciones internas, como la APAFA, CONEI, Comité de Qaliwarma, cada organización apoya desde su labor que le compete para impulsar la educación en mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

1.2 Formulación del Problema Identificado

Después de haber analizado los documentos sobre las evaluaciones ECE 2015 y 2016, así como también los registros y las actas de evaluación de los diferentes años académicos anteriores se formuló el siguiente problema: “Bajo nivel de logro de aprendizaje en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad, del área de Matemática, en los estudiantes del IV ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 80234 del distrito de Otuzco, provincia de Otuzco, UGEL Otuzco – La Libertad”.

Una de las causas que ha provocado este problema es el desconocimiento del uso de estrategias metodológicas para la resolución de problemas matemáticas y el desconocimiento de los procesos didácticos aplicados en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, debido a que los docentes desconocen metodologías activas y estrategias de enseñanza, los espacios de acción para desarrollar los aprendizaje de los estudiantes, esto está relacionado con el factor de gestión del currículo y las capacidades docentes. Esta situación ha provocado que estas sesiones se desarrollen poco significativas y desmotivadas para el aprendizaje de los estudiantes, donde no se

toma en cuenta sus intereses y necesidades. Pero hay que recatar que los docentes tienen la disponibilidad de participar en los círculos de interaprendizaje y trabajo colaborativo.

Por consiguiente tenemos, la deficiente planificación en las sesiones de aprendizaje, esto debido a que los docentes en su mayoría no se capacitan y no realizan un trabajo colegiado que les permita planificar de una manera adecuado y contextualizada de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes, los enfoques y procesos didácticos que tiene cada área. Esta causa está relacionada al factor de gestión del currículo y las capacidades docentes. La situación descrita conlleva al limitado desarrollo de las capacidades matemáticas y poco significativas para los estudiantes, una de las estrategias para gestionar el currículo es la generación de las comunidades profesionales de aprendizaje y para dar solución a esto se propone los círculos de estudio, talleres y la autocapacitación docente.

Además podemos citar como una causa más del problema, es el proceso inadecuado del monitoreo y acompañamiento a los docentes, toda vez que el directivo tiene aula, lo que dificulta realizar un seguimiento más frecuente y sistemático a los docentes el cual está relacionado con el factor del MAE referido al propósito y condiciones. Este es un factor importante dentro del proceso enseñanza aprendizaje, para recoger la información, analizar y darle un tratamiento. Lo que conlleva a que los docentes se limiten a enseñar sin ningún sustento técnico e improvisando sus sesiones de aprendizaje eficaz.

Asimismo, tenemos el uso inadecuado de medios, materiales y recursos tecnológicos educativos acorde con la resolución de problemas de matemática. A pesar que en la institución educativa existen materiales educativos estructurados y no estructurados pero el docente desconoce su funcionamiento. El factor de gestión del currículo es el vinculado directamente con las capacidades del docente y la motivación, de allí que es menester del docente el empoderamiento de los conocimientos para poner en práctica en sus sesiones de aprendizaje y mejorar los aprendizajes de nuestros estudiantes. Esto trae como efecto que los aprendizajes impartidos por los docentes sean poco significativos en el área, provocando que las sesiones de aprendizaje sean rutinarias y desmotivadoras, perjudicando el interés de los estudiantes y su aprendizaje.

Otro punto que se considera de mucha importancia y se contempla como una más de las causas es, que algunos de los docentes muestran dificultades en sus relaciones interpersonales con los demás, Gestión de conflictos es el factor asociado a esta causa. Que además genera que por muchos años lleven sus controversias, disgustos que viene acarreado desde las gestiones anteriores ajenas a esta tarea, que hasta la fecha no es posible superar, a veces sacan a relucir sus rencores, esto trae como efecto, la dificultad en la toma de decisiones del grupo, con un clima tenso e inapropiado, no es posible avanzar en las actividades propuestas por la institución educativa perjudicando sobremanera el quehacer educativo. Frente a este problemas es necesario plantearse algunos desafíos como el involucramiento de los docentes en la planificación y ejecución del plan de monitoreo y acompañamiento, la conformación de círculos de interaprendizaje, el trabajo colegiado y la autocapacitación por cada uno de ellos, todo esto conlleva a dar una solución a la priorización de la problemática establecida, para la mejora de la aprendizajes educativos, donde se ponga en práctica los procesos de gestión el empoderamiento del sustento teórico de los enfoques y el clima institucional.

Por último se puede manifestar que el problema identificado: bajo nivel de logro de los aprendizajes en la competencia, actúa piensa matemáticamente en situaciones de cantidad, es superable desde el rol directivo, para ello es necesario el involucramiento de la plana docente, padres de familia, estudiantes y comunidad en general, donde se busque realizar en forma vivencial y significativo los aprendizajes de acuerdo a las características personales de los estudiantes y los estilos de aprendizaje. También es necesario recalcar que existen las fortalezas y oportunidades externas como es el caso de Word Visión que siempre contribuye con materiales necesarios e indispensables para realizar una labor pedagógica más dinámica y significativa con la intención de mejorar de los aprendizajes de los estudiantes.

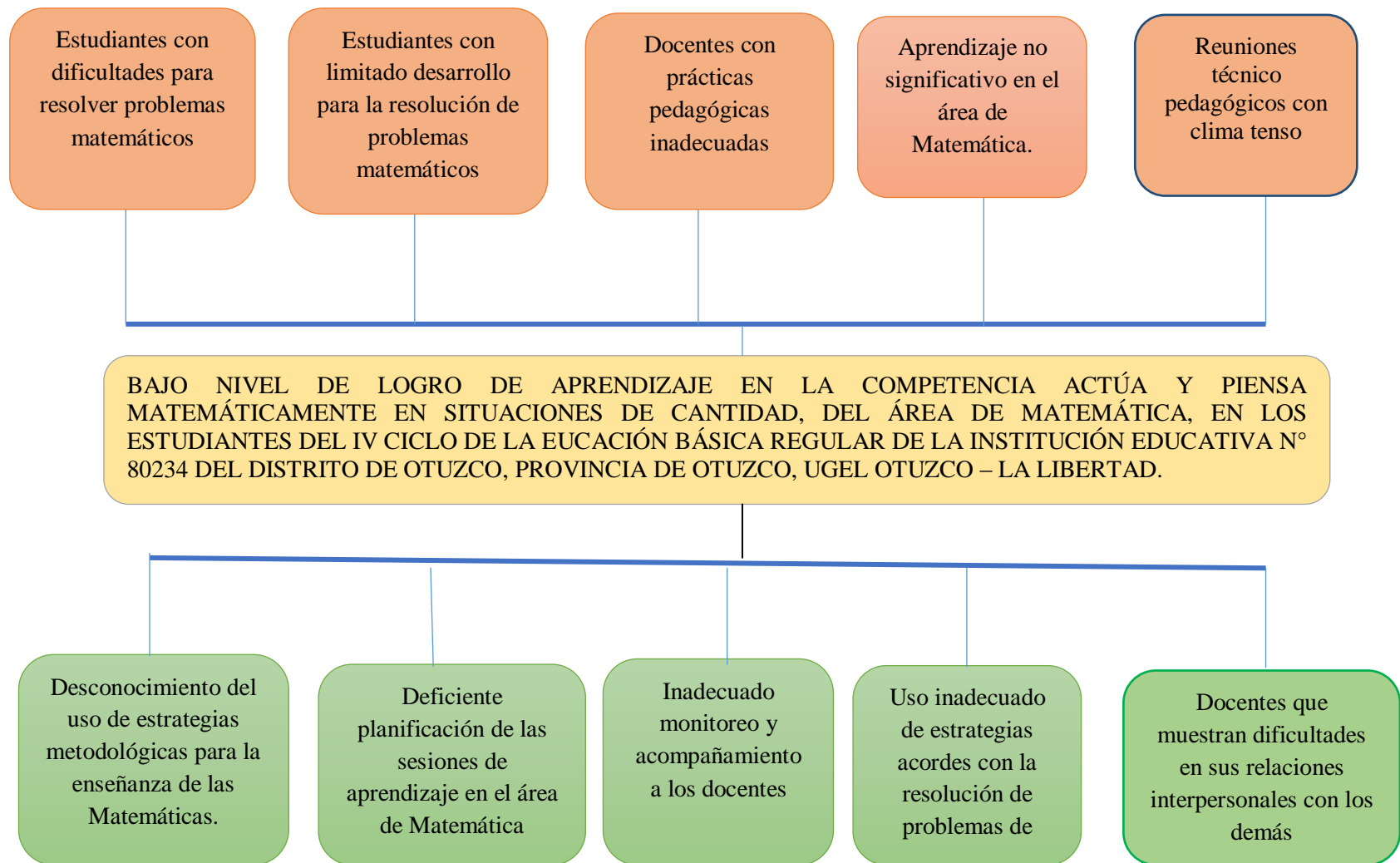


Figura 1 Árbol de problemas.

2. Diagnóstico

2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados

Los instrumentos aplicados para el recojo de la información fueron seleccionados y diseñados con el fin de contar con datos tanto cualitativos como cuantitativos los cuales han sido de gran ayuda para el proceso de levantamiento del diagnóstico, fue a partir de la aplicación de la ficha de monitoreo y de la guía de entrevista ,permitió identificar las causas que generan el problema priorizado así como poder recoger la percepción que tiene la comunidad de docentes sobre la situación que se viene presentando

2.1.1 Resultados cuantitativos. Obtenida luego de la aplicación de la ficha de monitoreo a dos docentes responsables del IV ciclo. El 50 % de los docentes desconocen el uso de metodologías y estrategias en el desarrollo de problemas en el área de Matemática, Estos resultados nos permiten afirmar que los docentes no han logrado desarrollar las estrategias basadas en las rutas de aprendizaje de acuerdo al área de aprendizaje. Lo que ha provocado que estas sesiones se desarrollen poco significativas y desmotivadas para el aprendizaje de los estudiantes, donde no se toma en cuenta sus intereses y necesidades. Pero hay que recatar que los docentes tienen la disponibilidad de participar en los círculos de interaprendizaje y trabajo colaborativo

El 50 % de los docentes no planifican sus sesiones de aprendizaje en el área de Matemática, tampoco contextualizan lo que resulta que no programan los procesos pedagógicos de acuerdo a las exigencias del currículo nacional. Esto se debe a que no tienen claro el enfoque del área, los docentes poco se actualizan y capacitan, así como también no han recibido el monitoreo y acompañamiento necesario por parte del directivo. Lo que conlleva al limitado desarrollo de las capacidades Matemáticas y poco significativas para los estudiantes, proponiéndose desarrollar los círculos de estudio, talleres y la autocapacitación docente.

En un 50 % los docentes no utilizan medios, materiales educativos y tecnológicos en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje. Estos resultados permiten afirmar que aún falta lograr el uso de medios y materiales de manera oportuna en el desarrollo de actividades de aprendizaje, porque no se tiene en cuenta de forma adecuada durante la planificación de las sesiones de aprendizaje, esta situación posiblemente ocurre

porque el docente no prevé los materiales necesarios, también debido a que desconocen su uso de los diversos materiales existentes en la institución educativa. Esto trae como efecto que los aprendizajes impartidos por los docentes sean poco significativos en el área, provocando que las sesiones de aprendizaje sean rutinarias y desmotivadoras, perjudicando el interés de los estudiantes y su aprendizaje.

2.1.2 Resultados cualitativos. Al realizar el diagnóstico del presente problema se han aplicado una guía de entrevista, como instrumento donde se puede afirmar que no se realiza un monitoreo y acompañamiento adecuado debido a que el director tiene aula a cargo y no siempre puede monitorear, ni acompañar. Así mismo los docentes manifiestan que el monitoreo se realiza con poca frecuencia. En cuanto a la asesoría y retroalimentación se considera que se debe aplicar el acompañamiento pedagógico con estrategias. Finalmente manifiestan que es necesario estas actividades toda vez que obliga a los docentes a corregirse y mejorar su labor docente.

Es preciso manifestar que el clima dentro de la institución, presenta algunas dificultades entre algunos docentes arraigados y con experiencia que a la larga imposibilitan el accionar directivo y el trabajo colaborativo, donde se tiene que buscar las estrategias que permitan superar estos conflictos, como por ejemplo las reuniones con los docentes aprovechando sus onomásticos, las actividades deportivas y recreativas, paseos campestres, excursiones. Por otro lado es menester crear clima de confianza, donde los involucrados se sientan escuchados y si es posible asesoramiento de un especialista entendido en la materia.

2.2. Relación del Problema con la Visión de Cambio, los Procesos de la IE, Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo

Los procesos de la gestión educativa marca pautas para fortalecer el trabajo pedagógico, dado a que los logros de aprendizaje están íntimamente ligados a los procesos estratégicos, para la mejora continua y cumplir el compromiso de aprendizajes significativos con apoyo de aliados estratégicos y el uso de materiales educativos que se encuentran en los procesos de soporte. El liderazgo del director es

pieza clave para generar en los agentes educativos un clima de confianza y acogedor para la mejora de los aprendizajes.

Estos procesos se vinculan con los procesos de gestión: PO preparar condiciones para la gestión de los aprendizajes, PO02.2 Programar el tiempo para el aprendizaje,- PO02.3 disponer espacios para el aprendizaje, PO03: fortalecer el Desempeño docente PO03.1 Desarrollar el trabajo colegiado, PO03.3 Realizar el acompañamiento pedagógico, P004 Gestionar los aprendizajes PO04.1 Desarrollar sesiones de aprendizaje, PO04.2 Reforzar los aprendizajes PO04.3 Realizar acompañamiento integral al estudiante.

De igual manera estos se relacionan con el Marco del Buen Desempeño Directivo: COMP.1 Conduce la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno, orientándolas hacia el logro de metas de aprendizaje. COMP. 6 Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.

Como reto se propone, que los docentes tomen conciencia de su labor pedagógica y muestren la predisposición a continuar indagando e implementando sus conocimientos en relación a los lineamientos curriculares e intercambien los medios y materiales didácticos para el logro de los aprendizajes en el área, así como también elevar el nivel satisfactorio de los aprendizajes en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad en el área de Matemática y como desafío se debe dar inicio con la participación de todos los docentes en el plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación, para ello se debe elaborar los instrumentos e indicadores.

Como una pauta que contribuyen a la solución de los desafíos es promover el desarrollo de las capacidades del docente en cuanto a la planificación escolar, el uso de medios y materiales educativos, estrategias metodológicas a través de círculos de interaprendizaje, sesiones demostrativas y una actividad muy importante es el monitoreo, acompañamiento mediante un plan consensuado con todos los agentes educativos, además el trabajo curricular en horarios extracurriculares previo diagnóstico y necesidades de los para mejorar sus aprendizajes.

PROBLEMA	Diagnóstico (Conclusiones)	¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?	¿Qué compromisos de gestión se están realizando?	¿Qué competencias del MBD Directivo se encuentran implicados?
<p>NIVEL INSATISFACTORIO DE APRENDIZAJE EN LA COMPETENCIA ACTÚA Y PIENSA MATEMÁTICAMENTE EN SITUACIONES DE CANTIDAD, EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA, EN LOS ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80234 DEL DISTRITO DE OTUZCO, PROVINCIA DE OTUZCO, UGEL OTUZCO – LA LIBERTAD.</p>	<p>Resultados cuantitativos: El 50 % de los docentes desconocen el uso de metodologías y estrategias en el desarrollo de problemas en el área de Matemática, Estos resultados nos permiten afirmar que los docentes no han logrado desarrollar las estrategias basadas en las rutas de aprendizaje de acuerdo al área de aprendizaje. Lo que ha provocado que estas sesiones se desarrollen poco significativas y desmotivadas para el aprendizaje de los estudiantes, donde no se toma en cuenta sus intereses y necesidades. Pero hay que recatar que los docentes tienen la disponibilidad de participar en los círculos de interaprendizaje y trabajo colaborativo El 50 % de los docentes no planifican sus sesiones de aprendizaje en el área de Matemática, tampoco contextualizan lo que resulta que no programan los procesos pedagógicos de acuerdo a las exigencias del currículo nacional. Esto se debe a que no tienen claro el enfoque del área, los docentes poco se actualizan y capacitan, así como también no han recibido el monitoreo y acompañamiento necesario por parte del directivo. Lo que conlleva al limitado desarrollo de las capacidades Matemáticas y poco significativas para los estudiantes, proponiéndose desarrollar los círculos de estudio, talleres y la aut Capacitación</p>	<p>PO.02 Preparar condiciones para la gestión de los aprendizajes PO02.1 Realizar la programación curricular.</p> <p>PO04 Gestionar los aprendizajes PO04.1 Desarrollar sesiones de aprendizaje.</p>	<p>COMPROMISO 1. Progreso anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la IE.</p> <p>COMPROMISO 1. Progreso anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la IE.</p>	<p>Competencia 1 Conduce la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno; orientándolas hacia el logro de metas de aprendizaje.</p>

	<p>docente</p> <p>En un 50 % los docentes no utilizan medios, materiales educativos y tecnológicos en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje. Estos resultados permiten afirmar que aún falta lograr el uso de medios y materiales de manera oportuna en el desarrollo de actividades de aprendizaje, porque no se tiene en cuenta de forma adecuada durante la planificación de las sesiones de aprendizaje, esta situación posiblemente ocurre porque el docente no prevé los materiales necesarios, también debido a que desconocen su uso de los diversos materiales existentes en la institución educativa. Esto trae como efecto que los aprendizajes impartidos por los docentes sean poco significativos en el área, provocando que las sesiones de aprendizaje sean rutinarias y desmotivadoras, perjudicando el interés de los estudiantes y su aprendizaje.</p> <p>Ante a estos resultados se sugiere realizar reuniones de interaprendizaje para que compartan sus actividades de aprendizaje y pueda darse cuenta que aspectos deben mejorar, realizar asesoría y acompañamiento pedagógico y motivarlos para que se autocapaciten.</p> <p>- Con respecto al ítem, Utiliza materiales y/o recursos de manera oportuna que ayuda al desarrollo de las actividades de aprendizaje, podemos observar en la figura 11, que el 100% equivalente a 2 docentes monitoreados de un total de 2, se encuentra</p>	<p>- PO.02 Preparar condiciones para la gestión de los aprendizajes PO02.1 Realizar la programación curricular.</p>	<p>COMPROMISO 1.</p> <p>Progreso anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la IE.</p>	<p>Competencia 3</p> <p>Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros; as. Como previniendo riesgos.</p>
--	--	---	--	--

	<p>en proceso.</p> <p>Estos resultados permiten afirmar que falta hacer uso de los medios y materiales en forma oportuna, es decir al momento de desarrollar las actividades de aprendizaje, esta situación posiblemente no ocurre porque el docente no prevé los materiales necesarios. Frente a estos resultados es necesario indicar al docente que revise los materiales y recursos con anterioridad para el desarrollo de cada actividad.</p> <p>Resultados cualitativos</p> <p>- Al realizar el diagnóstico del presente problema se han aplicado una guía de entrevista, como instrumento donde se puede afirmar que no se realiza un monitoreo y acompañamiento adecuado debido a que el director tiene aula a cargo y no siempre puede monitorear, ni acompañar. Así mismo los docentes manifiestan que el monitoreo se realiza con poca frecuencia. En cuanto a la asesoría y retroalimentación se considera que se debe aplicar el acompañamiento pedagógico con estrategias. Finalmente manifiestan que es necesario estas actividades toda vez que obliga a los docentes a corregirse y mejorar su labor docente.</p> <p>Es preciso manifestar que el clima dentro de la institución, presenta algunas dificultades entre algunos docentes arraigados y con experiencia que a la larga imposibilitan el accionar directivo y el trabajo colaborativo, donde se tiene que buscar las estrategias que permitan superar</p>	<p>-PO03: Fortalecer el desempeño docente PO03.3 Realizar acompañamiento pedagógico al docente.</p> <p>-PO Desarrollo pedagógico y convivencia escolar, PO5 Gestionar la convivencia escolar y la participación PO05.1 Promover la convivencia escolar.</p>	<p>COMPROMISO 4 Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa.</p> <p>COMPROMISO 5 Gestión de la convivencia escolar en la institución educativa.</p>	<p>Competencia 6 Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior desde su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.</p> <p>Competencia 2 Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa, las familias y la comunidad a favor de los aprendizajes, así como un clima escolar basado en el respeto , el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento</p>
--	--	---	---	---

	<p>estos conflictos, como por ejemplo las reuniones con los docentes aprovechando sus onomásticos, las actividades deportivas y recreativas, paseos campestres, excursiones. Por otro lado es menester crear clima de confianza, donde los involucrados se sientan escuchados y si es posible asesoramiento de un especialista entendido en la materia.</p>			<p>de la diversidad.</p>
--	---	--	--	--------------------------

Figura 2. Análisis de resultados del diagnóstico.

3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico

Un Líder Pedagógico es alguien capaz de conducir a su equipo hacia objetivos y metas que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Un líder es alguien que proporciona dirección y ejerce influencia en su equipo así como también incide en el mejoramiento escolar, ello implica comprometerse y promover: La motivación de los maestros, el desarrollo de las habilidades y capacidades docentes, el mejoramiento de las condiciones de trabajo en las cuales realizan sus labores.

Hoy en día, es indispensable incorporar elementos participativos orientados a mejorar la enseñanza y replicar las buenas prácticas pedagógicas que se llevan a cabo en la escuela, pues solo así se logrará incidir en la mejora de los resultados académicos de los estudiantes. Por otro lado, el liderazgo pedagógico está centrado en la organización de buenas prácticas pedagógicas y en la contribución al incremento de los resultados del aprendizaje. El liderazgo del director incide en el rendimiento de los estudiantes en tanto contribuya a desarrollar entornos de aprendizaje para los profesores, estimule una comunicación fluida con ellos, los supervise constantemente, comparta con ellos la toma de decisiones, los motive y aliente sus capacidades

En el liderazgo pedagógico entendido, como un arte de poder entender a las personas por la razón y tratar de conmovir por la emoción, donde el papel preponderante es la direccionalidad con ciertas habilidades personales que caracterizan a un líder, y que tenga que darse en sentido escolar, por el bienestar de la educación, para esto mucho tiene que ver los aportes de las cinco dimensiones de Vivianne Robinson citado en el texto del módulo introductorio (Minedu, 2016) como son:

Respecto al primer espacio como es el establecimiento de metas y expectativas, donde el Líder Pedagógico debe motivar al docente para que potencialice sus habilidades personales y las condiciones de trabajo sean acogedoras, donde tenga que cumplir sus metas claras y medibles establecidas, con exigencias nuevas donde disfrute de su trabajo cotidiano y su incidencia debe prevalecer en el rendimiento académico de los estudiantes.

En relación a la obtención y asignación de recursos en forma estratégica sabemos que existen diferentes caudales donde el director en coordinación con la comunidad

educativa, deben de poner en practica el uso de estos materiales existente en la institución educativa, con la finalidad de aprovechar al máximo las diversas estrategias que tenga que ver con la enseñanza del problema detectado y así alcanzar los propósitos establecidos para cada capacidad del área de Matemática.

Teniendo en cuenta que el liderazgo del director es fundamental para la promoción y participación del aprendizaje y desarrollo del currículo dentro de la institución educativa, donde los conocimientos impartidos en los diversos módulos han servido para realizar una transformación pedagógica e institucional. Se debe tener en cuentas las metas, los recursos y la contextualización del currículo, de las metas y los recursos económicos para saber que se debe realizar y que no. Esta dimensión propuesto por Robinson es la más importante dentro del contexto educativo, donde involucra los aprendizajes y la participación conjunta de los actores educativos.

En cuanto a la promoción, participación y el desarrollo docente, es la oportunidad del docente en preocuparse por su autocapacitación permanente y profesional, toda vez que su intervención en el proceso enseñanza aprendizaje tienen una huella directa en la transformación de las nuevas generaciones. Del mismo modo el directivo líder del proceso pedagógico, debe involucrarse con los docentes para su preparación profesional.

Por último se debe propiciar y garantizar un ambiente seguro y acogedor, para que todos los actores educativos se sientan cómodos y estimulados, con un contexto placentero, organizado que invite a los estudiantes a desarrollar aprendizajes significativos, también establecer normas y rutinas de trabajo con el propósito de reducir los tiempos de espera y así optimizar el trabajo dentro del aula. Para el funcionamiento de todo esto debe es necesario brindar un espacio de confianza entre estudiantes, padres de familia y directivo.

Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson	¿Qué debo hacer para solucionar el problema?	¿Por qué? ¿Para qué?
-Establecimiento de metas y expectativas. Metas importantes y medibles del aprendizaje, comunicación clara con todos los docentes, compromiso con metas específicas y claras	-Analizar los resultados de la evaluación ECE con los docentes -Establecer metas medibles con la participación de la plana docente y el compromiso de cada uno que debe asumir en relación al área de Matemática -Motivar comportamientos relacionados con el tema de las estrategias en el área de Matemática -Lograr un nivel satisfactorio en los estudiantes en el área de Matemática	-Porque es necesario asumir compromisos para cumplir las metas trazadas -Lograr un mayor número de estudiantes en el nivel satisfactorio -Para cumplir las expectativas de los docentes y padres de familia
-Obtención y asignación de recursos en forma estratégica	-Aprovechar el recurso humano a lo máximo -Disponer el uso de todos los materiales educativos y tecnológicos para la enseñanza aprendizaje en el área de Matemática	- Para mejorar los aprendizaje de los estudiantes y elevar su nivel académico - Para realizar prácticas pedagógicas significativas y dinámicas
-Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo -Tiene que ver con enseñar menos aprender más coherencia y alineación entre clases, cursos	-Realización de jornadas de reflexión -Realización de talleres de fortalecimiento de capacidades con docentes en cuanto a la planificación y evaluación -Monitorear y acompañamiento a los docentes en sus sesiones de aprendizaje.	Para fortalecer sus capacidades y estrategias en el área de Matemática Para recoger sus debilidades y fortalezas de cada docente
-Promoción y participación en aprendizaje y desarrollo docente Mayor comprensión de las condiciones que se requiere para alcanzar las metas del mejoramiento	-Realizar círculos de interaprendizaje con los docentes sobre estrategias de enseñanza de la Matemática.	-Para mejorar su práctica docente en las sesiones de aprendizaje -Mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes
-Garantizar un ambiente seguro y de apoyo Reducción de presiones externas e interrupciones, establecimiento de entorno ordenado , tanto fuera como dentro del aula	--Establecer un cronograma de visitas de los padres de familia a la IE. -Consensuar las normas de convivencia	-Para no interferir el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes - Para desarrollar un trabajo armonioso y colaborativo

Figura 3 Caracterización del rol como Líder Pedagógico.

4. Planteamiento de la Alternativa de Solución

Después de haber verificado el análisis de las alternativas de solución frente al problema priorizado: "Bajo Nivel de logro de aprendizaje en la Competencia Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad, del Área de Matemática, en los estudiantes del IV ciclo de La Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 80234 del distrito de Otuzco, Provincia de Otuzco, UGEL Otuzco – La Libertad, se ha priorizado como alternativa de solución más adecuada y pertinente la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica de los docentes del área de Matemática. Esto se realiza a fin de darle total relevancia al proceso enseñanza aprendizaje, articulando la gestión escolar no sólo desde el aspecto Curricular, sino también desde la convivencia, y los procesos de monitoreo, acompañamiento y evaluación, generando cambios en pro de la escuela que queremos.

El MAE como alternativa de solución requiere de un liderazgo pedagógico directivo encargado desde su rol de la planificación, diseño y evaluación de esta propuesta de manera consensuada con los docentes. Es el directivo el que conduce y propicia la participación activa de los docentes en la mejora de su desempeño desarrollando diversas estrategias como los círculos de interaprendizaje, los talleres, etc. que favorezcan el logro de aprendizajes en los estudiantes. Así mismo el Líder Pedagógico gestiona la adecuada convivencia con los miembros de la comunidad educativa lo cual es fundamental para poder realizar una conducción participativa de esta propuesta.

Para una buena planificación escolar es recomendado tener en cuenta cierta documentación que a la larga contribuya a superar la problemática detectada en la institución educativa, como el mapa de los procesos de gestión, donde se debe tener en cuenta los diversos aspectos los estratégicos, operacionales y soporte, donde contempla todo el quehacer educativo que debemos realizar, por otro lado es necesario tener en cuenta que para que se cumpla con estos aspectos hay que involucra a los actores educativos y plasmar el logro de los aprendizajes. Involucrar a la comunidad educativa para el logro de los cinco compromisos de gestión es importante para dar solución a la problemática priorizada y mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

El problema encontrado es superable y viable toda vez que existe las fortalezas y la predisposición por parte de los docentes, de querer dar solución al e problema encontrado en el área de Matemática y también mediante el MAE. Por otro lado tenemos las oportunidades que nos brinda la comunidad, donde se desarrolla el comercio de animales menores, venta de yerbas y productos de pan llevar, dos veces a la semana, que se pueden vivenciar la transacción comercial en la resolución de problemas insitu, con los estudiantes, para hacerlo más dinámico y significativo el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Donde el directivo y docente tengan que compartir experiencias innovadoras para el logro de las capacidades Matemáticas.

El monitoreo, acompañamiento y evaluación, es un proceso ordenado de acopio y estudio de averiguación que demuestra la calidad de los conocimientos pedagógicos que acontecen en el aula, un aspecto importante dentro del proceso enseñanza aprendizaje, que tiene como finalidad el de contribuir a mejorarlo los aprendizajes. El acompañamiento pedagógico consiste en, brindar soporte experimentado y práctico para promover el proceso de cambio en las prácticas de los principales agentes de la comunidad educativa. De acuerdo al desarrollo de las capacidades de los docentes, a partir de las ayuda práctica, el comentario y el fomento de la meditación del maestro sobre su práctica pedagógica y de gestión de la escuela”

Cabe resaltar que en el trabajo pedagógico no solo tiene que ver el directivo, sino más bien, la participación de todos los actores educativos, docentes, estudiantes, padres de familia y la comunidad, también poner en práctica los tres tipos de aprendizajes: pedagógicos, personales e institucionales. Para así todos unidos emprender un trabajo colaborativo que dirija la solución del problema planteado en el área de Matemática, donde se ponga de manifiesto las variable mediadoras que propone Kenneth Leithwood, consultado del texto del módulo 4 (Minedu, 2017) como son: las motivaciones, que están relacionadas a la responsabilidad y el compromiso con las metas, las condiciones que se deben generar al interior de la escuela y las capacidades que es propio de los profesionales individuales.

El Líder Pedagógico y su responsabilidad con los aprendizajes en coordinación con docentes, estudiantes, padres de familia, y algunas personas destacadas en la comunidad que puedan darnos sus enseñanzas, toda vez que es necesario focalizar esfuerzos en la planificación, organización y ejecución de su práctica docente, con la finalidad de alcanzar los objetivos trazados en conjunto para conseguir las metas

propuestas y mejorar los aprendizajes de los estudiantes. También se busca la participación de la familia y las organizaciones externas para que en conjunto se pueda solucionar el problema detectado con el aporte de algunas estrategias y aprendizajes innovadores que podrán ser solucionados por los docentes.

Toda institución educativa tiene una visión y misión que cumplir a corto y largo plazo, para ello es necesario y primordial trazar expectativas que apuntan a solucionar la problemática priorizada, donde se ponga en práctica los procesos de gestión escolar, trazando diversas actividades y metas alcanzables, con la participación de la comunidad educativa para realizar la transformación pedagógica e institucional que se requiere como parte de un trabajo colaborativo y consensuado, que beneficie los aprendizajes de calidad para la tranquilidad del entorno social.

Es necesario buscar algunas alternativas de solución, que van a contribuir al mejoramiento de la situación actual, desde ya optamos por realizar un planeamiento efectivo en coordinación con los docentes, donde se ponga en práctica los procesos de gestión partiendo de la dirección y el liderazgo con la elaboración de los documentos de gestión como el PEI (PE01.1), el desarrollo pedagógico y la convivencia escolar al preparar las condiciones para la gestión escolar (PO02) donde se tenga en cuenta la programación curricular, el tiempo y los espacios para el aprendizaje.

Del mismo modo se tiene que tener en cuenta el fortalecimiento del desempeño docente y de manera especial los aspectos referidos a desarrollar un trabajo colegiado (PO03.1) y realizar el acompañamiento pedagógico a los docentes (PO03.3), la convivencia escolar y la participación, forma específica con promover la convivencia escolar (PO05.1) El MAE contribuye a mejorar la practica pedagógica, sin perder de vista el Marco del Buen Desempeño docente, la gestión curricular y los compromisos de gestión , en especial el cuarto donde indica: El equipo directivo de la IE realiza acompañamiento y monitoreo a los docentes de acuerdo a la planificación del año escolar.

El rol del Líder Pedagógico asumido por el director le permite ser capaz de participar, persuadir, construir sentidos, plantear un destino común, el trabajo en equipo, la reflexión sobre la practica pedagógica, además fomentar espacios acogedores y seguros para el desarrollo de la actividad de aprendizaje, en coordinación con la comunidad educativa, para así dar y cumplir con la visión de la IE, aparte de

lograr el compromiso de todos, luego socializar y consensuar las metas a alcanzar en el área de Matemática.

Para esto es conveniente conformar los círculos de interaprendizaje, para el intercambio de experiencias, los GIAS, el trabajo colegiado, fomentar la auto capacitación. Así como también las experiencias de algunas personas con ocupaciones dentro de la comunidad, los docentes, padres de familia, directivo y estudiantes. Para dar solución al problema priorizado es conveniente que se generen espacios de reflexión, donde se fortalezca las capacidades de la practica pedagógica, en bien de los estudiantes.

La centralidad del liderazgo pedagógico como producto de un trabajo concienzudo, debe ser ambicioso con los aprendizajes de los estudiantes, teniendo en cuenta los compromisos de gestión escolar como: el progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes, la retención anual de los estudiantes, el cumplimiento de la calendarización planificada, el acompañamiento y monitoreo de la practica pedagógica y la gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la institución educativa. Así mismo de las visitas realizadas en el aula y las debilidades encontradas, se debe mejorar los aprendizajes, con la participación consiente de los docentes. Para esto es conveniente conformar los círculos de interaprendizaje, para el intercambio de experiencias, los GIAS, el trabajo colegiado, el auto capacitación.

Ante el problema priorizado en el área de Matemática de la Institución educativa, donde el MAE resulta ser la alternativa necesaria para atender a esta dificultad, siempre que sea en espacios de diálogo que permita recoger necesidades y sugerencias para buscar y socializar estrategias de intervención, donde el Plan y la ficha de Monitoreo, acompañamiento sea consensuados con los actores educativos, a fin de fortalecer las practicas pedagógicas y la mejora continua de los aprendizajes, a través de trabajo en equipo y concertado que beneficie a los estudiantes.

A partir de una autoevaluación, se busca la reflexión y la conciencia de la labor que está desarrollando el docente, con la coevaluación y heroevaluación se contribuye a su formación personal y profesional del docente. La retroalimentación es importante porque se comparte experiencias, se emite juicios, se reconoce los aciertos y errores las debilidades y fortalezas del docente, así como también busca mejorar las formas de enseñar para los docentes con impacto positivo en los aprendizajes de los estudiantes.

5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada

5.1 Marco Conceptual

5.1.1 Monitoreo pedagógico.

5.1.1.1. Definición de monitoreo pedagógico. El monitoreo pedagógico se define como el proceso sistemático de recojo y análisis de información que evidencia la calidad de procesos pedagógicos que ocurren en el aula. Es importante el recojo de información del desempeño docente en el desarrollo de la resolución de problemas en el área de Matemática en los estudiantes del nivel primaria para identificar las debilidades y necesidades para atenderlos en este Plan de Acción (Minedu, 2017 a).

En el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje, el monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. Asimismo, puede definirse como un proceso organizado para verificar que una actividad o una secuencia de actividades programadas durante el año escolar transcurran como fueron programadas y dentro de un determinado periodo de tiempo. Sus resultados permiten identificar logros y debilidades para una toma de decisiones a favor de la continuidad de las actividades y/o recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados orientados a los logros de los aprendizajes de los estudiantes. (Minedu, 2017).

5.1.1.2 Estrategias de monitoreo. Existen diversas estrategias de monitoreo que se debe utilizar para obtener la información en el desempeño de la labor docente en el aula, entre ellas tenemos.

5.1.1.2.1 Visita al aula. Según Minedu (2017a) Este proceso consiste en realizar la observación al docente a fin de registrar los hechos. Mediante esto se recoge las fortalezas y debilidades de la práctica del docente para poder identificar los avances y los compromisos de gestión asumidos mediante los indicadores priorizados con la finalidad de elevar el aprendizaje en el área de Matemática de los estudiantes en la competencia, actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad.

5.1.1.2.2 Autogestión. Según Minedu (2017a) mediante esta estrategia cada uno de los docentes conoce sus propias actividades que todavía le falta vencer y los

indicadores que tiene que cumplir para satisfacer las necesidades de los estudiantes, donde tiene que tomar sus apuntes de sus avances y los niveles que va alcanzando para luego compartir con los demás docentes sobre sus debilidades y fortalezas en cada una de las sesiones de aprendizajes desarrolladas. También se puede realizar mediante la filmación para después observar sus apreciaciones personales de sus asientos y desaciertos con los demás colegas de las sesiones de aprendizaje que ellos mismos decidan.

5.1.1.2.3 Instrumentos de Monitoreo. Los instrumentales son documentos que nos admiten acopiar exploración consensuada, que parten de la autocrítica de la propia parte orientándoles a asumir compromisos de cambio, dentro de ellos tenemos:

- *Fichas de observación.* Mediante este instrumento nos permite acumula información cuantitativa y cualitativa de la práctica pedagógica en los siguientes aspectos: programación curricular, uso de recursos, medios y materiales educativos en la resolución de problemas de Matemática, uso óptimo del tiempo en las sesiones de aprendizaje, en las estrategias metodologías en la resolución de problemas matemáticos y la convivencia escolar, es decir en todo el accionar educativo por parte de los docentes.

5.1.2 Acompañamiento pedagógico.

5.1.2.1 Definición de acompañamiento pedagógico. El acompañamiento pedagógico se define como el intercambio de experiencias entre el docente acompañado y el docente acompañante, con el fin de fortalecer las capacidades mediante la comunicación horizontal sin niveles de superioridad, para alcanzar los testimonios relevantes donde se ponga de manifiesto las estrategias de enseñanza innovadoras, para llevar a cabo el desempeño óptimo del docente, quien es el facilitador del aprendizaje de los estudiantes

Este proceso se produce a través del dialogo, el cambio de experiencias y estilos sobre la base de la observación y evaluación sobre el trabajo en el aula, bajo un rumbo crítico reflexivo y la labor colaborativa, donde la relación del directivo y el docente es respetuosa y el trato horizontal sin alturas de preponderancia o rango, donde la comunicación es abierta, empática y asertiva, con el desarrollo de un clima favorable y en confianza entre los actores acompañados.

5.1.2.2. Estrategias de acompañamiento pedagógico.

5.1.2.2.1. Visita a aula. Según Minedu (2017b) Mediante esta estrategia se accede a la información directa de las prácticas pedagógicas y las interacciones a lo largo de la sesión de aprendizaje para luego ofrecer sugerencias y apoyo personalizada al docente sobre la base de las observaciones, donde cada visita toma como insumo los resultados de la visita anterior para su planificación, a fin de evidenciar mejores prácticas. La insistencia de las visitas obedecerá a las necesidades del docente, y al empeño y compromiso puesto de manifiesto como también el plan de acompañamiento y los fines trazados por la institución educativa.

5.1.2.2.2 Círculos de interaprendizaje. Según Minedu (2017b) Es la interacción dinámica que se dan en las zonas de reciprocidad de modos para docentes y directivos de la misma establecimiento o entidad, en los cuales se emprenden diversos textos de interés común sobre la responsabilidad pedagógica. Favoreciendo la socialización y apreciación de las prácticas docentes exitosas a través de la discusión y reflexión. Además, permite que se ahonde en determinadas estrategias pedagógicas. Pretende un alto valor de colaboración de los espectadores y las aceptaciones de los participantes.

5.1.2.2.3 Comunicación virtual. Ministerio de Educación (2017 b) La comunicación es la base de un entorno virtual que nos permite el uso de las nuevas tecnologías de la investigación e información para la compañía de la experiencia educativa de personas e instituciones. Proporciona el cambio de condiciones de la práctica individual e institucional con numerosos individuos a la vez. La práctica proactiva y consejera, a través de esta senda es un objeto financiero innovadora y ágil. Estas características no perturban la disposición ni la oportunidad del proceso de acompañamiento, donde el docente se auto educa y le permite interactuar con diferentes personas del planeta.

5.1.2.3 Comunidades de aprendizaje. Según Wenger citado del texto asesoría a la gestión escolar y GIAS (Minedu, 2017 c) describe a las comunidades de aprendizaje, un conjunto de personas con un interés en común, con culturas especializadas que participan de una preocupación de su rutina o habilidad para defender sus interacciones y prácticas. El conocimiento es transparente y distribuido para los miembros de la comunidad, de modo que al compartir más experiencias y saberes se multiplican sus conocimientos. El aprendizaje se crea como un proceso de liderazgo informado y

cooperación de diversos saberes, de modo que se revolara cómo se inspeccionan y conciben otros saberes a partir de la rutina.

De este modo el aprendizaje es producto de una construcción social y de un proceso de multiplicación, no es poseído y no se genera desde un experto, sino desde el modo en que participamos de diversas comunidades e interacciones. Las comunidades se nutren de los modos de ser el en mundo diferentes, de las identidades y los choques que se generan en las prácticas, lo que provoca nuevas construcciones de conocimiento y multiplicaciones de sus saberes.

5.1.3 Evaluación.

5.1.3.1 Definición. La evaluación de desempeño docente es el conjunto de acciones organizadas que se pone de manifiesto el conocimiento científico al interior de la escuela que ayude de forma efectiva al perfeccionamiento de cada docente y con ello engrandecer la calidad en su conjunto de la institución. Cada docente conozca sus fortalezas y debilidades para mejorar su desempeño, y a la vez es que sea un elemento de motivación que contribuya a trazar metas de distinción profesional y evitar el conformismo. La evaluación es un primer paso para la mejora de plan personal, frente a un conjunto de indicadores preestablecidos

Mediante este proceso se busca que el docente se comprometa un poco más con su labor profesional e institucional, al mismo tiempo el compromiso que debe asumir como Líder Pedagógico dentro del aula, es decir el de tomar conciencia que bajo su persona pesa mentes que se debe moderar para la formación de buenos ciudadanos de hoy, mañana y siempre, un accionar donde busque ser mejor cada día en beneficio del logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Desde una perspectiva formativa la evaluación docente es un procedimiento de valoración de la práctica pedagógica sobre la base de certidumbres, que busca favorecer en los docentes la reflexión sobre su propio desempeño y su responsabilidad frente a la calidad de la educación, así como identificar sus necesidades de aprendizaje y el desarrollo de competencias para la docencia. (Minedu,2017 a), en este aspecto debo de manifestar que la evaluación es instructiva y cotidiana donde se pone de manifiesto la frase, nadie enseña lo que no sabe, por esa misma razón que un buen accionar de un docentes es seguro que va a transformar los conocimientos de sus estudiantes.

5.1.3.2 Modelos de evaluación. Existen diversos modelos de evaluación de la práctica docente, entre los más importantes tenemos:

5.1.3.2.1 Modelo centrado en el perfil docente. Según Minedu (2017a) Este modelo consiste en evaluar el desempeño docente de acuerdo con su categoría y profesionalismo con los atributos y características, según su entorno previamente determinado, de lo que constituye un “profesor ideal”. Estas características se pueden establecer elaborando el perfil de los conocimientos que tienen diferentes representantes sobre lo que es un “buen profesor” para destacar fisonomías importantes de los profesores que están vinculados con los beneficios de sus escolares.

Es muy cierto hablar de las capacidades intelectuales de un buen docente es departir de su trayectoria profesional y de su responsabilidad que durante su tiempo ha ido formándose, donde ya existe el perfil ideal que cada maestro debe tener para que pueda involucrar en la escuela sus mejores enseñanzas, y esto debe explorarse en los resultados que tenga durante su trabajo, saque a relucir su perfeccionamiento y su rol de Líder Pedagógico

5.1.3.2.2 Modelo centrado en los resultados obtenidos. Este modelo supone que para evaluar a los docentes no se debe atender lo que estos hacen, sino mirar lo que acontece en los estudiantes como consecuencia de lo que el profesor hace. Se evalúa al docente mediante la comprobación de los aprendizajes, tasa de graduación, tasa de repitencia. etc. Es decir, sobre los resultados alcanzados por los estudiantes. Sin embargo, se corre el riesgo de descuidar aspectos del proceso enseñanza aprendizaje. Es cuestionable considerar al profesor como responsable absoluto del éxito de sus estudiantes, pues los resultados que obtengan son producto de múltiples factores por lo que el docente no es el único responsable, según Minedu (2017a) es obvio que de buenos docentes buenos estudiantes.

5.1.3.2.3 Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula. Este modelo ha predominado desde la década de los años sesenta, empleando pautas de observación, tablas de interacción o diferentes escalas de medida del comportamiento docente. Desde este modelo se propone que la evaluación del docente se haga identificando los comportamientos del profesor que se consideran relacionados con los logros de los estudiantes. En general, se relacionan con la capacidad del docente para crear un ambiente favorable para el aprendizaje. Según Minedu (2017a), la conducta que el docente tiene es imprescindible en el trabajo pedagógico, toda vez que el

maestro debe enseñar con el ejemplo, donde se ponga en práctica más que todo los valores que mucho hacen falta hoy en día,

5.1.3.2.4 Modelo basado en la opinión de los estudiantes. Según Minedu (2017a) la opinión que se recabe de los estudiantes sobre el proceso enseñanza aprendizaje es fructífera, toda vez que son ellos quienes informan del trabajo pedagógico institucional, así como también de los medios y materiales que se imparte en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, el tiempo empleado en los diversos momentos del proceso de enseñanza aprendizaje, Existe varias maneras como recoger la información de los estudiantes, puede ser mediante una encuesta, la entrevista, etc. En cuanto a la opinión certera y acertada de los estudiantes se puede que manifestar que no es tan apropiada y confiable, toda vez que algunos de ellos no tienen la madurez o la apreciación convincente acerca de la labor docente para que nos pueda alcanzar una información eficaz de su verdadero desempeño del maestro, lo que nos pone en tela de juicio este modelo.

5.1.3.3 Métodos e instrumentos de evaluación. Según Minedu (2017 a) Existen diversos métodos instrumentos de evaluación, pero este autor nos recomienda el siguiente: la observación de clases donde se evalúa al docente en su desarrollo de su práctica pedagógica, así mismo tenemos la autoevaluación donde cada docente realiza su reflexión sobre su propio desempeño en aula y además tenemos el portafolio personal en el que se archiva todos los productos conseguidos de su labor diaria.

a. Observación de clases. En este aspecto se valora las capacidades pedagógicas del docente, las relaciones interpersonales con sus estudiantes, la responsabilidad en el desempeño de sus funciones en el aula, emocionalidad puesta de manifiesto y por último los resultados de su práctica pedagógica que a diario realiza en las sesiones de aprendizaje en el aula o en otro ambiente que el crea conveniente, todo esto mediante la observación directa.

b. Autoevaluación. Es unos procesos que consisten en la reflexión del docente sobre su propia práctica pedagógica donde permite identificar sus fortalezas y debilidades de los aprendizajes que imparte a los estudiantes, así mismo permite tener una visión clara de su labor en el quehacer educativo, para trazar metas con la finalidad de mejorar su desempeño docente, para afrontar con responsabilidad en el desempeño de sus funciones a fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

c. *Portafolio*. Es el que permite al docente una selección coherente de materiales, trabajos que incluyen evidencias y reflexiones sobre el proceso de su labor por un tiempo determinado, además conocer los recursos con que cuenta para el desenvolvimiento de la enseñanza en el aula, así mismo ponen de manifiesto la calidad de su práctica docente en relación al aprendizaje y desarrollo escolar de sus estudiantes, como también permite informar de los productos obtenidos con sus estudiantes.

5.1.4 Área de Matemática.

5.1.4.1 Enfoque del área de Matemática. El enfoque en el área de Matemática, el enfoque centrado en la resolución de problemas, esto indica la enseñanza aprendizaje que debe darse en diversos contextos adquiriendo importancia porque propone aprendizajes “a través de”, “sobre” y “para” la resolución de problemas, con el propósito de formar ciudadanos que actúen y piensen matemáticamente en la resolución de problemas en los diversos contextos. Enfoque que demuestra o propone algunas pistas de cómo realizar la resolución de los problemas del mismo modo hace mención que dichos problemas deben realizarse teniendo en cuenta los diferentes argumentos

5.1.4.2 Competencia. Según del Diseño Curricular Nacional (DCN) (Minedu, 2016) la competencia se especifica como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético donde se ponga en práctica los conocimientos, habilidades y destrezas.

5.1.4.3 Estrategias para solucionar problemas según Polya. Según este autor para resolver problemas se debe pasar por cuatro pasos o momentos:

- El primer paso entender el problema, en donde se trata de suponer el lugar, las personas, los datos para ello se tiene que leer bien, trazar el problema con sus propias palabras, reconocer la información que se proporciona, realizar gráficos, tablas, si es posible volver a leer más de una vez.
- El segundo paso es diseñar un plan, donde se debe plantar las estrategias posibles para resolver el problema y seleccionar la más adecuada.
- El tercer paso es ejecutar el plan, donde se debe aplicar la estrategia seleccionada

- Por último, examinar la solución, donde hay que revisar el proceso seguido y verificar si la solución es la correcta o en su defecto aplicar otras estrategias.

5.1.4.4 Estrategias sobre el pensamiento Matemático de Piaget. Según Piaget (1999), citado de Actualidad en Psicología, el desarrollo conocimiento del niño o niña, asimila con los objetos que le rodea, es así que antes de empezar la escolaridad formal la mayoría de los niños ya manejan algunos conocimientos de contar, número y aritmética. Para él considera el conocimiento se desarrolla en cuatro periodos o estadios estructurados los cuales se van construyendo de un paso a otro según la edad, dentro de estos tenemos:

Periodo sensorio motor. Esto se desarrolla entre el nacimiento y los dos años, el niño aprende una conducta propositiva, es decir la permanencia de los objetos, espacio en que el niño pasa por una etapa de adaptación. Periodo preoperacional. Comprende desde los dos años hasta los seis o siete años, se conoce como el periodo de las representaciones donde el niño puede ver las cosas desde su propia perspectiva, en esta etapa los niños son egocéntricos. Periodo operacional concreto, comprende entre los seis y doce años, el niño aprende las operaciones lógicas de seriación, clasificación conservación, el pensamiento está ligado a los objetos y fenómenos del mundo real. Periodo de operaciones formales, comprende de los doce años a más, el niño aprende sistemas abstractos del pensamiento, es decir han adquirido habilidades metacognitivas.

5.1.4.5 Recursos y materiales para resolver problemas de Matemática. El material didáctico viene a hacer todo elemento que facilita la enseñanza aprendizaje durante el proceso educativo, a fin de lograr obtener una mejor comprensión de cada tema que se aborda en la sesión de aprendizaje. Existen diversos tipos de materiales los estructurados y los no estructurados, donde docentes y estudiantes pueden acceder con el propósito de emprender un aprendizaje significativo, dentro de ellos destacan:

- Los bloques lógicos. Generalmente son de madera o plástico, de 48 piezas donde cada bloque se diferencia de los demás ya sea en una, dos o tres características, tanto en color que presenta 3 valores con los colores primarios, rojo, azul y amarillo, la forma tiene cuatro valores, cuadrado, triángulo, círculo y rectángulo; el grosor se distingue dos valores, grueso y delgado; el tamaño tenemos grande y pequeño. Este material va a permitir desarrollar determinados conceptos matemáticos y el pensamiento lógico de los niños y niñas.

- Bloques multibase. Permite conocer a los estudiantes el sistema de numeración sobre la base de la manipulación concreta, así mismo ver claramente y comprender el paso de un orden a otro de las unidades, el valor posicional de las cifras, de igual manera entender la manera práctica de sumar y restar, del mismo modo permite trabajar en el doble y la mitad de los números, como también darse cuenta que el cubo tiene diferente valor que una barra.

- Regletas de cuisenaire. Con este material se pretende que los estudiantes aprendan la descomposición de los números, e iniciarse en las actividades de cálculo, mayormente se aplica en las primeras edades, del mismo modo permite que los estudiantes asocien la longitud con el color y establezcan equivalencias. El ábaco, el estudiante llega a comprender los sistemas de numeración. La balanza, se utiliza para medir, comparar a masa de los cuerpos.

Dentro de material no estructurado tenemos: los dados, cajas diversas, chapas, semillas, pinturas, botellas descartables no tóxicas, las barajas, papel, palillos, varillas, plastilina, cuerdas, etc. todo esto contribuye al aprendizaje matemáticos de los estudiantes basada en la observación y experimentación, ayuda a comprender mejor las partes y un todo, economiza tiempo y esfuerzo, hace la enseñanza más activa y concreta.

. **5.1.2.6 Uso seguro del tiempo en las sesiones de aprendizaje.** Sabemos que es indispensable realizar todas las actividades y eventos educativos, con eficacia y de manera oportuna. El tiempo en el ámbito escolar es un factor constante, sistemático y uno de los aspectos más complicados que se tiene en el accionar pedagógico, donde se debe manejar con mucha responsabilidad con resultados efectivos ante los estudiantes. Dentro de los aspectos que se tengan que cumplir un docente dentro de la institución donde labora es el uso adecuado del tiempo, para ello tiene que lidiar con los imprevistos presentados por los propios estudiantes, docentes, padres de familia y ciudadanos de la comunidad.

Bien se sabe que un docente realiza múltiples actividades en el desarrollo de una sesión de aprendizaje planificada, a fin de cumplir los diversos momentos de aprendizaje, del mismo modo se tiene que prever los ritmos de aprendizaje de los estudiantes que dificultan cumplir a cabalidad el tiempo, por otro lado se debe hacer uso de diversas estrategias de conseguir un tiempo educativo de calidad, es asociar o

hacer una unidad de mi ser con i que hacer, donde se tenga la meta definida y su accionar pedagógico previsto.

5.1.5 Clima escolar. Podemos definir al clima escolar como, la relación que existe entre los integrantes o grupo de individuos de una determinada institución, donde se tiene que tener en cuenta la formación y el bienestar integral de todos quienes conforman la comunidad educativa. Esto demuestra que debe existir consistentemente u clima favorable para que los aprendizajes de los estudiantes sean fructíferos. En todo este quehacer educativo es importante desatacar la labor de la tutoría, la dirección escolar, la orientación de su aprendizaje en colaboración con las familias, del mismo modo el desarrollo intelectual, afectivo, psicomotor, social y moral del alumnado depende de la participación democrática dentro de una institución, donde se respete los derechos de todos y todas.

5.2. Experiencia Exitosa

Este acontecimiento de monitoreo y acompañamiento tuvo lugar en la Región Piura, distrito de Ayabaca, con la participación de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrados, de un total de 92 docentes, de 6 redes educativas 2 202 estudiantes, 7 especialistas de la Dirección Regional , a cargo del equipo de formador técnico del Instituto Superior Pedagógico “Manuel Vegas Castillo” y especialistas de la UGEL de Ayabaca, donde se aplicó 2 fichas tanto a nivel institucional como pedagógico. Este proyecto denominado “Actores educativos de la institución educativa unidocente y multigrado construyendo una educación de calidad” tiene como finalidad mejorar el desempeño docente y el logro de una educación de calidad en la escuela de la zona rural.

Con el trabajo realizado se demuestra que es posible mejorar la formación de los maestros, dando relevancia al acompañamiento pedagógico como un componente de la planificación curricular. Por otra parte cabe mencionar que existe la dificultad en el aprendizaje de los estudiantes, la falta de docentes nombrados, carencia de los servicios básicos y la pobreza que campea a la mayoría de la población (66.1%).como

también un significativo número de docentes no se encuentran preparados para afrontar metodologías y estrategias acorde con el tipo de institución educativa existente.

Durante la intervención se llegó a la conclusión que el 20% de docentes utilizan estrategias metodológicas apropiadas al tipo de escuela y enfoque actuales de las áreas, el 95 % de los docentes no muestran un manejo curricular diversificado, el uso adecuado del tiempo para generar aprendizajes significativos, y el uso de materiales poco frecuentes. El 90% de instituciones educativas su clima escolar es favorable y el 80 % de los docentes no manejan adecuadamente el uso de las TICS.

El Plan de Monitoreo y Acompañamiento debe formar parte un plan de mejora continua del docente, donde se busca transformar la practica pedagógicas en aprendizajes significativos, aplicar un programa curricular contextualizado y diversificado, con conocimiento de la tecnología, manejar diversas estrategias metodológicas y que las visitas en aula sean placenteras y establecer buenas relaciones con los beneficiarios como parte de un buen clima escolar.

6. Diseño de Plan de Acción

6.1 Objetivos

6.1.1 Objetivo general. Desarrollar la práctica pedagógica para superar los logros de aprendizaje en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad en el área de Matemática, mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a las necesidades de los docentes de la Institución Educativa N° 80234 del distrito de Otuzco, provincia de Otuzco, UGEL Otuzco – La Libertad.

6.1.2 Objetivos específicos.

- Monitorear la práctica docente del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula.
- Acompañar la práctica del docente del área de Matemática mediante la intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para mejorar las capacidades docentes en el desarrollo de resolución de problemas matemáticos
- Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas del área de Matemática.

6.2 Matriz del Plan de Acción

Frente a la problemática detectada en la institución educativa y la necesidad inmediata de dar una solución a este inconveniente con los agentes educativos es que ha optado por buscar una alternativa de solución viable que revierta esta situación, es el desarrollo de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática; donde se ha establecido las alternativas de solución, los objetivos específicos donde en su ejecución se tiene que establecer estrategias y diversas actividades para fortalecer la práctica docente en el desarrollo de la resolución de problemas matemáticos.

Este propósito se concretizará en el monitoreo, acompañamiento y evaluación pedagógico en primera instancia con las respectivas visitas de observación al aula, en un inicio realizar la jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la institución educativa, luego la elaboración y revisión de los instrumentos, una visita diagnóstica del desempeño del docente para después recoger información sobre los procesos pedagógicos mediante la observación directa de las sesiones de aprendizaje con un cronograma preestablecido, enseguida realizar su procesamiento respectivo para ver las fortalezas y debilidades a reforzar.

Realizar el acompañamiento respectivo y el asesoramiento oportuno, con reuniones de reflexión y autorreflexión por parte del docente visitado, dentro de un clima escolar favorable entre los actores educativos; a partir de ello se realizará una intervención contextualizada por parte del equipo directivo con el fin de brindar el soporte técnico requerido a los docentes para el desarrollo de sus competencias pedagógicas a los estudiantes.

Dentro del proceso de la evaluación del desempeño docente, se tiene que elaborar los instrumentos respectivos o revisar las rúbricas a aplicarse, después de su atención el docente debe realizar su autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación en coordinación con el directivo para luego efectuar la sistematización de los datos obtenidos. Con esta propuesta de solución se pretende revertir los resultados que en un inicio se detecto y además mejorar los aprendizajes de los estudiantes como resultado final de la intervención. A continuación, se presenta la matriz del Plan de Acción.

ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PRIORIZADA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	METAS	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	CRONOGRAMA										
							M	A	M	J	J	A	S	O	N		
Implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática.	Monitorear la práctica docente del área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información pertinente.	100% de visitas atendidas sobre el total de aulas de la IE.	Visita al aula	1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IE.	Director	x										
					1.2 Elaboración y revisión del plan e instrumentos de monitoreo.	Director	x										
					1.3 Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita)	Director			x								
					1.4 Observación de sesiones recojo de información aprendizaje Visitas.	Director			x								
					1.5 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Director			x								
					1.6 Observación de sesiones de aprendizaje segunda visita.	Director					x						
					1.7 Observación de sesiones de aprendizaje segunda visita.	Director										x	
	Acompañar la práctica del docente del área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para mejorar las	Porcentaje de visitas y círculos ejecutados para la información pertinente.	100 % de las visitas atendidas sobre el total de aulas de la IE.	Asesoría personalizada	2.1 Establecer la planificación y cronograma.	Docente y directivo	x										
					2.2 Reuniones de reflexión con el docente visitado.	Docente	x										
					2.3 Comunicación de los resultados después de cada visita de observación.	Directivo	x										

	capacidades docentes en el desarrollo de resolución de problemas matemáticos.			Círculos de interaprendizaje.	2.4 Planificación y ejecución del taller.	Directivo			x					x			
					2.5 Toma de decisiones y establecer los compromisos.	Directivo											
	Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática.	Porcentaje de heteroevaluación a los docentes.	100% de heteroevaluación.	Heteroevaluación: visita al aula.	3.1 Retroalimentación formativa con los docentes.	Director	x				x						
					3.2 Toma de decisiones y asumir compromisos.	Directivo											
		Porcentaje de coevaluación docente.	100 % de coevaluación.	Coevaluación entre pares.	3.3 Retroalimentación entre pares.	Directivo		x		x					x		
					3.4 Toma de decisiones y asumir compromisos.	Directivo					x						
Porcentaje de autoevaluación.	100 de autoevaluación docente.	Autoevaluación.	3.5 Retroalimentación formativa y toma de decisiones y asumir compromisos.	Directivo											x		

Figura 4. Matriz del Plan de Acción.

7. Plan de Monitoreo, y Evaluación

El Plan de Monitoreo y Evaluación es la base para que garantice la ejecución de los objetivos específicos planteados en el Plan de Acción, donde nos permite detectar las debilidades, necesidades y arreglos a las actividades planificadas, mediante el recojo de la información oportuna, con la aplicación de diversas estrategias, a fin solucionar o mejorar, cambiar o continuar con las actividades propuestas el presente Plan de Acción en su primer esquema. Toda la información recogida de este accionar permitirá encontrar una medida que coadyuvé a enfrentar la problemática de la institución educativa. El Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción, se presenta a través de una matriz que se esboza de la siguiente manera:

Nivel de implementación de las actividades: Se contempla una escala evaluativa del cero al cinco que nos determina el nivel de implementación de las actividades propuestas para evaluar el logro de los objetivos específicos propuestos del Plan de Acción.

Evidencia: Son los medios de verificación donde sustentan el nivel de logro alcanzado en la escala evaluativa.

Instrumentos: Son las herramientas necesarias para llevar a cabo el Plan de Acción.

Los recursos: Los medios que se debe tener para la ejecución del Plan.

Porcentaje de logro de la meta: En este rubro se destaca el estimado en términos cuantitativos del porcentaje del logro de la meta que se desee lograr de compromiso en el diseño del Plan de Acción.

A continuación, se presenta la matriz del Plan de Monitoreo y Evaluación del presente Plan de Acción:

OBJETIVOS ESPECIFICOS	INDICADORES	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	ACTORES	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN						EVIDENCIA	INSTRUMENTOS	RECURSOS	% DE LOGRO DE META
					0	1	2	3	4	5				
Monitorear la práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información pertinente.	Visita al aula	1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IE.	Directivo						X	- Acta de asistencia	Lista de cotejo Escala valorativa	lapto papel papel Papel	100% de visitas ejecutadas
			1.2 Elaboración y revisión del plan e instrumentos de monitoreo.						X	-Plan de instrumento				
			1.3 Diagnóstico del desempeño docente Primera visita.	Docentes					X	-Informe de fortalezas y debilidades				
			1.4 Observación de sesiones recojo de información aprendizaje Visitas 1.	Docente y Directivo				X		-Informe de monitoreo				
			1.5 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Directivo					X	Lista de prioridades para el acompañamiento				

			1.6 Observación de sesiones de aprendizaje segunda visita.	Directivo						X	-Informe de monitoreo			
Acompañar la práctica del docente en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para mejorar las capacidades docentes en el desarrollo de resolución de problemas matemáticos.	Porcentaje de visitas y círculos ejecutadas para la información pertinente.	Asesoría personalizada.	2.1 Establecer la planificación y cronograma.	Directivo docente						x	Informe de fortalezas y debilidades	Lista de cotejo Escala valorativa	Papel bono Lpt o impresora Plumones	100% de visitas asesoradas personalizadas
			2.2 Reuniones de reflexión con el docente visitado.	Directivo					x	Informe				
			2.3 Comunicación de los resultados después de cada visita de observación.	docente					x	Acta de compromiso a asumir				
		Círculos de interaprendizaje.	2.4 Planificación y ejecución del taller.	Directivo						x	Acta de asistencia	Lista de cotejo Escala valorativa	Papel bono Plumones	100 %
			2.5 Toma de decisiones y establecer los compromisos.	Directivo						x	Acta de asistencia Panel de productos			

Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática.	Porcentaje de heteroevaluación a los docentes	Heteroevaluación: visita al aula.	3.1 Retroalimentación formativa con los docentes.	Directivo							x	Informe	Lista de cotejo	Lapto	100	
			3.2 Toma de decisiones y asumir compromisos.	docente								x				Acta de compromiso
	Porcentaje de coevaluación docente.	Coevaluación entre pares.	3.3 Retroevaluación entre pares.	Directivo docente								x	Asistencia	Escala valorativa	Pizarra plumones	100%
			3.4 Toma de decisiones y asumir compromisos.	Directivo Docente									x			
		Autoevaluación.	3.5 Retroalimentación formativa y toma de decisiones y asumir compromisos.	Directivo docente								x				100%

Figura 5. Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción.

La implementación del Plan de Acción de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica de los docentes en la competencia de actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad en el área de Matemática de la institución educativa, puede traer ciertos riesgos que interfieran en la ejecución del plan, los actores educativos son diversos y muchas veces influyen en la ejecución.

Objetivos específicos del Plan de Acción	Riesgos	Medidas a adoptarse
1. Monitorear la práctica pedagógica docente en la competencia Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad del área de Matemática a través de las visitas al aula para recoger información sobre los procesos didácticos, clima escolar en el aula, uso de los recursos y/o materiales educativos.	<ul style="list-style-type: none"> - Algunos docentes se oponen el monitoreo. - Huelga magisterial. - Licencia de docente - Desarrolla de actividades recreativas 	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizar a docentes que se resisten al monitoreo. - Reprogramar las acciones de monitoreo en caso de huelga o licencia de la docente.
2. Acompañar la práctica docente del área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la competencia Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad en el de área de Matemática en relación a los procesos didácticos, clima escolar en el aula, uso de los recursos y/o materiales educativos.	<ul style="list-style-type: none"> - Docentes no permite un tiempo adicional para la reflexión - Poca participación en los talleres a desarrollar - Problema estructural de la docente - Indiferencia de algunas docentes 	<ul style="list-style-type: none"> - Negociar con docentes sobre horarios flexibles para su participación en la reflexión sobre su práctica docente y asistencia a talleres. - Brindar apoyo más personalizado a docente que tiene más dificultades. - Establecer algunos incentivos tangibles e intangibles para la participación docente.
3. Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad del área de Matemática vinculada a los procesos didácticos, clima escolar en el aula, uso de los recursos y/o materiales educativos.	<ul style="list-style-type: none"> - No participación en la autoevaluación - No tiene desarrolladas sus capacidades auto-reflexivas para que se haga la autoevaluación - Resistencia a la evaluación entre pares 	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizar sobre la importancia de la autoevaluación y evaluación entre pares para el mejor desempeño. - Proponer otras formas de autoevaluación, por ejemplo observar en grupo videos de sesiones de aprendizaje grabados por las mismas docentes evaluadas.

Figura 6. Riesgos y medidas a adoptarse en el Plan de Acción.

8. Presupuesto

En la Elaboración del Plan de Acción existe un presupuesto estimado de los recursos financieros a fin de solventar los costos y hacer realidad dicho plan, dentro del presente cuadro podemos observar que existe un costo por cada actividad realizada, del mismo modo permite conocer de manera anticipada y ordenada la inversión como también la procedencia del dinero, para que así se tenga en cuenta los costos económicos en los diversos periodos a desarrollar el Plan de Acción.

El presente cuadro de presupuesto está constituido por una columna de las diversas actividades a desarrollar, los periodos a tener en cuenta, en el Plan de Acción para después tener los costos a ser invertidos y por último la columna de la fuente de financiamiento. Todo esto se sustenta con los documentos normativos como: el Marco Del Buen Desempeño Directivo y Docente y la RM N° 657-2017.

ACTIVIDADES	PERIODO	COSTOS	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
1.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IE.	Primera semana de marzo	S/. 15.00	Recursos propios
1.2. Elaboración y revisión del plan e instrumentos de monitoreo	Segunda semana de marzo	S/.10.00	Recursos propios
1.3. Observación de sesiones recojo de información aprendizaje Visitas 1	Primera semana de abril	S/.5.00	Recursos propios
1.4. Observación de sesiones de aprendizaje segunda visita	Mayo - Noviembre	S/.2.00	Recursos propios
2.1.Establecer compromisos	Mayo	2.00	Recursos propios
3.1.Elaboración de los instrumentos	Mayo	3.00	Recursos propios
3.2.Aplicación de los instrumentos de evaluación, Coevaluación Heteroevaluación	Mayo-noviembre	4.00	Recursos propios
3.3.Sistematización de los instrumentos de evaluación	Mayo - noviembre	4.00	Recursos propios

Figura 7 Presupuesto del Plan de Acción.

9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción

El Presente Plan de Acción es el resultado del proceso de formación en la Segunda especialidad en gestión escolar con liderazgo pedagógico en la cual han sido fortalecidas las competencias para desarrollar eficientemente el rol de Líder Pedagógico y es a partir de ello que se identifica y prioriza la problemática nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad en el área de Matemática, luego de la cual se planteó la alternativa por lo que fue necesario el desarrollo progresivo de los contenidos motivo de este proceso formativo.

El Módulo de Inducción se brindó el lineamiento y orientaciones para el desarrollo personal y profesional, favoreciendo el desempeño del directivo a través del desarrollo de habilidades socioemocionales que contribuyeron a mejorar una Ruta de Cambio, que permitió sensibilizar a los docentes el analizar reflexivamente las políticas de gestión escolar e identificar la problemática de los estudiantes.

Luego de ello Módulo 1 se visualizaron los criterios para establecer la visión de la institución educativa que queremos, para ello se identificó la problemática a través la chacana y se plantearon posibles alternativas de solución. En el Modulo 2 se procedió a analizar los enfoques y procesos de gestión escolar, donde se elaboró el análisis y determinó el nivel y subnivel con el que se involucra la propuesta de solución, para luego concatenar en cada nivel del mapa de procesos de gestión.

El clima institucional escolar, fue otro tema desarrollado en el Módulo 3, dónde se ha elaborado el diagnóstico para recoger información relevante mediante el grupo focal y la ficha de Monitoreo, se logró obtener los datos sobre el desempeño de cada docente en el área de Matemática, así como también la opinión de los docentes sobre monitoreo y acompañamiento del directivo y sobre la participación de los padres de familia en el desarrollo de la resolución de problema por parte de sus hijos.

Se advierte el desarrollo de la gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico en el módulo 4, con el empoderamiento y orientaciones para culminar el diagnostico, y el procesamiento de los datos recogidos con la aplicación de los instrumentos, con cuyos resultados se hizo la interpretación de manera literal, inferencial y criterial, para luego del análisis reflexivo se planteó la alternativa de solución más adecuada que coadyuve a tomar la decisión certeras y confiables.

Y por último en el Módulo 5, el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente, fue el tema que permitió identificar el enfoque, estrategias e instrumentos del MAE, incorporándolo en el diseño del Plan de Acción para la solución al problema planteado, en la competencia, actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad, en el área de Matemática, proyectando alternativas de solución con la participación de los agentes educativos.

Es así que el Plan de Acción, es el resultado de los aprendizajes alcanzados en el programa de formación docente en servicio, que a lo largo de los estudios realizados progresivamente se ha ido fortaleciendo las capacidades del directivo, para el desarrollo profesional del Líder Pedagógico y que se verá reflejado en el bienestar de la Institución Educativa a mi cargo y por ende en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

10. Lecciones Aprendidas

En la elaboración del Plan de Acción se tuvo aciertos y desaciertos que de a poco con el empoderamiento de los diversos Módulos que se ha vivenciado han quedado lecciones que es necesario reconocer tales como:

Realizar el diagnóstico producto de un trabajo mancomunado con la participación de docentes, estudiantes y padres de familia, permite a dicha comunidad educativa atender la problemática desde sus potencialidades y con la participación de todos.

Construir una Visión compartida con los agentes educativos, empoderándose de una cultura basada en los procesos de gestión educativa, producto de un análisis concienzudo y reflexivo permite buscar la mejor alternativa de solución, para que contribuir a superar la problemática encontrada y mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Contar con un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y evaluación, donde se vea reflejada la participación de la comunidad educativa, hace posible superar las deficiencias pedagógicas de los docentes, donde se establezca acciones y compromisos por parte de ellos con el sano propósito de llevar a cabo el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes, bajo el liderazgo del directivo y así desterrar la idea que él es el único responsable en la mejora de la calidad educativa.

Desarrollar y fortalecer el buen clima institucional entre los integrantes de la comunidad educativa a fin de favorecer las buenas relaciones interpersonales que permitan optimizar las capacidades de quienes enseñan y quienes aprenden en un ambiente adecuado y con condiciones favorables que garanticen el buen servicio educativo en la escuela, obteniendo así mejores resultados en el logro de los aprendizajes.

Referencias

- Arizola, M (2011). *Sistematización de la Experiencia sobre Monitoreo a Docentes en Aula de 54 Instituciones Educativas Unidocentes y Multigrados de 6 Redes Educativas Rurales de Ayabaca*.
<https://es.scribd.com/document/255292544/Separata-Materiales-Educativos-Matematica>
- <https://www.actualidadenpsicologia.com/piaget-cuatro-etapas-desarrollo-cognitivo/>
- Instituto Pedagógico Nacional Monterrico (2014). *Orientaciones para la presentación de proyectos y trabajos de investigación (OPTI) en el IPNM*. Lima: Instituto pedagógico Nacional Monterrico.
- Ministerio de Educación. (2015). *Marco del Buen Desempeño del Directivo. Directivos construyendo escuela*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas de aprendizaje*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional*.
- Ministerio de Educación. (2017a) *Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2017b) *Participación y clima institucional para una organización escolar efectiva*. Lima. Ministerio de Educación.
- R.M. N° 657-2017 MINEDU. *Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2018 en las instituciones educativas y programas educativos de la educación básica*