

# INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA COMPETENCIA DE ACTÚA Y PIENSA MATEMATICAMENTE DEL ÁREA DE MATEMÁTICA DEL III CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80879 DEL DISTRITO DE AGALLPAMPA, PROVINCIA DE OTUZCO - UGEL OTUZCO – LA LIBERTAD

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA  
ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON  
LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

GERONIMO VILLANUEVA, Silvia Roxana

La Libertad - Perú

2018

## Índice

|   |   |
|---|---|
| Introducción.....   | 1 |
| 1. Identificación de la Problemática.....   |   |
| 1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la I.E.....  |   |
| 1.2. Formulación del Problema Identificado.....   |   |
| 2. Diagnóstico:.....  |   |
| 2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados .....  |   |
| 2.1.1 Resultados cuantitativos .....  |   |
| 2.1.2 Resultados cualitativos .....   |   |
| 2.2 Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la IE.<br>Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo |   |
| 3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico.....   |   |
| 4. Planteamiento de la Alternativa de Solución.....   |   |
| 5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada.....   |   |
| 5.1 Marco Conceptual  |   |
| 5.1.1 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación  |   |
| 5.1.1.1. Monitoreo pedagógico   |   |
| 5.1.1.1.1. Definición de monitoreo pedagógico   |   |
| 5.1.1.1.2. Estrategias de monitoreo pedagógico  |   |
| 5.1.1.1.3. Instrumentos de monitoreo pedagógico   |   |
| 5.1.1.2. Acompañamiento pedagógico  |   |
| 5.1.1.2.1. Definición de acompañamiento pedagógico  |   |
| 5.1.1.2.2. Estrategias de acompañamiento  |   |
| 5.1.1.3. Evaluación del desempeño docente   |   |
| 5.1.1.3.1. Definición de evaluación de desempeño  |   |
| 5.1.1.3.2. Tipos de evaluación de la práctica docente   |   |
| 5.1.2. Área curricular de Matemática. ....;Error! Marcador no defi  |   |
| 5.1.2.1. Enfoque de resolución de problemas. ;Error! Marcador no  |   |
| 5.1.2.2. Competencia.....;Error! Marcador no defi   |   |
| 5.1.2.2.1. Medios y materiales para el desarrollo de la<br>competencia resuelve problemas de cantidad.....                      |   |

5.1.2.2.2. Estrategias metodológicas para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad

5.1.2.2.3. Estrategias para un clima en el aula

|   |  |
|---|--|
| 5.2. Experiencia Exitosa.....                                     |  |
| 6. Diseño de Plan de Acción .....                                 |  |
| 6.1 Objetivos.....  |  |
| 6.1.1 Objetivo general.....                                       |  |
| 6.1.2 Objetivos específicos.....                                  |  |
| 6.2 Matriz del Plan de Acción.....                                |  |
| 7. Plan de Monitoreo y Evaluación.....                            |  |
| 8. Presupuesto.....   |  |
| 9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción..... |  |
| 10. Lecciones Aprendidas.....                                     |  |
| Referencias.....  |  |

## Índice de Figuras

|   |  |
|---|--|
| <i>Figura 1.</i> Árbol de Problemas.....                                |  |
| <i>Figura 2.</i> Análisis de resultado del diagnóstico.....             |  |
| <i>Figura 3.</i> Caracterización rol como Líder Pedagógico.....         |  |
| <i>Figura 4.</i> Matriz del Plan de Acción.....                         |  |
| <i>Figura 5.</i> Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción..... |  |
| <i>Figura 6.</i> Riesgos y medidas a adoptarse en el Plan de Acción     |  |
| <i>Figura 7.</i> Presupuesto del Plan de Acción.....                    |  |

## **Introducción**

El Líder Pedagógico tiene como tarea, apoyar al docente en el trabajo en el aula. Para ello, requiere del dominio de los enfoques que orientan el currículo y el manejo de la didáctica que corresponde a cada área curricular, a fin de responder de manera efectiva a través del acompañamiento pedagógico a las necesidades de fortalecimiento de las capacidades de los docentes a su cargo. En este sentido, al haber detectado el nivel insatisfactorio en el logro de la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad en los estudiantes del III Ciclo de la EBR de la Institución Educativa N° 80879 del distrito de Agallpampa, provincia de Otuzco, UGEL Otuzco, este trabajo permitirá orientar las necesidades y demandas de la escuela y la comunidad en las que el docente desarrolla su práctica.

La meta de este trabajo académico es revertir la situación problemática que aqueja la institución para ello se propone la alternativa de solución más viable y pertinente como es la implementación del monitoreo, acompañamiento y evaluación al docente en temas vinculados al uso de medios y materiales, estrategias metodológicas y convivencia en el aula, de tal manera, que se logre mejorar los aprendizajes de los estudiantes en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad, a partir del empoderamiento de los docentes de una gestión curricular y convivencia escolar pertinente a las características y contexto de los estudiantes.

El trabajo consta de 10 acápite que a continuación se explican brevemente: El primer acápite se refiere a la identificación de la problemática, asimismo se fundamenta y contextualiza el problema. En el segundo acápite se refiere al diagnóstico donde se muestra los resultados cualitativos y cuantitativos de los instrumentos de recojo de información que se aplicaron a los docentes, se estableció la relación del problema con los procesos de la Institución Educativa, compromisos de gestión escolar y el Marco del Buen Desempeño Directivo, priorizando el proceso operativo de desarrollo pedagógico y convivencia escolar.

En el tercer acápite se abordó la caracterización del rol como líder pedagógico según las dimensiones de liderazgo pedagógico de Viviane Robinson que indica la importancia del papel del directivo como agente de cambio en su Institución Educativa. En el cuarto acápite, se planteó la alternativa de solución describiendo la

relación con el ejercicio de liderazgo pedagógico y su relación con los compromisos de gestión escolar; en el quinto apartado se desarrolló el marco conceptual referido al monitoreo, acompañamiento y evaluación, así como las principales estrategias que se utilizaron para fortalecer la práctica pedagógica del docente.

En el acápite seis se abordan temas referentes al diseño de Plan de Acción, el objetivo general y los objetivos específicos que ayudarán a conseguir el propósito así como la matriz de Plan de Acción. En el acápite siete, se tomó en cuenta el plan de monitoreo y evaluación que se elaboró a través de una matriz en el que consignó los indicadores, las estrategias, las actividades, los niveles de implementación, las evidencias y los porcentajes de logro de cada meta del referido plan.

El octavo acápite se refiere al presupuesto que demandará la elaboración y desarrollo del Plan de Acción en el que se consignaron las actividades, el periodo de ejecución, los costos y las fuentes de financiamiento. En el noveno acápite se describen los procesos que permitieron la orientación para fortalecer el liderazgo pedagógico de los directivos y finalmente en el décimo punto se asignaron las lecciones aprendidas durante el desarrollo, la asesoría y aplicación del Plan de Acción. El presente trabajo, espero sea motivador para los directores y que sirva de base para futuros trabajos con las mejoras que puedan realizar en pro de la mejora de los aprendizajes.

## **1. Identificación de la Problemática**

### **1.1. Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la IE N° 80879**

La Institución Educativa está consignada con el N° 80879, se encuentra ubicado en el caserío de Mayday, que comprende el distrito de Agallpampa, provincia de Otuzco y Región La Libertad, educativamente pertenece a la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local de Otuzco; ubicada a 28 kilómetros de distancia a la capital del distrito a una altitud de 3200 metros sobre el nivel del mar en la actualidad se cuenta con vías carrozable afirmada de mayor acceso a la ciudad de Otuzco.

La comunidad de Mayday, cuenta con 95 familias, es un caserío que por la ubicación geográfica rural se dedica eminentemente a la agricultura, ganadería incipiente y al cultivo de una variedad de plantas medicinales, también se observa grandes parcelas de terreno con plantaciones de eucalipto y pino; así mismo existe una gran diversidad de flora silvestre, destacando el quinal, la retama, el aliso, nogal, acelguilla, la grama, la verdolaga, plantas que favorecen la alimentación y/o el hábitat, de una gran cantidad de animales silvestres.

Cuenta con autoridades políticas y municipales, como son el teniente gobernador y agente municipal, organizaciones comunales como la ronda campesina que brinda seguridad a sus bienes y servicios comunales, también se tiene club de madres, el comedor popular, el comité de vaso de leche, los programas sociales de Cuna más, Pensión 65 y Programa juntos, clubes deportivos donde se practica el fútbol y el vóley principalmente.

Dentro de la comunidad se cuenta con los servicios de luz eléctrica, proveniente de la red pública administrado por la empresa Hidrandina S.A, el servicio de agua potable que los administra la Junta Administradora de la comunidad de Mayday, proveniente de un manantial propio de la comunidad, en la actualidad la comunidad no cuenta con servicio de alcantarillado, por lo tanto las aguas servidas son depositadas en pozos ciegos.

Actualmente la Institucion Educativa N° 80879 del Caserío de Mayday brinda el servicio educativo en el nivel inicial y primaria es de característica multigrado; con dos docentes contratados en el nivel inicial y tres docentes nombrados en el nivel

primaria, los cuales muestran entusiasmo en su labor pedagógica, atendiendo a una población de sesenta y tres estudiantes en ambos niveles, provenientes de cuarenta y cuatro familias propiamente de la comunidad. En cuanto a los padres de familia son colaboradores y se identifican con los trabajos de mantenimiento de la institución educativa, pero por las labores agrícolas y ganaderas a que se dedican descuidan el apoyo y cuidado de sus menores hijos.

La escuela brinda el servicio educativo en el nivel inicial y primaria, tiene organizaciones internas dentro de la institución educativa como son el consejo directivo de padres de familia y comité de vigilancia, el Consejo Educativo Institucional, el Comité de Alimentación Escolar QaliWarma, el Municipio Escolar; así mismo cuenta con elementos externos como los especialistas de la UGEL Otuzco, de la Dirección Regional La Libertad y del MINEDU; así como también podemos realizar convenios con las municipalidades del distrito y la provincia para recibir capacitación docente, todos estos elementos al integrarse coadyuvan en el mejoramiento del servicio educativo para lograr mejores aprendizajes de nuestros estudiantes.

La institución educativa tiene que afrontar las demandas del contexto; sabiendo que los resultados de la ECE del año 2016 se obtuvo el 37% de estudiantes en el nivel de proceso; el 63% en el nivel de inicio y no hubo un sólo estudiante en el nivel de logro destacado en el área de Matemática; resultados nada alentadores; por el contrario preocupantes. Por su parte los docentes aplican estrategias rutinarias y hacen poco uso de materiales y recursos educativos en la construcción de los aprendizajes de los estudiantes, evidenciando un escaso compromiso en su labor pedagógica.

## **1.2 Formulación del Problema Identificado**

En la institución educativa se viene evidenciado que los estudiantes presentan una problemática solucionando al área de Matemática según los resultados de la ECE, concluyendo en el siguiente problema: Nivel insatisfactorio de logros de aprendizaje en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad de los estudiantes del III ciclo de Educación Básica Regular de la IE N° 80879 del distrito de Agallpampa, provincia de Otuzco, UGEL Otuzco - La Libertad.

La primera causa que originó el problema es la escasa utilización de medios y materiales educativos en las sesiones de aprendizaje que el docente tiene a su alcance para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje en el área de Matemática; el factor que se relaciona con esta causa es la de capacidades profesionales de gestión curricular por la falta de interés que tienen los docentes para leer y analizar los manuales ya sea de forma individual o de manera colegiada. Todo esto genera que las sesiones que desarrolla el docente se conviertan en poco motivadoras y rutinarias logrando aprendizajes memorísticos y repetitivos.

La segunda causa que se relaciona con el problema es que el docente utiliza estrategias metodológicas inadecuadas para la enseñanza de resolución de problemas en la capacidad actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad, siendo el factor que se relaciona con esta causa el de capacidades profesionales de la gestión curricular debido a que los docentes no tienen claridad sobre las estrategias del enfoque de resolución de problemas y compartirlo en reuniones colegiadas. Todo esto genera que las sesiones de aprendizaje sean monótonas y que se promueva la mecanización de ejercicios en los estudiantes, no teniendo en cuenta los intereses y dificultades de los estudiantes.

Las comunidades profesionales de aprendizaje como propuesta para dar solución a los problemas antes mencionado, busca que el líder pedagógico promueva a los maestros tengan un espacio libre, para revisar su práctica educativa y lograr el aprendizaje colectivo. Para ello fomentar el aprendizaje entre iguales y realizar un trabajo colegiado; en esta línea, el estado debe fortalecer políticas que lleven a que esto se materialice, así mismo el directivo debe ir profundizando el conocimiento a todos los docentes para identificar aquellas que se puedan sistematizar y compartir.

La tercera causa son las agresiones físicas entre estudiantes en el aula, a la hora de compartir los materiales y/o útiles escolares, cuando no son atendidos por los docentes; el factor que se relaciona con esta causa es la de gestión de las normas de convivencia y medidas reguladoras del clima escolar, porque tanto las normas de convivencia como el reglamento interno son documentos impuestos, ya que son elaborados, sólo por los docentes y por el equipo directivo, sin participación de los estudiantes. Todo esto genera a estudiantes con baja autoestima, conflictivos, distraídos para el aprendizaje

La cuarta causa es el limitado monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica de los docentes en el aula, esto debido que se cuenta con sección a cargo;

así como tener que cumplir con acciones administrativas de atención a padres de familia, elaboración de documentos de gestión, atención a los programas sociales de la escuela, la visita de los órganos superiores, entre otros, está relacionado con el factor planificación de la gestión del MAE, debido a que no se cumple con lo comprometido, esto ocasiona que los docentes sigan desarrollando sesiones de aprendizaje tradicionales y aburridas, consecuentemente estudiantes con poco interés en el área de Matemática.

Reflejado en los bajos resultados en el logro de aprendizajes de los estudiantes por lo que es necesario que se elabore el plan de monitoreo consensuado que permita mejorar el trabajo educativo a través de la aplicación del monitoreo, acompañamiento y evaluación, podemos afirmar que el líder pedagógico es un elemento fundamental que determina la motivación, la implicación y el compromiso de los docentes en la escuela realizando un trabajo en equipo para mejorar los aprendizajes.

Asimismo para mejorar los niveles de logro de aprendizaje, debemos de establecerse un clima de armonía entre los miembros de la comunidad educativa, lo que debe contribuir a bajar las barreras para que nadie se sienta amenazado ni atacado el capital social de la escuela sino fortalecer el capital profesional. El capital social reside en las relaciones entre los docentes, basadas en la confianza, la colaboración, la responsabilidad colectiva, el apoyo entre colegas, la ayuda mutua y las redes establecidas.

Para superar esta problemática en la institución educativa, se cuenta con un líder pedagógico con capacidad técnica y teórica para realizar el monitoreo y acompañamiento pedagógico; así mismo la mayoría de profesores tienen la capacidad de participar en el trabajo colaborativo y padres de familia que participan en la educación de sus hijos. Por otra parte tenemos la oportunidad de contar con los especialistas de la UGEL para realizar talleres o cursos de capacitación, por parte el Ministerio de Educación brinda capacitación virtual y como aliados estratégicos a las municipalidades del distrito y provincia para realizar convenios interinstitucionales en beneficio de la formación profesional de los docentes que desarrollan mejoran su práctica docente y por consiguiente mejores aprendizajes de los estudiantes.

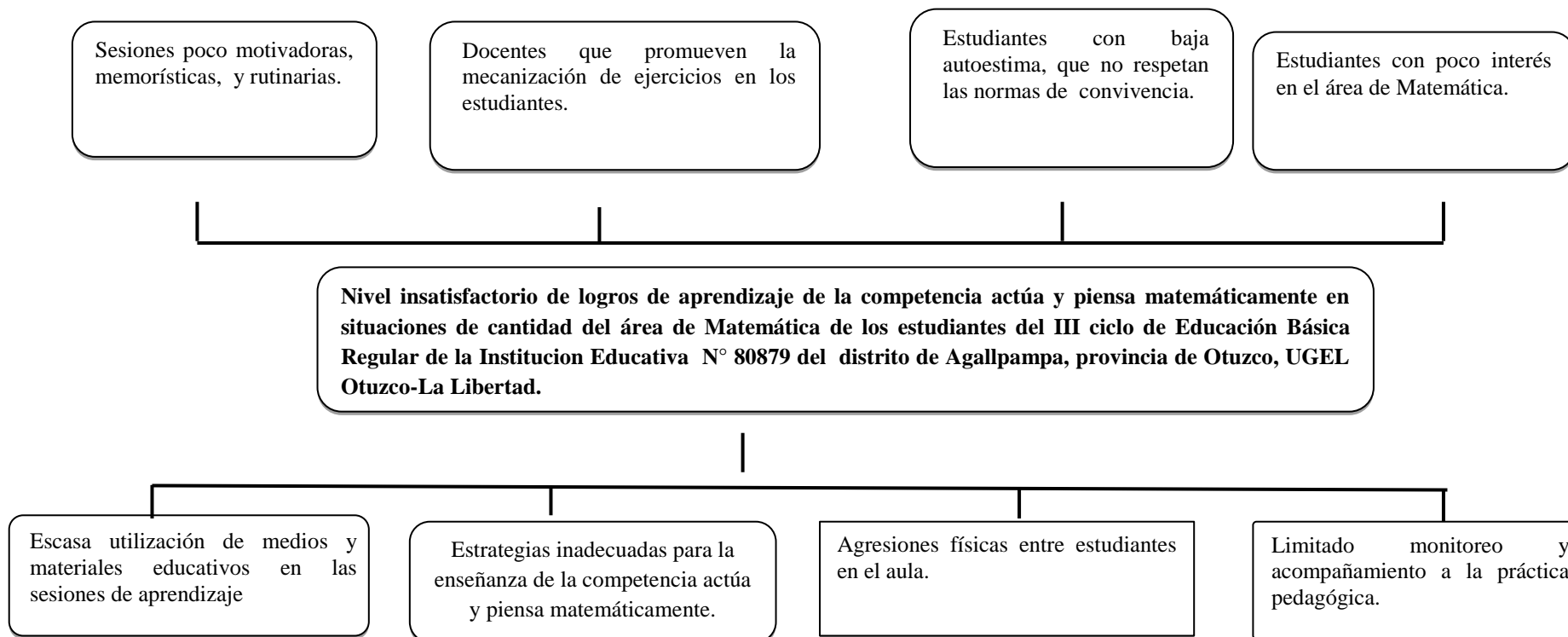


Figura 1. Árbol de Problemas

## 2. Diagnóstico

### 2.1 Resultados de Instrumentos Aplicado.

Los resultados cuantitativos obtenidos están enfocados en dos aspectos: Escasa utilización de medios y materiales educativos en las sesiones de aprendizaje y estrategias inadecuadas para la enseñanza de la competencia actúa y piensa matemáticamente. Por otro lado, los resultados cualitativos se ha tomado en cuenta los aspectos: Agresiones físicas entre estudiantes en el aula y limitado monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica.

**2.1.1 Resultados cuantitativos.** La docente alcanza el 67% de los ítems propuestos en el aspecto uso adecuado de materiales y recursos educativos, ubicándose en el nivel proceso, lo que significa que sus sesiones de aprendizaje son rutinarias y no despiertan la motivación en los estudiantes para desarrollar aprendizajes significativos. Esto se debe a que no se ha realizado trabajos colegiados con la docente, ni tampoco haber realizado el monitoreo y acompañamiento a los docentes de forma permanente por tener aula a cargo. Para revertir estos resultados se propone promover los círculos de inter aprendizaje que mejorará el desarrollo de la práctica docente.

Por otro lado, la docente alcanza el 67% en el ítems planteados en el aspecto de uso de estrategias metodológicas de la ficha de monitoreo, ubicándose en el nivel proceso, donde se observa que la docente promueve la resolución de problemas copiados de los textos, alejados de su contexto socio cultural de los estudiantes generándole desmotivación sin considerar los procesos didácticos del área y el enfoque de resolución de problemas. Esto se debe que la docente usa estrategias metodológicas inadecuadas para promover los aprendizajes significativos, asimismo, no ha recibido el monitoreo y la asesoría apropiados por parte del directivo. Frente a esta situación se sugiere implementar talleres de seguimiento es fortalecer las estrategias metodológicas en el aula para el área de Matemática.

**2.1.2 Resultados cualitativos.** Los estudiantes reconocen que existen agresiones físicas en el aula y a la hora del recreo por el uso de la losa deportiva; así también cuando no son atendidos por los docentes al usar los materiales; por no invitar sus

alimentos; por esconder los útiles de sus compañeros, esto asociado a que existe poca confianza y afectividad de sus padres. Todo esto ocasiona que los estudiantes tengan baja autoestima, niveles de aprendizaje poca óptimos y conductas agresivas hacia sus compañeros. Frente a esta situación se propone implementar el plan de tutoría, establecer acuerdos de convivencia y talleres sobre estrategias para promover la convivencia en el aula.

La docente considera que el monitoreo y acompañamiento no se ha realizado de forma conveniente, ni de forma permanente por que a nivel de institución educativa no se ha elaborado un plan con actividades que respondan a las características de la IE. Por otro lado, también afirma que el monitoreo se ha dado pocas veces y que se ha dado mayor importancia a la parte cuantitativa en el momento de observar la sesión, descuidando las fortalezas que se encuentra en el docente. Asimismo no se promueve la reflexión crítica, durante la asesoría personalizada.

Para revertir esta situación problemática se debe elaborar el plan de monitoreo de forma participativa que responda a las características y la problemática de los docentes. Teniendo en cuenta que la directora cuenta con aula a cargo se implementarán estrategias, mediante la fusión de grados en las horas de arte y/o educación física, con el fin de realizar el acompañamiento y monitoreo de forma permanente, como lo considera el Marco del Buen Desempeño Directivo.

El problema que se afronta es el nivel insatisfactorios en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad de los estudiantes del III Ciclo de la EBR de la Institución Educativa N° 80879 del distrito de Agallpampa - UGEL Otuzco, debido que los estudiantes presentan un bajo nivel en el logro de aprendizajes del área de Matemática según los resultados de la ECE y el consolidado de las evaluaciones trimestrales.

Para hacer frente a esta problemática la institución educativa cuenta con las fortalezas de un líder pedagógico decidido a afrontar retos, algunos docentes que se integran al trabajo colaborativo y al cambio de actitud frente a su práctica pedagógica; a padres y madres de familia que se preocupan por los aprendizajes de sus hijos; a los especialistas de la UGEL Otuzco que continuamente nos brindan talleres de capacitación docente y al Ministerio de Educación que brinda espacios de capacitación virtual para el fortalecimiento de la capacidad profesional de directivos y docentes.

## **2.2. Relación del Problema con la Visión de Cambio, los Procesos de la IE, Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo**

El problema que se afronta en el trabajo de investigación es el nivel insatisfactorios en los logros de aprendizaje de la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad en los estudiantes del III Ciclo de la EBR de la Institución Educativa N° 80879 del distrito de Agallpampa, provincia de Otuzco, UGEL Otuzco – La Libertad. Debido que los estudiantes presentan un bajo nivel en el logro de aprendizajes del área de Matemática según los resultados de la ECE y el consolidado de las evaluaciones trimestrales.

Para realizar nuestro trabajo se han aplicado instrumentos de recojo de información cuantitativos y cualitativos y al haber realizado el análisis de estos instrumentos se puede afirmar que los docentes no utilizan estrategias adecuadas, no elaboran materiales y recursos educativos con la participación de los estudiantes y padres de familia lo que repercute en las actividades pedagógicas que generan aprendizajes poco significativos en los estudiantes en el área de Matemática.

Entre los procesos de gestión institucional en nuestro problema se encuentran implicados el PE03.1. Monitorear el desarrollo de los procesos pedagógicos; el PE03.3. Adapta medidas para la mejora continua; PO03.1. Desarrollar trabajo colegiado; PO03.3 Realizar el acompañamiento pedagógico; PS01.2. Monitorear el desempeño y rendimiento y el PS01.3. Fortalecer capacidades profesionales de nuestros docentes. De otra forma podemos relacionarlo con los compromisos de gestión escolar: Compromiso 1 Progreso anual de los aprendizajes de estudiantes de la institución educativa y el compromiso 4, realizar el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógico en la institución educativa.

Los datos encontrados en los instrumentos cualitativos, se evidencia que existe agresión física entre estudiantes en el aula, principalmente en horarios donde no son atendidos por los docentes, al momento de compartir sus materiales; así en la hora de los recreos, al momento de compartir la losa deportiva, esto debido a que en las familias existen conflictos, y agresión física, debido al poco afecto que reciben en sus hogares, como consecuencia se tiene bajo nivel de aprendizaje, hallándose a estudiantes que cumplen escasamente las normas de convivencia establecidas en el aula y la institución educativa.

Estos resultados se relacionan con los procesos PO05.1 Promover la convivencia escolar, también con el PO05.2 Prevenir y resolver conflictos, así mismo el PO05.4 Vincular la institución educativa con la familia y el PS01.3 Fortalecer capacidades. Así mismo se relaciona con el Compromiso 5. Promueve la convivencia escolar en la institución educativa y en el Marco del Buen Desempeño Directivo en la Competencia 2. Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa, las familias y la comunidad a favor de los aprendizajes, así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad.

Por otro lado el monitoreo y acompañamiento no se ha realizado de forma conveniente ni de forma permanente, por qué a nivel de institución educativa no se ha elaborado un plan con actividades que respondan a las características de la IE, que permiten el recojo de información para analizarlo y tomar decisiones oportunas, así como un espacio de asesoría. Estas situaciones encontrándose vinculan con el proceso de PE03.1 Monitorear el desarrollo de los procesos de la I.E. el PS01.2 Monitorear el desempeño y rendimiento. PS02.3 Fortalecer capacidades.

Así mismo encontramos estrecha relación con Compromiso de gestión escolar N° 4 acompañamiento y monitoreo de la practica pedagógica en la IE establecido en la norma técnica y por último podemos relacionarlo con el marco del buen desempeño directivo en la Competencia 6, desempeño 20 Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.

El reto como líder pedagógico es incrementar el aprendizaje en el nivel de logro satisfactorio de los aprendizaje de la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad de los estudiantes del III ciclo de la de la EBR Institucion Educativa N° 80879 del distrito de Agallpampa, el desafío es lograr que el docente logre la utilización de estrategias de enseñanza innovadoras; utilice adecuadamente los materiales educativos y una gestión permanente del clima en el aula mediante la evaluación permanente de las normas de convivencia; dichos avances serán determinados mediante el monitoreo permanente; y el acompañamiento donde se promoverá los círculos de inter aprendizaje para elaborar y utilizar material educativo en sesiones de clase motivadoras que permitan aprendizajes significativos.

| PROBLEMA  | Diagnóstico (Conclusiones)  | ¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?  | ¿Qué compromisos de gestión no se está realizando?  | ¿Qué competencias del MBDDirectivo se encuentran implicados?   |
|---|---|---|---|--|
| <p>Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad de los estudiantes del III ciclo de la Educación Básica Regular de la IE. N° 80879 del distrito de Agallpampa, provincia de Otuzco UGEL Otuzco - La Libertad.</p> | <p>Resultados cuantitativos:</p> <p>La docente alcanza el 67% de los ítems propuestos en el aspectos uso adecuados de materiales y recursos educativos, ubicándose en el nivel proceso, lo que significa que sus sesiones de aprendizaje son rutinarias y no despiertan la motivación en los estudiantes para desarrollar aprendizajes significativos. Esto se debe a que no se ha realizado trabajos colegiados con los docentes, ni tampoco haber realizado el monitoreo y acompañamiento a los docentes de forma permanente por tener aula a cargo. Para revertir estos resultados se propone promover los círculos de inter aprendizaje que mejorará el desarrollo de la práctica docente.</p> <p>Por otro lado, la docente alcanza el 67% en el ítems planteados en el aspecto de el uso de estrategias metodológicas de la ficha de monitoreo ubicándose en el nivel de proceso, donde se observa que la docente promueve la resolución de problemas copiados de los textos, alejados de su contexto socio cultural de los estudiantes generándole desmotivación sin considerar los procesos didácticos del área y el enfoque de resolución de problemas. Esto se debe que los docentes usan estrategias metodológicas inadecuadas y/o descontextualizadas para promover el aprendizajes significativos, asimismo, no han recibido el monitoreo y la asesoría apropiados por parte del equipo directivo y de los especialistas de la UGEL. Frente a esta situación se sugiere implementar</p> | <p>PE03.1. Monitorear el desarrollo de los procesos pedagógicos.</p> <p>PE03.3. Adapta medidas para la mejora continua.</p> <p>PO03.1. Desarrollar trabajo colegiado.</p> <p>PO03.3 Realizar el acompañamiento pedagógico</p> <p>PS01.2. Monitorear el desempeño y rendimiento.</p> <p>PS01.3. Fortalecer capacidades</p> | <p>Compromiso 1 Progreso anual de los aprendizajes de estudiantes de la institución educativa y el compromiso 4 Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógico en la institución educativa</p> <p>Compromiso 4 Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógico en la institución educativa</p> | <p>El problema tiene una estrecha relación con la competencia 3: Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia con los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos.</p> <p>Compromiso 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.</p> |

|  |  |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
|  | talleres de seguimiento para fortalecer las estrategias metodológicas en el aula para el área de Matemática.   |   |   |  |
|  | <p>Resultados cualitativos:</p> <p>-Los estudiantes reconocen que existe agresiones físicas en el aula y a la hora del recreo por el uso de la losa deportiva; así también cuando no son atendidos por los docentes al usar los materiales; por no invitar sus alimentos; por esconder los útiles de sus compañeros, esto asociado a que existe poca confianza y afectividad de sus padres. Todo esto ocasiona que los estudiantes tengan bajo autoestima, niveles de aprendizaje poca óptimos y conductas agresivas hacia sus compañeros. Frente a esta situación se propone implementar el plan de tutoría, establecer acuerdos de convivencia de manera consensuada y talleres sobre estrategias para promover la convivencia en el aula.</p> <p>-Los docentes consideran que el monitoreo y acompañamiento no se ha realizado de forma conveniente ni de forma permanente por que a nivel de institución educativa no se ha elaborado un plan con actividades que respondan a las características de la IE. Por otro lado, también afirman que el monitoreo se ha dado pocas veces y que se ha se da mayor importancia a la parte cuantitativa en el momento de observar la sesión, descuidando las fortalezas que se encuentra en el docente. Asimismo se descuida el momento de la reflexión crítica, durante la asesoría personalizada.</p> | <p>PO05.1 Reconocer la convivencia escolar.</p> <p>PO05.2. Prevenir y resolver conflictos</p> <p>PE03.1 Monitorear el desarrollo de los procesos de la I.E.</p> <p>PS01.2 Monitorear el desempeño y rendimiento.</p> <p>PS02.3 Fortalecer capacidades</p> | <p>Compromiso 5 Gestión de la Tutoría y la convivencia escolar en la institución educativa.</p> <p>Compromiso de gestión escolar N° 4 acompañamiento y monitoreo de la practica pedagógica en la I.E.</p> | <p>Competencia 2: Promueve y sostiene la participación democrática de diversos actores de la institución educativa, las familias y la comunidad a favor de los aprendizajes, así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad</p> <p>Competencia 6, desempeño 20 Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.</p> |

Figura 2. Análisis de resultados del diagnóstico.

### **3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico.**

El rol del directivo según el Minedu (2016) en el fascículo del Plan de Acción y Buena Práctica para el Fortalecimiento del Liderazgo Pedagógico se nombra las dimensiones de Viviane Robinson; la primera dimensión está referida al establecimiento de metas y expectativas para ello se realizarán jornadas de reflexión donde se aborden los resultados de la Evaluación Censal para trazar metas en el área de Comunicación a través de los Planes de mejora institucional y actualizar los documentos de gestión como PEI, PAT, RI. Porque es importante que la comunidad educativa se involucre en la implementación de los documentos de gestión institucional como el PEI, PAT, RI. Para que todos los docentes se comprometan, asuman compromisos y de ésta manera poder llegar a lograr las metas establecidas.

La segunda dimensión: obtención y asignación de recursos de manera estratégica se considera necesario realizar una jornada de reflexión sobre la importancia y el uso adecuado de los medios y materiales, así como la exposición sobre utilización y cuidado de los mismos en la competencia de actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad; la implementación de círculos de inter aprendizaje sobre la elaboración de sesiones de aprendizaje de manera colegiada; y análisis de manuales de uso de medios y materiales educativos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje

Estas serán desarrolladas debido a que los docentes usan de manera poco pertinente los materiales educativos provenientes del Ministerio, y mucho menos los que existen en la comunidad. Para mejorar las capacidades de los docentes en el trabajo pedagógico y usen de forma adecuada los materiales educativos en las sesiones de aprendizaje lo que promoverá el interés de los estudiantes logrando mejorar los aprendizajes de nuestros estudiantes y cumplir con las metas establecidas en la IE.

La tercera dimensión nos plantea es el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo se propone la realización de círculos de inter aprendizaje para el análisis y conocimiento del currículo nacional mediante la ejecución de programaciones curriculares de manera colegiada tanto anuales, unidades, sesiones de aprendizaje e instrumentos de evaluación formativa, así como la organización de talleres de seguimiento el sobre el uso de estrategias metodológicas.

Debido a que las programaciones curriculares no responden al contexto ni mucho menos se tiene en cuenta los intereses, necesidades y ritmos de aprendizaje de los estudiantes; con la finalidad que los docentes planifiquen, ejecuten y evalúen la programación curricular es fundamental conocer la realidad de los estudiantes para ser atendidos de manera individualizada con estrategias metodológicas pertinentes.

La cuarta dimensión, promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los docentes, mediante la realización los talleres vivenciales sobre el uso de material educativo y estrategias metodológicas innovadoras para el logro de la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad, la formación de círculos de inter aprendizaje docente sobre temas específicos de interés de cada uno de ellos y sobre las dificultades encontradas en el monitoreo. Para mejorar las capacidades profesionales de los docentes a través del intercambio de experiencias pedagógicas que propicien mejores aprendizajes en los estudiantes.

La última dimensión que considera Robinson: garantizar un ambiente seguro y de soporte que permita el crecimiento personal e institucional de los agentes educativos se realizaran campañas acerca de la importancia de la convivencia y el clima escolar dentro y fuera de institución educativa, la realización de jornadas de reflexión para observar y analizar videos sobre gestión del clima escolar en experiencia exitosas y la elaboración y difusión de un plan de tutoría de manera consensuada debido a que los docentes en el aula no manejan estrategias adecuadas para mantener el orden y un buen clima perjudicando el logro de aprendizajes con la finalidad que los docentes se empoderen de estrategias de cómo gestionar el orden y el buen clima en el aula que permita el desarrollo de aprendizajes significativos.

Para poder cumplir con cada una de estas dimensiones, el Líder Pedagógico debe trabajar de forma articulada con los docentes, teniendo en cuenta los principios de una comunicación horizontal y asertiva, propiciando un ambiente de auto reflexión, con una visión compartida que permita el cumplimiento de mejorar los logros de aprendizaje en la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad.

| <b>Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson</b>                  | <b>¿Qué debo hacer para solucionar el problema?</b>  | <b>¿Por qué? ¿Para qué?</b>  |
|--|--|--|
| Establecimiento de metas y expectativas.                                 | Ejecución de una jornada de reflexión se abordará los resultados de la Evaluación Censal y trazaremos metas para la mejora de los aprendizajes en el área de Matemática a través de los planes de mejora institucional. Actualizar los documentos de gestión como PEI, PAT, RI   | Porque es importante que la comunidad educativa se involucre en la implementación de los documentos de gestión institucional como el PEI, PAT, RI. Para que todos los docentes se comprometan, asuman compromisos y de ésta manera poder llegar a lograr las metas establecidas.   |
| Obtención y asignación de recursos de manera estratégica.                | Realización de jornadas de reflexión sobre la importancia y el uso adecuado de los medios y materiales para el área de matemática.<br>Implementación de círculos de inter aprendizaje de elaboración de sesiones de aprendizaje de manera colegiada y la utilizando los medios y materiales que permita el desarrollo de la competencia de actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad.<br>Realización de talleres de elaboración de medios y materiales educativos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. | Desarrollare estas actividades debido a que los docentes no elaboran materiales educativos y teniendo lo utilizan inadecuadamente. Creemos con el desarrollo de estas estrategias mejoraremos la capacidad docente en el trabajo pedagógico y por ende mejoraremos los aprendizajes de nuestros estudiantes y así mismo lograr las metas establecidas en la IE.  |
| Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo. | Ejecución de círculos de inter aprendizaje para el análisis y conocimiento del currículo nacional.<br>Ejecución de programaciones curriculares de manera colegiada tanto la anual, proyectos o unidades, sesiones de aprendizaje e instrumentos de evaluación formativa<br>Organización de talleres de inter aprendizaje con los docentes sobre el uso de estrategias metodológicas  | Las programaciones curriculares no responden al contexto ni mucho menos se tiene en cuenta los intereses, necesidades y ritmos de aprendizaje de los estudiantes; para que los decentes en la planificación, ejecución y evaluación de la programación curricular se tengan en cuenta la realidad de los estudiantes y sean atendidos de manera individualizada con estrategias metodológicas pertinentes. |
| Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los docentes.    | Realización los talleres vivenciales sobre el uso de material educativo y estrategias metodológicas innovadoras para el logro de la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad<br>Formación de círculos de inter aprendizaje docente sobre temas específicos de interés de cada uno de ellos y sobre las dificultades encontradas en el monitoreo.  | Motivar la participación en talleres de capacitación y de inter aprendizaje para mejorar las capacidades profesionales de los docentes a través del intercambio de experiencias pedagógicas que propicien mejores aprendizajes en los estudiantes.   |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>Garantizar un ambiente seguro y de soporte</p> | <p>Realización de campañas acerca de la importancia de la convivencia y el clima escolar dentro y fuera de institución educativa.<br/> Realización de jornadas de reflexión para observar y analizar videos sobre gestión del clima escolar.<br/> Elaboración y difusión de un plan de tutoría de manera consensuada<br/> Elaboración de sesiones de tutoría a través del trabajo colegiado y la realización de dinámicas de integración.</p> | <p>Los docentes en el aula no manejan estrategias adecuadas para mantener el orden y un buen clima perjudicando el logro de aprendizajes. Para que los docentes se empoderen de estrategias de cómo gestionar el orden y el buen clima en el aula que permita el desarrollo de aprendizajes significativos.</p> |
|---|---|---|

*Figura 3.* Caracterización del rol como Líder Pedagógico.

#### **4. Planteamiento de la Alternativa de Solución**

Realizado el análisis frente a la problemática priorizada: Nivel insatisfactorio de logros de aprendizaje de la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad de los estudiantes del III ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 80879 distrito de Agallpampa, provincia de Otuzco; se propone desarrollar la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática. Dicha elección se realiza considerando los criterios de impacto en el logro de aprendizaje, generación de mayores cambios en la escuela y su relación con el uso de materiales educativos, estrategias metodológicas, la Convivencia y el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente (MAE) propiamente dicha.

La docente tienen necesidades de seguir perfeccionándose como profesionales, el MAE debe atender a las demandas del quehacer pedagógico y atender la problemática del contexto, donde se encuentra la comunidad como son el analfabetismo en los padres y madres de familia; la inequidad de género, embarazos precoces que forman familias jóvenes, la pobreza; estudiantes con falta de afecto con pocas expectativas y motivación por superarse; es así que los docentes debe conocer y atender a esta población vulnerable con la realización de situaciones significativas y lograr el desarrollo de la competencia actúa y piensa matemáticamente.

El líder pedagógico al realizar las acciones del MAE, debe conocer las necesidades que tienen los estudiantes, sus intereses y sus dificultades, condiciones que el docente debe tenerlo en cuenta al hacer uso de las estrategias metodológicas, los recursos y materiales educativos y la gestión del clima escolar, de tal manera que las actividades desarrolladas sean pertinentes y contribuyan al cumplimiento de las metas de aprendizaje programadas en el Plan Anual de Trabajo en el año escolar y en el PEI a largo plazo.

El liderazgo pedagógico debe de promover un entorno de confianza con orden y buenas relaciones interpersonales, no solo a los docentes, sino también a los padres y madres de familia para que contribuyan al cumplimiento de metas institucionales, para lograr este propósito se debe de sensibilizar para llegar a consensos como la visión institucional. Para ello el MAE debe hacer uso de todos los recursos al alcance tanto internos como externos buscando que los docentes participen de un trabajo

colegiado, jornadas de reflexión y círculos de inter aprendizaje que creen espacios de reflexión, coordinación, revisión y retroalimentación de la labor pedagógica.

Si vemos al MAE como proceso, éste debe generar valor con cada uno de los procesos de gestión escolar que el Minedu propone en el mapa de procesos; es así que se relaciona con los procesos involucrados de Dirección y liderazgo, específicamente con la formulación del PAT (PE01.3); en el proceso de desarrollo pedagógico y convivencia escolar, con el fortalecimiento al desempeño docente y de manera directa con el desarrollo del trabajo colegiado (PO03.1) y la realización del acompañamiento pedagógico (PO03.3). En el caso al soporte al funcionamiento de la institución educativa con la administración de recursos y en ello el monitorear el desempeño y rendimiento (PS01.2)

La implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación debe permitir el cumplimiento de nuestra visión compartida. “Docentes que promueven la formación integral de nuestros estudiantes, capaces de construir sus propios aprendizajes, incentivando en los niños y niñas de primaria el desarrollo de competencias y capacidades cognitivas, creativas, afectivas y con calidad humana” se relaciona directamente con los procesos de gestión escolar y específicamente los de Dirección y Liderazgo.

Así también el MAE se sustenta con relación al Marco del Buen Desempeño Directivo en la competencia 6 y los desempeños 20 y 21 cuando nos habla de que monitorea y orienta el uso de estrategias, el tiempo los materiales educativos en función de las metas de aprendizaje y las necesidades e intereses de los estudiantes; así como realiza los procesos de evaluación de los aprendizajes como un proceso de evaluación formativa, así mismo se relaciona directamente con el cuarto compromiso de gestión escolar, sustentado en la Resolución Ministerial 657 – 2017 – Minedu.

Además, el Líder Pedagógico debe fortalecer las capacidades implementando estrategias como: las pasantías, la observación de pares, los círculos de inter aprendizaje, entre otros, esto ayudará a potencializar las capacidades de los docentes, si se realiza de forma reflexiva y crítica en un clima afectivo y cordial. Minedu (2016). Es importante que el directivo como líder pedagógico involucre a toda la comunidad educativa en un ambiente de respeto y confianza de forma democrática, haciendo que participen en la elaboración de los documentos de gestión como la elaboración del PAT.

Para que el MAE cumpla los objetivos que el Líder Pedagógico se propone involucrar la participación directa del capital social como los docentes que realizarán el diagnóstico, la planificación, la ejecución y la evaluación para determinar el logro de la competencia actúa y piensa matemáticamente mediante la resolución de problemas principalmente de su entorno. Los padres de familia deben contribuir a que los diversos procesos se cumplan, pero también participar activamente en la educación de sus hijos. La implementación del monitoreo, acompañamiento y evaluación, asimismo que la Institución Educativa pueda involucrar al Alcalde, el Teniente Gobernador, el puesto de salud de Chota, la APAFA, el CONEI, entre otros, quienes en coordinación con los docentes contribuirán a brindar un buen servicio educativo de calidad.

Para efectivizar el proceso podemos definir al Monitoreo como un proceso sistemático de recojo y análisis de fortalezas y debilidades de la práctica docente en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, mediante el uso de diversos instrumentos de recojo de información, para optimizarla. En otras palabras, puede definirse como un proceso organizado para identificar los logros y debilidades de la práctica a fin de optimizar, posibilitando una toma de decisiones más objetiva y oportuna. (Minedu, 2014b).

El acompañamiento es un proceso de asesoría permanente que brinda soporte técnico-pedagógico a los docentes promoviendo la reflexión crítica y la autoevaluación para asumir compromisos en la mejora de la práctica pedagógica, se de llevar a cabo un proceso de auto y co-análisis que oriente el desarrollo en tres planos: personal, profesional e institucional. Para que los docentes logren cambiar o mejorar las practicas pedagógicas, requieren de apoyo externo, de estructuras y dispositivos que actúen como mediadores y facilitadores del cambio (Minedu, 2017).

La evaluación es un proceso de análisis, valoración y toma de decisiones para la mejora de la práctica pedagógica, lograr tener una cultura evaluativa, permite someterse a evaluaciones permanentes como un proceso normal. Estas evaluaciones pueden ser tanto internas dentro de la institución, como externas por parte de los órganos superiores y demostrar su desempeño docente, que les permita asumir retos frente a las dificultades encontradas.

Con el propósito de generar mayores cambios en la escuela, en relación con la Gestión Curricular, la Convivencia y el MAE, se hace necesario generar espacios de reflexión y formación profesional de los docentes, mediante los círculos de inter

aprendizaje, el trabajo cooperativo, el trabajo colegiado y las comunidades profesionales de aprendizaje, éstos ámbitos permitirán la participación activa de los docentes para fortalecer las capacidades profesionales.

Para comprobar la eficacia de la alternativa de solución relacionado al monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente en relación a los aprendizajes de los estudiantes, se les realizará una evaluación de entrada al inicio del año escolar; luego se irá controlando ambas variables para ver su avance mediante instrumentos de recojo de información y al final también se evaluará a los estudiantes y se realizará el análisis y socialización de los resultados.

La propuesta de solución del MAE de acuerdo a la realidad de la IE determina estrategias fundamentales que van a contribuir a fortalecer la práctica pedagógica del docente del área de Matemática en el aula. No sólo a través de la heteroevaluación, sino la autoevaluación que permite que el docente desarrolle al análisis reflexivo de su práctica y la coevaluación que permite la observación entre pares y un trabajo colaborativo.

El Liderazgo Pedagógico de la Institución Educativa N°80879, para poner en marcha el monitoreo, acompañamiento y evaluación está sujeta a afrontar riesgos como la licencia de algún docente nombrado o contratado, la resistencia a ser monitoreado y acompañado; lo cual dificultará el desarrollo normal de las acciones previstas como el asesoramiento personalizado a la práctica pedagógica; Por lo tanto es necesario afrontar la realización de cronogramas consensuados que genere un ambiente de confianza y buenas relaciones interpersonales, donde se irá recogiendo sus necesidades y demandas de aprendizaje de desarrollo docente para mejorar sus capacidades profesionales y se vea reflejada en su buena práctica pedagógica.

## 5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada

### 5.1 Marco Conceptual

Para que nuestro trabajo académico tenga un mayor sustento científico es necesario tener un marco teórico que nos permita desarrollar los referentes conceptuales recopilando fuentes fundamentales de ciertos investigadores y pedagogos. La base de este marco conceptual es el problema priorizado: Nivel insatisfactorio de logros de aprendizaje de la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad de los estudiantes del III ciclo de Educación Básica Regular IE. N° 80879 del distrito de Agallpampa.

**5.1.1 Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación.** El MAE nos va permitir mejorar la práctica pedagógica de los docentes para obtener buenos resultados. El desafío que planteamos es romper paradigmas tradicionales donde se entienda que el monitoreo, acompañamiento y evaluación es una estrategia fundamental. Entonces estos procesos articulados se desarrollan dentro de la institución educativa de manera permanente a la mejora del desempeño profesional del docente.

**5.1.1.1. Monitoreo pedagógico.** El monitoreo pedagógico enfoca una visión que está enmarcada dentro del sistema educativo actual y tiene por finalidad mejorar la calidad de la educación en la práctica pedagógica de los docentes. Como proceso permite la toma de decisiones al líder pedagógico dentro de su desempeño profesional del monitoreo al docente, recogiendo información a través de la ficha del monitoreo dentro de la visita diagnóstica, permitiendo la mejora en los docentes en función al logro de las metas de los aprendizajes en los estudiantes.

**5.1.1.1.1 Definición de monitoreo.** El monitoreo es el proceso organizado que nos permite el recojo sistemático y análisis de información que evidencia las fortalezas y debilidades de la práctica del docente para poder mejorar la calidad educativa de los estudiantes, mediante el uso de diversos instrumento pedagógicos, con el propósito de tomar decisiones más objetivas. (Minedu, 2017). El proceso de monitoreo permite el recojo, análisis y procesamiento de datos de la visita diagnóstica a los docentes para identificar a través de una ficha de observación, las debilidades o fortalezas relacionada fundamentalmente pedagógico.

5.1.1.1.2. *Estrategias de monitoreo pedagógico.* Hay diversas estrategias de monitoreo a utilizar para el recojo de información y la toma de decisiones en cuanto a su práctica pedagógica del docente, según Minedu, (2017) Estas estrategias ofrece que un docente experto visite a otro que tiene dificultades basado en un clima de interacción y confianza mutua, que va a permitir mejorar las buenas prácticas pedagógicas, las más pertinentes son:

-Visita al aula. Es el proceso de observación y registrar la información acerca de los indicadores de su plan de monitoreo para posteriormente realizar la asesoría en mejora del desempeño docente y por ende elevar el nivel de logro de los estudiantes, con el único propósito de identificar los avances en los compromisos de los indicadores priorizados.

-Autogestión. Con esta estrategia cada docente se evalúa su propio desempeño y va tomando nota de su propio avance, de sus puntos fuertes y débiles y ver en qué actividades a un no domina, para poder asesorarse con el único fin de alcanzar el nivel de logro de una buena práctica pedagógica.

- Observación entre pares. El docente experto visita a otro que tiene dificultades, para registrar el avance, con el propósito de hacer un trabajo colegiado, estar en un espacio de confianza y apoyo mutuo.

5.1.1.1.3. *Instrumentos para el monitoreo pedagógico.* Los instrumentos se emplea para el recojo de información clave y que permita ver las dificultades y fortalezas del proceso de enseñanza de los docentes, en mejora de los estudiantes y son:

-Ficha de observación. Es un instrumento de evaluación que nos brinda el Ministerio de Educación donde se ha establecido una escala de valoración, permite al equipo directivo el recojo de información más relevante en cuanto al uso adecuado de los materiales educativos, las estrategias metodológicas y la gestión del clima escolar; donde podamos identificar las debilidades del docente; para poder atenderlo mediante el acompañamiento en los CIA.

-Cuaderno de campo. Es un instrumento de registro de información sobre los hechos observados en el desarrollo de una sesión de aprendizaje; es de uso frecuente por parte del equipo directivo donde complementa la información recogida en la ficha de observación, con anotaciones más específica, se puede dibujar y anotar las evidencias en el momento y tiempo de los sucesos presentados durante el monitoreo a la práctica pedagógica.

**5.1.1.2. Acompañamiento pedagógico.** Es una actividad cuya responsabilidad recae en el líder pedagógico, es recurrente al monitoreo; ya que de las dificultades observadas en su docentes debe acompañar para mejorar la práctica pedagógica, mediante el apoyo continuo y permanente que surge como una propuesta de mejora a la educación peruana, a raíz de que uno de los factores es el bajo porcentaje de los estudiantes en el nivel de logro destacado en la ECE, como en la evaluaciones curriculares en el área de matemática.

**5.1.1.2.1. Definición de acompañamiento pedagógico.** Brindar soporte técnico y afectivo (emocional-ético y efectivo) para impulsar el proceso de cambio en las practicas de los docentes. El acompañamiento está centrado en el desarrollo de las capacidades y la profesión docente, a partir de la asistencia técnica, el dialogo y la promoción de la reflexión crítica del maestro sobre su propia práctica pedagógico referido al uso adecuado de los materiales educativos, las estrategias metodológicas y la gestión del clima escolar. (Rodríguez-Molina, 2011).

**5.1.1.2.2. Estrategias de acompañamiento pedagógico.** El director como líder pedagógico en su rol de acompañante necesita contar con un repertorio amplio de estrategias, que le permita a sus docentes desarrollarse como persona y profesional al servicio de los aprendizajes de los estudiantes, debe de actuar de acuerdo a las necesidades de cada docente de la Institución Educativa. Según Minedu,(2017) Las visitas al aula y los círculos de inter aprendizaje estas están relacionadas a la problemática de la institución.

-Asesoría personalizada. Nos permite observar al docente su práctica pedagógica y las interacciones a lo largo de su clase para luego brindarle asesoría acerca de lo observado; así mismo cada visita toma como insumos los datos anteriores, a fin de demostrar mejores prácticas. Las constantes visitas se evidencian el avance y las necesidades del docente, que respondan al plan de monitoreo y las metas trazadas

- Círculo de inter aprendizaje. Esta estrategia debe ser utilizada por el líder pedagógico en las instituciones educativas con la finalidad de poder intercambiar experiencias entre docentes y directivos de la misma escuela, donde se aborden temas de interés común acerca del trabajo pedagógico. A través de estos círculos se fortalece la comunicación, el trabajo conjunto, la socialización de experiencias y la resolución compartida de problemas relacionados con la práctica educativa, así como se mejora la convivencia entre docentes y el directivo.

**5.1.1.3. Evaluación del desempeño docente.** En la actualidad evaluar la práctica docente al interior de la escuela es fundamental porque permite determinar las fortalezas y debilidades de los docentes frente a hechos específicos observados; la educación de hoy exige el desarrollo de nuevas competencias y habilidades en los profesores con la finalidad de mejorar su práctica educativa que permita obtener mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes. Evaluar el desempeño docente no significa solo identificar las limitaciones, sino generar una cultura evaluativa de calidad, a partir de una reflexión compartida entre los diferentes actores.

**5.1.1.3.1. Definición de evaluación de desempeño.** La evaluación de desempeño docente debe ser formativa, que parta de la reflexión del mismo docente sobre las dificultades que debe superarlo, es un proceso de análisis, valoración y toma de decisiones de su propio desempeño y su responsabilidad frente a la calidad de los aprendizajes que deben lograr sus estudiantes, con el desarrollo de estrategias metodológicas innovadoras, el uso adecuado de materiales educativos, una mejor gestión del clima escolar (Minedu, 2008).

**5.1.1.3.2. Tipos de evaluación de la práctica docente.** Atendiendo a la evaluación docente dentro de la perspectiva del desarrollo profesional en concordancia con el Marco del Buen Desempeño Docente, se trata de registrar las evidencias que promueve el docente para el logro de los aprendizajes de los estudiantes, para ello se aplica técnicas e instrumentos que permiten hacer la valoración de su desempeño, en ese sentido se distinguen los siguientes tipos:

*-La autoevaluación del desempeño docente.* Es un proceso en el que el docente realiza un auto-examen sobre la efectividad de su propio trabajo en el aula identificando sus debilidades y fortalezas con la intención de mejorar sus desempeños en los procesos pedagógicos. Así mismo constituye una estrategia que necesita del uso de un cuestionario de evaluación del trabajo docente, cuyo propósito se orienta a la auto reflexión crítica sobre su propia práctica pedagógica haciendo una valoración respectiva de las diferentes dimensiones e indicadores que se contemplan en el cuestionario de evaluación con énfasis especial en las estrategias del trabajo en el aula con los estudiantes.

*-La coevaluación del desempeño docente.* Es un tipo de valoración de la práctica docente mediante el cual un docente es evaluado por otro docente con perfil de un experto que puede ser de la institución educativa u de otra externa a ella, también se define como evaluación de pares que permite involucrar a los docentes de manera más

activa en la eficiencia de su práctica pedagógica. En este sentido la coevaluación implica el análisis objetivo y minucioso del trabajo del otro docente bajo ciertos parámetros que se debe tener en cuenta cómo evitar el lenguaje discriminatorio, referirse específicamente al trabajo docente y no al aspecto personal, además ofrecer un comentario positivo por cada comentario negativo; para realizar una retroalimentación del trabajo del otro.

*-La heteroevaluación del desempeño docente.* Este tipo de evaluación lo realiza el directivo respecto del trabajo que realiza el docente en su práctica pedagógica en el aula, es decir consiste en emitir por parte de la comisión encargada de evaluar un juicio de valor sobre el trabajo que realiza el docente en su práctica pedagógica. A diferencia de la coevaluación en este escenario los actores pertenecen a distintos niveles o cumplen funciones diferentes. Para llevar a cabo la heteroevaluación se hace necesario el uso de herramientas y técnicas que hagan posible obtener información siendo de vital importancia de la ficha de observación que permite el levantamiento de evidencias de la práctica docente.

**5.1.2 Área curricular de Matemática.** La Matemática es una actividad humana y ocupa un lugar relevante en el desarrollo del conocimiento y de la cultura de nuestras sociedades. Esta área de aprendizaje contribuye en formar ciudadanos capaces de buscar, organizar, sistematizar y analizar información, entender el mundo que los rodea, desenvolverse en él, tomar decisiones pertinentes y resolver problemas en distintas contextos de manera creativa. (Minedu, 2015)

**5.1.2.1. Enfoque de resolución de problemas.** En esta área, el marco teórico y metodológico que orienta la enseñanza – aprendizaje corresponde al enfoque centrado en la resolución de problemas. Dicho enfoque se nutre de tres fuentes: La teoría de situaciones didácticas, la educación matemática realista, y el enfoque de resolución de problemas. En ese sentido, es fundamental entender las situaciones como acontecimientos significativos, dentro de los cuales se plantean problemas cuya resolución permite la emergencia de ideas matemáticas.

La resolución de problemas es entendida como el dar solución a retos, desafíos, dificultades u obstáculos para los cuales no se conoce de antemano las estrategias o caminos de solución, y llevar a cabo procesos de resolución y organización de los conocimientos matemáticos. Así, estas competencias se desarrollan en la medida que el docente propicie de manera intencionada que los estudiantes: asocien situaciones a expresiones matemáticas, desarrollen de manera progresiva sus comprensiones,

establezcan conexiones entre estas, usen recursos matemáticos, estrategias heurísticas, estrategias meta cognitivas o de autocontrol, expliquen, justifiquen o prueben conceptos y teorías.

**5.1.2.2. Competencia.** Llamamos competencia a la facultad que tiene una persona para actuar conscientemente en la resolución de un problema o el cumplimiento de exigencias complejas, usando flexible y creativamente sus conocimientos y habilidades, información o herramientas, así como sus valores, emociones y actitudes. La competencia es un aprendizaje complejo, pues implica la transferencia y combinación apropiada de capacidades muy diversas para modificar una circunstancia y lograr un determinado propósito. Es un saber actuar contextualizado y su aprendizaje es de carácter longitudinal, dado que se da a lo largo de toda la escolaridad. Ello a fin de que pueda ir complejizando de manera progresiva y permita al estudiante alcanzar niveles cada vez más altos de desempeño. (Minedu, 2015).

*5.1.2.2.1. Medios y materiales para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad.* Una de las mejores estrategias para el trabajo con las matemáticas son acciones planificadas donde se utilicen los medios y materiales poniendo en consideración a los niños, donde se ejecuta, con la finalidad de efectivizar el aprendizaje en los estudiantes; son formas de cómo se enseña a los estudiantes que aprenden a aprender por ellos mismos puesto en práctica por aquellos que se introducen en el maravilloso mundo del aprendizaje.

Los diversos beneficios que ofrece la utilización de los materiales en el aula de clase son los siguientes; propone un aprendizaje significativo a través de la vivencia de las situaciones, promueve el trabajo ordenado, participativo y reflexivo, Estimula los sentidos y creatividad, invita al estudiante a aprender a partir de experiencias de otros, permite el desarrollo de nociones lógicas y funciones básicas, generan situaciones de tolerancia y respeto entre individuos (Salas, Carrillo, Solórzano y otros, 2011)

*5.1.2.2.2. Estrategias metodológicas para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad.* El docente tiene un papel fundamental en el uso de los materiales y recursos educativos en la sesión de aprendizaje en el aula. La utilización de los materiales educativos facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje, cuyo propósito está en desarrollar las capacidades y competencias en el área de Matemática. Por lo tanto, el director desarrolla niveles de implementación en el uso y

manejo correcto de los materiales educativos distribuidos por el Ministerio de Educación, monitoreando, acompañando y verificando su buen uso.

La utilización de los materiales y recursos educativos facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de Matemática, lo que significa que en las acciones del MAE se debe observar y reforzar al docente de acuerdo al contexto sociocultural que respondan intereses y necesidades, así conoce los materiales y recursos educativos disponibles.

El rol del docente, entonces, es reconstruir conscientemente nuestros significados como enseñantes de la matemática, con respecto a qué es lo que debe o no enseñarse y cómo debe hacerse para que el alumno aprenda en forma consistente; así mismo las estrategias están relacionadas con el MAE que van ayudar a fortalecer la problemática que tenemos. Los círculos de inter aprendizaje, los talleres de seguimiento las jornadas de auto reflexión. Los talleres de seguimiento es la estrategia que mayormente va a contribuir proponiendo la solución de la problemática de las estrategias metodológicas del docente del área de matemática. Según Minedu (2017) los talleres de seguimiento se caracterizan porque focalizan los aspectos de la práctica educativa institucional que requieren mejorar.

*5.1.2.2.3. Estrategias para un clima favorable para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad.* La violencia escolar es un problema sumamente complejo y, por tanto, es preciso contemplar numerosos factores, entre los que figuran los siguientes: la necesidad de hacer participar a los estudiantes; la adopción de un enfoque integral que involucre a los padres, los educadores y la comunidad; la vinculación de las políticas, la legislación y la práctica; la elaboración de indicadores sobre la violencia; y el respeto de las distintas culturas al analizar conceptos como el carácter universal de los derechos humanos, las normas de convivencia institucionales elaboradas de una manera democráticas, sesiones de tutoría sobre temas relacionados al buen trato y desarrollo de habilidades sociales.

El clima escolar es un indicador de percepción basado en las experiencias personales relacionadas a la vida escolar, y refleja varios factores: normas, metas, valores, relaciones interpersonales, prácticas de enseñanza y aprendizaje, políticas laborales, estructuras organizacionales y materiales, etc. La convivencia es un factor que contribuye al clima escolar (relacionada, principalmente, a las relaciones interpersonales). Por lo tanto, es posible sostener que una intervención positiva en el marco de la convivencia tendrá un efecto de mejora en el clima escolar. Frente a ello

se pueden tener en cuenta las siguientes estrategias que permitirán favorecer el buen clima durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje:

- Los acuerdos de convivencia. Deben ser precisas y consensuados entre todos, si su incumplimiento es sancionado de manera proporcional a las faltas, entonces las relaciones interpersonales en la escuela favorecerán el incumplimiento de la misión formativa de la escuela y el bienestar de los miembros de la comunidad, en particular de los estudiantes. Su objetivo no es el control sino la formación integral y el bienestar de los estudiantes.

- Las medidas reguladoras. A través del uso de esta estrategia se busca que los estudiantes reflexionen sobre el comportamiento que han tenido, comprendan y asuman responsablemente sus consecuencias y se dispongan a cambiar lo necesario. Apuntan a resolver el desarrollo de la autonomía y la autorregulación de los estudiantes.

- La participación estudiantil. En estos espacios los estudiantes se agrupan con su tutor con el propósito de reflexionar y consensuar temas relevantes de su interés y los de sus compañeros de aula; este modelo apunta a realizar una democracia participativa, promoviendo entre los estudiantes una comunicación horizontal asertiva para la búsqueda de soluciones de los temas que ellos han considerado tratar en la asamblea, respetando las posturas de los de los miembros que participan en ella.

## **5.2 Experiencia Exitosa**

La experiencia exitosa llamada “Sistematización de la experiencia sobre monitoreo y acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca”, se realizó en la región Piura, en cinco distritos de la provincia de Ayabaca: Paimas, Montero, Sícchez, Jililí y Ayabaca. Fue desarrollada por las docentes Mercedes Arizola Girón, María Torres Izquierdo y José Alberca Troncos.

El propósito de la experiencia fue explicitar el desarrollo de la estrategia de monitoreo y acompañamiento en zonas rurales así como entender los procesos inmersos en la experiencia, para mejorar la práctica docente, identificar las dificultades y los aciertos que permitieron el logro de los objetivos propuestos en el

Plan de Monitoreo y Acompañamiento, así como establecer los aportes de esta experiencia en la formulación de un sistema del MAE pedagógico pertinente desde la actuación de los docentes como comunidad profesional.

La experiencia se organizó en cuatro fases. La primera estuvo relacionada a la organización del equipo de acompañamiento, la segunda a la elaboración del plan de monitoreo y acompañamiento para docentes de instituciones educativas unidocentes y multigrados; la tercera fase se desarrolló en dos momentos: la ejecución del plan de monitoreo y acompañamiento y, el monitoreo a docentes en aula. La cuarta fase está referida a la evaluación de los resultados del plan antes mencionado.

Entre las conclusiones vertidas se menciona que, es importante involucrar a los docentes desde el inicio de las acciones; debe darse una comunicación permanente hacia los docentes monitoreados para que asuman una actitud de autoevaluación de su trabajo pedagógico, para retroalimentar y se planteen metas de mejora. Además también se destacó que los especialistas de DRE, UGEL y REL/REI no solo manejen el discurso acerca de monitoreo y acompañamiento, sino que clarifiquen su función y rol frente al proceso de acompañamiento pedagógico. Finalmente, se explicó la importancia de la implementación de un Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico y que este forme parte de un Programa de Formación Docente Continua.

## **6. Diseño de Plan de Acción**

### **6.1 Objetivos**

Nos permite determinar el objetivo general y los objetivos específicos dentro del trabajo académico del Plan de Acción. La importancia de estos objetivos nos va permitir desarrollar de manera sistemática, nuestro trabajo contribuye a concretizar y obtener los resultados esperados que nos van a permitir tener un norte para dar solución al problema. El objetivo general esta complementado de tres objetivos específicos y lo presentamos a continuación.

#### **6.1.1 Objetivo general.**

Fortalecer la práctica pedagógica para el desarrollo de la competencia de actúa y piensa matemáticamente mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a la necesidades y demandas de la docente de la Institución Educativa N° 80879 del distrito de Agallpampa, provincia de Otuzco - UGEL Otuzco – La Libertad.

#### **6.1.2 Objetivos específicos.**

- Monitorear la práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula y autogestión para recoger información sobre estrategias metodológicas, materiales educativos y la convivencia en el aula.

- Acompañar la práctica docente en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de resolución de problemas.

- Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática.

## 6.2 Matriz del Plan de Acción

La alternativa de solución priorizado la implementación del plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación del trabajo pedagógico del docente del área de Matemática; su aplicación envuelve un trabajo en estrategias y actividades que fortalezcan el trabajo docente en el manejo de las competencias matemáticas. Esta tarea se tiene que ir concretizando con la elaboración del MAE, su conocimiento y aprobación por los involucrados, con el monitoreo pedagógico haciendo las visitas en el aula donde se recogerá la información de cómo se desarrolla la practica pedagógica y la convivencia con los estudiantes, teniendo el recojo de información a partir de allí se pacta una intervención por parte del directivo con la finalidad de brindar soporte técnico y después de la conclusiones consensuadas con el docente.

Frente a la alternativa priorizada de la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación, se tiene que unificar criterios de trabajo para poder emplear estrategias de acuerdo a los resultados encontrados en el recojo de información que es la que va permitir solucionar la problemática de la Institución, para ello el Ministerio de Educación respalda con normas que indican el proceso, su aplicación, con la RM N° 657-2017-Minedu, orientaciones para el desarrollo del año escolar 2018 y en la norma que establece compromisos de gestión para el año 2018, en el compromiso cuatro indica que se debe ejecutar monitoreo, acompañamiento y evaluación en el proceso pedagógico del presente año, teniendo lograr alto porcentaje de avance al termino del año escolar.

La alternativa de solución priorizada es la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica al docente del área de Matemática; su ejecución implica estrategias y actividades para fortalecer la práctica docente en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Este propósito se concretizará en el monitoreo pedagógico a través de visitas de observación al aula para recoger información sobre el uso adecuado del tiempo, el uso de estrategias metodológicas y la convivencia en el aula; a partir de ello se realizará una intervención contextualizada por parte del directivo con el fin de brindar el soporte técnico requerido a los docentes para el desarrollo de sus competencias pedagógicas.

A continuación presentamos la matriz del Plan de Acción, en el cual presentamos la alternativa de solución la cual nos permite determinar indicadores, metas,

estrategias, actividades, responsable y cronograma en correspondencia a los objetivos específicos de la propuesta. Esto podemos visualizarlo mejor en el cuadro que se presenta a continuación.

| ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PRIORIZADA  | OBJETIVOS ESPECÍFICOS   | INDICADORES  | METAS   | ESTRATEGIAS   | ACTIVIDADES  | RESPONSABLES     | CRONOGRAMA |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |
|---|---|--|---|---|--|------------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
|   |   |  |   |   |  |                  | M          | A | M | J | J | A | S | O | N |  |  |  |
| Fortalecer la práctica pedagógica para el desarrollo de la competencia de actúa y piensa matemáticamente mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a la necesidades y demandas de los docentes de la Institución Educativa N° 80879 del distrito de Agallpampa, provincia de Otuzco - UGEL Otuzco - La Libertad. | Monitorear la práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula y autogestión para recoger información sobre estrategias metodológicas, materiales educativos y la convivencia en el aula. | Número de visitas ejecutadas para el recojo de información | Tres visitas atendidas sobre el total de aulas de la I.E. | 1. Visita al aula   | 1.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IE. | Director         | x          |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |
|   |   |  |   |   | 1.2. Jornada de revisión y socialización consensuada de instrumentos y cronograma de de monitoreo. | Director         | x          | x |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |
|   |   |  |   |   | 1.3. Diagnóstico del desempeño docente en la primera visita.                                       | Director docente |            | x |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |
|   |   |  |   |   | 1.4. Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita                               | Director docente |            |   | x |   |   |   |   |   |   |  |  |  |
|   |   |  |   |   | 1.5. Observación y procesamiento de sesiones de aprendizaje de la segunda y tercera visita.        | Director docente |            |   |   | x |   |   |   |   |   |  |  |  |
|   | Número de visita del par experto.   | Dos visitas por del par experto.                           | 2. Observación de pares                                   | 2.1. Elaborar y socializar el instrumento para realizar la observación entre pares. | Directivo Docentes   |                  |            |   |   | x |   |   |   |   |   |  |  |  |
|   |   |  |   | 2.2. Elaboración de cronograma de visitas.  | Directivo Docentes   |                  |            |   | x |   |   |   |   |   |   |  |  |  |
|   |   |  |   | 2.3. Ejecutar visitas de monitoreo de observación de pares.                         | Directivo Docentes   |                  |            |   | x |   |   |   |   |   |   |  |  |  |
|   |   |  |   | 2.4. Sistematización y cumplimiento de metas de logros de aprendizaje.              | Directivo Docentes   |                  |            |   | x |   |   |   | x |   |   |  |  |  |
|   | Número de autoevaluacione   | Dos  |   | 3.1. Filmación de la ejecución de la sesión de aprendizaje.                         | Director docente   |                  |            |   | x |   |   |   |   | x |   |  |  |  |

|   |   |  |                                      |  |   |                  |  |   |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |   |   |
|---|---|--|--------------------------------------|--|---|------------------|--|---|--|---|--|--|--|---|---|--|---|--|---|---|
|   |   | s  | autoevaluaciones                     | 3. Autogestión: filmaciones por parte del docente de   | 3.2. Observación y reconocer las dificultades y virtudes del trabajo pedagógico-. | Director docente |  |   |  | x |  |  |  |   |   |  |   |  |   |   |
|   |   |  |                                      |  | 3.3. Jornada de exposición de videos de sesión de aprendizaje.                    | Director docente |  |   |  |   |  |  |  |   | x |  |   |  |   |   |
| Acompañar la práctica docente en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de resolución de problemas. | Número de círculos de inter aprendizaje.      | Dos reuniones de CIA                           | 4. Círculos de inter aprendizaje     | 4.1. Reunión para, establecer, la temática, cronograma y horario de los círculos de inter aprendizaje.       | Director docente  |                  |  | x |  |   |  |  |  |   | x |  |   |  |   |   |
|   |   |  |                                      | 4.2. Realización de las sesiones colegiadas en los círculos de inter aprendizaje.                            | Director docente  |                  |  | x |  |   |  |  |  | x |   |  |   |  |   |   |
|   |   |  |                                      | 4.3. Seguimiento de las actividades programadas.   | Director docente  |                  |  |   |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |   |   |
|   |   |  |                                      | 4.4. Evaluación de los círculos de inter aprendizaje.  | Director docente  |                  |  |   |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |   |   |
|   | Número de talleres de seguimiento pedagógico. | Dos talleres de seguimiento a los docentes     | 5. Talleres de seguimiento.          | 5.1. Reflexión y retroalimentación del docente sobre las debilidades y fortalezas de su práctica pedagógica. | Director  |                  |  |   |  |   |  |  |  |   |   |  | x |  |   |   |
|   |   |  |                                      | 5.2. Seguimiento y acompañamiento docente.   | Director docente  |                  |  |   |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |   |   |
|   |   |  |                                      | 5.3. Ejecución de talleres de seguimiento.   | Director docente  |                  |  |   |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  | x |   |
| Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias   | Número de Heteroevaluaciones                  | Dos evaluaciones sobre la observación docente. | 6.Heteroevaluación: Visita al aula.  | 6.1. Retroalimentación formativa a los docentes  | Director docente  |                  |  |   |  |   |  |  |  |   |   |  | x |  |   |   |
|   |   |  |                                      | 6.2.Seguimiento al cumplimiento de compromisos   | Equipo directivo  |                  |  |   |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |   | x |
|   | Número de evaluaciones para la observación de | Dos evaluaciones sobre observaciones           | 7.Coevaluación: observación de pares | 7.1. Análisis de la información recogida y dar a conocer los resultados.                                     | Director docente  |                  |  |   |  |   |  |  |  |   |   |  | x |  |   |   |

|  |                                       |  |   |  |  |                  |   |   |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |
|--|---------------------------------------|--|---|--|--|------------------|---|---|--|--|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
|  | pedagógicas en el área de Matemática. | pares  | s de pares.                                 |  | 7.2. Retroalimentación formativa entre pares   | Director docente |   |   |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |
|  |                                       | Numero de autoevaluaciones de la práctica docente. | Dos autoevaluaciones a la práctica docente. | 8. Autoevaluación: de los docentes sobre su práctica pedagógica. | 8.1. Análisis y Retroalimentación.   | Director docente | x |   |  |  |   | x |  |  |  |  |  |  |  |
|  |                                       |  |   |  | 8.2. Elaboración del compromiso de mejora del desempeño docente en la práctica pedagógica. | Director docente | x |   |  |  |   | x |  |  |  |  |  |  |  |
|  |                                       | Número de evaluaciones docentes                    | Dos evaluaciones de a los estudiantes.      | 9. Evaluación a los estudiantes                                  | 9.1. Elaboración y aplicación de la prueba de entrada y salida.                            | Director docente |   | x |  |  | x |   |  |  |  |  |  |  |  |
|  |                                       |  |   |  | 9.2. Sistematizar la información recogida  | Director docente |   | x |  |  | x |   |  |  |  |  |  |  |  |
|  |                                       |  |   |  | 9.3. Información de los resultados   | Director docente |   | x |  |  | x |   |  |  |  |  |  |  |  |
|  |                                       |  |   |  |  |                  |   |   |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |

Figura 4. Matriz del Plan de Acción.

## **7. Plan de Monitoreo y Evaluación**

El Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción es pieza clave para garantizar el logro de los objetivos formulados, puesto que permitirá detectar oportunamente deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste de las actividades planificadas a partir del recojo de información que permita la identificación de dificultades durante el proceso de implementación estas; con el fin de tomar decisiones que puedan implicar continuar, modificar o deshabilitar las acciones o actividades contempladas en el Plan de Acción en su etapa de diseño. La información que surja de este proceso permitirá. El Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción se presenta a través de una matriz que contiene entre sus principales componentes:

- Nivel de implementación de las actividades: Escala evaluativa que determina el nivel de implementación de las actividades propuestas como referentes para evaluar el logro de los objetivos del Plan de Acción.

- Evidencias e Instrumentos: Referidos a los medios de verificación (evidencias) que sustentan el nivel de logro determinado en la escala evaluativa.

- Porcentaje de logro de la meta: Referido a estimar en términos cuantitativos el porcentaje de logro de la meta, de acuerdo a lo propuesto en el diseño del Plan de Acción.

A continuación, se presenta la Matriz del Plan de Monitoreo y Evaluación del presente Plan de Acción:

| OBJETIVOS   | INDICADORES   | ESTRATEGIAS             | ACTIVIDADES  | ACTORES            | NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN |   |   |   |   |   | EVIDENCIA  | INSTRUMENTOS                          | RECURSOS                        | % DEL LOGRO DE META  |     |
|---|---|-------------------------|--|--------------------|-------------------------|---|---|---|---|---|--|---------------------------------------|---------------------------------|--|-----|
|   |   |                         |  |                    | 0                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |                                       |                                 |  |     |
| Monitorear la práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula y autogestión para recoger información sobre estrategias metodológicas, materiales educativos y la convivencia en el aula. | Número de visitas ejecutadas para el recojo de información. | 1. Visita al aula       | 1.1. Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IE. | Director           |                         |   |   |   | x |   | Ficha de monitoreo.<br><br>Actas de reunión.<br><br>Fotografías. | Lista de cotejo de actividades.       | Papel bond                      | 90%  |     |
|   |   |                         | 1.2. Jornada de revisión y socialización consensuada de instrumentos y cronograma de monitoreo.    | Director           |                         |   |   |   |   | X |  |                                       |                                 |  |     |
|   |   |                         | 1.3. Diagnóstico del desempeño docente en la primera visita.                                       | Director docente   |                         |   |   |   |   | X |  |                                       |                                 |  |     |
|   |   |                         | 1.4. Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.                              | Director docente   |                         |   |   |   | x |   |  |                                       |                                 |  |     |
|   |   |                         | 1.5. Observación y procesamiento de sesiones de aprendizaje de la segunda y tercera visita.        | Director docente   |                         |   |   |   |   | X |  |                                       |                                 |  |     |
|   | Número de visitas del par experto.                          | 2. Observación de pares | 2.1. Elaborar y socializar el instrumento para realizar la observación entre pares.                | Directivo Docentes |                         |   |   |   |   |   | X  | Acta de compromisos<br><br>Fotografía | Lista de Cotejo de actividades. | Papel bond<br><br>Libro de actas<br><br>Cámara fotográfica | 60% |
|   |   |                         | 2.2. Elaboración de cronograma de visitas.   | Directivo Docentes |                         |   |   |   | x |   |  |                                       |                                 |  |     |
|   |   |                         | 2.3. Ejecutar visitas de monitoreo de observación de pares.  | Directivo Docentes |                         |   |   |   | x |   |  |                                       |                                 |  |     |

|   |  |                                  |  |                    |  |  |   |  |  |  |   |                          |                                |  |     |
|---|--|----------------------------------|--|--------------------|--|--|---|--|--|--|---|--------------------------|--------------------------------|--|-----|
|   |  |                                  | 2.4. Sistematización y cumplimiento de metas de logros de aprendizaje.                                 | Directivo Docentes |  |  |   |  |  |  | X |                          |                                |  |     |
|   | Número de autoevaluaciones.              | 3. Autogestión                   | 3.1. Filmación de la ejecución de la sesión de aprendizaje.  | Director docente   |  |  |   |  |  |  | x | Filmadora<br>Fotografías | Lista de cotejo de actividades | Papel bond<br>Libro de actas<br>Cañón multimedia<br>Cámara | 90% |
|   |  |                                  | 3.2. Observación y reconocer las dificultades y virtudes del trabajo pedagógico.                       | Director docente   |  |  |   |  |  |  | x |                          |                                |  |     |
|   |  |                                  | 3.3. Jornada de exposición de videos de sesión de aprendizaje.   | Director docente   |  |  |   |  |  |  | x |                          |                                |  |     |
| Acompañar la práctica docente en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de resolución de problemas. | Número de círculos de inter aprendizaje. | 4. Círculos de inter aprendizaje | 4.1. Reunión para, establecer, la temática, cronograma y horario de los círculos de inter aprendizaje. | Director docente   |  |  |   |  |  |  | x | Acta de reunión          | Lista de cotejo de actividades | Libro de actas   | 90% |
|   |  |                                  | 4.2. Realización de las sesiones colegiadas en los círculos de inter aprendizaje.                      | Director docente   |  |  |   |  |  |  | X |                          |                                |  |     |
|   |  |                                  | 4.3. Seguimiento de las actividades programadas.   | Director docente   |  |  |   |  |  |  |   |                          |                                |  |     |
|   |  |                                  | 4.4. Evaluación de los círculos de inter aprendizaje.  | Director docente   |  |  | x |  |  |  |   |                          |                                |  |     |

|   |   |   |  |                  |  |  |  |  |   |   |   |                                |   |  |                                      |     |
|---|---|---|--|------------------|--|--|--|--|---|---|---|--------------------------------|---|--|--------------------------------------|-----|
|   | Número de talleres de seguimiento pedagógico..      | 5.Talleres de seguimiento                                       | 5.1. Reflexión y retroalimentación del docente sobre las debilidades y fortalezas de su práctica pedagógica. | Director         |  |  |  |  |   |   | x | Acta de reunión                | Lista de cotejo de actividades                  | Libro de actas<br>Cañón multimedia     | 90%                                  |     |
|   |   |   | 5.2. Seguimiento y acompañamiento docente.   | Director docente |  |  |  |  |   |   | x |                                |   |  |                                      |     |
|   |   |   | 5.3. Ejecución de los talleres de seguimiento.   | Director docente |  |  |  |  |   | x |   |                                |   |  |                                      |     |
| Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática. | Número de heteroevaluaciones                        | 6.Heteroevaluación: Visita al aula.                             | 6.1. Retroalimentación formativa a los docentes.   | Director docente |  |  |  |  |   |   | x | Acta de reunión<br>Fotografías | Lista de cotejo de actividades                  | Cámara fotográfica<br>Cañón multimedia | 90%                                  |     |
|   |   |   | 6.2. Seguimiento al cumplimiento de compromisos  | Director docente |  |  |  |  |   |   |   | x                              |   |  |                                      |     |
|   | Número de evaluaciones para la observación de pares | 7.Coevaluación: observación de pares                            | 7.1. Análisis de la información recogida y dar a conocer los resultados.                                     | Director docente |  |  |  |  |   |   |   | x                              | Acta de reflexión<br>Fotografías                | Lista de cotejo de actividades         | Libro de Actas<br>Cámara fotográfica | 90% |
|   |   |   | 7.2. Retroalimentación formativa entre pares   | Director docente |  |  |  |  | X |   |   |                                |   |  |                                      |     |
|   | Número de autoevaluaciones de la práctica docente.  | 8.Autoevaluación: de los docentes sobre su práctica pedagógica. | 8.1. Análisis y Retroalimentación.   | Director docente |  |  |  |  |   |   |   | x                              | Encuesta<br>Actas de consolidación y resultados | Lista de cotejo de actividades         | Papel bond<br>Libro de actas         | 90% |
|   |   |   | 8.2. Elaboración del compromiso de mejora del desempeño docente en la práctica pedagógica.                   | Director docente |  |  |  |  |   |   |   | x                              |   |  |                                      |     |
|   | Numero de Evaluaciones a los                        | 9.Evaluación a los estudiantes                                  | 9.1. Elaboración y aplicación de la prueba de entrada y salida.  | Director docente |  |  |  |  |   |   | x |                                | Lista de cotejo de actividades                  | Fotocopias                             |                                      |     |



Definitivamente la implementación del Plan de Acción de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica de los docentes en la competencia de actúa y piensa matemáticamente en el área de matemática de la Institución Educativa, puede traer ciertos riesgos que interfieran en la ejecución del plan, los actores educativos son diversos y muchas veces influyen en la ejecución. Los riesgos que se pueden presentar y las medidas a adoptarse están propuestas en el siguiente cuadro

| <b>Objetivos específicos del Plan de Acción</b>  | <b>Riesgos</b>  | <b>Medidas a adoptarse</b>  |
|--|---|---|
| 1. Monitorear la práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula y autogestión para recoger información sobre estrategias metodológicas, materiales educativos y la convivencia en el aula. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un grupo de docentes no aceptan el monitoreo.</li> <li>- Licencia de docente</li> <li>- Docentes contratados</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilizar a docentes que se resisten al monitoreo.</li> <li>- Reprogramar las acciones de monitoreo en caso de huelga o licencia de la docente.</li> </ul>  |
| 2. Acompañar la práctica docente en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de resolución de problemas.                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Docente no permite un tiempo adicional para la reflexión.</li> <li>- No asistencia a talleres.</li> <li>- Indiferencia de algunas docentes.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Negociar con docentes sobre horarios flexibles para su participación en la reflexión sobre su práctica docente y asistencia a talleres.</li> <li>-Brindar apoyo más personalizado a docente que tiene más dificultades.</li> <li>- Establecer algunos incentivos tangibles e intangibles para la participación docente.</li> </ul> |
| 3. Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- No participación en la autoevaluación</li> <li>- No tiene desarrolladas sus capacidades auto-reflexivas para que se haga la autoevaluación</li> <li>- Resistencia a la evaluación entre pares</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilizar sobre la importancia de la autoevaluación y evaluación entre pares para el mejor desempeño.</li> <li>- Proponer otras formas de autoevaluación, por ejemplo observar en grupo videos de sesiones de aprendizaje grabados por las mismas docentes evaluadas.</li> </ul>  |

Figura 6. Riesgos y medidas a adoptarse.

## **8. Presupuesto**

La elaboración del presupuesto del Plan de Acción permite la proyección y estimación de los recursos financieros destinados en la puesta en marcha del mismo. Este cuadro presenta el límite de costos que deben considerarse en la ejecución de cada una de las actividades requeridas del Plan de Acción; además permite conocer de manera anticipada y ordenada, la inversión y la procedencia de la misma.

El cuadro de presupuesto está constituido por la columna de actividades a realizarse durante la ejecución del Plan de Acción, también presenta la columna de periodos, así como de costos y finalmente, las fuentes de financiamiento.

| ACTIVIDADES   | PERIODO           | COSTOS | FUENTES DE FINANCIAMIENTO |
|---|-------------------|--------|---------------------------|
| 1.1.Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la IE.           | Marzo             | 20.00  | Autofinanciado            |
| 1.2.Jornada de revisión y socialización consensuada de instrumentos y cronograma de de monitoreo.           | Marzo y abril     | 10.00  | Autofinanciado            |
| 1.3. Diagnóstico del desempeño docente en la primera visita.  | Abril             | 10.00  | Autofinanciado            |
| 1.4. .Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.                                      | Mayo              | 10.00  | Autofinanciado            |
| 1.5. Observación y procesamiento de sesiones de aprendizaje de la segunda y tercera visita.                 | Junio             | 10.00  | Autofinanciado            |
| 2.1.Elaborar y socializar el instrumento para realizar la observación entre pares.                          | Junio             | 10.00  | Autofinanciado            |
| 2.2.Elaboración de cronograma de visitas.   | Junio             | 10.00  | Autofinanciado            |
| 2.3.Ejecutar visitas de monitoreo de observación de pares.  | Junio             | 10.00  | Autofinanciado            |
| 2.4.Sistematización y cumplimiento de metas de logros de aprendizaje.                                       | Junio y setiembre | 10.00  | Autofinanciado            |
| 3.1. Filmación de la ejecución de la sesión de aprendizaje.   | Junio y setiembre | 100.00 | Autofinanciado            |
| 3.2. Observación y reconocer las dificultades y virtudes del trabajo pedagógico.                            | Setiembre         | 5.00   | Autofinanciado            |
| 3.3. Jornada de exposición de videos de sesión de aprendizaje.  | Octubre           | 50.00  | Autofinanciado            |
| 4.1 Reunión para, establecer, la temática, cronograma y horario de los círculos de inter aprendizaje.       | Mayo y setiembre  | 5.00   | Autofinanciado            |
| 4.2 Realización de las sesiones colegiadas en los círculos de inter aprendizaje.                            | Mayo y setiembre  | 5.00   | Autofinanciado            |
| 4.3 Seguimiento de las actividades programadas.   | Mayo y setiembre  | 5.00   | Autofinanciado            |
| 4.4 Evaluación de los círculos de inter aprendizaje.  | Junio y noviembre |        | Autofinanciado            |
| 5.1 Reflexión y retroalimentación del docente sobre las debilidades y fortalezas de su práctica pedagógica. | Mayo y setiembre  | 5.00   | Autofinanciado            |
| 5.2 Seguimiento y acompañamiento docente.   | Mayo y setiembre  | 5.00   | Autofinanciado            |
| 5.3 Ejecución de los talleres de seguimiento.   | Mayo y setiembre  | 10.00  | Autofinanciado            |
| 6.1 Retroalimentación formativa a los docentes.   | Julio y setiembre | 5.00   | Autofinanciado            |

|   |                   |       |                |
|---|-------------------|-------|----------------|
| 6.2 Seguimiento al cumplimiento de compromisos  | Julio y setiembre | 5.00  | Autofinanciado |
| 7.1 Análisis de la información recogida y dar a conocer los resultados.                   | Abril y agosto    | 5.00  | Autofinanciado |
| 7.2 Retroalimentación formativa entre pares   | Mayo y setiembre  | 5.00  | Autofinanciado |
| 8.1 Análisis y Retro alimentación.  | Marzo y agosto    | 5.00  | Autofinanciado |
| 8.2 Elaboración del compromiso de mejora del desempeño docente en la práctica pedagógica. | Marzo y agosto    | 10.00 | Autofinanciado |
| 9.1 Elaboración y aplicación de la prueba de entrada y salida.                            | Marzo y diciembre | 15.00 | Autofinanciado |
| 9.2 Sistematizar la información recogida  | Mayo y agosto     | 5.00  | Autofinanciado |
| 9.3 Información de los resultados   | Mayo y agosto     | 5.00  | Autofinanciado |

Figura 7. Presupuesto del Plan de Acción.

## **9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción**

Los módulos formativos que hemos desarrollado nos brindaron orientaciones que favorecieron el empoderamiento en la gestión escolar y el ejercicio del liderazgo pedagógico, mediante el análisis y priorización de la problemática acerca del nivel insatisfactorios en los logros de aprendizaje en la competencia de actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad en los estudiantes del III Ciclo de Educación Básica Regular y la toma de decisión estratégica de una alternativa de solución que involucró la participación de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 80879 del distrito de agallpampa

Se brindó orientaciones y lineamientos para la formulación de una ruta de cambio que permitió la sensibilización y el acercamiento a la realidad educativa e identificar los problemas que afectaban de manera directa el logro de los aprendizajes de los estudiantes. A partir de este proceso se logró identificar como problema el Nivel insatisfactorio en los logros de aprendizaje de la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad en los estudiantes del III ciclo de Educación Básica Regular de la IE N° 80879, distrito de Agallpampa.

Así mismo permitió para analizar y reflexionar sobre la influencia de la dirección como factor clave para la transformación de la institución educativa centrada en los aprendizajes, asimismo nos sirvió para analizar los desafíos y retos y alternativas de solución de la gestión escolar teniendo en cuenta el contexto macro y micro de la política educativa; así mismo nos brindó información necesaria y suficiente para la elaboración de los documentos e instrumentos de gestión a partir del diagnóstico de la de la institución educativa y elaborándolos de acuerdo a la realidad educativa teniendo en cuenta las políticas educativas que orientan al logro de la visión, orientados al logro de los aprendizajes de los estudiantes.

En la Participación y clima institucional permitió identificar su incidencia en la problemática del Nivel insatisfactorio en los logros de aprendizaje de la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad de los estudiantes del III ciclo de Educación Básica Regular de la IE N° 80879 del distrito de Agallpampa, a partir del Informe del Diagnóstico para recoger información de diferentes grupos de interés, para ello se procedió a la construcción de tablas de especificaciones de la ficha de monitoreo y para el grupo focal. Se realizó un cronograma para la aplicación

de los instrumentos: guía de preguntas del grupo focal y ficha de monitoreo, con ello se logró recoger información sobre el desempeño docente del área de matemática y las percepciones de los docentes sobre el monitoreo y acompañamiento del equipo directivo a los docentes del área curricular indicada y sobre la participación de los padres de familia en el desarrollo de situaciones problemáticas.

Por otra parte, se desarrolló la Gestión curricular, Comunidades de Aprendizaje y Liderazgo Pedagógico que brindó los lineamientos y orientaciones para acompañar y evaluar el desempeño docente desde el rol de Líder Pedagógico, impulsando la reflexión crítica para la mejora continua de los procesos pedagógicos por ello, se procedió al procesamiento de los resultados recabados con la aplicación de los instrumentos. Los resultados fueron interpretados considerando el nivel literal, inferencial y criterial; así como al análisis y la reflexión en torno a la información recogida para la toma de decisiones en relación a los procesos pedagógicos.

Finalmente, el Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente, nos permitió conocer e identificar el enfoque, estrategias e instrumentos del MAE para su incorporación en el diseño del Plan de Acción y buenas prácticas para fortalecer el liderazgo pedagógico. Además se brindó las orientaciones y la estructura para la construcción del Plan de Acción que contribuya a formular acciones concretas para dar solución al problema planteando y buscar alternativas de solución fundamentadas que involucre la participación activa de la comunidad educativa desde su planificación, implementación, ejecución y evaluación.

## 10. Lecciones Aprendidas

Durante el diplomado y la segunda especialidad se ha aprendido temas que van a servir para mejorar el Liderazgo Pedagógico tales como:

Diagnosticar certeramente permite identificar los problemas que afectan el logro de aprendizaje de los estudiantes, en ese sentido, el trabajo colaborativo es de vital importancia en la elaboración de instrumentos que permitan recoger información valiosa que aterricen en la construcción de una reflexión crítica sobre la práctica docente, de esta manera, orientar a la escuela en su conjunto para lograr un cambio en la forma de enseñanza acorde con las necesidades e interés de los estudiantes.

Sistematizar la información recogida durante las visitas de monitoreo a las docentes de aula, permite organizar la información, interpretarlas, formular conclusiones y comunicar los resultados, de tal modo que los docentes consideren que su actuación dentro de aula es importante y se sienta satisfecha con sus logros y que las dificultades lo lleven a reflexionar sobre su propia práctica pedagógica para optar por el cambio. Además la sistematización nos permite comparar los cambios que se hayan dado en la práctica pedagógica después de cada monitoreo y dar la respectiva retroalimentación.

Promover los círculos de inter aprendizaje como punto de partida para la implementación de las comunidades profesionales de aprendizaje permite a las docentes intercambiar conocimientos, respecto a las competencias, capacidades, estrategias, recursos didácticos, procesos didácticos, uso adecuado del tiempo durante la planificación y desarrollo de las actividades de aprendizaje, en un clima de convivencia democrática, en la que cada uno se esfuerza por desarrollar su profesionalidad docente y por ende mejorar la práctica pedagógica, para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

## Referencias

- Ministerio de Educación (2008) *Evaluación anual de desempeño docente y directivos*. Lima. MINEDU.
- Ministerio de Educación (2014a) *Buen Desempeño Directivo*. Lima. Minedu.
- Ministerio de Educación (2014b) *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes*. Lima. MINEDU.
- Ministerio de Educación (2015) *Rutas de Aprendizaje del Área de Matemática*. Lima. Minedu./
- Ministerio de Educación (2016) *Plan de Acción y Buena Practica para el Fortalecimiento del Liderazgo Pedagógico*. Lima. Minedu.
- Ministerio de Educación (2017). *Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente Texto*. Lima: Minedu.
- Resolución Ministerial 657-2017. *Diario Oficial El Peruano*, Lima, 23 de noviembre del 2017.
- Salas A., Carrión Solórzano Paredes, & Mogollón, (2011) *Materiales Educativos. Guía de uso del Material Didáctico*.
- UNESCO, 2013, *Poner fin la violencia en la escuela*.
- Rodríguez-Molina, G (2011) *Funciones y rasgos del Liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza*. Educación y Educadores.