

# **INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO**

## **PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO**



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA COMPETENCIA RESUELVE PROBLEMAS DE CANTIDAD EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DEL VI CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “VICTOR ANDRÉS BELAÚNDE” DEL DISTRITO DE TRUJILLO UGEL 03-TRUJILLO NOR OESTE – LA LIBERTAD.

### **TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

HUANCOLLO LOAYZA, Luis Alberto

Trujillo- Perú

2018

## Índice

Introducción .....	1
1. Identificación de la Problemática.....	2
1.1. Caracterización del Contexto Socio –Cultural de la IE.....	2
1.2. Formulación del Problema Identificado .....	3
2. Diagnóstico .....	6
2.1. Resultados de Instrumentos Aplicados .....	6
2.1.1. Resultados cuantitativos.....	6
2.1.2. Resultados cualitativos.....	7
2.2. Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la IE Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo.....	8
3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico.....	13
4. Planteamiento de la Alternativa de Solución .....	17
5. Sustentación de la Alternativa de Solución Priorizada .....	22
5.1 Marco Conceptual .....	22
5.1.1 Monitoreo, acompañamiento y evaluación .....	22
5.1.1.1 concepto de monitoreo.....	22
5.1.1.2.1 Visita al aula .....	22
5.1.1.3 Planificación, etapas y formas de monitoreo .....	23
5.1.2 Acompañamiento pedagógico.....	25
5.1.2.1 Concepto y generalidades sobre el acompañamiento .....	25
5.1.2.2 Estrategias del acompañamiento pedagógico .....	26
5.1.3 Evaluación del desempeño docente .....	26
5.1.3.1 Definición de evaluación de desempeño.....	26
5.2. Experiencia Exitosa.....	30
6. Diseño de Plan de Acción .....	32
6.1 Objetivos .....	32
6.1.1 Objetivo general.....	32
6.1.2 Objetivos específicos .....	32
6.2 Matriz del Plan de Acción.....	32
7. Plan de Monitoreo y Evaluación .....	37
8. Presupuesto .....	43

9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción .....	45
10. Lecciones Aprendidas .....	47
Referencias.....	48

## Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i> Árbol de problemas .....	5
<i>Figura 2.</i> Análisis de los resultados de diagnóstico.....	10
<i>Figura 3.</i> Caracterización del rol como líder pedagógico.....	15
<i>Figura 4.</i> Matriz de Plan de Acción .....	34
<i>Figura 5.</i> Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción.....	38
<i>Figura 6.</i> Riesgos y medidas a adoptarse.....	42
<i>Figura 7.</i> Presupuesto del Plan de Acción .....	43

## **Introducción**

El presente Plan de acción se da en el contexto de una adversidad real en la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaunde” del distrito de Trujillo. El presente estudio se realiza porque se diagnosticó una problemática relacionada con los aprendizajes consistente en el bajo nivel de logros de aprendizaje en el área de Matemática en los estudiantes de VI ciclo de EBR, situación que obliga a diseñar y planificar alternativas de solución desde el punto de vista pedagógico para afrontar el problema planteado, entonces lo que se pretende lograr con la ejecución del presente trabajo es mejorar el trabajo pedagógico de los docentes del área de matemática y por ende incrementar el logro de aprendizajes de los estudiantes. El problema fue planteado de la siguiente manera “ Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia de resuelve problemas de cantidad en el área de matemática en los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” del distrito de Trujillo de la UGEL 03 Trujillo Noroeste”.

El presente trabajo se elaboró a partir de la revisión y sistematización de diferentes fuentes y teniendo en cuenta el informe diagnóstico del Plan de acción de la institución educativa. Esto es, el informe contiene información de campo valiosa que estamos seguros que sus aportes contribuirán a mejorar los resultados de logro en el área de matemática.

El informe contiene diez acápites, en el primero se presenta aspectos relacionados a la identificación de la problemática, el segundo acápite el análisis de los resultados del diagnóstico, el tercer acápite la caracterización del rol directivo como Líder Pedagógico, el cuarto acápite el planteamiento de la alternativa de solución, el quinto acápite la sustentación de las alternativas de solución elegidas considerando sus respectivos referentes conceptuales y las experiencias exitosas.

En el sexto acápite se presenta el diseño del Plan de Acción consistente en el planteamiento de los objetivos, estrategias de intervención, los recursos, materiales y el cronograma; en el séptimo, el Plan de Monitoreo y Evaluación, en el octavo, la elaboración del presupuesto, en el noveno, la descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción y en el décimo acápite las lecciones aprendidas. Finalmente, se presentan las referencias bibliográficas.

## **1. Identificación de la Problemática**

### **1.1. Caracterización del contexto socio – cultural de la IE “Víctor Andrés Belaunde”**

La Institución Educativa “Víctor Andrés Belaunde”, tiene 66 años de fundación y se encuentra ubicada en la Av. España N° 1363- Trujillo, es una Institución que brinda el servicio educativo para estudiantes del nivel secundario. En tres turnos, mañana tarde y noche. La demanda zonal y/o territorial presenta algunas situaciones de riesgo y peligros como la reciente construcción y funcionamiento de un gaseocentro en la calle Amazonas a una distancia muy cercana al centro educativo, otro elemento de riesgos la contaminación ambiental por monóxido de carbono debido al tránsito intenso de vehículos. Estas condiciones adversas se pueden estratégicamente convertir en situaciones de aprendizaje.

La institución tiene una infraestructura medianamente antigua, con cerca de 50 años de construcción, tiene dos patios y dos pabellones de dos niveles, un primer pabellón con 13 aulas y el segundo pabellón con diez ambientes, entre las cuales se encuentra un laboratorio, biblioteca, aula multiusos, salón de profesores, ambiente de asesoría, dos aulas de clase. Además, se cuenta con un área administrativa de tres ambientes que se encuentran en la parte del ingreso de la institución.

La institución educativa brinda el servicio de educativo para estudiantes del nivel secundario de Educación básica regular, el servicio se brinda en dos turnos mañana y tarde, en el primer turno acoge a estudiantes mujeres y en el segundo turno estudiantes varones. La institución brinda un servicio educativo humanístico a su estudiantes con énfasis en el enfoque intercultural y ambiental, dentro de su proyecto curricular de centro ha priorizado las áreas de matemática, comunicación, ciencia tecnología y ambiente y gestión empresarial. En el área de Educación para el Trabajo, gestión empresarial se enseña la especialidad de contabilidad, debido a que todos los docentes de esa área están capacitados e esa especialidad.

La institución cuenta con una población estudiantil de 693 estudiantes, 02 directivos y un total de 56 trabajadores entre docentes y trabajadores administrativos. Sobre el personal docente, tenemos en la Institución un buen grupo de docentes muy

calificados, responsables y dedicados a su trabajo, pero tenemos también un grupo menor que le falta mayores niveles de responsabilidad con sus deberes y sobretodo compromiso e identificación con la institución educativa.

La Institución se encuentra en el centro histórico de Trujillo y tiene como vecinos a un importante número empresas de comercio, talleres de impresión que son potenciales aliados y que contribuirán en mejorar las condiciones de infraestructura a través de apoyo logístico en diferentes. Por otro lado, se tiene a menos de una cuadra, al Colegio Modelo y al Colegio Municipal de Trujillo, lo que hace del lugar una zona educativa por lo que transitan muchos padres de familia y estudiantes. De igual forma el Mercado “La Unión” En el ámbito interno, se cuenta con organizaciones de estructuras como el CONEI, Municipio escolar, Comités de trabajo, asociación de ex alumnos, y organización de representación de padres de familia.

## **1.2 Formulación del problema identificado**

El problema planteado se encuentra se encuentra enmarcado en el área curricular de matemática. Este problema ha sido detectado o tiene como fuentes principales de diagnóstico las actas de promoción interna de nuestra Institución y las evaluaciones censales nacionales realizadas por el MINEDU. El problema se ha formulado de la siguiente manera: “ Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad en el área de matemática de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaunde” del distrito de Trujillo de la UGEL 03 Trujillo Nor Oeste”.

Una de las causas que han generado el problema se da porque los docentes del área de Matemática no están utilizando estrategias didácticas adecuadas para llegar alcanzar logros de aprendizaje en los estudiantes, esta causa está asociado al factor de Gestión curricular específicamente no se está utilizando adecuadamente el enfoque por competencias. Esto trae como consecuencia que los estudiantes hayan obtenido resultados adversos en el área de Matemática.

Otra de las causas es el escaso proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico, vinculado al factor del MAE, en especial el segundo de ellos, lo que trae como consecuencia es que los docentes siguen utilizando prácticas pedagógicas

inadecuadas, uno de los factores para que esto haya ocurrido es que el equipo directivo ha priorizado el trabajo administrativo dejando de lado el aspecto pedagógico.

El escaso apoyo de los padres de familia en el trabajo educativo es otra de las causas que genera el problema del bajo nivel de logros en área de matemática. Lo que conlleva a estudiantes con pocos hábitos de estudio, no tiene la asistencia ni el seguimiento por partes de sus padres o apoderados en su labor como estudiantes. Uno de los factores es que un importante número de padres de familia no asisten cuando son citados por el docente. Esta situación reduce la efectividad de la labor del docente y con ello baja el rendimiento escolar en el área de matemática.

Finalmente y aunque en menor grado, otra de las causas es el clima de convivencia inadecuado en el aula, vinculado al factor de Convivencia específicamente a que éstas situaciones generan como efectos conflictos en el aula de clase, lo que conlleva a que la sesión no se desarrolle con normalidad, pues la indisciplina afecta el normal desarrollo del trabajo educativo dentro del aula.

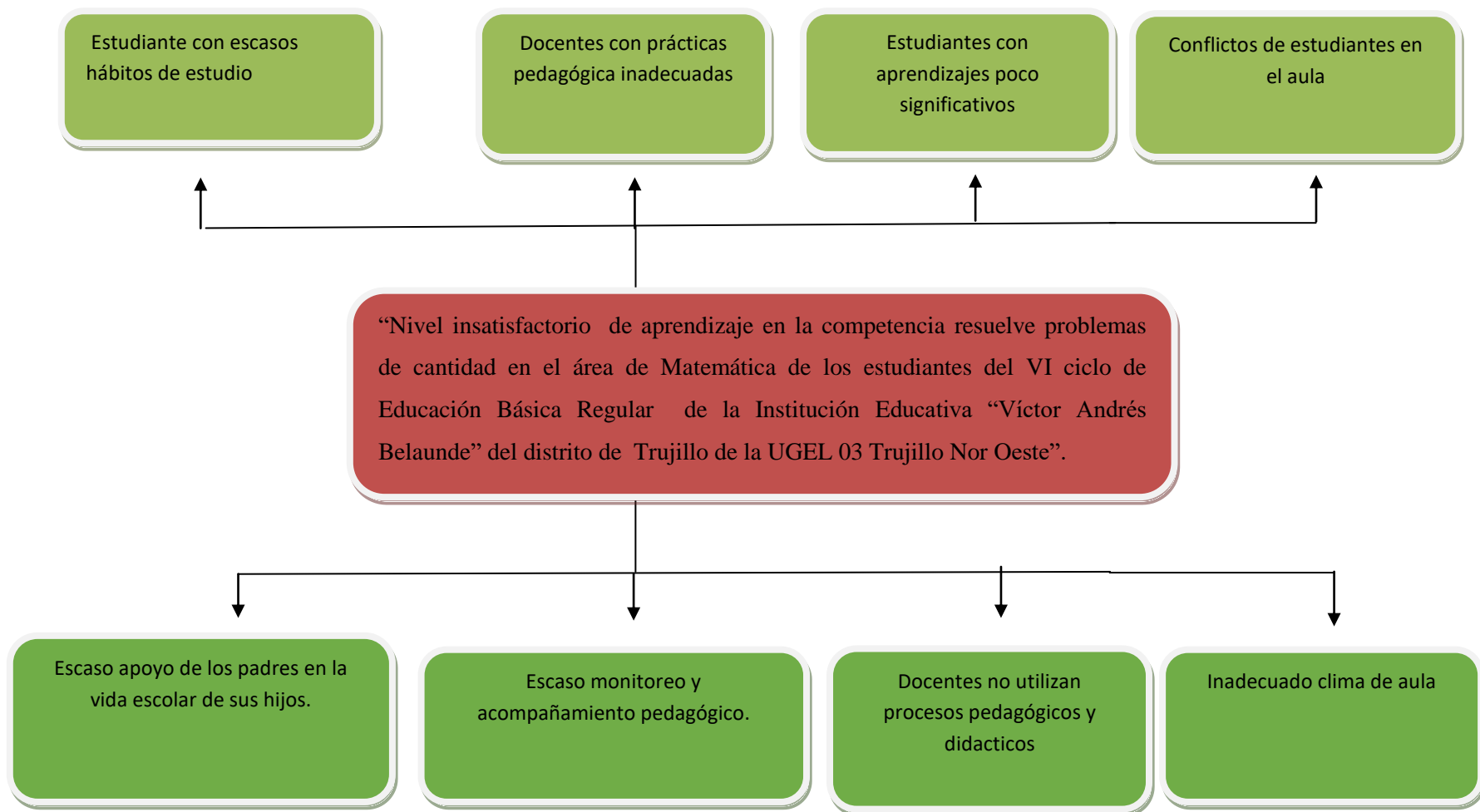


Figura 1. Árbol de problemas

## 2. Diagnóstico

### 2.1. Resultados de instrumentos aplicados

**2.1.1. Resultados cuantitativos.** Del análisis estadístico de los datos recogidos respecto a los docentes en relación al proceso enseñanza para el aprendizaje hemos encontrado los siguientes resultados: con respecto al ítem motivación de la clase por parte del docente, obtuvimos como resultado que el 67% equivalente a dos de tres docentes monitoreados en un total de tres docentes no lograron motivar la clase de manera adecuada. Por otro lado, tenemos que el 33% que equivale a un docente sí logró motivar su clase y captar la atención de los estudiantes.

Con respecto a las estrategias didácticas por parte del docente, podemos observar en la figura que el 67% equivalente a dos de tres docentes monitoreados en un total de tres docentes no lograron aplicar estrategias didácticas de rutas de aprendizaje (enfoque por competencias), sin embargo, el 33% que equivale a un docente sí logró utilizar adecuadamente estrategias didácticas de rutas de aprendizaje. Con respecto al monitoreo del docente a los estudiantes, les brinda al menos en una ocasión, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuesta para mejorar) podemos observar en la figura que el 67% equivalente a dos de tres docentes monitoreados en un total de tres docentes realizar no lograron un monitoreo con retroalimentación adecuada durante la sesión. Por otro lado, tenemos que el 33% que equivale a un docente sí logró realizar una adecuada retroalimentación.

Con respecto al ítem Frecuencia de monitoreo a docentes para observar la práctica pedagógica podemos observar que el 67% equivalente a dos de tres docentes encuestados señalan que durante el año escolar se los monitorea en más de dos oportunidades, mientras que el 33% que equivale a un docente dice que se le monitorea dos veces al año.

Con respecto al ítem acompañamiento pedagógico podemos observar en la figura que el 67% equivalente a dos de tres docentes encuestados en un total de tres docentes señalan que durante el año escolar no recibió acompañamiento pedagógico, mientras

que el 33% que equivale a un docente dice que si recibió acompañamiento en la práctica pedagógica al menos una vez.

**2.1.2. Resultados cualitativos.** Con el propósito de encontrar respuestas a la problemática planteada se realizó una encuesta a los padres de familia del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa de donde se obtuvo los siguientes resultados: Con respecto al proceso de revisión periódica de los libros y cuadernos de sus hijos podemos observar en la figura que el 70% equivalente a 14 de los 20 padres de familia entrevistados señalan que no realizan revisiones periódicas de los libros y cuadernos de sus hijos, mientras que el 30 % que equivale a seis padres de familia y/o apoderados dice que si realizan acciones de revisión periódica de libros y cuadernos de sus hijos. Este resultado nos confirma que los padres no dedican tiempo suficiente para vigilar y revisar las tareas de sus hijos. Se sugiere realizar talleres con padres de familia para mejorar el apoyo de estos en la educación de sus hijos.

Con respecto al horario o cronograma diario para la realización de las tareas escolares de su hijo(a) podemos observar en la figura que el 85% equivalente a 17 de los 20 padres de familia encuestados señalan que no han establecido horarios o cronogramas diario para la realización de las tareas escolares de su hijos(as), mientras que el 15 % que equivale a tres padres de familia y/o apoderados dice que si han establecido horarios o cronograma diario para la realización de las tareas escolares de su hijos(as), Este resultado nos permite confirmar que los estudiantes no tienen hábitos y horarios regulares de estudio en casa

Respecto a la convivencia, se obtuvo que los docentes en relación a la convivencia en el aula, no presentan un trato homogéneo con sus estudiantes; así el 67% de ellos regulan positivamente el comportamiento, mientras que el otro 33% no regula positivamente el comportamiento de los estudiantes utiliza mecanismos negativos.

## **2.2. Relación del Problema con la Visión de Cambio los Procesos de la I.E., Compromisos de Gestión Escolar y el MBDDirectivo**

El problema del presente informe de plan de acción, se plantea de la siguiente manera: “ Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia de resuelve problemas

de cantidad en el área de Matemática de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaunde” del distrito de Trujillo de la UGEL 03 Trujillo Nor Oeste”.

Para hacer el diagnóstico de este problema se han aplicado instrumentos cualitativos y cuantitativos. Entre los procesos que se encuentran implicados se consideran los referidos en el Mapa de Procesos de gestión del texto del módulo II “Planificación escolar” (MINEDU, 2016) y se encuentran relacionados con los procesos estratégicos monitorear el desarrollo de los procesos de la I.E (PE03.1) y Adoptar medidas para la mejora continua (P03.3) y con los procesos operativos Desarrollar trabajo colegiado (PO03.1), Realizar Acompañamiento pedagógico (PO03.3), Realizar acompañamiento integral al estudiante (PO04.3), Prevenir y resolver conflictos (PO05.2) y Promover la convivencia escolar (PO05.1).

Del mismo modo, el problema se relaciona con el compromiso de gestión escolar Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la institución educativa (Compromiso 1). Asimismo, se relaciona con el compromiso 4, referido al acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica. Como es de advertir que para lograr mejorar los niveles de logro de los aprendizajes, se requiere necesariamente de la ejecución de acciones permanentes de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica de los docentes del Área de Matemática; y para consolidar lo anterior es necesario el Compromiso 5, pues la Gestión de la Convivencia escolar garantiza la sostenibilidad de todos los procesos iniciados. Por otro lado, el problema tiene relación directa con el Marco del Buen Desempeño directivo con el dominio 1 y la competencia 3 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, pues el docente tendrá la capacidad de conocer y comprender las características de todos sus estudiantes y sus contextos. De igual forma el problema se relaciona también con el dominio 2 y la competencia 6 del referido documento. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, ya que el docente realiza una labor netamente pedagógica, creando condiciones para un buen aprendizaje.

De igual forma, la relación con el MDD Directivo.- El problema se relaciona con el Marco de Marco de Buen Desempeño Directivo con el Dominio 1 Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. Competencia 1, Conduce la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno, orientándola hacia el

logro de metas de aprendizaje. Competencia 3, Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos. Así también se relaciona con el Dominio 2 Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la competencia 5, Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua, orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje. Así como la competencia 6, Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.

A continuación presentamos el cuadro de análisis de resultados del diagnóstico.

PROBLEMA	Diagnóstico (Conclusiones)	¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados?	¿Qué compromisos de gestión no se está realizando?	¿Qué competencias del MBDDirectivo se encuentran implicados?
<p>“Nivel insatisfactorio de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad en el área de matemática de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la institución educativa “Víctor Andrés Belaunde” del distrito de Tujillo, Ugel 03 Trujillo Nor Oeste”</p>	<p><b>Resultados cualitativos(resumen)</b></p> <p>Con respecto a las estrategias didácticas por parte del docente, podemos observar en la figura que el 67% equivalente a dos de tres docentes monitoreados en un total de tres docentes no lograron aplicar estrategias didácticas de rutas de aprendizaje(enfoque por competencias), sin embargo, el 33% que equivale a un docente sí logró utilizar adecuadamente estrategias didácticas de rutas de aprendizaje.</p> <p>Respecto al ítem Frecuencia de monitoreo a docentes para observar la práctica pedagógica podemos observar que el 67% equivalente a dos de tres docentes encuestados señalan que durante el año escolar se los monitorea en más de dos oportunidades, mientras que el 33% que equivale a un docente dice que se le monitorea dos veces al año.</p> <p>Respecto al ítem acompañamiento pedagógico podemos observar en la figura que el 67% equivalente a dos de tres docentes encuestados en un total de tres docentes señalan que durante el año escolar no recibió acompañamiento</p>	<p>El problema planteado se relaciona con los procesos estratégicos Monitorear el desarrollo de los procesos de la I.E (PE03.1) y Adoptar medidas para la mejora continua (P03.3) y con los procesos operativos Desarrollar trabajo colegiado (PO03.1), Realizar Acompañamiento pedagógico (PO03.3), Realizar acompañamiento integral al estudiante (PO04.3), Prevenir y resolver conflictos (PO05.2) y Promover la convivencia escolar (PO05.1).</p> <p>Del mismo modo, el problema se relaciona con el compromiso de gestión escolar Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la institución educativa (Compromiso 1). Asimismo, se relaciona con el compromiso 4, referido al acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica. Como es de advertir que para lograr</p>	<p>El problema identificado se relaciona directamente con el compromiso 4, referido al acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.</p> <p>Asimismo, con el compromiso de gestión escolar Retención anual de estudiantes (Compromiso 2)</p> <p>De igual forma, el compromiso cinco relacionado con la gestión de la convivencia escolar en la institución educativa.</p>	<p>El problema se relaciona con el Marco de Buen Desempeño Directivo con el Dominio 1 Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. Competencia 1, Conduce la planificación institucional a partir del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno, orientándola hacia el logro de metas de aprendizaje. Competencia 3, Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, así como previniendo riesgos.</p> <p>Así también se relaciona con el Dominio 2 Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la competencia</p>

	<p>pedagógico, mientras que el 33% que equivale a un docente dice que si recibió acompañamiento en la práctica pedagógica al menos una vez.</p> <p><b>Resultados cualitativos.</b></p> <p>Respecto al proceso de revisión periódica de los libros y cuadernos de sus hijos podemos observar en la figura que el 70% equivalente a 14 de los 20 padres de familia entrevistados señalan que no realizan revisiones periódicas de los libros y cuadernos de sus hijos, mientras que el 30 % que equivale a seis padres de familia y/o apoderados dice que si realizan acciones de revisión periódica de libros y cuadernos de sus hijos. Este resultado nos confirma que los padres no dedican tiempo suficiente para vigilar y revisar las tareas de sus hijos.</p> <p>Respecto al horario o cronograma diario para la realización de las tareas escolares de su hijo(a) podemos observar en la figura que el 85% equivalente a 17 de los 20 padres de familia encuestados señalan que no han establecido horarios o cronogramas diario para la realización de las tareas escolares de su hijos(as), mientras que el 15 % que equivale a tres padres de familia y/o apoderados dice que si han establecido horarios o cronograma diario para la realización de las tareas escolares de su hijos(as), Este</p>	<p>mejorar los niveles de logro de los aprendizajes, se requiere necesariamente de la ejecución de acciones permanentes de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica de los docentes del Área de Matemática; y para consolidar lo anterior es necesario el Compromiso 5, pues la Gestión de la Convivencia escolar garantiza la sostenibilidad de todos los procesos iniciados.</p> <p>Por otro lado, el problema tiene relación directa con el Marco del buen desempeño directivo con el dominio1 y la competencia 3 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, pues el docente tendrá la capacidad de conocer y comprender las características de todos sus estudiantes y sus contextos.</p>		<p>5, Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua, orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje. Así como la competencia 6, Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje.</p>
--	--	---	--	---

	<p>resultado nos permite confirmar que los estudiantes no tienen hábitos y horarios regulares de estudio en casa-</p> <p>-El clima en el aula se encuentra en un nivel de proceso, con una ligera tendencia a inicio o aula con conflictos, lo cual afecta el normal desarrollo de las sesiones de clase.</p>			
--	---	--	--	--

*Figura 2.* Análisis de resultado de diagnóstico.

### 3. Caracterización del rol como líder pedagógico

El Director en su condición de líder pedagógico es el responsable de conducir a la comunidad educativa hacia los objetivos institucionales. En la escuela uno de los aspectos importantes para lograr el éxito es contar con un directivo capacitado tanto en el aspecto pedagógico como en el actitudinal. El directivo es el modelo conductual a seguir por los demás miembros de la comunidad educativa, por tanto sus acciones deben siempre referentes. En ese sentido, la problemática o las adversidades focalizadas en la Institución educativa deben ser abordadas principalmente por el líder pedagógico.

El rol del Líder Pedagógico contempla varias dimensiones según Vivianne Robinson referida en el módulo Introdutorio (MINEDU, 2016) para un liderazgo eficaz :1) El establecimiento de metas y expectativas. 2) La dotación de recursos estratégicos 3) La planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo 4) Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores, y 5) Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo.

El establecimiento de metas y expectativas, en relación a esta dimensión y el problema priorizado se plantea establecer metas de logros de aprendizaje en el área de matemática, luego difundir y socializar con toda la comunidad educativa y responsabilizarse a través de compromisos de mejora. Es necesario establecer metas realistas y progresivas porque estos propósitos planteados deben ser apropiado por todos los actores educativos. La institución debe tener claro hacia dónde vamos en el área de Matemática y que queremos lograr en un periodo determinado.

La dotación de recursos estratégicos, respecto a esta dimensión, es necesario que

Los docentes cuenten con los materiales educativos adecuados y pertinentes a fin de lograr mejores sesiones de aprendizaje y con ello mejores logros de aprendizajes en los estudiantes. Pero, no solo con la implementación de materiales basta, sino que es necesario implementar a los docentes con nuevos recursos, con nuevos saberes, lo cual se logra a través de actualizaciones de sus prácticas pedagógicas. Los directivos están en la responsabilidad de actualizar y capacitar a su personal docente especialmente en áreas curriculares donde el nivel de logros es bajo.

La planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza, respecto a esta dimensión, el monitoreo y acompañamiento al personal docente es demasiado importante porque permite recoger información de la labor docente determinar sus debilidades y fortalezas, para que luego se pueda ya con esos insumos apoyar y asistir oportunamente al docente en su práctica pedagógica y lograr la mejora de los resultados.

Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores, respecto a esta dimensión, es importante que los directivos motiven el trabajo docente , por ejemplo. Propiciando la auto capacitación de los docentes dela área de Matemática, también es muy importante que se promuevan las reuniones entre docentes del área, a fin de que puedan compartir experiencias, asistirse mutuamente en el trabajo especializado de su propia área curricular.

Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo, en esta dimensión, se propone lograr contar con un ambiente apropiado pedagógicamente e implementado. Es necesario implementar los espacios pedagógicos para el trabajo cómodo y eficiente. En el caso de la institución educativa es necesario ir cambiando progresivamente el mobiliario escolar de carpetas unipersonales a mesas para los estudiantes, a fin de que sientan más cómodos , porque es conocido que crear un ambiente pedagógico acogedor y pertinente contribuye una mejor labor pedagógica. A continuación presentamos el cuadro de Caracterización del rol como líder pedagógico

Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson	¿Qué debo hacer para solucionar el problema?	¿Por qué? ¿Para qué?
Establecimiento de metas y expectativas.	Es necesario establecer metas realistas y progresivas porque estos propósitos planteados deben ser apropiados por todos los actores educativos. En especial por los docentes del área de Matemática.	La institución debe tener claro hacia dónde vamos en el área de Matemática y que queremos lograr en un periodo determinado. Con esta visión sin duda se mejorará los resultados de aprendizaje no solo en el área de matemática sino en las demás áreas.
La dotación de recursos estratégicos	Propiciar que los docentes cuenten con los materiales educativos adecuados y pertinentes a fin de lograr mejores sesiones de aprendizaje y con ello mejores logros de aprendizajes en los estudiantes. Pero, no solo con la implementación de materiales basta, sino que es necesario implementar a los docentes con nuevos recursos, con nuevos saberes, lo cual se logra a través de actualizaciones de sus prácticas pedagógicas.	Porque el uso adecuado de los recursos educativos conlleva al mejoramiento de los aprendizajes.
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.	Capacitar a los docentes y mejorar el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico al personal docente en el área de Matemática.	El proceso de monitoreo y acompañamiento permite recoger información de la labor docente, determinar sus debilidades y fortalezas, para que luego se pueda ya con esos insumos apoyar y asistir oportunamente al docente en su práctica pedagógica y lograr la mejora de los resultados.

<p>Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros</p>	<p>Respecto a esta dimensión, es importante que los directivos motiven el trabajo docente, por ejemplo. Propiciando la auto capacitación de los docentes de la área de Matemática, también es muy importante que se promuevan las reuniones entre docentes del área, a fin de que puedan compartir experiencias, asistirse mutuamente en el trabajo especializado de su propia área curricular.</p>	<p>Porque la auto capacitación y la capacitación entre pares conlleva al mejoramiento de la práctica docente y con ello el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes.</p>
<p>Aseguramiento de un ambiente seguro y de soporte.</p>	<p>Se propone lograr contar con un ambiente apropiado pedagógicamente e implementado. Es necesario implementar los espacios pedagógicos para el trabajo cómodo y eficiente. En el caso de la institución educativa es necesario ir cambiando progresivamente el mobiliario escolar de carpetas unipersonales a mesas para los estudiantes, a fin de que sientan más cómodos, porque es conocido que crear un ambiente pedagógico acogedor y pertinente contribuye a una mejor labor pedagógica.</p>	<p>Porque un ambiente seguro y cómodo propicia el mejor logro de los aprendizajes.</p>

Figura 3. Caracterización del rol como líder pedagógico.

#### **4. Planteamiento de la alternativa de solución**

Luego de ponderar y evaluar las alternativas de solución frente a la problemática priorizada: “Nivel insatisfactorio de logro de aprendizaje en la competencia resuelve problemas de cantidad en el área de Matemática de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la IE “Víctor Andrés Belaunde” de la UGEL 03 Nor Oeste, se ha determinado como alternativa principal y más pertinente la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de matemática. Esta determinación se realiza considerando la influencia y la relación directa en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Teniendo en consideración el planteamiento y la propuesta del Ministerio de Educación de promover la gestión escolar moderna., eficiente y prioritariamente pedagógica antes que administrativa y reglamentaria, se hace necesario adoptar el planteamiento de Viviane Robinson sobre las dimensiones de liderazgo pedagógico en la IE “Víctor Andrés Belaunde”, de tal manera, que la comunidad educativa conducida por el personal directivo establecen consensuadamente metas y expectativas para el logro de aprendizajes, por ello se debe sensibilizar y socializar las metas de aprendizaje del área de matemática. Así como de asegurar y optimizar los recursos del contexto y/o de las que existen en la institución educativa.

Del mismo modo, reflexionar, coordinar, revisar, retroalimentar y monitorear la práctica pedagógica rescatando una actitud reflexiva permanente del docente; también participar en las horas de planificación colegiada a través de comunidades educativas y promover los círculos de interaprendizaje para orientar la labor docente. El liderazgo debe promover un entorno ordenado y saludable tanto a docentes, estudiantes y padres de familia quienes deben sentirse comprometidos con el trabajo educativo.

En ese mismo propósito, es importante seguir fortaleciendo los convenios institucionales y las alianzas estratégicas y coordinaciones con organizaciones internas como el Municipio Escolar, la APAFA, los exalumnos y también organizaciones externas a fin de crear espacios de participación y colaboración en búsqueda de darle un mayor soporte a la implementación de la alternativa de solución. El proceso de MAE debe trascender o limitarse a solo ser un acto entre el docente y el directivo, todo lo contrario, es importante que se convierta en un proceso orgánico

donde todos los actores estén involucrados y para lograr ellos es necesario implementar mejor los canales de participación,

La puesta en práctica de la alternativa de solución priorizada, es decir, la ejecución del MAE, requiere una progresión de actividades que se inician con la recolección de información del trabajo pedagógico a través del monitoreo y luego el proceso de acompañamiento pedagógico utilizando estrategias pertinentes y acordes a las necesidades actuales como son los círculos de interaprendizaje y el uso de portafolios involucrando además transversalmente procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación que permitirá evidentemente mejorar los niveles de logros en el área de Matemática.

Sobre el MAE, el Ministerio de Educación lo ha definido muy bien los conceptos fundamentales al señalar que el monitoreo consiste en “..el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones” (Ministerio de Educación, 2014a, p. 50)

Finalmente el propio MINEDU ha definido la evaluación docente desde una perspectiva formativa, al señalar que “ es un procedimiento de valoración de la práctica pedagógica sobre la base de evidencias, y que busca propiciar en los docentes la reflexión sobre su propio desempeño y responsabilidad frente a la calidad de la educación, así como identificar sus necesidades de aprendizaje y el desarrollo de competencias para la docencia” (MINEDU 2014a p.58).

El Monitoreo y acompañamiento pedagógico responderá al perfil de los docentes del área de matemática; así mismo su contextualización apelará a las características y el entorno donde se ubica la institución educativa, esto es, el centro histórico de Trujillo, en una zona de alta congestión vehicular, contaminación ambiental y sonora y una gran cantidad de negocios y empresas comerciales. Este contexto adverso será considerado, por ejemplo, en la planificación curricular de las sesiones de aprendizaje y/o en el planteamiento de nuevos escenarios que conlleven retos de aprendizaje teniendo como insumo estos referentes territoriales que nos sirva para promover la resolución de problemas de cantidad en el área de matemática, esto significa obtener réditos pedagógicos de las características difíciles del entorno territorial.

El MAE es una buena propuesta de solución debido a que se tiene referentes de éxito en otros lugares de nuestro país. Así en la ciudad de Piura en un estudio realizado por Mercedes Mariela Arizola Girón, María Elena Torres Izquierdo y José Alberca Troncos sobre “Sistematización de la experiencia sobre Monitoreo y

Acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de 06 redes educativas rurales de Ayabaca” realizada el año 2011, obtuvieron resultados alentadores.

De la misma manera, se conoce que la aplicación del MAE en una exitosa experiencia titulada: “Aprendizajes Significativos en medio de la adversidad”, del centro de investigación de Educación Inicial “Jean Piaget” – Cerro de Pasco. De igual forma, el estudio “Experiencias en el Fortalecimiento del Acompañamiento Pedagógico entre docentes, para la mejora de la calidad educativa que se realizó en la Institución Educativa N° 0523 “Luisa del Carmen del Águila Sánchez” La Banda de Shilcayo, Tarapoto, con la participación de 718 estudiantes del nivel inicial, primaria y secundaria.

La implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica tiene estrecha relación y genera valor con cada uno de los procesos de la gestión escolar involucrados. En el proceso de dirección y liderazgo principalmente con la formulación del Plan Anual de Trabajo (PEO1.3); en el proceso de desarrollo pedagógico y convivencia escolar con el fortalecimiento del desempeño docente y de manera específica con el desarrollo del trabajo colegiado (PO03.1) y la realización de acompañamiento pedagógico (PO03.3). En el caso del soporte al funcionamiento de la I.E. con la administración de recursos humanos y en ello, el monitorear el desempeño y rendimiento (PS01.2).

La utilización del enfoque de procesos en la Institución educativa sin duda contribuirá al incremento de logro de aprendizajes en el área de matemática, estimamos que la repercusión será en no menos del 15% respecto a la situación inicial. Estos cambios no pueden darse si la comunidad educativa no tiene claro que el propósito final o mejor dicho, la visión institucional, esta tiene que ser compartida, participativa e interiorizada por todos los miembros de la comunidad educativa, solo esto asegurará el éxito o la mejora en los resultados.

De igual modo, la relación entre el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico, Gestión Curricular, Marco del Buen Desempeño del Directivo y compromisos de Gestión Escolar es directa y convergente. El MAE tiene como finalidad la mejora de la práctica pedagógica y con ello, la mejora de los aprendizajes en el área de matemática; además considerando que la gestión curricular debe estar orientada a la formación de los estudiantes, al desarrollo de sus competencias y al mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje, se evidencia correspondencia estrecha

con la alternativa de solución y la gestión curricular. Adicionalmente, la alternativa de solución permite la concreción del cuarto compromiso de la Gestión Escolar que hace alusión al Acompañar y monitorear la práctica pedagógica que incide de manera directa en los aprendizajes de los estudiantes al generar acciones de mejora en la práctica pedagógica como por ejemplo en la mejora de las estrategias didácticas en la enseñanza de la Matemática.

El líder pedagógico está en la obligación de promover y sostener la participación democrática con los miembros de la comunidad educativa. El equipo directivo de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde”, enfrenta algunos obstáculos pendientes a resolver, entre ellos la actitud de algunos docentes muestran cierto temor al monitoreo, el conformismo de algunos docentes al no capacitarse o mejorar formación, su metodología, su sistema de evaluación, tomando como pretexto alguno de ellos que ya están próximos a cesar. Algunos docentes no les gusta trabajar en equipo y de manera colegiada, lo que muestra ciertos niveles de individualismo y una visión limitada y reducida del hecho educativo.

El rol del personal directivo es el de planificación, ejecución y evaluación de la gestión educativa a nivel de la Institución educativa, en coordinación con los miembros de la comunidad educativa y dentro del marco normativo vigente. Los docentes tienen el papel de facilitar la adquisición de aprendizajes en el aula en coordinación con la propuesta pedagógica de la Institución, los estudiantes son el elemento principal del proceso y sobre el cual gira el acto educativo. Por otro lado, el apoyo de los padres de familia es fundamental para maximizar el logro de aprendizajes, debido a que el hogar es el seno de la formación de costumbres y hábitos de estudio. Finalmente el trabajo que realiza el personal administrativo es importante porque se encarga de mantener el colegio en las condiciones de limpieza y orden que aseguran un ambiente adecuado para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.

Se aplicará una prueba de papel y lápiz a los estudiantes cuyos resultados se analizará y socializará con toda la comunidad educativa, finalmente se elaborara el informe de los resultados de aprendizaje de la competencia resuelve problemas de cantidad del área de matemática.

A fin de afrontar el problema se considera que es importante mejorar el proceso de monitoreo a los docentes del área de matemática. Ahora uno de los riesgos con el que podremos lidiar sería que algunos de los docentes podrían rechazar los

instrumentos de monitoreo y acompañamiento por desconocimiento, o la frecuencia con la que ellos se realiza, por lo que es importante socializar el Plan de monitoreo que incluye los instrumentos y fomentar continuamente una cultura evaluativa en la institución educativa.

El proceso de acompañamiento en los docentes, debe mejorarse en lo sustancial y realizarse además de la forma tradicional a través de círculos de interaprendizajes entre colegas del área de matemática. Uno de los riesgos para lograr con satisfacción esta actividad es lograr coordinar bien los horarios de los docentes de Matemática y que a los directivos en determinadas fecha del año nos recargan con trabajo administrativo, para lo cual el directivo debe planificar bien los horarios de las horas adicionales a inicios del año escolar y priorizar el trabajo pedagógico frente al trabajo administrativo. También es importante mejorar los procesos de evaluación, sin embargo, uno de los riesgos a afrontar es que los docentes desconfían de las evaluaciones y además no tienen una cultura de evaluación permanente, por lo que es necesario fomentar la confianza entre los docentes y promover una cultura de evaluación positiva.

## 5. Sustentación de la alternativa de solución priorizada

### 5.1 Marco conceptual

#### 5.1.1. Monitoreo, acompañamiento, evaluación.

**5.1.1.1 Concepto de monitoreo.** El monitoreo es una herramienta muy importante dentro del proceso de la gestión educativa, el Ministerio de Educación lo ha definido muy bien al señalar que consiste en “.. el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones...” (MINEDU 2014a, p. 50), de tal manera que para efectos de involucrar en nuestro problema planteado, el monitoreo nos sirve para recoger información sobre el desempeño de los docentes del área de matemática y también del entorno y de las condiciones de trabajo en la que se desarrollan las sesiones de trabajo del docente. Esta información recogida a través del monitoreo nos va a servir justamente para implementar planes o proyectos de mejora con el propósito de ayudar pedagógicamente a los docentes que evidencian debilidades en su trabajo educativo. Existen diversas forma de monitoreo, pero la más usual, debido a que da los mejores resultados es el monitoreo de visita al aula.

**5.1.1.1.1 Visita al aula.** Consiste en la visita “in situ” del directivo o comisión hacia el docente monitoreado, a fin de observarlo en su práctica pedagógica y recoger la información confiable y de primera fuente con el propósito de brindar una mejor asesoría y acompañamiento posterior.

Esta actividad es la estrategia por excelencia del monitoreo y es la forma más idónea para recoger información. La visita es un acto de respeto al trabajo docente, el monitor tiene que tener todo organizado sobre su protocolo de visita, esta visita responde necesariamente a las necesidades del docente, es en este acto donde se recoge por sé la información, se observa, toman notas en el cuaderno de registros de incidencias o de campo. Es importante que el monitor o directivo no participe o interrumpa el trabajo realizado por el docente mientras dure la visita. Salvo situaciones excepcionales y que requieran irremediablemente su participación.

**5.1.1.2. Planificación, etapas y formas de monitoreo.** En las instituciones educativas el monitoreo se inicia desde su planificación, esto normalmente se realiza en el mes de marzo, y se cuenta con la participación de todos los actores involucrados, principalmente los docentes. El personal directivo presenta la propuesta de Plan de monitoreo y acompañamiento que debe estar debidamente fundamentado, el plan de monitoreo debe contener además, el perfil situacional, el diagnóstico, los objetivos claramente definidos, los referentes conceptuales, las metas cualitativas y cuantitativas, las estrategias el cronograma de ejecución y los recursos humanos y de soporte financiero del proceso.

Entre las principales etapas tenemos: etapa de planificación, esta se considera la primera etapa y comprende la elaboración y diseño del Plan de Monitoreo y acompañamiento pedagógico. La segunda etapa es la implementación, a través de la cual se difunde y se hacen conocer a los docentes sobre el propósito de monitoreo, además sobre los instrumentos y demás documentos que deben contar en su carpeta pedagógica al momento de ser monitoreados. En esta etapa además, es oportuna para socializar los instrumentos y rubricas con el equipo directivo o equipo de monitoreo de manera previa, es decir, antes de iniciar el monitoreo propiamente con los docentes. También en esta etapa se debe gestionar los recursos financieros que sean necesarios para financiar el proceso.

Una de las etapas más importantes es la etapa de ejecución, en esta etapa se recoge información sobre el desempeño docente a través de la aplicación de los instrumentos validados como es el caso de la ficha de monitoreo aprobado con la participación de los propios docentes. Es en esta etapa donde el equipo de monitoreo o directivo realizan las visitas al aula, demostrando responsabilidad profesionalismo y respeto al trabajo de los docentes. Es importante señalar que la participación del monitor es solo de observador mientras dure la visita al aula. El número de visitas al aula así como la modalidad de la visita es decir, si la visita es opinada o no lo es, eso dependerá de lo establecido en el Plan de monitoreo aprobado en sesión de docentes. El cronograma de vistas también forma parte del mismo Plan.

Es mejor establecer explícitamente el número de visitas opinadas e inopinadas a fin de tener claras las metas a lograr. Las visitas inopinadas son muy importantes, porque es en ellas donde se aprecia mejor el trabajo real y cotidiano del docente. Las

visitas opinadas puede generar ciertos niveles de modificación del trabajo real docente debido a que el profesor ya tiene conocimiento previo que se le va a visitar y se encuentra preparado y a la espera de la vista del equipo monitor.

El monitoreo debe entenderse como una acción de recolección de información valiosa que debe servir para a orientar y apoyar pedagógicamente al docente monitoreado de ninguna manera, el proceso de monitoreo debe servir para cuestionar, sancionar o juzgar negativamente al docente. Además se reserva la confidencialidad tanto de la visita como del dialogo posterior con el docente. El monitoreo definitivamente no es una herramienta de persecución ni de acoso a los docentes, y si aún se tiene esa percepción, el trabajo del equipo directivo promover el carácter orientador y amigable del monitoreo.

Una vez concluida la vista el equipo monitor procede a sistematizar la información recabada para luego entrevistarse con el docente y comunicarle los resultados del monitoreo y reflexionar sobre su práctica pedagógica, sobre sus logros alcanzado y las dificultades por superar. Esta reunión es muy importante, el equipo monitor o directivos deben de mostrar en todo momento empatía, honestidad y una actitud orientadora y de apoyo al docente. Deben hacerlo sentir cómodo y promover la necesidad de aprender o de mejorar.

### **5.1.2 Acompañamiento pedagógico**

**5.1.2.1 Concepto y generalidades sobre el acompañamiento pedagógico.** Es un proceso que se activa inmediatamente después que el equipo directivo ha concluido con el recojo de información relevante a través del monitoreo, este proceso consiste en brindar asesoría pedagógica oportuna al docente para que mejore sus practica pedagógica. Dicho de otro modo, es una estrategia para fortalecer el trabajo docente mientras éste se encuentra ejerciendo su labor y busca definitivamente transformar y mejorar la práctica pedagógica y con ello mejorar el resultados de los logros de aprendizajes de los estudiantes. El Ministerio de Educación a través del protocolo del acompañante lo ha definido de la siguiente manera: “ es un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente...” (MINEDU 2014b pág. 9) En el mismo sentido, Imbernon(2007) señala que “el asesoramiento debe apoyarse en una reflexión entre los sujetos sobre la práctica docente”

El acompañamiento pedagógico se convierte entonces en un aspecto importante para la mejora del trabajo institucional, porque es el punto de quiebre para superar muchos de los problemas que adolece la escuela, pero para lograr un buen acompañamiento es relevante que la relación entre el directivo o acompañante y el docente acompañado sea buena y que se genere entre ellos un clima de aceptación y confianza, Por ello, el acompañante debe reunir determinado perfil y características entre ellas podríamos decir, el acompañante debe ser un docente con experiencia, con preparación, capacitación y solvencia pedagógica, además, el acompañante debe ser responsable, debe demostrar empatía, y ser ético en la reserva y confidencialidad de la información recogida de los docentes durante el proceso de acompañamiento.

Entre los principales funciones y roles del acompañante/directivo o equipo de acompañamiento tenemos: Participan en la formulación de la propuesta del Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico institucional, realiza la ejecución del acompañamiento y coordina previamente con los docentes y demás actores educativos involucrados, organiza y sistematiza la información recogida durante el proceso de acompañamiento, brinda asistencia técnica y pedagógica al docente o a los docentes que acompaña, promueve y gestiona la buena convivencia escolar, promueve el uso adecuado del tiempo en el aula y el uso pertinente de los materiales educativos, identifica y fortalece las potencialidades y fortalezas de los docentes acompañado, identifica, reflexiona y ayuda a mejorar las debilidades encontradas a los docentes acompañados, promueve permanentemente un clima de confianza, respeto y proximidad al docente acompañado.

Por otro lado, el docente acompañado debe mostrar actitud de respeto, de cambio y predisposición frente al acompañante, debe entender que lo que se busca a través del proceso es ayudarlo en su trabajo. Por eso, es importante la sensibilización u socialización del Plan de monitoreo y acompañamiento que se debe realizar previamente y con la participación obligatoria de los docentes que van hacer acompañados durante el año escolar. El docente acompañado debe tener claro las competencias y capacidades a enseñar, el uso de tiempos y estrategias didácticas a utilizar y los sistemas de evaluación de aprendizajes, es importante además, que el docente conozcas las características personales y características de aprendizaje de sus estudiantes. Esto sin duda va ayudar a que el proceso de acompañamiento se desarrolle adecuadamente.

**5.1.2.2 Estrategias del acompañamiento pedagógico.-** El MINEDU propone diferentes formas o estrategias de acompañamiento pedagógico, como son: los círculos de inter aprendizaje, los talleres de seguimiento, las pasantías, las vistas en el aula, la comunicación virtual, la sistematización de la práctica, los talleres de seguimiento. Sin embargo, podemos destacar entre ellas a los círculos de interaprendizaje que consiste en la sesión coordinada y planificada entre el equipo acompañante y un grupo de docentes, de preferencia un grupo menor. En esta sesión se debe caracterizar por ser de interacción abierta y horizontal entre los docentes participantes y en donde además se comparten experiencias del trabajo pedagógico y se identifica fortalezas y debilidades de los participantes. Esta reunión está conducida por el equipo acompañante o directivo responsable.

### **5.1.1.3 Evaluación**

**5.1.3.1 Definición de evaluación de desempeño.-** Los procesos de monitoreo y acompañamiento realizados por el equipo directivo deben ser sistematizados periódicamente a fin de medir los avances o retrocesos de los docentes en el ejercicio de su práctica pedagógica. Esto es, el proceso no concluye con la vista y el asesoramiento al docente, esta información obtenida debe procesarse, analizarse y tabularse, a fin de llevar un control de los avances o mejoras de los procesos de manera permanente.

La evaluación de los procesos de monitoreo y acompañamiento apuntan al mejoramiento de la práctica pedagógica de los docentes y con ello indudablemente a la mejora del servicio educativo. Acercándonos a una conceptualización moderna de la evaluación podemos refrendar que “la evaluación es un procedimiento de valoración de la práctica pedagógica sobre la base de las evidencias que busca propiciar en los docentes la reflexión sobre su propio desempeño y su responsabilidad frente a la calidad de la educación...” (Ministerio Educación Nacional 2008 p.10)

Señala Millan y Darling Hammon, (1997) “la evaluación responde a dos propósitos: responsabilidad y desarrollo profesional”, Sobre la evaluación del desempeño docente existen muchos temores, los profesores a lo largo de los años han sido directa o indirectamente aperecidos con las amenazas de evaluaciones con consecuencia de despido. Esto ha generado que el docente sienta y tenga una percepción equivocada de lo que realmente se busca con la evaluación. En esto han

contribuido negativamente algunos políticos, autoridades educativas y hasta los propios medios de comunicación nacionales y regionales que un tiempo reciente emprendieron una campaña de desprestigio a la comunidad magisterial. Entonces el escenario con el que se cuenta actualmente es sin duda un poco difícil pero igual se tiene que seguir difundiendo las fortalezas de las evaluaciones y lo beneficioso que puede resultar para mejorar los resultados y los aprendizajes en las instituciones educativas.

La evaluación nunca debe ser utilizada como un instrumento de coerción y de dominio de poder por parte del Ministerio de educación ni al interior de la escuela por los equipos directivos. Al interior de la escuela sería un grave error, porque esto conllevaría a generar un clima de tensión y cuestionamientos, deteriorando la convivencia escolar. Además el docente estaría renuente y alejado del proceso de evaluación, entonces para lograr que la evaluación del desempeño docente interiorice a la evaluación como una actividad de formación, es necesario que los docentes participen en la formulación de las estrategias de evaluación de al que van ser parte y que se sientan comprometido e involucrados en todo el proceso. Así estarán en condiciones de apertura y de predisposición y comprenderá que la evaluación le servirá para crecer profesionalmente, para mejorar sus estrategias de trabajo, para lograr una mejor organización en sus tareas, para adaptarse a una cultura evaluativa y también para lograr mejores condiciones laborales y en algunos casos remunerativos.

Entre los principales tipos evaluación tenemos: La auto evaluación, la co evaluación y la hetero evaluación. La autoevaluación es un estrategia de evaluación amigable que busca y promueve la auto reflexión del docente, identificando con honestidad sus propias debilidades y fortalezas en la práctica pedagógica, como lo dice Valdés (2009) refiriéndose a la autoevaluación “ es el método por medio del cual se le solicita una persona hacer un sincero análisis de sus propias características de desempeño” De igual forma, señala (Alvarado 2011p. 28) “ la evaluación compartida o coevaluación es una buena estrategias para lograr medir y diagnosticar desempeños entre los propios compañeros docentes”

La evaluación entre pares es una estrategia que aporta información complementaria y permite distinguir mejor a los docentes de los distintos ciclos , debido a que en la autoevaluación la mayor parte de los docentes se autoevaluación con puntajes altos. Sobre el particular la (OCDE 2011 p.84) propone “crear un sistema de evaluación

con diversos instrumentos que midan el desempeño pedagógico del docente y mecanismo que permitan cruzar información desde diferentes ángulos permitiendo así que se juzgue el desempeño de la manera más objetiva posible...” Otra forma de evaluación y que resulta muy efectiva para promover la autoreflexión del docente es el uso del portafolio o de la carpeta docente. El uso del portafolio es muy importante porque le permite al docente recoger y exhibir evidencias de su práctica pedagógica y además le permitirá no solo reflexionar sobre su trabajo sino organizarse mejor y se convierte en un instrumento ideal para la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

El uso del portafolio está teniendo una gran aceptación en el ámbito educativo pedagógico, sin embargo la implementación de esta estrategia debe adecuada y al igual que otras estrategias de evaluación debe realizarse con la participación y con el involucramiento del personal docente en quienes se aplicará. Así (Díaz Barriga y Pérez 2010 p 7.8) señala refiriéndose al portafolio ” éstos deben someterse a escrutinio y su empleo indiscriminado y poco critico en el campo de la evaluación de la docencia debe matizarse de cara a la comprensión de su sentido y alcances”

**5.1.2.1 Enfoque del área.** El enfoque que se utiliza en el enfoque centrado en la resolución de problemas. “...En este marco se asume un enfoque centrado en la resolución de problemas con la intención de promover formas de enseñanza y aprendizaje a partir del planteamiento de problemas en diversos contextos.” (MINEDU 2015 p. 34)

La resolución de problemas como expresión adquiere diversas connotaciones, ya que puede ser entendida como una competencia que implica un proceso complejo; una capacidad, que involucra movilizar conocimientos y procesos de resolución para un fin de aprendizaje más superior; una estrategia en la característica que muestra fases y procesos que le dan identidad respecto a otras estrategias. “..Los rasgos más importantes de este enfoque son los siguientes: La resolución de problemas debe plantearse en situaciones de contextos diversos, pues ello moviliza el desarrollo del pensamiento matemático. Los estudiantes desarrollan competencias y se interesan en el conocimiento matemático, si le encuentran significado y lo valoran, y pueden establecer relaciones de funcionalidad matemática con situaciones de diversos contextos.

La resolución de problemas sirve de escenario para desarrollar competencias y capacidades matemáticas....La resolución de problemas sirve de contexto para que los estudiantes construyan nuevos conceptos matemáticos, descubran relaciones entre entidades matemáticas y elaboren procedimientos matemáticos, estableciendo relaciones entre experiencias, conceptos, procedimientos y representaciones matemáticas. Los problemas deben responder a los intereses y necesidades de los estudiantes; es decir, deben ser interesantes y constituir desafíos genuinos para los estudiantes, que los involucren realmente en la búsqueda de soluciones.”.( MINEDU, 2015 p. 14)

### **5.1.2.2 Competencia**

*5.1.2.2.1. Área de Matemática VI ciclo: Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad.-* Nadie puede discutir la importancia y la utilidad de la matemática en la formación del razonamiento de los estudiantes, tampoco que el uso adecuado de cantidades y datos te dan grandes oportunidades. Así en la vida cotidiana tenemos innumerables aplicaciones que los docentes del área de Matemática no pueden dejar de aprovechar. “La competencia Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad implica desarrollar modelos de solución numérica, comprendiendo el sentido numérico y de magnitud, la construcción del significado de las operaciones, así como la aplicación de diversas estrategias de cálculo y estimación al resolver un problema.”.( MINEDU 2015 p. 19)

*5.1.2.2 Estrategias metodológicas para promover competencias.-* Entre las orientaciones didáctica y siguiendo a Brousseau .”( MINEDU 2015 p. 21)tenemos las siguientes estrategias: a. Acción, b. Formulación c) Validación, d. Institucionalización e. Evaluación-

- Fase de acción.- Esta fase involucra tanto aspectos cognitivos como prácticos, ambos dirigidos a la solución de problemas.

- Fase de formulación Se busca la adquisición de destrezas para la utilización de decodificación de los lenguajes más apropiados, y se mejora progresivamente la claridad, el orden y la precisión de los mensajes.

- Fase de validación Es una fase de balance y representación de resultados, y de confrontación de procedimientos.

- Fase de Institucionalización En esta fase se generaliza y se abstraen los conocimientos en base a los procedimientos realizados y resultados obtenidos.

- Fase de evaluación Se plantea el escenario de una nueva secuencia articulada con los temas aquí tratados para no aislar la secuencia didáctica de la unidad y planificación anual. En esta fase se realiza la autoevaluación del estudiante y la coevaluación entre pares, como instancias de aprendizaje: aprendizaje y evaluación como proceso recursivo.

-

## **5.2. Experiencias Exitosas**

El MAE es una buena propuesta de solución debido a que se tiene referentes de éxito en otros lugares de nuestro país. Así en la ciudad de Piura en un estudio realizado por Mercedes Mariela Arizola Girón, María Elena Torres Izquierdo y José Alberca Troncos sobre “Sistematización de la experiencia sobre Monitoreo y Acompañamiento a docentes en aula de 54 instituciones educativas unidocentes y multigrado de seis redes educativas rurales de Ayabaca, realizada el año 2011, obtuvieron buenos resultados

Una de las conclusiones del estudio fue que el acompañamiento permitió revalorar el trabajo que realizan los docentes en el aula, ayudarlos en situaciones didácticas concretas y contribuir en la reflexión acerca de qué es un profesional en permanente formación. Además, lograron la participación activa y que responda a las demandas del contexto asegura la sostenibilidad por que desarrollan el sentido de la corresponsabilidad en el logro de los objetivos propuestos, de igual forma evidenciaron que la evaluación de los resultados del monitoreo y acompañamiento realizado con participación de los actores fue muy enriquecedora contribuyendo al cambio de la concepción correctiva del concepto de supervisión y evaluación del trabajo pedagógico.

De igual forma, el estudio realizado por Manuel, Quispe Guevara y Javier, Vásquez Sandoval. “Experiencias en el Fortalecimiento del Acompañamiento Pedagógico entre docentes, para la mejora de la calidad educativa que se realizó en la Institución educativa N° 0523 “Luisa del Carmen del Águila Sánchez” La Banda de Shilcayo, Tarapoto, con la participación de 718 estudiantes del nivel inicial, primaria y secundaria.

Una de las cosas más importantes de este estudio es que según lo expresado por los autores es que “después de realizar todo el trabajo, hoy el 90% de maestros presenta actitud positiva frente al acompañamiento pedagógico, se ha logrado unificar el trabajo de acuerdo a propuesta pedagógica institucional, además se ha logrado que el 100% de maestros tenga al día su carpeta pedagógica, y se ha concientizado a los maestros a realizar más trabajos colaborativos, los docentes tienen apertura para con sus colegas y tienen actitudes cooperativas. Los estudiantes vienen mejorando su rendimiento académico, ha mejorado la imagen institucional frente a la comunidad, contamos con más estudiantes que nos está generando dificultades con la infraestructura, los docentes planifican sus actividades y además hacen uso de las TIC y de todos los recursos que existe en la institución educativa.

Finalmente una experiencia exitosa denominada "Red educativa rural, maestros forjadores del saber como estrategia de gestión para la mejora de los aprendizajes" “..La experiencia de la Red, surge en el 2010, a partir de la necesidad de trabajar de manera organizada con los agentes educativos de las IE cercanas a la comunidad, mejorar el débil liderazgo pedagógico en los docentes para lograr los aprendizajes en los estudiantes distrito de Lonya Grande.

De esta manera, “El proyecto educativo encontró la necesidad de contar con un sistema organizacional y descentralizado para encaminarlo como una estrategia de gestión pedagógica e institucional,” (FONDEP 2015 p. 129).

## **6. Diseño de Plan de Acción**

### **6.1 Objetivos**

#### **6.1.1 Objetivo general**

Mejorar la práctica pedagógica en la competencia resuelve problemas de cantidad del área de Matemática mediante la implementación de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a la necesidades y demandas de los docentes de la Institución Educativa “Víctor Andrés Belaúnde” del distrito de Trujillo - UGEL 03 – Trujillo Nor Oeste.

#### **6.1.2 Objetivos específicos**

- Monitorear la práctica docente en el área de matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y didácticos y la convivencia en el aula.

- Acompañar la práctica docente en el área de matemática mediante trabajo de círculos de inter aprendizaje, además, de asesoría individual para mejorar el trabajo pedagógico en los docentes de esa área curricular.

- Evaluar la práctica pedagógica a través de la información recogida en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad en el área de Matemática.

-

### **6.2 Matriz del Plan de Acción**

La alternativa de solución priorizada es la aplicación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica en el área de Matemática; su realización, conllevará al uso de estrategias y actividades para mejorar y fortalecer la práctica pedagógica en el área de Matemática. Esto se concretizará a través de visitas de observación al aula de clases con el fin de recoger información significativa sobre el trabajo docente y la convivencia en el aula; a partir de ello se iniciara el

proceso de acompañamiento a través de los círculos de inter aprendizaje por parte del equipo directivo con el fin de brindar el asesoramiento pedagógico a los docentes para la mejora de sus competencias pedagógicas.

A continuación se presenta la matriz del Plan de Acción, con sus respectivos componentes en correspondencia a los objetivos específicos de la propuesta.

ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PRIORIZADA	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	METAS	ESTRATEGIAS/ MÉTODOS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	CRONOGRAMA											
							M	A	M	J	J	A	S	O	N			
Implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de matemática/	Monitorear la práctica docente en el área de matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y didácticos y la convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información.	100% de visitas atendidas sobre el total de aulas de la I.E.	Visita al aula	1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la II.EE	Equipo directivo	x											
					1.2 Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo.	Equipo directivo	x	x										
					1.3 Elaboración del Cronograma de Monitoreo	Equipo directivo		x										
					1.4 Diagnóstico del desempeño docente ... (Primera visita)	Equipo directivo			x									
					1.6 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita.	Equipo directivo				x								
					1.7 Observación de sesiones de aprendizaje...(Visitas 2, 3 ...)	Equipo directivo					x	x	x					

<p>-Acompañar la práctica docente en el área de matemática mediante trabajo de círculos de inter aprendizaje, para mejorar el trabajo pedagógico en los docentes de esa área curricular.</p>	<p>Porcentaje de CIAs ejecutados</p>	<p>100% de los CIAs ejecutados</p>	<p>Círculo de interaprendizaje</p>	<p>2.1.Planificación de los eventos. 2.2Organizar el equipo responsable CIA 2.3.Determinacion de los temas importantes a tratar 2.4. Designación del modelador. 2.5. Ejecución de los círculos de estudios. 2.6 Implementación de un archivo de actas de la socialización y acuerdos tomados.</p>	<p>Equipo directivo  Equipo directivo  Equipo directivo</p>		<p>x x</p>								
<p>Evaluar la práctica pedagógica a través de la información recogida en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad en el área de matemática.</p>	<p>Porcentaje de docentes evaluados.</p>	<p>100% de docentes evaluados</p>	<p>Autoevaluación</p>	<p>3.1.Jornada de reflexión sobre la importancia de la autoevaluación y la honestidad que conlleva. 3.2 Diálogo a nivel de área acerca de las capacidades pedagógicas, sus fortalezas a mejorar 3.3. Jornada de establecimiento de compromisos acerca de la</p>	<p>Equipo directivo  Equipo directivo  Equipo directivo</p>		<p>x</p>								<p>x</p>

					responsabilidad en el desempeño de sus funciones.	Equipo directivo												
		Porcentaje de docentes encuestados	100 % de los docentes son encuestados	Heteroevaluación	3.4.Elaboración de cuestionarios de opinión por parte de los estudiantes. 3.5. Procesamiento y sistematización y socialización de la información y obtención de conclusiones.	Equipo directivo			x									
		Porcentaje de estudiantes evaluados	100 % de los estudiantes evaluados		3.6.Aplicación de la prueba a los estudiantes en la competencia resuelve problemas de cantidad- 3.7.Análisis y socialización de resultados 3.8.Elaboración del informe de los resultados de aprendizajes.													

Figura 4. Matriz del Plan de Acción.

## **7. Plan de monitoreo y evaluación.**

El plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción es fundamental para garantizar el logro de los objetivos formulados en el plan de acción, puesto que permitirá detectar situaciones adversas a partir del recojo de información que permita la identificación de dificultades durante el proceso de implementación estas; con el fin de tomar mejores decisiones. El Plan de monitoreo y evaluación del plan de acción se presenta a través de una matriz que contiene entre sus principales componentes:

El nivel de implementación de las actividades: escala evaluativa que determina el nivel de implementación de las actividades propuestas como referentes para evaluar el logro de los objetivos del Plan de Acción. Luego las evidencias e instrumentos, referidos a los medios de verificación (evidencias) que sustentan el nivel de logro determinado en la escala evaluativa. Las principales dificultades referidas a la identificación de las principales dificultades que se han presentado en el proceso de implementación de las actividades del Plan de Acción deben guardar correspondencia al nivel de logro obtenido.

De igual forma la reformulación de las actividades: referido a la posibilidad de modificar o reformular algunas de las actividades propuestas para mejorar el nivel de logro obtenido en la escala evaluativa. También el porcentaje de logro de la meta: referido a estimar en términos cuantitativos el porcentaje de logro de la meta, de acuerdo a lo propuesto en el diseño del Plan de Acción.

A continuación el cuadro de Plan de monitoreo y evaluación

OBJETIVOS ESPECIFICOS	INDICADORES	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	ACTORES	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN						EVIDENCIA	INSTRUMENTOS	RECURSOS	% DE LOGRO DE META	
					0	1	2	3	4	5					
Monitorear la práctica docente en el área de matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y didácticos y la convivencia en el aula.	Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información	Visita al aula	1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la II.EE	Equipo directivo						x	- Registro de asistencia. - Organizador visual - Panel fotográfico	Lista de cotejos	Papelotes. - Plumones. -Proyector multimedia. Laptop	80%	
			1.2 Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo	Equipo directivo		x					- Registro de asistencia. - Instrumentos contextualizados.	Lista de cotejos	Ficha de monitoreo -Proyector multimedia. Laptop		
			1.3 Elaboración del Cronograma de Monitoreo	Equipo directivo			x					- Cronograma de monitoreo	Lista de cotejos		Papel, laptop
			1.4 Diagnóstico del desempeño docente	Equipo directivo			x					- Informe de fortalezas y debilidades del desempeño docente.	Fichas de monitoreo. Lista de cotejos		
			1.5 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita	Equipo directivo			x					- Matriz de evidencias - Lista de prioridades para el acompañamiento	Lista de cotejos		Ninguna

			1.6 Observación de sesiones de aprendizaje ... (Visitas 2, 3 ...).	Equipo directivo			x				- Informe de fortalezas y debilidades del desempeño docente.	Ficha de monitoreo	No utilización de estrategias didácticas con nuevo enfoque		
- Monitorear la práctica docente en el área de matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y didácticos y la convivencia en el aula.	Porcentaje de CIAs ejecutados	Círculos de inter Aprendizaje	2.1. Planificación de los eventos	Equipo directivo			x				- Matriz de evidencias - Lista de prioridades para el acompañamiento Acta de asistencia - Panel de productos. -		Proyector multimedia. Laptop	80% de participación de los docentes a los talleres	
			2.2. Organizar el equipo responsable del CIA	Equipo directivo			x				- Informe de fortalezas y debilidades del desempeño docente. Acta de asistencia - Panel de productos. -		No utilización de estrategias didácticas con nuevo enfoque por competencias.		
			2.3. Determinación de los temas importantes a tratar	Equipo directivo			x					- Acta de asistencia	Lista de cotejos	Proyector multimedia. Laptop	
			2.4. Designación del modelador	Equipo directivo		x						- Acta de designación		Proyector multimedia. Laptop	
			2.5. Ejecución de los círculos de estudios.	Equipo directivo		x						- Panel de productos.	Lista de cotejos	Proyector multimedia. Laptop	

			2.6 Implementación de un archivo de actas de la socialización y acuerdos tomados	Equipo directivo							Panel de productos	Lista de cotejos	Proyector multemdia. Laptop	
Evaluar la práctica pedagógica a través de la información recogida en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad en el área de matemática.	Porcentaje de docentes evaluados	Autoevaluación	3.1.Jornada de reflexión sobre la importancia de la autoevaluación y la honestidad que conlleva.	Equipo directivo		x					- Matriz de evidencias - Acta de asistencia - Panel de productos	Lista de cotejos	Proyector multimedia. Laptop	
			3.2Dialogo a nivel de áreas acerca de las capacidades pedagógicas, sus fortalezas a mejorar.	Equipo directivo		x						- Acta de asistencia	Lista de cotejos	Proyector multimedia. Laptop

			3.3. Jornada de establecimiento de compromisos acerca de la responsabilidad en el desempeño de sus funciones	Equipo directivo		x					- Acta de asistencia. - Panel de productos			
	Porcentaje de docentes encuestados	Heteroevaluación	3.4 Encuestar a los estudiantes sobre el trabajo pedagógico de los docentes en el área de Matemática.	Equipo directivo y jerárquico		x					- Fotografías, informes, encuestas	Encuestas	Papel, plumones, laptop, multimedia	
	Porcentaje de estudiantes evaluados	Heteroevaluación	3.5 Evaluación general a los estudiantes del VI ciclo del área de matemática	Equipo directivo y jerárquico		x					- Evaluaciones - Actas - Informe de resultados	Lista de cotejos- Prueba escrita	Laptop, pruebas, papelotes	

Figura 5. Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan de Acción

OBJETIVO ESPECIFICO	RIESGOS	MEDIDAS A ADOPTAR
<p>Monitorear la práctica docente en el área de matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y didácticos y la convivencia en el aula.</p>	<p>-Algunos docentes podrían rechazar los instrumentos de monitoreo y acompañamiento por desconocimiento, o la frecuencia con la que ellos se realiza</p>	<p>-Socializar el Plan de Monitoreo que incluye los instrumentos. -Fomentar continuamente una cultura evaluativa en la institución educativa.</p>
<p>Monitorear la práctica docente en el área de matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y didácticos y la convivencia en el aula.</p>	<p>-Los horarios deben puedan ser incompatibles entre los docentes del área de Matemática Trabajo administrativo con recarga.</p>	<p>-Adecuar horarios y ser flexible. -Priorizar el trabajo pedagógico.</p>
<p>Evaluar la práctica pedagógica a través de la información recogida en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad en el área de matemática.</p>	<p>-No hay cultura de evaluación afianzada. -Desconfianza por parte de los docentes a la evaluación.</p>	<p>Fomentar una cultura de evaluación positiva en los docentes del área de Matemática.</p>

Figura 6. Riesgos y medidas a adoptarse.

## 8. Presupuesto

La planificación y ejecución del presente trabajo demanda un gasto para el cumplimiento de los objetivos propuestos. A continuación presentamos un cuadro con tentativa de presupuesto.

ACTIVIDADES	PERIODO	COSTOS	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
1.1.Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la II.EE	Primera semana de marzo	S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes	Recursos propios
1.2.Elaboración de Instrumentos y Cronograma de Monitoreo	Primera semana de marzo	S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes	Recursos Propios
1.3.Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita)	Segunda semana de Abril	Ninguno	Ninguna
1.4.Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita	Cuarta semana de abril	S/ 0.50 de fotocopia por número de docentes	Recursos propios
1.5.Observación de sesiones de aprendizaje...(Visitas 2, 3 ...)	Segunda semana de julio y octubre	Ninguno	Ninguna
2.1 Revisión de los instrumentos de monitoreo y Carpetas Pedagógicas.	Primera semana de abril	Ninguno	Ninguna
2.2. Elaboración Compromisos y Planes de Mejora.	Abril a noviembre	Ninguno	Ninguna
2.2. Planificación de los eventos.	Primera semana de marzo	S/ 20.00	Recursos propios
2.3. Organizar el equipo responsable CIA	Primera semana de marzo	S/ 20.00	Recursos propios
2.4. Organización de evidencias del acompañamiento realizado.	Abril a noviembre	S/ 10.00	Recursos propios
2.5. Galería de Evidencias (Fotos y Videos)	Mayo a noviembre	S/ 40.00	Recursos propios
3.1. Evaluación y compromisos.	Junio a diciembre	S/ 40.00	Recursos propios
3.2. Diseño de la encuesta.	Marzo	S/ 20.00	Recursos propios
3.3. Aplicación de la encuesta	Julio	S/ 20.00	Recursos propios

3.4. Sistematización de las encuestas.	Julio	S/ 10.00	Recursos propios
3.5. Socialización y análisis con los docentes, para la toma de decisiones.	Julio	S/ 20.00	Recursos propios
3.6. Aplicación de la prueba a los estudiantes en la competencia resuelve problemas de cantidad-	Setiembre	S/ 40.00	Recursos propios
3.7. Análisis y socialización de resultados	Setiembre	s/ 40.00	Recursos propios
3.8. Elaboración del informe de los resultados de aprendizajes.	Setiembre	s/ 20.00	Recursos propios
Monto total tentativo		s/ 305 .00	

Figura 7. Presupuesto del Plan de Acción.

## **9. Descripción del proceso de elaboración del Plan de Acción**

En el proceso de elaboración del plan de acción, definitivamente nos fue de mucha utilidad lo aprendido en cada uno de los módulos desarrollados. Así en el Módulo de inducción brindó orientaciones y lineamientos para la formulación de una ruta de cambio que permitió la sensibilización y el acercamiento a la realidad educativa e identificar los problemas que afectaban de manera directa el logro de los aprendizajes de los estudiantes. A partir de este proceso se logró identificar como problema tratado.

El Módulo uno se desarrolló los lineamientos para la construcción y formulación de la visión institucional, fundamental para direccionar a la institución educativa, asimismo se ha formulado las alternativas de solución acordes al problema priorizado. El aprendizaje fundamental fue que asumir la problemática como colectivo institucional, ayuda al involucramiento de cada integrante de la comunidad educativa, en la mejora de los aprendizajes, porque además acoger sus opiniones en la búsqueda de alternativas de solución significó mayor motivación e identidad para cohesionar la institución educativa en torno a los objetivos comunes.

En el Módulo dos, se procedió a analizar cada uno de los procesos de gestión escolar para posteriormente determinar aquellos involucrados en la propuesta de solución al problema priorizado; en este sentido, en el Plan de Acción, se procedió en asignar un código, a cada proceso involucrado en el esquema de Mapa de Proceso con el propósito de establecer una la cadena de valor. En este caso el estratégico ayudó a planificar el MAE, el operativo contribuyó a recoger la información diagnóstica a través de la ficha de monitoreo de desempeño docente, permitió la valoración real de ellos en el logro de los planes de mejora.

El Módulo tres referido a la participación y clima institucional permitió identificar su incidencia en la problemática, se recogió las percepciones de los docentes sobre el monitoreo y acompañamiento del equipo directivo a los docentes del área curricular indicada

Por otra parte, el Módulo cuatro desarrolló la Gestión curricular y proporcionó las herramientas necesarias para gestionar las Comunidades de Aprendizaje, y la implementación de variadas estrategias para que los docentes reflexionen críticamente

sobre su trabajo. Se aprendió a utilizar las estrategias para fortalecer el Liderazgo Pedagógico fundamentado en el dominio técnico y científico para el logro de los objetivos del modelo de la escuela que queremos.

En el Módulo cinco denominado Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente permitió identificar el enfoque, estrategias e instrumentos del MAE para su incorporación en el diseño del Plan de Acción. Además se brindó las orientaciones y la estructura para la construcción del Plan de Acción que contribuya a formular acciones concretas para dar solución del problema, planteando una alternativa de solución fundamentada y que involucre la participación activa de la comunidad educativa desde su planificación hasta su ejecución. En ese sentido el producto del Plan de Acción es el resultado de una construcción progresiva y que se ha logrado concretizar con el aporte de cada módulo.

## **10. Lecciones aprendidas**

La elaboración del Plan de Acción contribuyó adquirir aprendizajes que son de mucha utilidad en la gestión pedagógica en las instituciones educativas. De esta manera las principales lecciones aprendidas son las siguientes:

Realizar un diagnóstico integral en la IE permitirá recoger información a fin de identificar con certeza los problemas que afectan o impiden mejorar el nivel de logro de aprendizajes en los estudiantes .

Monitorear, acompañar y evaluar respectivamente, contribuirá significativamente a la mejora de los resultados académicos de los estudiantes, por lo que es indispensable empoderar a los docentes para establecer una cultura evaluativa sin temores que busque su desarrollo profesional.

Reconocer que la implementación de los enfoques de gestión de procesos en las instituciones educativas, contribuirá eficientemente en la organización y al logro de los objetivos institucionales

## Referencias

- Alvarado I. y Galarza (2013) *La evaluación del desempeño docente universitario*. Guayaquil:Ecotec.
- Arizona M.,y Torres M Alberca J. (2011).Recuperado de <http://www.siar.regionpiura.gob.pe/admDocumento.php?accion=bajar&docadjunto=913>
- Correa J. Lozano H.Rodriguez W(2015) Red educativa rural, maestros forjadores del saber. Recuperado de ,<http://www.fondep.gob.pe/>
- Fernández y Vanga(2015) *Proceso de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación para caracterizar el comportamiento estudiantil y mejorar su desempeño*. Recuperado de [revista.sangregorio.edu.ece/index.php/revistasangregorio/article/view/52/7](http://revista.sangregorio.edu.ece/index.php/revistasangregorio/article/view/52/7)
- Quispe M y Vásquez J.(2015) recuperado de <http://www.educared.fundaciontelefonica.com.pe/wp-content/plugins/google.../load.php?d..> “Experiencias en el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico entre docentes, para la mejora de la calidad educativa”
- Diaz F y Perez M (2010) El portafolio docente a escrutinio Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Observar/article/viewFile/200760%26gathStatIcon%3Dtrue/268282>
- Imbernon, F. (2007) El papel del asesor colaborativo en una formación permanente centrada en el profesorado y en el contexto. Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación Vol 5 N° 01 .
- Millan y Darling Hammon (1997) *Manual para la evaluación del profesorado*. Madrid: La Muralla
- Ministerio de Educación. (2014a). *Fascículo de gestión escolar centrado en los aprendizajes*. Lima: MINEDU
- Ministerio de Educación (2014b) *Fascículo protocolo de acompañante* Lima: MINEDU
- Ministerio de Educación del Perú(2015) *Rutas del aprendizaje para el área de matemática* Lima: MINEDU
- Ministerio de Educación. (2017). *Fascículo de Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la practica pedagogicas*. Lima: MINEDU
- OCDE(2011) Establecimiento de un marco para la evaluación e incentivos docentes. Ciudad de México : OECD Publishing

Ministerio de Educación. *Rutas de aprendizaje versión 2015* Recuperado de <https://es.slideshare.net/yhongarro/ruta-de-aprendizaje-2015-matematicavii>

Vesub L. (2013) Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docentes. Revista del IICE Buenos Aires.

Valdez L.(2009) Manuel de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional docente. Lima: CNE

Valdez. V.H. (2000) Ponencia sobre encuentro iberoamericano sobre evaluación de desempeño docente OEI-México. Recuperado de <http://www.oei.es/riflad01.htm>