

INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTEERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO



MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA COMPETENCIA RESUELVE PROBLEMA DE CANTIDAD ÁREA DE MATEMÁTICA DEL III CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N^º 80781 “INMACULADA VIRGEN DE LA PUERTA” DEL DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO - UGEL 01 – LA LIBERTAD.

TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO

ARCILA RIDIA, Elizabeth Micaela
La Libertad- Perú

2018

| | |
|---|----|
| 5.1.2.2.1. Capacidad..... | 25 |
| 5.1.2.2.2. Competencia del área de matemática..... | 25 |
| 5.1.2.2.3. Capacidad del área de matemática..... | 25 |
| 5.2. Experiencia Exitosa..... | 31 |
| 6. Diseño del Plan de Acción | 34 |
| 6.1 Objetivos..... | 34 |
| 6.1.1 Objetivo general..... | 34 |
| 6.1.2 Objetivos específicos..... | 34 |
| 6.2 Matriz del Plan de Acción..... | 35 |
| 7. Plan De Monitoreo y Evaluación..... | 45 |
| 8. Presupuesto..... | 46 |
| 9. Descripción del Proceso de Elaboración del Plan de Acción..... | 47 |
| 10. Lecciones Aprendidas..... | 48 |
| Referencias..... | |

Índice de Figuras

| | | |
|------------------|---|----|
| <i>Figura 1.</i> | Árbol de problema..... | 6 |
| <i>Figura 2.</i> | Análisis de resultados del diagnóstico..... | 11 |
| <i>Figura 3.</i> | Caracterización del rol como líder pedagógica..... | 14 |
| <i>Figura 4.</i> | Matriz del Plan de Acción..... | 36 |
| <i>Figura 5.</i> | Plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción | 39 |
| <i>Figura 6.</i> | Riesgos y medidas a adoptarse del Plan de Acción..... | 42 |
| <i>Figura 7.</i> | Presupuesto del plan de acción..... | 43 |

Introducción

El presente trabajo académico se realiza para proponer una alternativa de solución frente al problema priorizado en la Institución Educativa N° 80781 “Inmaculada Virgen de la Puerta”, Nivel Insatisfactorio de Aprendizaje en la competencia de resolución de problema de cantidad en área de Matemática e en los alumnos del III ciclo de Educación Primaria de EBR para así solucionar o fortalecer las competencias y capacidades profesionales de los docentes mejorando su práctica pedagógica.

El trabajo académico se realizó debido a la preocupación de la directora para mejorar los niveles de aprendizajes así se ha propuesto una alternativa de solución que involucran la participación de todos los actores bajo el liderazgo de la directora. El trabajo se ha estructurado en diez numerales.

En el primer apartado se identifica la problemática donde se considera la caracterización del contexto socio-cultural y la formulación del problema identificado. En el segundo apartado tenemos el diagnóstico con los resultados de los instrumentos cuantitativos y cualitativos y la relación del problema con la visión de cambio de los procesos de la IE compromisos de gestión escolar y el Marco del Buen Desempeño del Director. En el apartado tres se precisa la caracterización del rol del líder pedagógico y en el apartado cuatro el planteamiento de la alternativa de solución.

En el quinto apartado se presenta la sustentación teórica de la alternativa de solución, se destaca las definiciones, estrategias e instrumentos de: monitoreo, acompañamiento y evaluación. Así como el marco teórico del área de Matemática, como, enfoque de área, competencias y estrategias metodológicas y la convivencia descolar. También se considera una experiencia exitosa de acompañamiento pedagógico.

En el sexto apartado se presenta el diseño del Plan de Acción considerando el objetivo general y los objetivos específicos. En el apartado siete se establece una matriz sobre el plan de monitoreo y evaluación. En el octavo apartado está referido al presupuesto. En el apartado nueve tenemos la Descripción del proceso de elaboración del Plan de Acción con los aspectos más significativos de toda la formación y el desarrollo de los módulos y en el apartado diez las lecciones aprendidas.

1. Identificación de la Problemática

1.1 Caracterización del Contexto Socio – Cultural de la IE N° 80781 “Inmaculada Virgen de la Puerta

La Institución Educativa se encuentra ubicada en el caserío de Con Con del distrito de Poroto, al este de la provincia de Trujillo, región de la Libertad. Con Con se encuentra a una altura 980 msnm (región Yunga), su temperatura oscila entre 19 y 24ª C. Su medio geográfico es un poco accidentado con algunas quebrada, ríos, lomas que dan inicio a las alturas para entrar a la sierra liberteña.

Las características de la población guardan relación con su idiosincrasia popular, son indiferentes al bienestar común y muestran cierto conformismo con su modo de vida. Las autoridades no cumplen con la población lo cual causa el descontento de la comunidad generándose desánimo general. Sin embargo, existen organizaciones que sí cumplen su rol protagónico en beneficio de la educación y la salud de la población. Entre ellas están el club de madre “Shiran Club deportivo, el Comité de Regante, el comité de producción comité de Vaso de leche, la asociación de Padre de Familia y el Consejo Educativo Institucional.

Las demandas territoriales de la comunidad son una enseñanza óptima producto de la interacción permanente entre los padres de familia y los agentes de la escuela. A mismo tiempo demandan una educación de calidad que pueda brindar la escuela sin que esto genere gastos mayores a las familias

Con Con es una zona turística y gastronómica que ofrecen platillos como Camarones, cuy, Cecina y helados artesanales que preparan en el distrito de Poroto. Las costumbres son el chacchado de la coca en sus labores agrícolas diariamente y en otras ocasiones tales como construir sus propias casas con adobe. En secundaria completa. Cabe señalar, que existen profesionales fuera del distrito especialmente en el campo de la Educación y en otras profesionales.

La población económica activa está relacionada a la labor agrícola y ganadería en su menor escala al comercio, es por ello que la comunidad demanda la formación de personas que sean capaces de elaborar de proyecto que solucionan los problemas relacionada con la agrícolas la ganadería y el comercio.

La Institución Educativa brinda el servicio educativo en los niveles de Inicial y Primaria de Menores. Su infraestructura cuenta con doce ambientes, dos de ellos contruidos de material noble para la dirección y sala de cómputo, siete de ellos de adobe para las aulas, un ambiente pre fabricado para el aula de primaria y dos ambientes pequeños para los servicios higiénicos. Atiende a 55 estudiantes en ambos niveles. La APAFA está conformada por 34 padres que participan de la comunidad educativa. La escuela cuenta con un personal directivo que tiene aula a cargo en primaria, un docente de primaria, una docente de inicial y una auxiliar cuyos honorarios se cubren con recursos de la dirección.

Entre las fortalezas con las que cuenta la institución educativa esta la motivación por parte de los docente para apropiarse de los nuevos enfoque pedagógicos, existencias de un buen porcentaje de padre de familia comprendidos con la institución ,alumnos con habilidades para apropiarse de los nuevos enfoque pedagógicos existencias de un buen porcentaje de los padres de familia comprometidos con la institución, alumnos con habilidades para el arte y deporte así mismo la Directora, docentes, alumnos y padres de familia mantienen relaciones de cordialidad y respeto. Entre las oportunidades que cuenta la institución educativa es que el personal directivo participa del Programa de Capacitación en Gestión Educativa; relaciones institucionales con la Municipalidad, con la Gobernación, con las comunidades campesinas, con los centro de salud; asimismo las festividades y actividades culturales de la zona. Todas estas fortalezas y oportunidades contribuyen a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes que a su vez redundará en la calidad de vida de la comunidad.

1.2 Formulación del Problema Identificado

Después de haber analizado la documentación sobre resultados de aprendizaje de los estudiantes como la ECE 2015 Y 2016 y actas de evaluación se formuló el siguiente problema “Nivel Insatisfactorio de Aprendizaje en la competencia resuelve de problemas de cantidad en área de Matemática e en los alumnos del III ciclo de Educacion primaria de la Institución Educativa. N° 80781 “Inmaculada Virgen de la Puerta” del caserío de Con Con”

Una de las causas que ha provocado este problema se debe en la falta de estrategias del docente para solucionar los conflictos en aula. Esto provoca que los alumnos sean desordenados, distraídos e inquietos, por lo que los aprendizajes en el área de matemática e incluso en otras áreas no sean los esperados. Entre los factores de convivencia relacionados a esta causa se tiene la gestión de las normas de convivencia y medidas reguladoras. Es evidente que los maestros tienen dificultades para trabajar estas estrategias del clima, debido a que en sus relaciones personales con los colegas también muestran poca tolerancia y falta de asertividad en la comunicación con el directivo. Por otro lado, es necesario que los acuerdos de convivencia sean establecidos por todos los actores de la comunidad educativa bajo el liderazgo del directivo.

La segunda causa que se puede mencionar es el inadecuado proceso de Monitoreo, Acompañamiento y evaluación del docente. Esto provoca que el docente de primaria se muestre despreocupado por su trabajo y deje de lado las actividades necesarias para promover aprendizajes significativos para los estudiantes. Entre los factores relacionados con la causa está el MAE específicamente en la planificación del monitoreo, acompañamiento y evaluación.

La tercera causa que se muestra en el árbol de problema es el desconocimiento del uso de los recursos de materiales educativos y/o tecnológicos por parte de los docente en la cual se relaciona en el factor de gestión del currículo propuesto por Leithwood referido a las condiciones en las que trabaja el docente. Los docentes de la escuela, a pesar de contar con materiales, no utilizan ni se preocupan por instruirse en el uso pertinente de los mismos.

La última de las causa que presenta el árbol de problema es la falta de Estrategias metodológicas que presenta los docente hacia los alumnos. El factor que se vincula a esta causa es el de gestión del currículo referido a las capacidades docentes para el manejo de estrategias. Los docentes no han desarrollado capacidades para aplicar estrategias metodológicas innovadoras con sus estudiantes. Solo se han limitado a realizar clases tradicionales basadas en la mera explicación.

Para resolver el problema priorizados se debe tomar en consideración las fortalezas de las escuela como la motivación por parte de los docentes para apropiarse de los nuevos enfoques pedagógico, existente de un buen porcentaje de los padres de familia comprendidos con la institución alumnos con habilidades para el deporte así mismo respeto entre ello permite lograr el aprendizaje de la calidad. Así mismo, se debe

tomar en cuenta que la escuela cuenta con oportunidades como el personal directivo participa de programa de capacitación y círculo interaprendizaje que permitirá poner cambios en la escuelas con respecto a los aprendizaje en el área de Matemática, Así en respuesta a las demanda territoriales mismo se fortalecerán capacidades de decide y estudiantes para matematica. En la figura 1 que se presenta a continuación se presenta el problema con su respectiva causa y efectos.

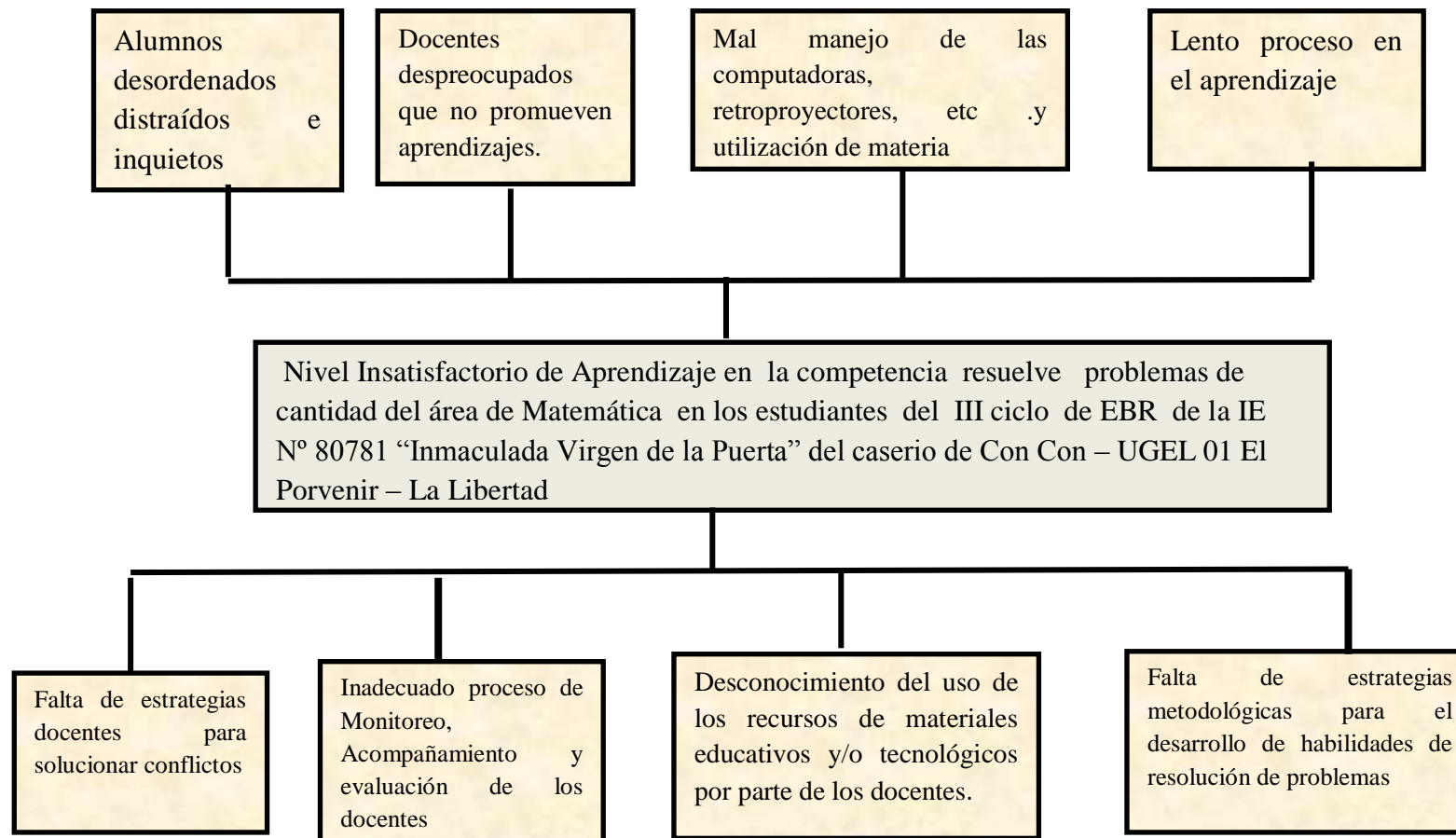


Figura 1. Árbol de problema.

2. Diagnóstico

2.1 Resultados de Instrumentos Aplicados

Para la ejecución del diagnóstico se realizó dos tipos de análisis : cuantitativo y cualitativo. Con respecto del análisis cuantitativo se utilizó la técnica de Observación a través del instrumento de la ficha de monitoreo y la entrevista para el análisis cuantitativo.

2.1.1 Resultados cuantitativos. Con respecto al criterio de Estrategia metodológica, el 33% de los indicadores se encuentra en el nivel logrado, el 50% se encuentra en el proceso, finalmente 17 % se encuentra en inicio. También cabe resaltar que en el criterio estrategias metodológicas hay un nivel de logro alcanzado el cual indica que si hay compromiso por la docente en mejorar su práctica pedagógica.

Estos resultados permiten afirmar que la docente monitoreada tiene dificultades para plantear el reto o conflicto cognitivo, así como también, usar estrategias metodológicas referidas al enfoque del área de Matemática, del mismo modo el docente tiene dificultades para acompañar a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje y no toma en cuenta sus intereses y necesidades. Además, no presenta criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa. Esto se debe a que no se ha realizado un trabajo colegiado, ni se le ha brindado asesoría apropiada. Frente a estos resultados se sugiere brindar una asesoría a la docente con pequeños círculos de interaprendizaje entre docente y directora.

Con respecto al criterio de Recursos y materiales se puede afirmar que el 0% de los indicadores se encuentra en el nivel logrado. Asimismo, el 40% se encuentra es el proceso, finalmente 60 % se encuentra en inicio. También cabe resaltar que en el criterio recursos y materiales educativos (herramientas tecnológicas) se puede observar que la docente ha alcanzado un nivel de proceso de un 40%, en el cual demuestra la docente que si esta está comprometida con la mejora del aprendizaje.

Estos resultados nos permiten afirmar que la docente monitoreada tiene dificultades para utilizar materiales y/o recursos educativos de su contexto, de manera oportuna que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, del mismo modo

para elaborar materiales que respondan a las necesidades y características de los estudiantes. Además no maneja los recursos tecnológicos en el desarrollo de la sesión. Esto se debe a que la docente no ha sido monitoreada ni ha recibido asesoría apropiada.

Con respecto al clima se puede apreciar que en el 67% de indicadores el docente se encuentra en el proceso. El docente monitoreado tiene dificultades para reconocer el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva. Esto se debe que la docente no ha recibido la asesoría correspondiente ni ha sido monitoreada con respecto a este criterio. Frente a estos resultados se sugiere brindar asesoría a la docente con pequeños círculos de interaprendizaje relacionados al clima y convivencia democrática, entre la directora y docente.

2.1.2 Resultados cualitativos. Los docentes afirman que el plan de monitoreo y acompañamiento mejora el trabajo pedagógico y el logro de la enseñanza aprendizaje, además, es un instrumento de medición de la calidad de la enseñanza que se socializa mediante reuniones de trabajo además que el plan de monitoreo se presenta y socializa pero este no contempla una calendarización.

Por otro lado, también consideran que se ha socializado apropiadamente y/o contextualizado la ficha de monitoreo. Asimismo, los docentes afirman que el monitoreo se realiza con poca frecuencia y que generalmente se prima la autoevaluación que no siempre permite recoger información válida para poder retroalimentar.

Finalmente, manifiestan que se considera un espacio para la asesoría que permita hacer un análisis crítico reflexivo de la práctica docente. Para revertir esta situación se debe realizar un proceso de acompañamiento pedagógico que permita el fortalecimiento de las capacidades pedagógicas en la que se ofrece asesoría técnica, especializada, continua, interactiva y respetuosa orientando para la mejora de la calidad de los aprendizajes y del desempeño profesional. (Minedu, 2012).

2.2. Relación del Problema con la Visión de Cambio de los Procesos de la IE, Compromisos de Gestión Escolar y el MBD Directivo

El problema en torno al que gira el trabajo de investigación Nivel Insatisfactorio de aprendizaje en la competencias resuelve problema de cantidad en el área de Matemática en los alumnos de III ciclo de EBR de la IE N° 80781 “Inmaculada Virgen de la Puerta” del caserío de Concón .

Para hacer el diagnóstico de este trabajo se han aplicado instrumentos cuantitativos y cualitativos. Después de haber aplicado los instrumentos cuantitativos se han obtenido los siguientes resultados en cuanto a estrategia metodológica: La docente monitoreada tiene dificultades para plantear el reto o conflicto cognitivo, así como también usar estrategias metodológicas referidas al enfoque del área de Matemática, del mismo modo tiene dificultades para acompañar a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje y no toma en cuenta sus intereses y necesidades. Con respecto al criterio de Recursos y materiales, tiene dificultades para utilizar materiales y/o recursos educativos de su contexto, de manera oportuna que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, del mismo modo para elaborar materiales que respondan a las necesidades y características de los estudiantes.

Además, no maneja los recursos tecnológicos en el desarrollo de la sesión. Esto se debe a que la docente no ha sido monitoreada ni ha recibido asesoría apropiada. Por lo tanto tiene dificultades para escuchar con atención y dialogar oportunamente con los estudiantes y le cuesta reconocer el esfuerzo individual y grupal, no promoviendo un clima democrático y participativo entre los estudiantes.

Entre los procesos que se encuentran implicados con respecto a los hallazgos se tiene el referido al de gestión PO04.1 subproceso desarrollar sesiones de aprendizaje, PO02 subproceso realizar la programación curricular, PO05.1 subproceso de promover la convivencia escolar. De la misma manera se relacionan con, la competencia cinco Promueve y lidera una comunidad de aprendizajes con las y los docentes de su Institución Educativa del MBDD finalmente se puede afirmar que no se han cumplido los compromisos de gestión Progreso anual de los estudiantes y convivencia escolar.

De igual manera se obtuvo los siguientes hallazgos con respecto al instrumento cualitativo: El monitoreo no se realiza permanentemente en la escuela, se realiza una vez al año y no se cuenta con un plan diseñado, a su vez no se realiza el acompañamiento al docente ni se da la retroalimentación para fortalecer su práctica pedagógica y generar cambios continuos en los actores para la mejora de los aprendizajes. Los círculos de inter aprendizaje no son continuos, no se genera un ambiente de confianza entre el director y el docente que le permita realizar preguntas al docente, para despejar sus dudas y así mejorar su trabajo pedagógico.

Estos hallazgos se vinculan con el proceso de gestión que es realizar acompañamiento pedagógico (PO03.3). De la misma manera se relacionan con la competencia seis, Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través de acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje del MBDD y finalmente se puede afirmar que no se han cumplido los compromisos de gestión monitoreo y acompañamiento.

El reto que se tiene para solucionar el problema priorizado es elevar el nivel satisfactorio de logros de aprendizaje en la competencia resuelve problema de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del III ciclo de EBR de la Institución Educativa N° 80781 “Inmaculada Virgen de la Puerta “-UGEL 01 El Porvenir. Entre los desafíos que se tienen para alcanzar el reto están en hacer uso constante de los materiales de la biblioteca escolar por los docentes y estudiantes, elaborar excelentemente estrategias metodológicas de sesiones de aprendizaje con los procesos didácticos adecuados, tratar afectuosamente a los estudiantes y realizar permanentemente el monitoreo y acompañamiento a los docentes. En la figura 2 que se presenta a continuación se observa la relación entre el problema, los procesos de gestión, las competencias del MBDirectivo y los compromisos de gestión.

| Problema | Diagnóstico (Conclusiones) | ¿Qué procesos de gestión institucional se encuentran implicados? | ¿Qué compromisos de gestión no se está realizando? | ¿Qué competencias del MBDDirectivo se encuentran implicados? |
|--|--|--|--|---|
| <p>Nivel Insatisfactorio de Aprendizaje en la competencia resuelve de problemas de cantidad del área de Matemática en los estudiantes del III ciclo de EBR de la IE N° 80781 “Inmaculada Virgen de la Puerta” del caserío de Con Con – UGEL 01 El Porvenir – La Libertad</p> | <p>Resultados cuantitativos: En cuanto estrategia metodológica: La docente monitoreada tiene dificultades para plantear el reto o conflicto cognitivo, así como también usar estrategias metodológicas referidas al enfoque del área de Matemática, del mismo modo la docente tiene dificultades para acompañar a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje y no toma en cuenta sus intereses y necesidades. Además, no presenta criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa. Esto se debe a que no se ha realizado un trabajo colegiado, ni se le ha brindado asesoría apropiada. Con respeto al criterio de Recursos y materiales. La docente monitoreada tiene dificultades para utilizar materiales y/o recursos educativos de su contexto, de manera oportuna que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, del mismo modo para elaborar materiales que respondan a las necesidades y características de los estudiantes. Además no maneja los recursos tecnológicos en el desarrollo de la sesión. Esto se debe a que la docente no ha sido monitoreada ni ha recibido asesoría apropiada. clima y convivencia: La docente monitoreada tiene dificultades para reconocer el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva. Esto se debe que la docente no ha recibido la asesoría correspondiente ni ha sido monitoreada con respecto a este criterio</p> | <p>El problema está implicado con los siguientes procesos de gestión : PO02 subproceso realizar la programación curricular PO04.1Desarrollar sesiones de aprendizaje PS03.2Distribuir preservar PO05Gestionar la convivencia escolar y la participación PS01.3 Fortalecer capacidades</p> | <p>El compromiso 4. Acompañamiento y monitoreo la práctica pedagógica en la Institución Educativa progreso anual de los estudiantes y convivencia escolar Compromiso 5: Gestión de la convivencia escolar en la institución educativa.</p> | <p>La competencia cinco Promueve y lidera una comunidad de aprendizajes con las y los docentes de su Institución Educativa basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua orientada mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje. Competencia 2 Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa, las familias y la comunidad a favor de los aprendizajes; así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad.</p> |

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| | <p>Resultados cualitativos:</p> <p>El monitoreo se realiza en la escuela a través de un plan que contiene actividades y estrategias que permiten el recojo de información para analizarlo y tomar decisiones oportunas, se realiza trimestralmente de manera comprensible, brindándose sugerencias.</p> <p>La asesoría y la retroalimentación fortalecen la práctica pedagógica y genera cambios continuos en los actores para la mejora de los aprendizajes. Los círculos de inter aprendizaje son continuos.</p> <p>Las estrategias de acompañamiento a partir de la reflexión crítica colaborativa empleadas por el Director permite mejorar la práctica pedagógica. Con el ambiente de confianza que le brinda el Director le permite realizar preguntas al docente, para despejar sus dudas y así mejorar su trabajo pedagógico.</p> | <p>PE03 Evaluar La gestión escolar:</p> <p>PE03.3 Adoptar medidas para la mejora continua</p> | <p>Compromiso 4: Acompañamiento y Monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa</p> | <p>Competencia 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su IE a través del acompañamiento sistemático y la reflexión conjunta para el logro de las metas de aprendizaje.</p> |
|--|---|---|--|---|

Figura2. Análisis de resultados del diagnostico.

3. Caracterización del Rol como Líder Pedagógico

Un líder pedagógico debe preocuparse porque los logros de aprendizaje de la escuela sean óptimos y para ello debe atender a las necesidades de los docentes relacionadas con su trabajo pedagógico. Una de las dimensiones del liderazgo pedagógico según Robinson es Establecimiento de metas y expectativas. Para ello, se va a Sensibilizar e informar al docente sobre las metas y expectativas trazadas en el Plan Anual de trabajo relacionadas con el compromiso de gestión y progreso anual de los estudiantes. Es importante hacerlo porque el docente debe estar informado de las metas y expectativas de la institución educativa y se involucre en las diferentes actividades, se debe realizar con el fin de lograr aprendizajes significativos en los estudiantes

La segunda dimensión del liderazgo pedagógico gestiones de apoyo económico a falta de recursos ante la Municipalidad y así realizar talleres de interaprendizaje aprovechando a los docentes fortaleza, es obtención y asignación en forma de recursos estratégicos, para ello es necesario realizar ya que permite asegurar la participación del docente y se realiza con el fin de mejorar su práctica pedagógica.

La tercera dimensión del liderazgo pedagógico es la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo, por lo que es importante monitorear y acompañar al docente en el desarrollo de su práctica pedagógica, identificando sus fortalezas y debilidades y a partir de ello realizar la retroalimentación y reflexión que va a permitir que el docente logre una autonomía pedagógica con la finalidad de mejorar los aprendizajes.

La cuarta dimensión del liderazgo pedagógico es Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores, para ello se realizará talleres de interaprendizaje aprovechando los docentes fortaleza que va a permitir fortalecer las capacidades pedagógicas del docente con el fin de mejorar su práctica pedagógica y así lograr los objetivo de nuestras metas . La quinta dimensión del liderazgo pedagógico es asegurar un ambiente ordenado y de apoyo para lograrlo se realizará la sensibilizaciones al docente sobre la importancia en el aprendizaje del trato afectuoso a los estudiantes que va a permitir que el docente se apropie de informaciones de la importancia de una actitud positiva ante sus estudiantes.

| Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson | ¿Qué debo hacer para solucionar el problema? | ¿Por qué? ¿Para qué? |
|--|--|--|
| El establecimiento de metas y expectativas. | Fortalecer el desempeño docente sobre las metas y expectativas trazadas en el Plan Anual de trabajo relacionadas con el compromiso de gestión progreso anual de los estudiantes | Es importante que el docente este informado de las metas y expectativas de la institución educativa y se involucre en las diferentes actividades para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes. |
| La dotación de recursos estratégico. | Gestionar ante la Municipalidad apoyo con recursos económicos para realizar talleres de interaprendizaje aprovechando a los docentes fortaleza | En el desarrollo de los talleres de interaprendizaje se utiliza diferentes materiales y no se cuenta con los recursos económicos para adquirir, por lo que es necesario gestionarlo para asegurar la participación del docente en mejora de su práctica pedagógica. |
| La planificación coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo. | Monitorear y acompañar al docente en el desarrollo de su práctica pedagógica, identificando sus fortalezas y debilidades y a partir de ello realizar la retroalimentación y reflexión. | El docente no logra una autonomía pedagógica por lo que es importante acompañarlo y monitorearlo para lograr dicha autonomía enrumbada a la mejora de los aprendizajes. |
| Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores. | Realizar talleres de interaprendizaje aprovechando docentes fortaleza. | El docente tiene dificultades para elaborar y desarrollar su planificación curricular por lo que es necesario desarrollar talleres de interaprendizaje con apoyo de los docentes fortaleza para fortalecer las capacidades pedagógicas en mejora de su trabajo pedagógico. |
| Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo. | Sensibilizar al docente sobre la importancia en el aprendizaje del trato afectuoso a los estudiantes. | El docente no da un trato afectuoso a sus estudiantes por lo que es necesario que el docente se apropie de informaciones de la importancia de una actitud positiva ante sus estudiantes, para lograr mejores aprendizajes. |

Figura 3. Características del rol como Líder Pedagógico..

4. Planteamiento de la Alternativa de Solución

Realizado el análisis de las alternativas de solución frente a la problemática priorizada: Nivel Insatisfactorio de aprendizaje en la competencias de resuelve problemas de cantidad del área de Matemática en los alumnos del III ciclo de EBR de la Institución Educativa N° 80781 “Inmaculada Virgen de la Puerta” del caserío de Con Con se ha determinado como alternativa más pertinente y viable la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática. Dicha elección se ha realizado a partir de los criterios de impacto en el logro de aprendizaje, generación de mayores cambios en la escuela y su relación con la Gestión Curricular, la Convivencia y el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente (MAE) propiamente dicha.

El MAE responderá a las demandas y necesidades de los docentes del área de Matemática; así mismo su contextualización apelará a las características donde se ubica la institución educativa, es decir, al distrito de Poroto zona dedicada a la siembra de frutas especialmente piña e industrialización de la caña de azúcar. El contexto de la zona será considerado, por ejemplo, en el planteamiento de situaciones significativas para desarrollar en la resolución de problema en cantidad en el área de Matemática en los estudiantes y enfrentar curricularmente las características descritas.

El Ministerio de Educación (2013), señala al Monitoreo pedagógico como proceso sistemático de recojo y análisis de información que evidencia la calidad de procesos pedagógicos que ocurren en el aula. Por otro lado Vesub L. y Alliaud A. reconocen que el acompañamiento es un proceso que debe apoyarse en la reflexión sobre la práctica tanto de los docentes noveles como de quienes actúan como formadores/ colaboradores o mentores. De esta manera se evalúan a los docentes, los esquemas, las rutinas de funcionamiento, las actitudes y representaciones que se gestan en la escena laboral.

El rol como líder pedagógico interpela el establecimiento de metas y expectativas para el logro de aprendizajes, por ello se hace necesario sensibilizar, consensuar y socializar las metas de aprendizaje del área de Matemática III ciclo de EBR de la Institución Educativa N° 80781 “Inmaculada Virgen de la Puerta”. Así como de asegurar y optimizar los recursos del contexto y/o de las que existen en la institución

educativa. Del mismo modo, es necesario reflexionar, coordinar, revisar, retroalimentar y monitorear la práctica docente poniendo énfasis en la reflexión permanente del docente ; así como difundir y promover las actualizaciones que permitan la mejora en la enseñanza y aprendizaje. El liderazgo debe promover un entorno ordenado y saludable tanto a docentes, estudiantes y padres de familia quienes deben sentirse corresponsables.

La implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica tiene estrecha relación y genera valor con cada uno de los procesos de la gestión escolar involucrados. En el proceso de dirección y liderazgo principalmente con la formulación del Plan Anual de Trabajo (PEO1.3); en el proceso de desarrollo pedagógico y convivencia escolar con el fortalecimiento del desempeño docente y de manera específica con el desarrollo del trabajo colegiado (PO03.1) y la realización de acompañamiento pedagógico (PO03.3). En el caso del soporte al funcionamiento de la IE con la administración de recursos humanos y en ello, el monitorear el desempeño y rendimiento (PS01.2).

Por lo consiguiente, la relación entre el MAE, Gestión Curricular, Marco del Buen Desempeño del Directivo y compromisos de Gestión Escolar es concurrente. El MAE tiene como finalidad la mejora de la práctica pedagógica y con ello, la mejora de los aprendizajes en el área de Matemática y de manera puntual en la resolución de problemas; además considerando que la gestión curricular debe estar orientada a la formación de los estudiantes, al desarrollo de sus competencias y al mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje, se evidencia correspondencia estrecha con la alternativa de solución y la gestión curricular.

Unido a ello, la alternativa de solución permite la concreción del cuarto compromiso de la Gestión Escolar que hace alusión al Acompañar y monitorear la práctica pedagógica en la institución educativa, que incide de manera directa en los aprendizajes de los estudiantes al generar acciones de mejora en la práctica pedagógica tales como.

El directivo, además de lo antes descrito, tiene que promover y sostener la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa y la comunidad a favor de los aprendizajes, así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad (MBDD). Los actores de la comunidad educativa (director, docentes, personal de apoyo, padres y madres de familia, estudiantes), como afirma Loera (2016), están

vinculados con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, los ambientes y los procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica.

Los docentes deben diagnosticar, planificar, ejecutar y evaluar de procesos y sus resultados de la resolución de problema en área de Matemática. Los directivos de la Institución Educativa N° 80781 “Inmaculada Virgen de la Puerta”, en este momento presentan dificultades para implementar el Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica; para ello deberán asumir riesgos como el no lograr la generación de espacios para la asesoría personalizada situaciones que se enfrentarán con cronogramas consensuados para el acompañamiento en un ambiente de confianza y asertividad con los docentes. Se prevé cambios sustantivos en el MAE desde el enfoque, manejo de estrategias e instrumentos de monitoreo y acompañamiento para establecer diálogo interactivo directivos-docentes que permita recoger necesidades y demandas de aprendizaje docente con el propósito de fortalecer las capacidades profesionales en el área de Matemática.

La alterativa propuesta considera la evaluación de impacto del MAE en los estudiantes para ello se va a aplicar pruebas estandarizados al inicio proceso y salida que va permitir la mejor el aprendizaje logre sus metas

5. Sustentación de la alternativa de solución priorizada

5.1 Marco conceptual

5.1.1 Monitoreo, acompañamiento y evaluación.

5.1.1.1. *Monitoreo pedagógico*

5.1.1.1.1. *Definición de monitoreo pedagógico.* El monitoreo pedagógico es un proceso sistemático de recolectar , analizar y utilizar todas las informaciones pedagógico para la cual hacer un seguimiento al proceso educativo y tomar una decisión en actuar en la necesidades de mejorar la calidad de nuestra educación básica y de eficacias.

Según el Ministerio de Educación (2017) el monitoreo pedagógico es un proceso organizado que nos permite identificar fortalecer y debilidades de la práctica docente para optimizar a partir de una toma de decisiones. Por lo tanto, podemos decir que el monitoreo pedagógico nos ayuda a identificar aciertos y desaciertos del docente para así tomar decisiones y/o recomendar medidas correctivas a optimizar los resultados al logro de aprendizaje en los estudiantes

5.1.1.1.2. *Estrategias de monitoreo pedagógico.* Existen diversas estrategias de monitoreo que se pueden utilizar para la obtención de la información del y la toma de decisiones respecto al desempeño docente. Considerando las características del contexto de la institución educativa así como las necesidades formativas de los docentes, las estrategias de monitoreo más pertinentes podrían ser:

- *Visita al aula.* Es el proceso de observación y registro de hechos para posteriormente realizar la asesoría y compromisos en relación a los propósitos establecidos. Tiene por finalidad identificar las fortalezas y debilidades de la práctica docente “in situ”, obtener información de primera fuente confiable y oportuna para proporcionar apoyo pedagógico en la mejora de los desempeños docentes y con ello elevar el nivel de logro de los aprendizajes en el desarrollo de la capacidad de comprensión (Minedu, 2014)

Esto quiere decir que la visita de aula es el proceso de observar y registrar de los hechos resaltantes en desempeño docente tanto en sus fortalezas como debilidades para tomar decisiones y de esta manera tratar de mejorar apoyando, guiando, orientando para así mejorar el proceso pedagógico lo cual el director o directora debe

estar atenta con todo los detalles de docente siempre tratando mejorar en proceso ante mencionado.

- *Autogestión*. Es el empoderamiento para que cumplan a cabalidad con su práctica pedagógica por si mismos incluye su preparación profesional para ser competente , la autogestión se entiende como que “cada docente conoce cuales son las actividades que aún no domina y los indicadores que tiene satisfacer para darse por logrado , entonces va tomando nota de sus propio avance” (Minedu 2017 p 33) . Por lo tanto permite que cada docente se conozca a si mismo sobre sus fortaleza y debilidades que afronta en su práctica pedagógica del docente por lo que ayuda a realizar y prepararse cada dis en la mejora de su desempeño

5.1.1.1.3. *Instrumentos para el monitoreo pedagógico*. Los instrumentos que se pueden emplear para el recojo de información y que permitan verificar las dificultades y fortalezas del proceso de enseñanza de los docentes pueden ser:

- *Ficha de observación*. Este instrumento permite el registro de las acciones pedagógicas observadas durante la visita al aula. La ficha contempla los siguientes aspectos: programación curricular de aula, uso efectivo del tiempo, uso adecuado de las estrategias de aprendizaje de la competencia de resolución de problema , uso de los recursos y materiales educativos para el desarrollo de la competencia de resolución de problema y clima del aula (Minedu, 2017).

- *Cuaderno de campo*. Es un block de notas en el que se anotan de manera detallada observaciones, información y reflexiones que se suscitan durante la visita al aula. Permite el registro de aspectos de aprendizaje, de evaluación, de desempeño docente, de relaciones interpersonales que ocurren en el aula en un periodo determinado de tiempo. También se puede incluir dibujos, bocetos o esquemas (Minedu, 2017).

Por lo tanto el Directivo en el trabajo realizada en forma detallada el trabajo observada por lo que permitara registrar todo los detalle de registro de aspecto que permitirá en desarrollar las impresiones de docente en el trabajo

5.1.1.2. Acompañamiento pedagógico

5.1.1.2.1. *Definición de acompañamiento pedagógico*. Es una estrategia de acompañar la práctica docente frente a los desafíos que se presenta en el uso de material educativo en la escuela y así poder lograr el aprendizaje de la calidad de los estudiantes. Asimismo el acompañamiento nos ayuda a los docentes a ofrecer

asesoría planificada dirigida en la práctica del docente para mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos.

Un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión sobre su práctica; es decir, para incentivar tanto el descubrimiento de los supuestos que están detrás de dicha práctica como la toma de decisiones para realizar los cambios necesarios. Esta reflexión debe servir para iniciar un proceso de transformación y mejora de la práctica pedagógica misma de modo que se garantice el logro de aprendizajes desde una perspectiva integral. (Minedu, 2017, p23)

Esto nos da entender durante el acompañamiento se interactúa con los diferentes actores socioeducativos en la práctica pedagógica, y genera espacios de diálogo y procesos de reflexión que promuevan un cambio progresivo en la práctica pedagógica. Por lo que es una función pedagógica de la supervisión orientada a fortalecer el desempeño profesional docente se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado.

5.1.1.2.2. *Características.* Entre las características que puede presentar tenemos según los siguientes:

Según Minedu (2012) el acompañamiento pedagógico consiste las siguientes características:

- Proporciona información confiable para la toma de decisiones y ofreciendo orientación y asesoría para fortalecer su práctica pedagógica, superando limitaciones, dificultades y distorsiones del proceso pedagógico.
- Brinda apoyo y estimula el trabajo docente (de la institución) generando espacios de reflexión y construcción sobre su desempeño (de cada uno de los involucrados).
- Facilita un trato humano con todos los agentes y actores educativos, fortaleciendo las relaciones de las instancias de gestión educativa.
- Es permanente e integral, en cuanto atiende de modo continuo y armónico los aspectos del proceso educativo, incorporando monitoreo y el acompañamiento pedagógico para contribuir con el mejoramiento de la calidad educativa.
- Es Sistemática, en su manera de ser administrada, la misma que mantiene concordancia entre sus etapas, técnicas, procedimientos e instrumentos; en procura de la objetividad, planificando, verificando, analizando y evaluando con imparcialidad.

Según estas características, el acompañamiento permite recoger información pertinente de la práctica pedagógica del docente y a través de la reflexión crítica

contrarrestar las debilidades presentadas en el desempeño de los docentes donde brinda el apoyo en estimular en el trabajo donde así el docente siente la confianza de mejorar cada día, en cuando el trato el docente debe ser respetuoso amable para que así pueda trabajar cada día mejor de manera continua y sistemática .

5.1.1.2.3. *Estrategias de acompañamiento pedagógico.* En el presente trabajopodemos mostrar las siguiente estrategias que son:

- Visita al aula y asesoría. Según Minedu(2017), la estrategia permite la observación directa de las prácticas pedagógicas y la interacción a lo largo del desarrollo y proceso de la sesión de aprendizaje, para luego brindar asesoría y asistencia personalizada al profesor o docente sobre lo que se ha observado. Cada visita siempre debe tomar como insumo los resultados de la visita anterior para su planificación, a fin de evidenciar mejores prácticas. Asimismo la frecuencia con la que se visitara al docente debe depender de las necesidades, el plan de acompañamiento y las metas trazadas en la escuela.

La estrategias utilizada en el acompañamiento pedagógico permite solucionar las dificultades que el docente tiene en el desarrollo de su práctica pedagógica en los diferentes espacios en la que se da oportunidad, mejorando los aprendizajes de los estudiantes ya que cada de ellos asume responsabilidades en el desarrollo de las capacidades de los estudiantes

- Círculos de inter aprendizaje. Favorece la socialización, valoración a través de espacios de discusión y reflexión de la construcción de propuestas de innovación pedagógica e investigación acción en aula de las prácticas docentes exitosas.Segun Minedu (2017), son espacios de intercambios de experiencias y aprendizajes para docentes y directivos de la misma escuelas en los que trabajan colaborativamente temas de interés común sobre el trabajo pedagógico.

La estrategia empleada en el acompañamiento pedagógico permite superar las dificultades que el docente tiene en el desarrollo de su práctica pedagógica en los diferentes espacios en la que se da oportunidad de participación de los actores educativos para mejorar los aprendizajes de los estudiantes, ya que cada uno de ellos asume responsabilidades en el desarrollo de las capacidades de los estudian

5.1.1.3. *Evaluación.*

5.1.1.3.1. *Definición de evaluación* La Evaluación del Desempeño Docente (EDD) es un elemento fundamental que busca contribuir con la formación de los docentes y a la vez reformar y mejorar las prácticas pedagógicas de los docentes en

sus aulas y escuelas en beneficio de los estudiantes atendidos por el sistema educativo público; por ello, su principal característica es que tiene carácter formativo, ya que los docentes deben estar plenamente involucrados en el proceso de evaluación.

Evaluar la práctica docente constituye hoy por hoy una actividad necesaria al interior de la escuela que contribuirá de forma efectiva a la mejora de cada docente y, con ello, elevar la calidad de la institución en su conjunto. Efectivamente, que cada docente conozca sus fortalezas y debilidades es un elemento fundamental para optimizar su desempeño, a la vez que es un elemento de motivación que contribuye a plantearse metas de superación profesional y evitar la autocomplacencia. La evaluación es el primer paso necesario para el desarrollo de un necesario plan de mejora personal. El reto no solo está en convertir la evaluación de la práctica docente en algo habitual y aceptado, sino en utilizar los resultados de dicha evaluación con el fin de promover el desarrollo profesional, el acompañamiento y la asistencia técnica de los docentes. (Minedu, 2017, p.56)

La evaluación no debe ser un elemento de control ni convertirse en un trámite burocrático, sino que debe ser una actividad sistemática, donde se obtenga información útil para que el docente optimice su función, el cual, se vea reflejado en el Marco del Buen Desempeño Docente.

5.1.1.3.2. *Estrategias de la evaluación del desempeño docente.* Considerando que la finalidad del proceso de evaluación del desempeño docente es la toma de decisiones en base a los resultados obtenidos para luego brindar retroalimentación y controlar el proceso educativo hacia la mejora de aprendizajes en el área de comunicación, se ha priorizado las siguientes estrategias:

A. *Autoevaluación.* La autoevaluación es una estrategia que consiste en el recojo, interpretación y valoración de la información relacionada con la práctica personal docente. Es el profesor quien enmarca criterios y estándares para valorar sus principios, conocimientos, destrezas, eficacia de su práctica. Es así que esta estrategia se sostiene en la idea de que la reflexión del docente sobre su propia actividad, le permitirá mejorar su desempeño, pues le permitirá identificar su postura dentro del área de comunicación principalmente, las dificultades que encuentra en su tarea, las metas que pretende alcanzar hacia el logro de aprendizajes de los estudiantes.

La autoevaluación como práctica permanente para el desarrollo personal y profesional del docente constituye una herramienta de ingente valor, por cuanto sugiere la valoración de la propia actuación, generándose una mayor identificación con los procesos institucionales, permitiendo que el docente se sienta parte activa del proceso y asuma actitudes receptivas, críticas, reflexivas y comprometidas con el quehacer académico con visión de mejoramiento.

B. *Coevaluación*. La coevaluación de la práctica docente se realizará con el propósito formativo del docente, a través de la observación entre pares o en forma grupal para emitir juicios sobre sus desempeños para luego realizar la retroalimentación generándose un intercambio entre los docentes evaluadores y evaluados. Para ello se requiere que los docentes evaluadores anticipadamente hayan realizado ya un círculo de interaprendizaje, que se encuentren motivados en un ambiente positivo y de confianza para evitar conflictos e intereses personales.

C. *Heteroevaluación*. Estrategia de evaluación de carácter formativa dentro de la institución educativa, que se realizará a través de la observación de la práctica docente por el directivo para recoger información válida sobre debilidades y fortalezas de la práctica docente de manera objetiva, con la finalidad de valorar, mejorar y promover su desempeño profesional de acuerdo a las competencias y estándares del Marco del buen desempeño docente.

5.1.1.3.3. *Instrumentos de evaluación*. La Autoevaluación de la práctica, es la reflexión diaria que un docente realiza sobre su trabajo pedagógico identificando sus fortalezas y debilidades, que a través de ello se logra la formación permanente.

Según Valdés (2009) la autoevaluación es el método por medio del cual, se solicita a una persona hacer un sincero análisis de sus propias características de desempeño. Es decir que se estimula la capacidad de autoanálisis y autocrítica del docente para alimentar su nivel profesional.

Esto quiere decir el autoevaluación es un método e instrumento que muestra que el docente presenta actuar con mayor sensibilidad en el análisis de su propias característica que muestra en su desempeño.

5.1.2 Área Matemática.

5.1.2.1. *Enfoque del área de matemática*. Marco teórico y metodológico que orienta el proceso de enseñanza y aprendizaje del El enfoque que sustenta el desarrollo de las competencias en el área de Matemática corresponde al enfoque Centrado en la resolución de problemas.

Según Minedu (2016 b), la matemática tiene como escenario la resolución de problemas planteados a partir de situaciones, que deben ser acontecimientos significativos que se dan en diversos contextos. Las situaciones están organizadas en cuatro grupos: situaciones de cantidad; situaciones de regularidad, equivalencia y cambio; situaciones de forma, movimiento y localización y situaciones de gestión de datos e incertidumbre.

Asimismo, la matemática es un producto cultural dinámico, cambiante, en constante desarrollo y reajuste, porque al plantear y resolver problemas los estudiantes se enfrentan a estrategias que desconocen para darle solución, el cual, le demanda desarrollar un proceso de indagación y reflexión social e individual que les permita superar las dificultades u obstáculos que surgen en la búsqueda de la solución.

En este proceso, los estudiantes construyen y reconstruyen sus conocimientos al relacionar y reorganizar ideas y conceptos matemáticos que emergen como una solución óptima a los problemas que cada vez irán aumentando en grado de complejidad. Cabe mencionar que los problemas que resuelven los estudiantes pueden ser planteados por ellos mismos o por el docente; de esta manera, se promoverá la creatividad y la interpretación de nuevas y diversas situaciones. Por lo consiguiente, los estudiantes aprenden por sí mismos cuando son capaces de autorregular su proceso de aprendizaje y reflexionar sobre sus aciertos, errores, avances y las dificultades que surgieron durante el proceso de resolución de problemas y que a la vez les va a permitir darles solución.

5.1.2.2. Competencia. En el mundo globalizado en que vivimos, los estudiantes tienen que desarrollar sus competencias para que se desenvuelvan y den soluciones a sus problemas de manera eficaz y eficientemente en el contexto que les toque vivir.

“ La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético. Ser competente supone comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las posibilidades que se tiene para resolverla. Esto significa identificar los conocimientos y habilidades que uno posee o que están disponibles en el entorno, analizar las combinaciones más pertinentes a la situación y al propósito, para luego tomar decisiones; y ejecutar o poner en acción la combinación seleccionada.” (Minedu, 2016, a p. 36)

También podemos decir que la competencia permite combinar determinadas características personales con habilidades socioemocionales que hagan más eficaz su interacción con sus pares. Asimismo, podemos decir que la competencia permite el logro del perfil de egreso del educando al término de la escolaridad.

5.1.2.2.1. Capacidad. La capacidad es una serie de herramientas naturales con las que contamos todos los seres humanos. También podemos decir que es un proceso a través del cual los estudiantes reúnen las condiciones para aprender y cultivar distintos campos del conocimiento, y así poderse enfrentar a un nuevo reto intelectual.

Las capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas. (Minedu 2016, p. 37)

Asimismo, se puede decir que la capacidad es la aptitud con que cuenta cualquier persona para llevar a cabo cierta tarea. Es decir que todos los seres humanos estamos capacitados para realizar con éxito cualquier tarea que nos pueda presentar .

5.1.2.2.2 *Competencia del área de Matemática.* Resuelve problemas de cantidad. Consiste en que el estudiante solucione problemas o plantee nuevos problemas que le demanden construir y comprender las nociones de número, de sistemas numéricos, sus operaciones y propiedades. Además dotar de significado a estos conocimientos en la situación y usarlos para representar o reproducir las relaciones entre sus datos y condiciones. Implica también discernir si la solución buscada requiere darse como una estimación o cálculo exacto, y para ello selecciona estrategias, procedimientos, unidades de medida y diversos recursos. El razonamiento lógico en esta competencia es usado cuando el estudiante hace comparaciones, explica a través de analogías, induce propiedades a partir de casos particulares o ejemplos, en el proceso de resolución del problema. (Minedu, 2016)

5.1.2.2.3. *Capacidad del área de Matemática.* Según Minedu(2016), las capacidades que implican la competencia Resolución de problemas de cantidad son: traduce cantidades a expresiones numéricas; comunica su comprensión sobre los números y las operaciones; usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo asimismo, argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones, estas capacidades tienen estrecha relación entre sí, porque son las que nos van a permitir lograr la competencia.

Esto quiere decir que la capacidad del área de matemática que implica en la resolución de problema de cantidad es traduce de cantidad a expresiones matemática tanto en la numeración y las estrategias y procesamiento de estimación de cálculo.

- *Estrategias metodológicas para resolver problemas de cantidad.* Un elemento importante en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje es la ejecución de estrategias pertinentes en los procesos didácticos de la resolución de problemas de cantidad que ayuda al docente a lograr mejores aprendizajes en los estudiantes y de acuerdo con los recientes aportes de modelos epistemológicos constructivistas, la

resolución de problemas constituye una actividad privilegiada para introducir a los estudiantes en las formas propias del quehacer de las matemáticas. Asimismo lograr que los estudiantes desarrollen estructuras de pensamiento que le permitan matematizar; es una de las principales metas de la enseñanza matemática actual.

Según Alsina (2007), la matemática es la actividad central en el campo que nos ocupa y remite a trabajar la realidad a través de ideas y conceptos matemáticos, debiéndose realizar dicho trabajo en dos direcciones opuestas: a partir del contexto deben crearse esquemas, formular y visualizar los problemas, descubrir relaciones y regularidades, hallar semejanzas con otros problemas, y trabajando entonces matemáticamente, hallar soluciones y propuestas que necesariamente deben volverse a proyectar en la realidad para analizar su validez y significado. Asimismo hace una revisión del manejo de situaciones problemáticas que manejan las escuelas y observa que es común que los profesores trabajen con matemática exponiendo el contenido, dando ejemplos sencillos, después haciendo ejercicios sencillos y para que al final, se presente un problema.

Por el contrario, actualmente se recomienda plantear situaciones problemáticas desde el principio, para activar el interés y la mente del estudiante. Además agrega que los problemas deben tener ciertas características que permiten u obstaculizan el aprendizaje. Esta tendencia coincide con la tercera situación descrita por Vilanova (2001), es decir la resolución de problemas como sinónimo de hacer matemáticas. Para matematizar, es necesario trabajar a partir de la realidad para dar significado a las situaciones, apoyados de los conceptos, esquemas y relaciones matemáticas. En este sentido, retoma la heurística como el método de acercamiento a la realidad con una estructura matemática

En tal sentido, De Guzmán (2007) afirma que la resolución de problemas tiene la intención de transmitir, de una manera sistemática, los procesos de pensamiento eficaces en la resolución de verdaderos problemas. Por medio de este método, el alumno podrá manipular objetos matemáticos, activará su capacidad mental, ejercitará su creatividad, hará metacognición (reflexión sobre su propio aprendizaje), se divertirá, se preparará para otros problemas y muy importante, podrá adquirir confianza en sí mismo. No obstante, es importante aclarar el sentido de esta estrategia ya que la resolución de problemas tiene múltiples usos e interpretaciones que pueden llegar a ser contradictoria. Vilanova al (2001) descubre por lo menos tres aproximaciones:

- La resolución como contexto: donde los problemas son utilizados como vehículos al servicio de otros objetivos curriculares, como una justificación para enseñar, motivar o desarrollar actividades matemáticas. Ello implica una interpretación y aplicación mínima de estrategias.

- Resolver problemas para el desarrollo de habilidades: propuesta que invita a la resolución de problemas no rutinarios, para el logro de una habilidad de nivel superior, luego de haber resuelto problemas rutinarios. En fin, las técnicas de resolución de problemas son enseñadas como un contenido, con problemas de práctica relacionados, para que las técnicas puedan ser dominadas por los estudiantes.

- Resolver problemas como sinónimo de "hacer matemática": la estrategia asume que el trabajo de los matemáticos es resolver problemas y que la matemática realmente consiste en visualizar problemas y soluciones. El matemático más conocido que sostiene esta idea de la actividad matemática es Polya, quien a través del libro "How to solve it" (1954), introduce el término "heurística" para describir el arte de la resolución de problemas

Para George Polya (1965) la heurística trata de comprender el método que conduce a la solución de problemas, en particular las operaciones mentales típicamente útiles en este proceso. Agrega que la heurística tiende a la generalidad, al estudio de los métodos, independientemente de la cuestión tratada y se aplica a problemas de todo tipo. Podemos entender la heurística o las heurísticas como las acciones que pueden resultar de utilidad para resolver problemas. En este sentido, recomendaba, por ejemplo, hacer dibujos para ilustrar los datos, condiciones y relaciones de la situación problemática.

Según Polya (1965), para resolver un problema se necesita:

- Comprender el problema: ¿cuál es la incógnita?, ¿cuáles son los datos y las condiciones?

- Concebir un plan: ¿conoce un problema relacionado con éste?, ¿conoce algún teorema que le pueda ser útil?, ¿podría enunciar el problema de otra forma?, ¿ha empleado todos los datos?

- Ejecución del plan: comprobar cada uno de los pasos, ¿puede usted ver que el paso es correcto?

- Visión retrospectiva: verificar el resultado.

Asimismo, se le atribuye a Polya cuatro libertades en clase, que se consideran de vital importancia para crear un buen clima en el aula. Estas libertades son:

- La libertad de cometer errores. Todos cometemos errores, por ello es importante animar a los alumnos, que participen y tengan confianza. Llegará un momento en que sean capaces de resolver problemas a la primera.

- La libertad de hacer preguntas. Las preguntas de los alumnos nos ayudan a determinar dónde están y a evaluar nuestra propia capacidad docente.

- La libertad de pensar por uno mismo. Tienen que buscar sus propias soluciones, hay que dar a los alumnos la satisfacción de llegar a la meta: la solución.

- La libertad de elegir su propio método de resolución. Cada niño tiene una forma diferente de pensar, y por tanto diferentes caminos para llegar a la solución.

Con el fin de profundizar y aclarar las ventajas que ofrece esta estrategia en la enseñanza de las matemáticas conviene tener en cuenta el señalamiento que hace Schoenfeld acerca de que las heurísticas tal como las propone Polya pueden ser muy generales y que prácticamente cada problema podría requerir ciertas heurísticas específicas.

Según (Barrantes, 2006), Schoenfeld (citado en Barrantes 2006 y Vilanova et al, 2001) además de las heurísticas, propone tomar en cuenta otros factores tales como:

- Recursos: son los conocimientos previos que posee la persona, se refiere entre otros a conceptos, fórmulas, algoritmos, y en general todas las nociones que se considere necesario saber para enfrentar un problema.

- Control: que el alumno controle su proceso entendiendo de qué trata el problema, considere varias formas de solución, seleccione una específica, monitoree su proceso para verificar su utilidad y revise que sea la estrategia adecuada.

- Sistema de creencias: las creencias van a afectar la forma en la que el alumno se enfrenta a un problema matemático. Schoenfeld plantea una serie de creencias sobre la matemática que tiene el estudiante:

Los problemas matemáticos tienen una y solo una respuesta correcta.

- Existe una única manera correcta para resolver cualquier problema, usualmente es la regla que el profesor dio en la clase.

- Los estudiantes corrientes no pueden esperar entender matemáticas, simplemente esperan memorizarla y aplicarla cuando la hayan aprendido mecánicamente. Esta creencia se ve con bastante frecuencia.

- La Matemática es una actividad solitaria realizada por individuos en aislamiento, no hay nada de trabajo en grupo.

- Los estudiantes que han entendido las matemáticas que han estudiado podrán resolver cualquier problema que se les asigne en cinco minutos o menos.

- Las matemáticas aprendidas en la escuela tiene poco o nada que ver con el mundo real (Barrentos, 2006).

- *Uso de recursos y materiales.* Los materiales didácticos son elementos importantes e imprescindibles en el desarrollo de las sesiones, puesto que despiertan el interés al manipularlos para aprender mediante el juego, la reflexión y el trabajo en equipo, así mismo generan aprendizajes duraderos y significativos en los estudiantes, ya que los estudiantes van a ser más activos y participativos durante el desarrollo de las sesiones. Enriquecen la experiencia sensorial basada en el aprendizaje, facilitan la adquisición y fijación del aprendizaje, aproximan al estudiante a la realidad de la que se quiere enseñar, ofreciéndole una noción más exacta de los hechos o fenómenos estudiados y motivan el aprendizaje, estimulan la participación activa, la imaginación y la expresión creadora, la capacidad de observación, abstracción (Carvallo, 2013).

Es decir, que los materiales son importantes porque facilitan el logro aprendizajes significativos, de capacidades y competencias en los estudiantes y activan los procesos cognitivos, afectivos y sociales, fortaleciendo así los aprendizajes. De la misma manera el uso de los materiales educativos en las escuelas primarias, es de suma importancia, ya que es un recurso que facilita a los alumnos la adquisición de nuevos conocimientos y el desarrollo de habilidades que le permitirán al ser humano el pleno desenvolvimiento en la sociedad.

Con el fin de profundizar, según Minedu (2015), los medios o recursos didácticos engloban todo el material didáctico al servicio de la enseñanza y aprendizaje, por lo tanto, son elementos esenciales e importantes en el proceso de transmisión de conocimientos del profesor a al estudiante. El modo de presentar la información es fundamental para la asimilación por el receptor. Los medios didácticos constituyen la serie de recursos utilizados para favorecer el proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Teniendo en cuenta que cualquier material puede utilizarse, en determinadas circunstancias, como recurso para facilitar procesos de enseñanza y aprendizaje (por ejemplo, con las semillas podemos trabajar las nociones de mayor y menor; adición y sustracción; etc.).

Es decir que los materiales educativos ya sean estructurados y no estructurados ayudan a construir los aprendizajes, asimismo es de suma importancia que los docentes conozcan el ritmo y estilo de aprendizaje de sus estudiantes, así como sus

intereses y necesidades ya que no todos los niños aprenden de la misma manera ni son iguales; de ahí la necesidad de saber qué tipos de materiales y estrategias didácticas se utilizaran en el desarrollo de los contenidos para que el docente trabaje con sus estudiantes y estos puedan ser aprendidos y asimilados.

- *Estrategias para favorecer la convivencia democrática* La convivencia es un elemento fundamental en el proceso de aprendizaje, porque nos va a permitir aprender a relacionarnos en entorno social, cultural y afectivo en el que vivimos; asimismo porque aprender a convivir es fundamental para el desarrollo individual y social de cada persona.

Según la Universidad De Cartagena Facultad De Ciencias Sociales Y Educación (2014), La convivencia escolar se puede entender como la acción de vivir en compañía de otras personas en el contexto escolar y de manera pacífica y armónica. Se refiere al conjunto de relaciones que ocurren entre las personas que hacen parte de la comunidad educativa, el cual debe enfocarse en el logro de los objetivos educativos y su desarrollo integral. De la misma manera la convivencia escolar resume el ideal de la vida en común entre las personas que forman parte de la comunidad educativa, partiendo del deseo de vivir juntos de manera viable y deseable a pesar de la diversidad de orígenes. Así mismo, esta se relaciona con construir y acatar normas; contar con mecanismos de autorregulación social y sistemas que velen por su cumplimiento; respetar las diferencias; aprender a celebrar, cumplir y reparar acuerdos, y construir relaciones de confianza entre las personas de la comunidad educativa

Sin embargo, aprender a convivir es un proceso que se debe integrar y cultivar diariamente en todos los escenarios de la escuela. Se deben favorecer entonces ambientes de aprendizaje democráticos donde la participación y la construcción de identidad desde la diferencia sean centrales. Podemos decir también que en los establecimientos educativos donde se mantienen mejores relaciones entre educandos, docentes, familias y directivos docentes, los ambientes en los que se aprende son más participativos e incluyentes, es decir, donde existe un mejor clima escolar, el grupo de educandos se siente involucrado en mejores procesos de enseñanza y obtiene mejores resultados académicos.

5.2 Experiencia Exitosa

La experiencia exitosa denominada “experiencias en el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico entre docentes, para la mejora de la calidad educativa” se realizó en la institución educativa N° 0523 “Luisa De Carmen del Águila Sánchez”, del distrito La banda de Shilcayo, de Tarapoto, región San Martín – Perú. Informe elaborado por Javier Vásquez Sandoval y Manuel, Quispe Guevara en el año 2015.

En la institución educativa funciona los niveles de inicial, primaria y secundaria. En el año 2012 comenzó la implementación del Sistema de Mejora de la Calidad Educativa “Fe y Alegría” que tuvo muchas experiencias, siendo una de ellas “el Fortalecimiento del Consejo Académico” el cual elaboró el Plan de Acompañamiento Pedagógico a los docentes. Experiencia ligada al problema que se quería solucionar que son las dificultades en el proceso de enseñanza aprendizajes para mejorar progresivamente el rendimiento académico.

A fines del año 2013, se formuló el plan de acompañamiento pedagógico, en donde vieron que era importante contar con una propuesta pedagógica bien definida para realizar un acompañamiento pedagógico eficiente. Por lo que se consideró realizar capacitaciones docentes en estilos de aprendizaje y constructivismo. Las capacitaciones se llevaron a cabo el 2014 por los especialistas de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín. Estas capacitaciones fortalecieron y unificaron el trabajo pedagógico en las aulas y por ende la repercusión en los estudiantes.

En el año 2014 se elaboró el primer plan de acompañamiento pedagógico para los docentes de la IE 0523 “Luisa del Carmen del Águila Sánchez” el cual fue socializado con los docentes. Se dieron a conocer las fichas de monitoreo para ser aplicadas en aula a los tres niveles educativos durante el año 2015. En Primaria se contaba con 558 estudiantes y Secundaria con 258 estudiantes. La metodología para la aplicación del acompañamiento pedagógico realizó de la siguiente manera: en primer lugar la autoevaluación realizada en el primer trimestre a todo el personal docente de inicial, primaria y secundaria mediante la ficha de monitoreo, obteniéndose una buena respuesta de los docentes.

Luego, se realizaron reuniones semanales con los docentes por especialidad en secundaria y ciclos en primaria para reflexionar sobre el trabajo bajo la orientación de

los directivos de la institución. Los docentes a través de una encuesta aplicada manifestaron que las reuniones de reflexión fueron motivadoras y aportaron mucho a su labor docente, haciendo que mejore la efectividad de su labor pedagógica.

El acompañamiento pedagógico se realizó solamente en el último trimestre del 2015 y fue realizada por el director y el docente de aula de innovación pedagógica. Dicho acompañamiento pedagógico fue hecho a todos los docentes de los diferentes niveles. Después de la observación de cada sesión de aprendizaje se brindaron recomendaciones a los docentes observados para ayudar a enmendar algunos errores u omisiones. Los docentes al conocer y tener el cronograma de acompañamiento pedagógico se esmeraron en elaborar sus sesiones de aprendizaje, utilizaron materiales didácticos y demás hicieron uso de las TIC. Todos los docentes presentaron su carpeta pedagógica actualizada y completa. Fue satisfactorio ver que los docentes se preocupaban por hacer bien las cosas.

Después de realizar todo el trabajo, el 90% de maestros presentó una actitud positiva frente al acompañamiento pedagógico, se ha logrado unificar el trabajo de acuerdo a propuesta pedagógica institucional, además se ha logrado que el 100% de maestros tenga al día su carpeta pedagógica, y se ha concientizado a los maestros a realizar más trabajos colaborativos, los docentes tienen apertura para con sus colegas y tienen actitudes cooperativas.

Otro de los resultados es que los estudiantes mejoraron su rendimiento académico tal como se muestra en la estadísticas de los años 2013, 2014 y 2015 en las áreas de Comunicación, Matemática, ciencia y ambiente y Personal social en Primaria . También se ha mejorado la imagen institucional frente a la comunidad, contando con más estudiantes lo que está generando dificultades con la infraestructura para albergarlos. Asimismo todos los docentes planifican sus actividades y además hacen uso de las TIC y de todos los recursos que existe en la institución educativa.

6.Diseño de Plan de Acción

6.1 Objetivos

6.1.1 Objetivo general. El presente trabajo se ha realizado ha para mejorar las aprendizajes en la escuela or ello se ha formulado en el siguiente objetivo general

- Mejorar la práctica pedagógica para el desarrollo de la competencia de resolución de problema de cantidad en el área de Matemática mediante la implementación de un Plan de monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a las necesidades y demandas de los docentes de la Institución Educativa N° 80781 “Inmaculada Virgen de la puerta” del caserío de Con con , provincia de Trujillo - UGEL 01 – La Libertad.

6.1.2 Objetivos específicos. Para poder alcanzar el objetivo general que se ha trabajado es necesario formular algunos objetivo específicos las cuales se presenta a continuación;se formulan en función a los procesos implicados en la alternativa de solución (Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación) considerando la Gestión de Currículo, Convivencia y Liderazgo.

- Monitorear la práctica pedagógica en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula.

- Acompañar la práctica pedagógica en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la competencia resolución de problemas de cantidad.

- Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática.

6.2 Matriz del Plan de Acción

La alternativa de solución priorizada es la implementación del Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica a los docentes del área de Matemática ; su ejecución implica estrategias y actividades para fortalecer la práctica docente en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de cantidad . . Este propósito se concretizará en el monitoreo pedagógico a través de visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula; a partir de ello se realizará una intervención contextualizada por parte del equipo directivo con el fin de brindar el soporte técnico requerido a los docentes para el desarrollo de sus competencias pedagógicas.

A continuación se presenta la matriz del Plan de Acción, la cual nos permite determinar indicadores, metas, estrategias, actividades, responsable y cronograma en correspondencia a los objetivos específicos de la propuesta.

| Alternativa De Solución Priorizada | Objetivos Específicos | Indicadores | Metas | Estrategias | Actividades | Responsables | Cronograma | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|--------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| | | | | | | | M | A | M | J | J | A | S | O | N | | | |
| Implementación del plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica pedagógica al docente de III ciclo del nivel primaria. | Monitorear la práctica pedagógica en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula, | porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información. | 100% de visitas atendidas sobre el total de aulas de la institución Educativa. | Visita de aula. | 1.1.Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la I.E. | Directora | X | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 1.2.Jornada de Reformulación y socialización de los instrumentos de monitoreo. | Directora | X | x | | | | | | | | | | |
| | | | | | 1.3.Elaboración y socialización del cronograma de monitoreo. | Directora | | x | | | | | | | | | | |
| | | | | | 1.4.Diagnostico del desempeño docente (Primera Visita). | Directora | | x | x | | | | | | | | | |
| | | | | | 1.5.Procesamiento y comunicación de resultado de la primera visita. | Directora | | | | x | | | | | | | | |
| | | | | | 1.6.Observacion de sesiones de aprendizaje (Visita 2, 3,) | Directora | | | | x | x | x | x | x | | | | |
| | Acompañar la práctica pedagógica en el área de Matemática mediante una intervención contextualizada con liderazgo pedagógico para fortalecer las capacidades docentes | Porcentaje de Asesoría personalizada | con asesoría100% de visitas atendidas sobre el total de aulas de la institución Educativa | visita al aula con asesoría personalizada | 2.1 análisis y reflexión de la información recogida indagación del marco teorico. | Directora | | x | x | | | | | | | | | |
| | | | | | 2.2 socializacion del plan de acompañamiento pedagógico y el cronograma de visita. | Directora | | | x | x | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|------------------|--|-----------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | en el desarrollo de la competencia resolución de problemas de cantidad, | | | | 2.3 visita al aula con asesoría personalizada sobre la estrategias para desarrollar la resolución de problema de cantidad. | directora | | | x | x | x | x | x | x | | |
| | | | | | 2.4 Análisis, reflexión y sistematización de la información recogida. | Directora | | | x | x | x | x | x | x | | |
| | Evaluar la práctica docente a través de evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática. | Porcentaje de evidencias recogidas. | 100% de sistematización de las evidencias recogidas. | Autoevaluación | 3.1 Socialización de los diarios reflexivos como instrumento de autoevaluación.. | Directora | | x | | | | | | | | |
| | | | | | 3.2 Elaboración de diarios reflexivos de la práctica pedagógica. | Directora | | x | x | x | x | x | x | x | x | |
| | | | | | 3.3 Revisión de los diarios reflexivos por parte del directora. | directora | | x | x | x | x | x | x | x | x | |
| | | | | | 3.4 Sistematización de la información de los diarios reflexivos. | Directora | | | x | x | x | x | x | x | x | |
| | | participación de la introducción y apartado. | 100% de los instrumentos de aplicación | heteroevaluación | aplicar la ficha de evaluación docente | | | | x | | | x | | | | x |
| | | | | | se aplicara a los estudiantes inicio proceso salida | directora | | x | | | | s | | | | x |
| | | | | | sistematización de los resultados | directora | | x | | | | x | | | | x |

Figura 4. Matriz del Plan de Acción.

7. Plan de Monitoreo y Evaluación

El plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción es pieza clave para garantizar el logro de los objetivos formulados en dicho plan, puesto que permitirá detectar oportunamente deficiencias, obstáculos y/o necesidades de ajuste de las actividades planificadas a partir del recojo de información para facilitar el proceso de implementación. Todo esto contribuye la toma de decisiones que implican continuar, modificar o deshabilitar las acciones o actividades contempladas en el plan de acción en su etapa de diseño.

El plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción se presenta a través de una matriz que contiene entre sus principales componentes:

- Nivel de implementación de las actividades: Escala evaluativa que determina el nivel de implementación de las actividades propuestas como referentes para evaluar el logro de los objetivos del Plan de Acción.
- Evidencias e Instrumentos: Referidos a los medios de verificación (evidencias) que sustentan el nivel de logro determinado en la escala evaluativa.
- Porcentaje de logro de la meta: Referido a estimar en términos cuantitativos el porcentaje de logro de la meta, de acuerdo a lo propuesto en el diseño del Plan de Acción.

A continuación, se presenta la matriz del plan de monitoreo y evaluación del presente Plan de Acción:

| Objetivos | Indicadores | Estrategias | Actividades | Actores | Nivel De Implementación | | | | | | Evidencia | Intrumentos | Recursos | % De Logro De Meta | |
|---|--|--------------------|---|---------------------|-------------------------|---|---|---|---|---|-----------|---|---|--------------------|---------------------------------------|
| | | | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| Monitorear la práctica docente en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula. | Porcentaje de visitas ejecutadas para el recojo de información | Visita y asesoría. | 1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la I.E . | directora docente | | | | | | | X | - Acta de asistencia - Panel de productos - Fotografías - Acta de compromisos. | | lapto | 80% de visitas y asesorías ejecutadas |
| | | | 1.2 Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo. | directora | | X | | | | | | - Acta de asistencia. - Instrumentos contextualizados. | ficha de aplicación | video | |
| | | | 1.3 Elaboración del Cronograma de Monitoreo | directora y docente | | | X | | | | | - Plan de monitoreo | ficha de monitoreo | copia | |
| | | | 1.4 Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita) | directora docente | | | X | | | | | - Informe de fortalezas y debilidades del desempeño docente. | Limitado conocimiento o el elaboración de diagnóstico | lapto | |
| | | | 1.5 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita | docente | | | X | | | | | - Matriz de evidencias - Lista de prioridades para el acompañamiento | Equipo de cómputo operativo | papeles copias | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|-----------------------------------|----------------------------|---------|--|
| acompañamiento para el desarrollo de las competencias pedagógicas en el área de Matemática. | | | 3.2Elaboración de Diarios reflexivos de la práctica pedagógica. | | | | | x | | | -Diario reflexivo -Fotografías | Incumplimiento del docente | Ninguna | |
| | | | 3.3Revisión de los diarios reflexivos por parte de la directora. | | | | | x | | | -Lista de cotejos -Productos | Ninguna | Ninguna | |
| | | | 3.4Sistematización de la información de los diarios reflexivos. | | | | | x | | | -Matrices -Informe | Falta de equipo de computo | | |

Figura 5. Plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción.

LEYENDA:

- 0 = No implementada (0%)
- 1 = Implementación inicial (1% - 24%)
- 2 = Implementación parcial (25% - 49%)
- 3 = Implementación intermedia (50% - 74%)
- 4 = Implementación avanzada (75% - 99%)
- 5 = Implementada (100%)

En el presente cuadro podemos observar los objetivos específicos así como los riesgos y las medidas adoptadas a tomar en cuenta al aplicar la alternativa de solución como es el monitoreo y acompañamiento

| Objetivo específico | Riesgo | Medidas a Adoptarse |
|---|---|---|
| Monitorear la práctica pedagógica en el área de Matemática a través de las visitas de observación al aula para recoger información sobre los procesos pedagógicos y la convivencia en el aula. | Indiferencia de los docentes frente a los monitoreos. | Sensibilizar a los docentes sobre la importancia del monitoreo para mejorar la práctica pedagógica |
| Acompañar la práctica docente en el área de Matemática mediante las visitas en el aula con asesoría, de seguimiento para fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de la competencia de la resolución de problemas de cantidad. | Incumplimiento del cronograma o inasistencia a las jornadas de acompañamiento pedagógico, programados . | Elaborar un plan de acompañamiento docente de manera consensuada que permita fortalecer la práctica docente. |
| Evaluar la práctica docente a través de la autoevaluación y el portafolio a partir de las evidencias recogidas en el proceso de monitoreo y acompañamiento para el desarrollo de la competencias de resolución de problemas de problemas de cantidad. | Desconocimiento de algunos docentes sobre una evaluación eficaz y pertinente. | Socializar con los docentes sobre la realización de una evaluación eficaz que permita reflejar el avance en la mejora de su práctica pedagógica |

Figura 6. Riesgos y medidas a adoptarse del Plan de Acción.

8. Presupuesto

Para realizar el Plan de acción s tendrán en cuenta los recursos financieros que se requieren para cada actividad propuesta. Las actividades son las mismas que se precisa en el Plan de Acción, incluyendo las actividades del Plan de monitoreo y evaluación del Plan de Acción. En la columna denominada periodo se está considerando el lapso de tiempo destinado para el desarrollo de cada actividad. En la columna denominada costos, se precisará el monto en soles el monto a invertir de cada actividad planificada. Finalmente en fuentes de financiamiento se indica el origen del financiamiento de dichas actividades.

| Actividades | Periodo | Costos | Fuentes De Financiamiento |
|---|---|--|---------------------------|
| 1.1 Jornada de sensibilización sobre la importancia y las características del monitoreo en la II.EE | Primera semana de marzo | S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes. | Recursos propios |
| 1.2 Jornada de revisión de los instrumentos de monitoreo | Segunda semana de marzo | S/ 2.00 de fotocopia por número de docentes. | Recursos propios |
| 1.3 Elaboración del cronograma de Monitoreo | Segunda semana de marzo | Ninguno | |
| 1.4 Diagnóstico del desempeño docente (Primera visita) | Primera semana de abril | S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes. | Recursos propios |
| 1.5 Procesamiento y comunicación de resultados de la primera visita | Tercera semana de abril | Ninguno | |
| 1.6 Observación de sesiones de aprendizaje (Visitas 2, 3) | Mayo - Junio | S/ 1.00 de fotocopia por número de docentes. | Recursos propios |
| 2.1 Jornadas de sensibilización sobre la importancia del acompañamiento y sus estrategias. | Segunda semana de marzo | S/ 1.00 copia | Recursos propios |
| 2.2 Socialización del Plan de Acompañamiento. | Última semana de marzo y primera de abril | S/ 2.00 copias. | Recursos propios |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|------------------|
| 2.3 Visita y asesoría personalizada sobre estrategias para desarrollar la resolución de problemas | Primera semana de mayo a la última semana de noviembre | S/ 15.00 papel boom y copias. | Recursos propios |
| 2.4 Análisis, reflexión y sistematización de la información recogida | Segunda semana de mayo a noviembre | S/ 10.00 papel boom y copias | Recursos propios |
| 3.1 Socialización de diarios reflexivos | Tercera semana de abril | S/ 1.00 papel boom y copias. | Recursos propios |
| 3.2 Elaboración de Diarios reflexivos de la práctica pedagógica. | Tercera semana de abril; primera semana de mayo a noviembre | S/ 10.00 cuadernos y lapiceros | Recursos propios |
| 3.3 Revisión de los diarios reflexivos por parte de la directora. | Última semana de mayo a noviembre | S/ 2.00 lapiceros | Recursos propios |
| 3.4 Sistematización de la información de los diarios reflexivos | Última semana de mayo a noviembre | S/ 3.00 papel boom y lapiceros | Recursos propios |

Figura 7. Presupuesto del Plan de Acción.

9. Descripción del Proceso de E laboración del Plan de Acción

El desarrollo de cada uno de los módulos formativos permitió brindar las orientaciones que favorecieron al empoderamiento en la gestión escolar y el ejercicio del liderazgo pedagógico, mediante el análisis y priorización de la problemática sobre el bajo nivel de la resolución de problema en cantidad en el área de Matemática y la toma de decisión estratégica de una alternativa de solución que involucró la participación de diversos actores de la Institución Educativa N° 80781·Inmaculada Virgen de la Puerta” del caserío de ConCon – Poroto – Trujillo.

El Módulo de inductorio,l brindó orientaciones y lineamientos para la formulación de una ruta de cambio que permitió la sensibilización y el acercamiento a la realidad educativa e identificar los problemas que afectaban de manera directa el logro de los aprendizajes de los estudiantes. A partir de este proceso se logró identificar como problema el escaso uso de materiales educativos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de EBR.

El Módulo 1, desarrolló los lineamientos para la construcción y formulación de la visión institucional, además de la formulación de alternativas de solución acordes al problema priorizado, en este caso el bajo nivel de resolución de problemas de cantidad. En relación al Módulo 2, se procedió a analizar cada uno de los procesos de gestión escolar para posteriormente determinar aquellos comprometidos en la propuesta de solución al problema priorizado; en este sentido, en el Plan de Acción, se procedió en asignar un código, a cada proceso involucrado en el esquema de Mapa de Proceso con el propósito de establecer una la cadena de valor y así poder entenderlo con mayor claridad.

El Módulo 3, referido a la Participación y clima institucional permitió identificar su incidencia en la problemática de los bajos niveles de logros en la resolución de problemas de cantidad; y además se elaboró el Informe del Diagnóstico para recoger información de diferentes grupos de interés, para ello se procedió a la construcción de tablas de especificaciones de la ficha de monitoreo y para el grupo focal. Se realizó un cronograma para la aplicación de los instrumentos: guía de preguntas del grupo focal y ficha de monitoreo, con ello se logró recoger información sobre el desempeño docente del III ciclo en el área de Matemática y las percepciones de los docentes

sobre el monitoreo y acompañamiento del equipo directivo al docente en el ciclo y área curricular indicada y sobre la participación de los padres de familia en el desarrollo de la Resolución de problemas de cantidad de sus hijos.

Por otra parte, en el Módulo 4 desarrolló la Gestión curricular, Comunidades de Aprendizaje y Liderazgo Pedagógico que brindó los lineamientos y orientaciones para culminar con el Diagnóstico; por ello, se procedió al procesamiento de los resultados recabados con la aplicación de los instrumentos. Los resultados fueron interpretados considerando el nivel literal, inferencial y criterial; así como al análisis y la reflexión en torno a la información recogida para la toma de decisiones.

Finalmente, en el Módulo 5 denominado Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente permitió identificar el enfoque, estrategias e instrumentos del MAE para su incorporación en el diseño del Plan de Acción. Además, se brindó las orientaciones y la estructura para la construcción del Plan de Acción que contribuya a formular acciones concretas para dar solución al bajo nivel de Resolución de problemas de cantidad planteando una alternativa de solución fundamentada y que involucre la participación activa de la comunidad educativa desde su planificación hasta su ejecución. En ese sentido el producto del Plan de Acción es el resultado de una construcción progresiva y que se ha logrado concretizar con el aporte de cada módulo desarrollado.

10. Lecciones Aprendidas

En haber realizado el trabajo y haber compartido experiencias el proceso de construcción del conocimientos en este programa académico se logró identificar un conjunto de aprendizajes sobre aquellos aciertos y dificultades en el proceso vivenciado, reconociendo que:

- Es necesario partir de un diagnóstico para identificar problemas que afectan el logro de aprendizaje de los estudiantes, en ese sentido el trabajo colaborativo es de vital importancia en la construcción de instrumentos que permitan recoger información valiosa e involucrar a toda la comunidad en la solución de problema.

- Se hace necesario empoderar a los docentes y establecer una cultura evaluativa, en ese sentido es importante que conozcan la estructura y los ítems que presenta el instrumento de monitoreo a fin de romper paradigmas sobre evaluación. De esa forma se involucrarán en las actividades propuestas en el proceso de monitoreo y tendrán mejor predisposición.

- Es importante que toda la comunidad participe en la construcción del Plan de Monitoreo a fin de establecer acciones y compromisos comunes, se debe desplazar la idea de que solo el directivo es el único responsable en la formulación de acciones de mejora frente a problemas que afectan el logro de los aprendizajes.

Referencias

- Alsina (2007). *El Aprendizaje Realista: Una Contribución de la Investigación en la Educación Matemática a la Formación del Profesorado*. P. 122
- Barrantes y Vilanova (2001 – 2006). *Resolución de Problemas Matemáticos Un Cambio Epistemológico con Resultados Metodológicos*. P. 39
- Dean, J. (2002). *Supervisión y asesoramiento. Manual para inspectores, asesores y profesorado asesor*. Madrid: Editorial La Muralla
- Escalante, S. (2015). *Método Pólya en la resolución de problemas matemáticos*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar
- George Polya. (1965). *Como plantear y resolver problemas*. [Titulo Original: *Howto Sole It*]. México: Trillas. P. 102 y 215
- Haddad, J. (2000). *Aportes conceptuales para la construcción de mecanismos para el monitoreo de los procesos educativos*. Madrid: Editorial Muralla.
- Ministerio de Educación (2012). *Guía de Estrategias meta cognitivas para desarrollar el acompañamiento pedagógico*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/>
- Ministerio de Educación (2012a, 17). *Marco del Buen desempeño directivo. Formación basada en competencias*. Lima.
- Ministerio de Educación (2013). *Guía de estrategias para desarrollar el monitoreo pedagógico*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/>
- Ministerio de Educación (2015). *Currículo Nacional*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/>
- Ministerio de Educación (2016 a). *Currículo Nacional de la educación básica* P.35
- Ministerio de Educación (2016 b). *Diseño Curricular Nacional de Primaria*. P.230
- Ministerio de Educación (2016 c). *Fascículo de Gestión Escolar Centrado en los Aprendizajes*
- Minedu. (2017). *Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la Práctica Docente*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/>
- Rodríguez, L. (2011). *Protocolo de Acompañamiento y Monitoreo*.