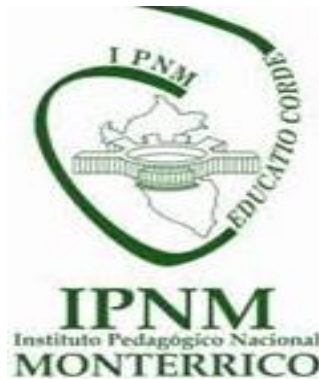


# **INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO**

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



APLICACIÓN DEL MÓDULO “KNOWLEDGE IN ACTION” EN LA COMUNICACIÓN ESCRITA DEL IDIOMA INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN ESTUDIANTES DE 2° GRADO DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. APLICACIÓN IPNM, DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO, UGEL 07.

## **TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: IDIOMAS-INGLÉS**

BAZAN CASTAÑEDA, Carmen Cecilia

CALERO FERNANDEZ, Mirely Jasmin

LOPEZ GUTIERREZ, Sandra Sofia

MALDONADO ISLA, Jazmin Alice

SEAS BRINGAS, Blanca Elisa

Lima – Perú

2019

## **Agradecimientos y Dedicatoria**

Queremos agradecer infinitamente a las personas que hicieron posible que este proyecto de investigación se hiciera realidad. A la coordinadora de la especialidad de Idiomas - Inglés, la profesora Magaly del Rosario Rúas Quartara por su guía constante, sus sugerencias, su paciencia y su comprensión durante todo el proceso. A la coordinadora general de la IE Aplicación Anexo IPNM, la profesora Liliana Cajacuri Ardiles por darnos las facilidades para la aplicación de nuestro módulo. Por último, se agradece a los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria por su predisposición y su entusiasmo en todas las actividades que se realizaron.

Dedicamos este trabajo de investigación a todos aquellos que fueron fuente de inspiración y motivación para culminar este proyecto: nuestras familias.

## Índice

Agradecimientos y Dedicatoria .....	ii
Índice .....	iii
Índice de Tablas .....	vi
Índice de Figuras .....	viii
Introducción .....	10
<b>I. MARCO TEÓRICO</b>	
1. Planteamiento del Problema .....	13
2. Antecedentes .....	19
3. Sustento Teórico.....	27
3.1. Enfoque Comunicativo en el idioma Inglés .....	27
3.1.1. Competencia Comunicativa.....	29
3.1.2. Habilidades que comprenden la competencia comunicativa del idioma inglés .....	30
3.1.2.1. Habilidades de comunicación oral .....	31
3.1.2.2. Habilidades de comunicación escrita .....	32
3.2. Comunicación Escrita en inglés como lengua extranjera.....	34
1.2.1 Comprensión Escrita (Reading).....	34
3.2.1.1. Definición.....	34
3.2.1.2. Micro Habilidades .....	35
3.2.1.3. Procesos.....	38
3.2.1.4. Rol del docente.....	39
3.2.2. Producción Escrita (Writing).....	39
3.2.2.1. Definición.....	40
3.2.2.2. Micro Habilidades .....	41
3.2.2.3. Procesos.....	42
3.2.2.4. Rol del docente.....	43
3.3. Módulo “Knowledge in Action” .....	45
3.3.1. Estrategias para desarrollar las habilidades de comunicación escrita: 45	
3.3.1.1. Uso de imágenes (Using imagery) .....	45
3.3.1.2. Uso de técnicas de mecanismo (Using mechanical techniques).....	46

3.3.1.3. Reconocer la idea rápidamente (Getting the idea quickly).....	46
3.3.1.4. Razonamiento deductivo (Reasoning deductively).....	46
3.3.1.5. Colocar las nuevas palabras en contexto (Placing new words into a context).....	46
3.3.1.6. Usar palabras claves (Using keywords).....	47
3.3.1.7. Repetir (Repeating).....	48
3.3.1.8. Tomar apuntes (Taking notes).....	49
3.3.1.9. Resumir (Summarizing).....	48
3.3.1.10. Sinónimos (Synonyms).....	49
4. Objetivos.....	50
4.1. Objetivo General.....	50
4.2. Objetivos Específicos.....	50
5. Hipótesis.....	52
5.1. Hipótesis General.....	52
5.2. Hipótesis Específica.....	52
6. Definiciones Operacionales.....	54
6.1. Variable independiente.....	54
6.2. Variable dependiente.....	54
<b>II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
1. Diseño de la Investigación.....	58
2. Criterios y Procedimientos de selección de la población y muestra.....	60
2.1. Marco Poblacional.....	60
2.2. Marco Muestral.....	62
3. Instrumento.....	64
3.1. Examen Internacional de Inglés Key English Test for schools (KET for Schools).....	64
3.1.1. Fundamentación.....	64
3.1.2. Objetivo.....	65
3.1.3. Estructura.....	65
3.1.4. Administración.....	65
3.1.5. Evaluación.....	65

3.1.6. Validación.....	66
3.1.7. Confiabilidad .....	66
<b>III. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b>	
1. Análisis de los Resultados.....	68
2. Contratación de Hipótesis.....	96
Conclusiones .....	104
Recomendaciones.....	105
Referencias .....	106
Apéndices	
✓ Instrumento	
✓ Módulo “KNOWLEDGE IN ACTION”	
✓ Matriz de Consistencia	

## Índice de tablas

Tabla 1.	<i>Distribución según el sexo y el nivel de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación IPNM .....</i>	60
Tabla 2.	<i>Distribución según el sexo y el nivel de los estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación IPNM ..</i>	62
Tabla 3.	<i>Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test, en la Comunicación Escrita de los estudiantes del GE y GC.....</i>	69
Tabla 4.	<i>Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la categoría Comprensión Escrita de los estudiantes del GE y GC.....</i>	72
Tabla 5.	<i>Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la sub categoría Leer para obtener información general, de los estudiantes del GE y GC.....</i>	75
Tabla 6.	<i>Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la sub categoría Leer para deducir el significado según el contexto, de los estudiantes del GE y GC.....</i>	78
Tabla 7.	<i>Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la sub categoría Leer para obtener información detallada, de los estudiantes del GE y GC .....</i>	81
Tabla 8.	<i>Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la sub categoría Leer para comprender la estructura del texto, de los estudiantes del GE y GC.</i>	84
Tabla 9.	<i>Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la categoría Producción Escrita, de los estudiantes del GE y GC.....</i>	87
Tabla 10.	<i>Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la sub categoría Escribir para usar la forma correcta del lenguaje, de los estudiantes del GE y GC.....</i>	90

Tabla 11.	<i>Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la sub categoría Escribir para comunicar ideas, de los estudiantes del GE y GC.....</i>	93
Tabla 12.	<i>Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la Comunicación Escrita del inglés como lengua extranjera.....</i>	97
Tabla 13.	<i>Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la CE01: Leer para obtener información general.....</i>	98
Tabla 14.	<i>Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la CE02: Leer para deducir el significado según el contexto .....</i>	99
Tabla 15.	<i>Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la CE03: Leer para obtener información detallada.....</i>	100
Tabla 16.	<i>Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la CE04: Leer para comprender la estructura del texto .....</i>	101
Tabla 17.	<i>Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la PE01: Escribir para usar la forma correcta del lenguaje .....</i>	102
Tabla 18.	<i>Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la PE02: Escribir para comunicar ideas.....</i>	103

## Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i> Distribución según el nivel educativo y el sexo de los estudiantes de educación secundaria del año 2019 de la Institución Educativa Aplicación IPNM.....	61
<i>Figura 2.</i> Distribución según el sexo de los estudiantes del 2° grado del nivel secundario del año 2019 -Institución Educativa Aplicación IPNM ...	63
<i>Figura 3.</i> Clasificación de sub categorías de la Comprensión y Producción Escrita .....	68
<i>Figura 4.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la Comunicación Escrita de los estudiantes del Grupo Experimental .....	70
<i>Figura 5.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la Comunicación Escrita de los estudiantes del Grupo Control .....	70
<i>Figura 6.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la categoría Comprensión Escrita de los estudiantes del Grupo Experimental.....	73
<i>Figura 7.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la categoría Comprensión Escrita de los estudiantes del Grupo Control.....	73
<i>Figura 8.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE01 de los estudiantes del Grupo Experimental .....	76
<i>Figura 9.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE01 de los estudiantes del Grupo Control .....	76
<i>Figura 10.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE02 de los estudiantes del Grupo Experimental .....	79
<i>Figura 11.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE02 de los estudiantes del Grupo Control.....	79
<i>Figura 12.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE03 de los estudiantes del Grupo Experimental .....	82
<i>Figura 13.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE03 de los estudiantes del Grupo Control.....	82
<i>Figura 14.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE04 de los estudiantes del Grupo Experimental .....	85

<i>Figura 15.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE04 de los estudiantes del Grupo Control.....	85
<i>Figura 16.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la categoría Producción Escrita de los estudiantes del Grupo Experimental .....	88
<i>Figura 17.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la categoría Producción Escrita de los estudiantes del Grupo Control .....	88
<i>Figura 18.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría PE01 de los estudiantes del Grupo Experimental .....	91
<i>Figura 19.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría PE01 de los estudiantes del Grupo Control.....	91
<i>Figura 20.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría PE02 de los estudiantes del Grupo Experimental .....	94
<i>Figura 21.</i> Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría PE02 de los estudiantes del Grupo Control.....	94

## Introducción

Con el pasar de los años, la enseñanza del inglés como lengua extranjera ha sido modificada y adaptada según las nuevas demandas y necesidades de los seres humanos frente a un mundo globalizado y desarrollado en el siglo XXI. Años atrás, se creía y catalogaba al área de inglés como un curso en el cual el estudiante sólo debía escuchar al docente, repetir oralmente lo que se le solicitaba y anotar las reglas gramaticales en sus cuadernos. Sin embargo, en la actualidad el área de Inglés, permite que el estudiante sea competente comunicativamente, es decir, que pueda comunicar sus ideas de manera oral y escrita, para ello el docente guía el proceso de aprendizaje y busca innovar a través de diversas estrategias que apunten al enfoque comunicativo. El presente trabajo de investigación tiene como principal propósito comprobar que la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye en el nivel de la comunicación escrita en inglés como idioma extranjero en las categorías de Comprensión y Producción Escrita.

El informe de la investigación está organizado de la siguiente manera:

El primer capítulo, en donde se plantea el origen de la problemática y las razones del porqué se realizó la investigación. También se presentan algunas investigaciones y estudios tanto nacionales como internacionales similares a la presente investigación y en relación a las variables de estudio. Además, se sustentan las variables tanto dependiente como independiente a través del marco teórico. Asimismo, se presenta la formulación de los objetivos, hipótesis y definiciones operacionales de la investigación.

En el segundo capítulo se desarrolla el marco metodológico, señalando el diseño de la investigación, el cual es de tipo experimental, clase cuasi experimental; asimismo, se describe la población y muestra en el que se aplica la investigación conformada por los estudiantes de 2° año de secundaria de la IE Aplicación IPNM y, por último, se describe el instrumento que se usa en el pre y post-test.

Finalmente, en el último capítulo se presentan y analizan los resultados luego de la aplicación del instrumento, para ello se usan tablas y gráficos estadísticos; además, se exponen las conclusiones y recomendaciones de la investigación a las que llegó el grupo. Así también, se consignan todas las referencias usadas y se adjuntan los anexos correspondientes.

La presente investigación es un gran aporte debido a que permite comprobar resultados y llegar a conclusiones sobre las estrategias basadas en el enfoque comunicativo y su influencia en el desarrollo del nivel de comunicación escrita en el inglés como lengua extranjera.

## I. MARCO TEORICO

## 1. Planteamiento del problema

En la actualidad, el aprender el inglés es de vital importancia en la vida de todo ser humano, pues brinda diversas oportunidades para comunicarse, mejorar su calidad de vida y su educación. En primer lugar, el inglés permite la comunicación entre habitantes de todo el mundo ya que cuando personas con diferentes idiomas se reúnen, comúnmente usan el inglés para intercambiar ideas. Esto se ve reflejado en algunas situaciones del día a día, como, por ejemplo, en una reunión multicultural o en una conversación con un extranjero que no puede comunicarse en el idioma del país que se encuentra. Por otro lado, en los países de habla inglesa existen mejores oportunidades laborales, por ello muchas personas desean vivir en países como Estados Unidos e Inglaterra con la finalidad de mejorar su calidad de vida. Asimismo, en estos países se encuentran ubicadas prestigiosas universidades, como la Universidad de Harvard, Universidad de Oxford y la Universidad de Stanford, y para que un extranjero pueda ingresar a alguna de esas universidades debe evidenciar un alto dominio de inglés.

Frente a este panorama, diferentes países de América Latina buscan lograr que sus ciudadanos puedan enfrentarse adecuadamente a un mundo de conocimiento y competitividad a través del idioma inglés. No obstante, no todos sus habitantes logran alcanzar el nivel esperado de usuario independiente del idioma de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencias para las Lenguas (MCER). Según el examen English Proficiency Index (EF EPI), realizado por Education First en el año 2018, América Latina como región se ubica en un puesto inferior al promedio mundial correspondiente al nivel intermedio del idioma inglés, en contraste con Europa y Asia que se ubican en puestos superiores. Es decir, el nivel de inglés de los habitantes de América Latina no alcanza el nivel B1, así lo demuestran las evaluaciones aplicadas a nivel internacional a los estudiantes en edad escolar de un grupo de países latinoamericanos.

Por ejemplo, en Chile, en el 2016, mediante un examen internacional administrado por Educational Testing Service, muestra que solo el 17% de los estudiantes del cuarto año de educación secundaria obtuvieron un nivel de dominio de B1 según el MCER; en Colombia, la mayoría de estudiantes pertenecientes al décimo primer grado de educación secundaria no alcanzaron el nivel B1 al desarrollar el

examen nacional “Saber” en el año 2015, según los resultados brindados por el Ministerio de Educación de dicho país. Del mismo modo, en Uruguay, el nivel de inglés es inferior al B1, ya que a través de una prueba adaptativa y administrada por el programa Ceibal en inglés, asociado con el British Council en noviembre del 2017, se observó que el 68% de los estudiantes de 4° a 6° grado de primaria y los estudiantes de 1° y 2° grado de secundaria alcanzaron un nivel A2.

En nuestro país la situación no es diferente, debido a que según la investigación realizada por EF English Proficiency Index (EF EPI) en el 2018, en la cual se evaluó el dominio del idioma inglés a 88 países a nivel mundial, nuestro país obtuvo una puntuación de 49.32, ocupando el puesto 58, lo que sitúa al Perú en la categoría baja con respecto al dominio del idioma inglés. Además, un informe publicado en septiembre 2017 por el Diálogo Interamericano, evaluó el dominio del inglés de 3356 docentes del área inglés en el Perú y evidenció que alrededor de la tercera parte de ellos tenían un nivel A1, muy por debajo de las expectativas del marco político; generando que los estudiantes no desarrollen las habilidades escritas y orales como se espera.

En este sentido, dentro del país se evidencia el bajo dominio del idioma inglés, no sólo en la capital, sino en diversas regiones del Perú. Por ejemplo, en la Libertad, de acuerdo al estudio realizado por Education First (2018), el 49.06% de la población tiene un nivel inferior al B1 con respecto al dominio del idioma inglés. Por otra parte, la región de Arequipa cuenta con un 47.39% de habitantes con dominio del idioma inglés, pero con un nivel inferior al A2, lo que indica que no llegan a comunicarse con el inglés básico. En un contexto más cercano, la región Lima es la que cuenta con un mayor porcentaje de la población que habla el idioma inglés con un nivel inferior al B1. Frente a estos resultados existe una gran preocupación por el crecimiento y desarrollo profesional de los futuros ciudadanos de nuestro país, pues como se mencionó anteriormente, el inglés permite mejorar su calidad de vida y educación.

Dicha problemática conllevó a que el Ministerio de Educación del Perú considere conveniente crear el modelo de servicio educativo de Jornada Escolar Completa (JEC), mediante la Resolución Ministerial N° 451-2014-MINEDU, para las instituciones educativas públicas del nivel secundario, ampliando el horario escolar de 35 a 45 horas pedagógicas semanales con el objetivo de reforzar las áreas de Comunicación, Matemáticas, Educación para el trabajo e Inglés, integrando la

tecnología en el modelo JEC e incorporando la metodología blended en el área de Inglés.

En el 2015, se llevó a cabo un proyecto educativo para mejorar el dominio del inglés como idioma extranjero desde los primeros años de escolaridad y que complemente de manera significativa al servicio educativo JEC. Dicho proyecto titulado “Inglés, Puertas al Mundo” fue aprobado en el 2015 mediante el Decreto Supremo DS N° 012-2015-MINEDU, “constituyéndose en el principal instrumento orientador de los planes sectoriales e institucionales, programas, proyectos y demás actividades relativas a la enseñanza, aprendizaje y uso del idioma inglés, de todas las entidades del Estado en todos los niveles de gobierno” (Artículo N°1, 2015), con el objetivo de que “se desarrollen las competencias comunicativas del inglés, para ampliar su acceso a oportunidades educativas, científicas, tecnológicas y laborales, así como para contribuir a la formación de un capital humano más productivo, y a la inserción en mercados internacionales, con miras a fortalecer la competitividad del país a nivel internacional” (Artículo N°3, 2015).

Estos cambios se realizaron para alcanzar el nivel B1 del dominio de inglés según el MCER, permitiendo que los estudiantes puedan comunicarse en inglés tanto de manera oral como escrita a nivel intermedio. No obstante, para que dicho objetivo se alcance, no sólo se evalúa el avance de los estudiantes, sino además en qué nivel se encuentran los docentes, siendo el B2 el nivel esperado.

En una realidad más cercana, en el distrito de Santiago de Surco, el grupo investigador evidenció un bajo nivel de inglés en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación IPNM, ya que luego de una evaluación diagnóstica realizada a través del examen internacional KET (Key English Test for Schools) en el mes de marzo, el 53% de estudiantes de secundaria, es decir 87 estudiantes de un total de 163, alcanzaron el nivel Below A1 en el Reading y Writing Paper, lo que significa que no entendían lo que leían y no producían texto alguno.

Por tal motivo, se vió conveniente aplicar un estudio en base al manejo del inglés como lengua extranjera, específicamente en la comunicación escrita, debido a la importancia que tienen estas habilidades (reading y writing) en el proceso de aprendizaje en los estudiantes. La habilidad de comprensión escrita permite comprender las nuevas situaciones que se presenten en la vida real haciendo uso de conocimientos sobre la lengua como la gramática, ortografía, etc. Mientras que la habilidad de producción escrita permite interactuar con los demás de manera escrita

transmitiendo ideas y pensamientos de manera clara. A partir de ello, surgió la idea de crear un módulo basado en el enfoque comunicativo, el cual tiene como objetivo aplicar actividades comunicativas que refuercen el nuevo modelo de servicio educativo propuesto por el MINEDU.

El grupo investigador ha aplicado el módulo “Knowledge in Action” en el 2° grado sección “A” del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación IPNM, primordialmente porque los estudiantes se encuentran en una etapa temprana de la adolescencia, periodo en el que el cerebro de los adolescentes se activa y trabaja en conjunto; donde dos partes importantes del cerebro, que son el hipocampo y el núcleo estriado, permiten desarrollar procesos mentales como la memoria, siendo fundamental para el aprendizaje en todos los aspectos de la vida. Además, estos adolescentes cuentan con la experiencia del año anterior como estudiantes del nivel secundario, por ende, ya se encuentran familiarizados con el nuevo sistema educativo. Por último, si los estudiantes no logran mejorar su habilidad comunicativa durante este año tendrán la oportunidad de alcanzarlo en los años posteriores.

El módulo consiste en la aplicación de 20 sesiones de aprendizaje con una duración de 90 minutos por día, los cuales se ajustan al modelo propuesto por el MINEDU para las instituciones educativas JEC, ya que contienen el diseño de las sesiones de contingencia y como principal objetivo es que el estudiante, a través de diferentes estrategias, desarrolle sus habilidades comunicativas en inglés como lengua extranjera.

Durante el proceso de aplicación del módulo, se llevó a cabo un permanente registro que mostró los avances de los estudiantes a través de los diferentes productos que elaboraron, y con toda la información recolectada, se recomendará el uso de las estrategias y recursos pedagógicos. Además, se comprobará si la aplicación del módulo “Knowledge in Action” influye en la comunicación escrita en el inglés como lengua extranjera en estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

La presente investigación se llevó a cabo bajo el diseño experimental de tipo cuasi experimental, que consiste en comprobar que la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye en el nivel de la comunicación escrita en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la IE Aplicación IPNM, Santiago de Surco. La variable independiente se fundamenta en el enfoque comunicativo el cual provee al estudiante de situaciones comunicativas

relacionadas a su contexto dentro del aula donde se refleja el uso del idioma en contextos reales.

Communicative Approach, Communicative Language Teaching (CLT). An approach to foreign or second language teaching which emphasizes that the goal of language learning is communicative competence and which seeks to make meaningful communication and language use a focus of all classroom activities. (Richards, J. y Schmidt, R., 2010)

El enfoque comunicativo (CLT) también conocido como enseñanza comunicativa del lenguaje. Es un enfoque para la enseñanza de una lengua extranjera o segunda lengua, el cual enfatiza que el propósito de aprender una lengua es el desarrollo de la competencia comunicativa, por lo que busca centrarse en que el manejo de la lengua y la comunicación, sean significativas en todas las actividades del aula. (Richards, J. y Schmidt, R., 2010)

Esto indica, que el enfoque comunicativo es de vital importancia en el proceso de aprendizaje de una lengua, pues direcciona al estudiante a desarrollar su competencia comunicativa, de tal forma que le permita expresar sus pensamientos e ideas de manera oral y escrita a diversos receptores. Frente a ello, esta investigación busca que el docente fomente durante el desarrollo de sus clases situaciones comunicativas relacionadas al contexto de los estudiantes para que ellos logren el desarrollo pertinente de la comunicación escrita.

Para ello, el grupo investigador ha diseñado el módulo “Knowledge in Action”, el cual propone estrategias que favorecen el desarrollo de la comunicación escrita, es decir Comprensión y Producción Escrita. Estas estrategias responden a un enfoque comunicativo, pues permiten que el estudiante practique el inglés como lengua extranjera en situaciones reales, además el docente proporciona recursos y materiales innovadores que facilitan la adquisición de la lengua.

Consideramos que la presente investigación es relevante, ya que involucra y beneficia a los estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la I.E Aplicación IPNM, debido a que las estrategias y actividades desarrolladas en el módulo fueron seleccionadas considerando sus características de acuerdo a su edad, sus intereses y necesidades, haciendo que su aprendizaje sea más significativo y así prepararlos para los años venideros. Además, se considera beneficioso para los docentes, porque a través de los resultados se tomarán acciones de mejora en cuanto a la práctica pedagógica.

El grupo investigador está convencido de que asumir este problema es una tarea ardua, pero de vital importancia para los estudiantes, dado que les permitirá comunicarse adecuadamente con diferentes tipos de interlocutores, propiciará la realización de futuras investigaciones, y servirá como herramienta innovadora para los docentes.

Por lo expuesto anteriormente, el grupo investigador plantea la siguiente interrogante:

**¿En qué medida la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye en el nivel de la comunicación escrita en el idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes en 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco?**

## 2. Antecedentes

Dado el presente problema de investigación dentro del área de inglés, el grupo investigador ha realizado una búsqueda en diversas fuentes confiables con la finalidad de dar soporte a nuestras variables de estudio, teniendo como propósito el encontrar soluciones y generar sugerencias para los próximos estudios en el ámbito educativo. Dentro de nuestras principales fuentes se precisan cinco investigaciones nacionales e internacionales.

Como antecedentes nacionales hemos considerado los siguientes trabajos de investigación:

Tesis para optar el título de segunda especialidad en docencia del idioma extranjero “inglés” titulada **“Comprensión Lectora y Producción de Textos de inglés de la Institución Educativa N° 6080 del Nivel Secundaria- UGEL 01- 2017”**, investigación llevada a cabo por Espinola, J. (2018) en la Universidad Nacional Federico Villarreal. El objetivo principal del presente trabajo es el de determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y la producción de textos de Inglés de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Secundaria N° 6080-UGEL 01 ubicado en Villa El Salvador, distrito perteneciente a Lima Metropolitana.

La investigación realizada por Espinola es de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal, por ello para la recolección de datos utilizaron como instrumento una ficha de observación. Está fue aplicada a la muestra de estudio conformada por 30 estudiantes de primer grado del nivel secundario, de los cuales el estudio demuestra que solo el 30% de ellos tienen un nivel bueno en comprensión lectora de textos en inglés, y 20% tienen un nivel bueno con respecto a la variable de producción de textos. Además, de acuerdo a la correlación de Spearman existe una relación directa y positiva entre las variables de estudio, por ende, si una habilidad incrementa, la otra lo hará de igual forma.

Una de las principales semejanzas de dicha investigación con la del grupo investigador es que usaron las mismas variables de estudio, en este caso: Comprensión Escrita (reading) y Producción Escrita (writing), esto permite que se pueda contrastar definiciones, características, y la relación que hay entre ambas variables. Por otro lado, la metodología empleada es diferente, pues Espinola optó por una investigación de nivel descriptivo correlacional, mientras que el grupo actual ha optado por una

investigación de nivel experimental tipo cuasi experimental, en donde se utilizan otro tipo de instrumentos para la recolección de datos.

Se concluye que, pese a que la metodología es completamente diferente, la investigación descriptiva correlacional aporta al grupo investigador diversas fuentes teóricas sobre las variables de estudio y cómo estas están relacionadas en la adquisición del inglés como lengua extranjera en estudiantes que viven en un contexto social no tan lejano al de nuestra muestra de estudio.

La investigación titulada **“Lápices Creativos” en la producción de textos en Inglés de los estudiantes del primer grado de secundaria**”, realizada por López T. (2017), en la Institución Educativa Alcides Spelucín Vega, Callao, Perú en el año 2016 para optar por el grado de maestría en la Universidad Cesar Vallejo; siendo esta investigación de tipo experimental, diseño cuasi experimental. El objetivo general fue determinar el efecto de “Lápices Creativos” en la producción de textos en Inglés de los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Alcides Spelucín Vega, Callao – 2016.

Para recolectar los datos, el instrumento aplicado fue una lista de cotejo dicotómica adaptada por el investigador, el cual permitió medir las conductas observables durante los procesos de la escritura: pre -escritura, la esquematización, la redacción y el pulido – revisión y edición. Dicho instrumento fue aplicado a 30 estudiantes de primer grado de secundaria pertenecientes a las secciones “A” y “B” de la I.E. Alcides Spelucín Vega, siendo este último el grupo experimental el cual consta de 15 estudiantes. Como resultado final, se concluyó que el programa “Lápices Creativos” influyó en la mejora de la producción de textos en Inglés de los estudiantes. Además, se compararon los resultados obtenidos antes y después del programa y se observó que los estudiantes mejoraron su desempeño en cada uno de los procesos de la escritura, y por ende en el producto final.

Algunas semejanzas encontradas fueron la variable dependiente y el diseño de la investigación. Ambas investigaciones buscan mejorar la producción escrita mediante la aplicación de un programa o módulo. Asimismo, el rango de edades de la muestra no se encuentra tan alejada de la nuestra. Sin embargo, algunas diferencias encontradas fueron que nuestra investigación busca mejorar no sólo en la producción escrita, sino también en la comprensión escrita; así como en la selección del instrumento, nosotros hemos visto pertinente seleccionar un examen internacional mas no adaptar o crear uno.

Es así que, a pesar de la mencionada investigación no consideró la habilidad de comprensión escrita, la información brindada acerca de la producción escrita ha servido como base de información para conocer más acerca de la variable, sus autores y antecedentes.

Otra investigación nacional es la de Pérez, N. (2014), **“Influencia del uso de la plataforma Educaplay en el desarrollo de las capacidades de comprensión y producción de textos en el área de inglés en alumnos de 1er. año de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima, Perú”**; de la Pontificia Universidad Católica del Perú. En este trabajo la autora pretendió mejorar el desarrollo de las capacidades de comprensión y producción de textos en el idioma extranjero inglés a través de la aplicación de la plataforma “Educaplay” ya que le brindaba diversas herramientas multimedia que facilitaban el uso de las TIC por parte de los docentes. El diseño de esta investigación es cuasi experimental con el cual se buscó comparar los resultados de ambos grupos de 1° grado del nivel secundario. Como resultados obtenidos en la investigación, se evidenció que la mejora de la habilidad de comprensión y producción de textos fue mínima, en el Pre-test la diferencia entre ambos grupos era de 2.65 puntos (media), siendo el grupo control el que obtuvo mayor puntaje. Sin embargo, luego de la aplicación del tratamiento esta brecha disminuye a solo 0.63 puntos de diferencia.

La autora señala que el interés y la motivación que tuvieron los estudiantes al usar la plataforma fue determinante en la diferencia mínima que existe. Ante ello, el grupo investigador orientó sus objetivos a proporcionar estrategias innovadoras y creativas que generen mayor motivación en los estudiantes y así puedan aprender de manera significativa.

La investigación que lleva como título **“Aplicación del cuaderno de trabajo virtual “Blogbuster Interactive Workbook” y mejora del nivel de logro de las capacidades de comprensión y producción de textos en inglés de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la I.E. “Sagrado Corazón – Anexo al IPNM” – UGEL 07, perteneciente al distrito de Santiago de Surco - Lima”**, fue llevada a cabo por Espinoza, S., Fretelli, A. & Yalta, J. (2010), para optar por el grado de bachiller en el Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Esta investigación tuvo como principal objetivo mejorar el nivel de logro de las capacidades de comprensión y producción de textos en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E Sagrado Corazón Anexo al IPNM. De igual modo, contó con un marco muestral

de 30 estudiantes. Esta investigación guarda semejanza con nuestra investigación, ya que el diseño de ambas es de tipo experimental, además las dos investigaciones buscan desarrollar la producción y comprensión escrita. En contraste, una diferencia es la estrategia utilizada, ya que Espinoza utilizó un cuaderno de trabajo virtual, mientras que el presente grupo investigador aplicó diversas estrategias comunicativas para desarrollar la comunicación escrita.

Como conclusión, el estudio demostró que el uso del cuaderno de trabajo virtual mejora el rendimiento académico del estudiante con respecto a las capacidades de comprensión y producción de textos, pues los estudiantes se sintieron motivados a aprender, a través de los videos y sesiones preparadas en una plataforma virtual donde se mejoró el proceso de aprendizaje.

Asimismo, Castillo, I. y Vasquez, P. (2005), realizaron el trabajo de investigación **titulado “Técnicas empleadas para la enseñanza de la comprensión lectora del idioma inglés, en los alumnos de 5to año de educación secundaria de los colegios estatales de Breña, Pueblo Libre y San Miguel pertenecientes a la Ugel N° 03”** en el Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, Lima, Perú; teniendo como objetivo principal conocer qué técnicas de enseñanza utilizan los docentes para la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes de 5° grado de Educación Secundaria de los colegio estatales pertenecientes a la UGEL N° 03. El estudio fue descriptivo simple, en cuanto a la muestra estuvo conformada por 934 estudiantes de 5° grado de educación secundaria. Los instrumentos utilizados fueron dos tipos de encuestas, uno para docentes y otro para estudiantes. Los resultados que obtuvieron fueron significativos para determinar qué técnica de lectura es la que funciona en los estudiantes.

Una semejanza encontrada es que ambas investigaciones buscan mejorar la comprensión lectora en inglés, desarrollando las mismas sub-categorías como skimming y scanning, estas permiten que los estudiantes puedan tener una mejor comprensión de los textos. Algunas diferencias encontradas son el tipo de investigación, ya que una es descriptiva simple mientras que la nuestra es experimental, también las muestras son distintas debido a que este estudio fue realizado en estudiantes de 5° grado mientras que nuestra investigación fue en 2° grado de nivel secundaria.

Se concluye que, pese a que la investigación tiene un diseño diferente, la investigación descriptiva busca conocer qué técnica de enseñanza favorece la

comprensión lectora en inglés, esta investigación aporta al grupo investigador diversas técnicas con la finalidad de mejorar la variable ya mencionada.

Como antecedentes internacionales se hallaron las siguientes investigaciones:

En la investigación para obtener el grado de Magister en lengua inglesa y lingüística aplicada por Matute, H. (2014), titulada **“Short Stories for Enhancing Reading Comprehension Skills in EFL: Schema Theory activities at A2.1 level in “La Inmaculada” High School in Cuenca, Ecuador,** realizada en la Universidad de Cuenca, Ecuador, tuvo como propósito ayudar a los estudiantes del nivel secundario a no traducir literalmente los textos de su idioma nativo al inglés, para ello hicieron uso de historias cortas y actividades que responden a la teoría esquemática que promueven la motivación y enriquecimiento literario.

La investigación responde al enfoque cuantitativo, nivel experimental tipo cuasi experimental y su muestra estuvo conformada por dos grupos: control y experimental, ambos contaban con 30 estudiantes. Para el logro de su objetivo, aplicaron lecturas cortas para el desarrollo de dos sub-habilidades de comprensión escrita: lectura intensiva y lectura extensiva, de igual forma, aplicaron encuestas con preguntas cerradas.

Como resultado, se evidenció que el grupo experimental obtuvo mejores puntajes en el post-test y esto refiere a que las lecturas cortas acompañadas con la teoría esquemática, en donde integran sus conocimientos previos con la lectura, permitieron el logro positivo del desarrollo de las sub-habilidades trabajadas. Por otro lado, los resultados de la encuesta muestran que sólo el 30% leen por obligación, y que el 70% de la muestra leen sólo durante el ciclo académico.

Esta investigación tiene varias semejanzas con la nuestra. Primero, en ambos se ha trabajado bajo el nivel experimental tipo cuasi experimental. Segundo, se han desarrollado dos sub-habilidades de la comprensión escrita: lectura intensiva y extensiva. Tercero, el nivel de inglés del marco muestral responde al nivel básico MCER. Sin embargo, la estrategia que aplicaron no es la misma que se trabaja en la investigación actual, además el grupo investigador no ha aplicado encuestas y el número de estudiantes del marco muestral es de 15 en ambos grupos: control y experimental.

En definitiva, la investigación de Matute aporta significativamente al presente estudio, pues trabaja una de nuestras variables: comprensión escrita y con ello aporta

diversas teorías, técnicas y estrategias para mejorar la habilidad. Además, se toma en consideración las lecturas que emplearon como parte de su tratamiento y cómo evaluaron las sub-habilidades.

Otra investigación internacional es la de Apo, J. y Viteri, A. (2014), titulada **“Using Reading Strategies to develop the reading comprehension skill for the students at 9th Basic Education “A” of Alfredo Perez Guerrero High School, located in Guano Canton, province of Chimborazo, during the school year 2013-2014”**, para optar por el grado de bachiller en la Universidad de Chimborazo, Ecuador. En la investigación mencionada, las autoras buscaron demostrar que el uso de las estrategias en la comprensión escrita favorece al desarrollo de esta habilidad en los estudiantes del noveno grado de la educación básica sección “A” de la I.E Alfredo Perez Guerrero. Su población fue de 26 estudiantes y los resultados del estudio revelaron que después de hacer uso de las estrategias, los estudiantes alcanzaron un puntaje mayor al que obtuvieron antes de utilizar las estrategias de lectura.

Una semejanza encontrada fue que ambas investigaciones utilizaron diversas estrategias para desarrollar la habilidad de producción escrita. Las diferencias encontradas son el diseño de la investigación ya que ellos realizaron una investigación descriptiva, mientras que nuestro grupo llevó a cabo una investigación de diseño experimental. Asimismo, otra diferencia fue el instrumento, ya que las investigadoras hicieron uso de una guía de observación y nuestro grupo investigador utilizó el examen internacional Key for Schools.

En conclusión, esta investigación aporta al presente estudio diversas estrategias para el desarrollo de la producción escrita, lo cual es importante para el desarrollo de nuestra investigación, ya que la producción escrita es una de las habilidades comunicativas que buscamos mejorar en nuestros estudiantes.

Asimismo, Yulianti, D (2014), realizó el trabajo de investigación **“Improving the English reading comprehension ability of grade 8 students at SMP Negeri 3 Gedangsari in the academic year of 2013/2014 through extensive reading activities”** el objetivo general de su investigación fue mejorar la habilidad de comprensión de textos de los estudiantes del octavo grado del SMP Negeri 3 Gedangsari a través de actividades de lecturas extensivas. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo de diseño experimental y tuvo como marco muestral a 32 estudiantes de octavo grado de la I.E. SMP Negeri 3 pertenecientes a Hargomulyo, Indonesia.

Algunas similitudes entre ambas investigaciones es que tienen el mismo diseño de investigación y una de las variables como la comprensión escrita. Por el contrario, ambas investigaciones tienen diferentes cantidades en cuanto a la muestra al igual que el contexto en el que se desarrollan.

En conclusión, la investigación aporta diversas actividades de lecturas extensivas en el proceso de enseñanza y aprendizaje generando en los estudiantes una motivación por la lectura. Estas actividades permiten que el estudiante puede ampliar su vocabulario poniendo en práctica el conocimiento del inglés.

La investigación titulada: **“A Cognitive Strategies Approach to Reading and Writing Instruction for English Language Learners in Secondary School”** de Booth, C. (2007) en California, USA, presenta un estudio realizado por miembros de un Proyecto de Escritura de la Universidad de California. Este proyecto contó con 55 docentes los cuales aplicaron diferentes estrategias cognitivas con el objetivo de evaluar el efecto que tenían las mismas en el desarrollo de reading y writing de 2000 estudiantes por año de 13 colegios del distrito. Los resultados evidencian una mejora en ambas habilidades; además, resaltan la importancia de tener altas expectativas en los estudiantes; exponiéndolos al lenguaje de forma rigurosa; enseñar explícitamente, modelar y proporcionar una práctica guiada en una variedad de estrategias para ayudar a que los estudiantes lean y escriban sobre textos desafiantes; e involucrar a los estudiantes a una comunidad de aprendizaje. La conclusión a la que llegó Booth, le proveyó de un panorama más amplio al grupo investigador sobre la finalidad de la aplicación de las estrategias.

Como semejanza entre el estudio mencionado y nuestra investigación, encontramos que la autora orientó su investigación a la mejora de las mismas habilidades que son la comprensión y producción escrita; además, implementó diversas estrategias cognitivas para lograrlo. La diferencia que se puede encontrar es que es un estudio longitudinal, es decir, que conlleva años de investigación y aplicación.

Por último, la investigación titulada: **“Improving students’ writing skill of narrative texts by using short videos”** realizada por Indrasari, N. (2010) perteneciente a la Universidad de Sebelas Maret en Surakarta, Indonesia. El diseño utilizado es de tipo investigación acción, contando con una muestra de estudiantes de octavo grado de SMP Negeri 2 Temanggung del año académico 2009 - 2010. El principal objetivo fue determinar si los videos cortos mejoran la habilidad de

producción escrita y la magnitud de dicho alcance en los estudiantes de octavo grado. Asimismo, busca encontrar las fortalezas y debilidades de usar los videos cortos en clase.

Al concluir la investigación, se observó que el uso de videos cortos favoreció en el desarrollo de la producción escrita ya que los estudiantes se encontraban motivados y confiados en lo que iban a escribir; lograron escribir párrafos largos con información detallada; organizar la secuencia de sus ideas en un texto; y evidenciaron más fortalezas al usar videos cortos para mejorar la producción escrita.

Como semejanzas encontradas entre la investigación mencionada y la nuestra fue la habilidad de producción escrita, así como la muestra utilizada. Sin embargo, las diferencias observadas fueron el diseño de la investigación y la variable dependiente. Gracias a esta investigación, el grupo investigador pudo utilizar algunos autores, ideas y algunos puntos abordados que se encuentran relacionadas a la producción escrita.

### **3. Sustento Teórico**

A continuación, el grupo investigador desarrollará el sustento teórico que responde a las variables objeto de estudio, las cuales se exponen detalladamente en los siguientes apartados.

#### **3.1. Enfoque Comunicativo en el idioma inglés**

Durante muchos años, el principal objetivo de las diferentes teorías o métodos respecto a la adquisición de una lengua es y siempre ha sido lograr que los estudiantes aprendan a comunicarse utilizando el idioma. Debido a ello, a inicios del siglo XIX, aparecieron métodos como el Grammar Translation, Audiolingual method, entre otros, los cuales se enfocan en la gramática. Es así que, a mediados de los años 70, algunos lingüistas británicos no estaban de acuerdo con dicha perspectiva, ya que el lenguaje se da fundamentalmente en situaciones sociales fuera del aula.

Así como afirma Hymes, “They noted the need to focus on language teaching on communicative proficiency rather than mastering linguistic structures” (Hymes, 1972, p.62) “Ellos notaron la necesidad de enfocarse en enseñar el idioma desde un punto de vista comunicativo en vez de solo dominar las estructuras lingüísticas”. Es decir, percibieron que se debería dar más importancia a los contextos sociales donde uno utiliza el idioma para comunicarse, porque en dichas situaciones se evidencia si el estudiante es competente comunicativamente en el manejo del idioma.

Tras dicha preocupación, aparece un nuevo término en la enseñanza de un idioma el cual fue acuñado como Communicative Language Teaching (CLT) o conocido como Enfoque Comunicativo, el cual no es un relevo de los métodos previamente expuestos, sino que toma los principios pedagógicos de las diversas corrientes y los conduce a una práctica más óptima. Este busca primordialmente manejar el idioma de manera competente, en otras palabras, lograr adquirir la competencia comunicativa.

The Communicative Approach is based on the social-interactionist theory which emphasizes the social nature of language learning and interaction. (...) has emphasized the importance of learners producing output to show that intake has taken place. For children this approach means language teachers engage learners in drawing, acting out, listening, talking, reading or writing based on meaningful and contextualized tasks using language which has been carefully prepared for. (Brewstern, Ellis y Girard, 2002)

El enfoque comunicativo se encuentra basado se encuentra basado en una teoría socio-interactiva que enfatiza la naturaleza social del aprendizaje e interacción de una lengua. (...) enfatiza la importancia de producir el lenguaje para demostrar que el ingreso de la información ha tenido lugar. Para los niños, este enfoque implica que los docentes involucren a los estudiantes en actividades de dibujo, actuación, escucha, habla, lectura o escritura basadas en tareas significativas y contextualizadas haciendo uso del lenguaje que ha sido enseñado. (Brewstern, Ellis y Girard, 2002)

En otras palabras, el enfoque comunicativo se centra en la interacción social como medio para adquirir un idioma. Este busca que los estudiantes produzcan e interactúen haciendo uso del lenguaje como medio de comunicación, ya sea en situaciones reales o simuladas en un aula de clase que se encuentren relacionadas a su contexto en vez de sólo recibir o recepcionar información.

Asimismo, Richards (2006), señala cinco principios del enfoque comunicativo, los cuales orientan y sirven como soporte para la realización de actividades en el aula de clase.

- ✓ Los estudiantes utilizan el idioma cuando se comunican.
- ✓ La comunicación auténtica y significativa debe ser el objetivo de las actividades de clase.
- ✓ La precisión y fluidez deben ser objetivos principales al aprender una lengua.
- ✓ La comunicación involucra la integración de diferentes habilidades en el idioma.
- ✓ El aprendizaje es un proceso de construcción creativo e involucra pruebas y errores.

Teniendo en consideración estos cinco principios, el docente podrá utilizar todos los recursos a su alcance para que sus estudiantes sean competentes en el idioma. De igual modo, el rol del docente es sumamente importante, ya que brinda y/o provee de diversas situaciones reales dentro del aula, donde el estudiante es capaz de interactuar mediante el uso del idioma en contextos socioculturales, es decir, adquiera la competencia comunicativa.

**3.1.1. Competencia Comunicativa.** Durante los años setenta, Gumperz y Hymes (1964), señalaron la existencia de una competencia para la comunicación, que consistía en que un hablante y oyente real, conocedor de roles sociales y miembro de una determinada comunidad lingüística, deben dominar ciertas competencias con el fin de alcanzar una comunicación efectiva, para emitir mensajes verbales acordes con la situación.

Para estos autores, la competencia comunicativa viene a ser el conjunto de normas que se va adquiriendo a lo largo del proceso de socialización, por lo tanto, está condicionada a la interacción social. De este modo, la competencia comunicativa requiere del manejo de dos habilidades: cómo manejar un idioma y la de saber ubicarlo en el contexto comunicativo, tomando en cuenta sus diversas formaciones sociales, culturales e ideológicas.

Hymes “[...] defined communicative competence not only as an inherent grammatical competence but also as the ability to use grammatical competence in a variety of communicative situations, thus bringing the sociolinguistic perspective into Chomsky’s linguistic view of competence” (Hymes, 1972, p.269). “[...] definió la competencia comunicativa no solo como una competencia gramatical inherente sino también como la capacidad de usar la competencia gramatical en una variedad de situaciones comunicativas, señalando así la perspectiva sociolingüística a la visión lingüística de competencia de Chomsky”.

Por lo tanto, se concluye que la competencia comunicativa no sólo consta del conocimiento de las reglas gramaticales, sino a su vez del dominio de las reglas sociales y culturales; es decir, la competencia comunicativa es la habilidad de dominar situaciones del habla y de saber usar el conocimiento de estas en el determinado contexto en el que se desenvuelve la persona.

Bajo esta premisa, Canale y Swain (1980), profundizaron en el estudio de la competencia comunicativa, señalando que dicha competencia se encuentra compuesta por cuatro áreas de dominio:

A. Competencia lingüística. Esta competencia implica el conocimiento de la ortografía, pronunciación, vocabulario, formación de palabras, estructuras gramaticales, de oraciones y de la semántica. Por ejemplo, si un estudiante que es capaz de enumerar oralmente y por escrito los objetos en una canasta, como: una manzana, una naranja, dos plátanos y un racimo de uvas, se evidencia que está

desarrollando la capacidad de seleccionar vocabulario específico y conoce su pronunciación y formas gráficas.

B. Competencia sociolingüística. Se fundamenta en reconocer cómo usar adecuadamente el idioma, teniendo en consideración, el entorno, el tema y las relaciones entre los interlocutores. Esta competencia considera las palabras, enunciados y frases que pueden ajustarse a diversos escenarios y temas, como por ejemplo: expresar actitudes determinadas en momentos específicos y comprender las actitudes expresadas por otro hablante.

C. Competencia discursiva. Es la capacidad de organizar oraciones con una secuencia lógica, con el fin de producir extensiones coherentes del lenguaje. De igual modo, incluye el conocimiento y la capacidad de controlar el orden de las oraciones en términos de: organización temática, cohesión, coherencia, ordenamiento lógico, estilo y registro. En otras palabras, la competencia discursiva puede ser vista como la capacidad de comprender, crear y desarrollar formas del lenguaje que sean más largas que las oraciones, como por ejemplo: historias, conversaciones, letras; con la adecuada cohesión, coherencia y organización retórica para combinar ideas.

D. Competencia estratégica. Se orienta a la capacidad de utilizar recursos verbales y no verbales con la finalidad de favorecer el uso efectivo de la comunicación, de igual modo comprender las mal interpretaciones que puedan surgir de la misma o de otras condiciones que limitan la comunicación.

En conclusión, la competencia comunicativa no sólo implica conocer el código del lenguaje, sino también el saber cómo utilizarlo de manera apropiada en diversas situaciones, por ello, es fundamental que los estudiantes se encuentren en contacto con la realización de distintas actividades que involucran tanto la interacción social como la cultural, puesto que es necesario que los hablantes y oyentes sean capaces de interpretar y usar las diferentes formas lingüísticas.

Después de haber abordado las competencias propuestas por Richards y Rodgers, el grupo investigador ha visto por conveniente enfocarse en el desarrollo de la competencia comunicativa.

**3.1.2. Habilidades que comprenden la competencia comunicativa del idioma inglés.** El ser humano tiene la capacidad de comunicarse a través del lenguaje, por lo tanto, las habilidades lingüísticas nos permiten percibir y transferir información. Es así que, al aprender nuestro idioma materno, seguimos una serie de procesos para dominar el idioma; primero, se adquiere la habilidad de la escucha, esta permite poder

expresarnos de manera oral; seguidamente, aprendemos a comprender textos escritos y finalmente, logramos redactar diferentes textos. De la misma forma, al aprender otro idioma diferente al nuestro, es necesario desarrollar estas mismas cuatro habilidades para poder comunicarnos de forma clara y precisa.

El idioma inglés cuenta con 4 habilidades: Comprensión Oral (Listening), Comprensión Escrita (Reading), Producción Oral (Speaking) y Producción Escrita (Writing). Estas habilidades comunicativas son categorizadas por diversos autores como receptivas y productivas. Sin embargo, para efectos de la presente investigación, el grupo investigador ha considerado pertinente delimitarlas como habilidades de la comunicación oral y escrita.

**3.1.2.1. Habilidades de la comunicación oral.** La habilidad de comprensión y producción oral se encuentran estrechamente relacionadas porque al momento de entablar una interacción oral, habrá una persona que comunique sus ideas y otra que las recepcione, para luego transmitir sus pensamientos y/u opiniones. Claros ejemplos de estas son: las conversaciones, diálogos, entrevistas, entre otros. Cabe resaltar que la comunicación se lleva a cabo siempre y cuando exista un emisor y un receptor. A continuación, se presenta la definición de las dos habilidades de la comunicación oral:

#### A. Comprensión Oral

Denominada en inglés como listening, es considerada el primer paso para la comunicación y en el aprendizaje del idioma, debido a que se puede adquirir desde temprana edad. El estudiante que desarrolle de manera óptima esta habilidad, será capaz de comunicarse efectivamente, para ello es necesario que se genere situaciones comunicativas dentro y fuera del aula de clase.

[...] listening is defined as making an effort to hear something; to pay attention or heed. It is different from hearing, which is the physiological process of the ear absorbing sound waves and transferring them along neural pathways to parts of the brain. Hearing is necessary for listening, but listening is much more than processing sound (Downs, 2008, p. 1).

[...] la comprensión oral es definida como el esfuerzo que se realiza para escuchar algo; para prestar atención o atender. La comprensión oral es diferente a oír, ya que este es un proceso fisiológico del oído que absorbe las ondas del sonido y las transfiere a lo largo de las vías neuronales a diferentes partes del cerebro. Oír es necesario para comprender oralmente, pero esta es mucho más que procesar sonidos. (Downs, 2008, p.1)

En otras palabras, para que exista una comunicación efectiva es necesario que tanto el oyente como el hablante presten atención y muestren disposición durante el acto comunicativo con la finalidad de enviar y recepcionar el mensaje adecuadamente. En la misma línea, Brown hace énfasis al rol del oyente, siento este no sólo el de oír el mensaje, sino el de procesar lo escuchado para comprender el mensaje.

Por otro lado, Brown manifiesta que “Listening is a complex activity, and we can help students comprehend what they hear by activating their prior knowledge” (Brown, 2006, p.4). “La comprensión oral es una actividad compleja, y como docentes debemos ayudar a que nuestros estudiantes comprendan lo que están escuchando activando sus conocimientos previos”. Es importante que el docente aplique diferentes actividades que permitan al estudiante predecir de qué tratará el audio antes de escucharlo, para ello puede hacer uso de imágenes, dibujos o fotografías; de esa manera los estudiantes activarán sus conocimientos previos acerca del tema, por lo que les resultará menos complicado comprender el audio.

#### B. Producción Oral.

Hace referencia a la capacidad innata que cada ser humano tiene para producir sonidos y palabras con sentido, de esta manera poder transmitir un mensaje a sus interlocutores. De acuerdo a Brown “speaking is an interactive process of constructing meaning that involves producing, receiving and processing information” (Brown, 2001, p.268). “Hablar es un proceso interactivo de construcción de significado que implica producir, recibir y procesar información”. Por lo tanto, la habilidad de producción oral genera interacción entre los estudiantes debido a que permite la expresión de sus ideas, pensamientos, creencias, preferencias, entre otros.

Se concluye que las habilidades de comunicación oral son fundamentales para fomentar la interacción entre los estudiantes. Ambas se complementan, ya que para poder producir el mensaje primero hay que recepcionarlo, si ambas son desarrolladas de manera correcta, las posibilidades de una comunicación eficaz son altas. Cabe añadir que, la comunicación oral surge de forma directa y espontánea y varían de acuerdo al contexto social en el que se desarrolla la interacción.

**3.1.2.2. Habilidades de la comunicación escrita.** Se denominan así a las habilidades de comprensión y producción escrita. Estas buscan hacer posible la comunicación a través de diferentes medios escritos, tales como: periódicos, cartas, correos electrónicos, revistas, entre otras. A continuación, se desarrollarán las habilidades previamente mencionadas:

#### A. Comprensión Escrita

Esta habilidad, denominada en inglés como Reading, nos permite comprender e interpretar información a través de distintos tipos de texto. Al desarrollarla, el estudiante tiene la posibilidad de acceder a información y recursos del idioma que le permita interactuar con los textos. Además, la lectura permite incrementar el vocabulario, conocimiento y la creatividad en los estudiantes. Según Cain “Reading is much more than a single skill: it involves the coordination of a range of abilities, strategies and knowledge” (Cain, 2010, p.2). “La comprensión escrita es mucho más que una sola habilidad: esto implica la coordinación de una gama de habilidades, estrategias y conocimientos”. Para comprender un texto es necesario involucrarse en él, también es válido utilizar estrategias que faciliten la comprensión del mismo.

#### B. Producción Escrita

Es una de las habilidades productivas, denominada en inglés como Writing, que ha jugado un rol importante en el desarrollo del ser humano, ya que a través de esta habilidad se logra transmitir pensamientos y sentimientos de manera escrita. Hoy en día, la producción escrita cumple con el rol de informar, educar y persuadir mediante revistas, ensayos, reportes, artículos, entre otros.

Diversos teóricos definen la producción escrita como un proceso cognitivo, pues representa de manera escrita lo que pensamos. Es por ello, que muchos estudiantes rechazan la idea de escribir porque encuentran dificultades cuando empiezan a pensar y organizar lo que quieren transmitir. Bajo esa premisa, Brown (2001), señala que la producción escrita debe ser planeada, organizada, y revisada un sin fin de veces antes de ser deliberada. Para ello, los estudiantes deben aprender estrategias que les permitan tener ideas claras, buscar conexiones entre ellas, que su mensaje sea claro, entre otras, con el fin de lograr que sea competente comunicativamente.

Luego de definir ambas habilidades, se concluye que la comunicación escrita es un proceso activo, y que a diferencia de la comunicación oral esta no es inmediata y puede perdurar en el tiempo. Básicamente la comunicación escrita consiste en, leer, analizar e inferir una serie de símbolos escritos, a partir de los cuales se obtiene un significado, y en expresar y dar a conocer las ideas o pensamientos a través de un texto escrito.

Para el fin de esta investigación, en el siguiente apartado se dará a conocer con mayor profundidad nuestra variable de estudio, la comunicación escrita en inglés como lengua extranjera.

### **3.2. Comunicación Escrita en inglés como lengua extranjera**

Los seres humanos a lo largo de su vida, aprenden y adquieren una lengua de manera oral y escrita, de tal forma mejoran su competencia comunicativa. En este proceso, para el logro de una comunicación escrita eficaz, el aprendiz debe tener un manejo del idioma tanto de comprensión como de producción. Wandberg cita “Communication, the sending and receiving messages” (Wandberg, 2000, p.5). “Comunicación, envío y recepción de mensajes”, haciendo referencia a que la comunicación escrita es el hecho de enviar y recibir mensajes de manera escrita. Hoy en día, las personas reciben y envían miles de mensajes a través de chats, correos, anuncios, noticias, etc.; y es que aprender a comunicarse de manera efectiva es fundamental en la era del siglo XXI, ya que ayuda a crear vínculos y relaciones personales. Por lo tanto, desarrollar las habilidades que interfieren en la comunicación como por ejemplo la comprensión escrita y la producción escrita, usando un lenguaje diferente al nativo, puede ser enriquecedor para quien lo domina.

**3.2.1. Comprensión Escrita.** Esta primera habilidad, también conocida por su término en inglés como “Reading”, consiste en decodificar un mensaje a fin de comprender e interpretar lo que el autor quiere transmitir. La comprensión escrita es el proceso de dar sentido al texto, es obtener una comprensión general de lo que se describe en el texto en lugar de obtener significado de palabras u oraciones aisladas, A continuación, se define con mayor profundidad esta habilidad, los procesos para el desarrollo pertinente del mismo que se debe seguir en un aula de clases, las micro habilidades que se deben tomar en cuenta cuando se quiere desarrollar esta habilidad y se menciona el rol que debe asumir el docente frente a esta habilidad.

**3.2.1.1. Definición.** La comprensión escrita es una de las cuatro habilidades del inglés considerada como una habilidad receptiva, similar al de comprensión oral, ya que suponen un proceso mental interno de recepción y decodificación de información. Para Spratt “this means it involves responding to text

rather than producing it. Very simply we can say that reading involves making sense of written text” (Spratt, 2011, p. 31). “Esta habilidad implica responder al texto en vez de producirlo. En pocas palabras implica darle sentido al texto escrito”. Es decir, la comprensión escrita permite darle sentido a un texto escrito, para ello Spratt sostiene que “[...] we need to understand the language of the text at word level, sentence level or whole-text level. We also need to connect the message of the text to our knowledge of the world” (Spratt, 2011, p.31). En otros términos, es necesario comprender letras, palabras, oraciones y entender la conexión entre ellos para darle sentido mediante nuestro propio conocimiento del mundo.

Para Brown, “Reading ability will be developed best in association with writing, listening, and speaking activities. Even in those courses that may be labeled “reading”, your goals will be best achieved by capitalizing on the interrelationship of skills, especially the reading-writing connection” (Brown, 2002, p. 298). Es decir, define a la comprensión escrita como una habilidad receptiva e interconectada con las demás habilidades específicamente con la producción escrita con la que guarda una estrecha relación.

Después de todo lo mencionado, se concluye que la comprensión escrita es un proceso en el que interactúan el lector, el texto y el contexto en el que se encuentran las lecturas, donde el lector recibe la información que su esquema mental ha procesado y la conecta con sus experiencias vividas, saberes previos, y actitudes con la finalidad de que le dé sentido al texto que está leyendo. Para ello, es importante delimitar una serie de sub-habilidades o también llamadas micro habilidades que subdividen a la comprensión escrita y que facilitan su desarrollo, las cuales se detallan en el siguiente apartado.

**3.2.1.2. Micro Habilidades.** Con el fin de lograr desarrollar la habilidad de comprensión de textos, es necesario revisar las micro habilidades que permitan lograr un óptimo desenvolvimiento en ella. Por su parte, Brown (2002), delimita catorce micro habilidades relacionadas directamente con la forma, el contenido y la organización del texto. No obstante, el grupo investigador encontró que las micro habilidades mencionadas por Brown son muy generales y no se relacionan directamente con el instrumento de evaluación utilizado en la presente investigación. Es por ello que teniendo como referencia a Spratt (2011), y sus micro habilidades, el grupo investigador ha considerado usar cuatro de ellas.

#### A. Leer para obtener información específica.

Denominada también en inglés como “Reading for specific information (scanning)”. Esta estrategia consiste en realizar una búsqueda rápida de información para obtener detalles específicos. El propósito del scanning es extraer información específica sin realizar la lectura completa del texto.

If we read a text just to find a specific piece or pieces of information in it, we usually use a subskill called reading for specific information or scanning. When we scan, we don't read the whole text. We glance over most of it until we find the information we are interested in, e.g. when we look for a number in a telephone directory. (Spratt, 2011, p. 32)

Si leemos un texto solo para buscar partes específicas de información, usualmente usamos una sub habilidad llamada leer para obtener información específica. Cuando escaneamos, no leemos el texto completo. Realizamos una ojeada hasta encontrar la información que queremos, por ejemplo, cuando buscamos un número de teléfono en el directorio. (Spratt, 2011, p. 32)

Es así que esta habilidad permite extraer información específica sin la necesidad de leer el texto completo. Se realiza un vistazo rápido, el cual no demanda mucho tiempo por parte del lector, para así encontrar la información exacta que necesita.

#### B. Leer para obtener información general.

También llamado en inglés como Reading for gist (skimming). Esta micro habilidad consiste en una lectura rápida pero más prolongada que el scanning a fin de que el lector tiene la posibilidad de predecir el propósito del texto, la idea principal, o mensaje. Asimismo, posibilita el desarrollo de ideas fundamentadas.

El objetivo de esta técnica es obtener una idea general del texto, para reconocer de qué manera está organizado u obtener una idea de la intención del autor. Este modo es conveniente cuando se busca información específica más que leer para comprender. “It involves glancing through a text to get a general idea of what it is about.” (Spratt, 2011, p. 32). Esta involucra realizar un vistazo al texto para obtener la idea general sobre que trata el texto.

#### C. Deducir el significado según el contexto.

Esta sub-habilidad está determinada en inglés como “Deducing meaning from context”. Esta micro habilidad implica leer las palabras y las palabras desconocidas o pensar en la situación en la que se usa la palabra desconocida para tratar de resolver

su significado. Por ejemplo, cuando se quiere tratar de entender un libro donde el idioma es uno diferente, el lector inicia su proceso mental de deducción ya sea por las imágenes, o algunas palabras similares a su lenguaje nativo entre otros aspectos que ayudan a que se entienda el significado del texto mediante referencias y experiencias previas. Spratt sostiene que “This skill helps us understand unknown words without making use of a dictionary or some other reference resource.” (Spratt, 2011, p. 32). Es decir, esta habilidad nos ayuda a comprender palabras desconocidas sin necesidad de usar el diccionario u otras referencias bibliográficas.

#### D. Leer para obtener información detallada.

Para Spratt “Reading for detail involves getting the meaning out of every word and out of the links or relationships between words and between sentences” (Spratt, 2011, p.32). Es decir, se utiliza para extraer información con precisión de todo el texto. Para ello, se debe leer cada palabra y así comprender el significado de la lectura, se debe empezar leyendo el texto para tener una idea general y luego volver a leerlo en detalle, incluso se puede usar un diccionario para encontrar el significado de cada palabra desconocida.

#### E. Leer para comprender la estructura del texto.

Denominado también en inglés como “Understanding text structure”, implica comprender cómo se generalmente desarrollan ciertos tipos de textos. Así como lo menciona Spratt, “[...] involves understanding how certain types of text generally develop” (Spratt, 2011, p. 33). Por ejemplo: si leemos una carta de reclamos en inglés generalmente esperamos que el primer párrafo diga por qué el escritor está escribiendo, el segundo dará detalles del reclamo y el tercero lo que el escritor responderá a su reclamo. Los lectores esperan que la información llegue en cierta secuencia, para ello se usan este tipo de conocimiento para saber dónde están en el texto y encontrar su camino a través de él, comprender el significado de las conjunciones es una parte importante de esta habilidad, ya que a menudo indican cómo continuará una discusión o si se trata de un cambio.

#### F. Leer para inferir.

También conocido en inglés como Infering. Significa descubrir algo que el autor no dice literalmente. Para ello, se usan pistas que están en el texto. También es conocido como "leer entre líneas" y agrega mucho más significado a la historia. Hacer una inferencia implica usar el conocimiento previo para descubrir lo que no se sabe.

#### G. Leer para predecir.

Denominado en inglés como Predicting. La predicción requiere de adivinar el género del texto antes de leerlo. Se puede intentar predecir el texto mediante el título, los subtítulos e imágenes para averiguar de qué se trata el texto en general, utilizando también conocimientos y experiencias previas. El docente podría establecer tareas de preparación al configurar preguntas generales para familiarizar a los estudiantes con la lección o el fragmento con el que se va a trabajar.

Estas siete micro habilidades debidamente desarrolladas permiten que la habilidad de comprensión escrita se dé de forma óptima, ya que además de brindar diferentes estrategias de aprendizaje a los estudiantes en cuanto a seguir una serie de pasos para la comprensión del texto como echar un vistazo, buscar información específica, detallada o general; también genera un cambio en el esquema mental de los estudiantes al agregar vocabulario nuevo sin usar ningún recurso, sólo el contexto, volviéndose el aprendizaje más significativo. Asimismo, y en relación con los momentos en los que se desarrollan estas siete micro habilidades, se detalla en el siguiente apartado.

**3.2.1.3. Procesos.** Se denominan procesos o procedimientos que se deben desarrollar en una sesión de clase de tal manera que los estudiantes no tengan una interacción brusca con el texto, sino que por el contrario y de manera sutil vaya gustando de la lectura. Brown (2002), propone tres momentos:

✓ Antes de leer. Denominado en inglés “Before you read”, se busca pasar más tiempo introduciendo el tema; y es aquí donde entran a tallar el skimming, scanning, predicting y la activación de esquemas mentales.

✓ Al leer. También llamado en inglés “While you read”, este momento es para leer el texto. Spratt (2011) propone que se brinde el propósito de la lectura y que no sólo sea por obligación.

✓ Después de leer. También conocido por su término en inglés como “After you read”. Es aquí donde se deben presentar actividades para la post lectura y considerar para ello el vocabulario, el propósito del autor, estructuras gramaticales, etc.

Por otra parte, Spratt (2011) propone que las actividades de una sesión de lectura deben seguir el siguiente patrón.

✓ Actividades introductorias. Spratt lo denomina “Introductory Activities”, donde se enfocan en el tema del texto, introducción del vocabulario y la posibilidad de que los estudiantes predigan lo que quiere decir el contenido del texto.

✓ Actividades centrales. También llamado “Main Activities”, donde se presentan las actividades de comprensión que van desde lo más simple hasta lo más complejo.

✓ Actividades finales. Tal como lo llama Spratt, “Post-task Activities”, donde se proponen tareas en la que los estudiantes relacionan el tema del texto con su vida diaria o dan opiniones acerca del texto, etc.

Los procesos mencionados previamente por Brown y Spratt son fundamentales para la comprensión de un texto ya que proveen de recursos estratégicos al aprendiz. Ambos autores se complementan porque brindan la misma información, y porque en los tres momentos se desarrollan las habilidades mencionadas. Así también, el docente en estos procesos, juega un papel importante, lo cual se explica en el siguiente apartado.

**3.2.1.4. Rol del docente.** El docente es la fuente de información inmediata que tienen los estudiantes. Para Brown (2002), desarrollar la comprensión escrita en los estudiantes supone tener un docente que sea motivador y que los anime y los atraiga a la lectura de forma asertiva. Por otro lado, Spratt (2011), sugiere que el docente debe cumplir ciertos aspectos para el desarrollo de la comprensión escrita en sus estudiantes.

✓ Ayudar a los estudiantes a extraer conocimiento previo y conectarlo con el nuevo, a través de actividades de lead-in o brainstorming.

✓ Dar oportunidad a los estudiantes para que lean de manera silenciosa ya que los ayuda a desarrollar la fluidez en la lectura, tengan mayor confianza y consoliden el lenguaje.

✓ Se deben elegir textos correctos para los estudiantes, deben ser interesantes y motivadores; de acuerdo al contexto, nivel, edad, etc.

El rol del docente en la habilidad de comprensión escrita es bastante activo, facilitador, monitor y guía. Esto servirá para que los estudiantes tengan mayor motivación por las lecturas y dispongan de toda la disponibilidad para aprender. Todos estos aspectos son imprescindibles de cumplir por parte del docente ya que el objetivo es que comprenda un texto para plasmar sus ideas acerca de ello de manera escrita. A continuación, se explica de forma detallada la habilidad de producción escrita.

**3.2.2. Producción Escrita.** Una lengua es usada para y por diversos propósitos, y esta tiene varias funciones. Para la adquisición de la lengua, existen habilidades que permiten el logro de la competencia comunicativa, estas pueden ser

receptivas y productivas. La producción escrita, como su propio nombre lo menciona, es una habilidad productiva y es la más compleja de dominar ya que involucra diversos procesos mentales.

Actualmente, se ha descuidado la práctica constante de la producción escrita dentro de un aula de clase, debido a su dificultad, la cantidad de estudiantes, el poco tiempo, entre otros factores; además, muchas veces se considera que esta habilidad sólo consta de escribir grandes composiciones de textos como ensayos o reportes, los cuales necesitan un mayor tiempo para su elaboración, pero en realidad existen una infinidad de formas mucho más simples en las que el estudiante puede practicar esta habilidad, ya sea escribiendo correos electrónicos, elaborando posters, escribiendo la receta de su comida favorita, etc.

Sin embargo, es necesario que docentes y estudiantes sean conscientes de lo que implica el desarrollo de esta habilidad. Por ello, a continuación, se detalla la definición de producción escrita, los procesos que se debe seguir, las micro habilidades que se deben desarrollar, así como el rol que cumplen los docentes y estudiantes al momento de producir textos.

**3.2.2.1. Definición.** Muchos consideran que el acto de escribir sólo consiste en agarrar un lápiz y empezar a formar letras o componer un texto. Por el contrario, la producción escrita es un proceso complejo de recolección de ideas, el cual se transforma en un producto escrito mucho más pulcro y organizado que permite al lector entender el mensaje.

Tal como lo menciona Brown “Written products are often the result of thinking, drafting, and revising procedures that require specialized skills, skills that not every speaker develop naturally” (Brown, 2002, p.65). “Los productos escritos a menudo son el resultado de pensar, redactar y revisar procedimientos que requieren habilidades especializadas, habilidades que no todos los hablantes desarrollan naturalmente”. Esto quiere decir que la producción escrita, en comparación a las otras habilidades, requiere de diferentes procesos que permitan llegar al resultado final.

Asimismo, Spratt afirma que, “Writing involves communicating a message by making signs or symbols on a page” (Spratt, 2011, p.35). “Producción escrita implica comunicar un mensaje por medio de señas o símbolos en una hoja de papel”. Con ello, Spratt señala que el propósito de esta habilidad es comunicar nuestras ideas de manera escrita, para ello se debe considerar qué se quiere transmitir y a quién se lo va a transmitir.

We also need to be able to form letters and words, to join these together to make sentences or a series of sentences that link together and to communicate our message in such a way as to get our message across” (Spratt, 2011, p.37)

También necesitamos ser capaces de formar letras y palabras, de unir las y formar oraciones o una serie de oraciones que se unan y comuniquen el mensaje de tal forma que se pueda transmitir el mensaje” (Spratt, 2011, p.37)

Tal como sostiene Spratt, para que el mensaje sea transmitido correctamente, este debe ser minuciosamente construido, desde las letras hasta formar oraciones que se vinculen entre sí y permitan en conjunto dar a conocer el mensaje. Para que ello se logre, Spratt (2011), sugiere el desarrollo de dos micro habilidades que permiten el logro de textos ordenados y correctos gramaticalmente.

Según lo expuesto por Brown y Spratt en los párrafos anteriores, se concluye que, la habilidad de producción escrita es una actividad compleja que consta de etapas o procesos que hacen posible que el producto final transmita el mensaje correctamente. Para ello, el proceso de enseñanza y aprendizaje de esta habilidad debe ser minuciosa y acentuada, y el docente debe considerar estrategias efectivas basadas en las necesidades, habilidades y capacidades de los estudiantes, así como las micro habilidades de la producción escrita, las cuales serán detalladas en el siguiente apartado.

**3.2.2.2. *Micro Habilidades.*** Con el fin de lograr ser competente en esta habilidad, es necesario desarrollar micro habilidades que permitan al estudiante lograr un óptimo desenvolvimiento. Brown (2002), menciona 12 micro habilidades las cuales están directamente relacionadas con la forma, contenido y organización de un texto escrito. Sin embargo, para fines de esta investigación, se toma como referencia a Spratt (2011), pues engloba las micro habilidades en dos grupos, presentándose a continuación:

A. Escribir para usar correctamente la forma del lenguaje.

En inglés denominada “Accuracy”. Esta se refiere al apropiado manejo de las convenciones de la lengua. Es decir, consta de hacer un correcto uso de la ortografía, puntuación, vocabulario, gramática, presentar un correcto esquema del texto y párrafos enfocados a una idea principal, así como que el texto presente mecanismos de cohesión.

## B. Escribir para comunicar ideas.

Spratt lo denomina en inglés como “communicating ideas”. La producción escrita es un medio para comunicar ideas y expresar opiniones, para ello el escritor debe encontrar su propio estilo y registro, organizando sus ideas de una manera útil, usando las características típicas del tipo de texto que desea escribir; por ejemplo, si se trata de un texto narrativo el escritor debe tener en cuenta el inicio, desarrollo y desenlace de la historia, si se trata de un texto expositivo el escritor debe considerar el objetivo, los puntos importantes del texto y finalmente una conclusión para cerrar la idea.

Las dos micro habilidades que precisa Spratt, permiten la adecuación y organización del texto, considerando su contenido, forma y organización, todo ello con el fin de que se transmita el mensaje de manera correcta y que los receptores lo comprendan. No obstante, para el desarrollo de las micro habilidades se requieren ciertos procesos en donde el estudiante va construyendo el texto, ya sea de manera autónoma, en pares o con guía del docente. Posteriormente se da a conocer cuáles y cómo se desarrollan los procesos que permiten el logro efectivo de la habilidad de producción escrita.

**3.2.2.3. Procesos.** Producir es más que construir oraciones, este implica seguir una serie de pasos que permita alcanzar la realización de un óptimo producto final que logre expresar claramente las ideas que se desea comunicar de manera escrita. Según Brown (2002), existen cuatro procesos o pasos, los cuales se detallan a continuación:

✓ *Pre escritura.* Denominada en inglés como Prewriting. En este proceso, se busca recolectar y desarrollar ideas o pensamientos basados en lo que se desea escribir, es decir el tema. Durante este proceso es donde mayormente se utiliza la técnica de brainstorming o también llamado “lluvia de ideas”, esta facilita el surgimiento de ideas de manera libre y original, pero relacionadas al tema o problemática mencionada por el docente. Por ejemplo, si el tema es “Navidad”, algunas ideas relacionadas a ello serían: nochebuena, regalos, familia, amigos, árbol navideño, villancicos, entre otros.

✓ *Redacción.* También llamado Drafting. En base a lo trabajado en el proceso anterior, los estudiantes seleccionan, organizan y plasman sus ideas previas de manera escrita, para ello deben unir ideas e ir dándole sentido al texto. Sin embargo, al ser este un primer borrador o la primera redacción, no es necesario que sea perfecto, mas bien

este se enfoca en el contenido y organización del mismo y que gire alrededor del tema principal.

✓ *Revisión*. También conocido como Revising. Para obtener un óptimo producto final, cada estudiante debe realizar la revisión de sus textos, con la finalidad de que ellos identifiquen sus propios errores mediante cierto tipo de retroalimentación. Esto se puede dar en algunos casos con la ayuda del docente, entre pares, en grupos, etc. La retroalimentación debe considerar si las ideas guardan relación una con otra, errores de ortografía, cohesión, coherencia, sugerencias, entre otros.

✓ *Producto final*. Conocido también como Final Product. Al llegar a este último proceso, el estudiante debió haber corroborado y corregido todos sus errores con la finalidad de presentar el producto final para que la audiencia o lectores puedan entender el mensaje que quiso comunicar. Estos productos pueden ser deliberados de diversas formas, el docente puede publicarlas en un blog online, en el periódico mural, etc.

De igual modo, Spratt señala “[...] a writer not only employs various sub skills when writing, but also goes through a number of stages of writing” (Spratt, 2011, p.45). “[...] un escritor no sólo emplea diversos sub-habilidades cuando redacta, sino que además pasa por un número de procesos de producción escrita”. Esto significa que para el desarrollo de la habilidad de producción escrita ambos, tanto las sub-habilidades como los procesos, son necesarios para el logro del producto final.

Para Spratt, existen seis procesos por los que el estudiante debe pasar para lograr un buen producto final. El primero es, trabajar en que lo quiere decir, en otras palabras, generar y desarrollar ideas libres sobre el tema o problemática. Luego, debe organizar esas ideas según lo que quiere transmitir, para que posteriormente empiece a redactar el texto para la primera revisión. Esta revisión se considera el proceso de edición, en donde se corrige y mejora el contenido del texto. Una vez finalizada esta etapa, se hace una corrección minuciosa de los mecanismos de la lengua. Finalmente, se redacta el texto considerando las revisiones y se entrega el producto final.

Estos procesos, tanto los mencionados por Brown y Spratt, siguen una misma línea que facilitan el correcto desarrollo del texto escrito, debido a que los estudiantes avanzan sus textos teniendo la posibilidad de realizar los cambios necesarios para así obtener un texto coherente, con ideas claras y bien desarrolladas. Por otro lado, a pesar de que la redacción lo hace el estudiante, el docente debe considerar ciertos aspectos que ayuden al estudiante en cada proceso de construcción de su texto escrito. Frente a

ello, en el siguiente apartado se detallan cuáles son los roles que debe cumplir el docente durante la enseñanza de la habilidad de la comunicación escrita.

**3.2.2.4. Rol del docente.** El docente es uno de los actores principales del proceso enseñanza-aprendizaje. De acuerdo a Brown (2002), para el desarrollo de la habilidad de producción escrita, el docente debe ser facilitador, esto quiere decir que es aquel docente que orienta a sus estudiantes hacia la meta, el cual es el texto final, más no impone sus gustos o ideas ante los trabajos de los estudiantes. Por otro lado, Spratt (2011), señala ciertos aspectos que como docentes facilitadores deben tener en cuenta:

✓ Las sub-habilidades deben ser enseñadas y seleccionadas según el nivel y necesidad del estudiante. Por ejemplo, con los niños del nivel primario se debe emplear mayor tiempo en la enseñanza de construcción de palabras, frases y oraciones cortas, mientras que, a los adolescentes ya se les puede exigir la redacción de un texto más desarrollado como: párrafos, artículos, noticias, etc.

✓ Antes de dar la instrucción de que empiecen a redactar, es importante motivar al estudiante a pensar en qué van a escribir, el propósito de su texto, para quién va dirigido y cómo lo va a estructurar.

✓ Generar actividades que ayuden al estudiante a practicar el uso correcto de la forma del lenguaje, por ejemplo: completando oraciones, colocando signos de puntuación en un texto mal escrito, transformando oraciones, corrigiendo errores de otros textos, etc.

✓ Brindar actividades que ayuden al estudiante en la sub-habilidad: escribir para comunicar el mensaje, por ejemplo: escribiendo invitaciones de cumpleaños, redactando un correo electrónico, etc.

✓ Integrar la habilidad de producción escrita con las otras habilidades, por ejemplo: luego de una actividad de comprensión oral, pueden desarrollar sus ideas en un texto escrito sobre lo escuchado en el audio.

✓ Enseñar modelos de tipos de textos similares, de tal forma el estudiante tendrá una guía. Por ejemplo: si van a redactar una carta, primero el docente debe enseñar las partes de una carta, brindar ideas sobre frases que pueden usar para empezar a redactar la carta, conectores, etc.

El rol del docente durante el proceso de la habilidad de producción escrita es activo. Su rol de facilitador ayudará al estudiante a tener confianza y seguridad en lo que escribirá, además hará que el tiempo que inviertan en el desarrollo de esta

habilidad sea provechoso, pues si sólo se le entrega una hoja en blanco y el tema, el estudiante se demorará mucho tiempo pensando y tratando de organizar sus ideas, y en el peor de los casos, construyendo oraciones que no responden a la problemática, dando como resultado un producto final deficiente.

Se concluye que, el desarrollo de la comunicación escrita se debe dar de manera pertinente, y ello exige compromiso por parte de los docentes al enseñar la habilidad de comprensión y producción escrita. Frente a ello, se propone un módulo que responde a estrategias directas que buscan mejorar los sub-habilidades de la comunicación escrita. A continuación, se detalla en qué consiste el módulo y cómo es su aplicación.

### **3.3. Módulo “Knowledge in Action”**

El módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo tiene como finalidad emplear estrategias comunicativas para desarrollar las habilidades de comunicación escrita. Este módulo ha sido diseñado por el grupo investigador y se respalda en las estrategias propuestas por

Oxford (1990), en su libro “Language Learning Strategies”, Para ello, se hizo una lectura detallada de cada una de las estrategias propuestas por la autora y se eligieron aquellas que tengan una repercusión en las habilidades de comprensión y producción escrita.

**3.3.2. Estrategias para desarrollar las habilidades de comunicación escrita.** Para desarrollar las habilidades de comprensión escrita existen diversas estrategias que permiten que el estudiante logre mejorar su comprensión y producción de textos. Oxford plantea dos tipos de estrategias: directas e indirectas. Por un lado, las estrategias directas son aquellas que involucran directamente el uso de la lengua, mientras que las estrategias indirectas son las que ayudan a mejorar la interacción entre pares que permiten desarrollar estrategias sociales. Para fines de la investigación se ha decidido usar 10 estrategias directas ya que el objetivo de esta investigación es que mejoren las habilidades comunicativas, más no la interacción entre los estudiantes.

**3.1.2.3. Uso de imágenes.** Esta primera estrategia permite al estudiante utilizar el lenguaje figurativo para representar el nuevo contenido aprendido mayormente de

manera visual y/o como imagen mental. Oxford denominó esta estrategia como “Using imagery”. Ella reafirma que “Relating new language information to concepts in memory by means of meaningful visual imagery” (Oxford, 1990, p.61). “Relacionar la nueva información con conceptos en la memoria mediante imágenes visuales significativas”. Es así que se encuentra relacionada a la nueva información obtenida, además de servir como una buena forma de recordar.

Asimismo, se pueden utilizar dibujos o palabras abstractas, un simple dibujo, sketches, figuras o diagramas que comuniquen el mensaje o contenido significativo; no es necesario que sean artísticos. Por ejemplo, se muestra dos imágenes y el docente recolecta las ideas de los estudiantes.

**3.3.1.2. Uso de técnicas de mecanismo.** También conocida como “Using mechanical techniques”. Para recordar lo que se acaba de leer es necesario algunas técnicas de mecanismo. Un ejemplo claro de ello son los flashcards o tarjetas de vocabulario donde en una parte de la tarjeta se encuentra la imagen y nombre, y en la otra cara una definición. Asimismo, el estudiante puede escribir una oración detrás del flashcard como práctica. Además, los flashcards son sumamente útiles ya que los puedes transportar y mover de un lado a otro. Asimismo, al igual que la estrategia anterior, al emplear esta estrategia en la comprensión escrita, el estudiante puede conectar algunas palabras del texto con imágenes.

**3.3.1.3. Reconocer la idea rápidamente.** Denominada por Oxford (1990) en su término en inglés como “Getting the idea quickly”. Utilizar la estrategia de skimming para realizar una lectura rápida con el fin de identificar la idea general del texto o realizar el scanning para identificar detalles específicos o intereses del mismo, son estrategias fundamentales que ayudan a los estudiantes a comprender rápidamente lo que ellos leyeron en la nueva lengua.

**3.3.1.4. Razonamiento deductivo.** Designado por Oxford (1990) en su término en inglés como “Reasoning deductively”. Involucra que el estudiante, partiendo de pensamientos generales o hipótesis, examine una situación y llegue a una conclusión o pensamiento lógico. Asimismo, los estudiantes cometerán equivocaciones al sobre generalizar los errores. Es el caso de cuando se enseña el tema del pasado simple, el estudiante pensará que a todos los verbos en pasado se agrega el “ed”.

Por ejemplo, esta habilidad se utilizó para enseñar los verbos regulares e irregulares del pasado simple, para ello el docente formó pequeños grupos y cada grupo recibió un sobre con verbos en pasado, ellos debían clasificar los verbos en

regulares e irregulares, luego cada grupo escribía sus respuestas en la pizarra, de modo tal que toda la clase lograba identificar los verbos regulares e irregulares.

**3.3.1.5. Colocar las nuevas palabras en contexto.** Denominada por Oxford (1990) con el término en inglés “Placing new words into a context”. Colocar una palabra o frase en una oración o historia con el objetivo de recordar su significado. Esta estrategia implica una forma de asociación de palabras haciendo uso del contexto, puesto que no es lo mismo que adivinar el significado de las palabras de manera aislada. De acuerdo a Oxford “This strategy involves placing new words or expressions that have been heard or read into a meaningful context, such as a spoken or written sentence, as a way of remembering it” (Oxford, 1990, p.60). “Esta estrategia implica colocar nuevas palabras o expresiones que se han escuchado o leído en un contexto significativo, como una oración hablada o escrita, como una forma de recordarla”. Con esta estrategia el estudiante usa las palabras o vocabulario aprendido permitiéndole desarrollarlas en un contexto de acuerdo a la realidad.

A menudo, los textos escritos presentan palabras nuevas en un contexto significativo. Sin embargo, los estudiantes a veces se encuentran con listas escritas de palabras o frases que deben aprender sin un contexto de apoyo o explicativo, y emplean el uso de diccionarios para saber el significado. Sin embargo, no siempre estos se relacionan con el significado que el autor del texto le da. Por ejemplo, la palabra “left” significa “dejó” o “izquierda”, si el estudiante no lee el contexto en que se emplea dicha palabra, no podrá comprender el sentido de la oración o el texto.

Frente a ello, al diseñar el módulo “Knowledge in Action” se vio pertinente aplicar esta estrategia para que los estudiantes identifiquen y analicen el nuevo vocabulario en los textos escritos haciendo uso del contexto. Para ello, se empleó un tiempo apropiado en el que el docente presenta el nuevo vocabulario en oraciones, y en algunos casos, empleando imágenes para un mejor entendimiento. Todo ello, con la finalidad de que los aprendices logren memorizar las palabras relacionándolas con su contexto y para que al momento de producir de manera escrita sepan que el significado de las palabras varía según el propósito que ellos le quieran dar.

**3.3.1.6. Usar palabras claves.** Designada por Oxford (1990) con el término en inglés “Using keywords”. Las palabras clave son palabras que son especialmente importantes para el significado del texto, ya que ayudan a comprender el significado global y los puntos principales. Para Oxford (1990), esta estrategia combina sonidos e imágenes para que los estudiantes recuerden fácilmente lo que escuchan o leen en el

nuevo idioma. A menudo aparecen en el título, y el contexto ayuda a comprenderlas. Estas palabras con frecuencia se reemplazan por sinónimos. Por ejemplo, cuando el estudiante lee un texto e identifica la idea principal, esta puede ser resumida por una “palabra clave” e incluso puede crear una imagen mental de la palabra. Luego, los estudiantes pueden recordar la palabra clave y recordar la información relacionada sobre la idea principal.

Esta estrategia fue utilizada durante la lectura de los textos, los estudiantes debían subrayar las palabras claves encontradas en el escrito, para luego haciendo uso de esas palabras *quid*, los estudiantes expresan de manera oral o escrita el tema principal del texto.

**3.3.1.7. Repetir.** Denominada por Oxford (1990) con el término en inglés *Repeating*. De acuerdo a Oxford (1990), esta estrategia consiste en decir o repetir algo una y otra vez, escuchar algo o alguien muchas veces; ensayar o imitar a un hablante nativo. De esta manera el estudiante, a través de la repetición, memoriza como decir o escribir una palabra, frase u oración, de tal modo que podrá utilizarlo cada vez que tenga que producir un texto. Una idea práctica y motivadora es utilizar esta estrategia junto a la tecnología; por ejemplo, el docente utiliza una página para realizar *memory game*, y al encontrar la palabra, deben repetirla y realizar una oración con ella para que de esta manera el estudiante pueda recordar la palabra cuando sea necesario.

**3.3.1.8. Tomar nota.** Denominada por Oxford (1990) con el término en inglés *Taking notes*. Es una acción fácil y práctica para los estudiantes, se puede realizar después de haber recibido alguna información; el estudiante al tomar apuntes escribe ideas principales o puntos importantes del tema. De acuerdo a Oxford “This strategy can involve raw notes, or it can comprise a more systematic form of note-taking...” (Oxford, 1990, p. 47). “Esta estrategia puede involucrar notas sin procesar, o puede comprender una forma más sistemática de tomar notas...”. El tomar notas se puede realizar de diversas modalidades, partiendo desde lo formal, de una forma sistemática a lo práctico o informal.

La toma de apuntes es favorable para la habilidad de comprensión y producción escrita; por ejemplo, después de haber leído alguna lectura el estudiante puede realizar sus apuntes de aquello que ha comprendido mediante la forma de enlistar. Para la producción escrita el estudiante puede realizar mapas semánticos o realizar la T-formación, estas son algunas formas prácticas de organizar las ideas y tomar nota de ello.

**3.3.1.9. Resumir.** Denominada por Oxford (1990) con el término en inglés “Summarizing”. El resumen es una estrategia que los estudiantes utilizan para sistematizar las ideas principales o secundarias que son presentadas en un texto. Resumir puede ser más complejo que otra estrategia debido a que requiere mayor condensación del pensamiento.

Esta estrategia puede ser utilizada en ambas habilidades (comprensión y producción escrita), es por ello que la comprensión lectora es el elemento básico para realizar un resumen, puesto que al comprender lo mencionado en el texto el estudiante plasma sus ideas en el resumen; un ejemplo de ello es, luego que el estudiante haya leído el texto, este realice un resumen con los puntos importantes para luego realizar un organizador visual.

**3.3.1.10. Sinónimos.** Denominada por Oxford (1990) con el término en inglés Synonyms. De acuerdo a Oxford (1990), esta estrategia consiste en reconocer el significado de alguna palabra mediante la descripción del concepto del mismo o utilizando una palabra que tenga el mismo significado. Por ejemplo: “¿Qué usas para lavar los servicios?” como una descripción del lavavajillas.

Esta estrategia permite un mejor aprendizaje de las habilidades comunicativas escritas. Por ejemplo, para la producción escrita, el estudiante se ve en la necesidad de no redundar ideas ni palabras, de tal forma se enriquece el mensaje. Sin embargo, se debe considerar si la palabra por la que se va a reemplazar encaja con el tema del texto global.

Las estrategias presentadas por el grupo investigador son pertinentes, debido a que cada una de ellas desempeña un rol importante para lograr el desarrollo de la comunicación escrita. Ciertas estrategias estaban enfocadas en el desarrollo de la habilidad de comprensión escrita como por ejemplo: tomar notas, ya que los estudiantes debían tomar apuntes acerca del texto que se encontraban leyendo para luego expresar de manera escrita las ideas principales del texto, para la habilidad de producción escrita se ha considerado las estrategias de usar palabras claves, colocar las nuevas palabras en contexto y el uso de sinónimos permitiendo así que los estudiantes tengan un amplio vocabulario para la realización de sus textos.

## **4. Objetivos**

### **4.1. Objetivo General**

✓ Comprobar los efectos de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en el nivel de la comunicación escrita del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

### **4.2. Objetivos Específicos**

✓ Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la categoría de comprensión escrita del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la sub categoría de obtener información general del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la sub categoría de deducir el significado según el contexto del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la sub categoría de obtener información detallada del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la sub categoría de comprender la estructura del texto del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la categoría de producción escrita del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la sub categoría de usar la forma correcta del lenguaje del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la sub categoría de comunicar ideas del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ Comparar los resultados del pre-test y post-test en los estudiantes en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco después de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo.

## **5. Hipótesis**

### **5.1. Hipótesis General**

✓ La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la comunicación escrita del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

### **5.2. Hipótesis Específicas**

✓ La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la comprensión escrita del idioma inglés como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la sub categoría de obtener información general del idioma inglés como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la sub categoría de deducir el significado según el contexto del idioma inglés como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye positivamente en la sub categoría de obtener información detallada del idioma inglés como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° “A” grado

nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la sub categoría de comprender la estructura del texto del idioma inglés como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° “A” grado nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye positivamente en la producción escrita del idioma inglés como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye positivamente en la sub categoría de usar la forma correcta del lenguaje del idioma inglés como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

✓ La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye positivamente en la sub categoría de comunicar ideas del idioma inglés como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

## **6. Definiciones Operacionales**

### **6.1. Variable independiente**

Módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo.

### **6.2. Variable dependiente**

Nivel de la comunicación escrita en inglés como lengua extranjera en los estudiantes en 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Categorías:

- Comprensión Escrita
- Producción Escrita

Operacionalización de Variables:

El grupo investigador ha considerado pertinente delimitar conceptualmente la variable dependiente: la comunicación escrita en inglés como lengua extranjera. Para ello, después de haber consultado diversas bibliografías podemos definir la comunicación escrita como dar, recibir o intercambiar información, opiniones o ideas por parte de un emisor y un receptor de forma escrita. Es así que el grupo investigador establece dos categorías: la comprensión y producción escrita (reading y writing). La primera se refiere a entender y decodificar el mensaje transmitido por un autor y la segunda hace referencia a plasmar las ideas de forma coherente y cohesionada a fin de expresarlas de forma escrita.

A su vez, se han consignado sub-categorías para cada categoría. Para la comprensión escrita se tienen cuatro sub-categorías: leer para obtener información

general, donde el estudiante es capaz de encontrar información como idea principal, idea secundaria, etc. en el texto; leer para deducir el significado según el contexto, lo que supone una comprensión del mensaje sin entender palabra por palabra sino que se deduzca por medio del contexto; leer para obtener información detallada, en donde el estudiante lee para encontrar datos específicos como personajes, fechas, lugares, etc.; y por último, leer para comprender la estructura del texto, en la que el estudiante conoce y reconoce los diferentes tipos de textos de acuerdo a su estructura y forma.

Para la producción escrita se presentan dos sub-categorías: escribir para usar la forma correcta del lenguaje, donde el estudiante es capaz de elaborar oraciones gramaticalmente correctas haciendo uso adecuado de mecanismos del lenguaje; y finalmente, escribir para comunicar ideas, en la cual el estudiante expresa todo lo que piensa de forma escrita.

En el siguiente cuadro se precisan de forma resumida, la variable dependiente con sus indicadores:

## OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: COMUNICACIÓN ESCRITA

Variables	Categorías	Sub-categorías	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de valor
La Comunicación Escrita desarrolla dos habilidades para el aprendizaje de la lengua extranjera inglés, éstas son: comprensión escrita y producción escrita.	Comprensión Escrita	<p>CE01: Leer para obtener información general (Reading for gist “Skimming”)</p> <p>CE02: Leer para deducir el significado según el contexto (Deducing meaning from context)</p> <p>CE03: Leer para obtener información detallada (Reading for details)</p> <p>CE04: Leer para comprender la estructura del texto (Understanding text structure)</p>	<p>CE01.1 Lee los avisos y los relacionan con los enunciados.</p> <p>CE02.1 Lee y completa las conversaciones.</p> <p>CE02.2 Lee y completa la conversación telefónica entre dos amigos.</p> <p>CE02.3 Lee enunciados y discrimina si son verdaderos, falsos o no se mencionan.</p> <p>CE03.1 Lee y selecciona la afirmación correspondiente al texto.</p> <p>CE04.1 Lee, identifica y selecciona la palabra según su función (verbo, pronombre, adverbio, etc.) para completar un texto.</p>	<p>1, 2, 3, 4 y 5</p> <p>11, 12, 13, 14 y 15.</p> <p>16, 17, 18, 19 y 20.</p> <p>6, 7, 8, 9 y 10.</p> <p>21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27.</p> <p>28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 y 35.</p>	Key English Test for Schools (KET for Schools) Reading and Writing Paper	<p><b>Avanzado:</b> 40-59</p> <p><b>Intermedio:</b> 20 – 39</p> <p><b>Principiante:</b> 0 - 19</p>
	Producción Escrita	<p>PE01: Escribir para usar la forma correcta del lenguaje (Accuracy)</p> <p>PE02: Escribir para comunicar ideas (Communicating ideas)</p>	<p>PE01.1 Escribe la palabra correspondiente según las descripciones.</p> <p>PE01.2 Escribe la palabra que complete el texto adecuadamente.</p> <p>PE01.3 Escribe e identifica información específica de una invitación y un correo.</p> <p>PE02.1 Escribe un correo respondiendo las preguntas del correo anterior.</p>	<p>36, 37, 38, 39 y 40.</p> <p>41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 y 50.</p> <p>51, 52, 53, 54 y 55.</p> <p>56.</p>		

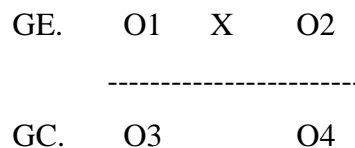
## II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

## 1. Diseño de la Investigación

La presente investigación corresponde a una investigación de tipo experimental bajo el enfoque cuantitativo, debido a que se miden datos estadísticos obtenidos a partir de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, cuyo objetivo es comprobar los efectos de la aplicación del módulo en el nivel de comunicación escrita en el idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° grado sección “A” de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.

Asimismo, este estudio corresponde a la clase cuasi experimental ya que se aplica el tratamiento solo al grupo experimental, conformado por 15 estudiantes del 2° grado sección “A” de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, a quienes además se aplica un instrumento para recoger información antes y después de la aplicación del módulo. A partir de ello, se comparan ambos resultados obtenidos de las pruebas tanto del grupo experimental como el grupo control y se contrastan hipótesis.

Por lo mencionado, nuestro diseño de investigación se diagrama de la siguiente manera:



Donde:

GE: Grupo experimental, conformado por 15 estudiantes del 2° grado sección “A” de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

O1: Prueba de entrada (pre-test) aplicada al grupo experimental antes de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo a los estudiantes del 2° grado sección “A” de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

X: Aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo.

- O2: Prueba de salida (post-test) aplicada después de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo a los estudiantes del 2° grado sección “A” de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM.
- GC: Grupo control, conformado por 15 estudiantes del 2° grado sección “B” de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM.
- O3: Prueba de entrada (pre-test) aplicada al grupo control antes de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo a los estudiantes del 2° grado sección “B” de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM.
- O4: Prueba de salida (post-test) aplicada después de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo a los estudiantes del 2° grado sección “B” de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

## 2. Criterios y Procedimientos de selección de la población y muestra

### 2.1. Marco Poblacional

La presente investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa Aplicación IPNM perteneciente al distrito de Santiago de Surco, provincia y región de Lima. Dicha Institución Educativa se inspira en la espiritualidad del Sagrado Corazón de Jesús, el cual busca el desarrollo integral de la persona, cuyo objetivo es la construcción de una sociedad más justa y humana.

El marco poblacional está conformado por 165 estudiantes del nivel secundario de 1ero a 5to año dividido en 6 aulas, cada grado consta de un salón único excepto 2° año ya que por efectos de la investigación fue dividido en 2 secciones “A” y “B” para hacer posible la contrastación de los resultados.

Basados en documentos y nóminas oficiales de la Institución Educativa Aplicación IPNM, se presentan las siguientes características en cuanto al número y sexo de los estudiantes.

Tabla 1  
*Distribución según el sexo y el nivel de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación IPNM*

Grado	Sexo				TOTAL	
	Masculino		Femenino		f	%
	f	%	F	%		
1°	13	8	18	11	31	19
2°	16	10	14	8	30	18
3°	12	7	22	14	34	21
4°	14	9	20	12	34	21
5°	14	8.5	22	14	36	22
TOTAL	69	42	96	58	165	100

**Fuente.** Nómina oficial de estudiantes – I trimestre del año académico 2019- Institución Educativa Aplicación IPNM.

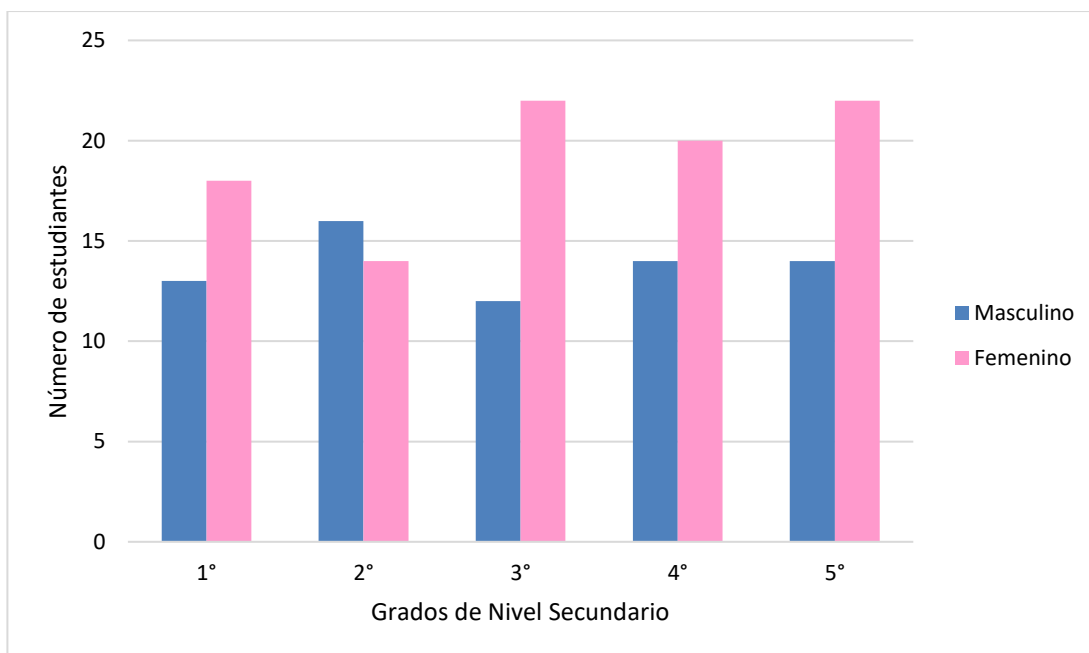


Figura 1. Distribución según el nivel educativo y el sexo de los estudiantes de educación secundaria del año 2019 de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

En la tabla 1 y figura 1 se observa que la cantidad total de estudiantes varones en el nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación IPNM en el año 2019 es de 69. En los grados de primero a quinto, se evidencia 13 varones que representan el 8%, 16 varones con un 10%, 12 varones equivalente a 7%, 14 varones 9% y 14 representando el 8.5%, respectivamente.

En relación al número total de estudiantes mujeres en el nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación IPNM, se contó con 96 personas en el año 2019. En el primer grado se tuvo 18 mujeres que representan el 11%, en el segundo grado se contó con 14 mujeres que equivale a un 8%, en el tercer grado se evidenció 22 mujeres que representan el 12%, en el cuarto grado hubo 20 mujeres siendo este el 14% y el quinto grado tuvo 22 mujeres que representan el 14% de la población.

En general, la población estudiantil del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación IPNM, está conformado por 69 varones representando el 42%, y 96 mujeres que representan el 58%.

## 2.2. Marco Muestral

La muestra del presente trabajo de investigación está conformada por 15 estudiantes del segundo año de nivel secundaria pertenecientes a la sección “A”, de los cuales, el 67% son varones (10 estudiantes); y el 33% son mujeres (5 estudiantes). El rango de edades en que se encuentran oscila entre 13 y 14 años, siendo 14 la más común.

Para la selección del marco muestral se tomó en cuenta los registros del último semestre del año 2018, donde se evidenció que el segundo grado sección “A” tenía mayor dificultad en las habilidades comunicativas escritas frente a la sección “B”.

Por todo lo expuesto, el grupo investigador tomó como marco muestral a los estudiantes del 2° grado “A” de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Tabla 2

*Distribución según el sexo y el nivel de los estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación IPNM.*

Grado	Sexo				TOTAL	
	Masculino		Femenino		f	%
	F	%	F	%		
Segundo “A”	10	67	5	33	15	100
TOTAL	10		5		15	

**Fuente.** Nómina oficial de estudiantes del I trimestre del año académico 2019 - Institución Educativa Aplicación IPNM.

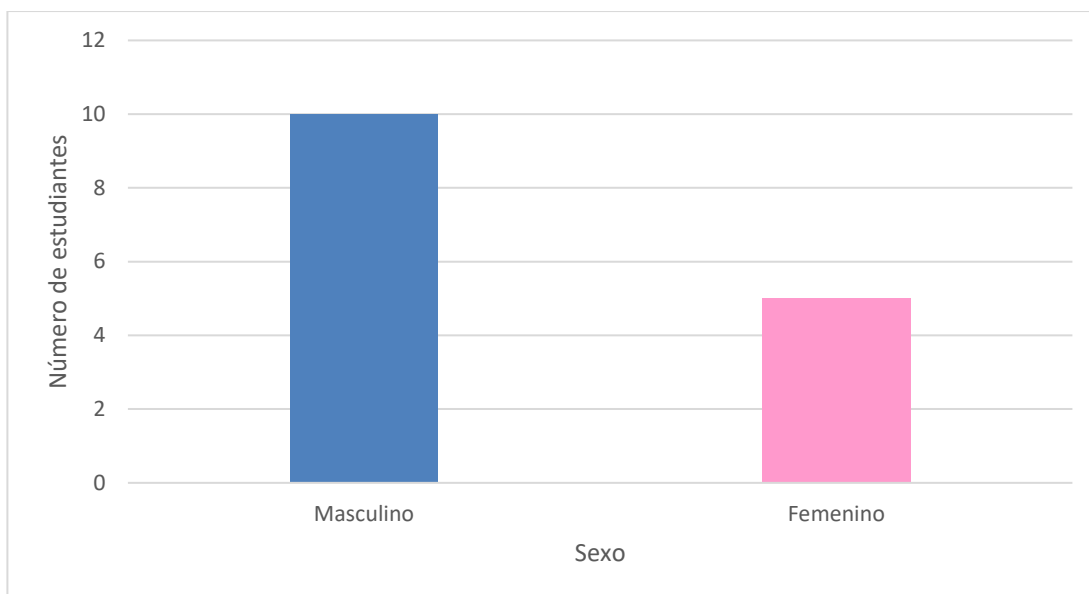


Figura 2. Distribución según el sexo de los estudiantes del 2° grado del nivel secundario del año 2019 -Institución Educativa Aplicación IPNM.

En la tabla 2 y figura 2, la muestra está conformada por 10 varones representando el 67%, y 5 mujeres que representan el 33%. Donde se observa que mayoritariamente se tiene un aula integrado por estudiantes varones con las siguientes características: entusiastas, participativos, colaboradores e impetuosos con ganas de aprender. Tal como menciona Papalia (2009, p.461) “La adolescencia temprana (11 a 14) ofrece oportunidades para el crecimiento no sólo en las dimensiones físicas sino también en la competencia cognitiva y social, autonomía, autoestima e intimidad.”

A diferencia de las mujeres que se encuentran atravesando los cambios propios de la adolescencia, y de esta forma heterogénea se aportan entre sí en lo académico.

### 3. Instrumento

Para poder llevar a cabo la presente investigación, cuyo objetivo es comprobar los efectos de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en el nivel de la comunicación escrita del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° grado sección “A” de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco, se ha considerado aplicar el Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools (Reading and Writing Paper) diseñado por la Universidad de Cambridge que corresponde al nivel A2 (nivel básico). Dicho instrumento fue aplicado como Pre-test antes de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” a ambos grupos tanto experimental como control para identificar el nivel de la comunicación escrita. Asimismo, se aplicó el mismo instrumento después de la aplicación del módulo para comparar los resultados de los estudiantes del 2° grado sección “A” y “B” de nivel secundaria han logrado.

#### 3.1. Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools (KET for Schools)

El examen internacional de Inglés Key English Test for Schools (KET for Schools) es el certificado más básico dentro de los exámenes proporcionados por la Universidad de Cambridge, el cual corresponde al nivel A2 del Marco Común Europeo para las Lenguas y mide el conocimiento de inglés de los candidatos en situaciones sencillas.

**3.1.1. Fundamentación.** El examen internacional Key English Test for Schools, también reconocido por sus siglas KET for Schools, pertenece a la gama de exámenes diseñados por la universidad de Cambridge, los cuáles han sido reconocidos a nivel mundial y estandarizados para muchos países del mundo. El examen KET for Schools responde al nivel A2 (básico) en las cuatro habilidades comprensión escrita, comprensión oral, producción escrita y producción oral (reading, listening, writing y speaking) según el Marco Común Europeo de Referencia para Lenguas (MCER). Dicho examen evalúa la capacidad de los estudiantes de usar el inglés para comunicarse en

situaciones sencillas usando las cuatro habilidades. Para esta investigación, se ha decidido aplicar el Reading y Writing Paper.

**3.1.2. Objetivo.** El objetivo principal al aplicar el Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools (Reading and Writing Paper), considerando las secciones de lectura “Reading” y escritura “Writing”, fue medir el nivel que poseen los estudiantes del 2° grado sección “A” y “B” de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

**3.1.3. Estructura.** El Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools (KET for Schools) evalúa las cuatro habilidades (comprensión oral, expresión oral, comprensión escrita y expresión escrita). Sin embargo, dado que el objetivo del grupo investigador es medir la comunicación escrita, se aplicó sólo la parte 1, que comprende a la comprensión y producción escrita. A continuación, se especifica la parte 1 del examen:

- Parte 1: La primera sección del Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools (KET for Schools) titulada “Reading and Writing” evalúa la habilidad de comprensión y expresión escrita de manera conjunta. Contiene 9 secciones y hace un total de 56 preguntas los cuales equivalen al 50% del examen general. Los estudiantes tienen 70 minutos para desarrollar esta sección del examen y mostrar que comprenden información escrita como carteles, folletos, periódicos y revistas, además tendrán que completar espacios en blancos en oraciones simples y escribir un mensaje corto.

Esta sección del examen fue aplicada como pre-test y post-test, considerando las categorías y sub categorías de comprensión y expresión escrita.

**3.1.4. Administración.** El Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools (Reading and Writing Papers) se aplicó a las secciones “A” y “B” del 2° grado de nivel secundaria en aulas separadas, en el mismo horario. La sección de “Reading and Writing”, la cual evalúa la habilidad de comprensión y producción escrita consta de 56 preguntas, para ello se les entrega a los estudiantes la hoja de respuestas (answer sheet) donde marcan y escriben sus respuestas. Para la evaluación se contó con dos personas: uno para el salón del grupo control y otro para el salón del grupo experimental, en ambos casos se da las instrucciones para cada actividad y también se contó con dos evaluadores, quienes revisan y califican los exámenes.

**3.1.5. Evaluación.** El total de puntos con el que cuenta el Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools es de 150, de los cuales 60 puntos

pertenecen a la sección que evalúa la Comprensión y Producción Escrita (Reading y Writing Paper) siendo estas el énfasis de la presente investigación. Para la evaluación, el grupo investigador ha considerado 60 puntos partiendo desde el 0 hasta el 59 como puntaje máximo. Cabe resaltar que siendo esta una variable continua la amplitud (20) de los intervalos debe ser equitativo en tres partes, las cuales han sido clasificadas en los niveles: Principiante (0-19), Intermedio (20-39) y Avanzado (40-59).

Puntaje	Nivel alcanzado
40-59	Avanzado
20-39	Intermedio
0-19	Principiante

Fuente: Grupo investigador 2019.

**3.1.6. Validación.** El Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools (KET for Schools) fue diseñado por la Universidad de Cambridge y es reconocido a nivel mundial por ser una herramienta que evalúa el nivel del idioma inglés según el Marco Común Europeo de Referencias para las Lenguas (MCER). Según dicho marco, el examen KET for Schools certifica un nivel A2 que corresponde a nivel de usuario básico.

Los certificados que ofrece la Universidad de Cambridge una vez que apruebas el examen son aceptados por más de 20.000 universidades permitiendo acceder a una educación superior en el extranjero, mejores oportunidades laborales, y reconocimiento internacional.

En el Perú, el Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools (KET for Schools) de la Universidad de Cambridge se ofrece diferentes centros examinadores los cuales son instituciones educativas bilingües, institutos privados, institutos nacionales y universidades privadas.

**3.1.7. Confiabilidad.** El examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools (KET for Schools) es una prueba estandarizada y certificada por la Universidad de Cambridge.

### III. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

## 1. Presentación y Análisis de los Resultados

Para la presentación de los resultados de la investigación, se ha decidido elegir el análisis descriptivo de los datos obtenidos, haciendo uso de tablas estadísticas y gráficos de barras que muestran los resultados obtenidos a partir del Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools (KET for Schools), antes y después de la aplicación del Módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo para medir el nivel de la Comunicación Escrita de los estudiantes de Segundo grado “A” y “B” de la I.E Aplicación IPNM.

Para la aplicación de dicho módulo se trabajó con un grupo experimental (GE) y un grupo control (GC), a los que se les aplicó exámenes de entrada y salida para conocer el nivel de Comprensión y Producción Escrita denominados pre y post-test . El módulo desarrolló dos Categorías, divididas en seis (6) sub categorías, cuatro (4) de las cuales responden a la categoría Comprensión Escrita y dos (2) a la Producción Escrita.

<b>COMPRESIÓN ESCRITA</b>	CE01: Leer para obtener información general ( <i>Reading for gist (Skimming)</i> )
	CE02: Leer para deducir el significado según el contexto ( <i>Deducing meaning from context</i> )
	CE03: Leer para obtener información detallada ( <i>Reading for detail</i> )
	CE04: Leer para comprender la estructura del texto ( <i>Understanding text structure</i> )
<b>PRODUCCIÓN ESCRITA</b>	PE01: Escribir para usar la forma correcta del lenguaje ( <i>Accuracy</i> )
	PE02: Escribir para comunicar ideas ( <i>Communicating ideas</i> )

Figura 3. Clasificación de sub categorías de la Comprensión y Producción Escrita.

Tabla 3

*Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la Comunicación Escrita de los estudiantes del GE y GC.*

COMUNICACIÓN ESCRITA									
		GE				GC			
NIVELES	PUNTAJE	PRE		POST		PRE		POST	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
PRINCIPIANTE	[0 - 19]	9	60.00%	3	20%	13	87%	8	53%
INTERMEDIO	[20 - 39]	4	26.67%	7	47%	2	13%	5	33%
AVANZADO	[40 - 59]	2	13.33%	5	33%	0	0%	2	13%
TOTAL		15	100%	15	100%	15	100%	15	100%

	GE			GC		
	PRE	POST	≠	PRE	POST	≠
Media Aritmética	19.67	32.93	13.27	20.27	23.07	2.8
Moda	9	24	15.00	16	12	-4
Mediana	11	27	16.00	16	18	2

Fuente: Elaborado por el grupo investigador a partir de la aplicación del pre y post test del Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools evaluando la Comunicación Escrita (2019).

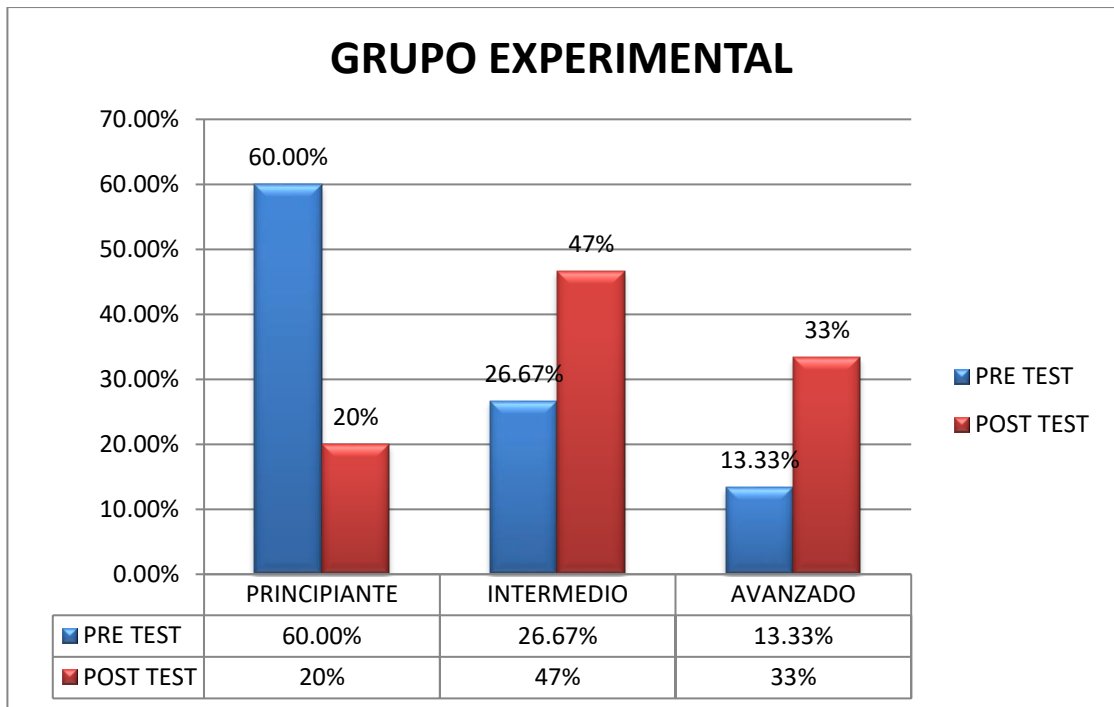


Figura 4. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la Comunicación Escrita de los estudiantes del Grupo Experimental.

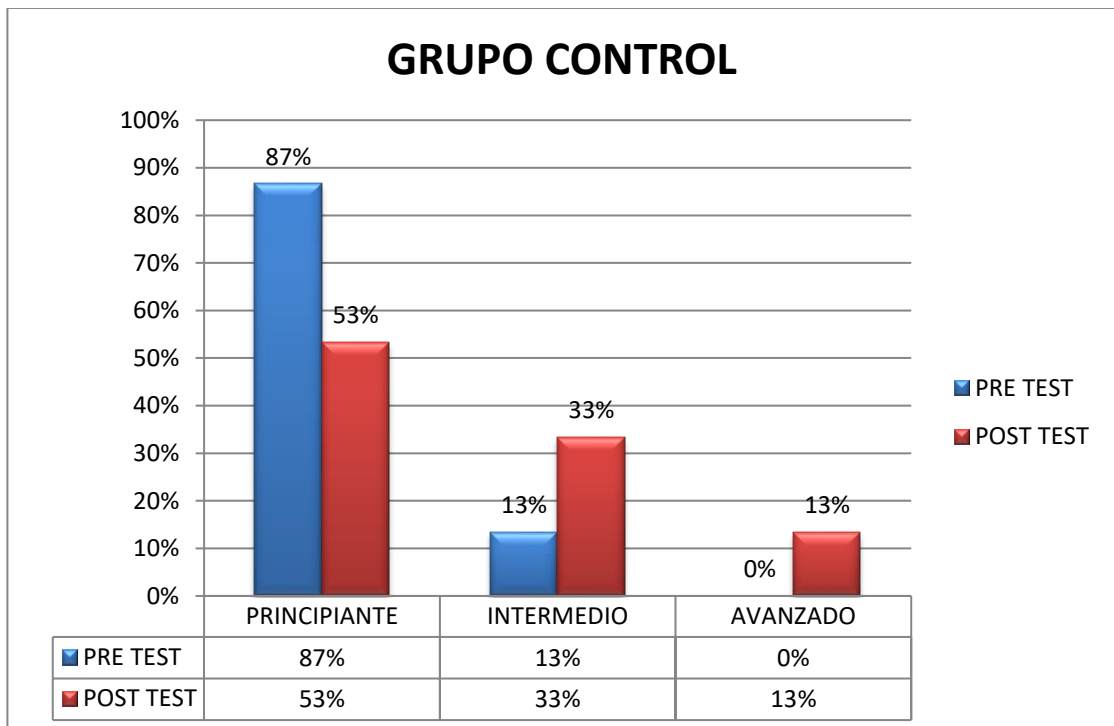


Figura 5. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la Comunicación Escrita de los estudiantes del Grupo Control.

En la tabla 3 y figuras 4 y 5 se pueden evidenciar los resultados obtenidos después de la aplicación del pre test y post test al grupo experimental y al grupo control respectivamente, en la **Comunicación Escrita**.

Con respecto al **grupo experimental**, en los resultados del pre test, se observa que el 60% del total de estudiantes representado por 9 personas, ocupaba el nivel *principiante*; el 26.67%, es decir, 4 personas, ocupaban el nivel *intermedio* y finalmente el nivel *avanzado* es ocupado por 2 personas que equivalen al 13.33% del total. En el post test, los cambios han sido bastante relevantes, el nivel *principiante* ha disminuido de personas ocupando ahora solo 3 que representan el 20%, esto quiere decir que el 40% ha elevado su nivel para pasar a ocupar los niveles superiores; el nivel *intermedio*, ha elevado su porcentaje en un 20% ya que 3 personas pasaron a ocupar ese nivel mientras que el mismo panorama se puede percibir con el nivel *avanzado* donde el 20% también han pasado a ocuparlo aumentando en 3 las personas que subieron de nivel.

La situación del **grupo control** en el pre test es compleja porque el 87% se encontraba en el nivel *principiante* con 13 personas y el nivel *intermedio* estaba ocupado por 2 personas que equivalen al 13%. En el post test, hubo una ligera mejora donde el 53% ocupaba el nivel *principiante*, el 33%, el nivel *intermedio* y por último el 13% ha subido su nivel ubicándose en el nivel *avanzado*.

En cuanto a las medidas de tendencia central que se calcularon, el promedio que obtuvieron los estudiantes del **grupo experimental** en el pre test fue de 19.67 mientras que en el post test fue de 32.93, con una diferencia significativa de 13.27, evidenciando que el puntaje promedio se ha elevado. El puntaje que se repitió con frecuencia fue en el pre test 9 y en el post test 24, con una diferencia de 15 puntos, lo cual muestra que una cantidad mayor de estudiantes obtuvo 24 como puntaje. La mediana en el pre test es 11 y 27 en el post test con una diferencia relevante de 16 puntos, lo que demuestra que más de la mitad de los estudiantes se encuentran en el nivel *intermedio*.

El promedio del pre test del **grupo control** fue de 20.27 y en el post test fue de 23.07 con una diferencia de 2.8 puntos. Con respecto a la moda, en el pre test fue de 16 y en el post test de 12 con una diferencia negativa de 4 puntos; y la mediana muestra en el pre test un puntaje de 16 mientras que en el post test un puntaje de 18, con una diferencia de 2 puntos. Los resultados del grupo control demuestran que los estudiantes han tenido mejoras, pero no han sido tan significativas como las del grupo experimental.

Tabla 4

*Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la categoría Comprensión Escrita de los estudiantes del GE y GC.*

COMPRENSIÓN ESCRITA									
		GE				GC			
NIVELES	PUNTAJE	PRE		POST		PRE		POST	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
PRINCIPIANTE	[0 - 11]	8	53%	7	47%	8	53%	6	40%
INTERMEDIO	[12 - 23]	5	33%	2	13%	5	33%	7	47%
AVANZADO	[24 - 35]	2	13%	6	40%	2	13%	2	13%
TOTAL		15	100%	15	100%	15	100%	15	100%

	GE			GC		
	PRE	POST	≠	PRE	POST	≠
Media Aritmética	11.07	17.93	6.87	13.40	14.93	1.53
Moda	3	8	5.00	7	14	7
Mediana	6	13	7.00	11	13	2

Fuente: Elaborado por el grupo investigador a partir de la aplicación del pre y post test del Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools evaluando la categoría Comprensión Escrita (2019).

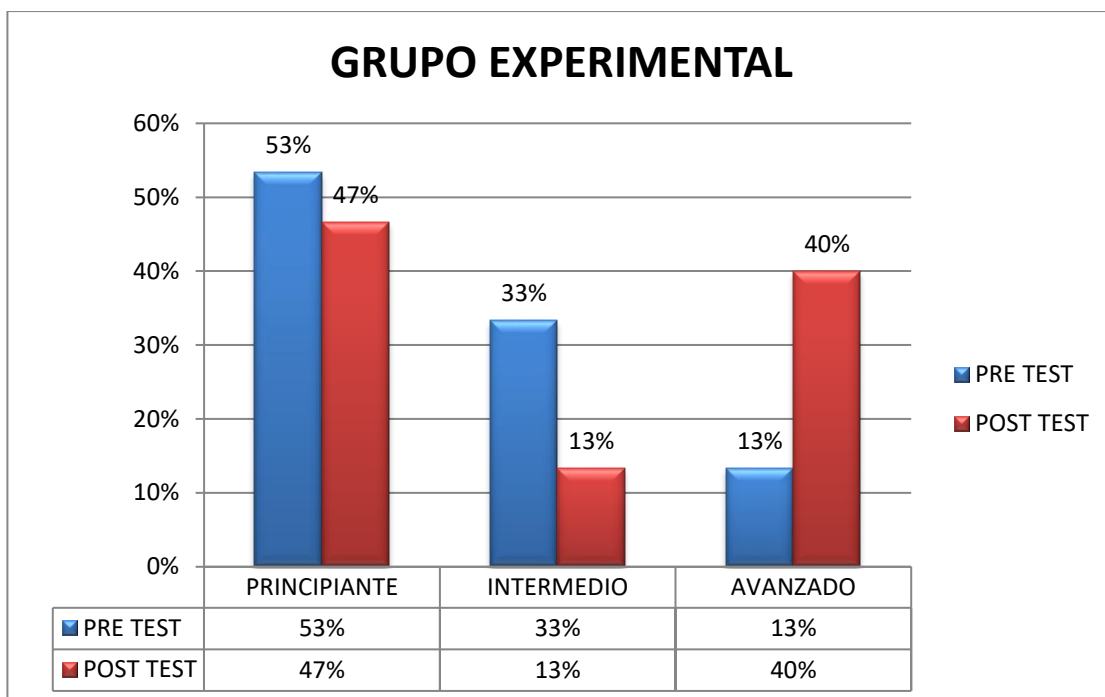


Figura 6. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la categoría Comprensión Escrita de los estudiantes del Grupo Experimental.

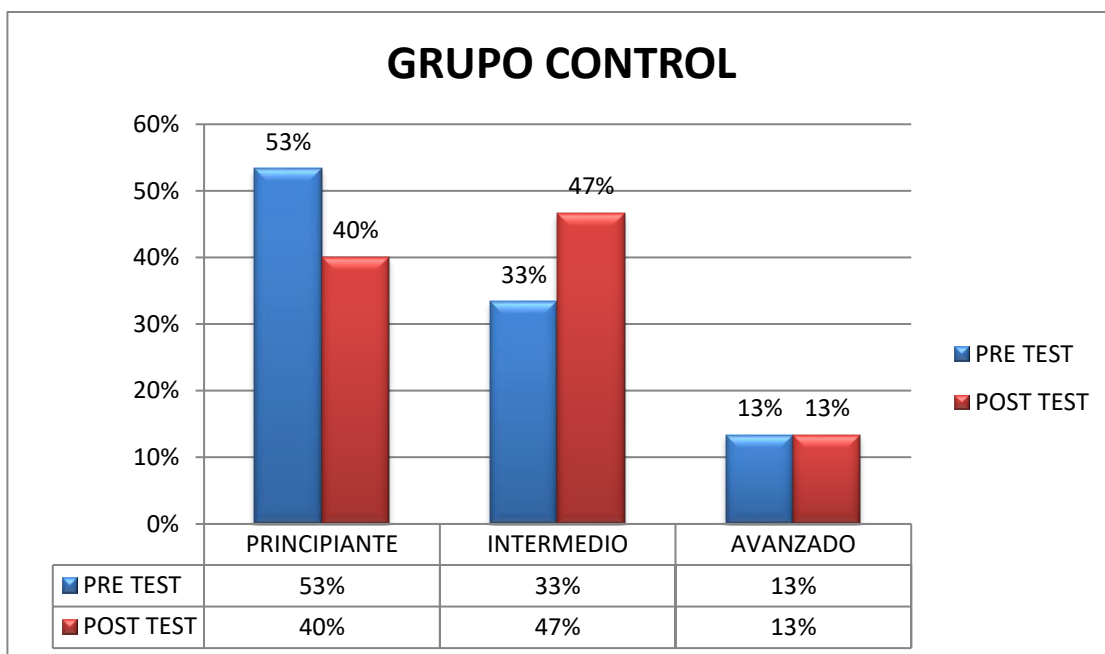


Figura 7. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la categoría Comprensión Escrita de los estudiantes del Grupo Control.

En la tabla 4 y figuras 6 y 7 se presentan los resultados del grupo experimental y grupo control con respecto a la categoría **Comprensión Escrita**.

Con respecto al pre test aplicado al **grupo experimental**, el resultado arrojó que un 53% ocupado por 8 estudiantes estaba en el nivel *principiante*; el 33% ocupado por 5 estudiantes ocuparon el nivel *intermedio* y en el nivel *avanzado* se posicionaron solo 2 personas equivalentes al 13% del total. En el post test un 6% subió directamente hacia el nivel *avanzado* al igual que el 20% del nivel *intermedio* pasó a ocupar el nivel *avanzado*, confirmando así que con el módulo aplicado los estudiantes han desarrollado de manera significativa la habilidad de Comprensión Escrita.

En el pre test del **grupo control**, se evidencian los mismos resultados en el grupo experimental, el 53% se ubicaron en el nivel *principiante*, el 33% en el nivel *intermedio* y el 13% en el nivel *avanzado*. El post test muestra un ligero avance; sin embargo, el nivel *avanzado* no ha incrementado, se ha quedado con el mismo porcentaje de 13% mostrando que si bien los estudiantes han mejorado, no ha sido tan significativa a diferencia del grupo experimental.

Con referencia al promedio de puntajes del pre test del **grupo experimental**, se obtuvo 11.07 inicialmente y luego 17.93 en el post test con una diferencia de 6.87 puntos lo que quiere decir que el promedio ha aumentado. El puntaje que se ha repetido con mayor frecuencia en el pre test fue de 3 y en el post test fue 8, con una diferencia de 5, mostrando que los estudiantes han tenido puntajes más altos. La mediana en el pre test fue de 6 y en el post test fue 13, con una diferencia de 7 puntos, lo cual significa que los estudiantes ocupan el nivel *intermedio*.

El promedio del pre test del **grupo control** fue de 13.40 y en el post test fue de 14.93 con una diferencia de 1.53 puntos. Con respecto a la moda, en el pre test fue de 7 y en el post test de 14 con una diferencia de 7 puntos; y la mediana muestra en el pre test un puntaje de 11 mientras que en el post test un puntaje de 13, con una diferencia de 2 puntos. Los resultados del grupo control demuestran que los estudiantes han tenido mejoras, no han sido lo suficientemente relevante.

Tabla 5

*Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la sub categoría Leer para obtener información general, de los estudiantes del GE y GC.*

CE01: LEER PARA OBTENER INFORMACIÓN GENERAL									
NIVELES	PUNTAJE	GE				GC			
		PRE		POST		PRE		POST	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
PRINCIPIANTE	[0 - 1]	9	60%	8	53%	8	53%	5	33%
INTERMEDIO	[2 - 3]	4	27%	1	7%	4	27%	6	40%
AVANZADO	[4 - 5]	2	13%	6	40%	3	20%	4	27%
TOTAL		15	100%	15	100%	15	100%	15	100%

	GE			GC		
	PRE	POST	≠	PRE	POST	≠
Media Aritmética	1.33	2.40	1.07	1.93	2.27	0.33
Moda	0	1	1.00	1	2	1.00
Mediana	0	1	1.00	1	2	1.00

Fuente: Elaborado por el grupo investigador a partir de la aplicación del pre y post test del Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools evaluando la sub categoría CE01 (2019).

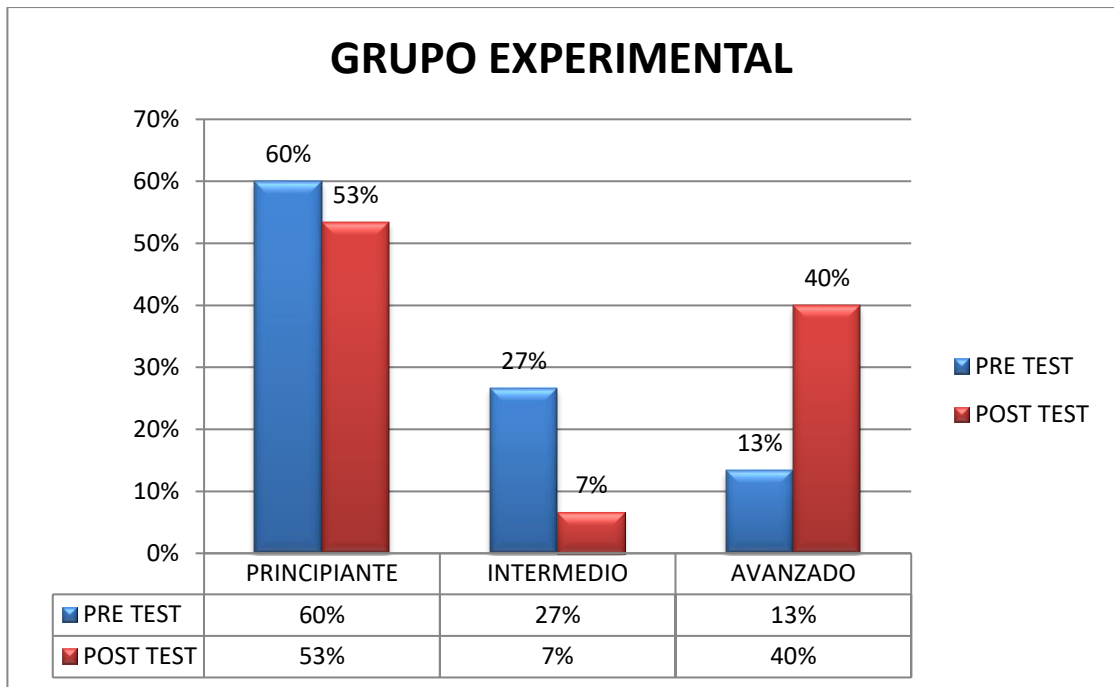


Figura 8. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE01 de los estudiantes del Grupo Experimental.

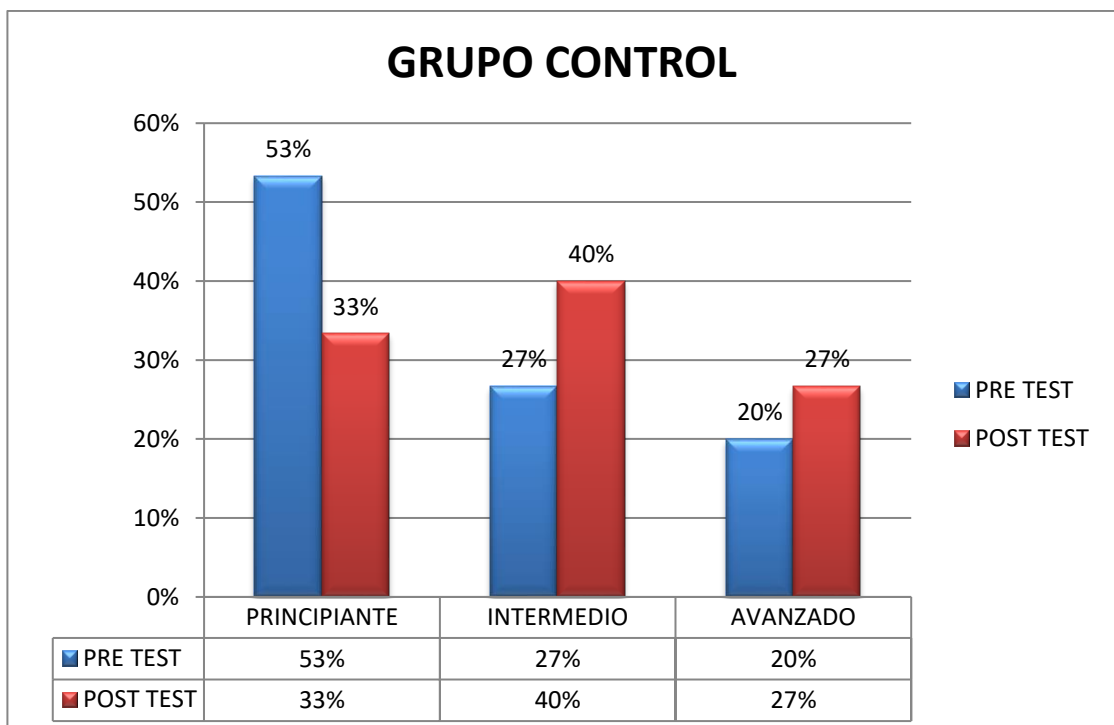


Figura 9. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE01 de los estudiantes del Grupo Control.

En la tabla 5 y figuras 8 y 9 se presentan los resultados del grupo experimental y grupo control con respecto a la sub categoría **Leer para obtener información general**.

En el pre test aplicado al **grupo experimental**, el 67% que corresponde a 9 estudiantes se ubicaron en el nivel *principiante*; el 27% equivalente a 4 personas, se ubicaron en el nivel *intermedio* y el 13% se ubicaron en el nivel *avanzado*. En el post test el 27% de los estudiantes elevaron su nivel de *principiante* a nivel *avanzado*, aumentando el porcentaje del nivel en 40% con 6 personas. Los resultados muestran que después de la aplicación del módulo, los estudiantes desarrollaron de manera bastante significativa la sub categoría leer para obtener información general.

En el pre test del **grupo control**, se evidencian los mismos resultados que en el grupo experimental, el 53% se ubicaron en el nivel *principiante*, el 27% en el nivel *intermedio* y el 20% en el nivel *avanzado*. En el post test, el grupo control muestra una mejora; sin embargo, no ha sido relevante.

En cuanto a las medidas de tendencia central, el promedio de puntajes del pre test del **grupo experimental**, fue de 1.33 y en el post test fue 2.40 con una diferencia de 1.07 puntos lo que quiere decir que el promedio ha aumentado. La moda en el pre test fue de 0 y en el post test fue 1, con una diferencia de 1, lo que quiere decir que los estudiantes han tenido un puntaje más alto. La mediana en el pre test fue de 0 y en el post test fue 1, con una diferencia de 1 punto, lo que muestra que los estudiantes se ubican en el nivel *principiante*.

El **grupo control** tuvo como promedio en el pre test 1.93 puntos y en el post test 2.27 con una diferencia de 0.33 puntos. La moda en el pre test fue de 1 y en el post test de 2 con una diferencia de 1 punto. La mediana del pre test tuvo un puntaje de 1 mientras que en el post test un puntaje de 2, con una diferencia de 1 punto. Los resultados del grupo control son similares al grupo experimental pero la última muestra un ligero porcentaje de mejora más alto.

Tabla 6

*Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la sub categoría Leer para deducir el significado según el contexto de los estudiantes del GE y GC.*

CE02: LEER PARA DEDUCIR EL SIGNIFICADO SEGÚN EL CONTEXTO									
		GE				GC			
NIVELES	PUNTAJE	PRE		POST		PRE		POST	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
PRINCIPIANTE	[0 - 5]	9	60%	6	40%	12	80%	11	73%
INTERMEDIO	[6 - 11]	5	33%	4	27%	1	7%	2	13%
AVANZADO	[12 - 17]	1	7%	5	33%	2	13%	2	13%
TOTAL		15	100%	15	100%	15	100%	15	100%

	GE			GC		
	PRE	POST	≠	PRE	POST	≠
Media Aritmética	5.27	7.87	2.60	5.00	5.27	0.27
Moda	1	3	2	5	3	-2.00
Mediana	4	6	2	4	4	0.00

Fuente: Elaborado por el grupo investigador a partir de la aplicación del pre y post test del Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools evaluando la sub categoría CE02 (2019).

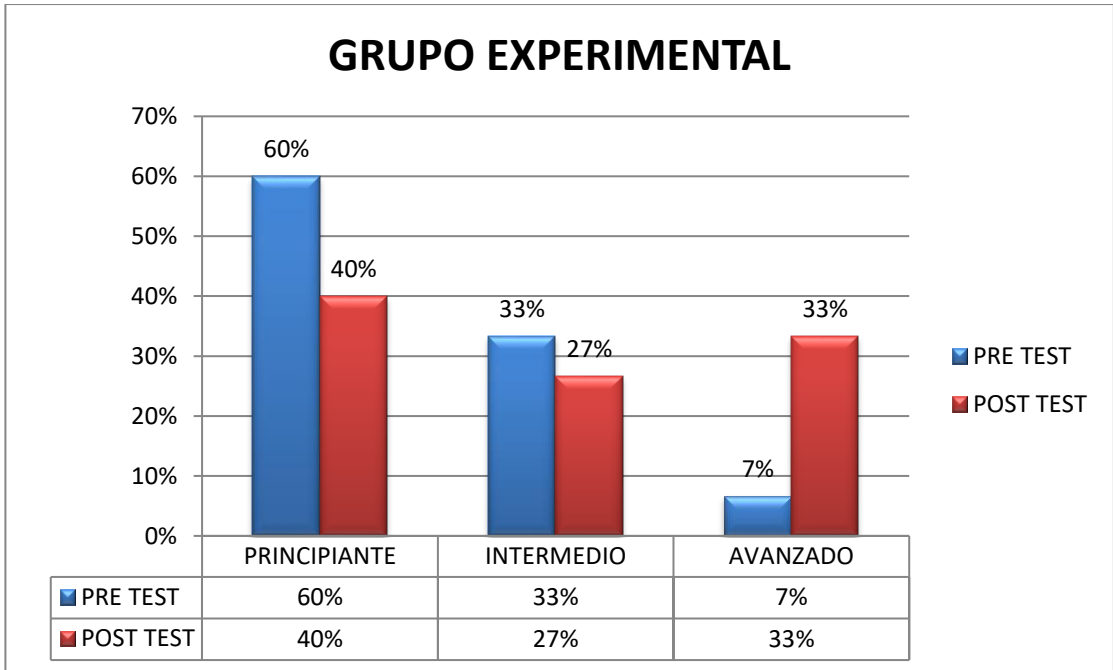


Figura 10. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE02 de los estudiantes del Grupo Experimental.

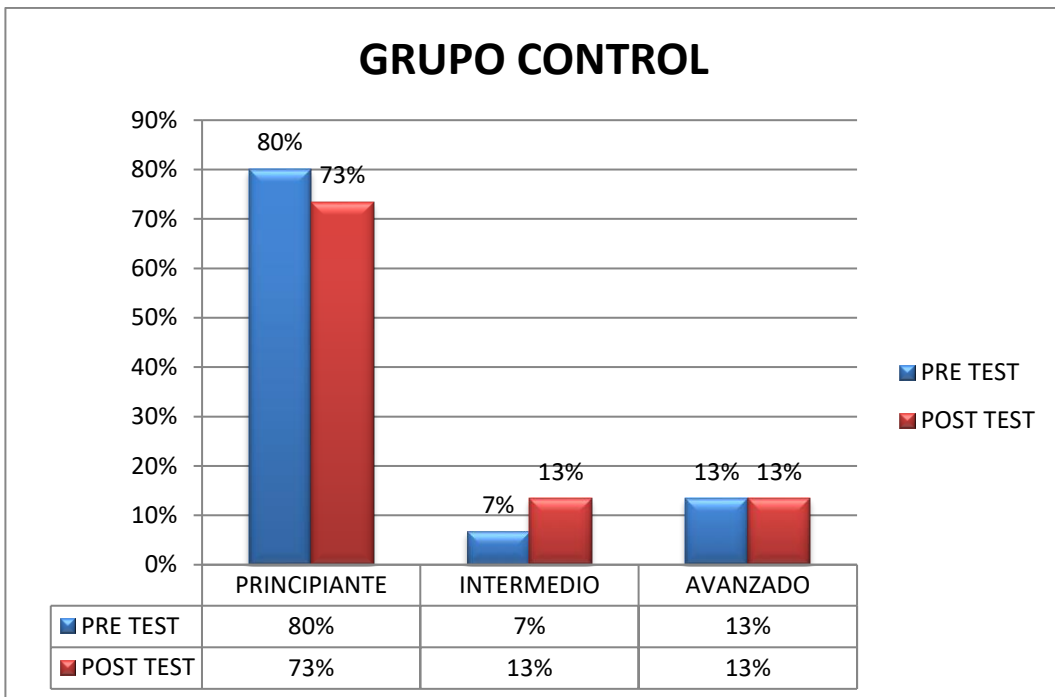


Figura 11. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE02 de los estudiantes del Grupo Control.

En la tabla 6 y figuras 10 y 11 se presentan los resultados del grupo experimental y grupo control con respecto a la sub categoría **Leer para deducir el significado según el contexto**.

El **grupo experimental**, en el pre test, el 60% es decir 9 estudiantes se ubicaron en el nivel *principiante*; el 33% equivalente a 5 personas se ubicaron en el nivel *intermedio* y el 7% se ubicaron en el nivel *avanzado*. En el post test el 40% de los estudiantes es decir 6 personas ocuparon el nivel *principiante*, a diferencia del pre test ya que el 20% subieron de nivel al *avanzado*. La misma situación se evidenció en el nivel *intermedio* ya que el 6% también alcanzó el nivel *avanzado*, dejando al nivel antes mencionado con un porcentaje de 33% representado por 5 estudiantes. Los resultados muestran que luego de aplicar el tratamiento los estudiantes fueron capaces de desarrollar y plasmar todo lo aprendido en el post test.

En el pre test del **grupo control**, el 80% se ubicó en el nivel *principiante* mientras que el 20% ocupó los niveles superiores, es decir la mayoría del salón estaba iniciando en la sub categoría de deducir el significado según el contexto. En el post test, el 73% representado por 11 estudiantes, ocuparon el nivel *principiante* y 13% en ambos niveles *intermedio* y *avanzado*. Lo que quiere decir que solo el 7% elevó su nivel de *principiante a intermedio*.

Con relación a las medidas de tendencia central, el promedio de puntajes del pre test del **grupo experimental**, fue 5.27 y en el post test fue 7.87 con una diferencia de 2.60 puntos lo que quiere decir que el promedio ha aumentado. La moda en el pre test fue de 1 y en el post test fue 3, con una diferencia de 2, lo que quiere decir que los estudiantes han tenido un puntaje más alto. La mediana en el pre test fue de 4 y en el post test fue 6, con una diferencia de 1 punto, lo que muestra que los estudiantes se ubican en el nivel *intermedio*.

El **grupo control** tuvo como promedio en el pre test 5 y en el post test fue de 5.27 con una diferencia de 0.27 puntos. La moda en el pre test fue de 5 y en el post test de 3 con una diferencia negativa de 2 puntos, lo que significa que el puntaje ha sido más bajo en el post test. La mediana del pre test tuvo un puntaje de 4 al igual que en el post test, evidenciando que los estudiantes siguen en el mismo nivel.

Tabla 7

*Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la sub categoría Leer para obtener información detallada, de los estudiantes del GE y GC.*

CE03: LEER PARA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA									
NIVELES	PUNTAJE	GE				GC			
		PRE		POST		PRE		POST	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
PRINCIPIANTE	[0 - 2]	9	60%	3	20%	5	33%	3	20%
INTERMEDIO	[3 - 5]	5	33%	6	40%	10	67%	11	73%
AVANZADO	[6 - 8]	1	7%	6	40%	0	0%	1	7%
TOTAL		15	100%	15	100%	15	100%	15	100%

	GE			GC		
	PRE	POST	≠	PRE	POST	≠
Media Aritmética	2.2	4.13	1.93	3.2	3.73	0.53
Moda	4	5	1	4	5	1.00
Mediana	1	4	3	3	4	1.00

Fuente: Elaborado por el grupo investigador a partir de la aplicación del pre y post test del Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools evaluando la sub categoría CE03 (2019).

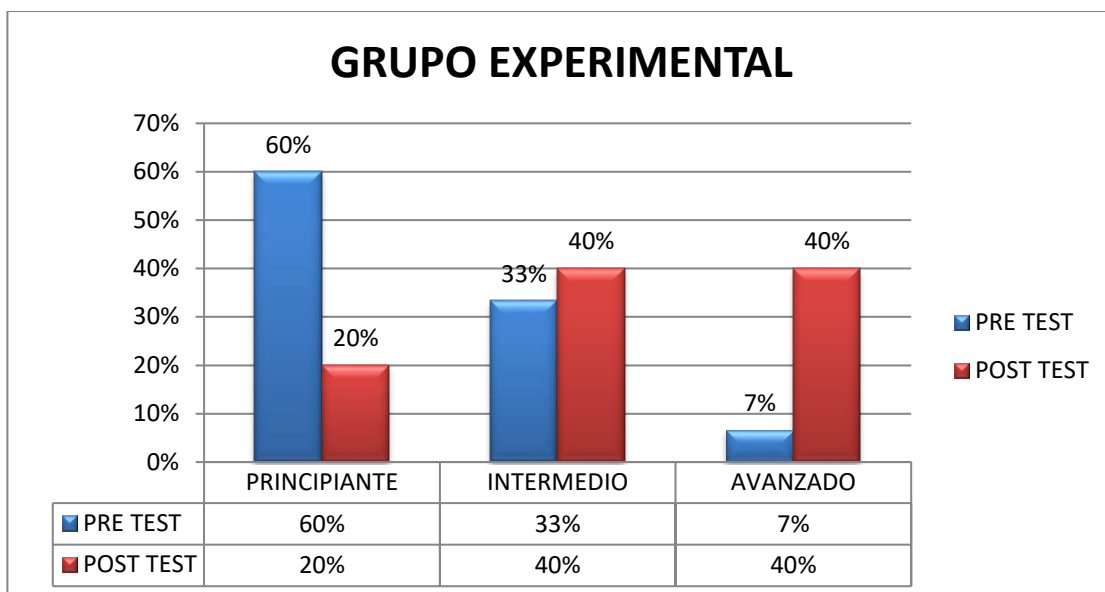


Figura 12. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE03 de los estudiantes del Grupo Experimental.

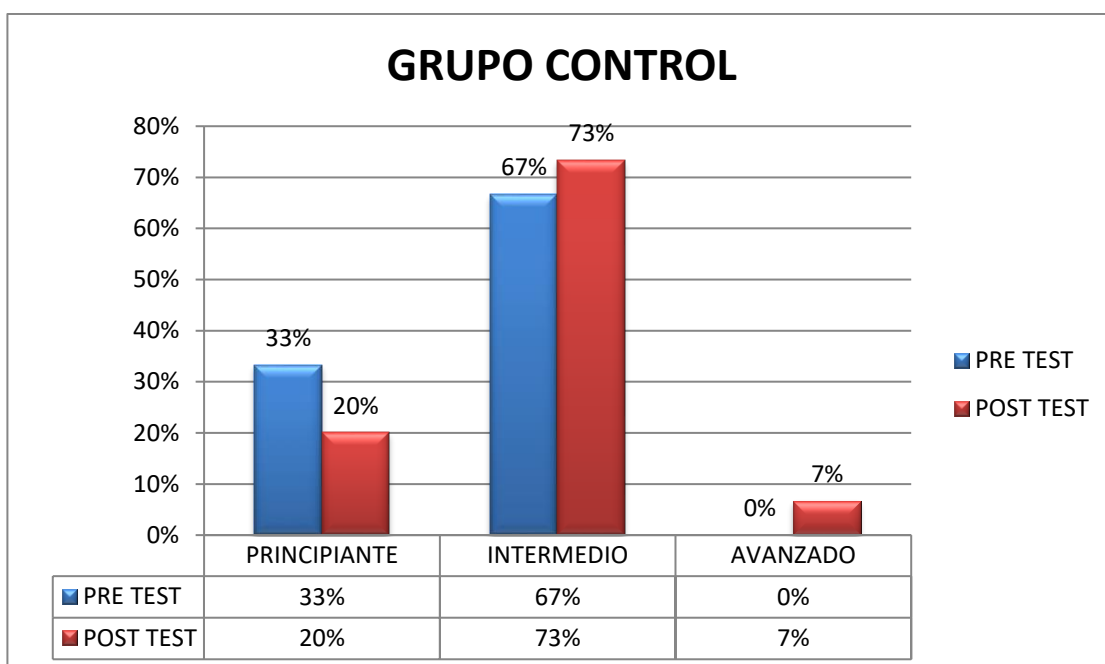


Figura 13. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE03 de los estudiantes del Grupo Control.

En la tabla 7 y figuras 12 y 13 se presentan los resultados del grupo experimental y grupo control con respecto a la sub categoría **Leer para obtener información detallada**.

En el pre test del **grupo experimental**, el resultado que obtuvo fue que el 60% es decir 9 estudiantes se ubicaron en el nivel *principiante*; el 33% equivalente a 5 personas se ubicaron en el nivel *intermedio* y el 7% se ubicaron en el nivel *avanzado*. En el post test el 40% de los estudiantes subieron a los niveles superiores, el nivel *intermedio* incrementó su porcentaje a 40% al igual que el nivel *avanzado*; lo que evidencia la gran influencia que ha tenido el módulo en su aprendizaje.

En el post test del **grupo control**, el 33% se ubicó en el nivel *principiante* mientras que el 67% ocupó el nivel *intermedio*; el nivel *avanzado* no fue ocupado por ningún estudiante. Con respecto al post test, el 20% de los estudiantes ocuparon el nivel *principiante*, el 73% ocupó el nivel *intermedio* y en el nivel *avanzado* se ubicó solo un estudiante. El grupo control mejoró, pero con poca significatividad.

El resultado del cálculo de las medidas de tendencia central muestra que como promedio de puntajes del pre test del **grupo experimental**, se obtuvo 2.2 y en el post test fue 4.13 con una diferencia de 1.93 puntos lo que quiere decir que el promedio ha aumentado. La moda en el pre test fue de 4 y en el post test fue 5, con una diferencia de 1, lo que quiere decir que los estudiantes alcanzaron un puntaje mayor. La mediana en el pre test fue de 1 y en el post test fue 4, con una diferencia de 3 puntos, lo cual evidencia que más de la mitad de los estudiantes se ubican en el nivel *intermedio* en la sub categoría Leer para obtener información detallada.

El promedio del **grupo control** en el pre test fue de 3.2 y en el post test fue de 3.73 con una diferencia de 0.53 puntos. La moda en el pre test fue de 4 y en el post test de 5 con una diferencia negativa de 1 punto. La mediana del pre test tuvo un puntaje de 3 y en el post test obtuvieron 4 con una diferencia de 1 punto mostrando que la mejora ha sido importante pero no tanto como en el caso del grupo experimental.

Tabla 8

*Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la sub categoría Leer para comprender la estructura del texto, de los estudiantes del GE y GC.*

CE04: LEER PARA COMPRENDER LA ESTRUCTURA DEL TEXTO									
NIVELES	PUNTAJE	GE				GC			
		PRE		POST		PRE		POST	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
PRINCIPIANTE	[0 - 2]	9	60%	6	40%	4	27%	3	20%
INTERMEDIO	[3 - 5]	4	27%	5	33%	10	67%	10	67%
AVANZADO	[6 - 8]	2	13%	4	27%	1	7%	2	13%
TOTAL		15	100%	15	100%	15	100%	15	100%

	GE			GC		
	PRE	POST	≠	PRE	POST	≠
Media Aritmética	2.27	3.53	1.27	3.27	3.67	0.40
Moda	0	2	2	3	3	0.00
Mediana	2	3	1	3	3	0.00

Fuente: Elaborado por el grupo investigador a partir de la aplicación del pre y post test del Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools evaluando la sub categoría CE04 (2019).

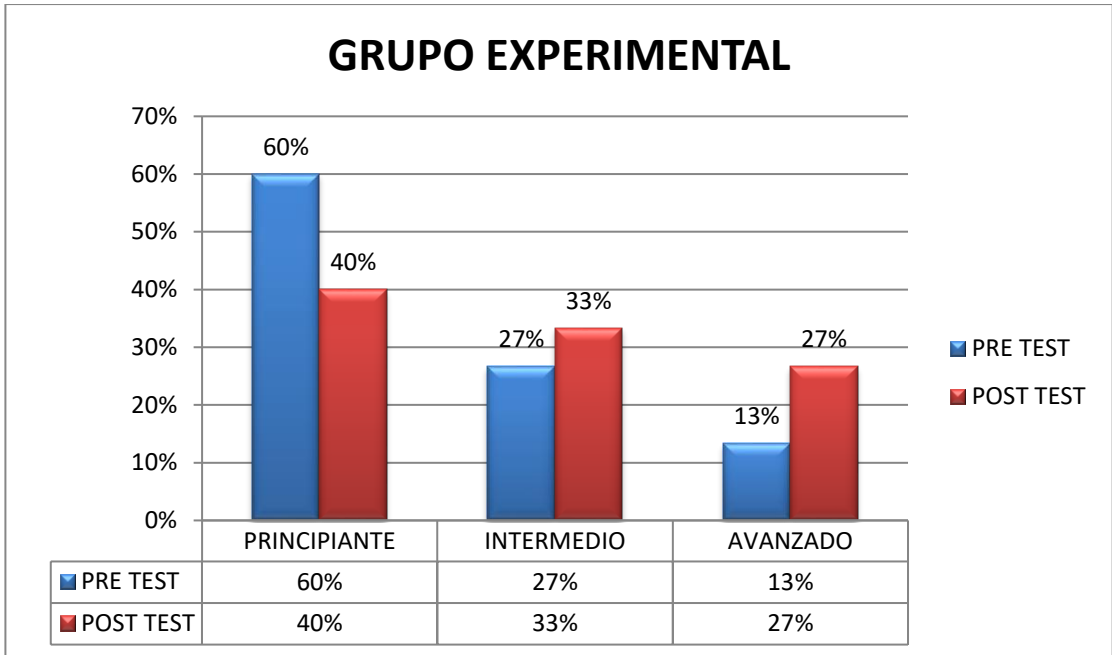


Figura 14. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE04 de los estudiantes del Grupo Experimental.

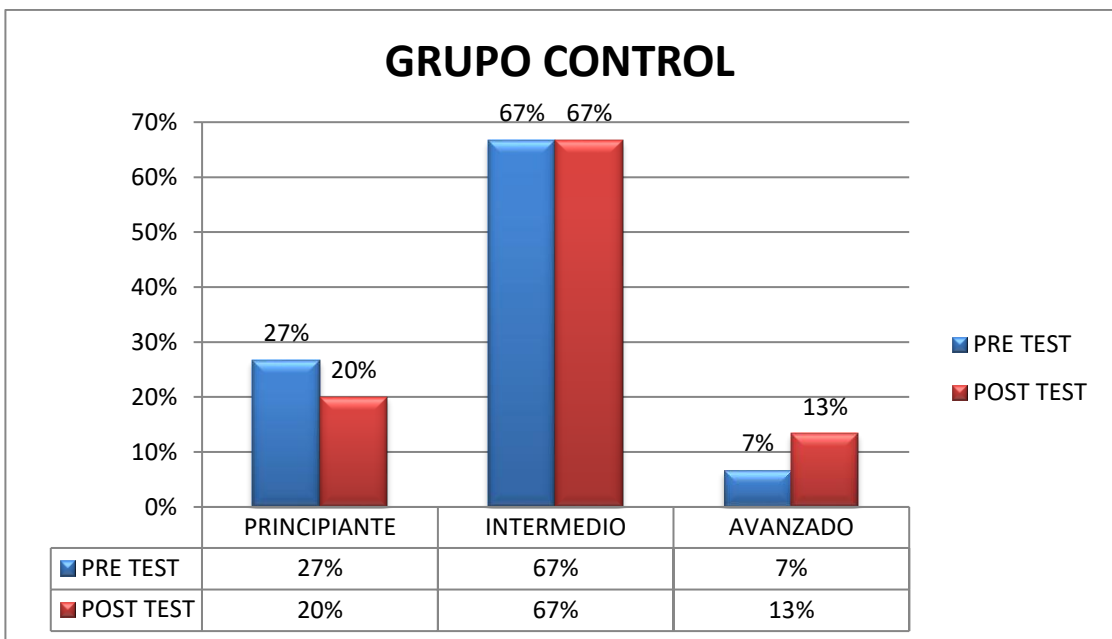


Figura 15. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría CE04 de los estudiantes del Grupo Control.

En la tabla 8 y figuras 14 y 15 se presentan los resultados del grupo experimental y grupo control con respecto a la sub categoría **Leer para comprender la estructura del texto**.

Con respecto al pre test aplicado al **grupo experimental**, el resultado arrojó que un 60% ocupado por 9 estudiantes estaba en el nivel *principiante*; el 27% ocupado por 4 estudiantes ocuparon el nivel *intermedio* y en el nivel *avanzado* se posicionaron solo 2 personas equivalentes al 13% del total. En el post test un 20% subió directamente hacia los niveles superiores aumentando el porcentaje el nivel *intermedio* en un 6% y al nivel *avanzado* en un 14%, confirmando así que con el módulo aplicado los estudiantes son capaces de leer para comprender la estructura del texto.

En el pre test del **grupo control**, el 27% se ubicaron en el nivel *principiante*, el 67% en el nivel *intermedio* y el 7% en el nivel *avanzado*. El post test muestra un ligero avance; sin embargo, el nivel *avanzado* no ha incrementado, se ha quedado con el mismo porcentaje de 13% mostrando que si bien los estudiantes han mejorado, no ha sido tan significativa a diferencia del grupo experimental.

Con referencia al promedio de puntajes del pre test del **grupo experimental**, se obtuvo 2.27 inicialmente y luego 3.53 en el post test con una diferencia de 1.27 puntos lo que quiere decir que el promedio ha aumentado. El puntaje que se ha repetido con mayor frecuencia en el pre test fue de 0 y en el post test fue 2, con una diferencia de 2, mostrando que los estudiantes han tenido puntajes más altos. La mediana en el pre test fue de 2 y en el post test fue 3, con una diferencia de 1 puntos, lo cual significa que los estudiantes ocupan el nivel *intermedio*.

El promedio del pre test del **grupo control** fue de 3.27 y en el post test fue de 3.67 con una diferencia de 0.40 puntos. Con respecto a la moda y a la mediana, los puntajes siguen siendo los mismos tanto en el pre como en el post test, quiere decir que los estudiantes mantuvieron su nivel antes y después de la aplicación del tratamiento.

Tabla 9

*Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la categoría Producción Escrita, de los estudiantes del GE y GC.*

PRODUCCIÓN ESCRITA									
		GE				GC			
NIVELES	PUNTAJE	PRE		POST		PRE		POST	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
PRINCIPIANTE	[0 - 8]	10	67%	2	13%	12	80%	10	67%
INTERMEDIO	[9 - 17]	4	27%	7	47%	2	13%	3	20%
AVANZADO	[18 - 26]	1	7%	6	40%	1	7%	2	13%
TOTAL		15	100%	15	100%	15	100%	15	100%

	GE			GC		
	PRE	POST	≠	PRE	POST	≠
Media Aritmética	8.60	15	6.40	6.87	8.13	1.27
Moda	4	15	6.40	6	7	1.00
Mediana	6	15	6.40	6	7	1.00

Fuente: Elaborado por el grupo investigador a partir de la aplicación del pre y post test del Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools evaluando la categoría Producción Escrita (2019).

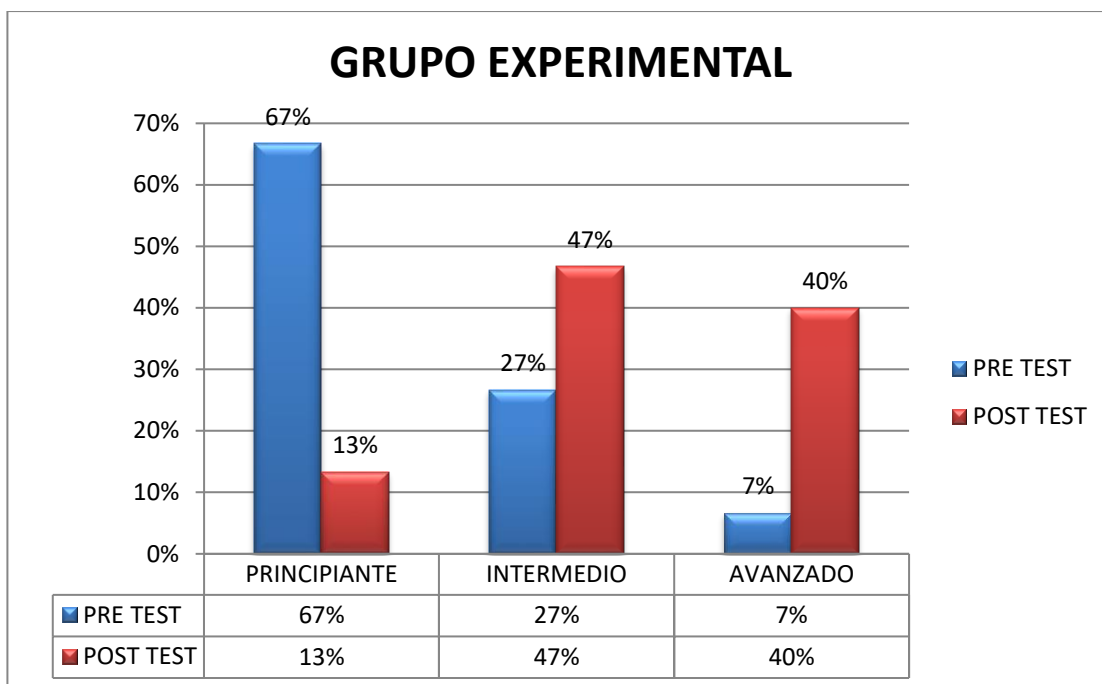


Figura 16. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la categoría Producción Escrita de los estudiantes del Grupo Experimental.

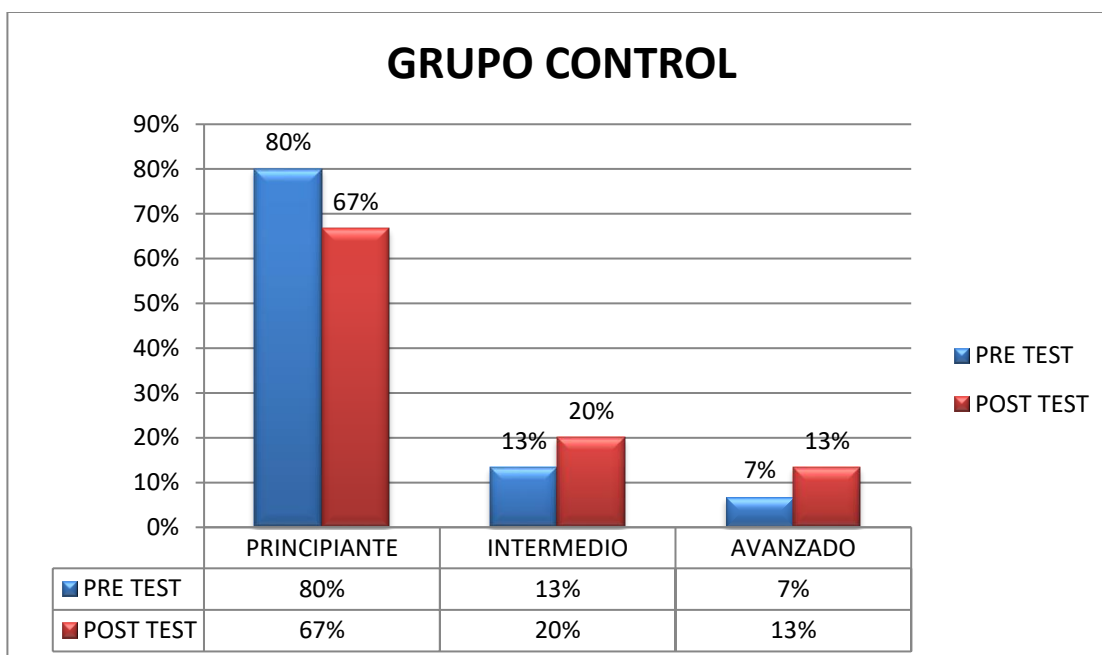


Figura 17. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la categoría Producción Escrita de los estudiantes del Grupo Control.

En la tabla 9 y figuras 16 y 17 se presentan los resultados del grupo experimental y grupo control con respecto a la categoría **Producción Escrita**.

En el pre test aplicado al **grupo experimental**, el 67% es decir 10 estudiantes se ubicaron en el nivel *principiante*; el 27% equivalente a 4 personas, se ubicaron en el nivel *intermedio* y el 7% se ubicaron en el nivel *avanzado*. En el post test el 54% de los estudiantes elevaron su nivel de *principiante* a nivel *avanzado e intermedio*, aumentando el porcentaje de ambos niveles, el primero en 20% y el segundo en 33%. Los resultados muestran que después de la aplicación del módulo, los estudiantes desarrollaron de manera bastante significativa la categoría Producción Escrita.

En el pre test del **grupo control**, se evidencian que el 80% del total se encuentra en el nivel *principiante*, mientras que el 20% restante se encuentra en los niveles superiores. En el post test, el nivel *principiante* ha disminuido su porcentaje a 67% y los niveles superiores aumentaron en un porcentaje menor al del grupo experimental.

En cuanto a las medidas de tendencia central, como promedio de puntajes del pre test del **grupo experimental**, se obtuvo 8.60 y en el post test fue 15 con una gran diferencia de 6.40 puntos lo que quiere decir que el promedio ha aumentado de manera significativa. La moda en el pre test fue de 4 y en el post test fue 15, con una diferencia de 6.40, lo que quiere decir que los estudiantes han tenido un puntaje más alto. La mediana en el pre test fue de 6 y en el post test fue 15, con una diferencia de 6.40 punto, lo que muestra que los estudiantes se ubican en el nivel *intermedio*.

El **grupo control** tuvo como promedio en el pre test 6.87 y en el post test fue de 8.13 con una diferencia de 1.27 puntos. El resultado de la moda y la mediana en el pre test fue de 16 y en el post test de 7 con una diferencia de 1 punto. Los resultados del grupo control demuestran una ligera mejora, pero a diferencia del grupo experimental, es menor.

Tabla 10

*Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la sub categoría Escribir para usar la forma correcta del lenguaje, de los estudiantes del GE y GC.*

PE01: ESCRIBIR PARA USAR LA FORMA CORRECTA DEL LENGUAJE									
NIVELES	PUNTAJE	GE				GC			
		PRE		POST		PRE		POST	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
PRINCIPIANTE	[0 - 6]	9	60%	3	20%	12	80%	9	60%
INTERMEDIO	[7 - 13]	5	33%	6	40%	2	13%	4	27%
AVANZADO	[14 - 20]	1	7%	6	40%	1	7%	2	13%
TOTAL		15	100%	15	100%	15	100%	15	100%

	GE			GC		
	PRE	POST	≠	PRE	POST	≠
Media Aritmética	7	11.20	4.20	5.87	7.00	1.13
Moda	2	11	9	5	5	0.00
Mediana	5	11	6	5	6	1.00

Fuente: Elaborado por el grupo investigador a partir de la aplicación del pre y post test del Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools evaluando la sub categoría PE01 (2019).

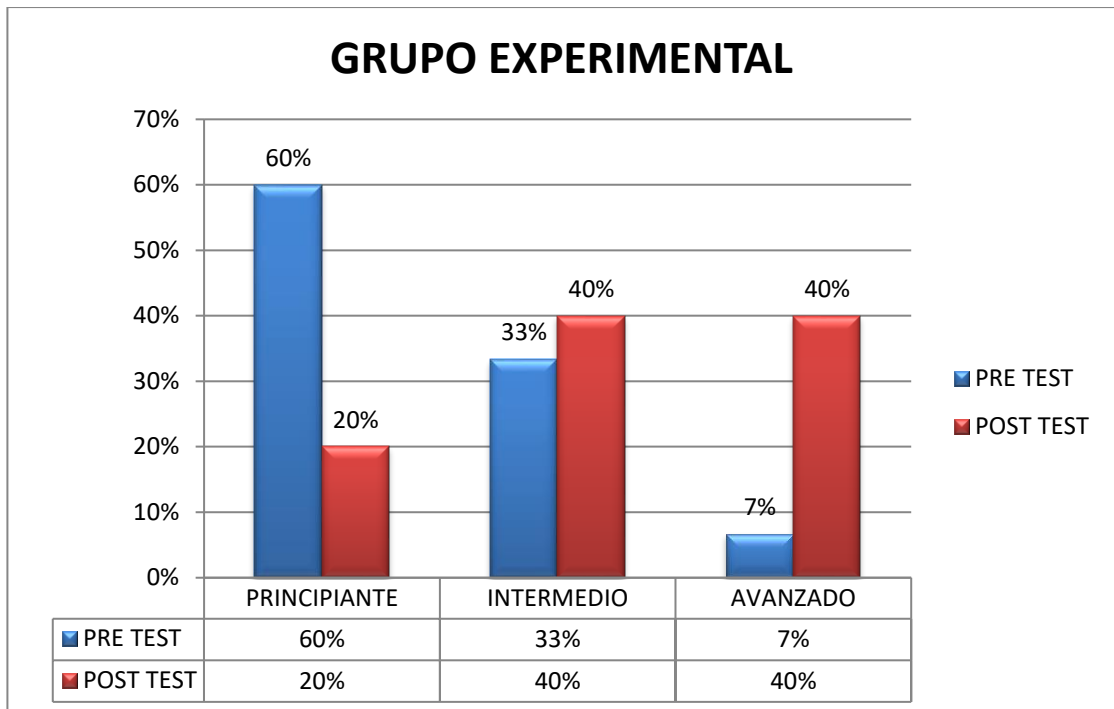


Figura 18. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría PE01 de los estudiantes del Grupo Experimental.

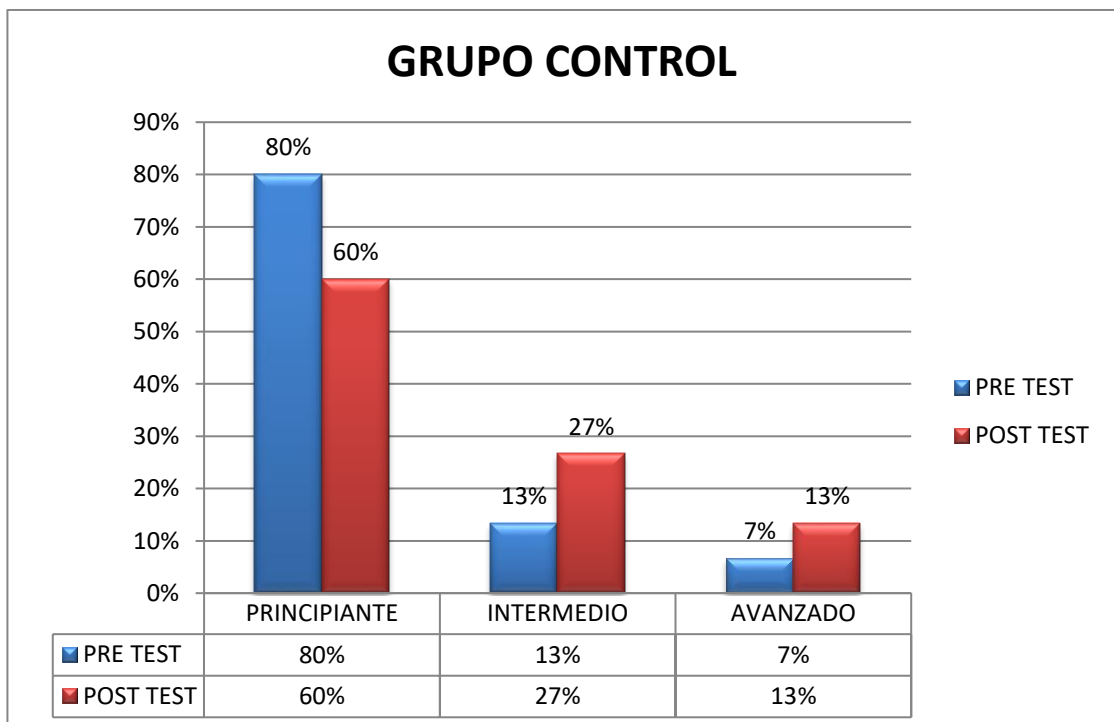


Figura 19. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría PE01 de los estudiantes del Grupo Control.

En la tabla 10 y figuras 18 y 19 se presentan los resultados del grupo experimental y grupo control con respecto a la sub categoría **Escribir para usar la forma correcta del lenguaje**.

En el pre test del **grupo experimental**, el resultado que obtuvo fue que el 60% es decir 9 estudiantes se ubicaron en el nivel *principiante*; el 33% equivalente a 5 personas se ubicaron en el nivel *intermedio* y el 7% se ubicaron en el nivel *avanzado*. En el post test el 40% de los estudiantes subieron a los niveles superiores, el nivel *intermedio* incrementó su porcentaje a 40% al igual que el nivel *avanzado*; lo que evidencia la gran influencia que ha tenido el módulo en su aprendizaje.

En el post test del **grupo control**, el 80% se ubicó en el nivel *principiante* mientras que el 13% ocupó el nivel *intermedio*; el nivel *avanzado* solo fue ocupado por un estudiante. Con respecto al post test, el 60% de los estudiantes ocuparon el nivel *principiante*, el 27% ocupó el nivel *intermedio* y en el nivel *avanzado* se ubicaron dos estudiantes que equivalen a 13%. El grupo control mejoró pero con poca significatividad.

El resultado del cálculo de las medidas de tendencia central muestra que como promedio de puntajes del pre test del **grupo experimental**, se obtuvo 7 y en el post test fue 11.20 con una diferencia de 4.20 puntos lo que quiere decir que el promedio ha aumentado. La moda en el pre test fue de 2 y en el post test fue 11, con una diferencia de 9, lo que quiere decir que los estudiantes alcanzaron un puntaje mayor. La mediana en el pre test fue de 5 y en el post test fue 11, con una diferencia de 6 puntos, lo cual evidencia que más de la mitad de los estudiantes se ubican en el nivel *intermedio* en la sub categoría Escribir para usar la forma del lenguaje correctamente.

El promedio del **grupo control** en el pre test fue de 5.87 y en el post test fue de 7 con una diferencia de 1.13 puntos. La moda en el pre test fue de 5 y en el post test de 5. La mediana del pre test tuvo un puntaje de 5 y en el post test obtuvieron 6 con una diferencia de 1 punto mostrando que más de la mitad de los estudiantes se ubica en el nivel *principiante*.

Tabla 11

*Resultados estadísticos de la aplicación Pre y Post test KET for Schools, Key English Test for Schools, en la sub categoría Escribir para comunicar ideas, de los estudiantes del GE y GC.*

PE02: ESCRIBIR PARA COMUNICAR IDEAS									
		GE				GC			
NIVELES	PUNTAJE	PRE		POST		PRE		POST	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
PRINCIPIANTE	[0 - 1]	9	60%	1	7%	11	73%	10	67%
INTERMEDIO	[2 - 3]	3	20%	3	20%	2	13%	3	20%
AVANZADO	[4 - 5]	3	20%	11	73%	2	13%	2	13%
TOTAL		15	100%	15	100%	15	100%	15	100%

	GE			GC		
	PRE	POST	≠	PRE	POST	≠
Media Aritmética	1.6	3.8	2.2	1.00	1.13	0.13
Moda	0	4	4	0	0	0.00
Mediana	1	4	3	0	0	0.00

Fuente: Elaborado por el grupo investigador a partir de la aplicación del pre y post test del Examen Internacional de Inglés Key English Test for Schools evaluando la sub categoría PE02 (2019).

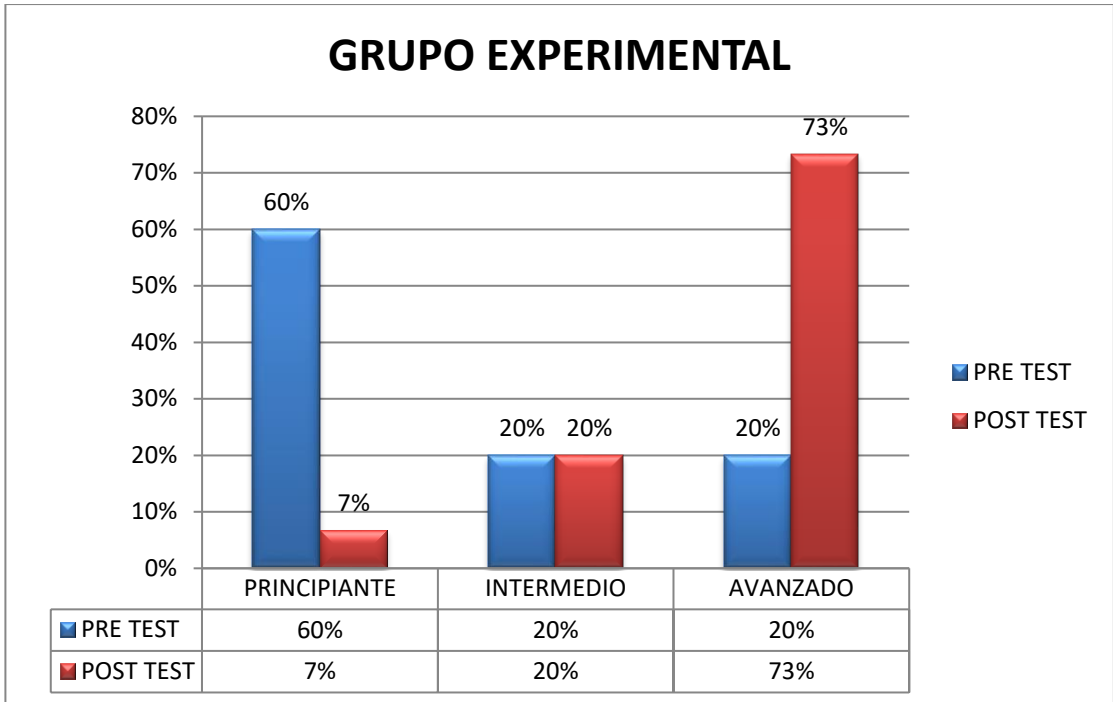


Figura 20. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría PE02 de los estudiantes del Grupo Experimental.

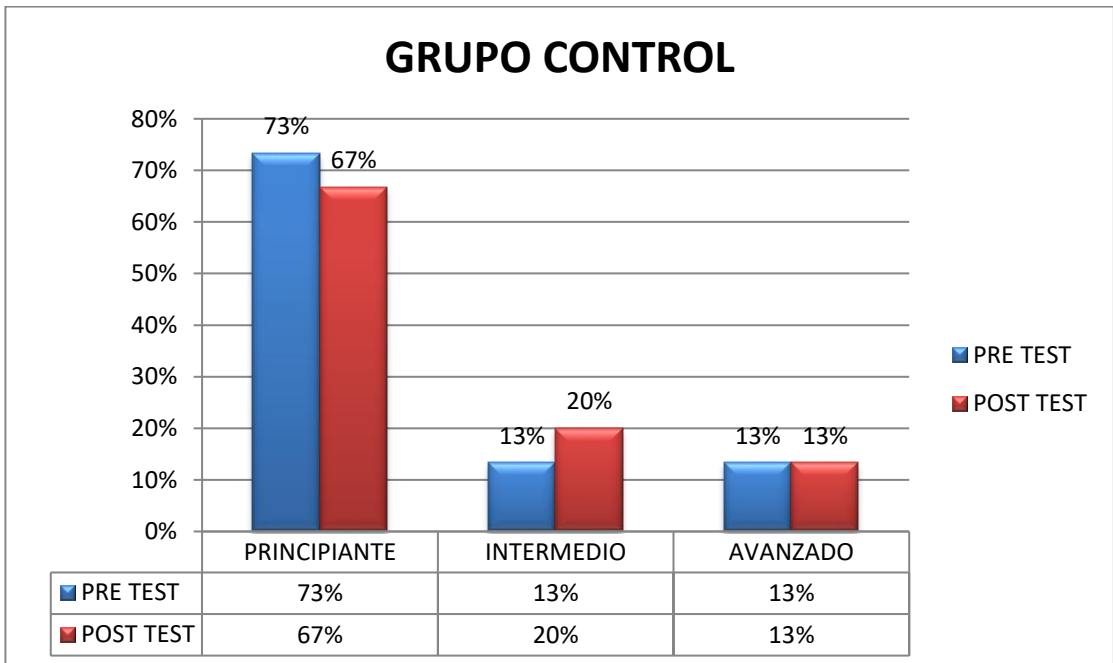


Figura 21. Resultados obtenidos en el pre test y post test en la sub categoría PE02 de los estudiantes del Grupo Control.

En la tabla 11 y figuras 20 y 21 se presentan los resultados del grupo experimental y grupo control con respecto a la sub categoría **Escribir para comunicar ideas**.

El **grupo experimental**, en el pre test, el 60% es decir 9 estudiantes se ubicaron en el nivel *principiante*; el 20% equivalente a 3 personas se ubicaron en el nivel *intermedio* y el 20% se ubicaron en el nivel *avanzado*. En el post test el 7% de los estudiantes es decir 1 persona ocupó el nivel *principiante*. En el nivel *intermedio* se mantiene en el mismo porcentaje del pre test. El nivel *avanzado* fue ocupado por más de la mitad de los estudiantes mostrando una diferencia significativa en la capacidad de los estudiantes de comunicar sus ideas de manera escrita.

En el pre test del **grupo control**, el 73% se ubicó en el nivel *principiante* mientras que el 26% ocupó los niveles superiores, es decir la mayoría del salón estaba iniciando en la sub categoría de deducir el significado según el contexto. En el post test, el 67% representado por 10 estudiantes, ocuparon el nivel *principiante* y 20% y 13% en ambos niveles *intermedio* y *avanzado* respectivamente.

Con relación a las medidas de tendencia central, el promedio de puntajes del pre test del **grupo experimental**, se obtuvo 1.6 y en el post test fue 3.8 con una diferencia de 2.2 puntos lo que quiere decir que el promedio ha aumentado. La moda en el pre test fue de 0 y en el post test fue 4, con una diferencia grande de 4, lo que quiere decir que los estudiantes han tenido un puntaje mucho más alto. La mediana en el pre test fue de 1 y en el post test fue 4, con una diferencia de 3 puntos, lo que muestra que los estudiantes se ubican en el nivel *avanzado*, lo que significa que son capaces de comunicar mensajes e ideas con sus propias palabras de manera correcta.

El **grupo control** tuvo como promedio en el pre test 1 y en el post test fue de 1.13 con una diferencia de 0.13 puntos. La moda en el pre test fue de 0 y en el post test de 0 y la misma situación se puede observar para la mediana.

## 2. Contrastación de Hipótesis

Para realizar la comprobación de nuestras hipótesis se aplicó la prueba paramétrica T-Student, facilitada por el programa estadístico SPSS. Esta prueba se utiliza para las investigaciones de tipo experimental, clase Cuasi experimental con datos cuantitativos y muestras menores o iguales a 30. La regla de decisión a seguir es la siguiente:

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

Si  $p \geq 0,05$  se acepta  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$ .

Donde:

### HIPOTESIS GENERAL

$H_0$ = La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye negativamente en la **comunicación escrita** del inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

$H_1$  = La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la **comunicación escrita** del inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

Tabla 12

*Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la Comunicación Escrita del inglés como lengua extranjera.*

COMUNICACIÓN ESCRITA								
Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desv. estándar	Media en error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
COMUNICACIÓN ESCRITA PRE TEST - POST TEST	-13,267	4,166	1,076	-16	-1,096	-12,335	14	0,000

Fuente: Programa de Estadística SPSS (2019).

Los resultados obtenidos después de la prueba T-Student con respecto a la Comunicación Escrita en el pre y post test del Examen Internacional KET, fueron que  $p=0,000$  y este es menor a  $0,05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Así pues, se concluye que al 95% de confianza, la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, INFLUYE POSITIVAMENTE en el nivel de la Comunicación Escrita del inglés como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco. Es decir, que el presente módulo ha permitido a los estudiantes demostrar que son capaces de comunicar efectivamente sus ideas, pensamientos y opiniones de manera escrita.

## HIPOTESIS ESPECÍFICA 1

H<sub>0</sub>: La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye negativamente en la comprensión escrita del inglés como lengua extranjera para **obtener información general**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

H<sub>1</sub>: La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la comprensión escrita del inglés como lengua extranjera para **obtener información general**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

Tabla 13

*Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la CE01: Leer para obtener información general.*

CE01: LEER PARA OBTENER INFORMACIÓN GENERAL								
<b>Prueba de muestras emparejadas</b>								
Diferencias emparejadas								
Media	Desv. estándar	Media en error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
			Inferior	Superior				
CE01: PRE TEST - POST TEST	-1.067	0.704	0.182	-1.456	-0.677	-5.870	14	0.000

Fuente: Programa de Estadística SPSS (2019).

Los resultados obtenidos después de la prueba T-Student en cuanto a la sub categoría Leer para obtener información general, fueron que  $p=0,000$  y este es menor a  $0,05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Así pues, se concluye que al 95% de confianza, la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la comprensión escrita del inglés como lengua extranjera para **obtener información general**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco. Es decir, que el presente módulo ha permitido a los estudiantes desarrollar la sub-habilidad que consiste en realizar una lectura rápida para obtener la idea general del texto.

## HIPOTESIS ESPECÍFICA 2

H<sub>0</sub>: La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye negativamente en la comprensión escrita del inglés como lengua extranjera para **deducir el significado según el contexto**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

H<sub>1</sub>: La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la comprensión escrita del inglés como lengua extranjera para **deducir el significado según el contexto**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

Tabla 14

*Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la CE02: Leer para deducir el significado según el contexto.*

CE02: LEER PARA DEDUCIR EL SIGNIFICADO SEGÚN EL CONTEXTO								
<b>Prueba de muestras emparejadas</b>								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desv. estándar	Media en error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
CE02: PRE TEST - POST TEST	-2.600	1.404	0.363	-3.378	-1.822	-7.172	14	0.000

Fuente: Programa de Estadística SPSS (2019).

Los resultados obtenidos después de la prueba T-Student en cuanto a la sub categoría Leer para deducir el significado según el contexto, fueron que  $p=0,000$  y este es menor a  $0,05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Así pues, se concluye que al 95% de confianza, la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la comprensión escrita del inglés como lengua extranjera para **deducir el significado según el contexto**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco. Es decir, que el presente módulo ha permitido a los estudiantes desarrollar la sub-habilidad que consiste en leer una palabra desconocida e interpretar el significado de acuerdo al contexto, de esta manera el estudiante incrementa su vocabulario.

### HIPOTESIS ESPECÍFICA 3

H<sub>0</sub>: La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye negativamente en la comprensión escrita del inglés como lengua extranjera **para obtener información detallada**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

H<sub>1</sub>: La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye positivamente en la comprensión escrita del inglés como lengua extranjera **para obtener información detallada**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

Tabla 15

*Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la CE03: Leer para obtener información detallada.*

CE03: LEER PARA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA								
<b>Prueba de muestras emparejadas</b>								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desv. estándar	Media en error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
CE03: PRE TEST - POST TEST	-1.933	1.033	0.267	-2.505	-1.361	-7.250	14	0.000

Fuente: Programa de Estadística SPSS (2019).

Los resultados obtenidos después de la prueba T-Student en cuanto a la sub categoría Leer para deducir el significado según el contexto, fueron que  $p=0,000$  y este es menor a  $0,05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Así pues, se concluye que al 95% de confianza, la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo incide positivamente en la comprensión escrita del inglés como lengua extranjera **para obtener información detallada**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco. Es decir, que el presente módulo ha permitido a los estudiantes desarrollar la sub-habilidad que consiste en leer para obtener información precisa acerca del texto.

#### HIPOTESIS ESPECÍFICA 4

H<sub>0</sub>: La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye negativamente en la comprensión escrita del inglés como lengua extranjera para **comprender la estructura del texto**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

H<sub>1</sub>: La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la comprensión escrita del inglés como lengua extranjera para **comprender la estructura del texto**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

Tabla 16

*Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la CE04: Leer para comprender la estructura del texto.*

CE04: LEER PARA COMPRENDER LA ESTRUCTURA DEL TEXTO								
<b>Prueba de muestras emparejadas</b>								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desv. estándar	Media en error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
CE04: PRE TEST - POST TEST	-1.267	0.704	0.182	-1.656	-0.877	-6.971	14	0.000

Fuente: Programa de Estadística SPSS (2019).

Los resultados obtenidos después de la prueba T-Student en cuanto a la sub categoría Leer para comprender la estructura del texto, fueron que  $p= 0,000$  y este es menor a  $0,05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Así pues, se concluye que al 95% de confianza, la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, incide positivamente en la comprensión escrita del inglés como lengua extranjera para **comprender la estructura del texto**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco. Es decir, que el presente módulo ha permitido a los estudiantes desarrollar la sub-habilidad que consiste en reconocer ciertos tipos de textos de acuerdo a una secuencia lógica.

## HIPOTESIS ESPECÍFICA 5

H<sub>0</sub>: La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye negativamente en la producción escrita del inglés como lengua extranjera para **usar la forma correcta del lenguaje**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

H<sub>1</sub>: La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye positivamente en la producción escrita del inglés como lengua extranjera para **usar la forma correcta del lenguaje**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

Tabla 17

*Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la PE01: Escribir para usar la forma correcta del lenguaje.*

PE01: ESCRIBIR PARA USAR LA FORMA CORRECTA DEL LENGUAJE								
Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desv. estándar	Media en error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
PE01: PRE TEST - POST TEST	-4.200	2.883	0.745	-5.797	-2.603	-5.641	14	0.000

Fuente: Programa de Estadística SPSS (2019).

Los resultados obtenidos después de la prueba T-Student en cuanto a la sub categoría Escribir para usar la forma correcta del lenguaje, fueron que  $p= 0,000$  y este es menor a  $0,05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Así pues, se concluye que al 95% de confianza, la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye en la producción escrita del inglés como lengua extranjera para **usar la forma correcta del lenguaje**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco. Es decir, que el presente módulo ha permitido a los estudiantes desarrollar la sub-habilidad que consiste en hacer un correcto uso de la ortografía, puntuación, vocabulario, gramática en sus redacciones.

## HIPOTESIS ESPECÍFICA 6

H<sub>0</sub>: La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye negativamente en la producción escrita del inglés como lengua extranjera para **comunicar ideas**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

H<sub>1</sub>: La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye positivamente en la producción escrita del inglés como lengua extranjera para **comunicar ideas**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

Tabla 18

*Contraste de la prueba de muestras emparejadas T-Student para la PE02: Escribir para comunicar ideas.*

PE02: ESCRIBIR PARA COMUNICAR IDEAS								
Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desv. estándar	Media en error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
PE02: PRE TEST - POST TEST	-2.200	1.320	0.341	-2.931	-1.469	-6.454	14	0.000

Fuente: Programa de Estadística SPSS (2019).

Los resultados obtenidos después de la prueba T-Student en cuanto a la sub categoría Escribir para comunicar ideas, fueron que  $p= 0,000$  y este es menor a  $0,05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Así pues, se concluye que al 95% de confianza, la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye positivamente en la producción escrita del inglés como lengua extranjera para **comunicar ideas**, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco. Es decir, que el presente módulo ha permitido a los estudiantes desarrollar la sub habilidad que consiste en redactar diversos textos coherentes y cohesionados.

## Conclusiones

Al término de nuestra investigación y al haber observado e interpretado los resultados obtenidos antes y después de la aplicación del módulo, llegamos a las siguientes conclusiones:

- El módulo “Knowledge in Action” favoreció el desarrollo de la comunicación escrita en los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco; debido a que 60% de los estudiantes lograron elevar su nivel en la comunicación escrita.

- Los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria mejoraron la habilidad de comprensión escrita debido a que las estrategias aplicadas estuvieron relacionadas no solo con la forma del lenguaje sino con el mensaje que transmitía el texto permitiendo así que los estudiantes sean capaces de comprender el mensaje o ideas del texto, de manera rápida y sencilla.

- Las estrategias propuestas en el módulo “Knowledge in Action” permitieron que los estudiantes de 2° “A” grado de nivel secundaria mejoren la habilidad de producción escrita, ya que después lograron mejorar la ortografía y los mecanismos del lenguaje.

- Al comparar los resultados obtenidos frente al dominio de las habilidades de la comprensión y producción escrita de los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria, la habilidad más significativa fue esta última, ya que después de aplicar el instrumento los estudiantes lograron comunicar sus ideas de forma clara.

- El módulo “Knowledge in Action” ha sido de gran utilidad en el desarrollo de las habilidades de comprensión y producción escrita. Además, ha contribuido de manera importante para identificar y resaltar los puntos que hay que cubrir y considerar en el proceso de elaboración de sesiones de aprendizaje.

## Recomendaciones

Al concluir esta investigación, se sugiere lo siguiente:

- Los docentes del área de Inglés deberían considerar las estrategias utilizadas en el módulo “Knowledge in Action” a fin de adaptarlas y aplicarlas tanto en Instituciones Educativas con modelo educativo Jornada Escolar Completa como en Jornada Escolar Regular.
- Las estrategias planteadas en el módulo “Knowledge in Action” también se pueden utilizar y adaptar para el desarrollo de las habilidades de comunicación oral con el fin de trabajar las cuatro habilidades de manera integrada.
- Aplicar el módulo “Knowledge in Action” en instituciones del nivel superior para que los jóvenes adultos y adultos desarrollen pertinentemente su capacidad de comunicación escrita en el idioma Inglés.
- Dosificar mejor el tiempo de aplicación del módulo “Knowledge in Action”, dándole mayor énfasis al desarrollo de las estrategias para obtener resultados a corto y largo plazo.
- Integrar la enseñanza de las habilidades de comprensión y producción escrita, diseñando y aplicando en ese proceso lecturas que conlleven a los estudiantes a dar comentarios, opiniones y/o análisis de forma escrita.

## Referencias

- Apo, J. & Viteri, A. (2014). *Using reading strategies to develop the reading comprehension skill for the students at 9th basic education "A" of Alfredo Perez Guerrero high school, located in Guano Canton, province of Chimborazo, during the school year 2013-2014* (tesis de pregrado). Universidad de Chimborazo, Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/2621>
- Booth, C. & Land, R. (2007). A Cognitive Strategies Approach to Reading and Writing Instruction for English Language Learners in Secondary School. *Research in the Teaching of English*, 41(3), 269-303. Universidad de California. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/Carol\\_Olson3/publication/242598031\\_A\\_Cognitive\\_Strategies\\_Approach\\_to\\_Reading\\_and\\_Writing\\_Instruction\\_for\\_English\\_Language\\_Learners\\_in\\_Secondary\\_School/links/5791136f08ae0831552f95af/A-Cognitive-Strategies-Approach-to-Reading-and-Writing-Instruction-for-English-Language-Learners-in-Secondary-School.pdf?origin=publication\\_detail](https://www.researchgate.net/profile/Carol_Olson3/publication/242598031_A_Cognitive_Strategies_Approach_to_Reading_and_Writing_Instruction_for_English_Language_Learners_in_Secondary_School/links/5791136f08ae0831552f95af/A-Cognitive-Strategies-Approach-to-Reading-and-Writing-Instruction-for-English-Language-Learners-in-Secondary-School.pdf?origin=publication_detail)
- Brewstern, J., Ellis, G., & Girard, D. (2002). *The Primary English Teacher Guide*. USA: Longman
- Brown, D. H. (2001, 2da. Edición). *Teaching by Principles and Interactive Approach to Language Pedagogy*. Nueva York: Longman
- Brown, D. H. (2002, 4ta. Edición). *Principles of Language Learning and Teaching*. San Francisco: Pearson Education
- Brown, S. (2006). *Teaching Listening*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Cain, K. (2010). *Reading Development and Difficulties*. Reino Unido: BPS Blackwell
- Canale, M. & Swain, M. (1980). *Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing*. Recuperado de: <https://segue.atlas.uiuc.edu/uploads/nppm/CanaleSwain.80.pdf>
- Castillo, M. & Vasquez, P. (2005). *Técnicas empleadas para la enseñanza de la Comprensión Lectora del idioma inglés, en los alumnos de 5to año de Educación Secundaria de los Colegios Estatales de Breña, Pueblo Libre y San Miguel perteneciente a la UGEL N° 03* (tesis de pregrado). Instituto

- Pedagógico Nacional Monterrico, Lima, Perú. Recuperado de:  
<http://repositorio.ipnm.edu.pe/handle/ipnm/1263>
- Diario Interamericano (2017). *El aprendizaje del inglés en América Latina*. Recuperado de: <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingles-en-América-Latina-1.pdf>
- Downs, L. (2008). *Listening Skills Training*. Maryland: ASTD Press.
- Education First (2019, 9va. Edición). *El ranking mundial según su dominio del inglés*. Recuperado de <https://www.ef.com.pe/epi/regions/latin-america/peru/>.
- Espinola, F. (2018). *Comprensión lectora y producción de textos de inglés de la Institución Educativa N° 6080 del nivel secundaria-UGEL 01-2017 (tesis de pregrado)*. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú. Recuperado de:  
<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2364/ESPINOLA%20ARTEAGA%20JAIME%20FREDY.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espinoza, S., Fretelli, A. & Yalta, J. (2010). *Aplicación del cuaderno de trabajo virtual “Blogger Interactive Workbook” y mejora del nivel de logro de las capacidades de comprensión y producción de textos en inglés de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la I.E. “Sagrado Corazón – Anexo al IPNM” – UGEL 07, perteneciente al distrito de Santiago de Surco* (tesis de pregrado). Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, Lima, Perú.
- Gumperz, J. & Hymes D. (1964). *The Ethnography of Communication*. American Anthropologist, 66(6).
- Hymes, D. H. (1972). *On Communicative Competence*. In Pride, J. B., & Holmes, J. (Eds.), *Sociolinguistics*, 269-293. Baltimore, USA: Penguin Education, Penguin Books Ltd.
- Hymes, D. H. (1972). *On Communicative Competence*. In C.J. Brumfit, & Johnson (Eds.). *The communicative approach to language teaching* (2da.Edición). Oxford University Press.
- Indrasari, N. (2010). *Improving students’ writing skill of narrative texts by using short videos* (tesis de pregrado). Universidad de Sebelas Maret, Surakarta, Indonesia. Recuperado de: <https://media.neliti.com/media/publications/61129-EN-improving-students-writing-skill-of-narr.pdf>

- Krashen, S. (2007). *Principles and practice in Second Language Acquisition*. Los Angeles, California: University of Southern California. Recuperado de: [http://www.sdkrashen.com/content/books/principles\\_and\\_practice.pdf](http://www.sdkrashen.com/content/books/principles_and_practice.pdf)
- López, T. (2017). *Lápices Creativos” en la producción de textos en Inglés de los estudiantes del primer grado de secundaria estudiantes de la institución educativa Alcides Spelucin Vega, Callao – 2016* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8377/López\\_ETI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8377/López_ETI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Matute, H. (2014). *Short stories for enhancing reading comprehension skills in EFL: Schema theory activities at A2.1 Level in “La Inmaculada” High School in Cuenca, Ecuador*. (tesis de maestría). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20805/1/tesis.pdf>
- Ministerio de Educación (2015, 8 de setiembre). *Decreto Supremo 012-2015 MINEDU. Diario El Peruano*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/ingles-puertas-al-mundo/pdf/ds-n12-2015-minedu.pdf>
- Ministerio de Educación (2014, 1 de octubre). *Resolución Ministerial 451-2014-MINEDU. Diario El Peruano*. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/006/rm\\_451-2014-minedu.pdf](http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/006/rm_451-2014-minedu.pdf).
- Oxford, R. (1990). *Language Learning Strategies: What every teacher should know*. Boston: Heinle & Heinle Publishers.
- Papalia, D. (2009). *Psicología del desarrollo 11ª edición*. México. McGraw-Hill Interamericana de México.
- Pérez, N. R. (2014). *Influencia del uso de la plataforma Educaplay en el desarrollo de las capacidades de comprensión y producción de textos en el área de inglés en alumnos de 1er. año de secundaria de una institución educativa particular de Lima* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5589>
- Richards, J. (2006). *Communicative Language Teaching Today*. USA: Cambridge University Press.
- Richards, J. & Schmidt, R. (2010, 4ta. Edición) *Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics*. USA: Routledge

- Spratt, M., Pulverness A. & Williams, M. (2011). *The Teaching Knowledge Test Course: Modules 1, 2 and 3*. (2da. Edición). Cambridge: Cambridge University Press.
- Wandberg, R. (2000). *Communication: Creating Understanding (Life Skills)*. USA: Capstone Press
- Yulianti, D. (2014). *Improving the english reading comprehension ability of grade 8 students at SMP Negeri 3 Gedagsari in the academic year of 2013/2014 through extensive reading activities* (tesis de pregrado). Yogyakarta State University, Indonesia. Recuperado de: <http://eprints.uny.ac.id/18507/1/Dita%20Yulianti%2009202244046.pdf>

## **APÉNDICE**



**KEY ENGLISH TEST**  
**for Schools**

Reading and Writing

**SAMPLE TEST 1**

**Time** 1 hour 10 minutes

**INSTRUCTIONS TO CANDIDATES**

Do not open this question paper until you are told to do so.

**Write your name, centre number and candidate number on your answer sheet if they are not already there.**

Read the instructions for each part of the paper carefully. Answer all the questions.

Read the instructions on the answer sheet.

Write your answers on the answer sheet. Use a pencil.

You **must** complete the answer sheet within the time limit.

At the end of the test, hand in both this question paper and your answer sheet.

**INFORMATION FOR**  
**CANDIDATES READING**

Questions **1 – 55** carry one mark.

**WRITING**

Question **56** carries five marks.

# Reading and Writing • Part 1

## Questions 1 — 5

Which notice (A — H) says this (1 — 5)?

For questions 1 — 5, mark the correct letter A — H on your answer sheet.

### Example:

0 You cannot use your phone.

Answer:

0	A	B	C	D	E	F	G	H
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1 You should put things back in the right place.

A



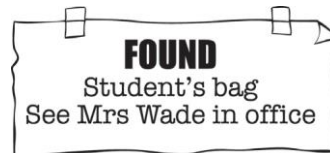
2 Go here if you have lost something.

B



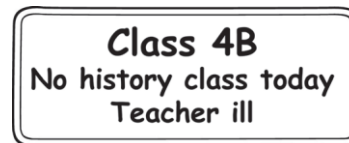
3 You must walk in this place.

C



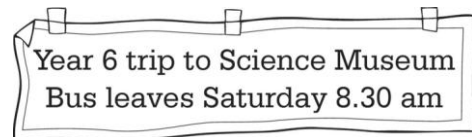
4 These students do not have a lesson.

D



5 You cannot go in through here.

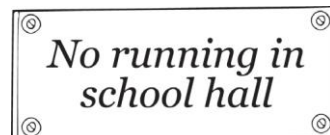
E



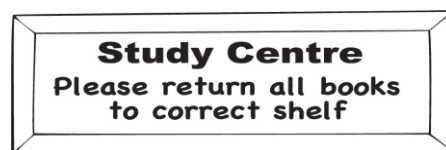
F



G



H



## Reading and Writing • Part 2

---

### Questions 6 — 10

Read the sentences about an internet café.  
Choose the best word (**A**, **B** or **C**) for each space.  
For questions **6 — 10**, mark **A**, **B** or **C** on your answer sheet.



#### Example:

**0** Last month an internet café..... near Ivan's house.

**A** opened      **B** began      **C** arrived

Answer:

<b>0</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

**6** The internet café quickly became..... with Ivan and his friends.

**A** favourite      **B** popular      **C** excellent

**7** It only ..... Ivan five minutes to get to the café.

**A** takes      **B** has      **C** gets

**8** Ivan often ..... his friends there after school.

**A** waits      **B** meets      **C** goes

**9** The café has different ..... of computer games that they can play.

**A** things      **B** ways      **C** kinds

**10** Ivan thinks there is a lot of..... information on the internet.

**A** certain      **B** sure      **C** useful

## Reading and Writing • Part 3

### Questions 11 — 15

Complete the five conversations.

For questions 11 — 15, mark **A**, **B** or **C** on your answer sheet.

#### Example:

0



The example shows a woman on the left with a speech bubble that says "Where do you come from?". On the right, a man has three speech bubbles: "A New York", "B School", and "C Home". Below the man's speech bubbles is an "Answer:" box with a grid. The grid has four columns labeled 0, A, B, and C. The 0 column has a shaded square. The A, B, and C columns each have an empty square.

- 11** Why didn't you come to the pool yesterday?
- A** I didn't see them there.  
**B** It was a great time.  
**C** I was doing something else.
- 12** I have to go home now.
- A** Have you been before?  
**B** It's still quite early.  
**C** How long was it for?
- 13** Whose phone is that?
- A** It's not there.  
**B** Wasn't it?  
**C** I'm not sure.
- 14** There weren't any more tickets for the match.
- A** That's a pity.  
**B** It isn't enough.  
**C** I hope so.
- 15** Shall we play that new computer game?
- A** It's all right.  
**B** Yes, it is.  
**C** If you'd like to.

## Questions 16 — 20

Complete the telephone conversation between two friends.

What does Josh say to Matt?

For questions **16 — 20**, mark the correct letter **A — H** on your answer sheet.

### Example:

*Matt:* Hi, Josh. It's Matt.

*Josh:* 0 .....<sup>C</sup>

Answer:

<b>0</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Matt:* Oh, sorry. I'm phoning about the skateboarding competition this afternoon.

*Josh:* 16 .....

*Matt:* Really? There was some information about it in our club magazine.

*Josh:* 17 .....

*Matt:* Just from 2.30 till 5 pm. They give out the prizes at 6 pm.

*Josh:* 18 .....

*Matt:* The prizes are better this time. The top prize is a skateboard.

*Josh:* 19 .....

*Matt:* You're much better than you were last year!

*Josh:* 20 .....

*Matt:* Great! See you then.

- A** I'd like a new one but I don't think I'm good enough to win.
- B** I didn't see it. Is the competition on all afternoon?
- C** Hi. You're calling early!
- D** Do the winners get CDs like last year?
- E** I wasn't very good then.
- F** I didn't know that was today.
- G** I haven't got one of those.
- H** Maybe, we'll see. Shall we meet in the park at 2.00?

## Reading and Writing • Part 4

---

### Questions 21 — 27

Read the article about a young swimmer.

Are sentences 21 — 27 'Right' (A) or 'Wrong' (B)?

If there is not enough information to answer 'Right' (A) or 'Wrong' (B), choose 'Doesn't say' (C).

For questions 21 — 27, mark A, B or C on your answer sheet.

---

### Ana Johnson



Ana Johnson is a 13-year-old swimmer who lives in Melbourne in Australia. Her dream is to swim for Australia in the next Olympics.

She swims in both long and short races and she has already come first in many important competitions.

As well as spending many hours in the pool, Ana also makes time for studying and for friends.

'I have lots of friends who swim and we're very close. It's much easier to have friends who are swimmers because they also have to get up early to practise like me and they understand this kind of life. But I'm not so different from other people my age. In my free time I also enjoy going to the movies and parties. There are also some good things about swimming for a club. I travel a lot for competitions and I've made friends with swimmers from other Australian cities and from other parts of the world.'

Ana is becoming well known in Australia and she believes it is important to get more young people interested in swimming. 'I don't mind talking to journalists and having my photograph taken. But last year I was on TV and that was much more fun.'

**Example:**

**0** Ana's home is in Melbourne.

**A** Right      **B** Wrong      **C** Doesn't say

Answer:

<b>0</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**21** Ana hopes she will become an Olympic swimmer.

**A** Right      **B** Wrong      **C** Doesn't say

**22** Ana knows that she is better at short races than long ones.

**A** Right      **B** Wrong      **C** Doesn't say

**23** Ana has won a lot of swimming competitions.

**A** Right      **B** Wrong      **C** Doesn't say

**24** It is difficult for Ana to make friends with other people who swim.

**A** Right      **B** Wrong      **C** Doesn't say

**25** Ana likes doing the same things as other teenagers.

**A** Right      **B** Wrong      **C** Doesn't say

**26** Ana has met people from different countries at swimming competitions.

**A** Right      **B** Wrong      **C** Doesn't say

**27** Ana prefers speaking to journalists to being on television.

**A** Right      **B** Wrong      **C** Doesn't say

## Reading and Writing • Part 5

### Questions 28 — 35

Read the article about a circus.

Choose the best word (**A**, **B** or **C**) for each space.

For questions 28 — 35, mark **A**, **B** or **C** on your answer sheet.

#### A famous circus



The circus, Cirque du Soleil, began **(0)**..... Montreal, Canada.

It was started **(28)**..... the Canadian Guy Laliberté in 1984.

When he left college, Laliberté travelled around Europe and earned

money **(29)** ..... music in the streets. Not long after he returned home, he started Cirque with **(30)** ..... friend, Daniel Gauthier. During the 1990s, Cirque grew quickly. It now does shows **(31)** ..... over the world and the number of people working for it has grown from 73 to **(32)**.....than 3,500.

The Cirque does not have any animals, but **(33)** ..... is music and dance and each show tells a story. **(34)** ..... show, which is called Varian, is about a man who could fly. The show starts with him falling from the sky and tells the story of how he **(35)** ..... to learn to fly again.

**Example:**

**0**   **A**   in                      **B**   at                      **C**   to

*Answer:*

<b>0</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**28**   **A**   from                      **B**   by                      **C**   of

**29**   **A**   played                      **B**   plays                      **C**   playing

**30**   **A**   their                      **B**   his                      **C**   its

**31**   **A**   some                      **B**   all                      **C**   enough

**32**   **A**   more                      **B**   much                      **C**   most

**33**   **A**   this                      **B**   it                      **C**   there

**34**   **A**   One                      **B**   Each                      **C**   Both

**35**   **A**   need                      **B**   must                      **C**   has

## Reading and Writing • Part 6

---

### Questions 36 — 40

Read the descriptions of some words about the free time that people have.

What is the word for each one?

The first letter is already there. There is one space for each other letter in the word.

For questions **36 — 40**, write the words on your answer sheet.

#### Example:

**0** If you like reading about music and fashion, you may buy this. **m** \_ \_ \_ \_ \_

Answer:

**0**

**m a g a z i n e**

---

**36** People who like watching football often go to this place. **s** \_ \_ \_ \_ \_

**37** If you enjoy taking photographs, you will need this. **c** \_ \_ \_ \_ \_

**38** People who like swimming in the sea often go here. **b** \_ \_ \_ \_

**39** You may play this instrument if you like music. **g** \_ \_ \_ \_ \_

**40** If you enjoy camping, you will need to take this with you. **t** \_ \_ \_

## Reading and Writing • Part 7

---

### Questions 41 — 50

Complete the message left on the internet by a girl from Mexico City.  
Write ONE word for each space.  
For questions **41 — 50**, write the words on your answer sheet.

Example:

0	is
---	----

---

My name **(0)** ..... Elisa Valdez. I'm twelve and I live in Mexico City. I **(41)** ..... two brothers, Emilio and Miguel. Both of **(42)** ..... are a few years older **(43)** ..... me. My sister, Maria, is **(44)** ..... youngest in my family and it was her tenth birthday **(45)** ..... week.

I love spending time **(46)** ..... my friends. We often **(47)** ..... shopping or play volleyball together. I really enjoy dancing too. I joined a dance school five years **(48)** ..... and I go there twice **(49)** ..... week to practise. I've learned a **(50)** ..... of interesting things about my country's music and dancing.

## Reading and Writing • Part 8

Questions 51 — 55

Read the invitation and the email.

Fill in the information in Louisa's notes.

For questions **51 — 55**, write the information on your answer sheet.

Come to an Ice-Skating party  
on SATURDAY  
at

Park Ice Rink

*Starts at 1.30 p.m.*

YOU won't need any money  
BUT bring a warm sweater.

Let me Know if YOU CAN COME  
by THURSDAY.

Sara

**From:** Carla

**To:** Louisa

Shall we go to Sara's ice-skating party together? My dad will take us in the car but we'll need to come back by bus. We'll drive to yours and get you at 12.30. Ring me this afternoon on my mobile (07816 212185) or after 6 p.m. at home (366387) to let me know.

### Louisa's Notes

#### *Ice-skating party*

Person having party:

Sara

Day:

51

Time:

52

p.m.

Take:

53

Travel there by:

54

Carla's evening phone number:

55

## Reading and Writing • Part 9

---

### Question 56

Read the email from your English friend, Alex.

<b>From:</b>	Alex
<b>To:</b>	
It's great you can come to my house this evening to watch a DVD. What time can you come? Which DVD do you want to watch? What would you like to eat?	

Write an email to Alex and answer the questions.

Write **25 — 35** words.

Write the email on your answer sheet.

**Do not write your answer here.**

**You must write your answer for Part 9 on  
your Answer Sheet.**



KNOWLEDGE  
IN ACTION

FROM THEORY TO PRACTICE



FOR HIGH SCHOOLS

2° GRADE  
2019



# Índice

1. Presentación.....	1
2. Fundamentación .....	2
3. Objetivos .....	3
4. Calendarización.....	4
5. Sesiones de Aprendizaje .....	5
6. Referencias.....	67
7. Anexos .....	69

## 1. Presentación

“Knowledge in Action” nace luego de haber identificado diversas necesidades existentes entre los estudiantes del 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM. Una de las principales dificultades que se evidenciaron es el bajo nivel que tenían en la Comunicación Escrita, por ello el grupo investigador vio factible la aplicación de este módulo.

Este módulo desarrolla diversas estrategias basadas en el enfoque comunicativo, con la finalidad de mejorar la Comunicación Escrita (Reading y Writing). Las estrategias utilizadas fueron seleccionadas teniendo en consideración el nivel de los estudiantes, sus intereses y características.

“Knowledge in Action” contiene 20 sesiones de aprendizaje de 90 minutos cada una, divididas en 7 semanas, las cuales se aplicaron por un periodo de 2 meses que representa a un trimestre. Estas sesiones han sido diseñadas siguiendo el modelo que propone el MINEDU al ser una Institución Educativa de JEC, el modelo desarrolla tres tipos de sesiones: sesión presencial, virtual y de consolidación.

## 2. Fundamentación

La identificación de que el 73% de los estudiantes de 2° grado de nivel Secundaria de la IE Aplicación IPNM tenían el nivel de Comunicación Escrita por debajo de los puntajes mínimos, fue un hecho propicio para que se creara el presente módulo que pretende mejorar la comunicación escrita a través de diversas estrategias presentándolas de forma dinámica.

Las estrategias que se han seleccionado son basadas en el enfoque comunicativo porque a través de ellas se hace uso del idioma en situaciones reales y el estudiante se comunica de manera constante tal y como lo haría en su vida diaria usando su lengua materna. Cabe mencionar que cada estrategia ha sido seleccionada minuciosamente para que encaje en los diferentes momentos de las sesiones, es decir, en las presenciales, virtuales y de consolidación. Por ello, en muchas ocasiones se ha tenido que adaptar las estrategias con el fin de realizarlas de manera más divertida y que genere motivación y por ende aprendizaje.

### 3. Objetivos

#### General:

- Influir en el nivel de la comunicación escrita del inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° grado sección “A” nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

#### Específicos:

- Influir positivamente en la habilidad de comprensión escrita en los estudiantes de 2° grado sección “A” nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

-Influir positivamente en la habilidad de producción escrita en los estudiantes de 2° grado sección “A” nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, Santiago de Surco.

## 4. Calendarización

# WEEK	MONDAY	TUESDAY	WEDNESDAY	THURSDAY	FRIDAY
					May 31st
					PRE-TEST
1	June 3rd	June 4th	June 5th	June 6th	June 7th
"True Friendship"		LP1 - F2F (90')		LP2 - VIRTUAL (90') LP3 - REVIEW (45')	LP3 - REVIEW (45')
2	June 10th	June 11th	June 12th	June 13th	June 14th
"Mystery heroes"		LP4 - F2F (90')		LP5 - VIRTUAL (90')	LP6 - REVIEW (90')
3	June 17th	June 18th	June 19th	June 20th	June 21th
"I can do it!"		LP7 - F2F (90')		LP8 - VIRTUAL (90')	
4	June 24th	June 25th	June 26th	June 27th	June 28th
"What we Wear"		SAGRADO CORAZÓN - NO CLASSES!		LP9 - REVIEW (90')	LP10 - F2F (90')
4	July 1st	July 2nd	July 3rd	July 4th	July 5th
"What we Wear"		LP11 - VIRTUAL (90')		LP12 - REVIEW (90')	TEACHERS' DAY - NO CLASSES!
5	July 8th	July 9th	July 10th	July 11th	July 12th
"Ancient Clothes"		LP13 - F2F (90')		LP14 - VIRTUAL (90')	LP15 - REVIEW (90')
6	July 15th	July 16th	July 17th	July 18th	July 19th
"Fancy Accesories"				LP16 - F2F (90') LP17 - VIRTUAL (90')	LP18 - REVIEW (90')
7	July 22nd	July 23rd	July 24th		
"My last vacation"	LP19 - F2F (90')	LP20 - REVIEW (90')	POST-TEST		

## 5. Sesiones de Aprendizaje

A continuación, se presentan las 20 sesiones diseñadas bajo el modelo que propone el MINEDU al ser la IE Aplicación IPNM, una institución de JEC. Dichas sesiones están divididas en tres momentos: presenciales, virtuales y de consolidación; las cuales se ejecutan desarrollando un tema por semana.

Por ello, cada sesión tiene un icono en la parte superior derecha, lo cual indica qué tipo o en qué momento de la clase se encuentran.

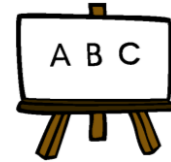
SESION PRESENCIAL O FACE-TO-FACE	
SESION VIRTUAL	
SESION DE CONSOLIDACIÓN O REVIEW	

# SEMANA 1:

## “True Friendship”



CAMPO TEMÁTICO		
Animal & Human Interactions		
FUNCTION	GRAMMAR	VOCABULARY
Give advices on how to protect wild animals.	Modals: have to, should, and must. (Describing obligation and advice)	Wildlife conflict, wild, interacting, habitat, disappeared, smart, learn, behavior, access, need, afraid of, frighten, to hunt, to mistreat, relationship, survival.



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	04 – 06 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información del texto escrito.	Identifica palabras claves acerca de la interacción entre humanos y animales a través de un texto corto.
	Infiere e interpreta información del texto escrito.	Discrimina si los enunciados son necesarios, recomendaciones o no necesarios de acuerdo al texto leído.

SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start".</p>	5'
<p><b>PROBLEMATIZACIÓN/MOTIVACIÓN:</b> Cada estudiante recibe un círculo de papel de diferente color, luego se agrupan de 3 de acuerdo al color que les toco. En el piso hay una caja con pelotas de plástico de colores, dentro de la caja hay sobres con rompecabezas acerca de animales maltratados (elefantes, delfines, oso, cocodrilo, pájaro azul). Los estudiantes buscan el sobre de acuerdo al color de su grupo, arman el rompecabezas y responden las siguientes preguntas:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>What do you think about these animals?</i></li> <li>- <i>Do you think these actions are correct?</i></li> </ul> </p>	10'
<p><b>RECOJO DE SABERES PREVIOS:</b> Los estudiantes observan tres palabras escritas en la pizarra (<i>must, don't have to, should</i>). La docente lee 2 oraciones relacionadas al cuidado de animales y los estudiantes discuten si son acciones necesarias, no necesarias o recomendadas, y los clasifica en la pizarra. Luego cada grupo recibe 1 oración y un representante lo coloca en la columna correspondiente.  <i>Sentences:</i>  <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>We have to recycle paper.</i></li> <li>- <i>People should learn more about the behavior of unpopular animals.</i></li> <li>- <i>We must use plastic bags when we go shopping.</i></li> </ul> </p>	15'

<ul style="list-style-type: none"> <li>- You don't have to use the car every day.</li> <li>- People shouldn't be afraid of Antiguan racer snakes.</li> </ul> <p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b> Los estudiantes ayudan a la docente a construir el objetivo de la clase de hoy. Para ello la docente pregunta: 'What do you think is the objective of today?' Elicita a los estudiantes a responder: 'To give advices on how to protect wild animals'.</p>	1'
<b>Desarrollo</b>	
<p><b>GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO:</b> <b>Introductory Activities</b> <b>"STRATEGY: USING IMAGERY"</b></p> <p>Los estudiantes se agrupan en 5 de acuerdo al número que se le asigna a cada uno. Cada equipo recibe un papelógrafo con una lista de palabras e imágenes (<i>wildlife conflict, wild, interacting, habitat, disappeared, Smart, learn, behavior Access, need, afraid of, frighten relationship, survival, to hunt, to mistreat</i>) las cuales deben unir. El grupo que logre más aciertos en un máximo de 5 minutos gana. Para ello, la docente monitorea a cada grupo para ir dando puntos. Finalmente se coloca un papelógrafo con las respuestas correctas y se practica la pronunciación con diferentes tonos de voz.</p> <p>Los estudiantes responden la siguiente pregunta: 'According to these words, what do you think the reading is about?'</p> <p><b>Main activities</b></p> <p>Los estudiantes leen el texto de la página 60-61 individualmente. Luego, con los mismos grupos de la actividad anterior, reciben una pizarra y un plumón. Luego, escuchan enunciados referentes a la lectura y con ayuda de la pizarra colocan si los enunciados son verdaderos o falsos.</p> <p>Statements:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In Africa, people interact very often with wild animals. (T)</li> <li>- Baboons are criminals. (T)</li> <li>- There is a job that is about taking care of baboons. (T)</li> <li>- People mistreat baboons. (F)</li> <li>- The conflict between humans and animals is safe. (F)</li> </ul> <p><b>Post Task activities</b> <b>"STRATEGY: REASONING DEDUCTIVELY"</b></p> <p>Los estudiantes leen diversas oraciones sobre cómo proteger a los animales en peligro de extinción.</p> <p>Sentences:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- We should learn about endangered species in the area.</li> <li>- We have to recycle and buy sustainable products.</li> <li>- You should not purchase products made from threatened or endangered species.</li> <li>- You must protect wildlife habitat when you visit.</li> <li>- You have to report some criminal acts against animals, to the police.</li> </ul> <p>Dentro de las oraciones, las palabras 'must, have to , don't have to, shouldn't, should' están en negritas. Los estudiantes dialogan sobre cuándo se usan dichos modals. Luego abren su libro en la página 64 y observan el cuadro. Finalmente, en grupos crean sugerencias para proteger a los animales de acuerdo al texto usando los modals verbs.</p> <p>Los estudiantes individualmente realizan la actividad 4 y 5, página 62. Deben leer un texto y encerrar la palabra correcta. Luego, deben completar oraciones con las palabras presentadas en un cuadro.</p>	37'

**Cierre**

Los estudiantes reciben una lectura titulada *How can we save rhinos?*. Luego, completan la actividad 11 de la página 64 del libro.

10'

Rhinoceros are in danger. In 1900, over 500,000 rhinos lived in their natural habitat in Asia and Africa. Now there are fewer than 30,000. Rhinos today are killed mostly for their horns. One organization, Save the Rhino, is trying to protect rhinos. This is what they do, and what they say we need to do, to stop the killing of rhinos:

1. Catch the hunters. Rangers **have to** go into the rhino areas and catch the hunters. Rangers **must** have excellent equipment to catch the hunters.
2. Check rhino numbers. Rhino monitors **must** often check the numbers of living rhinos. Rhino monitors **should** know when rhino babies are born.
3. Stop using rhino horn in medicine. We **shouldn't** use rhino horn in medicine. We **should** try to find other things to use instead.
4. Protect rhinos in sanctuaries. We **have to** keep some rhinos in protected places to have their babies safely. We **must** not allow hunters into the sanctuaries.
5. Teach people about rhinos. We **don't have to** save rhinos ourselves. We **must** help people understand why it's important to save rhinos.

**METACOGNICIÓN: EASY PEASY**

Cada estudiante recibe una hoja en donde se colocan las fechas de las clases que tenemos, luego se colocan tres preguntas de autoevaluación. Los estudiantes responden las preguntas en la fecha en la que estamos y luego entrega al docente.

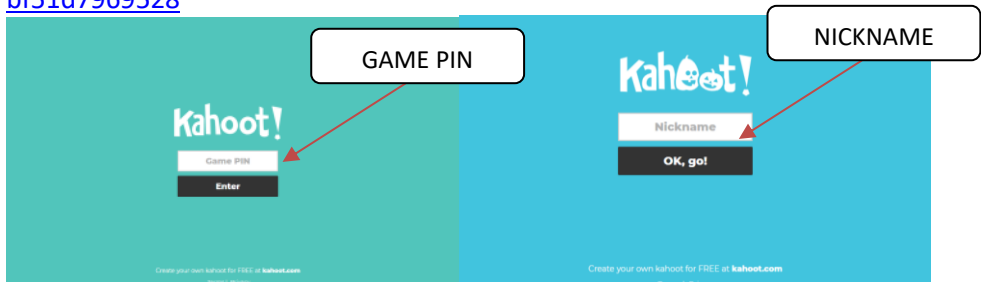
Date	Did I pay attention?	Did I behave well?	1-5

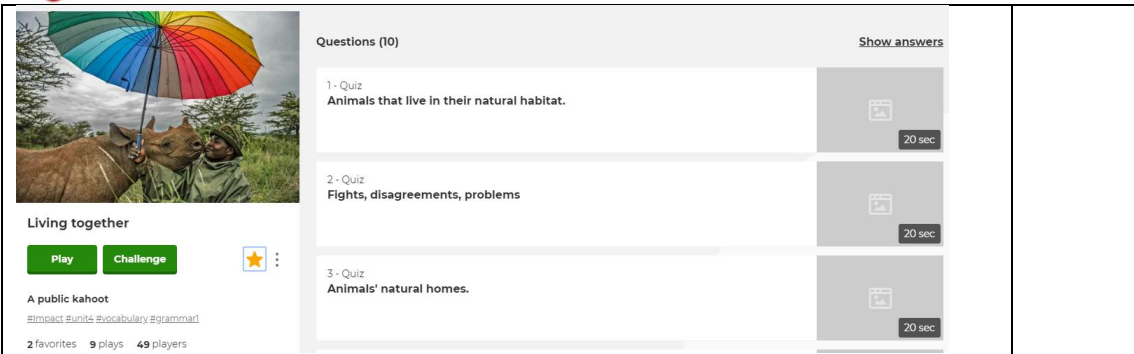
5'



DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	06 – 06 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información de textos orales.	Identifica información específica acerca de un video sobre protección a los animales.
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información específica acerca del texto de los babuinos.

SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start". Además, se menciona que iremos al laboratorio de cómputo, por lo que se necesita autocontrol por parte de ellos para no entrar a páginas que ninguno de los docentes indica.</p> <p><b>MOTIVACIÓN:</b> Los estudiantes se dirigen al laboratorio y cada uno utiliza una computadora, Luego, acceden a la aplicación "Kahoot", para practicar el uso del vocabulario y la gramática aprendida en la clase presencial. Los estudiantes ingresan a kahoot.it en donde colocan el PIN y su nickname para empezar a jugar. <a href="https://create.kahoot.it/details/living-together/c0f6e896-2b7a-447c-8653-bf51d7969528">https://create.kahoot.it/details/living-together/c0f6e896-2b7a-447c-8653-bf51d7969528</a></p>	<p>1'</p> <p>20'</p> <p>1'</p>
	
El juego consiste en responder preguntas acerca de la lectura de los babuinos.	



**OBJETIVO DE LA CLASE:**  
 Los estudiantes ayudan a la docente a construir el objetivo de la clase de hoy. Para ello la docente pregunta: "What do you think is the objective of today?" Elicita a los estudiantes a responder: "To give advices on how to protect wild animals."

**Desarrollo**

**GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO:**  
 Los estudiantes se agrupan de acuerdo a lo que diga el docente, ya que se realizó la ubicación estratégica de los estudiantes que no tienen libro con los que sí tienen; con el fin de que trabajen por igual. Ingresan a la plataforma de My ELT y colocan su usuario y contraseña.

20'

15'


20'





**Unit 4 Vocabulary: Activity 4**

**INSTRUCTIONS:**  
 Number the sentences in order.



We want to educate the villagers so they can learn safe ways to live with the wildcats.

To help them, we need to find \$2,000 to spend on saving the wildcats in my grandfather's village.

It's called "Save the Wildcats" because we want to help these animals in Peru to survive.

Good morning, everyone. I want to explain our project to you.

Please give money or your time to help Peru's amazing wildlife live together with local people. Thank you for listening!

[Show Answers](#)
[Submit](#)

---

**Unit 4 Vocabulary: Activity 5**

**INSTRUCTIONS:**  
 Click on the beginning of a sentence. Then click on the phrase that completes it.

they are afraid of them.

learn how to live together with wildcats

afraid of the wildcats.

In Peru, some villagers are

The busy farms

At the moment people don't want to help the cats because

This project can help people

I think I should

frighten the cats away.


give money or time to help this project.

[Show Answers](#)
[Submit](#)

---

**Unit 4 Grammar 1: Activity 1**

**INSTRUCTIONS:**  
 Use must, have to/has to, don't/doesn't have to, or should/shouldn't according to the clues given or parentheses.



1. Sea turtles are endangered. We \_\_\_\_\_ protect them. (necessary)
2. People \_\_\_\_\_ have picnics on beaches where there are sea turtle eggs. (not a good idea)
3. We \_\_\_\_\_ use plastic bags when we go shopping. (not necessary)
4. We \_\_\_\_\_ recycle paper. (necessary)
5. People \_\_\_\_\_ be very careful around mother cats who defend their kittens. (a good idea)
6. You \_\_\_\_\_ use the car every day. (not necessary)

[Show Answers](#)
[Submit](#)

---

**Unit 4 Grammar 1 and Vocabulary: Activity 2**

**INSTRUCTIONS:**  
 Complete the paragraph with words from the list.

**Word Bank:** hunt, predator, defend, rescue, mistreat, injured


Should you kill an animal just because it's a big \_\_\_\_\_ that you're afraid of? The answer was "no" on a beach on Cape Cod in Massachusetts. A seven-foot (two-meter) great white shark washed up on the beach. It was probably there because it was feeding on its favorite prey, seals which were swimming near the beach. Once it was trapped on the beach, the large shark could not \_\_\_\_\_ itself against anyone who wanted to hurt it. But the people on the beach felt that they must try to save it. They contacted the shark experts who \_\_\_\_\_ the shark by dragging it back into the ocean using a boat. Everyone was happy that the shark was not \_\_\_\_\_ during its time on the beach.

[Show Answers](#)
[Submit](#)

---

**Unit 4 Grammar 1: Activity 4**

**INSTRUCTIONS:**  
 Complete the sentences using the pictures as clues. Write must, have to/has to, don't/doesn't have to, or should/shouldn't.



A snake handler \_\_\_\_\_ wear gloves. Snake bites can kill humans.

[Show Answers](#)
[Submit](#)

## STRATEGY "TAKING NOTES"

### The Millionaire Game

Los estudiantes leen la lectura de la página 60, 61 y toman apuntes sobre las ideas principales y secundarias, luego los estudiantes ingresan al siguiente enlace <https://learningapps.org/display?v=px6gyxaqc19> y responder a preguntas de comprensión para lograr el máximo puntaje. Si se equivoca en una pregunta, vuelve al inicio.

12



### Find the Answer

Los estudiantes ingresan al siguiente enlace:

<https://learningapps.org/display?v=prje65qvj19>

Cada estudiante observa un video relacionado a la protección de los animales. Luego, eligen la respuesta correcta para completar oraciones.





## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	07 – 06 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	Expresa diferentes emociones acerca de los animales salvajes a través de un diálogo.
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	Completa oraciones acerca de la protección de animales salvajes.

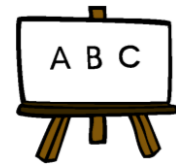
SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start".</p> <p><b>MOTIVACIÓN:</b> Los estudiantes reciben una cartilla con un animal diferente y de acuerdo a ello, se forman en grupos de 5 personas. Ellos deben buscar el tesoro escondido. En el salón hay cuatro pistas (oraciones incompletas o definiciones de las palabras), las cuales los conducen al tesoro. El grupo que haya vuelto con el tesoro, es el ganador. (El tesoro es un paquete de galletas). Clues:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- To go away so we can't see something. (DISSAPPEAR) Take out the first letter.</li> <li>- We _____ recycle paper. (MUST) Take out the third letter.</li> <li>- This letter sounds similar to letter Q. (K)</li> <li>- Complete the blanks with the previous letters. One is missing. (DESK)</li> </ul>           *El Tesoro está en el escritorio.</p> <p><b>RECOJO DE SABERES PREVIOS:</b> En sus mismos grupos reciben un juego de memoria para recordar el vocabulario de la clase anterior (<i>wildlife conflict, wild, interacting, habitat, disappeared, Smart, learn, behavior Access, need, afraid of, frighten relationship, survival, to hunt, to mistreat</i>). El que termine en 2 minutos, gana.</p> <p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b></p>	<p>5'</p> <p>15'</p> <p>8'</p>

<p>Los estudiantes ayudan a la docente a construir el objetivo de la clase de hoy. Para ello el docente pregunta: "What do you think is the objective of today?" a lo que los estudiantes responden: "To give advices on how to protect wild animals"</p>	2'								
<p><b>Desarrollo</b></p>									
<p><b>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO:</b>          Los estudiantes se forman en dos equipos mediante sorteo en una cajita con sus nombres; se trasladan al patio en donde hay un hula hoop con varios globos, un papelógrafo de cada lado con oraciones incompletas acerca de animales salvajes. Los estudiantes se forman en dos columnas, el primero sale y salta con un saco en las piernas, llega a donde están los globos y revienta uno de ellos en posición de sentado, finalmente dentro del globo estará una palabra que debe escribir en una de las oraciones que crea conveniente.  <b>SENTENCES:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>- At sunset, wild animals come close to the tent, and then they _____.</li> <li>- People who don't take care of their pets _____ them.</li> <li>- Amy Dickman studies _____ between wild animals and humans.</li> <li>- We had _____ to the mountain area to observe the wild cats.</li> <li>- The snow leopard's _____ is in cold, mountainous areas.</li> <li>- There's a special relationship between people and _____.</li> <li>- Sea turtles are endangered. We _____ protect them.</li> <li>- A conservationist _____ work in difficult places.</li> </ul> <b>WORDS:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mistreat, interaction, habitat, must, has to, access, conflicts, wildlife.</li> </ul> <b>"STRATEGY: SYNONYMS"</b>          Los estudiantes en los mismos equipos siguen en columnas, el último de la columna escucha la palabra que el docente le dice en el oído (<i>wildlife conflict, wild, interacting, habitat, disappeared, smart, learn, behavior Access, need, afraid of, frighten relationship, survival, to hunt, to mistreat</i>), este estudiante debe pasar la información hasta la primera persona de la columna a fin de que corra con una pelota entre los conos y relacione la palabra con su respectivo sinónimo. Cuando terminan, regresan al salón para la corrección de los papelógrafos de ambas actividades.</p>	20'								
<p><b>Cierre</b></p>									
<p>Los estudiantes completan el diálogo de la página 63 del libro. Luego, en parejas practican el diálogo. Después cada estudiante saca un emoji que representa una emoción, con la cual deben practicar el diálogo.   <b>METACOGNICION: EASY PEASY</b>          Cada estudiante recibe una hoja en donde se colocan las fechas de las clases que tenemos, luego se colocan tres preguntas de autoevaluación. Los estudiantes responden las preguntas en la fecha en la que estamos y luego entrega al docente.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Date</th> <th>Did I pay attention?</th> <th>Did I behave well?</th> <th>1-5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Date	Did I pay attention?	Did I behave well?	1-5					15'
Date	Did I pay attention?	Did I behave well?	1-5						

## SEMANA 2: “Mystery heroes”



CAMPO TEMÁTICO		
Animal heroes		
FUNCTION	GRAMMAR	VOCABULARY
Discuss about the differences and similarities between humans and animals.	Modals: Have to, should, must. (Describing obligation and advice)	Predator, prey, defend, rescues injured, to avoid, chemical, domestic, feeling, to sniff.



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	11 - 06 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Describe las características y superpoderes de un animal a través de una presentación oral.
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Describe las características y superpoderes de un animal a través de un párrafo corto.

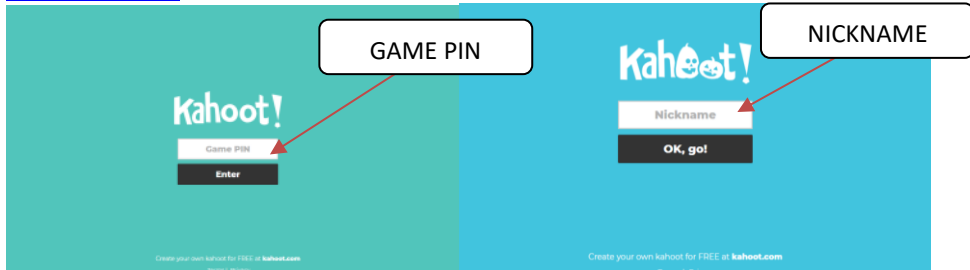
SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start".</p> <p><b>PROBLEMATIZACIÓN/MOTIVACIÓN:</b> Los estudiantes salen a las áreas verdes y hacen un círculo, se coloca en el centro una caja negra llamada "The mystery box". Estudiantes voluntarios sacan algunas cosas (capa, antifaz, espada, escudo) de la caja, luego el docente acompañante se coloca los accesorios y hace una pose de héroe. Los estudiantes responden las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Do you know who is he?</li> <li>- Does he have superpowers?</li> <li>- Do you know another hero? Do you think animals can be heroes?</li> </ul> <p><b>RECOJO DE SABERES PREVIOS:</b> Los estudiantes regresan al salón, se agrupan de 3 formando 5 grupos. Cada grupo recibe cinco imágenes pequeñas de distintos animales (gato, perro, rata, delfín, mono). Los estudiantes discuten y tratan de adivinar quién es el héroe. Cada grupo tiene 2 minutos para decidir quién es y dar la razón por la que lo han escogido.</p> <p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b> Los estudiantes ayudan al docente a construir el objetivo del día de hoy, el cual es "To discuss about the differences and similarities between humans and animals".</p>	<p>5'</p> <p>10'</p> <p>7'</p> <p>2'</p>
<b>Desarrollo</b>	

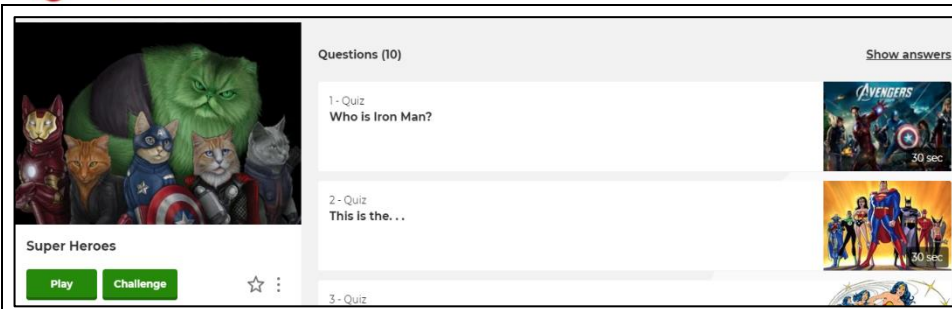
<b>GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO:</b> <b>Introductory Activities</b> <b>“STRATEGY: USING IMAGERY”</b> Los estudiantes se dirigen al coliseo cerrado, el docente les entrega piezas gigantes de dominó, las piezas tienen de un lado la imagen y del otro una palabra. Los estudiantes como grupo juegan dominó para relacionar la imagen con la palabra. Al finalizar, todos se sientan y practicamos la pronunciación.		20'
<b>Main Activities</b> Los estudiantes sentados en círculo, cada uno saca su libro y lee la lectura de la página 66 y 67.		10'
<b>Post Task Activities</b> Los estudiantes se forman en grupos de 5, se sientan, eligen un sobre para cada grupo, el sobre contiene la imagen de un animal. De acuerdo a la elección, los estudiantes dialogan las características y los posibles superpoderes para cada animal.		10'
<b>Cierre</b>		
Los estudiantes reciben un papelógrafo y plumones en donde plasman sus ideas acerca de los animales y sus superpoderes. Luego se elige a los estudiantes que van a exponer el trabajo.		20'
<b>METACOGNICIÓN: EASY PEASY</b> Cada estudiante recibe una hoja en donde se colocan las fechas de las clases que tenemos, luego se colocan tres preguntas de autoevaluación. Los estudiantes responden las preguntas en la fecha en la que estamos y luego entrega al docente.		5'



DATOS GENERALES			
IE	Aplicación IPNM	FECHA	13 - 06 - 19
GRADO	2do Grado Secundaria	TIEMPO	90 minutos
DOCENTE	Blanca Seas Bringas	ASESORA	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información de textos orales	Identifica información específica acerca del video The Elephant Whisperers.
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Distingue las diferencias y similitudes entre los animales y humanos a través de un cuadro comparativo.

SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start". Además, se menciona que iremos al laboratorio de cómputo, por lo que se necesita autocontrol por parte de ellos para no entrar a páginas que ninguno de los docentes indica, de lo contrario, se cancela la clase.</p> <p><b>MOTIVACIÓN:</b> Los estudiantes se dirigen al laboratorio y cada uno utiliza una computadora, Luego, acceden a la aplicación "Kahoot", para practicar el uso del vocabulario y la gramática aprendida en la clase presencial. Los estudiantes ingresan a kahoot.it en donde colocan el PIN y su nickname para empezar a jugar. <a href="https://create.kahoot.it/details/living-together/c0f6e896-2b7a-447c-8653-bf51d7969528">https://create.kahoot.it/details/living-together/c0f6e896-2b7a-447c-8653-bf51d7969528</a></p>	<p>1'</p> <p>10'</p> <p>1'</p>
	

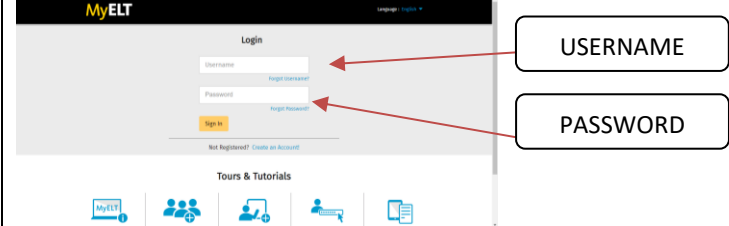


**OBJETIVO DE LA CLASE:**  
Los estudiantes ayudan al docente a construir el objetivo del día de hoy, el cual es "To discuss about the differences and similarities between humans and animals".

**Desarrollo**

**GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO:**  
Los estudiantes se agrupan de acuerdo a lo que diga el docente, ya que se realizó la ubicación estratégica de los estudiantes que no tienen libro con los que sí tienen; con el fin de que trabajen por igual. Ingresan a la plataforma de My ELT y colocan su usuario y contraseña.

20'



**MyELT Login**

Username: \_\_\_\_\_

Password: \_\_\_\_\_

USERNAME

PASSWORD

**Reading and Vocabulary: Activity 1**

INSTRUCTIONS: Complete the dialogue with words from the list.

Words: wild, domestic, feeding, chemicals, to defend, to sniff, avoid

Vijay: Thanks for picking me up. I just had an interesting experience. An airport guard used a dog \_\_\_\_\_ my bag!

Nick: Yeah, they use dogs to find dangerous things. You're lucky the dog didn't sit down next to your bag. That's how those dogs tell the guards that they found something dangerous.

Vijay: Why don't they just jump on the bags?

Nick: When they sit next to a bag, they \_\_\_\_\_ getting too close to anything dangerous.

Vijay: I read that \_\_\_\_\_ animals aren't the only ones with useful noses. Some researchers are studying elephants to figure out how they can sniff tiny amounts of \_\_\_\_\_.

10'

**Reading: Activity 3**

INSTRUCTIONS: Click on the PDF icon to read the text again. Then put the phrases in the correct category.

Swimming, Turtles are frightened away, Boat parties, loud music, Nature police not there all the time, No turtles have been seen nesting since 2012, Plovers

Causes	Effects

**Reading: Activity 4**

INSTRUCTIONS: Click on the PDF icon to read the article again. Match the beginning of each summary sentence to its ending.

to have more nature police.	One problem for the turtles is that people _____	have parties on the beach and swim in the sea.
are not there all the time.	Another problem for the turtles is the nature police _____	the turtles need a bigger area protected from people.
	Conservationists think that _____	
	One solution is _____	

**VIDEO SESSION: The Elephant Whisperers**  
El pensamiento actual sobre el video en el aula aboga por un enfoque integrado, no solo utilizando el video de forma aislada sino dentro de una secuencia de tareas: Pre-visualización, mientras se visualiza y luego de que se visualiza, siempre dependiendo del rol elegido para el video.

10'

**Pre viewing**

Los estudiantes entran a la página ClassDojo y responden las preguntas que el docente menciona:

1. An orphan elephant is a Young elephant that has no mother. What do you think happened to the orphans' mothers?
2. Why do you think people have to take care of the young orphan elephants?



**While viewing**

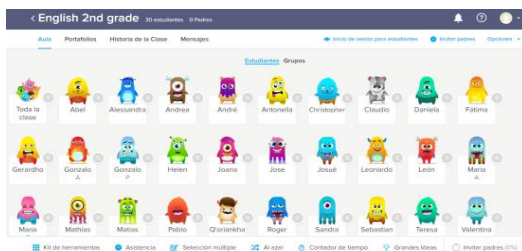
Los estudiantes observan el video por dos veces, luego se les pregunta: What the video is about?



**Post viewing**

**STRATEGY "TAKING NOTES"**

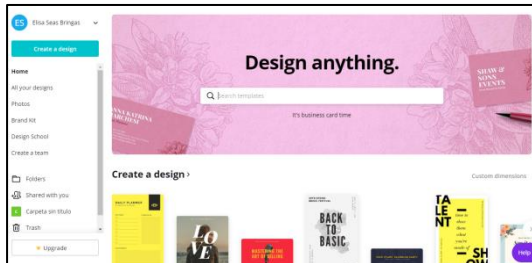
Los estudiantes ingresan a Class Dojo y responden diversas actividades acerca del video, en la primera actividad enumeran los eventos de acuerdo al video y en la segunda se decide si los enunciados son verdaderos o falsos. Para ello el docente proyecta los ejercicios y los estudiantes pueden sacar sus apuntes para recordar las ideas principales.



10'

**Cierre**

Los estudiantes cierran ClassDojo e ingresan a la página de Canva. Primero deben crearse una cuenta, luego, en grupos de tres, buscan un diseño que sea llamativo para ellos y creativo. Seguidamente, escriben cinco diferencias y similitudes entre los humanos y animales, luego lo guardan con el formato de JPG y un representante del grupo envía el trabajo al docente vía Gmail.



**METACOGNICIÓN: EASY PEASY**

Cada estudiante recibe una hoja en donde se colocan las fechas de las clases que tenemos, luego se colocan tres preguntas de autoevaluación. Los estudiantes responden las preguntas en la fecha en la que estamos y luego entrega al docente.

Date	Did I pay attention?	Did I behave well?	1-5



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	14 – 06 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Infiere e interpreta información del texto escrito.	Identifica diferentes palabras acerca de la protección de los animales a través de oraciones.
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Describe las características de un animal salvaje mediante un párrafo.

SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice “Let’s start”.</p> <p>Además, se menciona que iremos al coliseo abierto, por lo que se necesita autocontrol por parte de ellos para no hacer desorden y escuchar lo que los docentes indican, de lo contrario, se cancela la clase.</p> <p><b>MOTIVACIÓN:</b> Los estudiantes se ponen en círculo, en el centro se coloca una caja misteriosa con varias pelotitas dentro de diferente color. Cada uno de los estudiantes se acerca y saca una pelota, para identificar a qué grupo van a pertenecer; deben crearse 3 grupos de 4 y un grupo de 3. Luego, cuando estén formados en grupos, un representante sale a elegir un sobre en donde hay un animal diferente. Los grupos adoptan el animal que les tocó.</p> <p>Luego, los estudiantes crean una barra mencionando al animal y al color que los identifica. Después cantan su barra.</p> <p><b>RECOJO DE SABERES PREVIOS:</b> En el piso, se coloca otra vez la caja llena de pelotas de plástico de colores, dentro de ella, están algunas tarjetas lexicales que completan las oraciones que el docente menciona. Los grupos deben encontrar las palabras, quien lo haga primero, es el grupo ganador y acumula dos puntos.</p> <p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b> Los estudiantes ayudan al docente a construir el objetivo del día de hoy, el cual es “To discuss about the differences and similarities between humans and animals”.</p>	<p>1’</p> <p>10’</p> <p>10’</p> <p>1’</p>
<b>Desarrollo</b>	

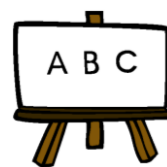
<p><b>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO:</b>  <b>“STRATEGY: PLACING NEW WORDS INTO A CONTEXT”</b></p> <p>Los estudiantes se trasladan al coliseo abierto, se forman en dos grupos grandes, cada equipo tiene un color diferente. Dos docentes acompañantes sostienen una pita con varios globos amarrados, dentro de cada globo hay una palabra con la que completan una oración que se encuentra en los papelógrafos pegados en el piso. Para llegar a los globos se colocan conos y los estudiantes corren en zigzag.</p> <p>Los estudiantes en el coliseo abierto, reciben dos cartones, el cual utilizan para avanzar. El juego consiste en que los estudiantes se formen en columna, el primero de la columna tiene el cartón y lo coloca frente a él en el piso, luego lo pisa y coge el otro para continuar el camino hasta llegar a la meta. Los estudiantes salen uno por uno. Cuando llegue a la meta, escribe una oración describiendo a un animal que han escogido, así sucesivamente, formando un párrafo corto. Gana el equipo que termina más rápido y que haya escrito el párrafo con menos errores.</p>		<p>20'</p> <p>20'</p>								
<p><b>Cierre</b></p>										
<p>Los estudiantes reciben una oración larga, la representan mediante la técnica de la fotonovela. Es decir, primero leen la oración, comprenden lo que significa, luego toman roles para crear la foto que represente correctamente la oración que tienen. El grupo contrario debe tratar de adivinar la idea.</p> <p><b>METACOGNICION: EASY PEASY</b></p> <p>Cada estudiante recibe una hoja en donde se colocan las fechas de las clases que tenemos, luego se colocan tres preguntas de autoevaluación. Los estudiantes responden las preguntas en la fecha en la que estamos y luego entrega al docente.</p>		<p>15'</p> <p>5'</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Date</th> <th>Did I pay attention?</th> <th>Did I behave well?</th> <th>1-5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>		Date	Did I pay attention?	Did I behave well?	1-5					
Date	Did I pay attention?	Did I behave well?	1-5							

## SEMANA 3: “I can do it!”



CAMPO TEMÁTICO		
Abilities		
FUNCTION	GRAMMAR	VOCABULARY
Describe their abilities now and in the past.	Modals “can, could” to Describe abilities in present and past.	Wildlife conflict, wild, interacting, habitat, disappeared, smart, learn, behavior, access, need, afraid of, frighten, to hunt, to mistreat, relationship, survival, predator, prey, defend, rescues, injured, to avoid, chemical, domestic, feeling, to sniff

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7



DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	18 - 06 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Adecúa el párrafo a su situación comunicativa.	Elabora un párrafo sobre la protección de los animales en el pasado y presente correctamente.
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	

SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start!".</p>	5'
<p><b>PROBLEMATIZACIÓN/MOTIVACIÓN:</b> -Los estudiantes observan dos imágenes en la pizarra: un grupo de elefantes y una carretera (<b>Anexo 1</b>) y piensan en la solución a la pregunta: "Do you think these animals can cross this highway safely?". Luego de la intervención de algunos estudiantes, se agrupan en 3. Para ello los estudiantes sacan una forma geométrica (<i>círculo, cuadrado, rectángulo, triángulo, trapesio</i>) de una caja, todos los que tengan la misma forma se agrupan y arman un rompecabezas en donde se muestra la solución a la problemática. El grupo arma la rompecabezas y dialogan en grupos sobre lo que observan, luego un representante de cada equipo comparte las ideas del grupo a la clase.</p>	10'
<p><b>RECOJO DE SABERES PREVIOS:</b> -Los estudiantes observan imágenes en la pizarra: un bebé gateando y un niño caminando y todos los estudiantes responden a las siguientes preguntas de manera oral: -What can you see in the pictures? -Did you crawl when you were 1 year old? -Do you think a baby can walk? -What can babies do? -Now, do you crawl or do you walk? -Which ability corresponds to the past? -Which ability corresponds to the present?</p>	7'
<p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b></p>	2'

<p>-Los estudiantes ayudan al docente a construir el objetivo de la clase de hoy. Para ello el docente pregunta: "What do you think the objective of today is?" Guía a los estudiantes a responder: "To describe their abilities now and in the past"</p>	
<p><b>Desarrollo</b></p>	
<p><b>GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO:</b> <b>Language Practice</b></p> <p>-Los estudiantes son agrupados en 4 a través del uso de chupetes de helados. Para ello, cada estudiante escoge un chupete que tiene escrito el nombre de un animal. Los estudiantes se agrupan según el animal que les tocó (<i>elephants, crocodile, lion, giraffe</i>). Luego, en grupos completan un párrafo usando cuatro palabras (<i>can, can't, could, couldn't</i>). Para ello, cada grupo recibe un papelógrafo y cuatro tarjetas léxicas. El grupo que finaliza primero, recibe un punto que le podrá servir para la actividad de cierre.</p> <p><b>"STRATEGY: USING IMAGERY"</b></p> <p>-Los estudiantes trabajan en pares, para ello cada estudiante recibe una tarjeta pequeña que tiene un número, cada estudiante debe buscar al compañero que tiene el mismo número y sentarse junto a él/ella. Cada pareja recibe un sobre con palabras (<i>highways, hit, hurt, red crabs, harmed, alive, bridge, road</i>) a las cuales les faltan letras y deben completarlas. Luego, lo colocan al lado de una de las imágenes que están pegadas en la pizarra. Finalmente, practican la pronunciación de las palabras.</p> <p>-Los estudiantes abren sus libros en la página 70 y observan nuevamente las palabras que están en la pizarra para responder a la siguiente pregunta: "What do you think the text is about?"</p> <p><b>"STRATEGY: GETTING THE IDEA QUICKLY"</b></p> <p>-Los estudiantes realizan la actividad 2 de la página 70, en la cual deben completar un párrafo haciendo uso de las siguientes palabras: <i>highways, hit, hurt, red crabs, harmed, alive, bridge, road</i>. Luego, los estudiantes comparan las respuestas y finalmente algunos estudiantes lo escriben en la pizarra.</p> <p>-Los estudiantes se agrupan en pares, cada una de estas recibe una pizarra mágica, en la cual tienen que identificar si los enunciados mostrados por la docente son verdaderos o falsos. La pareja de estudiantes que logre más aciertos, gana. Enunciados: -Highways can't be dangerous for both humans and wildlife.(F) -Elephants could safely cross a highway in Kenia.(F) -The population of Kenya built a tunnel under the highway.(F) -On Christmas Island in Australia, cars killed around 50.000 red crabs every year.(F) -In Holland people worked to create over 600 animal crossing.(T) -Now the crabs can't be harmed because they climb over the bridges to safety.(T)</p>	<p>20'</p> <p>10'</p> <p>10'</p>
<p><b>Cierre</b></p>	

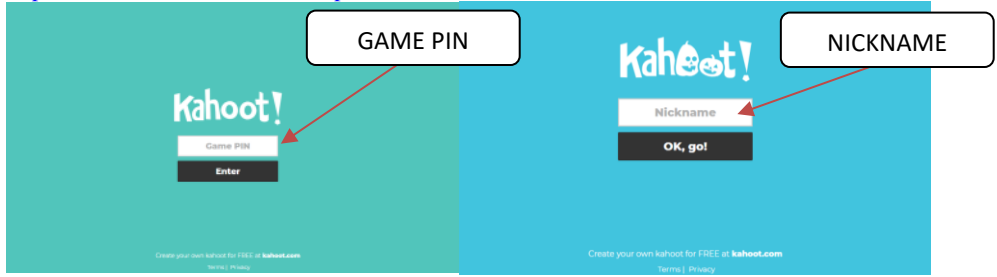
<p><b>Editing Mistakes</b></p>	<p>20'</p>
<p>Los estudiantes se organizan en grupos de 3, Luego, leen el párrafo de la pág. 71, seguidamente subrayan los errores de escritura (4), en el párrafo y encierra en un círculo errores gramaticales (10). Al finalizar, los estudiantes reeditan el párrafo en un papelógrafo y lo colocan en la pizarra para ser revisado por toda la clase.</p>	
<p><b>METACOGNICIÓN</b></p>	<p>5'</p>
<p>Los estudiantes leen el objetivo de la clase y responden a la siguiente pregunta: "Do you think you can use the modals in past and present?" Para responder a la interrogante harán uso de su dedo pulgar.</p>	
<p>-Arriba: Logrado</p>	
<p>-Medio: Proceso</p>	
<p>-Abajo: No logrado)</p>	

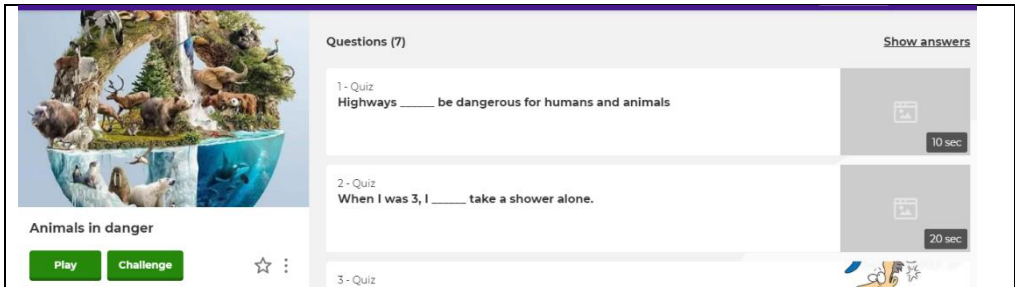
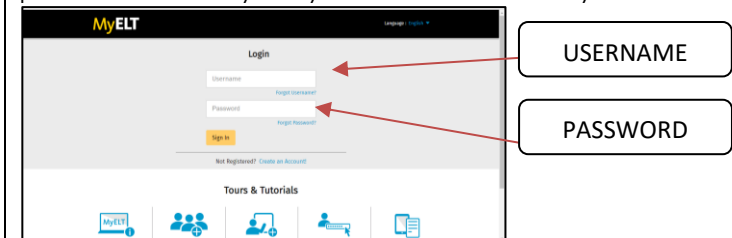
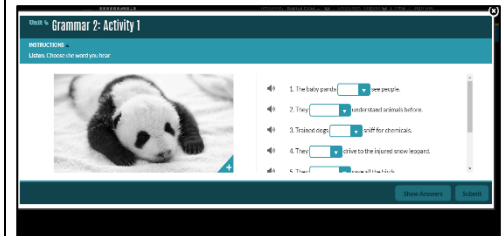
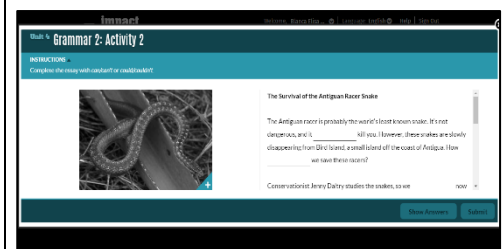
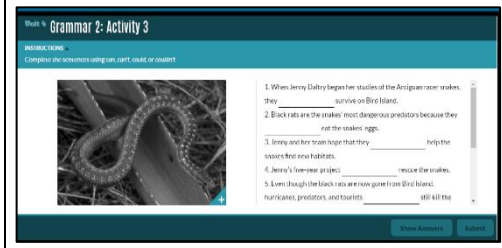


## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	20 - 06 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información de textos orales.	Identifica información específica acerca de un video sobre un animal en peligro.
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Organiza y desarrolla sus ideas en un poster en torno a la protección de animales.

SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start". Además, se menciona que iremos al laboratorio de cómputo, por lo que se necesita autocontrol por parte de ellos para no entrar a páginas que ninguno de los docentes indica.</p> <p><b>MOTIVACIÓN:</b> Los estudiantes se dirigen al laboratorio y cada uno utiliza una computadora, Luego, acceden a la aplicación "Kahoot", para practicar el uso del vocabulario y la gramática aprendida en la clase presencial. Los estudiantes ingresan a kahoot.it en donde colocan el PIN y su nickname para empezar a jugar. <a href="https://create.kahoot.it/share/let-s-practice/df529c76-a18f-49fd-9e00-d3eeb5f52423">https://create.kahoot.it/share/let-s-practice/df529c76-a18f-49fd-9e00-d3eeb5f52423</a></p> 	<p>1'</p> <p>20'</p>

 <p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b> Los estudiantes ayudan al docente a construir el objetivo de la clase de hoy. Para ello la docente pregunta: "What do you think is the objective of today?" Elicita a los estudiantes a responder: "To describe animals abilities now and in the past"</p>	<p>1'</p>
<p><b>Desarrollo</b></p>	
<p><b>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO:</b> Los estudiantes se agrupan de acuerdo a lo que diga el docente, ya que se realizó la ubicación estratégica de los estudiantes que no tienen libro con los que sí tienen; con el fin de que trabajen por igual. Ingresan a la plataforma de My ELT y colocan su usuario y contraseña.</p>    	<p>20'</p> <p>10'</p>

**STRATEGY "PLACING NEW WORDS INTO A CONTEXT"**

**Let's classify**

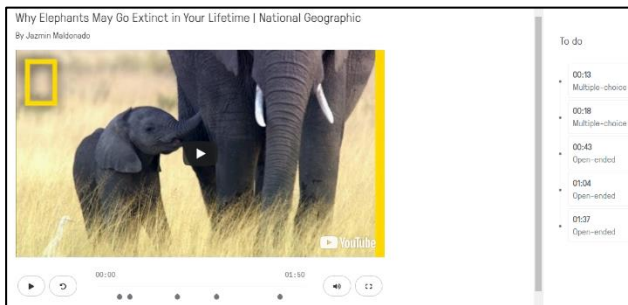
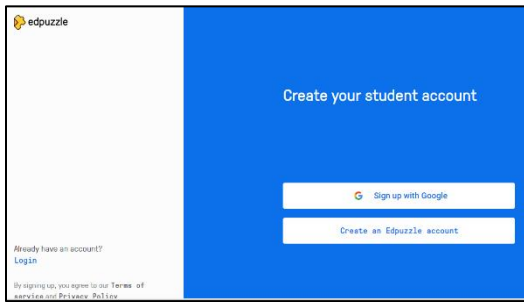
Los estudiantes ingresan al siguiente enlace <https://learningapps.org/watch?v=ppvw2keic19>. Dependiendo de la oración incompleta mostrada, los estudiantes tienen que mover la oración en el cuadro de "can" o "can't"

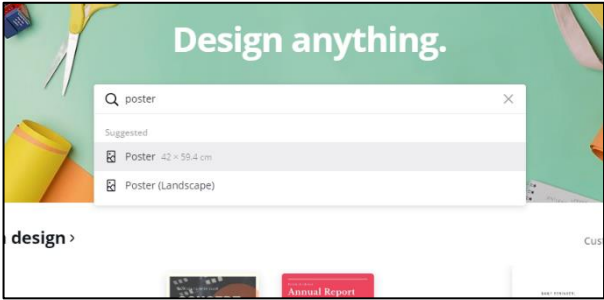


**Find the Answer**

Los estudiantes ingresan al siguiente enlace: <https://edpuzzle.com/assignments/5dafef9f301ea94085cd0b05/watch>. Se crean una cuenta y desarrollan la actividad. Cada estudiante observa un video relacionado a un animal en peligro. Mientras ven el video, responden algunas preguntas relacionadas a ello.

20'



Cierre											
<p>Los estudiantes ingresan a la página web <a href="https://www.canva.com">canva.com</a> para crear un poster describiendo lo que puede o no hacer un animal, el cual será asignado por el docente (cat, dog, bird, lion, fish, monkey). A continuación, el estudiante elegirá un modelo para empezar a construir su poster. Lo guardan con el formato de JPG y un representante del grupo envía el trabajo al docente vía Gmail a la siguiente cuenta <a href="mailto:seasb198@gmail.com">seasb198@gmail.com</a>.</p>  <p><b>METACOGNICIÓN: EASY PEASY</b> Cada estudiante recibe una hoja en donde se colocan las fechas de las clases que tenemos, luego se colocan tres preguntas de autoevaluación. Los estudiantes responden las preguntas en la fecha en la que estamos y luego entrega al docente.</p>			20'								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Date</th> <th style="width: 25%;">Did I pay attention?</th> <th style="width: 25%;">Did I behave well?</th> <th style="width: 25%;">1-5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 40px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Date	Did I pay attention?	Did I behave well?	1-5					3'
Date	Did I pay attention?	Did I behave well?	1-5								



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	27 – 06 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Adecua el párrafo a su situación comunicativa.	Elabora un párrafo sobre la protección de los animales en el pasado y presente correctamente.
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE</b>
<b>Inicio</b>
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b></p> <p>-Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start!"</p> <p>-Los estudiantes reciben las siguientes indicaciones generales para el desarrollo de la sesión de aprendizaje: "Follow instructions" "Don't shout" "Stay always with your groups" "Everybody should participate"</p> <p><b>MOTIVACIÓN:</b></p> <p>-Los estudiantes se dividen en dos grupos, para ello cada estudiante coge de una caja un papel de color. Luego, los estudiantes se agrupan por colores "rojo" o "verde". Un estudiante de cada grupo debe pinchar uno de los globos del color de su grupo los cuales están pegados alrededor del aula. Si el globo tiene un papel escrito con una palabra, el estudiante debe escribirla en la pizarra, si el globo tiene un papel en blanco, el siguiente participante de su equipo sale a pinchar otro globo.</p> <p><b>RECOJO DE SABERES PREVIOS:</b></p> <p>-Los estudiantes revisan debajo de sus carpetas y despegan una hoja de color que tiene una palabra escrita. Los estudiantes rápidamente se agrupan por colores y forman con las hojas una oración. El grupo que termina primero gana.</p> <p><i>Sentence #1: When I was 4, I couldn't swim well.</i></p> <p><i>Sentence #2: When I was 7, I could play soccer.</i></p> <p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b></p> <p>-Los estudiantes ayudan al docente a construir el objetivo de la clase de hoy. Para ello el docente pregunta: "What do you think is the objective of today?" Guía a los estudiantes a responder: "To describe their abilities now and in the past"</p>
<b>Desarrollo</b>

**GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO:**

**ZIG ZAG GAME**

-Los estudiantes sacan de una bolsa una cinta de color "roja" o "verde". Luego se agrupan por colores y se trasladan al patio donde hay un circuito de zigzag y globos. Los estudiantes por equipos se forman en columnas, el docente menciona una palabra del vocabulario y el primero de la columna debe pasar el circuito de zigzag con el globo entre las piernas hasta llegar al papelógrafo correspondiente a su grupo, debajo de cada papelógrafo hay letras del ABC en desorden con las cuales deben formar la palabra mencionada por la docente.

*Palabras: hit, red craps, highway, road, harmed, bridge, alive, hurt*

-Los estudiantes siguen en columnas y el primer participante de cada columna se coloca un saco entre las piernas y salta hasta donde se encuentra el docente. Él tendrá siete sobres de colores, cada uno de ellos contiene un reto. El estudiante debe realizar el reto correctamente para que el siguiente compañero de su grupo salga y realice el mismo proceso.

Reto #1: Ordena las letras para formar la palabra (Highway)

Reto #2: Dibuja la palabra (Bridge)

Reto #3: Crea una oración con la palabra "could"

Reto #4: Pon en negativo la oración "I can dance"

Reto #5: Adivinanza (Red crabs)

Reto #6: Formula una pregunta con la palabra "can"

Reto #7: Da una sugerencia ante una problemática.

**Cierre**

**SNAKE ROAD**

**"STRATEGY: REPETING"**

-Un estudiante de cada grupo debe lanzar el dado y avanzar sus fichas "giraffe" "lion" "tiger" "elephant" según el número que marca el dado. Cada cuadro del snake road tiene una palabra (can, could, can't, couldn't). El estudiante debe crear una oración con la palabra que le haya tocado, si se equivoca le da el turno al otro grupo. El estudiante que logre llegar a la meta le otorga un punto a su equipo. (Esta actividad se realiza en dos grupos simultáneamente.)

**METACOGNICIÓN**

-Los estudiantes se colocan alrededor de una de las pelotas de colores según lo aprendido en clase.

Pelota verde; logrado

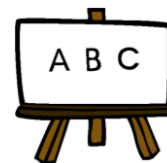
Pelota amarilla: en proceso

Pelota roja: no logrado.

## SEMANA 4: “What we wear”



CAMPO TEMÁTICO		
Clothes		
FUNCTION	GRAMMAR	VOCABULARY
Discuss about the differences and similarities between humans and animals.	Modals: Have to, should, must. (Describing obligation and advice)	Predator, prey, defend, rescues injured, to avoid, chemical, domestic, feeling, to sniff.



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	28 – 06 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente como lengua extranjera.	Obtiene información de textos orales.	Identifica información acerca de tipos de vestuarios mediante un diálogo.
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información acerca de tipos de vestuarios a través de un artículo.

SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start!".</p> <p><b>PROBLEMATIZACIÓN/MOTIVACIÓN:</b> -Los estudiantes responden a la pregunta: "What do you wear to school"? El docente escribe en la pizarra "SCHOOL" y debajo escribe las respuestas de los estudiantes. -Los estudiantes se dividen en cuatro grupos, para ello el docente les entrega a cada estudiante una tarjeta con una palabra "beach, gym, party, work". Los estudiantes se agrupan según el nombre de la tarjeta asignada. Los estudiantes visten a un participante de su equipo según el lugar asignado. Para ello, el docente coloca una caja al centro de la clase llena de pelotas de colores y prendas de vestir (sandalias, lentes de sol, gorra, toalla, zapatillas, casaca, buzo, vestido, tacos, saco, pantalón de vestir)</p> <p><b>RECOJO DE SABERES PREVIOS:</b> -Los participantes vestidos se colocan al frente del aula y el docente pregunta: "What do you wear at the beach/gym/party/work?" A medida que los estudiantes van respondiendo las prendas que observan, el estudiante se las irá quitando.</p> <p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b> -Los estudiantes ayudan al docente a construir el objetivo de la clase de hoy. Para ello el docente pregunta: "What do you think is the objective of today?" Guía a los estudiantes a responder: "To talk about different kind of clothes"</p>	<p>5'</p> <p>15'</p> <p>5'</p> <p>1'</p>
<b>Desarrollo</b>	

<p><b>GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO:</b>  <b>Introductory Activities</b>  <b>“STRATEGY: TAKING NOTES”</b>          -Los estudiantes observan un video titulado “100 años de cambios en la vestimenta” <a href="https://www.youtube.com/watch?v=M4z90wIwYs8">https://www.youtube.com/watch?v=M4z90wIwYs8</a>, luego, los estudiantes forman dos columnas “A” y “B” y se miran uno al otro. Luego responden a la pregunta: “Are the clothes similar to the ones we wear today?” “What do you usually wear in 2019?” Después, el docente indica a la columna “A” que rote dos sitios a su derecha y con su nuevo compañero realizan las mismas preguntas. Finalmente, la columna “A” rota tres sitios a la derecha y realiza la misma actividad.</p> <p>-Los estudiantes se agrupan en 4. Para ello, cada estudiante revisa debajo de su carpeta en donde encontrará una forma geométrica (cuadrado, triángulo, rectángulo, círculo). A cada grupo se le entrega imágenes relacionadas al video. Ellos completan una línea de tiempo usando las imágenes y al final la complementan con un dibujo de la vestimenta del año 2019.</p> <p><b>Main Activities</b>          -Los estudiantes abren sus libros en las páginas 78 y 79, en ambas páginas leen individualmente el texto sobre los diferentes cambios por los que ha pasado la vestimenta.</p> <p><b>Post Task Activities</b>  <b>“STRATEGY: SUMMARIZING”</b>          -Los estudiantes realizan en resumen el texto leído previamente a través de un organizador visual de acuerdo al texto leído. Para ellos, cada grupo recibe un papelógrafo con un organizador visual incompleto. Luego, dos representantes de cada grupo presentan el organizador visual.</p> <p>-Cada grupo elige un representante, quién debe buscar alrededor del aula una tarjeta lexical que corresponda a la imagen proyectada por el docente; una vez que lo encuentra le entrega al docente y toda el aula práctica la pronunciación de la palabra.  <i>Vocabulario: suits, ties, jeans, sweatshirt, uniform, heels, accessories, bracelet, necklace</i></p> <p>-Los estudiantes realizan la actividad 4 del libro de la página 79, ellos deben completar un texto con las palabras que se encuentran en un cuadro. Luego, realizan la actividad 5 en donde deben completar oraciones usando palabras del vocabulario.</p>	40'
<b>Cierre</b>	
<p>-Los estudiantes reciben dos pelotas: la roja es “A” y la verde es “B”. La pelota roja señala quien realiza la pregunta y la verde responde a la pregunta. El docente proyecta imágenes y el estudiante A pregunta: “What is it?” y B responde “It's a/an ___”</p>	18'
<p><b>METACOGNICIÓN</b>          -Los estudiantes reciben un post-it, donde escriben una oración resumiendo lo que aprendieron en clase. Finalmente, los posts it son pegados en la pizarra y leídos al azar por el docente.</p>	3'




## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11


DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	02 – 07 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Adecua el texto a su situación comunicativa.	Elabora una presentación señalando el tipo de vestimenta y accesoría que utiliza para cierta celebración.
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Elabora una publicación describiendo la ropa que utiliza los fines de semana.

SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start". Además, se menciona que iremos al laboratorio de cómputo, por lo que se necesita autocontrol por parte de ellos para no entrar a páginas que ninguno de los docentes indica, de lo contrario, se cancela la clase.</p> <p><b>MOTIVACIÓN:</b> Los estudiantes se dirigen al laboratorio y cada uno utiliza una computadora, Luego, ingresan el siguiente enlace en google Chrome: <a href="https://create.kahoot.it/share/what-we-wear/9359fddd-8559-4514-9826-fcc44c27672e">https://create.kahoot.it/share/what-we-wear/9359fddd-8559-4514-9826-fcc44c27672e</a> para jugar "Kahoot", para practicar el uso del vocabulario y la gramática aprendida en la clase presencial. A continuación, los estudiantes colocan un PIN dado por el docente y escriben un nickname para empezar a jugar.</p>	<p>1'</p> <p>15'</p>



GAME PIN



NICKNAME

Questions (4) Show answers

Q1: What do you wear at school? 10 sec

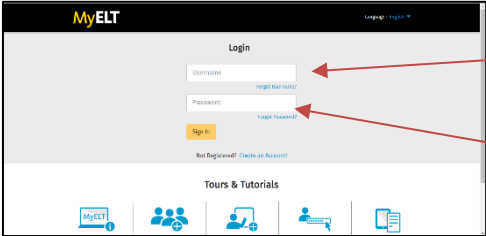
Q2: What are jeans made of? 10 sec

Q3: Which clothes are not formal? 20 sec

**OBJETIVO DE LA CLASE:**  
 Los estudiantes ayudan al docente a construir el objetivo del día de hoy, el cual es "To talk about different kind of clothes".

**Desarrollo**

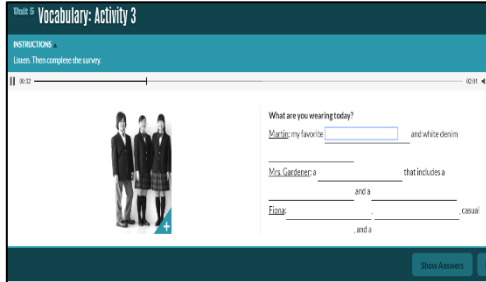
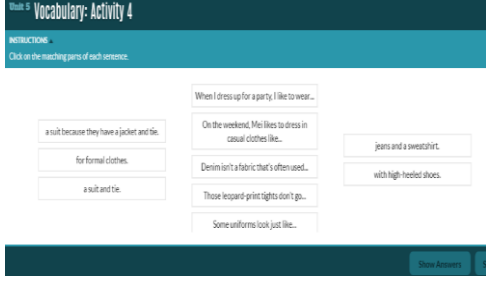
**GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO:**  
 Los estudiantes se agrupan de acuerdo a lo que diga el docente, ya que se realizó la ubicación estratégica de los estudiantes que no tienen libro con los que sí tienen; con el fin de que trabajen por igual. Ingresan a la plataforma de My ELT y colocan su usuario y contraseña.



USERNAME

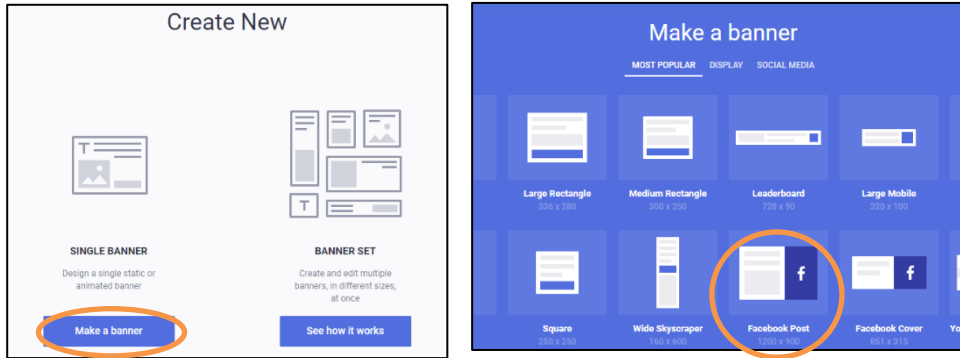
PASSWORD





Los estudiantes escogen la opción "Make a banner", luego hacen clic en "Facebook Post" para comenzar su publicación

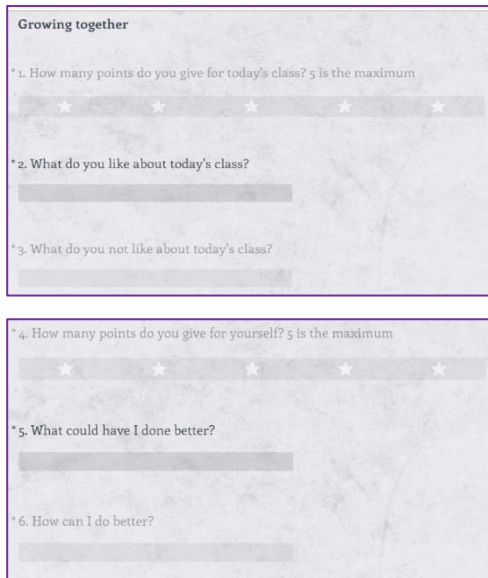


3'

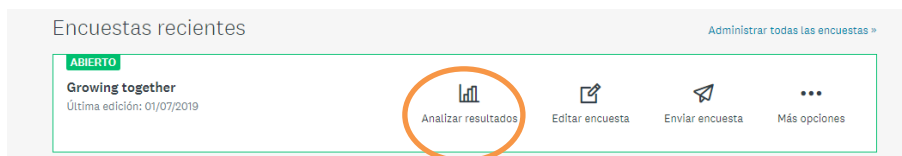
**METACOGNICIÓN: EASY PEASY**

Los estudiantes ingresan a la dirección URL: <https://es.surveymonkey.com/r/9WB96WN> y realizan una encuesta autoevaluando su progreso en el aprendizaje del idioma inglés, así como evaluando la clase dada.

-El docente ingresa a la dirección URL para supervisar los resultados: [https://es.surveymonkey.com/user/sign-in/?ut\\_source=megamenu](https://es.surveymonkey.com/user/sign-in/?ut_source=megamenu). E inicia sesión con el usuario: jazami15, contraseña: 75046651.



-A continuación, hace clic en la opción "Analizar resultados" para visualizar los mismos.





## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	04- 07 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Adecua el párrafo a su situación comunicativa.	Elabora un pequeño párrafo, mediante la descripción de una imagen.
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Describe su vestuario a través de un pequeño párrafo.

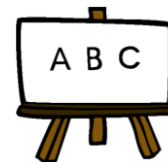
SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b></p> <p>-Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start!"</p> <p>-Los estudiantes reciben las siguientes indicaciones generales para el desarrollo de la sesión de aprendizaje: "Follow instructions" "Don't shout" "Stay always with your groups" "Everybody should participate"</p> <p><b>MOTIVACIÓN:</b></p> <p>-Los estudiantes forman 3 grupos, para ello debajo de sus carpetas se les coloca una tarjeta con el nombre de un personaje de una película (<i>Woody, Buzz, Betty, Jessy, Gabby; Iron man, Thor, Captain America, Hulk, Spider man, black widow; Darth Vader, Luke Skywalker, Chewbacca, Yoda, Leia Skywalker</i>) el docente elige un representante de cada grupo, le hace entrega de un matamoscas. Cuando el docente muestra una imagen del vocabulario (<i>suits, ties, jeans, sweatshirt, uniform, heels, accessories, bracelet, necklace</i>) los estudiantes golpean una de las tarjetas léxicas relacionadas a la imagen, dichas tarjetas léxicas se encuentran colocadas en en pizarra.</p> <p><b>RECOJO DE SABERES PREVIOS:</b></p> <p>-Los estudiantes forman grupos de 3, para ello el docente dentro de una bolsa coloca tarjetas con los diversos estilos de vestimenta (formal, casual, fashionable, classic, sportswear, glamorous), a cada integrante del grupo se les asigna un rol: uno de ellos es el que escribe, el otro es el que dicta la palabra, mediante la técnica de spelling (deletreo) y el otro es el controlador. Los controladores rotan a otro grupo para verificar que los estudiantes no dicten la palabra en español. El que dicte la palabra irá corriendo hacia la puerta y leerá 1 a 1 cada palabra de la lista del vocabulario (<i>Wear, look, fashion, century, suits, ties, dress up, casual, formal, jeans, sweatshirt, uniform, heels, practical, denim, fabric, to replace, tights,</i></p>	<p>5'</p> <p>10'</p> <p>10'</p>

<p><i>pierce, accessories, bracelet, necklace, outfit, wealth</i>) al estudiante encargado de escribir. Los estudiantes con más palabras acertadas, ganan.</p> <p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b> -Los estudiantes ayudan al docente a construir el objetivo de la clase de hoy. Para ello el docente pregunta: "What do you think is the objective of today?" Guía a los estudiantes a responder: "To talk about different kind of clothes"</p>	1'
<b>Desarrollo</b>	
<p><b>GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO:</b> <b>Hula Hula Game</b> -Los estudiantes sacan de una bolsa una insignia de un equipo "Real Madrid" o "Barcelona". Luego se agrupan de acuerdo a los equipos que les tocó y se forman en dos columnas para dirigirse al patio. Cada columna recibe dos hula hula, El primer estudiante de la columna debe colocarse dentro de un hula hula y pasar el otro hula hula por encima y colocarlo a su frente, luego salta hacia el hula hula que se encuentra en su frente y pasa al otro hula hula por encima, se repite la misma actividad hasta que el estudiante logre llegar a una mesa en donde hay vasos con letras pegadas. El estudiante debe formar con los vasos la palabra mencionada por el docente. El estudiante que logre formar la palabra correctamente le da un punto a su equipo.</p> <p><b>"STRATEGY: USING MECHANICAL TECHNIQUES"</b> -Los estudiantes siguen en sus mismos grupos, a cada columna se le entrega un hula hula, esta se encuentra amarrada por una pita. Un estudiante de cada grupo se coloca en medio del hula hula y otro estudiante debe jalar la pita del hula hula con el estudiante dentro de ella hasta el otro extremo del patio. Allí, los estudiantes encuentran una imagen de una persona en el parque o otra en el estadio, así mismo un papelógrafo y un plumón. Los estudiantes deben escribir una oración que describa la imagen, luego el siguiente miembro del grupo debe continuar con la descripción. hasta que todos los miembros del equipo hayan participado. Finalmente, el docente revisa si la descripción tiene relación con la imagen. "She's at the park, she is wearing blue jeans....."</p>	40'
<b>Cierre</b>	
<p><b>What I wear</b> -A cada estudiante se le entrega una ficha de trabajo el cual consiste en realizar un afiche sobre un lugar específico (cinema, stadium, church, theater, mall, park). El estudiante debe dibujarse a sí mismos con la vestimenta relacionada al evento y debajo de ello completará el prompt "When I go to the cinema, I wear_____"</p> <p><b>METACOGNICIÓN</b> -Los estudiantes reciben pequeñas hojas de papel, donde dibujan una cara que expresa que tanto aprendieron del tema. Cara feliz: se sienten listos para pasar al siguiente tema. Cara neutral: se sienten casi listos para pasar al siguiente tema. Cara triste: Necesitan un repaso.</p>	20'  3

## SEMANA 5: “Ancient clothes”



CAMPO TEMÁTICO		
Ancient clothes		
FUNCTION	GRAMMAR	VOCABULARY
To talk about ancient clothes.	Simple Past: Regular verbs. (Saying what happened)	Tattoos, decorate, paint, brides, peers.



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 13

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	09 – 07 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información del texto escrito.	Reconoce información específica acerca de las decoraciones en el cuerpo a través de una lectura.
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Utiliza los verbos en pasado acerca de la vestimenta de la antigua Grecia a través de oraciones incompletas.

SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start".</p> <p><b>PROBLEMATIZACIÓN/MOTIVACIÓN:</b> Los estudiantes se agrupan de a tres y reciben tres tarjetas imágenes (una parte de ella) de igual modo reciben una pista que les ayuda a adivinar a quien pertenece la imagen. El equipo ganador recibe una lluvia de aplausos.</p> <p><b>RECOJO DE SABERES PREVIOS:</b> Los estudiantes observan una imagen grande del Faraón y Cleopatra en medio de la pizarra. Cada grupo elige a un representante para que coja de una caja de pelotas diferentes ropas o accesorios para cada personaje, estos deben pegarlas en alrededor de la imagen. Al finalizar se cuenta que grupo tuvo más aciertos y gana una carita feliz.</p> <p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b> Los estudiantes ayudan al docente a construir el objetivo del día de hoy, el cual es "To talk about ancient clothes".</p>	<p>5'</p> <p>8'</p> <p>7'</p> <p>2'</p>
<b>Desarrollo</b>	



<p><b>GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO:</b></p>	
<p>Se coloca en la pizarra oraciones incompletas, cada grupo reciben un verbo que completa la oración (los verbos están en su forma simple), después de un minuto de discutir en grupos, colocan los verbos escritos en su forma pasada en el lugar que consideren. Al terminar el docente corrige junto a toda la clase.</p>	15'
<p>Los estudiantes abren su libro en la página 82, realizan la actividad 10 en la que tienen que escuchar y encerrar la forma correcta de los verbos que escuchan. Luego, realizan la actividad número 11 que consiste en completar las oraciones con el verbo correctamente, después que hayan terminado los estudiantes salen al frente a escribir las respuestas. Finalmente, el docente lee los párrafos de la actividad 11 y con la participación de estudiantes voluntarios mencionan sus respuestas.</p>	15'
<p><b>READING</b></p>	
<p><b>Introductory Activities</b></p>	
<p>A cada grupo se le designa un color (amarillo, rojo, azul, verde, morado), en medio del aula se coloca una caja llena de pelotas con las letras de las palabras y las imágenes que corresponden a cada grupo. El juego consiste en buscar las letras y la imagen del color que se ha designado a los grupos, ponerlas en orden y cuando ya tengan la palabra la pegan en la pizarra. Luego se practica pronunciación, por grupo.</p>	10'
<p><b>Main Activities</b></p>	
<p><b>"STRATEGY: GETTING THE IDEA QUICKLY"</b></p>	
<p>Los estudiantes reciben un párrafo del texto en papelógrafo, luego de haber leído cada grupo, un representante sale a ordenar su párrafo en el lugar que corresponde. Finalmente, todo el salón lee la lectura.</p>	10'
<p><b>Cierre</b></p>	
<p><b>Post Task Activities</b></p>	
<p>Los estudiantes en grupos responden las preguntas de la actividad 13 que corresponden a la lectura. Luego se recogen los libros para corregir las respuestas.</p>	15'
<p><b>METACOGNICIÓN: EASY PEASY</b></p>	
<p>Los estudiantes realizan un movimiento para determinar la comprensión del tema del día. Hands up: No entendieron el tema. Hands on your stomach: Entendieron más o menos el tema. Hands down: Entendieron el tema.</p>	5'



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 14

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	11 - 07 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información de textos orales	Identifica información específica acerca de la vestimenta de la antigua Grecia mediante el juego de Kahoot.
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Describe la manera en que se vestía el cantante Michael Jackson a través de una escritura en la aplicación Class Dojo.


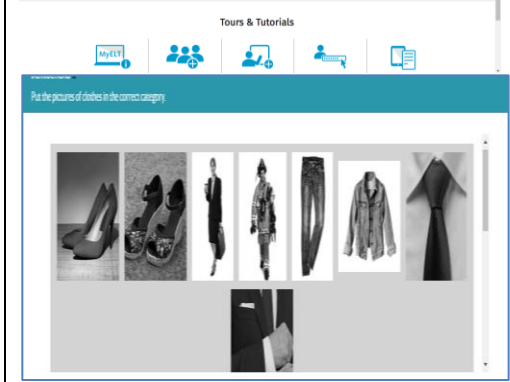
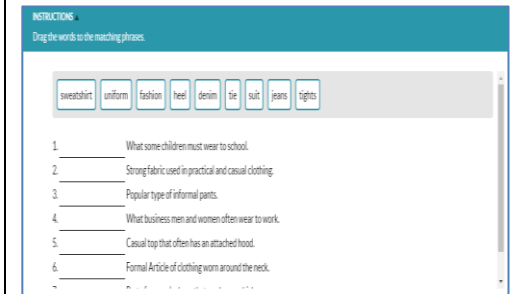

SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start". Además, se menciona que iremos al laboratorio de cómputo, por lo que se necesita autocontrol por parte de ellos para no entrar a páginas que ninguno de los docentes indica, de lo contrario, se cancela la clase.</p> <p><b>MOTIVACIÓN:</b> <b>"STRATEGY: USING IMAGERY"</b> Los estudiantes se dirigen al laboratorio y cada uno utiliza una computadora, Luego, acceden a la aplicación "Kahoot", para practicar el uso del vocabulario y la gramática aprendida en la clase presencial. Los estudiantes ingresan a kahoot.it en donde colocan el PIN y su nickname para empezar a jugar. <a href="https://create.kahoot.it/details/living-together/c0f6e896-2b7a-447c-8653-bf51d7969528">https://create.kahoot.it/details/living-together/c0f6e896-2b7a-447c-8653-bf51d7969528</a></p>	1'
	10'
	1'



**OBJETIVO DE LA CLASE:**  
Los estudiantes ayudan al docente a construir el objetivo del día de hoy, el cual es "To talk about ancient clothes".

**Desarrollo**

**GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO:**  
Los estudiantes se agrupan de acuerdo a lo que diga el docente, ya que se realizó la ubicación estratégica de los estudiantes que no tienen libro con los que sí tienen; con el fin de que trabajen por igual. Ingresan a la plataforma de My ELT y colocan su usuario y contraseña.

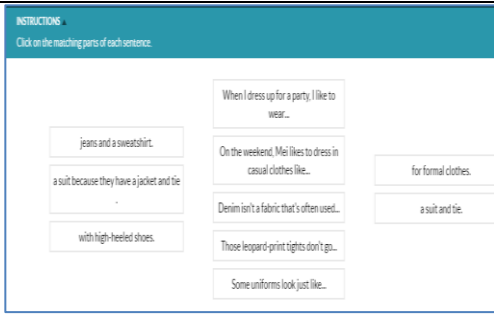





20'

10'

10'

10'

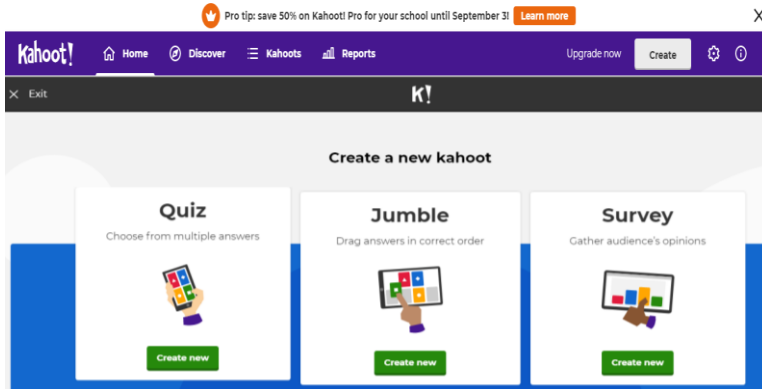


**WRITING**  
**Pre stage**

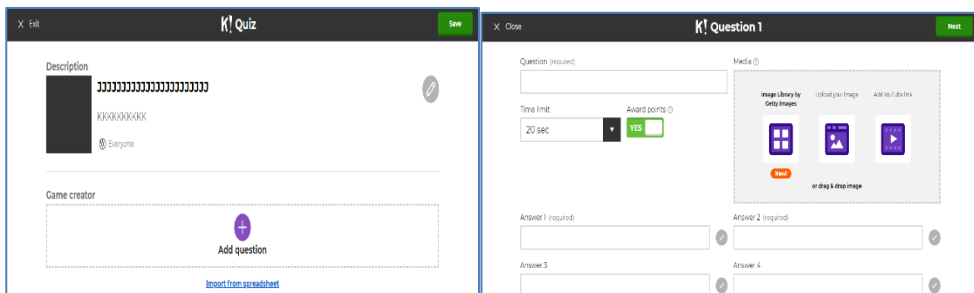
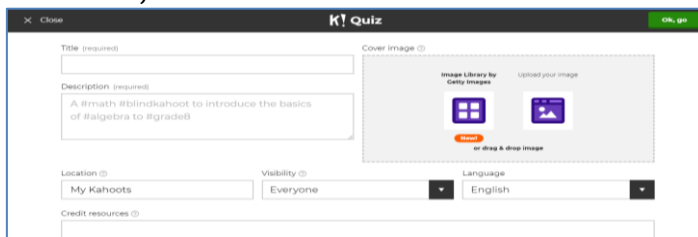
Se forman cuatro grupos (tres de cuatro integrantes y uno de tres) los estudiantes realizan diversas actividades en la aplicación Kahoot; después que hayan terminado, los estudiantes retan a los otros grupos a resolver las actividades.

Pasos para realizar actividades en kahoot:

1. Ingresan a la página de Kahoot.
2. Crean una cuenta.
3. Luego dan clic a la opción "Crear" y seleccionar la opción "Quiz".

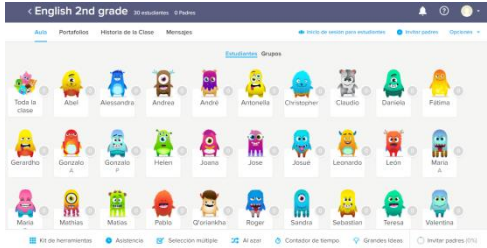


4. Colocar el título de la actividad y poner la descripción de la actividad y dar clic a la opción "Ok, go"
5. Escribir la primera actividad colocando la pregunta u oración incompleta, luego colocar las opciones y dar clic "Next", este paso se debe completar hasta realizar cinco ejercicios.



10'

10'

<p><b>While stage</b> Los estudiantes de los grupos adversos realizan las actividades del primero grupo que presenta su trabajo usando Kahoot, y así sucesivamente participan todos los grupos jugando y practicando cada uno. En caso existan dudas el docente las resuelve.</p> <p><b>Post stage</b> Los estudiantes individualmente ingresan a la cuenta de Class Dojo y escriben un comentario acerca de las actividades que presentaron sus compañeros.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. An orphan elephant is a Young elephant that has no mother. What do you think happened to the orphans' mothers?</li> <li>2. Why do you think people have to take care of the young orphan elephants?</li> </ol> <p><b>While viewing</b> Los estudiantes observan el video por dos veces, luego se les pregunta: What the video is about?</p>											
<b>Cierre</b>											
<p>Los estudiantes ingresan a la aplicación Class Dojo, primero observan la fotografía de un personaje conocido como Michael Jackson, luego escriben la descripción de lo que esta usaba cuando realizaba sus conciertos.</p>  <p><b>METACOGNICIÓN: EASY PEASY</b> Cada estudiante recibe una hoja en donde se colocan las fechas de las clases que tenemos, luego se colocan tres preguntas de autoevaluación. Los estudiantes responden las preguntas en la fecha en la que estamos y luego entrega al docente.</p>	<p>15'</p> <p>5'</p>										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Date</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Date		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Did I pay attention?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Did I pay attention?		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Did I behave well?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Did I behave well?		<table border="1"> <thead> <tr> <th>1-5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> </tr> </tbody> </table>	1-5	
Date											
Did I pay attention?											
Did I behave well?											
1-5											



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 15

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	12 - 07 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Infiere e interpreta información del texto escrito.	Comprende diferentes oraciones acerca de la decoración en los cuerpos a través de un juego lúdico.
Escribe diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Describe el estilo de vida de las tribus mediante un párrafo.

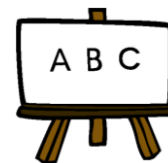
SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b></p> <p>-Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start!"</p> <p>-Los estudiantes reciben las siguientes indicaciones generales para el desarrollo de la sesión de aprendizaje: "Follow instructions" "Don't shout" "Stay always with your groups" "Everybody should participate"</p>	1'
<p><b>MOTIVACIÓN:</b></p> <p>Los estudiantes se dirigen al coliseo abierto, luego escuchan la canción Staying alive, mientras suena la canción los estudiantes bailan al ritmo de la canción, y cuando se pare la música los estudiantes se agrupan en pares, luego de cuatro y por último de a tres, se quedan formados hasta el final de la actividad.</p>	10'
<p><b>RECOJO DE SABERES PREVIOS:</b></p> <p>En sus mismos grupos, los estudiantes forman un círculo y reciben un rompecabezas de un personaje famoso, cuando hayan armado la imagen los estudiantes deben mencionar la característica principal del personaje.</p>	10'
<p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b></p> <p>Los estudiantes ayudan al docente a construir el objetivo del día de hoy, el cual es "To talk about ancient clothes".</p>	1'
<b>Desarrollo</b>	
<p><b>GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO:</b></p> <p>Los estudiantes continúan trabajando en grupos de 3, los cinco grupos forman 5 columnas, los primeros estudiantes deben leer una oración que el docente les muestre, ellos deben decirle a su compañero y el último debe dirigirse hacia los papelógrafos y escribir la oración. Al final los estudiantes y docente corrigen las oraciones.</p>	20'

<p><b>“STRATEGY: USING KEYWORDS”</b></p> <p>Los grupos se forman en columnas, deben pasar dos obstáculos, el primero es esquivar los conos, luego deben realizar una fila de 5 vasos y dirigirse al papelógrafo y completar la oración con el verbo correcto. El segundo estudiante realiza lo mismo pero esta vez completa la segunda fila (cuatro vasos), así se va completando hasta completar las 5 oraciones.</p>	20'
<b>Cierre</b>	
<p><b>What I wear</b></p> <p>Un representante de cada equipo se acerca a la caja sorpresa y selecciona una imagen de tribu, cada uno debe escribir un párrafo describiendo cómo es que estas tribus vivían.</p>	20'
<p><b>METACOGNICIÓN</b></p> <p>Los estudiantes observan un semáforo dibujado en un papelógrafo, de igual modo se les presenta tres cajitas con papeles de los colores del semáforo, cada estudiante coge un color para mostrar si comprendieron el tema o no. Los colores significan lo siguiente:          Rojo: No entendieron el tema.          Amarillo: Entendieron más o menos el tema.          Verde: Entendieron el tema.</p>	7'

## SEMANA 6: “Fancy accessories”



CAMPO TEMÁTICO		
Accessories		
FUNCTION	GRAMMAR	VOCABULARY
To talk about fancy outfits	Simple Present	Accessory, bracelet, necklace, outfit, wealth.



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 16

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	18 – 07 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información específica acerca de un texto sobre joyas.
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	Describe una joya a través de un párrafo.

SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start".	1'
<b>PROBLEMATIZACIÓN/MOTIVACIÓN:</b> Los estudiantes se forma 4 grupos, uno representante de cada grupo sale al frente. En la mesa hay una campana. El docente muestra diversas imágenes y a la cuenta de tres, el estudiante que sepa la respuesta toca la campana y dice la palabra.	8'
<b>RECOJO DE SABERES PREVIOS:</b> Los estudiantes se hacen grupos de 3, luego se presenta un acertijo en la pizarra. Los estudiantes leen el acertijo e intentan adivinar lo que es. El grupo que logre adivinar comparte la respuesta en voz alta.	5'
<b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b> Los estudiantes ayudan a la docente a construir el objetivo de la clase de hoy. Para ello la docente pregunta: "What do you think is the objective of today?" y motiva a los estudiantes a responder: <i>To talk about fancy outfits.</i>	1'
<b>Desarrollo</b>	
<b>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO:</b> <b>Introductory Activities – Chain dictation</b> Los estudiantes reciben una hoja y un plumón. El docente lee una lista de letras que deletrean varias palabras relacionadas con el texto (N-E-C-K-L-A-C-E-O-U-T-F-I-T) Los estudiantes escriben las palabras y luego descubren qué y cuántas palabras hay. Seguidamente se practica la pronunciación.	10'
<b>Main Activities</b> <b>"STRATEGY: GETTING THE IDEA QUICKLY"</b>	

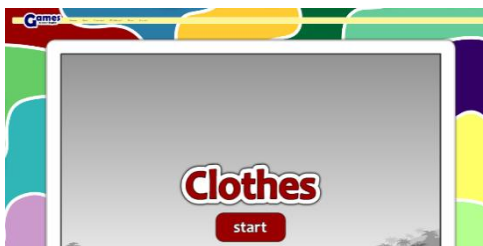






## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 17

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	18 - 07 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Escribe sobre la ropa y accesorios que llevó en su último viaje mediante una lista.

SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start". Además, se menciona que iremos al laboratorio de cómputo, por lo que se necesita autocontrol por parte de ellos para no entrar a páginas que ninguno de los docentes indica, de lo contrario, se cancela la clase.</p> <p><b>MOTIVACIÓN:</b> Los estudiantes ingresan al siguiente link para jugar y aprender más sobre la ropa. <a href="https://www.gamestolearnenglish.com/clothes-game/">https://www.gamestolearnenglish.com/clothes-game/</a> El docente monitorea el juego de los estudiantes.</p>  <p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b> Los estudiantes ayudan a la docente a construir el objetivo de la clase de hoy. Para ello la docente pregunta: What do you think is the objective of today? El docente motiva a los estudiantes a responder: To talk about using the right clothes.</p>	<p>1'</p> <p>15'</p> <p>1'</p>
<b>Desarrollo</b>	

<b>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO:</b>	
<p><b>VIDEO SESSION</b>  <b>PRE VIEWING:</b>          El docente presenta un PPT con diferentes personas usando ropa que no está acorde con la estación. Y pregunta si la ropa que tiene puesta, es la correcta.</p> <p><b>WHILE VIEWING:</b>  <b>STRATEGY: TAKE NOTES</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los estudiantes ingresan a la plataforma de ELT, con su usuario y su contraseña.</li> <li>2. Le dan clic a la opción Assignments.</li> <li>3. Ingresan a ver el video y a realizar las actividades de acuerdo al video visto.</li> <li>4. Los estudiantes toman apuntes acerca del video que están observan.</li> </ol>	<p>10'</p> <p>20'</p>
	
<p><b>POST VIEWING:</b>          Los estudiantes ingresan a la plataforma de Kahoot. Ellos ordenan los enunciados de acuerdo al video. El estudiante que obtenga más puntos, gana.</p>	<p>15'</p>
<b>Cierre</b>	
<p>Los estudiantes ingresan a la aplicación ClassDojo, en cual tienen que hacer una lista de la ropa y accesorios que llevaron a su último viaje.</p>	<p>20'</p>
	
<p><b>METACOGNIÓN:</b>          Los estudiantes responden, por qué es importante usar la ropa correcta para ciertos momentos.</p>	<p>3'</p>



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 18

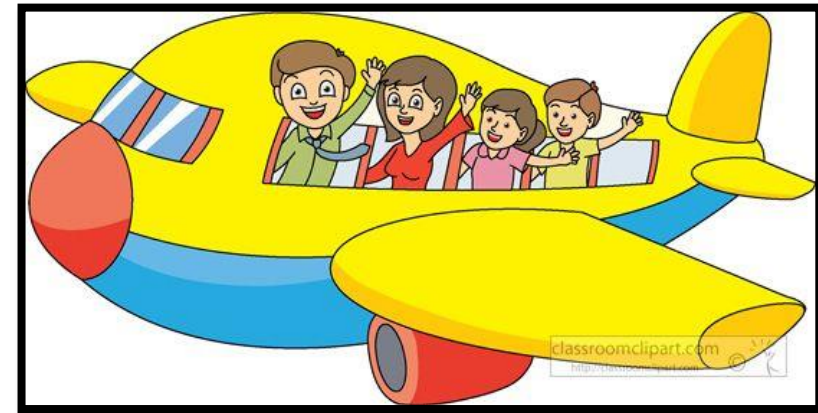
DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	19 - 07 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Describe una joya mediante una presentación oral.
Escribe diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Escribe acerca de accesorios y ropa a través de oraciones.

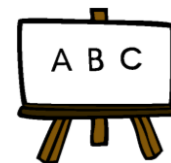
SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start".</p> <p><b>MOTIVACIÓN:</b> Los estudiantes se dividen en 3 grupos, salen al patio, en el área en donde hay un juego llamado mundo. El grupo de estudiantes juega yan ken po para ver quien empieza. El grupo que empieza tira el dado gigante y el número que le toca indica el espacio en donde estará el representante del grupo. El número en el que cayó corresponde a una pregunta sobre la lectura y el video de las clases anteriores. Si responde correctamente, gana el grupo.</p> <p><b>RECOJO DE SABERES PREVIOS:</b> Los estudiantes vuelven al salón, en donde juegan Charada. Cada representante, sale a realizar la actuación sobre la palabra que el docente menciona, gana el que acierte.</p> <p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b> Los estudiantes ayudan a la docente a construir el objetivo de la clase de hoy. Para ello el docente pregunta: "What do you think is the objective of today?" a lo que los estudiantes responden: <i>To talk about clothes and accessories</i></p>	<p>1'</p> <p>8'</p> <p>8'</p> <p>2'</p>
<b>Desarrollo</b>	
<p><b>GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO:</b> <b>INSTANT CROSSWORD</b> Los estudiantes en grupos de 4 personas, por grupo reciben un papelote y cada estudiante un plumón. Esta vez, la competencia es interna. Todos los grupos se sientan en el piso y colocan el papelote en el centro. En el</p>	

<p>papelote, hay una palabra escrita que es el inicio del crucigrama. Uno por uno del grupo escribe otra palabra que entre sus letras tenga alguna letra de la palabra ya escrita, formando un crucigrama. Al finalizar se revisan todos los crucigramas.</p>	15'
<p><b>“STRATEGY PLACING NEW WORDS INTO A CONTEXT”</b> Los estudiantes en sus mismos grupos, reciben dos palabras y un diccionario. Los estudiantes deben buscar la definición de ambas palabras, pero una de ellas la va a guardar y en su lugar ponen una inventada, es decir, falsa. Escriben todo en un papelote. Seguidamente, retan a otro grupo pasándose su papelote. El grupo tiene que adivinar cuál definición es la correcta y cual no es.</p>	15'
<p><b>NO WORDS!</b> Los estudiantes en los mismos grupos, reciben tapones de oído, todos se lo colocan. Luego, se paran en columnas uno a lado del otro, al final de la columna hay un papelote con un plumón. El docente le muestra una palabra o frase al primero del grupo y esta persona debe pasar la información, diciendo la palabra, pero sin sonido, a la siguiente persona y así sucesivamente hasta llegar a la última quien tendrá que escribir lo que logró entender. Luego, se revisan los papelotes, y gana el correcto.</p>	15'
<p><b>Cierre</b></p>	
<p><b>ART GALLERY</b> Los estudiantes presentan sus joyas hechas con materiales reciclables mediante una galería de arte. Responden preguntas de las personas que van a verlos.</p>	20'
<p><b>METACOGNICION:</b> Los estudiantes hacen un círculo y mencionan voluntariamente dos cosas que aprendieron y una que les falta un poco.</p>	5'

## SEMANA 7: “My last vacation”



CAMPO TEMÁTICO		
Past events		
FUNCTION	GRAMMAR	VOCABULARY
Talk about incidents that happened in the past.	Simple past “irregular and regular verbs” to say what happen.	Wear, looked, fashion, century, suits, ties, dress up, Casual, formal, jeans, sweatshirt, uniform, heels, practical, denim, fabric, to replace, tights, tattoos, decorate, paint, brides, pierce, accessories, bracelet, necklace, outfits, wealth.



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 19

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	22 - 07 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Elabora un párrafo sobre actividades que realizaron en su verano pasado.
	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	

SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start!".</p>	5'
<p><b>PROBLEMATIZACION/MOTIVACIÓN:</b> -Los estudiantes se agrupan en 3, para ello cada estudiante recibe una tarjeta en la cual está escrita el nombre de una prenda "T-shirt, dress, uniform, jean, bracalet" y todos los que tienen la tarjeta con el mismo nombre se agrupan. Luego, cada grupo recibe un sobre con piezas de un rompecabeza acerca un famoso "Michael Jackson, Marilyn Monroe, Selena Quintanilla, Hugo Chávez, Alan García". Los estudiantes arman la rompecabeza y discuten las siguientes preguntas en grupo: "Who was he/she?" "Where was he/she from?" "Is she/he alive?" "Was she/he famous?" "What did they do?" Finalmente, los estudiantes comparten sus respuestas con la clase.</p>	10'
<p><b>RECOJO DE SABERES PREVIOS:</b> -Los estudiantes observan fotos del viaje que realizó el docente en sus vacaciones de verano. Mientras las fotos se van mostrando, el docente cuenta las actividades que realizó. Luego, los estudiantes en grupos responden a la pregunta: "What did you do in your last summer vacation?" "Where did you go?" Luego, los estudiantes forman un círculo y pasan una pelota de trapo. El docente coloca una canción y cuando esta se detiene, el estudiante que tenga la pelota comparte su respuesta con toda la clase.</p>	10'
<p><b>OBJETIVO DE LA CLASE:</b> -Los estudiantes ayudan a la docente a construir el objetivo de la clase de hoy. Para ello la docente pregunta: "What do you think is the objective of</p>	1'



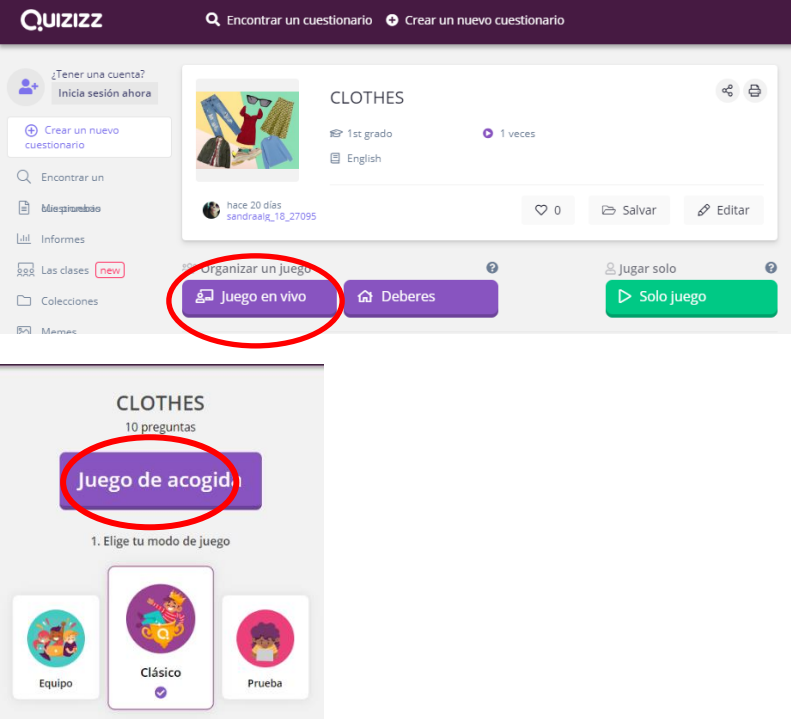


## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 20

DATOS GENERALES			
<b>IE</b>	Aplicación IPNM	<b>FECHA</b>	23 - 07 - 19
<b>GRADO</b>	2do Grado Secundaria	<b>TIEMPO</b>	90 minutos
<b>DOCENTE</b>	Blanca Seas Bringas	<b>ASESORA</b>	Cynthia Huamán

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Adecua el texto a su situación comunicativa.	Elabora una presentación señalando el tipo de vestimenta y accesorio que utiliza para cierta celebración.
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Elabora una publicación describiendo la ropa que utiliza los fines de semana.

SECUENCIA DIDÁCTICA	
ESTRATEGIAS/ ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	TIEMPO
<b>Inicio</b>	
<p><b>ACTIVIDADES PERMANENTES:</b> Se saluda a los estudiantes y se verifica asistencia. Luego, el docente dice "Let's start". Además, se menciona que iremos al laboratorio de cómputo, por lo que se necesita autocontrol por parte de ellos para no entrar a páginas que ninguno de los docentes indica, de lo contrario, se cancela la clase.</p> <p><b>MOTIVACIÓN:</b> <b>Quizizz game</b> Los estudiantes se dirigen al laboratorio y cada uno utiliza una computadora, Luego entran a Google Chrome e ingresan a <a href="https://quizizz.com">quizizz.com</a> en donde colocan el PIN dado por el docente y escriben un nickname para empezar a jugar. El docente ingresa a la dirección URL: <a href="https://quizizz.com/admin/quiz/5d1b9b67d738d9001b3a4175?studentShare=true">quizizz.com/admin/quiz/5d1b9b67d738d9001b3a4175?studentShare=true</a>, hace clic en "Juego en vivo" y luego en "Juego de acogida"</p>	<p>1'</p> <p>20'</p>

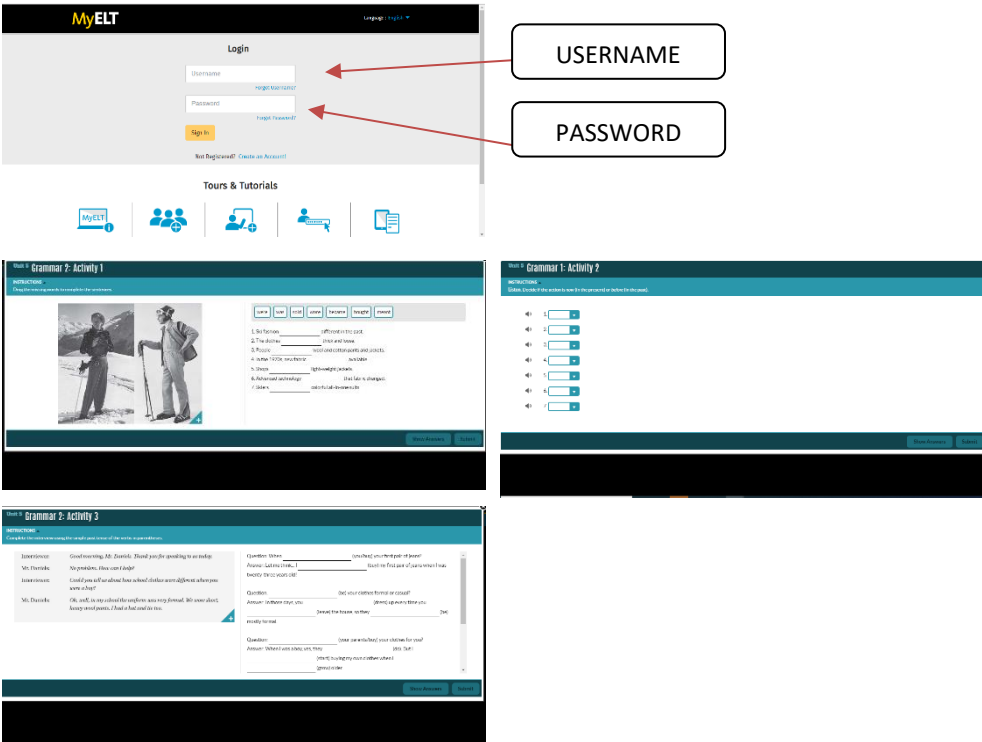


**OBJETIVO DE LA CLASE:**  
Los estudiantes ayudan al docente a construir el objetivo del día de hoy, el cual es "To talk about different kind of clothes".

1'

**Desarrollo**

**GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO:**  
Los estudiantes se agrupan de acuerdo a lo que diga el docente, ya que se realizó la ubicación estratégica de los estudiantes que no tienen libro con los que sí tienen; con el fin de que trabajen por igual. Ingresan a la plataforma de My ELT y colocan su usuario y contraseña.



20'

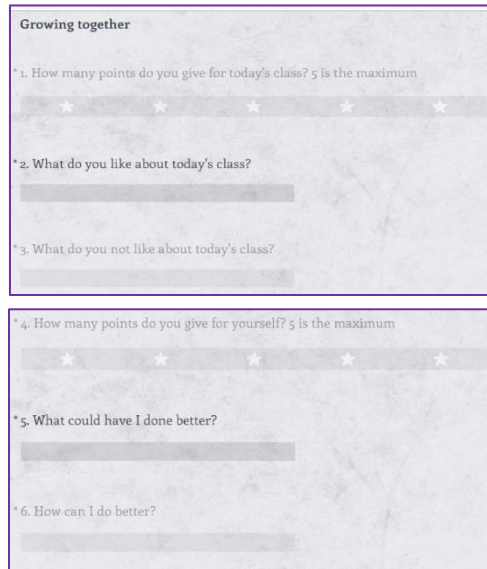


**METACOGNICIÓN: EASY PEASY**

Los estudiantes ingresan a la dirección URL: <https://es.surveymonkey.com/r/9WB96WN> y realizan una encuesta autoevaluando su progreso en el aprendizaje del idioma inglés, así como evaluando la clase dada.

-El docente ingresa a la dirección URL para supervisar los resultados: [https://es.surveymonkey.com/user/sign-in/?ut\\_source=megamenu](https://es.surveymonkey.com/user/sign-in/?ut_source=megamenu). E inicia sesión con el usuario: jazami15, contraseña: 75046651

5'



**Growing together**

\* 1. How many points do you give for today's class? 5 is the maximum

\* 2. What do you like about today's class?

\* 3. What do you not like about today's class?

\* 4. How many points do you give for yourself? 5 is the maximum

\* 5. What could have I done better?

\* 6. How can I do better?

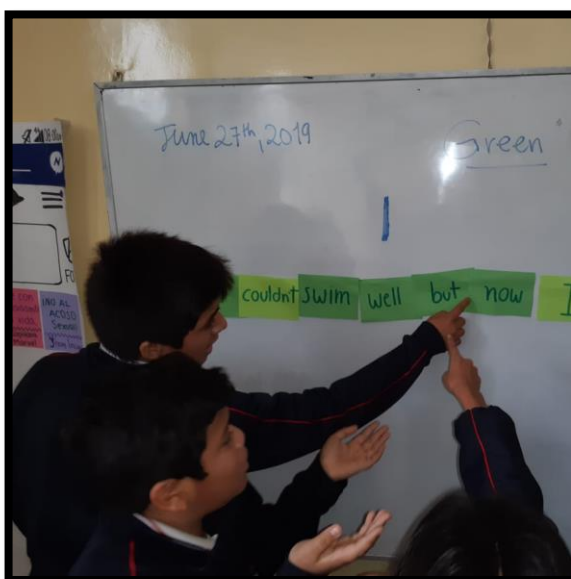
## 7. REFERENCIAS

- Brown, D. H. (2002). *Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy* (2nd ed.) Nueva York: Longman
- Harmer, J. (2015). *The Practice of English Language Teaching* (4th ed.) Essex, Inglaterra: Pearson Education
- Hedge, T. (2000). *Teaching Learning in the Language Classroom*. Reino Unido: Oxford University Press
- McKay, P. (2008). *Assessing Young Language Learners*. Reino Unido: Cambridge University Press
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima, Perú: MINEDU. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Nunan, D. (2008). *Designing task for the communicative approach*. Reino Unido: Cambridge University Press
- Nutall, C. (2005). *Teaching Reading Skills in a Foreign Language*. Oxford, Reino Unido: Macmillan Education
- Oxford, R. L. (1990). *Language Learning Strategies*. Massachusetts, USA: Heinle & Heinle Publishers
- Rozakis, L. (1998). *81 Fresh & Fun Critical-Thinking Activities*. USA: Maxie Chambliss
- Scrivener, J. (2011) *Language teaching: the essential guide to English language teaching* (3rd ed.). USA: Macmillan Education
- Seymour D. & Popova M. (2003). *700 Classroom Activities*. Oxford: Macmillan Education

- Spratt, M. (2011). *The TKT Modules 1, 2, 3*. Reino Unido: Cambridge University Press
- Stanett, K. (2018). *Impact 1*. USA: Cengage Learning
- Ur, P. (1996). *A Course in Language Teaching*. UK: Cambridge University Press.

## EVIDENCIA DURANTE LA APLICACIÓN DEL MÓDULO “KNOWLEDGE IN ACTION”

### CLASES PRESENCIALES o FACE-TO-FACE



Estudiantes ordenando oraciones en la pizarra.



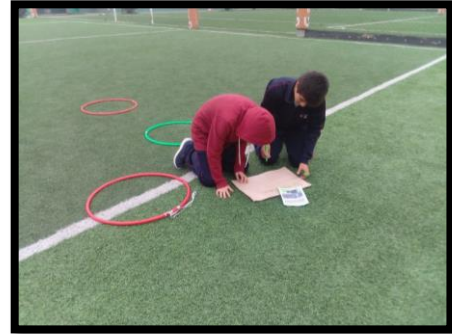
Estudiantes jugando Learning Snake donde leían la palabra y formulaban una oración.

## CLASES VIRTUALES

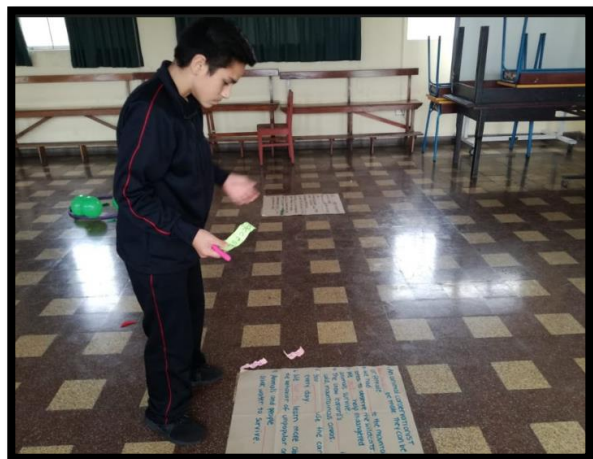


Estudiantes realizando las actividades propuestas desarrollando reading y writing.

## CLASES DE CONSOLIDACIÓN o REVIEW



Izquierda: Estudiante jugando con hula hoops armando palabras con ayuda de los vasos. Derecha: Estudiantes escribiendo la palabra que se menciona.



Izquierda y derecha: Estudiantes jugando con sacos y conos para luego reventar un globo al final del circuito con el fin de completar oraciones con las palabras que encuentran en los globos.



Estudiante poniendo en orden letras para formar una palabra.



Estudiantes escribiendo oraciones con las palabras encontradas.

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** APLICACIÓN DEL MÓDULO “KNOWLEDGE IN ACTION” EN LA COMUNICACIÓN ESCRITA DEL IDIOMA INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA, EN ESTUDIANTES DE 2° GRADO, NIVEL SECUNDARIA, IE APLICACION IPNM, DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO.

**AÑO:** 2019

**DISEÑO:** Experimental

**TIPO :** Cuasi experimental de dos grupos no equivalentes

GE.	O1	X	O2
	-----		
GC.	O3		O4

**ESPECIALIDAD:** Idiomas – Inglés

**INTEGRANTES:**

BAZAN CASTAÑEDA, Carmen Cecilia  
 CALERO FERNANDEZ, Mirely Jazmin  
 LOPEZ GUTIERREZ, Sandra Sofia  
 MALDONADO ISLA, Jazmin Alice  
 SEAS BRINGAS, Blanca Elisa

**ASESOR:**

HUAMÁN LUYO, Cynthia Vanessa

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES INDICADORES			INSTRUMENTO
¿En qué medida la aplicación del módulo “Knowledge in action” basado en el enfoque comunicativo, influye en el nivel de la comunicación escrita del idioma inglés como lengua extranjera, en	<b>OBJETIVO GENERAL</b>  Comprobar los efectos de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en el nivel de la comunicación escrita del idioma inglés	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>  La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la comunicación escrita del idioma inglés como lengua	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b> Módulo “Knowledge in Action”			Pre test y post test Key English Test for Schools (KET for Schools) Reading and Writing Paper
			<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b> La comunicación escrita del idioma inglés.			
			<b>CATEGORIAS</b>	<b>SUB-CATEGORIAS</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>
<b>COMPREENSIÓN ESCRITA</b>	CE01: Leer para obtener información general.	Lee los avisos y los relacionan con los enunciados.	1, 2, 3, 4, 5. (Part 1)			

los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco?	como lengua extranjera en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.	extranjera en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.		<i>(Reading for gist "Skimming")</i>			
	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>  - Identificar la influencia de la aplicación del módulo "Knowledge in Action" basado en el enfoque comunicativo en la categoría de comprensión	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>  - La aplicación del módulo "Knowledge in Action" basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la comprensión escrita del		CE02: Leer para deducir el significado según el contexto. <i>(Deducing meaning from context)</i>	Lee y completa la conversación telefónica entre dos amigos.  Lee enunciados y discrimina si son verdaderos, falsos o no se mencionan.  Lee y discrimina frases para completar una conversación.	6, 7, 8, 9, 10. (Part 2)  11, 12, 13, 14, 15. (Part 3)  16, 17, 18, 19, 20. (Part 3)	
				CE03: Leer para obtener información detallada. <i>(Reading for detail)</i>	Lee y selecciona la afirmación correspondiente al texto.	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27. (Part 4)	
				CE04: Leer para comprender la estructura del texto. <i>(Understanding text structure)</i>	Lee, identifica y selecciona la palabra según su función (verbo, pronombre,	28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35. (Part 5)	

	<p>escrita del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.</p> <p>- Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la sub categoría de obtener información general del idioma inglés</p>	<p>idioma inglés como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.</p> <p>- La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la sub categoría de obtener información general del idioma inglés</p>	<p><b>PRODUCCIÓN ESCRITA</b></p>	<p>PE01: Escribir para usar la forma correcta del lenguaje. <i>(Accuracy)</i></p> <p>PE02: Escribir para comunicar ideas. <i>(Communicating ideas)</i></p>	<p>adverbio, etc.) para completar un texto.</p> <p>Escribe la palabra correspondiente según las descripciones.</p> <p>Escribe la palabra que complete el texto adecuadamente.</p> <p>Escribe e identifica información específica de una invitación y un correo.</p> <p>Escribe un correo respondiendo las preguntas del correo anterior.</p>	<p>36, 37, 38, 39, 40. (Part 6)</p> <p>41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50. (Part 7)</p> <p>51, 52, 53, 54, 55. (Part 8)</p> <p>56 (Part 9)</p>
--	--	---	----------------------------------	--	--	--

	<p>como lengua extranjera en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.</p> <p>- Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la sub categoría de deducir el significado según el contexto del idioma inglés como lengua</p>	<p>como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.</p> <p>- La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la sub categoría de deducir el significado según el contexto del idioma inglés</p>				
--	---	--	--	--	--	--

	<p>extranjera en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la sub categoría de obtener información detallada del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes</li> </ul>	<p>como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye positivamente en la sub categoría de obtener información detallada del idioma inglés como lengua</li> </ul>				
--	---	---	--	--	--	--

	<p>de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.</p> <p>- Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la sub categoría de comprender la estructura del texto del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° grado de nivel</p>	<p>extranjera, en los estudiantes de 2° grado nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.</p> <p>- La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo, influye positivamente en la sub categoría de comprender la estructura del texto del idioma inglés como lengua extranjera, en los</p>				
--	--	--	--	--	--	--

	<p>secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la categoría de producción escrita del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación</li> </ul>	<p>estudiantes de 2° grado nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye positivamente en la producción escrita del idioma inglés como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de</li> </ul>				
--	--	---	--	--	--	--

	<p>IPNM, distrito de Santiago de Surco.</p> <p>- Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la sub categoría de usar la forma correcta del lenguaje del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito</p>	<p>la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.</p> <p>- La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye positivamente en la sub categoría de usar la forma correcta del lenguaje del idioma inglés como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución</p>				
--	---	---	--	--	--	--

	<p>de Santiago de Surco.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar la influencia de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo en la sub categoría de comunicar ideas del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.</li> </ul>	<p>Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo influye positivamente en la sub categoría de comunicar ideas del idioma inglés como lengua extranjera, en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación</li> </ul>				
--	---	--	--	--	--	--

	<p>- Comparar los resultados del pre-test y post-test en los estudiantes en los estudiantes de 2° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco después de la aplicación del módulo “Knowledge in Action” basado en el enfoque comunicativo.</p>	<p>IPNM, distrito de Santiago de Surco.</p>				
--	---	---	--	--	--	--