

NOMBRE DEL TRABAJO

**Avila, Soto_ID_Tesis FINAL CORREGIDO
2.pdf**

AUTOR

Valery Avila

RECUENTO DE PALABRAS

12800 Words

RECUENTO DE CARACTERES

69559 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

102 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.3MB

FECHA DE ENTREGA

Dec 22, 2023 5:23 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 22, 2023 5:24 PM GMT-5**● 20% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL
DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: IDIOMAS-INGLÉS**

AVILA COBOS, Valery Alondra

SOTO BALLENA, Lorena Fiorella

ASESOR:

DÍAZ SEBASTIÁN, Bruno Juan

Surco, diciembre 2023

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo de investigación es mejorar la expresión oral de los estudiantes del 3º grado "C" de primaria del turno tarde de la I.E. 1038 María Parado de Bellido del distrito de Cercado de Lima a través del modelo pedagógico Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) debido a que los estudiantes mantuvieron poco contacto con el idioma inglés durante los últimos años. El presente estudio fue de enfoque cualitativo con diseño investigación acción de tipo práctico con intervención pedagógica. En consecuencia, se optó por la línea de investigación: didáctica e innovación. Los datos obtenidos a través de los instrumentos aplicados mostraron resultados positivos al terminar la investigación, por consiguiente, se pudo evidenciar que los estudiantes de 3º grado "C" de primaria de la I.E. 1038 María Parado de Bellido del distrito de Cercado de Lima en Lima Metropolitana mejoraron la expresión oral del idioma inglés por medio de la aplicación del modelo pedagógico Aprendizaje Basado en Proyectos.

Palabras clave: Expresión oral, Aprendizaje Basado en Proyectos, Enfoque cualitativo, Investigación acción, Educación primaria.

ABSTRACT

The objective of this research work was to improve the oral expression of students in the 3rd grade "C" of primary school in the afternoon shift at the I.E. 1038 María Parado de Bellido from the Cercado de Lima district through the Project-Based Learning (PBL) pedagogical model because the students maintained little contact with the English language in recent years. The present study had a qualitative approach with a practical action research design with pedagogical intervention. Consequently, the line of research was chosen: didactics and innovation. The data obtained through the applied instruments showed positive results at the end of the research, therefore, it was evident that the 3rd grade "C" primary school students of the I.E. 1038 Maria Parado de Bellido from the Cercado de Lima district of Metropolitan Lima improved their oral expression of the English language through the application of the Project-Based Learning pedagogical model.

Keywords: Oral expression, Project Based Learning, Qualitative approach, Action research, Primary education.

AGRADECIMIENTOS

El equipo de investigación quiere agradecer a cada una de nuestras familias por el constante apoyo para cumplir nuestras metas propuestas. Del mismo modo, a nuestro asesor Bruno Diaz por guiarnos en este camino. Asimismo, a la I.E. 1038 María Parado de Bellido por permitirnos realizar la presente investigación en su centro de estudio y sobre todo al director César Reina, por habernos dado la confianza y oportunidad de poder ofrecer la enseñanza del idioma inglés a los estudiantes. Además, de extender nuestra gratitud al docente tutor del 3º grado "C" de primaria del turno tarde Lic. Mario Aguilar por apoyarnos con la realización de esta tesis en el aula.

DEDICATORIA

A mi mamá Magali por haberme inspirado a seguir por este camino y porque me apoyó sobre todas las cosas, teniendo altos y bajos en mi vida personal y profesional, logró darme ánimos y palabras reconfortantes para no rendirme. A mi familia, en general, debido a que siempre oran por mí y han seguido alentándome en este largo proceso. Finalmente, a mi grupo de tesis y sobre todo a mi compañera Lorena que a pesar de todo seguimos juntos sabiendo que no sería fácil, tuvimos fe y nos motivamos mutuamente.

Valery Alondra Avila Cobos

A mis padres Norma Ballena y Jimmy Soto, que siempre me apoyaron y confiaron en mí, impulsándome a no rendirme cuando más lo necesitaba, guiándome en mis metas como profesional y persona. A mis abuelas Lola y Norma que con sus consejos forjaron mi camino. A mi Tía Renne y abuelo Carlos porque recuerdo sus enseñanzas en mis momentos difíciles. A mi tía María Teresa por su apoyo incondicional. Finalmente, a Dios por darme un gran equipo de trabajo y una increíble familia.

Lorena Fiorella Soto Ballena

1 INDICE

INTRODUCCIÓN	1
Planteamiento y justificación del problema de investigación-acción	3
Motivaciones para llevar a cabo la investigación - acción	7
Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación)	8
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	10
1.1 Aprendizaje Basado en Proyectos	12
1.1.1 Características del ABP	13
1.1.2 Rol del docente y estudiante en el ABP	14
1.1.3 Beneficios para la aplicación del Aprendizaje Basado en Proyectos	15
1.1.4 Fases del Aprendizaje Basado en Proyectos	16
1.2 Expresión oral del inglés	17
1.2.2 Rol del docente	17
1.2.3 Principios de la enseñanza de la expresión oral	18
1.2.4 La expresión oral en el Currículo Nacional de la Educación Básica	20
1.2.5 Criterios de evaluación para la expresión oral	21
7 CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO	22
2.1 Método de la investigación-acción	22
2.2 Contexto de la investigación acción	24
2.3 Plan de acción	25
2.4 Técnicas e instrumentos para organizar y analizar la información	25

1 CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	32
3.1 Diagnóstico	32
3.2 Desarrollo del plan de acción	40
3.3 Logros y dificultades encontrados	42
LECCIONES APRENDIDAS	44
ANEXOS	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	33
Tabla 2	33
Tabla 3	35
Tabla 4	35
Tabla 5	37
Tabla 6	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	92
Figura 2: Resultados de la categoría Vocabulario.	93
Figura 3: Resultado de la categoría Pronunciación.	93
Figura 4: Resultados de la categoría Interacción.	94

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, es imprescindible tener la capacidad de hablar inglés para poder comunicarse efectivamente. Sin embargo, muchos estudiantes enfrentan dificultades para expresarse oralmente en este idioma. Puesto que, el enfoque tradicional de enseñanza de la gramática y el vocabulario aislados no siempre logra desarrollar las habilidades comunicativas necesarias para interactuar de manera efectiva en inglés.

Se ha evidenciado que ¹ el aprendizaje basado en proyectos (ABP) es una estrategia ² que ha mostrado ser una estrategia educativa eficaz para mejorar la expresión oral del inglés en estudiantes de primaria. Por medio de la creación de trabajo con aplicaciones prácticas y de gran importancia, los estudiantes no solo reciben enseñanzas y adquieren habilidades lingüísticas, sino que, de igual manera, aprenden sobre las competencias comunicativas y fortalecen su confianza.

Es aquí donde dicha estrategia emerge como una opción promisoriosa y esperanzadora. Al involucrar a los estudiantes en proyectos reales y significativos, se les ³⁹ brinda la oportunidad de aplicar el idioma de forma auténtica. De esta manera, los estudiantes tienen la oportunidad de vivir situaciones comunicativas auténticas y enfrentar desafíos lingüísticos.

La expresión oral es una destreza desafiante de adquirir al aprender un nuevo idioma, debido que implica interactuar con otros y a menudo genera temor al expresar ideas en el idioma objetivo. ⁵⁶ En el caso de la educación básica en la ⁴ I.E. 1038 María Parado de Bellido, no tienen familiaridad con el inglés, debido a la poca exposición al idioma en el aula.

El presente trabajo se fundamenta en un enfoque cualitativo y utiliza un diseño de investigación acción con una intervención pedagógica práctica. Además, se ha seleccionado la línea de investigación de innovación y didáctica, puesto que se implementa la propuesta pedagógica del Aprendizaje Basado en Proyectos en un entorno presencial.

La investigación se estructura en tres capítulos principales. En el Capítulo I se presenta el marco teórico, el cual proporciona información sobre las bases teóricas que sustentan la investigación. El Capítulo II se centra en el marco metodológico, donde se encuentra el método y contexto de la investigación acción, el plan de acción y las técnicas e instrumentos para organizar y analizar la información. Por último, en el Capítulo III se aborda el diagnóstico, El procesamiento de los datos se lleva a cabo mediante el análisis minucioso y la interpretación de los resultados obtenidos, evaluando y procesando la información recopilada para obtener las conclusiones pertinentes.

1 Planteamiento y justificación del problema de investigación-acción

Debido al contexto pandémico, el cual hemos afrontado en los últimos años, la habilidad de expresión oral en los estudiantes ha experimentado impactos negativos. La educación virtual generó complicaciones para desarrollar su capacidad comunicativa y esto se evidencia en una capacidad comunicativa limitada presentada por los mismos. Es por ello que, gracias a la resolución N° 108-2022, dada por el Ministerio de Educación (MINEDU) indica el retorno a las clases de forma presencial durante el mes de mayo del 2022 extendiéndose hasta el 2023, instaurando de forma obligatoria el regreso a las aulas. Por consiguiente, los estudiantes tienen que adaptarse a un cambio en su modalidad educativa y los docentes asumen nuevos retos para el proceso de enseñanza.

De este modo la falta de comprensión y producción oral suele predominar en las escuelas. Willems (1987, como se citó en Urgilez, 2022) menciona que estas carencias en el proceso de adquisición de una lengua extranjera se deben a la falta de estrategias las cuales desempeñan un papel crucial en el proceso de aprender un idioma extranjero.

Por otro lado, Krashen (1980, como se citó en Tucker, 2020) indica que la adquisición de un segundo lenguaje es un proceso estructurado, el cual se basa en las interacciones de los estudiantes con los profesores hablantes nativos del idioma y con los propios compañeros de clase. Es por ello que, se deben buscar métodos para estar expuestos al lenguaje durante el mayor tiempo posible, del mismo modo deben sentirse motivados a poder comunicarse de manera oral en el entorno del salón.

Asimismo, la aplicación del el ABP adquiere un rol importante con el propósito de potenciar la competencia comunicativa en los estudiantes, el ABP es un método que beneficia la expresión oral, puesto que organiza el aprendizaje por medio de proyectos

los cuales motiva a participar en actividades de investigación, resolución de problemas y concluir los proyectos con presentaciones orales creativas.

Por ende, el ABP en la educación se presenta como una estrategia metodológica que implementa tareas basadas en la participación activa del cuadro estudiantil, quienes presentan un producto final como muestra de su aprendizaje. Esta táctica puede ser empleada con el propósito de elevar el nivel de competencia en expresión oral.

El presente trabajo pertenece a la línea de investigación innovación y didáctica, debido a que busca aplicar el ABP como modelo pedagógico el cual tendrá una duración de ocho semanas con el fin de mejorar la expresión oral del inglés del 3er grado "C" de primaria turno tarde de la IE 1038 María Parado de Bellido. Frente a ello surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo la aplicación del Aprendizaje Basado en Proyectos mejora la expresión oral del inglés en los estudiantes del 3º grado "C" del nivel primario del turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido"?

Es relevante señalar que, en el contexto actual la enseñanza del inglés se incrementa constantemente año tras año. Esto se debe a que, adquirir conocimientos en inglés se convierte en una necesidad para aquellos que deseen acceder a mejores oportunidades académicas, culturales y laborales.

Sin embargo, como se menciona en un estudio llevado a cabo por el Consulado Británico en el Perú (2015, como se citó en Barturén, 2019) se hizo una encuesta a 501 personas que habían estudiado inglés, en el cual, solo el 4% indicó ser fluido en este idioma, además, el 53% consideró que sus habilidades orales eran muy básicas.

Ante este panorama, el presente proyecto se desarrolló en la IE 1038 María Parado de Bellido y tuvo como propósito la mejora de la expresión oral en inglés. Esto

se logró mediante la implementación del Aprendizaje Basado en Proyectos, haciendo uso de la competencia oral, puesto que, este proyecto se centra en mejorar el bajo nivel de la misma por parte de estudiantes del 3er grado "C" de primaria de la IE 1038 María Parado de Bellido.

Por consiguiente, el proyecto es viable debido a que surgió a partir de una problemática identificada en un contexto educativo y fue posible trabajar en una alternativa de solución, dado que se proporcionaron las facilidades para su ejecución y se contó con el respaldo de la institución educativa en donde se ejecutó el proyecto de investigación. Estos factores contribuyen a que la investigación sea exitosa y tenga un impacto positivo en el contexto educativo.

En ese sentido, los aportes de la presente investigación contribuyen a la importancia de aplicar el ABP en se implementa con el propósito de elevar la competencia en expresión oral de los estudiantes. haciendo énfasis acerca de tres criterios: vocabulario, pronunciación e interacción. (Handbook for Teachers)

5 Objetivos

Objetivo General

Mejorar la expresión oral del inglés mediante el Aprendizaje Basado en Proyectos en los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primario turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".

Objetivos Específicos

1. Mejorar la expresión oral del inglés mediante la preparación del proyecto en los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".
2. Mejorar la expresión oral del inglés mediante la formulación del proyecto en los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".
3. Mejorar la expresión oral del inglés mediante la planificación del proyecto en los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".
4. Mejorar la expresión oral del inglés mediante la investigación del proyecto en los estudiantes del 3° grado "C" del nivel de primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".
5. Mejorar la expresión oral del inglés mediante actividades de evaluación continua en los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".

1 Motivaciones para llevar a cabo la investigación - acción

La educación juega un papel fundamental y es esencial para el crecimiento y desarrollo de una comunidad. La calidad de la misma es crucial para el futuro de los estudiantes. La investigación-acción puede ayudar a incrementar el nivel de la educación, esto mediante la implementación de una metodología innovadora y efectiva para elevar la producción oral.

Quienes asisten a instituciones educativas públicas tienen dificultades para construir oraciones simples en el idioma inglés. En muchas de estas instituciones se tiende a enseñar el idioma inglés mediante la memorización de listas de vocabulario lo que resulta ser limitante, dado que no les brinda las habilidades fundamentales para comunicarse efectivamente en situaciones reales. No obstante, se debería propiciar contextos auténticos y significativos en las experiencias de aprendizaje. Asimismo, se desarrolla una mejor comprensión del idioma y una mayor confianza para utilizarlo en su vida diaria evitando que sus conversaciones en inglés sean poco naturales.

A partir de observaciones frecuentes, el grupo investigador logró identificar que los estudiantes⁴ de la I.E. 1030 María Parado de Bellido del 3° grado “C” de primaria presenta las insuficiencias anteriormente mencionadas en su producción oral. Se logró evidenciar un bajo nivel en la pronunciación, así como el limitado conocimiento de vocabulario simple y el poco tiempo expuestos al idioma ambiente de clases.

Por esta razón, el equipo de investigación consideró importante enfocarse¹⁷ en el desarrollo de las habilidades de expresión oral con el propósito de enfrentar los desafíos que los estudiantes encuentran al comunicarse en inglés, se buscó implementar estrategias pedagógicas que promuevan la comunicación oral en contextos auténticos y significativos. Lo cual permite mejorar su comprensión y confianza en el idioma.

22 Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación)

La investigación actual presenta atributos distintivos que la hacen viable para cumplir sus objetivos. Se propone desarrollar el método del Aprendizaje Basado en Proyectos, donde el estudiante juega un papel central en la adquisición de conocimientos mediante la implementación de situaciones relevantes. Además, se considera de gran importancia ya que complementan el logro de las competencias y se basan en materiales reales que son accesibles en la vida real.

1 Por este contexto, es pertinente realizar una investigación fundamentada en el ABP, ya que esta modalidad de enseñanza ha resuelto problemas educativos a nivel local, nacional e internacional. Además, se espera que los docentes peruanos utilicen este método, puesto que, existe un gran interés en explorar y aprovechar las herramientas que ofrece.

Este proyecto se fundamenta 7 en un enfoque cualitativo y emplea un diseño de investigación-acción práctica con intervención pedagógica. La elección de este enfoque y diseño está respaldada por la necesidad de investigar y 42 promover la innovación en el ámbito de la didáctica, centrándose específicamente en la metodología del ABP

Se ha escogido seguir 50 la línea de investigación de innovación y didáctica debido al interés en promover prácticas educativas novedosas y efectivas. El modelo pedagógico del ABP se considera una estrategia prometedora 57 con el fin de estimular la participación activa 23 de los estudiantes, fomentar el desarrollo de habilidades prácticas y promover el trabajo en equipo y colaborativo entre ellos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

Antecedentes Internacionales

A nivel internacional, Xirgu (2018) presenta su trabajo titulado “El aprendizaje por proyectos en el aula de inglés de 4° de la ESO” de España, la cual tiene como problemática que los estudiantes no adquieren un rol activo en su aprendizaje, por ello, se presenta el uso del ABP mediante series de televisión en inglés. Este trabajo señala aportes en la enseñanza del inglés y la presente investigación guarda semejanzas con el estudio mencionado puesto que ambos buscan resaltar el uso del ABP en beneficio de los educandos. En cuanto a las diferencias, este proyecto se enfoca también en la producción escrita, mientras que nuestra investigación solo en la producción oral.

Del mismo modo, se tiene la investigación realizada en Colombia por Alvarez (2019) "Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) una estrategia pedagógica para el fortalecimiento de las habilidades comunicativas en inglés (listening/speaking)" cuyo objetivo es usar el ABP para influenciar el fortalecimiento y desarrollo de la expresión oral en idioma inglés, lo cual guarda similitud con nuestra investigación actual. No obstante, también se notó una diferencia importante, dado que su enfoque se dirige hacia elevar el nivel de expresión oral y de comprensión auditiva, a diferencia del presente estudio, que se centra exclusivamente en mejorar la habilidad de expresión oral.

Como último antecedente internacional, se ha considerado la siguiente investigación denominada “Project-Based learning to develop the speaking skill in English”, de Ecuador desarrollado por Sisalema (2019). Se identifica como problemática el bajo nivel del idioma inglés, debido a una metodología deficiente en la enseñanza de la producción oral. De esta forma, el mencionado trabajo guarda relación con nuestro

proyecto, puesto que, ambos tienen por enfoque mejorar la comunicación en inglés a través de proyectos para identificar y evaluar el aprendizaje obtenido. Con respecto a las diferencias, esta tesis es de enfoque cuantitativo, por el contrario, nuestra investigación es de tipo cualitativo.

Antecedentes Nacionales

A nivel nacional, se presenta el trabajo titulado “Aprendizaje Basado en Proyectos y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del SENATI” por Luis (2022), donde se relaciona el ABP² y la expresión oral del inglés a través de la implementación de diarios de campo y listas de cotejo para evaluar el progreso de la pronunciación del idioma inglés. Del mismo modo, esta investigación tiene semejanza con nuestro proyecto, porque aplica el diseño de investigación - acción. Con respecto a las diferencias, se ha evidenciado una variación en el nivel de enseñanza debido a que, al ser un grado superior se aplican instrumentos más complejos como la guía de observación.

Otro trabajo nacional es la tesis titulada “Influencia del Aprendizaje Basado en Proyectos en el nivel de logro de aprendizaje del idioma inglés en un Instituto Superior Estatal” por Perez (2022). La cual busca determinar el impacto que presenta el ABP cuando se aplica en la enseñanza, y se utiliza en la evaluación de niveles de aprendizaje por competencias. Está investigación y la presente tesis, buscan potenciar la habilidad de expresión oral a través de la implementación del ABP.

Por otra parte, se han observado ciertas diferencias como las distintas competencias que la investigadora utiliza, pues, al tratarse de un grado superior implica

desarrollar un nivel de aprendizaje más avanzado, a diferencia de esta investigación la cual fue aplicada en la educación primaria.

Por último, se consideró la tesis realizada en Lima por Caravedo y Dugong (2018) “Implementación de la metodología Aprendizaje Basado en Proyectos en el curso de inglés de 4to de Secundaria de un colegio inclusivo bilingüe.” La cual identifica el desarrollo del ABP como influyente en el mejoramiento de aprendizajes. Además de promover el uso de la misma a los docentes debido a los múltiples beneficios que genera. La muestra de este trabajo de investigación tomó como muestra a el nivel secundario de la EBR, en contraste, el presente proyecto fue implementado en primaria.

1.1 Aprendizaje Basado en Proyectos

El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) consiste en realizar actividades de aprendizaje y un proyecto final. Ash (2021) indica que el ABP tiene una gran importancia debido a que se requiere que el proyecto a realizar sea personalmente significativo y relacionado con el mundo real. Además, esta metodología involucra a los educandos en la resolución de problemas reales, fomentando su motivación intrínseca y su compromiso con el aprendizaje.

Cuando los proyectos están relacionados con circunstancias de la vida cotidiana, los estudiantes pueden explorar y comprender mejor conceptos y habilidades a través de la aplicación práctica. Esto les brinda la oportunidad de desarrollar un pensamiento crítico, habilidades de resolución de problemas y trabajo en grupos.

1.1.1 Características del ABP

Perkins (2021) identifica las siguientes características del ABP que se complementan para fomentar habilidades de análisis crítico y aprendizaje de los estudiantes:

a) Pensamiento y aprendizaje alineados: El proyecto requiere tener en cuenta los estándares y contenidos de aprendizaje, así como también las habilidades de los estudiantes las cuales, necesitan desarrollar para poder realizar el proyecto.

b) Abundante investigación: El proyecto consiste en plantear preguntas significativas por parte de estudiantes y docentes.

c) Autenticidad: El proyecto es de gran reto para los estudiantes, debido a que los impulsa a crear productos con propósitos viables y reales. Tanto docentes como estudiantes deben tener en cuenta el propósito y la audiencia a la que este va dirigido.

d) Autonomía: El ABP se realiza en entornos donde los estudiantes tienen voz y voto durante la creación del proyecto y en el producto final. En los entornos donde se emplea el ABP los docentes cumplen el rol de facilitadores.

e) Evaluación significativa: El proyecto orienta el proceso de enseñanza - aprendizaje mediante evaluaciones formativas y sumativas con propósito específico.

1.1.2 Rol del docente y estudiante en el ABP

Según López et. al (2019), la motivación funge un papel de suma importancia en el ABP, debido a que propicia un aprendizaje dinámico, colaborativo y enfocado en el educando. A continuación, algunas características del rol que juega el docente en esta metodología.

- El docente debe considerar ² que el estudiante desempeña un papel central y activo en su propio proceso de aprendizaje, y este debe asegurarse de que asuma su rol junto con las responsabilidades que la misma conlleva.
- El profesor a cargo de ejecutar las sesiones ABP debe actuar como facilitador o guía, ofreciendo así diferentes oportunidades para que su aprendizaje sea construido.
- Incentivar el pensamiento crítico es clave en el ABP, para ello es crucial orientar sus reflexiones formulando preguntas socráticas. Además, el docente debe ser consciente de los logros alcanzados por sus educandos.

Por otro lado, los estudiantes asumen los siguientes roles:

- El estudiante es quien toma el rol protagónico en este modelo pedagógico, teniendo en cuenta que está a cargo de construir su propio aprendizaje.
- Aplicar distintas estrategias para organizar, supervisar y valorar las etapas del proceso de aprendizaje. Esto para reflexionar durante todo el proceso del ABP.

1.1.3 Beneficios para la aplicación ²⁰ del Aprendizaje Basado en Proyectos

La aplicación del ABP facilita el mejor desarrollo ⁴⁶ de la expresión oral en inglés, ya que con esto se ponen en práctica diversas habilidades cognitivas como los siguientes: reconocer, identificar y expresar. Cabe mencionar, que este modelo pedagógico implica que los estudiantes trabajen en proyectos significativos, reales y contextualizando con su entorno social para aprender de forma dinámica. Por ende, para que el alumno pueda buscar particularidades de un área que ha experimentado cambios, deberá buscar información en diferentes fuentes, como libros y la web, con el fin de llevar a cabo una

investigación exhaustiva. Esto le permitirá, en última instancia, identificar y expresar sus puntos de vista, haciendo uso del pensamiento crítico, colaborando en equipo y tomando decisiones informadas.

Como menciona Fernández³⁷ et al. (2018, como se citó en Castro, 2022) dentro de los aspectos positivos del ABP incluye colaboración y trabajo en equipo, lo que facilita la creación de conocimiento compartido. Por lo tanto, se hace imperativo integrar esta estrategia en el enfoque educativo. Así mismo, el autor Ramírez (2021), afirma que el ABP aporta mejoras al proceso de aprendizaje de los estudiantes al fomentar su capacidad reflexiva, crítica, comunicativa y colaborativa.

Además, este se desarrolla como un recurso valioso para el docente interesado en estimular la participación activa de la población. Una de sus principales fortalezas radica en la posibilidad que brinda a los educandos poder utilizarlo en su día a día.

1.1.4 Fases del Aprendizaje Basado en Proyectos

El ABP puede tener distintas fases dependiendo del autor. Para el MINEDU (2020) la correcta realización del ABP se da mediante el seguimiento de 5 fases principales:

1° Preparación: Es el comienzo del diseño de un proyecto, donde se realiza el análisis y observación sobre alguna situación problemática que pueda generar la necesidad de un aprendizaje. Luego, se define el tipo de aprendizaje a alcanzar en el proyecto.

2° Formulación: En esta etapa se deben pensar y realizar preguntas que sirvan para llegar a fomentar la preocupación y generar una reflexión sobre el tema escogido. Asimismo, dichas preguntas deben considerar las necesidades de los estudiantes.

3° Planificación: Se genera la interacción entre docente-estudiante y toma en cuenta las propuestas de los involucrados. Por lo cual, el profesor organiza grupos, pares o individualmente para trabajar en el proyecto.

4° Investigación: En esta fase, el docente provee a los estudiantes oportunidades para la búsqueda y selección de información. Dicha información debe ser confiable y relevante, permitiendo así que los estudiantes puedan generar sus propias conclusiones con ideas sustentadas.

5° Evaluación: Es un proceso sistemático el cual busca obtener información del proceso de las competencias de los estudiantes evaluando ese aprendizaje mediante instrumentos por ejemplo el diario de campo, lista de cotejo, examen diagnóstico, entre otros.

1.2 Expresión oral del inglés

La expresión oral es una habilidad fundamental para propiciar la comunicación y un proceso de aprendizaje notable. Vigotsky (1987, como se citó en Barturen, 2019) señala que la producción oral implica el intercambio de emociones y pensamientos las cuales forma parte del desarrollo humano siendo necesario ya que, establece la interacción entre una comunidad. A partir de lo mencionado anteriormente, cabe recalcar la importancia de la producción oral como una habilidad fundamental para interactuar con toda la comunidad. La expresión oral desempeña un papel crucial en la formación de la sociedad y en la vida diaria de las personas.

Thornbury (2006, como se citó en Barturen, 2019) indica que existe una falta de seguridad por parte de los estudiantes al mencionar estructuras gramaticales y

vocabulario, asimismo, de presentarse una carencia de “estrategias interactivas”⁴⁴ en la enseñanza del idioma inglés que, por consiguiente, lleva a tener un deficiente dominio de esta lengua. Es decir, esta deficiencia en la enseñanza conduce a un dominio deficiente del idioma. Para ello, se sugiere la necesidad de mejorar los enfoques pedagógicos y las estrategias de enseñanza para abordar estos problemas y promover a los educandos a adquirir un manejo más sólido del idioma inglés.

1.2.2 Rol del docente

Según Jeremy Harmer (2001, como se citó en Piña, 2018)³³ en su libro *The Practice of English Language Teaching* indica que entre los criterios que forman la expresión oral se encuentran la pronunciación y el vocabulario.¹ Del mismo modo, se indica la importancia de monitorear actividades de producción, en este caso, *Speaking*. Algunas consideraciones al momento de monitorear son las siguientes:

- Dar apoyo a los estudiantes cuando lo requieran, dando algunas sugerencias y motivándolos a utilizar el idioma inglés durante las actividades.
- Tener claro el propósito que se busca alcanzar y el rol activo del educando para que el docente no intervenga más de lo necesario.
- Al concluir una actividad en la que los estudiantes utilizan el lenguaje para expresar sus ideas, es responsabilidad del docente brindar una retroalimentación sobre las fortalezas y puntos a mejorar.

1.2.3 Principios de la enseñanza de la expresión oral

El desarrollo de la expresión oral no es una habilidad sencilla de realizar y lograr para estudiantes y docentes; dado eso, es complicado fomentar un ambiente adecuado para el aprendizaje, el cual tiene como objetivo la motivación participativa de los estudiantes. Shin y Crandall (2013, como se citó en Abidasari, 2020) nombran siete principios para implementar durante experiencias de aprendizaje orientadas a implementar la expresión oral de forma efectiva:

- Crear actividades diarias en clases acerca del idioma inglés, que impliquen el uso regular del idioma extranjero para saludos, despedidas y mención de la fecha, de tal manera que, puedan aumentar el nivel de inglés, generando comodidad y confianza al interactuar con sus compañeros o el maestro.
- Crear ejercicios que demuestren la relación con la vida real mediante la selección de textos orales apropiados, programas educativos, historias, música, videos, pequeños debates y exposiciones para promover la producción oral en inglés.
- Elegir actividades adecuadas para desarrollar las habilidades teniendo en cuenta la edad, los conocimientos adquiridos anteriormente y los temas que llamen la atención del estudiante.
- Incorporar diferentes actividades para impulsar una mejor pronunciación, como la repetición en grupos para el control de precisión, así como también, otorgar libertad de creación para los estudiantes, de manera que,

puedan diseñar sus propias conversaciones basadas en lo que han aprendido.

- Fomentar la interacción comunicativa proporcionando múltiples oportunidades de participar a los estudiantes.
- Conservar una atmósfera activa previniendo la corrección explícita de los estudiantes, por el contrario, brindando retroalimentación implícita a los grupos.
- Brindar a los estudiantes diversos métodos de negociación mediante la incorporación de frases del lenguaje rutinario como "May I go to the restroom?" y "Can you repeat that, please?" en el aula.

Es relevante resaltar que, la expresión oral envuelve distintos aspectos comunicativos por lo que se torna difícil para la mayoría de estudiantes. Si se quiere expresar ideas de manera individual o grupal en un diálogo, es necesario crear un proceso el cual involucra el pensamiento y el habla al mismo tiempo.

1.2.4 La expresión oral en el Currículo Nacional de la Educación Básica

El enfoque de estudio es mejorar las habilidades de expresión oral en el idioma inglés, por lo que es crucial utilizar el CNEB. Es relevante mencionar que el Currículo Nacional de la Educación Básica tiene como objetivo establecer directrices generales para garantizar los logros de aprendizaje esperados en los estudiantes.

En este sentido, el CNEB presenta competencias que los estudiantes deben desarrollar a lo largo de su trayectoria educativa para fortalecer sus habilidades, conocimientos y actitudes. Por lo tanto, resulta pertinente abordar la competencia de

comunicación oral en inglés como lengua extranjera en esta investigación, ya que se busca mejorar la capacidad de producir oralmente el idioma inglés a través de interacciones con uno o más interlocutores, permitiendo la comunicación de ideas u opiniones.

Es importante destacar que, esta competencia, combina diversas capacidades, tales como:

- Obtener información de textos orales auténticos.
- Inferir e interpretar información de textos orales.
- Adaptar, organizar y desarrollar ideas de manera coherente y cohesionada.
- Utilizar recursos no verbales y paraverbales estratégicamente.
- Interactuar de manera estratégica en inglés con diferentes interlocutores.

1.2.5 Criterios de evaluación para la expresión oral

El presente trabajo sigue criterios para poder evaluar la expresión oral en los educandos de 3° C de primaria basados en los tests de Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flyers Handbook for Teachers (2021) para quienes estén aprendiendo un idioma extranjero y se encuentren en el nivel Pre A1 Starters. Esta prueba de expresión oral consta de una evaluación presencial con un examinador y tiene una duración aproximada de cuatro minutos, además la calificación de la prueba se basa en los siguientes tres criterios:

1.- Vocabulario: Se evalúa su capacidad al momento de utilizar el vocabulario y si este es usado de manera adecuada. Asimismo, se considera el control de los estudiantes en el momento de expresarse y su habilidad para hacer uso de vocabulario

simple de acuerdo a su nivel. Se toma en consideración ¹ la amplitud de su expresión que se ve reflejada en el empleo de palabras y/o frases.

2.- Pronunciación: En este criterio se busca calificar que la producción de las palabras sea comprensible, aunque algunos de los sonidos pueden ser poco claros. Además, se tiene que observar un control limitado de ¹ la acentuación de las palabras con una mayor fuerza de voz, esto con el propósito de obtener un mensaje claro.

3.- Interacción: Alude a la aptitud que poseen los alumnos para lograr comprender las indicaciones dadas por el instructor, y luego brindar una respuesta coherente de esta. Asimismo, se valora la habilidad para comunicar conceptos de forma segura, fluida y natural.

Cada uno de estos criterios son implementados en el presente trabajo de investigación para poder desarrollar las variables dependientes.

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

En esta sección se plantea lo concerniente al método investigación acción, además se hace mención del contexto de la investigación, el plan de acción y técnicas e instrumentos los cuales sirven para analizar y organizar la información.

2.1 Método de la investigación-acción

Este trabajo se realizó con el diseño de investigación - acción el cual tiene por finalidad identificar las necesidades de los alumnos y problemas en el desarrollo de la enseñanza, para posteriormente elaborar un plan de ejecución viable y después, poder realizarlo. (Elliot, 1976, citado en Aldecoa, 2021)

De la misma forma, se eligió esta modalidad debido a que está enfocada en mejorar la expresión oral del aprendizaje del idioma inglés. Latorre (2003, citado en Saltos, 2018) menciona que la investigación - acción tiene por objetivo indagar sobre las necesidades de los estudiantes para crear un plan de acción y lograr un cambio en la práctica educativa a través del modelo de intervención pedagógica. Esto debido a que, es un referente de estrategias metodológicas, que sirve para comprender el contexto de aula de los estudiantes, identificar problemas, conocer estilos de aprendizaje y generar una reflexión.

Tipo de investigación:

Se utilizó un tipo de investigación práctico. Así como Tejada (2021) menciona que, este tipo de investigación analiza las prácticas locales del grupo o comunidad. Se enfoca en el desarrollo y la adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes e

Implementa un plan de acción con el fin de abordar el problema y promover un cambio positivo. El liderazgo es compartido entre el investigador y uno o varios miembros de la comunidad o grupo.

Modalidad de investigación: Innovación educativa

Debido a lo observado en la experiencia Práctica Docente, se evidenció la dificultad que los niños suelen mostrar al llevar a cabo una presentación oral, así como del temor que sienten de cometer errores ante la posibilidad de recibir burlas de sus compañeros.

Por lo tanto, se buscó una estrategia distinta con el propósito de promover mayor interés en los estudiantes por el idioma, en particular, respecto a la expresión oral. Fue así como surgió la idea de adoptar esta modalidad de investigación, cuyo propósito es buscar cambiar el panorama educativo mediante la aplicación de métodos y técnicas de mejora.

Enfoque de investigación: Cualitativo

El presente trabajo pertenece al enfoque cualitativo debido a que se centra en solucionar una problemática evidente en el campo educativo. Por otra parte, esta se orienta hacia áreas o temas relevantes. Además, Tejada (2021) afirma que “los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis” (p. 6).

2.2 Contexto de la investigación acción

La presente investigación se realizó con los estudiantes del 3° de primaria, sección "C" de la I.E. María Parado de Bellido N°1038 ubicada en el distrito de Lima, este siendo su tercer año consecutivo contando con el taller de inglés dentro del plan de estudios de dicha institución y debido a esto, se presentan insuficiencias para poder expresarse en un idioma extranjero. Además, el aprendizaje en este colegio se ha visto afectado debido al paso de modalidad virtual a la presencialidad completa.

De este modo, el área de inglés como lengua extranjera es un taller que se ha tomado de forma reciente para los estudiantes del 3° de primaria de la sección "C", en la IE 1038 María Parado de Bellido, además, se tomó como muestra a 27 estudiantes pertenecientes al aula. De este modo, las sesiones de clase fueron llevadas dos veces por semana con una duración de 45 minutos cada una.

Sin embargo, al inicio de la ejecución se pudo evidenciar un bajo nivel de producción oral por parte de los estudiantes, debido al poco tiempo que se tuvo en años anteriores para impartir las clases y la falta de continuidad de las mismas. De esta manera, se evidenció también un bajo nivel en la pronunciación y un conocimiento limitado del vocabulario.

Es por esto que, el grupo investigador decidió utilizar el modelo pedagógico ABP, con el fin de mejorar la expresión oral en inglés de los estudiantes por medio de proyectos que fomenten el pensamiento crítico, trabajo en equipo y su autonomía.

5 2.3 Plan de acción

Para realizar el siguiente trabajo se determina que la investigación pedagógica tiene una duración de ocho sesiones con los estudiantes de 3º grado “C” del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 María Parado de Bellido del distrito de Cercado de Lima de Lima Metropolitana; iniciando el 03 de julio y finalizando el 24 de julio. De tal manera, se abarca desde el tercer bimestre del año escolar. Por medio de las sesiones se desarrollaron los siguientes criterios: El vocabulario, la pronunciación y la interacción.

En la ejecución del plan de acción se agregaron dos proyectos para mejorar la expresión oral en inglés titulados “My family” y “This is my house”, los cuales tienen como contenido los siguientes temas: Miembros de la familia y partes de la casa. Debido al contexto, la sesión de aprendizaje es planificada teniendo presente las fases aplicadas del ABP señaladas por el Ministerio de Educación. Los recursos que se usaron al ejecutar los trabajos son los siguientes: material concreto (realia, hojas de trabajo, imágenes, entre otros). Algunas de las estrategias que se utilizaron en clase son: participación activa, motivación y memorización.

2.4 Técnicas e instrumentos para organizar y analizar la información

41 Durante el desarrollo de la investigación, se utilizaron distintas técnicas como la observación y la entrevista, junto con diversos instrumentos como: el examen diagnóstico, guía de entrevista y diarios de campo. Mediante estos se identificaron los siguientes problemas de investigación: la pronunciación en un nivel inicial, el poco tiempo de exposición al idioma inglés y el limitado conocimiento de vocabulario por parte de los

estudiantes. Estos problemas se muestran detallados en el Anexo 01 bajo el título de "Árbol de problemas".

Entre los instrumentos tenemos examen diagnóstico (pre-test y post-test): Según Sánchez et al. (2018) estos tests hacen posible tener una visión del estado de la muestra antes y después de la aplicación del plan de acción.

El examen que fue utilizado para esta investigación es el Pre-A1 Starters, el primero de los exámenes para niños (Young Learners) de la Universidad de Cambridge, el cual está estandarizado según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER).

Es por ello que, en esta investigación-acción se utilizó la sección que evalúa la producción oral (Speaking), la misma que consiste de cuatro (4) partes:

En la primera parte se buscó que el estudiante señale imágenes según indique el examinador. Asimismo, se le pide que ubique imágenes de objetos siguiendo las instrucciones.

En la segunda parte, el estudiante respondió preguntas sobre la imagen.

Siguiendo con la tercera parte, el examinado respondió preguntas relacionadas a tres tarjetas de imágenes.

Para la última parte, el examinado respondió preguntas personales con respuestas cortas.

Otros instrumentos de evaluación usados en esta investigación fueron:

Diarios de campo: Álzate; Yepes & Morales (2008, como se citó en López et al., 2019) señalan que el diario de campo es un instrumento el cual tiene como

propósito pedagógico facilitar¹⁹ la enseñanza y el aprendizaje, que a su vez sirve como un instrumento de evaluación.

Guía de entrevista: Según Sánchez et al. (2018) la entrevista es el intercambio personal de manera comunicativa, el cual tiene como principal objetivo adquirir información de una investigación, según lo³² que se pretenda estudiar.

Es por eso que, se utiliza en la presente investigación para recopilar presencialmente, los niveles²¹ de aprendizaje de 26 estudiantes del 3º grado “C” de primaria turno tarde de la IE 1038 María Parado de Bellido siendo ellos los entrevistados acerca de su¹ rendimiento académico, basado en los indicadores de la expresión oral.

Las técnicas desarrolladas en esta investigación son:

La observación: Es una técnica que permite al grupo tesista tener un conocimiento detallado de la realidad mediante la recolección sistemática de información para posteriormente analizarla. En esta investigación se utilizó la observación directa o participante, tomando como referencia a Tejada (2021) en el documento Instrumentos de investigación cualitativa 2021.

La entrevista:¹¹ Es una técnica muy utilizada en la investigación cualitativa para el recojo de datos detallados de los participantes. La entrevista representa un encuentro entre el entrevistador o investigador y el entrevistado. Siguiendo las tendencias actuales en la investigación cualitativa, la entrevista⁵³ que se propone se basará en una encuesta semi estructurada. Esta modalidad brinda un nivel de flexibilidad, ya que, aunque las preguntas se planifican previamente, se pueden adaptar a la comprensión de cada entrevistado. Esto, a su vez, motiva al

interlocutor a aclarar o ampliar sus opiniones, lo que beneficia los objetivos del estudio. De esta manera, las investigadoras podrán abordar y recopilar toda la información necesaria de manera clara.

TRIANGULACIÓN

En el siguiente texto se expone ¹ la triangulación de la investigación, que implica la comparación de los resultados a partir del estudio de los datos recolectados mediante diversos recursos como el ¹ examen diagnóstico (pre-test y post-test), entrevista y diarios de campo. Además, se comparan y contrastan los hallazgos obtenidos a partir de diferentes perspectivas y fuentes ⁴⁰ de información para obtener una imagen más completa y precisa del fenómeno bajo estudio.

Tomando en cuenta lo expresado por Diaz y Ruiz (2008, ²⁸ como se citó en Mejía, 2021) la expresión oral se considera como una habilidad comunicativa, la cual se pone en práctica en situaciones de interacción social. Implica la transmisión verbal de información con el objetivo de establecer comunicación efectiva y dar significados que adquieren particularidades distintas para cada persona, dependiendo de su conocimiento y necesidades individuales. Lo que el autor destaca es relevante, debido a que, el mensaje recibido a través de la expresión oral es diferente para cada individuo. Por lo tanto, cuando alguien emite un mensaje de esta forma, este se vuelve significativo y único para cada receptor.

Por consiguiente, el modelo pedagógico aplicado conocido como Aprendizaje Basado en Proyectos promueve la creación de espacios que permiten que cada estudiante participe de manera activa, ya que se les involucra en la ejecución de los proyectos. (Minedu, 2020)

Al analizar ¹ los diarios de campo, es posible notar que los investigadores tuvieron en cuenta las tres categorías de la expresión oral, que son las siguientes: vocabulario, pronunciación e interacción, al planificar las sesiones de aprendizaje.

Por lo tanto, se analizan los siguientes comentarios:

“Los estudiantes retuvieron el vocabulario relacionado con los miembros de la familia. Del mismo modo, lo emplearon de manera adecuada en las tareas asignadas, como exposiciones orales, preguntas sobre quién es este miembro de la familia y realizar oraciones de manera grupal. Por otra parte, durante el proyecto, se observó que gran cantidad de estudiantes utilizó correctamente los indicadores enseñados en esta área.”

“En el transcurso de la práctica de la pronunciación del nuevo tema "Partes de la casa", los estudiantes lograron mantener una pronunciación adecuada. No obstante, algunos de ellos experimentaron dificultades en aspectos específicos de la pronunciación, como los verbos de acción y los nombres de las partes de la casa.”

“Los estudiantes participaron de forma activa al responder las preguntas que implicaban mencionar las partes de la casa que la profesora indicaba durante su participación.”

A través de la realización de una entrevista, se puede observar un progreso en las tres categorías de la Expresión oral.

“Me siento bien porque si aprendo más y domino más el idioma, podré usarlo cuando me vaya a Estados Unidos con mi papá.” (E1)

“Sí, porque me gusta aprender inglés y me divierto mucho con los juegos... Considero que mi pronunciación mejoró porque mi teacher me enseña mucho.” (E1)

“Me siento alegre, me considero hablador... Siento que he mejorado, creo que los trabajos que hicimos en las clases han ayudado...” (E3)

Finalmente, se hace hincapié que la aplicación del ABP benefició notablemente a los estudiantes del 3^o grado de primaria de la institución educativa 1038 María Parado

de Bellido del distrito de Cercado de Lima. En consecuencia, se alcanzó un 77%, 69%, 77%¹ en el nivel logrado en las categorías de Vocabulario, Pronunciación e Interacción respectivamente.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Durante el presente capítulo se analizan e interpretan los resultados a través del diagnóstico realizado, descripción analítica y elaboración de un plan de acción.

3.1 Diagnóstico

Como fue señalado previamente, los estudiantes de esta IE están participando de manera reciente en el taller de inglés. Considerando este indicador y desde la perspectiva de la docente como observadora, se pudo presenciar que los estudiantes experimentaban obstáculos al intentar comunicarse en un idioma extranjero con la profesora y entre ellos.

Como resultado de eso, el equipo de investigación decidió utilizar el modelo pedagógico conocido como ABP (Aprendizaje Basado en Proyectos) con el objetivo de mejorar la expresión oral en los estudiantes que cursan el tercer grado "C" de la escuela primaria I.E. 1038 María Parado de Bellido en el distrito de Cercado de Lima de Lima Metropolitana.

De igual manera, con el propósito de diagnosticar el punto de partida y el nivel alcanzado durante la aplicación, se dio una evaluación inicial y final gracias a un examen diagnóstico (pre-test y post-test). La prueba utilizada fue Pre-A1 Starters de la Universidad de Cambridge, reconocida y validada a nivel internacional. Del mismo modo, para la ejecución del ABP se diseñaron dos proyectos titulados "My Family" y "This is my house", los cuales trataron los mismos temas que se estaban trabajando durante la programación anual de la Institución Educativa.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Para delimitar los resultados luego de la aplicación del ABP en los estudiantes de 3º grado de primaria en el turno tarde de la IE 1038 María Parado de Bellido del distrito de Cercado de Lima se utilizaron tablas de frecuencia y gráficos estadísticos. Estos permitieron poner en evidencia la mejora de la variable dependiente: expresión oral.

Se aplicó un pre-test y post-test para conocer el nivel de la producción oral antes y después de la aplicación del ABP. Dicho test se enfocó en tres áreas cruciales de la habilidad a mejorar: vocabulario, pronunciación e interacción.

A continuación, los resultados obtenidos por cada categoría del examen diagnóstico.

Tabla 1

Resultados del pre-test de la categoría de vocabulario.

CRITERIO	NIVEL	PUNTAJE	fi	%
Utiliza palabras exactas para expresar pensamientos de manera objetiva.	INICIAL	14	0.54	54
	EN PROCESO	12	0.46	46
	LOGRADO	0	0	0
		26	1.0	100

Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, En proceso y Logrado en la categoría de Vocabulario de pre-test.

Tabla 2

Resultados del post-test de la categoría de vocabulario.

CRITERIO	NIVEL	PUNTAJE	fi	%
Utiliza palabras exactas para expresar pensamientos de manera objetiva.	INICIAL	2	0.08	8
	EN PROCESO	4	0.15	15
	LOGRADO	20	0.77	77
		26	1.0	100

Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, En proceso y Logrado en la categoría de Vocabulario del post-test.

Interpretación

En la primera tabla, correspondiente a la categoría vocabulario, se detalla que en el pre-test el 54% se ubica en nivel inicial, esto quiere decir que 14 estudiantes demostraron utilizar pocas palabras del vocabulario necesario para responder diversas interrogantes. Por otra parte, se puede observar que el 46% de los estudiantes se encuentran en proceso y ninguno en el nivel logrado.

Asimismo, en la tabla 2 se aprecia que hay una mejora notable en el post-test en relación a los niveles de en proceso y logrado, ya que se puede ver que el 15% lo cuales son 4 estudiantes se ubican en el segundo nivel y 20 estudiantes simbolizan el 77% en el tercer nivel lo que quiere decir que, se ha incrementado el uso del vocabulario requerido para responder a la preguntas, expresando amplios enunciados y evitar repetir ciertas palabras realizando su exposición clara y entendible.

A partir de lo mencionado, tras la implementación del Aprendizaje Basado en Proyectos, se pudo observar que hubo un aumento en el número de estudiantes que alcanzaron los niveles de en proceso y logrado. Esto significa que un mayor número de estudiantes ahora son capaces de contestar preguntas utilizando el vocabulario necesario.

Finalmente, el 3º grado de primaria experimentó un notable progreso en lo que respecta a la categoría del vocabulario. Esto indica claramente que el modelo pedagógico ABP tuvo un impacto efectivo en este aspecto.

Tabla 3

Resultados del pre-test de la categoría de pronunciación.

CRITERIO	NIVEL	PUNTAJE	fi	%
	INICIAL	15	0.58	58
Produce oraciones en inglés con ritmo y entonación apropiada.	EN PROCESO	11	0.42	42
	LOGRADO	0	0	0
		26	1.0	100

Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, En proceso y Logrado en la categoría de Pronunciación del pre-test.

Tabla 4

Resultados del post-test de la categoría de pronunciación.

CRITERIO	NIVEL	PUNTAJE	fi	%
	INICIAL	2	0.08	8
Produce oraciones en inglés con ritmo y entonación apropiada.	EN PROCESO	6	0.23	23
	LOGRADO	18	0.69	69
		26	1.0	100

Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, En proceso y Logrado en la categoría de Pronunciación del post-test.

Interpretación

En las siguientes tablas 3 y 4, se da a conocer los resultados alcanzados en la categoría de pronunciación en el pre-test ya que se puede observar 15 estudiantes, los cuales representan el 58% de los que se encuentran en el nivel inicial, esto demuestra que muy pocas veces se ajusta el volumen y acentuación de las palabras en la mayor fuerza de voz que corresponda, por ende no se da evidencia de ello; mientras que en el post-test se ve que dicho valor disminuye a un 8%.

Por otra parte, se observa que 11 estudiantes quienes representan el 42%, se encuentran en el nivel de en proceso. Por el contrario, en el post-test este valor baja al 23% dando como otro resultado la incrementación del nivel logrado a 69% los cuales son 18 estudiantes.

Finalmente, los estudiantes han demostrado una gran mejora en este criterio, ya que en la evaluación del examen pre-test ningún alumno alcanzaba el nivel logrado, a diferencia de que al evaluar el post-test se evidenció una fundamental mejoría en esta categoría, comprobando así que el modelo pedagógico ABP influyó de manera positiva.

Tabla 5

Resultados del pre-test de la categoría de interacción.

CRITERIO	NIVEL	PUNTAJE	fi	%
	INICIAL	9	0.35	35
Expresa ideas de manera clara y precisa.	EN PROCESO	17	0.65	65
	LOGRADO	0	0	0
		26	1.0	100

Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, En proceso y Logrado en la categoría de Interacción del pre-test.

Tabla 6

Resultado del post-test de la categoría de interacción.

CRITERIO	NIVEL	PUNTAJE	fi	%
	INICIAL	2	0.08	8
Expresa ideas de manera clara y precisa.	EN PROCESO	4	0.15	15
	LOGRADO	20	0.77	77
		26	1	100

Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial, En proceso y Logrado en la categoría de Interacción del post-test.

Interpretación

Con respecto a la quinta tabla, correspondiente a la categoría de interacción en la parte del pre-test se puede observar que 9 estudiantes se encuentran en el nivel inicial; esto quiere decir que el 35% mostraron tener dificultades al momento de responder a las indicaciones e instrucciones dadas por la docente. De igual forma, en ciertas ocasiones no se emiten respuestas precisas por lo cual necesitan de apoyo y guía constante. Por el contrario, se reconoce que el 65% que es representado por 17 estudiantes se encuentran en el nivel en proceso y ninguno alcanza el nivel logrado.

Correspondiendo a la tabla 6, se puede observar que hay una mejora importante en el post-test en lo que respecta a los niveles de en proceso y logrado donde el 15% que corresponde a 4 estudiantes se ubican en el segundo nivel y el 77% que caracterizan 20 estudiantes están en el tercer nivel el cual significa que responden correctamente a la indicaciones e instrucciones de la docente. Así mismo, sus respuestas las expresan con mayor fluidez y seguridad ante las interrogantes, además de ser capaces de pedir ayuda cuando lo necesiten. A partir de la interpretación de los resultados, se demostró que el modelo pedagógico ABP fomentó positivamente la categoría de interacción.

3.2 Desarrollo del plan de acción

El grupo investigador estimó ocho sesiones para la intervención pedagógica, durante este periodo, se trabajaron dos contenidos diferentes en las sesiones de clase: “My family” y “This is my house”. Es importante destacar que la estrategia utilizada fue el ABP y se ejecutó en el tercer grado de primaria; desde el lunes 03 de julio hasta el lunes 24 de julio.

Cada una de estas sesiones fue cuidadosamente planificada siguiendo las fases del modelo pedagógico, así como los objetivos específicos de la investigación-acción. A continuación, se presentan las actividades correspondientes llevadas a cabo:

1ra fase: Preparación

En esta etapa inicial se aplica la prueba de entrada para poder obtener el estado de producción oral de los estudiantes antes de la implementación del ABP. Asimismo, una vez conseguidos los resultados se preparan los objetivos de las actividades. Esto permite tener un panorama más claro sobre la realidad de la muestra antes de la implementación del plan de acción basado en los siguientes criterios: vocabulario, pronunciación e interacción.

2da fase: Formulación

Se delimitaron preguntas socráticas como:

¿Cómo me puede ayudar este tema en mi vida diaria?

¿Por qué es importante identificar a los miembros de la familia?

Estas preguntas generan ¹ el pensamiento reflexivo y crítico sobre la problemática a trabajar con los estudiantes.

¹ 3ra fase: Planificación

Se da inicio a las actividades propuestas por el equipo investigador. El proyecto se desarrolla en 8 sesiones, de esta forma, el profesor planifica actividades de enseñanza – ¹ aprendizaje para la mejora de la expresión oral considerando la metodología del ABP. Luego, los grupos de trabajo son designados.

4ta fase: Investigación

La investigación se realiza mediante una ficha informativa previamente seleccionada de fuentes confiables por la docente para realizar los proyectos, los estudiantes seleccionan la información más importante mientras indagan sobre este fomentando el discernimiento en el proceso de investigación y conclusiones. De este modo se planteó una actividad en la que se debe armar un árbol genealógico de su familia y después, armar su propia casa en una hoja A3 para luego, exponerlo en clase y finalmente, formular oraciones.

5ta fase: Evaluación

Se realiza el post-test para monitorear ⁸ el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Por consiguiente, se consideran los criterios anteriormente mencionados: vocabulario, pronunciación e interacción. Del mismo modo, se aplican ²⁹ instrumentos de

evaluación como el diario de campo y la guía de entrevista. Durante esta fase, la docente cumple el rol de espectadora-evaluadora.

3.3 Logros y dificultades encontrados

La investigación realizada ha revelado logros significativos y ciertos desafíos encontrados en la intervención pedagógica. Aquí se presentan algunos de los logros y las complicaciones enfrentadas:

Las etapas iniciales de implementación del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) fueron fundamentales para el éxito del proyecto, puesto que facilitaron la recopilación de información acerca de los intereses de los estudiantes de 3° grado "C" en la I.E. 1038 María Parado de Bellido en el distrito de Cercado de Lima

La introducción del pensamiento reflexivo a través de preguntas específicas relacionadas con el problema identificado condujo a mejoras notables en la producción oral. Este resultado se observó en los estudiantes de 3° grado "C" en la I.E 1038 María Parado de Bellido, en el distrito de Cercado de Lima, Lima Metropolitana.

La planificación cuidadosa de actividades y la provisión de recursos necesarios desempeñaron un papel crucial en el mejoramiento de las habilidades de producción oral en inglés de los estudiantes. Este impacto positivo se observó entre los estudiantes del 3° grado "C" en la I.E. 1038 María Parado de Bellido en el distrito de Cercado de Lima.

La utilización de actividades de evaluación continua contribuyó al mejoramiento de la producción oral en el idioma inglés entre los estudiantes del 3° grado "C" en la I.E. 1038 María Parado de Bellido en el distrito de Cercado de Lima. Además, a través del

desarrollo del ABP, los estudiantes mostraron una mejora en su producción oral en el idioma inglés.

Sin embargo, es importante reconocer los desafíos encontrados, como el problema del ausentismo de algunos estudiantes durante eventos importantes, incluyendo las presentaciones de proyectos. En consecuencia, no todos los estudiantes pudieron beneficiarse de este modelo pedagógico, lo que resultó un bajo nivel en sus habilidades de producción oral en inglés.

A pesar de ello, la docente mostró habilidad al alcanzar los objetivos establecidos en cada sesión, aprovechando eficientemente los recursos y el tiempo asignado. Además, el respaldo continuo brindado a cada estudiante fue fundamental para documentar los progresos y las mejoras logradas en cada proyecto.

LECCIONES APRENDIDAS

Al concluir la intervención pedagógica, el grupo de investigación identifica las lecciones aprendidas de la siguiente manera:

Se considera que, se realizó una buena preparación para la realización de los proyectos mediante prácticas, ensayos y conversaciones los cuales permitieron que los estudiantes estén previamente preparados para la presentación de sus trabajos.

En la etapa dos de formulación, se implementaron preguntas socráticas y reflexivas para fomentar la capacidad de análisis, así como fichas de trabajo con cuestionarios de lo aprendido.

Es importante considerar las demandas y preferencias de los educandos para que, de esa manera se pueda reformular la planificación de las clases de acuerdo a lo que realmente se requiere.

Incrementar el periodo de tiempo que los estudiantes tienen para investigar el nuevo vocabulario y gramática en inglés que puedan emplear en la presentación de su proyecto mediante fuentes confiables. De este modo, se favorecerá la creación de presentaciones más innovadoras.

Es importante mantener a los estudiantes en constante evaluación para observar el progreso obtenido gracias a la expresión oral a través de sus distintas etapas. Asimismo, obtener un resultado final beneficioso para el estudiante y docente.

RECOMENDACIONES

A continuación, se detallan las siguientes recomendaciones para futuros trabajos de investigación:

La práctica constante y la motivación son fundamentales ³ para mejorar la expresión oral en inglés. Gracias a implementar estrategias que fomenten la práctica regular, tanto dentro como fuera del aula, y al crear un ambiente de aprendizaje motivador, los estudiantes pueden alcanzar un mayor nivel de fluidez y confianza en el idioma.

Es importante entender las preferencias y requerimientos de los alumnos para poder realizar las sesiones de aprendizaje y de esta manera asegurar que estas concuerden con sus requerimientos, además de adecuarlo a su contexto ²⁶ de la vida real. Incluir a los estudiantes en la selección de sus proyectos contribuye a mantener su motivación y participación activa en las clases presenciales, lo que, a su vez, promueve un aprendizaje constante.

La implementación del ABP hizo posible desarrollar mejor el vocabulario, pronunciación e interacción en el idioma inglés a medida que participaban en las diversas fases de la expresión oral. De este modo, el enfoque en la producción oral ⁵ les brindó la oportunidad de practicar su pronunciación y entonación en un entorno auténtico. A medida que se involucraron en conversaciones y presentaciones en inglés, recibieron retroalimentación y orientación por parte la docente, lo cual les ayudó a mejorar la claridad y la fluidez en su expresión oral.

La evaluación continua es esencial para mejorar la expresión oral en inglés. Al proporcionar retroalimentación constante a los estudiantes y adaptar nuestras

estrategias de enseñanza en función de sus necesidades individuales, podemos ayudarles a desarrollar habilidades sólidas de comunicación en inglés.

REFERENCIAS

- Abidasari, E. (2020). Teaching English to young learners by means of songs and folk tales with Indonesian settings: indonesia – india global project program. *Erudio Journal of Educational innovation*. Vol.7 N°.2. Pag. 229
<https://www.semanticscholar.org/reader/008d7a480e268368ebf84a134ac88c6bb42f927>
6
- Aldecoa, A. (2021). *Aprendizaje basado en proyectos, tecnología digital y cambio metodológico*. [Tesis de doctorado, Universidad del País Vasco].
https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/51202/Tesis_Angel_Aldecoa.pdf?sequence=1
- Alvarez, N. (2019). *Aprendizaje Basado en Proyectos (a.b.pr) una estrategia pedagógica para el fortalecimiento de las habilidades comunicativas en inglés (listening/speaking)*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga].
<https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/7237>
- Ash, A. (2021). *The Effect of Project-based Learning on Student Motivation and 21st Century Skills*. [Tesis de Maestría, Bethel University]. <https://spark.bethel.edu/etd/745>
- Barturén, N. (2019). *El Aprendizaje Basado en Tareas como método para desarrollar la expresión oral en estudiantes de inglés de un Instituto Superior Tecnológico de Lima* [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/5958/Aprendizaje_BarturenSilva_Nancy.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- British Council (2018). *Pronunciation in the English language classroom is more than just 'listen and repeat'*. <https://www.britishcouncil.org/voices-magazine/teaching-pronunciation-more-just-listen-and-repeat>
- Cambridge Assessment (2021). Pre A1 Starters, A1 Movers and A2 Flyers Handbook for teachers [Archivo PDF]. <https://www.cambridgeenglish.org/Images/357180-starters-movers-and-flyershandbook-for-teachers-2021.pdf>
- Castro, L. (2022). Aprendizaje basado en proyectos para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje. *Polo del Conocimiento*. Vol.7 Nº.6. Pág. 2298.
file:///C:/Users/W10/Downloads/4194-22140-1-PB%20(1).pdf
- Caravedo y Dugang (2018). Implementación de la metodología Aprendizaje Basado en Proyectos en el curso de inglés de 4to de Secundaria de un colegio inclusivo bilingüe [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú]
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16247>
- López, I.; Rodríguez, L.; Martínez, M. & Guzmán, H. (2019). *Intervención Pedagógica Basada en los Estilos de Aprendizaje para Transformar la Práctica Docente*. [Tesis, Universidad de la Sabana Facultad de Educación Maestría en Pedagogía Riohacha – La Guajira]
<file:///C:/Users/W10/Downloads/TESIS%20FINAL.pdf>
- Luis, P. (2022). *Aprendizaje basado en proyectos y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del SENATI, 2021*. [Tesis Maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/90968/Luis_SPV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mejía, J. (2021). *Estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del ciclo I de un Instituto Superior de Lima*. [Tesis Maestría, Universidad San

Ignacio de Loyola] <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/83666353-aae4-49c9-8fa2-4950469aba09/content>

MINEDU (2020). Tutorial para el diseño y gestión de proyectos de aprendizaje.

https://www.youtube.com/watch?v=wW_40_5_tfl

MINEDU (2022). Decreto Supremo N°108-2022 file:///C:/Users/W10/Downloads/RVM_N°_108-2022-MINEDU.pdf

Pérez, C. (2018). *Uso de Listas de Cotejo como instrumento de observación*. Guía para el profesor. Universidad Tecnológica Metropolitana. https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/manua.Lista_Cotejo-1.pdf

Perez, K. (2022). *Influencia del Aprendizaje Basado en Proyectos en el nivel de logro de aprendizaje del idioma inglés en un Instituto Superior Estatal – Lima – 2019*. [Tesis Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia] https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11818/Influencia_Perez_Cardenas_Keyla.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Perkins, D. (2021). *5 Characteristics Of Project-Based Learning That Works*. Teachthought. <https://www.teachthought.com/education/5-characteristics-of-project-basedlearning-that-works/>

Piña, R. (2018). *Aplicación del enfoque “Task-Based Learning” para mejorar la expresión oral del idioma Inglés en estudiantes de intermedio I del Centro de Idiomas ULADECH 2017-2*. [Tesis Maestría, Universidad San Pedro] file:///C:/Users/W10/Downloads/231105268.pdf

Ramirez, J. (2021). *Aprendizaje Basado en Proyectos para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del programa de estudios básicos de una Universidad Privada de*

Lima. [Tesis Maestría, Universidad Ignacio de Loyola]

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f46754b0-c7a4-426c-95c3-b71fb1d20f6d/content>

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.*

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Saltos L.; Loor, L.; Palma L. (2018). La Investigación: acción como una estrategia pedagógica de relación entre lo académico y social. *Polo del Conocimiento. Vol. 3 N° 12.* Pág. 156

- 157 <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7183551.pdf>

Sisalema, V. (2019). *“Project-Based Learning to develop the speaking skill in English”* [Tesis Maestría, Universidad Técnica de Ambato]

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29596/1/Sisalema%20Vanessa.pdf>

Tejada, M. (2021). Lima – Perú. *Modelos pedagógicos: Innovación educativa 2021.* Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico

Tucker S. (2020). *The Effects of Project-Based Learning in the Intermediate World Language Classroom.* [Tesis Maestría, University of South Carolina]

<https://scholarcommons.sc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6980&context=etd>

Urgilez, M. (2022) *Project- Based Learning (PBL) in developing skills in the classroom.* [Tesis Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3902/1/78325.pdf>

Xirgu, H. (2018). *El aprendizaje por proyectos en el aula de inglés de 4º de la ESO.* [Trabajo fin de máster, Universidad Internacional de La Rioja]

<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/6407/XIRGU%20CACHINERO%20%20HELENA.pdf?sequence=1&isAllowed>

ANEXOS

Anexo 01

ÁRBOL DE PROBLEMAS

Mejorar la expresión oral del inglés mediante el Aprendizaje Basado en Proyectos en los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primario turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".

Bajo nivel en la pronunciación por parte de los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".

Se realizan proyectos dinámicos para practicar la pronunciación el vocabulario y mejorar la interacción.

Poco tiempo expuesto al idioma inglés por parte de los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".

Se realizan actividades en inglés y se comunican en este idioma el mayor tiempo posible en el aula de clases.

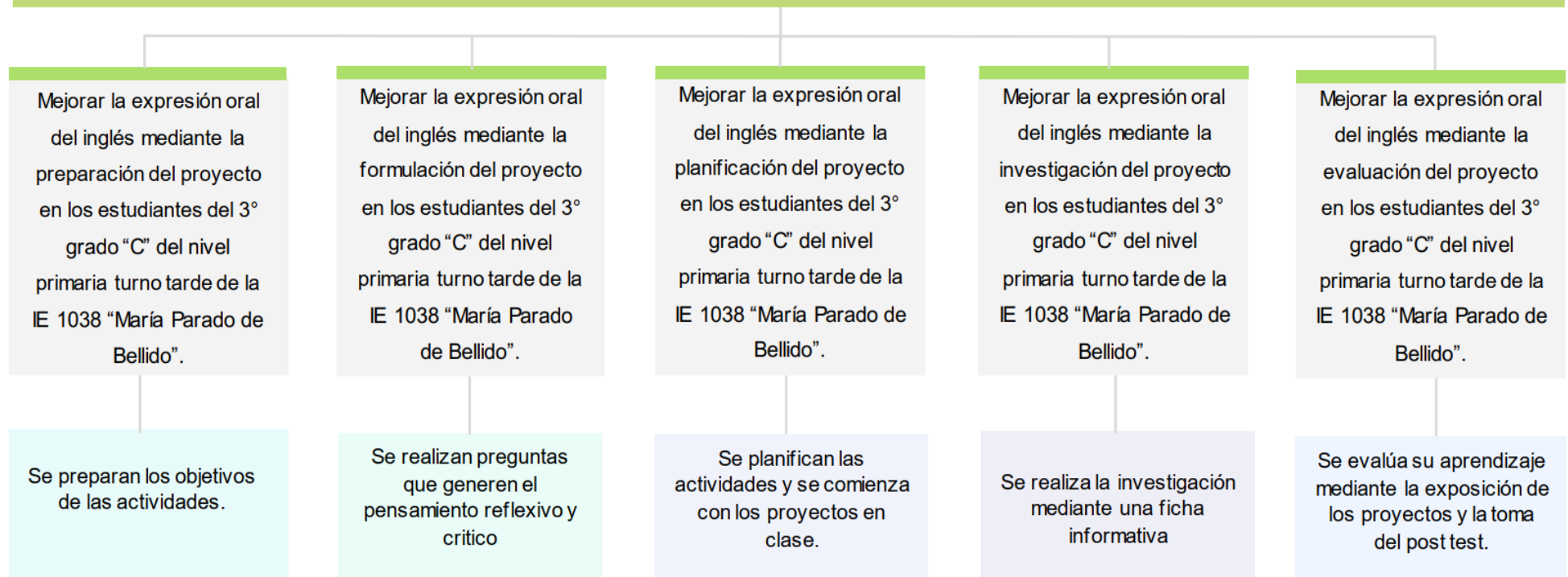
Limitado conocimiento de vocabulario en inglés por parte de los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".

Se repasa el vocabulario de manera continua y se colocan imágenes referentes a este en el salón de clases para recordar la información.

Anexo 02

ÁRBOL DE OBJETIVOS

Mejorar la expresión oral del inglés mediante el Aprendizaje Basado en Proyectos en los estudiantes del 3° grado “C” del nivel primario turno tarde de la IE 1038 “María Parado de Bellido”.



Anexo 03

Operacionalización de variables

VARIABLES	CATEGORÍAS / DIMENSIONES	INDICADORES
Independiente: Aprendizaje Basado en Proyectos	Preparación	Formulación del problema, determinación del propósito y diseño de evaluación.
	Formulación	Planteamiento de preguntas, redacción de proyectos.
	Planificación	Elaboración del plan de trabajo.
	Investigación	Búsqueda y organización de información, elaboración del producto final.
	Evaluación	Evaluación del proyecto, evaluación de los aprendizajes.
Dependiente: Expresión oral	Vocabulario	Utiliza palabras exactas para expresar pensamientos de manera objetiva.
	Pronunciación	Produce oraciones en inglés con ritmo y entonación apropiada.
	Interacción	Expresa ideas de manera clara y precisa.

Anexo 04

Matriz de Coherencia de Investigación-Acción

PROBLEMA	OBJETIVOS			ACTIVIDADES / ACCIONES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
¿Cómo el Aprendizaje Basado en Proyectos mejora la expresión oral del inglés en los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido"?	OBJETIVO GENERAL			Investigación: Diagnosticar el nivel logro de la expresión oral del inglés de los estudiantes del nivel primario a través de una prueba de entrada y la prueba de salida. Acción: Aplicar la prueba diagnóstica y una vez obtenido los resultados planificar los objetivos de las actividades.	Técnica: Observación Instrumentos: Rúbrica Lista de cotejo Diario de campo
	Mejorar la expresión oral del inglés mediante el Aprendizaje Basado en Proyectos en los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".				
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CAMPO DE ACCIÓN	HIPÓTESIS DE ACCIÓN		
	Mejorar la expresión oral del inglés mediante la preparación del proyecto en los estudiantes de 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".	Preparación	La preparación del proyecto con los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria mejora la expresión oral del inglés.		
Mejorar la expresión oral del inglés mediante la formulación del proyecto en los estudiantes de 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".	Formulación	La formulación del proyecto con los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria mejora la expresión oral del inglés.			

<p>Mejorar la expresión oral del inglés mediante la planificación del proyecto en los estudiantes de 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".</p>	<p>Planificación</p>	<p>La planificación del proyecto con los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria mejora la expresión oral del inglés.</p>	<p>Planificar los temas y las actividades para las sesiones de clase.</p> <p>Investigación</p>	
<p>Mejorar la expresión oral del inglés mediante la investigación del proyecto en los estudiantes de 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".</p>	<p>Investigación</p>	<p>La investigación del proyecto con los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria mejora la expresión oral del inglés.</p>	<p>Investigar el contexto de cada estudiante para adecuar el aprendizaje utilizando ejemplos de la vida cotidiana.</p>	
<p>Mejorar la expresión oral del inglés mediante la evaluación del proyecto en los estudiantes de 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".</p>	<p>Evaluación</p>	<p>La evaluación del proyecto con los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria mejora la expresión oral del inglés.</p>	<p>Evaluar los proyectos mediante la lista de cotejo, diarios de campo y la guía de entrevista para monitorear el proceso de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Acción</p> <p>Comprobar lo aprendido mediante el post-test.</p>	

Anexo 05

Plan de acción

FASE DEL MODELO PEDAGÓGICO	OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN	CONTENIDOS DE LA SESIÓN DE CLASE EBR	ESTRATEGIAS	RECURSOS	CRONOGRAMA
PROYECTO N° 01 "My family "					
FASE 1: Preparación	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través del recojo y revisión de información sobre los intereses y necesidades de los estudiantes de 3° grado "C" de primaria de la I.E María Parado de Bellido N°1038 del distrito de Lima Metropolitana.	<ul style="list-style-type: none"> Family tree 	<ul style="list-style-type: none"> Aprendizaje basado en proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> Sesiones de aprendizaje Material concreto Worksheet Materiales en realia Impresiones (hoja bond) 	<ul style="list-style-type: none"> 12 de Junio (45 min.)
FASE 2: Formulación	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través de preguntas que generen el				<ul style="list-style-type: none"> 19 de Junio (45 min.)

	<p>pensamiento reflexivo sobre la problemática a trabajar con los estudiantes de 3° grado "C" de primaria de la I.E María Parado de Bellido N°1038 del distrito de Lima Metropolitana.</p>				
FASE 3: Planificación	<p>Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la planificación de actividades de aprendizaje en los estudiantes de 3° grado "C" de primaria de la I.E María Parado de Bellido N°1038 del distrito de Lima Metropolitana.</p>				<ul style="list-style-type: none"> ● 19 de Junio (45 min.)
FASE 4: Investigación	<p>Mejorar la producción oral del idioma inglés a través de la investigación y</p>				<ul style="list-style-type: none"> ● 26 de Junio (45 min.)

	<p>selección de información confiable de los estudiantes de 3° grado "C" de primaria de la I.E María Parado de Bellido N°1038 del distrito de Lima Metropolitana.</p>				
<p>FASE 5: Evaluación</p>	<p>Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante actividades de evaluación continua de los estudiantes de 3° grado "C" de primaria de la I.E María Parado de Bellido N°1038 del distrito de Lima Metropolitana.</p>				<ul style="list-style-type: none"> ● 03 de Julio (45 min.)

FASE DEL MODELO PEDAGÓGICO	OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN	CONTENIDOS DE LA SESIÓN DE CLASE EBR	ESTRATEGIAS	RECURSOS	CRONOGRAMA
PROYECTO N° 02 “This is my house”					
FASE 1: Preparación	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través del recojo y revisión de información sobre los intereses y necesidades de los estudiantes de 3° grado “C” de primaria de la I.E María Parado de Bellido N°1038 del distrito de Lima Metropolitana.	<ul style="list-style-type: none"> Partes de la casa en hoja A3. 	<ul style="list-style-type: none"> Aprendizaje basado en proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> Sesiones de aprendizaje Material concreto Worksheet Materiales en realia Impresiones (hoja bond) 	<ul style="list-style-type: none"> 03 de Julio (45 min.)
FASE 2: Formulación	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través de preguntas que generen el pensamiento reflexivo sobre la problemática a				<ul style="list-style-type: none"> 10 de Julio (45 min.)

	trabajar con los estudiantes de 3° grado "C" de primaria de la I.E María Parado de Bellido N°1038 del distrito de Lima Metropolitana.				
FASE 3: Planificación	Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la planificación de actividades de aprendizaje en los estudiantes de 3° grado "C" de primaria de la I.E María Parado de Bellido N°1038 del distrito de Lima Metropolitana.				<ul style="list-style-type: none"> ● 10 de Julio (45 min.)
FASE 4: Investigación	Mejorar la producción oral del idioma inglés a través de la investigación y selección de				<ul style="list-style-type: none"> ● 17 de Julio (45 minutos)

	<p>información confiable de los estudiantes de 3° grado "C" de primaria de la I.E María Parado de Bellido N°1038 del distrito de Lima Metropolitana.</p>				
<p>FASE 5: Evaluación</p>	<p>Mejorar la producción oral del idioma inglés mediante actividades de evaluación continua de los estudiantes de 3° grado "C" de primaria de la I.E María Parado de Bellido N°1038 del distrito de Lima Metropolitana.</p>				<ul style="list-style-type: none"> • 24 de Julio (45 minutos)

Anexo 06

Cronograma

N°	ACTIVIDADES	2023										
		M A R	A B R	M A Y	J UN	J U L	A G O	S E T	O C T	N O V	D I C	
01	Elaboración del Proyecto de Tesis	X										
02	Elección del tema	X										
03	Planteamiento del problema, Justificación, Objetivos		X									
04	Marco teórico		X									
05	Marco metodológico		X									
06	Presentación del Proyecto de Tesis		X	X								
07	Evaluación del Proyecto de Tesis		X	X								
08	Corrección y aprobación del Proyecto de tesis			X								
09	Elaboración y aprobación de los instrumentos de investigación			X	X							
10	Aplicación de la prueba diagnóstica				X							
11	Planificación de actividades			X	X							
12	Ejecución del Proyecto			X	X	X						

Anexo 07

Presupuesto

Tipo	Categoría de los recursos	Descripción	Monto S/
Recursos disponibles	Equipo	Laptop (recurso propio)	_____
		Impresora (recurso propio)	_____
Recursos necesarios	Servicio	Electricidad (9 meses)	360.00
		Acceso a internet (9 meses)	450.00
	Materiales	Fotocopias	40.00
		Cartulinas	100.00
		Papelógrafos	25.00
		Plumones	20.00
		Plumones	20.00
TOTAL			995.00

Anexo 08

MATRIZ METODOLÓGICA

OBJETIVOS DE ESTUDIO	DIMENSIONES DEL ESTUDIO	CATEGORÍAS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p>1. Mejorar la expresión oral del inglés mediante la preparación del proyecto en los estudiantes del 3° grado "C" del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 "María Parado de Bellido".</p> <p>2. Mejorar la expresión oral del inglés mediante la formulación del proyecto en los estudiantes del</p>	1. Producción oral	1.1. Vocabulario	1.1.1. Evidencia habilidad para utilizar estructuras gramaticales básicas de manera efectiva. Utiliza un amplio repertorio de palabras adecuadas al discutir temas comunes	Examen Diarios de campo Entrevistas
		1.2. Pronunciación	1.2.1. Emite un discurso natural y consistente. No presenta fallas en la pronunciación en inglés.	
		1.3. Interacción	1.3.1. Se desenvuelve frente a la clase demostrando una buena comunicación y organización con su equipo de trabajo.	

<p>3° grado “C” del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 “María Parado de Bellido”.</p>		<p>2.1 FASE 1: Preparación</p>	<p>2.1.1. Se realiza el pre test para conocer el nivel de los estudiantes una vez obtenido los resultados se preparan los objetivos de las actividades.</p>
<p>3. Mejorar la expresión oral del inglés mediante la planificación del proyecto en los estudiantes del 3° grado “C” del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 “María Parado de Bellido”.</p>	<p>2. Aprendizaje Basado en Proyectos</p>	<p>2.2. FASE 2: Formulación</p>	<p>2.2.1. Se realizan preguntas que generen el pensamiento reflexivo y crítico sobre la problemática a trabajar con los estudiantes</p>
<p>4. Mejorar la expresión oral del inglés mediante la investigación del proyecto en los estudiantes del 3° grado “C” del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 “María</p>		<p>2.3. FASE 3: Planificación</p>	<p>2.3.1. Planifica actividades de enseñanza – aprendizaje para la mejora de la expresión oral considerando la metodología del Aprendizaje Basado en proyectos</p>

Parado de Bellido”.			
5. Mejorar la expresión oral del inglés mediante la evaluación del proyecto en los estudiantes del 3° grado “C” del nivel primaria turno tarde de la IE 1038 “María Parado de Bellido”	2.4. FASE 4: Investigación	2.4.1. Se realiza la investigación mediante una ficha informativa previamente seleccionada de fuentes confiables por parte de la docente para realizar los proyectos	
	2.5. FASE 5: Evaluación	2.5.1. Se evalúa su aprendizaje mediante la exposición de los proyectos y la toma del post test.	

Anexo 09

Matriz de tratamiento de información cualitativa - Diarios de campo

Título de tesis: Aprendizaje basado en proyectos para mejorar la expresión oral del inglés en estudiantes de primaria.

Técnica: Diarios de campo.

DIMENSIONES DE ESTUDIO	CATEGORÍAS	CORPUS				Unidades de significado
		DC1	DC2	DC3	DC4	
1. Expresión oral	1.1 Vocabulario	“Los estudiantes aprendieron con material concreto sobre el vocabulario de los miembros de la familia. Sin embargo, únicamente un grupo reducido de estudiantes se involucró de manera activa y aplicó adecuadamente estos criterios	“Pocos estudiantes lograron identificar y responder las preguntas realizadas por la docente sobre quién era cada miembro de la familia usando el vocabulario aprendido de manera correcta. Por	“Se desarrolló el vocabulario con relación a las partes de la casa. De esta manera se utilizó el vocabulario de manera adecuada en la actividad de repetir la pronunciación cada que	“Algunos de los estudiantes lograron recordar el vocabulario sobre los miembros de la familia. Es por ello que lo utilizaron debidamente en las actividades realizadas por la docente como: ordenar las palabras que	Sistematicidad Planificación Proceso Rigurosidad

		durante las actividades de participación, en las cuales debían indicar la ubicación del material escolar propuesto por la profesora. Por consiguiente, la profesora estuvo constantemente proporcionando ejemplos como referencia.” (L02)	ello, se procedió a realizar más ejemplos por la docente con material concreto y actividades dinámicas donde se evidenció la participación activa de los estudiantes, y así de esta manera poder lograr que los estudiantes reconozcan el tema de los miembros de la familia.” (L04)	se señalaba un flashcard de cada parte de la casa. Así también como el uso del vocabulario mediante presentaciones orales.” (L02)	tienen las letras desordenadas y acertar el miembro de la familia. Por otra parte, se adicionan 3 palabras nuevas al vocabulario sobre los miembros de la familia. Durante el proyecto 01 realizado los estudiantes utilizaron correctamente los indicadores de esta parte.” (L05)	
	1.2 Pronunciación	“La gran mayoría de los estudiantes demostró una pronunciación adecuada durante las actividades de repetición y cuestionamientos acerca de los miembros de la	“Previamente, antes de comenzar los trabajos por grupos con sus compañeros, los estudiantes repitieron después de la docente la	“En la presentación de las nuevas palabras brindadas por la docente se realiza el “drilling” en	“Durante las participaciones, como la realización de preguntas acerca de los miembros de la familia, las conversaciones del proyecto 01	

		<p>familia. Por otra parte, un grupo reducido de estudiantes no hizo uso de una pronunciación adecuada. Como resultado, la profesora proporcionó retroalimentación sobre la pronunciación de manera apropiada una vez más. (L03)</p>	<p>pronunciación de los miembros de la familia de manera correcta. Durante la repetición y los trabajos en grupos realizaron una adecuada pronunciación." (L06)</p>	<p>el cual la docente dice la palabra con la pronunciación adecuada y los estudiantes repiten de manera correcta. Por ende, la docente una vez hecho esto, procede solo a indicar las palabras y los estudiantes dicen solos en coro la palabra pronunciando adecuadamente. (L03)</p>	<p>y la elaboración conjunta de oraciones, se observó que solo un grupo reducido logró emplear una pronunciación adecuada. Por lo tanto, la docente proporcionó retroalimentación de forma continua." (L04)</p>	
--	--	--	---	---	---	--

	1.3 Interacción	<p>“Los estudiantes interactuaron activamente al responder las preguntas planteadas por la profesora sobre el tema de los miembros de la familia.” (L06)</p>	<p>“Los estudiantes tuvieron una interacción activa con sus equipos de trabajo y compañeros en general, realizando el draft del 1er proyecto y apoyándose en lo que se tenga que hacer.” (L04)</p>	<p>“Se realizan actividades grupales por mesas conformadas por 4 a 5 estudiantes los cuales interactúan de manera asertiva y participativa dibujando una parte de la casa que le haya tocado, coordinando lo que debe hacer cada integrante.” (L05)</p>	<p>“Los estudiantes demostraron una interacción efectiva con sus compañeros durante la discusión del primer proyecto, ya que se habían preparado adecuadamente y con anticipación, practicando la gramática y vocabulario aprendido. Además, experimentaron seguridad durante la presentación y mencionaron los miembros de la familia que habían colocado.” (L07)</p>	
--	-----------------	--	--	---	--	--

DIMENSIONES DE ESTUDIO	CATEGORÍAS	CORPUS				Unidades de significado
		DC5	DC6	DC7	DC8	
1. Expresión oral	1.1 Vocabulario	<p>“Los alumnos adquirieron conocimientos sobre el vocabulario relacionado con las partes de la casa. Además, aplicaron de manera adecuada dicho vocabulario durante la actividad de interacción, en la cual debían identificar que parte de la casa era la que señalaba la docente.” (L03)</p>	<p>“Los alumnos adquirieron conocimientos acerca del vocabulario de los verbos de acción. En esta instancia, aplicaron de manera adecuada dicho vocabulario durante la actividad de participación, en la que se les preguntó qué acción sostenía la maestra mediante imágenes.” (L07)</p>	<p>“Los alumnos recuperaron conocimientos previos sobre los temas de las partes de la casa y los verbos de acción y lo relacionaron. Durante las actividades en las que participaron tuvieron que reconocer la acción que hacían las personas y en qué parte de la casa, de esa manera los estudiantes emplearon el vocabulario correctamente.” (L08)</p>	<p>“Los alumnos recordaron los contenidos previamente abordados, que incluyeron partes de la casa y verbos de acción. Durante la actividad en la que tenían que mencionar las personas con la acción que hacen en la parte correcta de la casa, utilizaron el vocabulario de manera adecuada. Sin embargo, al llevar a cabo el proyecto, algunos estudiantes, debido a los nervios, se olvidaron de lo que habían practicado.” (L05)</p>	<p>Sistematicidad Planificación Proceso Rigurosidad</p>

	1.2 Pronunciación	<p>“En el ejercicio de mejorar la pronunciación del tema sobre las partes de la casa, los estudiantes demostraron una pronunciación sólida en su mayoría. No obstante, hubo algunos alumnos que tuvieron dificultades con la correcta pronunciación de algunas partes de la casa.” (L07)</p>	<p>“Los estudiantes demostraron una pronunciación sólida tanto en la repetición coral como al responder a preguntas sobre qué verbo de acción estaba mostrando la profesora.” (L08)</p>	<p>“En la práctica de pronunciación en grupo y en las interacciones donde mencionan los verbos de acciones en cada parte de la casa, la mayoría de los estudiantes pronunciaron claramente. Sin embargo, se observó una confusión en la pronunciación de las palabras "Dining room y Living room". Por este motivo, la profesora proporcionó retroalimentación en ese aspecto.” (L02)</p>	<p>“Durante la presentación del proyecto II, la mayoría de los estudiantes mantuvieron una pronunciación adecuada. Solo unos pocos estudiantes experimentaron nervios y tuvieron dificultades para pronunciar algunos términos de manera correcta. Como resultado, al concluir sus presentaciones, la profesora se acercó a ellos para brindar retroalimentación y ayudarles a mejorar la pronunciación de dichas palabras.” (L04)</p>	
--	-------------------	--	---	---	--	--

	1.3 Interacción	“Los estudiantes interactuaron de manera activa respondiendo las preguntas propuestas por la docente sobre el tema de las partes de la casa y donde mencionaron la parte de la casa que señalaba la profesora.” (L06)	“Los alumnos participaron de forma entusiasta al responder a las preguntas que involucran identificar el verbo de acción que la profesora estaba sosteniendo.” (L03)	“En grupos de cuatro o cinco personas, los alumnos llevaron a cabo una interacción práctica basada en el diálogo del proyecto 02. En este diálogo, debían relacionar los verbos de acción con la parte de la casa indicada utilizando la gramática del presente continuo.” (L05)	“La mayoría de los estudiantes participaron activamente en la comunicación con sus compañeros. No obstante, hubo algunos que, al ponerse nerviosos, manifestaron inseguridad.” (L05)	
--	-----------------	---	--	--	--	--

LEYENDA	
DC	DIARIO DE CAMPO
L	LÍNEA

Anexo 10

Tratamiento de datos cuantitativos - Examen diagnóstico

Dimensión	Categoría	Criterios	Resultados I1			Resultados I2		
			Niveles (%)		Interpretación	Niveles (%)		Interpretación
Expresión oral	1.Vocabulario	1.1. Evidencia habilidad para utilizar estructuras gramaticales básicas de manera efectiva.	I	54%	En el gráfico de barra del instrumento 1 se evidencia que el 54%, es decir 14 de 26 estudiantes demostraron que se encuentran en el nivel inicial de evidenciar habilidad para utilizar estructuras gramaticales básicas de manera efectiva. Además, utiliza un amplio repertorio de palabras adecuadas al discutir temas comunes.	I	8%	En el gráfico de barra del instrumento 2 se expresa que el 8%, es decir 2 de 26 estudiantes demostraron que se encuentran en el nivel inicial de evidenciar habilidad para utilizar estructuras gramaticales básicas de manera efectiva. Además, utiliza un amplio repertorio de palabras adecuadas al discutir temas comunes.
		Utiliza un amplio repertorio de palabras adecuadas al discutir temas	P	46%	En el gráfico de barras del instrumento 1 se evidencia que el 46%, es decir 12 de 26 estudiantes demostraron encontrarse en proceso de evidenciar habilidad para utilizar estructuras gramaticales básicas de manera efectiva. Además, utiliza un amplio repertorio de palabras	P	15%	En el gráfico de barra del instrumento 2 se expresa que el 15%, es decir 4 de 26 estudiantes demostraron que se encuentran en proceso de evidenciar habilidad para utilizar estructuras gramaticales básicas de manera efectiva. Además, utiliza un amplio repertorio de palabras

		comunes.			adecuadas al discutir temas comunes.			adecuadas al discutir temas comunes.
			L	0%	En el gráfico de barras del instrumento 1 se evidencia que el 0%, es decir 0 de 26 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel de logro de evidenciar habilidad para utilizar estructuras gramaticales básicas de manera efectiva. Además, utiliza un amplio repertorio de palabras adecuadas al discutir temas comunes.	L	77%	En el gráfico de barra del instrumento 2 se expresa que el 77%, es decir 20 de 26 estudiantes demostraron que se encuentran en el nivel logrado de evidenciar habilidad para utilizar estructuras gramaticales básicas de manera efectiva. Además, utiliza un amplio repertorio de palabras adecuadas al discutir temas comunes.
Expresión oral	2.Pronunciación	2.1.Emite un discurso natural y consistente. No presenta fallas en la pronunciación en inglés.	I	58%	En el gráfico de barras del instrumento 1 se evidencia que el 58%, es decir 15 de 26 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel inicial de mantener un discurso natural y consistente, así como no presentar fallas en la pronunciación en inglés.	I	8%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 8%, es decir 2 de 26 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel inicial de mantener un discurso natural y consistente, así como no presentar fallas en la pronunciación en inglés.
			P	42%	En el gráfico de barras del instrumento 1 se evidencia que el 42%, es decir 11 de 26 estudiantes demostraron	P	23%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 23%, es decir 6 de 26 estudiantes demostraron

					encontrarse en proceso de mantener un discurso natural y consistente, así como no presentar fallas en la pronunciación en inglés.			encontrarse en proceso de mantener un discurso natural y consistente, así como no presentar fallas en la pronunciación en inglés.
			L	0%	En el gráfico de barras del instrumento 1 se evidencia que el 0%, es decir 0 de 26 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel logrado de mantener un discurso natural y consistente, así como no presentar fallas en la pronunciación en inglés.	L	69%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 69%, es decir 18 de 26 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel logrado de mantener un discurso natural y consistente, así como no presentar fallas en la pronunciación en inglés.
Expresión Oral	3.Interacción	3.1.Se desenvuelve frente a la clase demostrando una buena comunicación y organización con su equipo de trabajo.	I	58%	En el gráfico de barras del instrumento 1 se evidencia que el 58%, es decir 15 de 26 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel inicial para desenvolverse frente a la clase demostrando una buena comunicación y organización con su equipo de trabajo.	I	8%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 8%, es decir 2 de 26 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel inicial para desenvolverse frente a la clase demostrando una buena comunicación y organización con su equipo de trabajo.
			P	42%	En el gráfico de barras del instrumento 1 se evidencia que el 42%, es decir 11 de 26 estudiantes demostraron encontrarse en proceso para desenvolverse frente a la clase demostrando una buena	P	15%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 15%, es decir 4 de 26 estudiantes demostraron encontrarse en proceso para desenvolverse frente a la clase demostrando una buena

					comunicación y organización con su equipo de trabajo.			comunicación y organización con su equipo de trabajo.
			L	0%	En el gráfico de barras del instrumento 1 se evidencia que el 0%, es decir 0 de 26 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel logrado para desenvolverse frente a la clase demostrando una buena comunicación y organización con su equipo de trabajo.	L	77%	En el gráfico de barras del instrumento 2 se expresa que el 77%, es decir 20 de 26 estudiantes demostraron encontrarse en el nivel logrado para desenvolverse frente a la clase demostrando una buena comunicación y organización con su equipo de trabajo.

LEYENDA	
NIVELES	
I	INICIO
P	EN PROCESO
L	LOGRADO
I1	INSTRUMENTO 1
I2	INSTRUMENTO 2

Anexo 11

Starter, Movers and Flyers handbook for teachers. Fuente: Cambridge University Press. (2021).

Pre A1 Starters

	Vocabulary Range Control Extent	Pronunciation Individual sounds Word stress	Interaction Reception/Responding Support required Fluency/Promptness
5	<ul style="list-style-type: none"> • Uses the vocabulary required to deal with all test tasks. • Produces simple utterances but makes occasional mistakes. • Generally responds at word or phrase level but may also produce some longer utterances. 	<ul style="list-style-type: none"> • Generally intelligible, although some sounds may be unclear. • Has limited control of word stress. 	<ul style="list-style-type: none"> • Generally responds appropriately to instructions, questions and visual prompts, although some support may be required. • Is able to ask for support if required. • Often responds promptly, although there may be hesitation.
4	Some features of 3.0 and some features of 5.0 in approximately equal measure.		
3	<ul style="list-style-type: none"> • Uses the vocabulary required to deal with most test tasks. • Attempts a few simple utterances but makes some basic mistakes which may obscure meaning. • Generally responds at word level but may also produce phrases. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sometimes intelligible. 	<ul style="list-style-type: none"> • Responds to instructions, questions and visual prompts, although frequent support may be required. • May attempt to ask for support if required. • There is hesitation and responses may be delayed or halting.
2	Some features of 3.0 and some features of 1.0 in approximately equal measure.		
1	<ul style="list-style-type: none"> • Has the vocabulary required to attempt some test tasks. • May attempt a few simple utterances but basic mistakes and lack of language prevent communication. • Responds only at single word level, or does not respond. 	<ul style="list-style-type: none"> • Attempts to produce the sounds of the language but is often difficult to understand. 	<ul style="list-style-type: none"> • Requires support throughout and often may not respond to instructions, questions and visual prompts. • Hesitation requires a great deal of patience of a listener.
0	Performance does not satisfy the Band 1 descriptor.		

Anexo 12

Matriz tratamiento de información cualitativa - Entrevista

DIMENSIONES DE ESTUDIOS (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS					Unidades de significado
		E1	E2	E3	E4	E5	
1. Producción oral	1.1. Vocabulario	“Siento que podría ir a Estados Unidos o ser un maestro de inglés. Me gustaría saber cómo se dice silla en inglés, hoja en inglés, y muchas cosas más.”	“Me siento bien porque si aprendo más, podré usarlo cuando me vaya a Estados Unidos con mi papá.”	“Se siente distinto, me siento en otro idioma”	“Angustiada, porque siento que lo voy a decir mal.”	“A veces feliz, siento que entiendo las palabras...”	-Sistematicidad -Planificación -Proceso -Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	“Sí, porque me gusta aprender inglés y me divierto mucho con los juegos... Considero que mi pronunciación mejoró porque mi teacher me enseña mucho	“Más o menos, porque cuando me preguntan algo que no sé pronunciar en inglés o cuando me dicen que diga una palabra difícil a veces me olvido, pero poco a poco	“Yo diría que sí, porque en las clases de inglés aprendo mucho más.”	“Sí, porque estoy aprendiendo más en las clases.”	“Sí, porque en inglés aprendemos para hablar en inglés y de repente si nos vamos a Estados Unidos, podemos hablar en inglés.”	

		(muy bien).”	mejoraré”				
	1.3. Interacción	“Pues utilizo mucho el inglés para que sepan de qué estoy hablando, me siento más cómodo.”	“No hablo tanto con mis compañeros en inglés, con mi papá sí... me considero tímido.”	“Me siento alegre, me considero hablador... Siento que he mejorado, creo que los trabajos que hicimos en las clases han ayudado...”	“Soy una persona alegre, me gusta respetar turnos al hablar, pero hablo poco.”	“A veces siento vergüenza cuando hablo en inglés porque me podría equivocar... siento que he mejorado con los trabajos y todo lo que hicimos.”	

DIMENSIONES DE ESTUDIOS (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS					Unidades de significado
		E6	E7	E8	E9	E10	
1. Producción oral	1.1. Vocabulario	“El vocabulario me resultó sencillo porque ya lo habíamos visto en clase.”	“Me puse algo nervioso al pronunciar el vocabulario, pero creo que lo hice genial.”	“La mayoría de las veces me encuentro muy nerviosa debido al temor de pronunciar incorrectamente una palabra o de no cumplir con las reglas gramaticales del	“Me sentí preocupada, pero creo que lo hice bien.”	“Al principio fue algo difícil pero luego lo hice mejor.”	-Sistematicidad -Planificación -Proceso -Rigurosidad

				idioma."			
	1.2. Pronunciación	"Estoy bien, no siento que mi pronunciación en inglés sea buena porque muchas veces no la practico. Sin embargo, tengo la esperanza de mejorar mi pronunciación con la ayuda de una profesora."	"Me siento bien, pero debo practicar regularmente para pronunciar mejor."	"Considero que mi pronunciación para hablar no es tan mala, es aceptable."	"Maso menos, creo que estoy en un nivel intermedio, ya que todavía cometo errores en algunas cosas."	"Tengo algo de nervios al pronunciar la gramática y vocabulario."	
	1.3. Interacción	"Bien, aunque un poco incómodo porque no me gustan las exposiciones."	"Genial, ahora puedo hablar con mis compañeros en inglés."	"Me sentí muy bien, porque me gustó hablar con mis compañeros."	"Bien, pude hablarle a mi familia en inglés."	"Maso menos, me da nervios hablar en frente de la clase."	

DIMENSIONES DE ESTUDIOS (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS					Unidades de significado
		E11	E12	E13	E14	E15	
1. Producción oral	1.1. Vocabulario	"Al principio, tuve	"Me siento	"Se siente un	"Me siento	"Bien,	

		algunas dificultades, pero luego fui mejorando.”	bien porque podré ir a Estados Unidos pronto con mi conocimiento.”	poco incomodo aprender el vocabulario en un inicio ya que nos enseñan nuevas reglas que me cuesta entender, pero con la práctica se mejora.”	bien ya que pude mencionar todas las palabras del vocabulario sin problemas.”	porque entendí toda la clase y pude decir el vocabulario completo.”	-Sistematicidad -Planificación -Proceso -Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	“Me sentí mejor con las clases ya que mi pronunciación mejoró mucho.”	“Genial, mi pronunciación me ayudó mucho en la exposición de los trabajos.”	“Me puse muy nerviosa y no logré pronunciar todo de forma correcta.”	“Maso menos, tengo buena pronunciación, pero se me olvidan las cosas.”	“Bien, logré pronunciar el vocabulario, pero la gramática me pareció complicada.”	
	1.3. Interacción	“Bien, porque me gusta el idioma, pero tengo que tener más confianza.”	“Bien, porque ella sabía el vocabulario de la clase.”	“Genial, porque me gusta el inglés y ya conozco a mis compañeros.”	“Me siento seguro al hablar inglés en la clase.”	“Algo nervioso, porque me da miedo que me corrijan si cometo algún error.”	

DIMENSIONES DE ESTUDIOS (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS					Unidades de significado
		E16	E17	E18	E19	E20	
1. Producción oral	1.1. Vocabulario	"Me siento bien, ya que me gusta el idioma y eso me ayuda a aprender de manera más fácil el vocabulario que a veces suele ser difícil."	"Me siento bien, porque aprendí el vocabulario mediante juegos en clase."	"Me sentí algo nerviosa porque no recordaba todo el vocabulario."	"La mayoría del tiempo me siento muy ansiosa debido a mi temor de pronunciar incorrectamente una palabra o de no respetar las reglas gramaticales del idioma."	"Pues bien. porque lo estoy pronunciando bien ya que muchas veces no lo hago."	-Sistematicidad -Planificación -Proceso -Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	"Creo que me siento bien, aunque hay algunas palabras que no sé pronunciar."	"Me sentí bien ya que llevo tiempo practicando en clase."	"Muy bien porque la pronunciación era muy fácil."	"Masomenos porque aún no sé cómo pronunciar algunas vocales en inglés."	"Bien, dije todas las palabras sin equivocarme."	
	1.3. Interacción	"Me sentí bien porque le tengo confianza a mi salon y a"	"Algo nerviosa porque no logré recordar el"	"Bien, porque supe cómo pronunciar las palabras y mi exposición fue"	"Masomenos porque no me gusta hablar en frente a personas, pero"	"Bien porque me esforcé mucho y recordé todas las palabras."	

		la miss.”	vocabulario.”	buena.”	como ya sabía las palabras me fue más fácil.”		
--	--	-----------	---------------	---------	---	--	--

DIMENSIONES DE ESTUDIOS (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS					Unidades de significado
		E21	E22	E23	E24	E25	
1. Producción oral	1.1. Vocabulario	“Me siento bien porque pude reconocer el vocabulario de forma fácil y rápida.”	“Me sentí muy bien porque logré mencionar las palabras y además pude conocer nuevas palabras en inglés.”	“Me sentí genial porque ahora sé qué palabras puedo usar cuando vaya a Estados Unidos.”	“Logré conocer nuevas palabras y ahora conozco más inglés que antes.”	“Pude mencionar todo el vocabulario y me fue bien en la exposición.”	-Sistematicidad -Planificación -Proceso -Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	“Bien porque pronuncie todas las palabras y la gramática.”	“Algo nerviosa porque no recordaba cómo se pronunciaban algunas palabras.”	“Me sentí con confianza ya que practiqué en mi casa.”	“Me esforcé mucho y creo que sacaré muy buena nota.”	“Maso menos porque hay palabras que no pude pronunciar.”	
	1.3. Interacción	“Me siento algo incómoda y nerviosa al mismo tiempo. Necesito	“Fue muy cómodo trabajar con mis compañeros porque me decían para ayudar en los	“Soy tímida con mis compañeros y a veces no podía participar en los trabajos	“Muy bien, logré pronunciar todo de forma fácil.”	“Tuve confianza con mis compañeros y logramos exponer todas las	

		ganar más confianza para superar esto.”	trabajos en grupo.”	grupales.”		palabras.”	
--	--	---	---------------------	------------	--	------------	--

DIMENSIONES DE ESTUDIOS (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORÍAS APRIORÍSTICAS/ CATEGORÍAS EMERGENTES	CORPUS		Unidades de significado
		E26		
1. Producción oral	1.1. Vocabulario	“Estoy alegre porque aprendí nuevas palabras de la familia, de las partes de la casa y las acciones que hacemos todos los días.”		-Sistematicidad -Planificación -Proceso -Rigurosidad
	1.2. Pronunciación	“Hubo algunas palabras difíciles de pronunciar ya que como se escribe es diferente a como lo hablo, pero aprendí.”		
	1.3. Interacción	“Me sentí bien, me gusta trabajar con mis compañeros así que fue muy cómodo.”		

LEYENDA

E

ENTREVISTA

Anexo 13**GUÍA DE ENTREVISTA**

Preguntas realizadas a los estudiantes de 3º grado de primaria de la Institución Educativa 1038 María Parado de Bellido.

Entrevistadoras: Valery Alondra Avila Cobos y Lorena Fiorella Soto Ballena.

Ítems	Preguntas
1	¿Cómo te sentiste cuando usaste el vocabulario que aprendimos al hablar en inglés?
2	¿Sientes que tu pronunciación en el idioma inglés ha mejorado?
3	Cuando conversaste con tus compañeros en inglés, ¿Te sentiste cómodo?

Anexo 14

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR LOS EXPERTOS

Instrumento: Guía de entrevista

LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.			X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			X		
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.			X		
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.			X		
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.			X		
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.			X		
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.			X		
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable			X		

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Es viable

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA: Lima, 13 de junio del 2023

DNI N.º 00498340

Correo electrónico: sofiabacac2022@gmail.com

Firma electrónica del Juez/experto

Instrumento: Diario de Campo

LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.				X	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.				X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable				X	

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

EL INSTRUMENTO ES VIABLE.

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA: LIMA, 06 DE JUNIO DE 2023.

DNIN.º 47238088

Correo electrónico: bseasedu@gmail.com



Firma electrónica del Juez/experto

Instrumento: Lista de cotejo

LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente e 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente e 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					100
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					100
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.					95
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					90
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.					100
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					100
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					99
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					95

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los instrumentos son aplicables para la investigación

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA: 20 Junio 2023

DNI N° 10454571

Correo electrónico: eriklubenavides

@gmail.com



Firma electrónica del Juez/experto

Anexo 15

Figura 1

Fases del diseño y gestión de un proyecto de aprendizaje



Nota: Tomado de “Tutorial para el diseño y gestión de proyectos de aprendizaje” (p.13), por MINEDU, 2020.

FIGURAS

Figura 2: Resultados de la categoría Vocabulario.

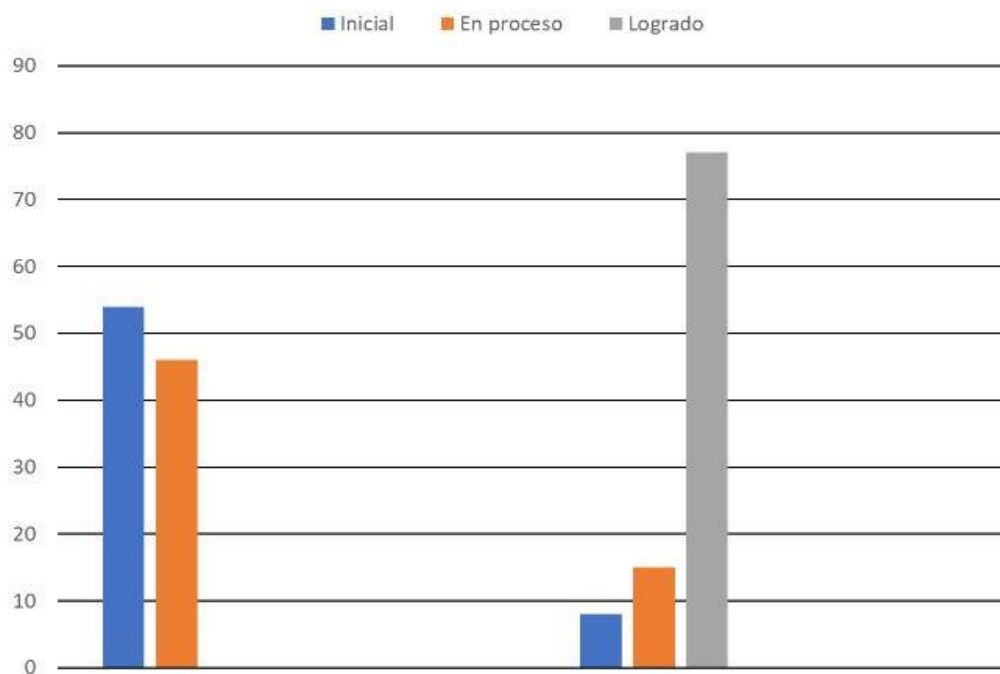


Figura 3: Resultado de la categoría Pronunciación.

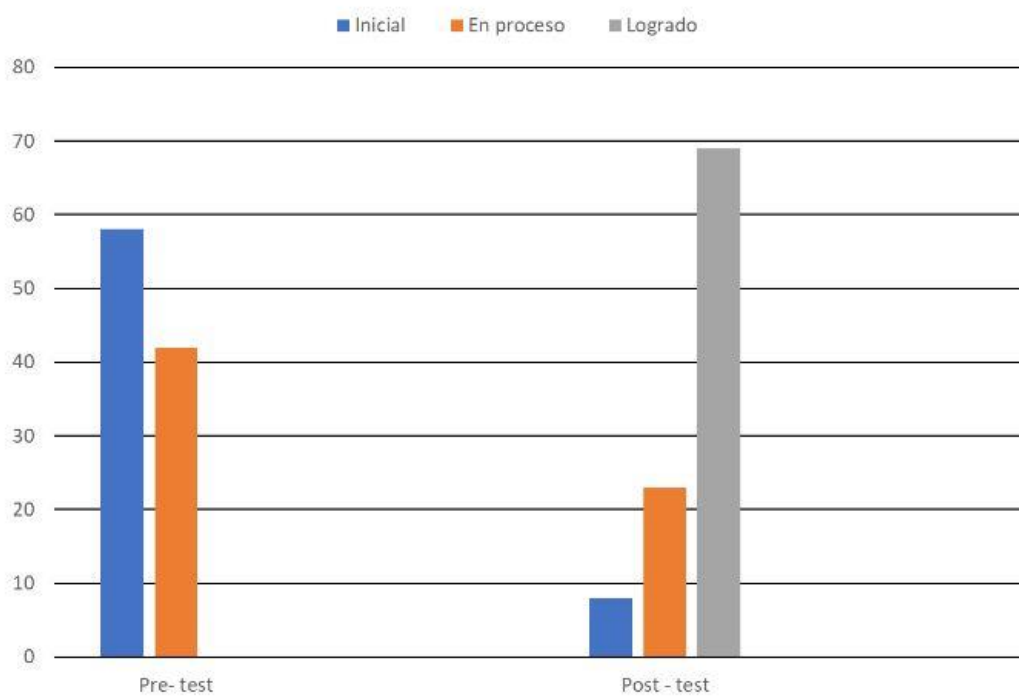
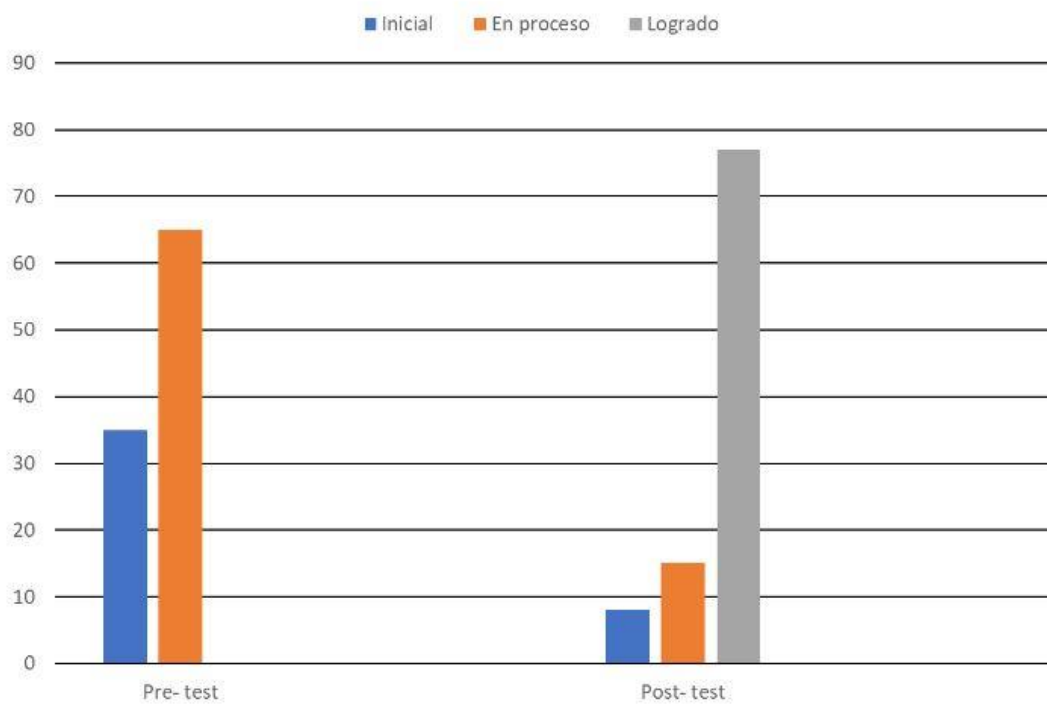


Figura 4: Resultados de la categoría Interacción.

● 20% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.monterrico.edu.pe Internet	8%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet	1%
3	repositorio.usil.edu.pe Internet	<1%
4	repositorio.ipnm.edu.pe Internet	<1%
5	monterrico on 2023-12-22 Submitted works	<1%
6	Universidad Internacional de la Rioja on 2014-10-07 Submitted works	<1%
7	monterrico on 2023-12-19 Submitted works	<1%
8	researchgate.net Internet	<1%

9	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2019-07-24 Submitted works	<1%
10	Universidad Manuela Beltrán on 2023-11-25 Submitted works	<1%
11	slideshare.net Internet	<1%
12	Universidad Cesar Vallejo on 2023-11-14 Submitted works	<1%
13	monterrico on 2023-12-19 Submitted works	<1%
14	repositorio.upch.edu.pe Internet	<1%
15	Universidad Internacional de la Rioja on 2023-06-01 Submitted works	<1%
16	repositorio.usanpedro.edu.pe Internet	<1%
17	rraae.cedia.edu.ec Internet	<1%
18	dykinson.com Internet	<1%
19	1library.co Internet	<1%
20	Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2023-10-06 Submitted works	<1%

21	es.scribd.com Internet	<1%
22	monterrico on 2023-12-20 Submitted works	<1%
23	repositorio.unu.edu.pe Internet	<1%
24	repository.unab.edu.co Internet	<1%
25	uaq.mx Internet	<1%
26	Maria Chimoni, Demetra Pitta-Pantazi, Constantinos Christou. " The im... Crossref	<1%
27	Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-04 Submitted works	<1%
28	Universidad Cesar Vallejo on 2023-08-08 Submitted works	<1%
29	Universidad Nacional de Educación on 2021-03-04 Submitted works	<1%
30	monterrico on 2023-12-19 Submitted works	<1%
31	upn271 on 2023-10-21 Submitted works	<1%
32	coursehero.com Internet	<1%

33	dspace.uce.edu.ec Internet	<1%
34	Universidad Europea de Madrid on 2023-10-15 Submitted works	<1%
35	Universidad Femenina del Sagrado Corazón on 2019-11-29 Submitted works	<1%
36	Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD on 2023-07-21 Submitted works	<1%
37	ciencialatina.org Internet	<1%
38	consultoriadeserviciosformativos on 2023-03-07 Submitted works	<1%
39	dspace.unl.edu.ec Internet	<1%
40	issuu.com Internet	<1%
41	monterrico on 2023-12-19 Submitted works	<1%
42	aprchile.cl Internet	<1%
43	fema.gov Internet	<1%
44	scribd.com Internet	<1%

45	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo on 2023-09-29 Submitted works	<1%
46	Universidad Peruana Cayetano Heredia on 2017-11-05 Submitted works	<1%
47	Universidad San Ignacio de Loyola on 2020-03-30 Submitted works	<1%
48	dspace.unach.edu.ec Internet	<1%
49	manglar.uninorte.edu.co Internet	<1%
50	monterrico on 2023-12-19 Submitted works	<1%
51	polodelconocimiento.com Internet	<1%
52	renatiqa.sunedu.gob.pe Internet	<1%
53	repositorio.unican.es Internet	<1%
54	repositorio.usmp.edu.pe Internet	<1%
55	repositorio.uti.edu.ec Internet	<1%
56	repositorioacademico.upc.edu.pe Internet	<1%

57	anje.pt Internet	<1%
58	dmcc.usach.cl Internet	<1%
59	zagan.unizar.es Internet	<1%