

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



EL DEBATE EN AULA INVERTIDA PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: LENGUA, LITERATURA Y COMUNICACIÓN**

CHÁVEZ DÁVILA, Luz Angelica

DELGADO SALDAÑA, Fiorella

DOMINGUEZ VÁSQUEZ, Sebastian Alonso

ASESOR(A):

Dra. TEJADA ROMANÍ, María Margarita

Lima, diciembre de 2022

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo mejorar la expresión oral, debido a que las estudiantes de 4° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6053 “Sagrado Corazón” – Chalet Chorrillos, no alcanzaron el nivel destacado en la competencia del área de Comunicación, se comunica oralmente en lengua materna. Por lo tanto, se aplicó la estrategia didáctica del debate a través de la metodología del Aula Invertida. Esta investigación fue de modalidad de Innovación Educativa, de enfoque cualitativo y de diseño metodológico Investigación-Acción de carácter práctico. La población de estudio estuvo conformada por 30 estudiantes, para la intervención pedagógica, se siguieron los siete pasos del Aula Invertida basadas en los autores Romero et al. Las estudiantes de 4° grado A de educación secundaria de la I.E N°6053 Sagrado Corazón – Chalet Chorrillos, mejoran la expresión oral mediante el debate en Aula Invertida.

Palabras clave: Expresión oral, Aula Invertida, Debate, Innovación Educativa, Educación Secundaria

Abstract

The present investigation had the objective of improving oral expression, due to the fact that the students of 4th grade of secondary school of the Educational Institution N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos, did not reach the outstanding level in the competence of the area of Communication, communicates orally in their mother tongue. Therefore, the didactic strategy of debate was applied through the Inverted Classroom methodology. This investigation was of Educational Innovation modality, with a qualitative approach and a practical Action-Research methodological design. The study population consisted of 30 students, for the pedagogical intervention, the seven steps of the Inverted Classroom were followed based on the authors Romero et al. The students of 4th grade A of secondary education of the I.E N°6053 Sagrado Corazón – Chalet Chorrillos, improve oral expression through debate in the Inverted Classroom.

Keywords: Oral expression, Inverted Classroom, Debate, Educational Innovation, Secondary Education.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios, a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico y a nuestra asesora María Margarita Tejada Romaní quienes nos acompañaron en este proceso de investigación arduo, superando en conjunto las adversidades presentadas.

Dedicatoria

Sebastian Dominguez

A Ericka y Boris, mis padres; Juan y Susana, mis abuelos y a mis hermanos, Alex y Grecia, por el apoyo y amor incondicional durante todo el proceso de esta etapa de mi vida. Valoro la educación y principios que me han podido brindar. Dios, gracias por todo.

Fiorella Delgado

Es para mí una gran satisfacción poder dedicarle este trabajo a mi familia, el regalo más grande que Dios me ha podido brindar. Pedro y Eva, mis padres; Kiara, mi maravillosa hermana y gran ejemplo, y a mis hermanos Gian Piere y Jeimy, alegría de mi corazón. Gracias por confiar, apoyarme y, sobre todo, acompañarme en esta gran aventura.

Luz Chávez

Dedico este trabajo realizado principalmente a Dios, por ser mi fuente de energía cada vez que lo necesito. A mi madre, Olga Dávila, por su amor incondicional y apoyo constante en cada etapa de mi vida y formación. A mi hermana, Esperanza, por ser apoyo moral siempre que tenía que realizar una actividad. Finalmente, a todos los que creyeron en mí y no dudaron de que era capaz de llegar hasta aquí, por motivarme día a día.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
Planteamiento y justificación del problema de investigación	1
Motivaciones para llevar a cabo la investigación-acción	4
Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación)	5
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	8
1.1. Aula invertida	8
1.1.1. Pasos del Aula Invertida	11
1.2. Expresión oral	15
1.2.1. Capacidades de la Expresión Oral.....	17
1.3. El debate	19
1.3.1. Características del debate	20
CAPÍTULO II: DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA.....	21
2.1. Método de la Investigación-Acción	21
2.2. Contexto de la Investigación-Acción.....	22
2.3. Plan de acción.....	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	30
3.1. Diagnóstico	30
3.2. Desarrollo del plan de acción	32

3.3. Logros y dificultades encontradas	36
Lecciones Aprendidas.....	40
Referencias.....	42
ANEXOS.....	49
Anexo 1: Matriz de coherencia.....	49
Anexo 2: Plan de acción	53
Anexo 3: Operacionalización de Variables.....	61
Anexo 4: Instrumentos	65
Anexo 5: Árbol de problema.....	73
Anexo 6: Matriz metodológica	74
Anexo 7: Matriz de análisis	79
Anexo 8: Triangulación	89

INTRODUCCIÓN

Planteamiento y justificación del problema de investigación

La comunicación no solo se compone de lectura y/o escritura, así como lo menciona Ministerio de Educación en el Currículo Nacional de Educación Básica (2016) en donde se plantea también la competencia: Se comunica oralmente en lengua materna, siendo ésta la competencia que menos se reforzó en la etapa de virtualidad a través de Aprendo en casa, estrategia implementada por el Ministerio de Educación. Dicha plataforma se centraba en la implementación de actividades para el área de comunicación, orientadas solo en la lectura y producción de textos, dejando de lado la expresión oral.

La expresión oral constituye una serie de habilidades adquiridas a lo largo de la vida y que gracias a factores como el entorno y contexto en el que se desarrolla un ser humano este puede o no potenciarlo. Tal como lo indica Lool (2018) “la expresión oral sirve como instrumento para comunicarse con las demás personas, por ende, es importante saber comunicarse correctamente”. Gran evidencia de lo mencionado es lo ocurrido en el 2020 y 2021, año en el que se vio necesario implementar clases virtuales para evitar el contagio del COVID - 19. Esto fue un factor clave para que las estudiantes no puedan desempeñar adecuadamente sus habilidades comunicativas lo cual se puso en evidencia tras retornar a clases presenciales.

Ante todo lo expuesto, la presente investigación se propuso mejorar la expresión oral con el debate, porque es una estrategia que se acopla y puede abarcar las

capacidades de dicha competencia. La intervención se realizará mediante el modelo pedagógico del aula invertida en las estudiantes del 4° de secundaria de la Institución Educativa N° 6053 “Sagrado Corazón” – Chalet Chorrillos, cabe resaltar que esta institución atiende únicamente a población femenina. La elección del 4° grado “A”, se basó en el bajo nivel de desempeño de las estudiantes en la expresión oral tras visualizar el Acta oficial de evaluación de nivel secundaria EBR- 2021 y los resultados de la primera evidencia de la experiencia de aprendizaje, el cual fue exponer su testimonio de vida en pandemia.

Todo ello direccionó a que se elija la estrategia didáctica “El debate”, puesto que su aplicación hizo que las estudiantes mejoren diversas habilidades relacionadas a la expresión oral que en el contexto de la pandemia se vieron debilitadas. Par poner en marcha esta estrategia se empleó una encuesta en la que el 70% de la población demostró gran interés por participar en la experiencia.

Esta investigación buscó, mediante la aplicación de la metodología del aula invertida con el debate, mejorar los recursos de la expresión oral, como los movimientos corporales, el volumen de voz, el tono y ritmo. Así también, se desea promover el aprendizaje autónomo y creativo de las estudiantes. Es decir, el hecho de compartir opiniones con sus compañeras hará que aprendan de sí mismas y de las experiencias que las demás puedan transmitir. Asimismo, se desarrollará la expresión oral a través de las actividades o problemas que resulten atractivos y significativos para la población de estudio, ya que así participarán de manera activa.

A partir de la modalidad de investigación: Innovación Educativa, se aplicó el modelo pedagógico del aula invertida, con la estrategia didáctica del debate, con el fin de mejorar la competencia oral de las estudiantes de 4° grado de secundaria de la I.E. Sagrado Corazón - Chalet Chorrillos. Esto debido a que el Currículo Nacional (2016) señala que los estudiantes deben desarrollar, en el nivel VII de la Educación Básica Regular, habilidades para obtener, inferir e interpretar información de textos orales; así como adecuar, organizar y desarrollar textos de manera coherente y cohesionada, empleando recursos no verbales y paraverbales. En otras palabras, para que una estudiante logre desarrollar de manera correcta la expresión oral, es primordial considerar las capacidades propuestas por el Ministerio Educación, puesto que brindan los lineamientos necesarios.

Se ha escogido esta población de estudio, puesto a que en la primera Experiencia de Aprendizaje se trabajó la expresión oral mediante la exposición de un testimonio de vida y se evidenció que es necesario reforzar dicha competencia, porque la mayoría de las estudiantes tenía dificultad para expresarse de manera correcta. Para ser más precisos, el día 13 de mayo, fecha en que se terminó de calificar la competencia oral, las estudiantes fueron evaluadas a través de una Guía de evaluación, la cual, finalmente, evidenció que solo el 40% de las estudiantes lograron alcanzar el nivel logrado, el 50% en proceso y el 10% en inicio, ninguna obtuvo el nivel destacado. Es a partir de todo lo expuesto, que se plantea la siguiente interrogante:

¿El debate en aula invertida mejora la expresión oral en los estudiantes de 4° grado de secundaria de la I.E. Sagrado Corazón Chalet Chorrillos?

Motivaciones para llevar a cabo la investigación-acción

En el Acta oficial de evaluación de nivel secundaria EBR- 2021 presentado en el mes de diciembre del mismo año, las estudiantes de 4º grado de nivel secundaria de la I.E N° 6053 “Sagrado Corazón” – Chalet Chorrillos, en la competencia se comunica oralmente en su lengua materna, obtuvieron una nota lograda. Sin embargo, a través de las últimas evidencias trabajadas con las estudiantes en el mes de marzo, abril, mayo y junio, se observó un bajo nivel en la expresión oral, gracias a los resultados de las evaluaciones, las cuales fueron calificadas a través de rúbricas y listas de cotejo.

Esta situación surge, porque las estudiantes han retornado a la presencialidad tras dos años de virtualidad, en donde es casi imposible observar diversos criterios de evaluación de la competencia oral como emplear movimientos corporales, gestos faciales, volumen de voz, tono, ritmo, interacción con otros interlocutores, entre otros. Es mediante la intervención que se subsanará dicho problema, ya que el contexto actual es diferente, la interacción es directa, la modalidad es presencial y las actividades planteadas están direccionadas a la mejora con acompañamiento constante por parte de la docente.

La viabilidad del presente trabajo abarca que la modalidad de enseñanza ha vuelto a la presencialidad, esto facilita a la realización de la investigación, porque ahora sí se podrán obtener notas reales en el ámbito de la expresión oral, la evaluación del desempeño estudiantil será supervisada tanto dentro como fuera del aula.

Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación)

La aplicación de la metodología del Aula Invertida a través de la estrategia del debate para mejorar la expresión oral, toma como referentes teóricos a Romero et al (2019), los cuales proponen siete etapas para la aplicación del modelo. Esta metodología se centra en el desempeño de las estudiantes, en este caso, en la expresión oral, ya que sirve como apoyo en el desarrollo de las habilidades comunicativas, ayudando a alcanzar los objetivos propuestos.

Por un lado, en el aspecto metodológico, la investigación servirá como fuente de información para futuros integrantes de las comunidades educativas que tengan investigaciones similares enfocadas en la mejora de la expresión oral a través de la metodología del aula invertida.

Por otro lado, en el aspecto pedagógico, ayudará a los docentes de nivel secundaria a aprender una nueva metodología de enseñanza, que hará una reforma en la pedagogía tradicional, dejando atrás todo lo teórico y repetitivo, para que las clases sean más activas, motivando a las estudiantes a aprender de manera autónoma y didáctica.

Objetivos

Objetivo general

Mejorar la expresión oral mediante el debate en aula invertida en estudiantes 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.

Objetivos específicos

1. Mejorar la expresión oral mediante el debate en la programación de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.
2. Mejorar la expresión oral mediante el debate en la preparación de materiales en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.
3. Mejorar la expresión oral mediante el debate en el diseño de sesiones en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.
4. Mejorar la expresión oral mediante el debate en la resolución de dudas en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.
5. Mejorar la expresión oral mediante el debate en la consolidación de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.
6. Mejorar la expresión oral mediante el debate en la revisión y repaso de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.

7. Mejorar la expresión oral mediante el debate en la evaluación y autoevaluación de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de secundaria de la I.E N°6053 “Sagrado Corazón” – Chalet Chorrillos.

Antecedentes

Castillo y Deza (2021), en su investigación titulada El debate en la expresión oral en los estudiantes del tercer grado de secundaria, realizada en la Institución Educativa César Vallejo de Paucarbamba de Huánuco; tuvo como objetivo determinar la influencia del debate en la mejora de la expresión oral. Culminando en que el empleo del debate logra mejorar la expresión oral de los estudiantes. Se empleó una ficha de observación para determinar el nivel de logro en la competencia relacionada. Dicho trabajo presenta semejanzas con la presente investigación, como al emplear la misma variable dependiente: expresión oral. Además, difiere en el desempeño abarcado, el cual se centra en el manejo verbal. Tanto en esta investigación como en la presente, se busca la mejora de la expresión oral mediante la aplicación del debate.

Asimismo, Romero y Torres (2019), en su tesis de grado Aplicación del sociodrama para mejorar la expresión oral de alumnos de segundo grado de secundaria de la I.E. Gustavo Ríes de Trujillo, tuvo como objetivo demostrar que el empleo del sociodrama logra mejorar la expresión oral. Para ello, realizaron y aplicaron 7 sesiones de aprendizaje, empleando un test para evaluar el nivel que mantenían los estudiantes acerca de la expresión oral. Concluyendo que, gracias a la estrategia empleada, hubo un gran impacto positivo, debido a que los estudiantes lograron una mejora en el desarrollo del uso del lenguaje. Como semejanza con el presente estudio, se evidencia

que ambas buscan mejorar la competencia se comunica oralmente en lengua materna, pero empleando otra estrategia didáctica.

Corrales (2020), en su trabajo de nombre El debate como estrategia para la cualificación de la oralidad formal en estudiantes de grado noveno del colegio técnico Tomas Rueda Vargas IED de Bogotá, Colombia; tuvo como objetivo el potenciar el discurso oral formal por parte de los estudiantes. Esto se llevó a cabo a través del proyecto denominado “Comunicación activa”. Dicha investigación realizada guarda similitud con la presente en el empleo de la estrategia del debate. Como diferencia se evidencia el empleo de las dimensiones de la expresión oral, ya que estas no son tomadas en consideración en el presente estudio.

De la misma forma, Triana et al. (2014), realizaron la investigación titulada El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral; la cual tuvo como objetivo el potenciar las habilidades comunicativas, centrándose principalmente en la expresión oral en estudiantes del ciclo IV del colegio Miguel Antonio Caro, de Bogotá en el país de Colombia. Dicho estudio presenta similitud con la presente investigación en el empleo de la técnica del debate para afianzar la expresión oral, ambas buscan que las estudiantes logren una interacción comunicativa exitosa.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Aula invertida

Este modelo pedagógico es definido por Romero et al. (2019) en su libro “El flipped learning, el aprendizaje colaborativo y las herramientas virtuales en la educación”, como

la aproximación metodológica centrada en el alumnado, es decir, el estudiante accede a la información previa a la sesión sincrónica, lo cual ayuda a que este pueda prepararse y aprender a su propio ritmo. Por lo tanto, esta metodología cambia el paradigma tradicional que se ha llevado durante varios años en las instituciones educativas.

Asimismo, Berenguer (2016) menciona que es un modelo pedagógico que busca que el estudiante sea el protagonista de su aprendizaje. De la misma forma, propone que sean los estudiantes quienes realicen un aprendizaje autónomo diversificado y apoyado por recursos y materiales brindados por el docente, referente a un campo temático. En otros términos, al emplearse dicha metodología, se debe evidenciar que la estudiante sea responsable de su desarrollo educativo, monitoreada en todo momento por la docente quien presenta las herramientas que serán esenciales para su educación.

Santiago y Bergmann, (2018), en su libro “Aprender al revés” o “Aula invertida” manifiesta que, esta estrategia permite aprender desde casa, ya que los docentes son quienes preparan los recursos didácticos para socializar con las estudiantes de manera sincrónica y asincrónica. Es decir, las estudiantes pueden adquirir nuevos conocimientos sin estar en un aula de clase, puesto que es el propio constructor de su aprendizaje, explorando y estudiando nuevas temáticas.

Del mismo modo, el término Aula invertida revoluciona la educación y deja atrás a la clase tradicional, en donde los docentes solo exponen temas, sin motivar a las estudiantes a crear su propio aprendizaje (Olaizola, 2015). Ello, junto con el gran avance de la tecnología aplicada a la educación, posibilita a que la docente solo se centre en enseñar de una manera teórica y práctica, promoviendo así que las estudiantes, en casa,

puedan aplicar lo aprendido en las diversas plataformas educativas, siempre con el monitoreo del padre de familia. En otras palabras, la aplicación del Aula Invertida hace un cambio en la educación, puesto que rompe el paradigma clásico de tomar al docente como el centro de la educación, tal como todavía se continúa empleando.

Siendo así, Blasco et al. (2016) en la revista “la clase invertida”, explica que esta metodología se puede aplicar en diversas áreas y niveles de enseñanza, beneficiando al docente en diferentes etapas del desarrollo de las competencias y capacidades de la escritura, lectura y oralidad. Por consiguiente, esta metodología no solo favorece a las competencias del área de Comunicación, sino que también puede ayudar a mejorar el aprendizaje en cualquier otra área.

La metodología del aula invertida vuelve el aprendizaje más activo, puesto que el docente brinda una educación didáctica, además, las clases no solo se enfocan en la explicación, sino en lo práctico que se hace en los momentos sincrónicos y asincrónicos por parte del docente y estudiante (Prieto et al., 2021). En ese sentido, se determina que la finalidad del aula invertida es convertir al estudiante en el protagonista de su propio aprendizaje, brindando recursos que ayuden en la práctica de todo lo aprendido en clase.

Añadiendo a lo mencionado, en la revista “Clase invertida para el desarrollo de la competencia”, mencionan que este modelo contribuye a la innovación pedagógica, centrándose en los estudiantes, con el fin de motivarlos a participar en todas las actividades dentro y fuera del aula, convirtiéndolos responsables de su propio aprendizaje (Flores et al., 2020). Por lo tanto, el Aula Invertida brinda un paso a la

innovación educativa, presentando como principal estrategia al dinamismo que deben emplear las docentes para involucrar y motivar a las estudiantes.

1.1.1. Pasos del Aula Invertida

En la presente investigación, se ha planteado seguir los pasos que proponen los autores Romero et al (2019) en donde presentan como implementar una clase invertida para una asignatura desde la perspectiva del docente, todo ello, con la finalidad de desarrollar la competencia oral. Estos autores proponen pasos para la implementación:

- 1. Programación.** El docente selecciona la competencia, propósito y temas que se abordan en la unidad escolar, previendo de esa forma las actividades de motivación. “Es muy importante que se planifiquen bien las sesiones y se defina qué tareas realizarán los alumnos antes, durante y después de las clases” (Romero et al., 2019, p.47). Se debe tener en cuenta que los docentes de un área escogen la competencia a trabajar en una unidad, todo en base a la necesidad de las estudiantes, ya que se debe tomar como prioridad las competencias en donde se identifique mayor dificultad.
- 2. Preparación de materiales.** Elaboración de materiales didácticos que sirven para motivar y dar a conocer los tópicos que se enseñan en clase, estos pueden ser elaborados tanto de manera física como virtual. Según Romero et al. (2019) menciona que los recursos didácticos ayudan a los alumnos a familiarizarse con el aspecto teórico de los tópicos, en este caso, propone elaborar recursos como videos, presentaciones, folletos, entre otros (p.47). Es decir, las estudiantes cuando están en casa, toman como apoyo de aprendizaje los recursos, los cuales

deben estar bien preparados por los docentes, para que facilite la comprensión y puedan continuar con su autoaprendizaje fuera de clase.

- 3. Diseño de las sesiones de clase.** La docente diseña las sesiones de aprendizaje siguiendo la secuencia planteada en la unidad de aprendizaje. En cada sesión, se deben trabajar todos los procesos pedagógicos, enfocados en el cumplimiento del propósito de la unidad. Romero et al. (2019) indica que “se debe seleccionar y elaborar materiales de apoyo que contribuyan a despejar las dudas de los alumnos, después desarrollar actividades individuales y grupales de distintos niveles de dificultad que permitan atender la diversidad y alcanzar los objetivos propuestos” (p.48).
- 4. Resolución de dudas.** Estimular a las estudiantes, para que puedan encontrar respuestas por sí mismas. En este caso, es necesario emplear los recursos planificados para influir en la participación y creación de conceptos (Romero et al., 2019). Este paso suele hacerse en cada clase, puesto que las estudiantes ya han revisado materiales en relación al tema, los cuales son enviados mediante plataformas virtuales o físicas, todo ello, con el objetivo de que sean revisados, leídos y explorados, así tendrán una mayor facilidad para construir su propio aprendizaje en cada clase.
- 5. Actividades de consolidación.** Asignar actividades de aprendizaje para corroborar que han comprendido todo lo socializado. Romero et al. (2019) propone que estas actividades deben ser otorgadas dependiendo el nivel de aprendizaje de los estudiantes (p.48). En cada sesión de aprendizaje, en el momento de la *Aplicación de lo Aprendido*, se otorga una actividad evaluativa que responde al

nivel de las estudiantes, este sirve como formación, comprobante y construcción para alcanzar el propósito.

6. Revisión y repaso. Las estudiantes pasan por una preparación y repaso de la evidencia trabajada durante todo el proceso formativo de las sesiones de aprendizaje, para perfeccionar algunos errores que se estén cometiendo. Además, es la primera interacción que tienen con el instrumento de evaluación, para que puedan conocer cada criterio con las que serán evaluadas. Romero et al. (2019) indica que la revisión y repaso ayuda al alumno a identificar todo lo aprendido, las habilidades que ha logrado desarrollar y cómo aplicarlas en una situación real (p.49).

7. Evaluación y autoevaluación. Evaluar todo el trabajo realizado por las estudiantes, utilizando instrumentos de evaluación que se enfoquen en la competencia desarrollada, demostrando el nivel adquirido y mejorado. Es una forma de compartir los logros alcanzados con todas las integrantes del aula, además sirve para que la docente pueda verificar y comprobar que las estudiantes han logrado aprender y cumplir con el propósito de la unidad.

Asimismo, se hace una autoevaluación, debido a que este paso también sirve como reflexión, para hacer un contraste del comienzo y final del desempeño estudiantil. También se puede meditar sobre los errores y mejoras que han adquirido en el trayecto de la unidad escolar (Romero et al., 2019). De la misma forma, hacer una autoevaluación tanto las estudiantes como la docente, ya que es necesario reflexionar sobre los aciertos y desaciertos cometidos durante una unidad de aprendizaje, así tomarlo en consideración para una siguiente vez.

Los pasos de la implementación del aula invertida dan a conocer la secuencia a seguir, esto facilita la organización del docente, sin embargo, es necesario conocer las actividades que deben hacer los estudiantes, para que se refleje una aplicación correcta, para lo cual Romero et al. (2019) menciona las actividades a realizar desde la perspectiva estudiantil:

Visualización y lectura de materiales en casa. La estudiante revisa los materiales brindados por la docente, los cuales son lecturas, investigaciones, cuestionarios, etc. Romero et al. (2019) explica que los materiales didácticos enviados previamente ayudan a que los educandos preparen o practiquen el tema en casa. Los materiales deben ser llamativos y didácticos que despierten el interés por aprender de las estudiantes.

Trabajo colaborativo. Las estudiantes participan ante algún conflicto o reto que haya planteado la docente durante una sesión de aprendizaje. Esta actividad enseña a las estudiantes a trabajar en equipo, asumiendo responsabilidades que influyan en la creación del propio aprendizaje (Romero et al., 2019). Las estudiantes al trabajar en grupo suelen esforzarse, comprometerse y motivarse más que haciéndolo de manera individual.

Aprendizaje fuera del aula. Las estudiantes deberán continuar con su aprendizaje de manera asincrónica practicando y revisando información acerca del tema tratado. “Fuera del aula, los alumnos deberán continuar con su proceso de aprendizaje (...)” (Romero et al., 2019, p.49). Es decir, las estudiantes en casa deberán tener la iniciativa e interés de revisar los materiales, para que el aprendizaje no solo se dé cuando estén en un salón de clase.

1.2. Expresión oral

La necesidad de generar y mantener la comunicación entre la humanidad ha desarrollado diversos métodos de comunicación, entre los cuales resaltan la comunicación escrita y verbal. Esto le ha permitido generar una diversidad de mecanismos para realizar dicho proceso de manera adecuada, entre las que se puede mencionar a los medios tecnológicos para efectos de la misma. Dentro del campo comunicativo del tipo oral, encontramos a la expresión oral, la cual involucra aspectos esenciales y adecuados para mantener a la sociedad en constante crecimiento y desarrollo.

En la misma línea, Cruz (2020) menciona que la expresión oral es una de las tantas formas existentes que posee y emplea la humanidad para comunicarse; además, es una actividad con carácter de esencial para la conducta comunicativa y que es aprendida por imitación en el entorno familiar y/o social. Es decir, se asimila a lo largo del desarrollo de la persona y se va mejorando con el paso de los años. Asimismo, es la comunicación verbal que realizan todas las personas para transmitir algún mensaje, debatir acerca de algún tema, dar un discurso o entrevista, entre otros.

Minedu (2016) define a la expresión oral como la interacción verbal que le permite al estudiante expresar necesidades, emociones e interés, apoyado de gestos y un lenguaje corporal que son utilizados para pedir, designar, expresar deseos. Con ello, expresan que se emplean diversos recursos no lingüísticos para transmitir un mensaje que logre ser entendido por el oyente.

En ese sentido, se considera que el lenguaje y expresión están íntimamente relacionados, pues ambas sirven de vehículo a la comunicación. Cuando se participa en una interacción colectiva se aprende de manera mutua, ya que los individuos reciben y emiten mensajes. El desarrollar esta competencia es un trabajo arduo para los seres humanos, si bien es cierto, la comunicación es algo innato del ser humano, sin embargo, manejar y dominar la expresión del lenguaje implica una práctica continua.

La expresión oral es el conjunto de habilidades que sirve para lograr progresivamente la capacidad de comunicar verbalmente con claridad y coherencia nuestras ideas, pensamientos, deseos, emociones, sentimientos y experiencias, haciendo uso de un vocabulario adecuado e involucra también la capacidad de saber escuchar para comprender lo que nos dicen los demás. (Maldonado 2015, p.11-12)

De lo mencionado, se considera que la expresión oral permite al emisor transmitir sus ideas e ideales mediante el empleo de recursos variados para un adecuado acto comunicativo. Además, también hace referencia que al comunicarse no solo se transmite un mensaje, sino diversas emociones, participando como hablante y oyente en algunas ocasiones.

Además, Toro y Tejeda (2020) manifiestan la practicidad de la expresión oral y su empleo en el lenguaje, así como su importancia en los contextos y situaciones que parten de la perspectiva del emisor y receptor. Esto debido a que proporciona un enriquecimiento del lenguaje oral, conllevando el logro de la mejora en la comunicación y, consecuentemente, en la participación activa en la sociedad. Sin embargo, brindan

una contrapuesta sobre lo mencionado, ya que enfatizan en los recursos lingüísticos, verbales y no verbales, que brindan las cualidades de la expresión oral; y que propician el sentido de respeto con el empleo de la buena acción de escuchar en los actos de habla.

1.2.1. Capacidades de la Expresión Oral

Minedu (2016) en el Programa Curricular de Educación Secundaria en el área de Comunicación, en la competencia, *Se Comunica Oralmente en lengua materna*, destaca algunas capacidades que debe tener una persona para demostrar el desarrollo de su expresión oral:

Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.

Esta capacidad involucra a la estudiante y sus ideas, para adaptarse al propósito, destinatario y características de la tipología textual que desea trabajar, teniendo en cuenta el género discursivo y registro del mismo (Minedu, 2016). En ese sentido, el desarrollo de esta capacidad permitirá a la estudiante adecuar los argumentos en base al propósito, luego de ello, organizar sus ideas previamente antes de una socialización, para que cuando compartan su trabajo, se evidencie una preparación y un orden lógico en los argumentos.

Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. En cuanto a los recursos no verbales, implica que la estudiante utilice movimientos corporales y gestos que ayuden a reforzar lo que está diciendo. Mientras que, en los recursos paraverbales, se centra en el desarrollo del volumen de la voz, la entonación y ritmo que

se emplea al expresar las ideas (Minedu, 2016). En otras palabras, la estudiante al comunicarse debe desarrollar habilidades comunicativas, empleando la gestualidad corporal y el buen uso de la voz durante una evidencia que implique como factor eje el empleo de la expresión oral.

Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. Involucra el intercambio de los roles de hablante y oyente que hacen las estudiantes de manera dinámica (Minedu, 2016). En otros términos, permite a la estudiante desarrollar habilidades para lograr un adecuado acto comunicativo en un grupo cerrado y abierto, además de que estos puedan pertenecer a diversos contextos. En una socialización la estudiante participa como hablante al expresar sus ideas, pero también debe saber escuchar, para que pueda participar y expresarse de manera estratégica en el momento correcto.

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral. Corresponde a la reflexión y evaluación de todas las actividades realizadas para el desarrollo de la expresión oral, esto permite la construcción de una opinión personal (Minedu, 2016). En este caso, la estudiante analiza y realiza mejoras durante el proceso comunicativo, para un mejor desarrollo del mismo, logrando una autocrítica de su progreso. La estudiante debe hacer una autoevaluación personal en base al desempeño demostrado, para que pueda identificar esas debilidades que se deben trabajar.

1.3. El debate

El debate es una estrategia didáctica que fomenta la interacción de dos a más personas, las cuales tienen diferentes posturas sobre un tema determinado. A través de esta estrategia, el estudiante puede mejorar su expresión oral, ya que en un debate participan activamente en intercambio de opiniones, planteando argumentos que son compartidos al interactuar con los demás. (Solís, 2019, p. 33)

En este tipo de comunicación oral, el estudiante cumple el papel de oyente y hablante, en donde al momento de interactuar emplean movimientos corporales y un volumen de voz adecuado, con el fin de persuadir al público a través de los argumentos. Crespo y Paredes (2021) mencionan que el debate es una estrategia que sirve para desarrollar la expresión oral, puesto que promueve la reflexión y la argumentación, además, induce a los estudiantes a tomar una posición y defenderla (p.30).

Asimismo, el debate se comporta también como una excelente instancia para reforzar y fomentar los aprendizajes en torno a ciertos temas, así como también puede ser una excelente manera de desarrollar determinadas habilidades relacionadas a la comunicación. Lool (2018) define que el debate es una estrategia que permite incrementar el uso de las habilidades comunicativas de los estudiantes, de la misma forma, sirve para enseñar de una manera más didáctica, las temáticas que se tratan en la Institución Educativa (p.8).

1.3.1. Características del debate

La principal característica de un debate es el desarrollo del intercambio de argumentos, momento de la confrontación de ideas, en donde la interacción es con respeto y sin violencia, teniendo como objetivo educar a los espectadores y ayudarlos a crear criterios para lograr una comprensión total y lógica de los hechos. En otras palabras, en el proceso del debate hay normas estrictas, en esa situación los participantes deben actuar con moderación, respetando la postura de los oyentes. (Lool, 2018, p.47)

El debate también ayuda a los participantes a desarrollar habilidades comunicativas (Crespo y Paredes, 2021, p.30). En otros términos, influye en la mejora de la expresión oral, ya que al encontrarse argumentando constantemente en un enfrentamiento de opiniones con otra estudiante, utiliza recursos del lenguaje, como movimientos, gestos, volumen, entre otros, todo con el fin de persuadir al público de una manera más contundente.

En general, para que se logre cumplir con todas las características de un debate, las estudiantes deben tener dominio del tema a abordar, porque de esa forma podrán plantear los argumentos que sustenten su postura sobre la temática propuesta. Crespo y Paredes (2021) mencionan que la temática de un debate debe ser viable y polémico, para que las estudiantes puedan cuestionar, analizar y opinar desde su propia perspectiva.

CAPÍTULO II: DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA

2.1. Método de la Investigación-Acción

El presente trabajo se basa en un diseño de investigación - acción, el cual se enfoca en una problemática educativa que necesita ser atendida para encontrar una solución. Además, este diseño involucra a un determinado grupo de estudiantes de una comunidad que participan en un plan de acción que a través de la implementación de recursos y estrategias se busca la solución al problema. Zapata y Rondan (2016) mencionan que:

La investigación-acción no es un “método” más de las ciencias sociales, sino una manera fundamentalmente distinta de realizar en conjunto investigación y acción para el cambio social. La IA no es ni un método ni una técnica: es una estrategia de vida que incluye la creación de espacios para el aprendizaje colaborativo y el diseño, ejecución y evaluación de acciones liberadoras. (p.7)

El tipo de investigación-acción es de carácter práctico, porque se enfoca en el desarrollo y educación de las estudiantes, además, para lograr ese objetivo, se aplica un plan de acción el cual es el factor significativo para generar el cambio, mejora o solución al problema. Tejada (2020) indica que:

Estudia prácticas locales del grupo o comunidad. Involucra indagación individual o en equipo. Se centra en el desarrollo y aprendizaje de los participantes. Implementa un plan de acción para resolver el problema introducir la mejor o

generar el cambio. El liderazgo lo ejercen conjuntamente el investigador y uno o varios miembros del grupo o comunidad. (p.47)

El estudio es de enfoque cualitativo, puesto que se busca hacer una descripción de las mejoras obtenidas en la competencia oral de las estudiantes, a través de la implementación de la metodología Aula Invertida con el debate. Además, en dicha investigación no se prueban una hipótesis en un inicio, ya que estas se recopilan durante el proceso del estudio (Otero, 2018).

La investigación es de modalidad de Innovación Educativa, ya que el modelo pedagógico del Aula Invertida es una incorporación que busca hacer una reforma y mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las estudiantes del 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 “Sagrado Corazón” – Chalet Chorrillos.

Esta modalidad fue seleccionada por el grupo de investigadores, puesto que se busca desarrollar la competencia oral a través de la estrategia didáctica del debate en Aula Invertida. De la misma manera, se toma en consideración el contexto de la educación, organizando recursos físicos y virtuales que sirvan como herramientas para la aplicación del proyecto.

2.2. Contexto de la Investigación-Acción

La población de estudio de la investigación pertenece al distrito de Chorrillos, en la región Lima, y son parte de la I.E N°6053 “Sagrado Corazón” – Chalet Chorrillos. Dicha Institución fue elegida, debido a que es un centro de prácticas que brinda las condiciones para que la aplicación del estudio sea viable y accesible. Considerando, además, que la

Institución Educativa está conformada por una plana estudiantil íntegramente de género femenino. En nuestro caso, no es posible analizar toda la población por cuestiones de tiempo y recursos humanos, es por ello que se debe procurar trabajar con una porción de ella, es decir, una muestra.

Para el presente estudio, la población está compuesta por 30 estudiantes de 4° grado de secundaria de la sección “A” de la I.E N°6053 “Sagrado Corazón” – Chalet Chorrillos. Estas estudiantes tienen una edad entre los 15 y 16 años; además, se encuentran en el ciclo VII de la EBR, lo cual indica que deben lograr cumplir con el perfil del egreso que indica el Currículo Nacional del 2016. Es decir, deben desarrollar las competencias que señala el documento base para los procesos de planificación curricular de la Educación Básica Regular. Siendo así, es de carácter necesario el desarrollo de la competencia de expresión oral en la población seleccionada.

Asimismo, ha sido escogida con base en los resultados obtenidos en la segunda Unidad de Aprendizaje del presente año 2022, en donde se evidencia que las estudiantes de 4° grado de secundaria de la I.E N°6053 “Sagrado Corazón” – Chalet Chorrillos, no logran alcanzar un nivel satisfactorio en la competencia se comunica oralmente en su lengua materna. De la misma forma, a través del diálogo que se ha mantenido en las entrevistas realizadas a la docente titular, se ha corroborado que hay un nivel bajo en el desarrollo de la expresión oral. Estas situaciones han sido reconocidas por los investigadores, tomando en cuenta todos estos criterios para elegir a la población de estudio.

2.3. Plan de acción

La elaboración del Plan de acción permitió organizar y planificar las actividades que se aplicarían en la intervención pedagógica, para la cual se tomó en cuenta las necesidades y objetivos a alcanzar en dicha investigación. En este caso, el Plan de acción siguió la línea de los siete pasos de la metodología del Aula Invertida, la cual fue planificado para ser desarrollado en 16 sesiones de aprendizaje las cuales están centradas en responder a los objetivos específicos propuestos en la investigación acción. Cabe resaltar que se preparó a las estudiantes para debatir en dos oportunidades.

El 5 de mayo se empezó el primer paso del aula invertida llamado: *“Programación”*, en donde se tuvo como objetivo organizar y elegir la competencia, situación significativa, propósito y secuencias de actividades que se aplicarían en la *experiencia de aprendizaje N°3 y 4*, estos procesos estaban orientados hacia las necesidades de las estudiantes, en este caso, en el desarrollo de la expresión oral el cual fue el factor principal de la investigación.

El 25 de mayo se procedió con el paso de *“Preparación de materiales”*, tuvo como objetivo seleccionar, preparar y crear recursos virtuales y físicos que serían útiles para motivar e impulsar a las alumnas. En ese sentido, se inició con la selección de fuentes de información y videos acorde a los temas que se iban a aplicar en siguientes fechas. Luego de ello, se elaboraron presentaciones didácticas, estas eran compartidas con las estudiantes mediante la plataforma del Classroom y grupo de WhatsApp, así el día de la clase, las estudiantes vendrían con conocimientos acerca del tópico y la clase sería más interactiva y didáctica.

El 05 de junio se comenzó con el paso de *“Diseño de sesiones de clase”*, en donde se prepararon las secuencias de actividades por cada clase, en este caso, eran sesiones de 45 a 90 minutos durante cada semana. De la misma forma, estas sesiones estaban enfocadas en la mejora de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna, puesto que era una de las debilidades más notorias de las estudiantes las cuales fueron evidenciadas en base al trabajo realizado en la experiencia de aprendizaje N°1, en donde hicieron una socialización sobre un testimonio, fue en ese producto en la cual se observó un bajo nivel de dicha competencia.

El 27 de junio se empezó con la intervención pedagógica, en donde en diversas clases se aplicaba el paso de *“Resolución de Dudas”*, las estudiantes venían preparadas tras haber visualizado los recursos virtuales y físicos sobre el debate, tipos de argumentos, recursos paraverbales y no verbales, entre otros, estos habían sido compartidos anteriormente, así exploraban y creaban sus propios conceptos fuera de clase, de este modo la docente solo tomaba algunos minutos de clase para reforzar el marco teórico de lo trabajado asincrónicamente, aclarando dudas respecto a los tópicos.

Las fechas del 29 de junio al 13 de julio se siguió el paso de *“Actividades de Consolidación”*, ya que, al culminar cada clase se dejaban actividades a desarrollar en casa, los cuales eran compartidas en la siguiente clase, la totalidad eran de manera colectiva, pero fueron evaluadas de manera individual. Las alumnas ya habían sido agrupadas con sus determinados equipos. Los trabajos formativos que se iban dejando en cada clase eran socializaciones, escenificaciones y exposiciones, para hacer este

compartir, solían apoyarse de materiales elaborados por sí mismas, que servían como insumos de preparación para la realización del debate.

El 18 de julio y 26 de agosto se hizo el paso de *“Revisión y Repaso”*, en el cual las estudiantes hicieron ensayos previos antes del debate, recalcar que se planificaron dos debates, uno por cada unidad. En el ensayo se identificaron las debilidades a mejorar, por ello, la docente brindó recomendaciones y una retroalimentación personalizada para cada estudiante. De la misma forma, en este ensayo, se presentó la rúbrica de evaluación, en donde se encontraba cada criterio de evaluación a tener en cuenta en el día del debate.

El 19 de julio y 29 de agosto se desarrolló el último paso de *“Evaluación y Autoevaluación”*, las estudiantes desarrollaron el debate en estas fechas, tomando los roles de participantes y oyentes. La actividad fue calificada con la rúbrica de evaluación, en donde cada estudiante debía mostrar una gran mejora en la expresión oral, debido a que habían pasado por una ardua preparación y ensayos previos. Al finalizar ambos debates, en las fechas del 20 de julio y 31 de agosto, días después de los debates, se hizo una reflexión sobre todo lo trabajado, opinando sobre el nivel de mejora que han obtenido en la competencia se comunica oralmente en lengua materna.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente estudio se han empleado las técnicas de la observación y el Focus Group las cuales han sido significativas para seguir el procedimiento de la investigación. Estas técnicas se usan junto a los instrumentos de investigación, los cuales fueron la

guía de observación, lista de cotejo y rúbrica de evaluación, estas sirvieron para poder recolectar los datos durante la aplicación del estudio, para luego poder ser analizados con el fin de triangular resultados.

Los instrumentos se elaboraron con el propósito de detallar y calificar los indicadores o criterios por los cuales las estudiantes serían evaluadas, así se verifica si se logró desarrollar la competencia, en este caso, la expresión oral.

Guía de observación

En la presente investigación se utilizó el instrumento de Guía de observación a través de la técnica de la observación, está sirvió para poder describir y calificar el nivel de desempeño de las estudiantes a través de actividades formativas que se iban dando en algunas clases. Dicho instrumento, se utilizó en el quinto paso del modelo Aula Invertida, *Actividades de consolidación*, en donde se evaluaba durante la clase la presentación de los subproductos formativos trabajados de manera asincrónica.

La Guía de observación estuvo compuesta por 12 indicadores, los cuales desprenden de las 6 capacidades de la competencia se comunica oralmente en lengua materna. En esta investigación, solo se enfocó en 4 de estas, la primera fue adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, esta consistió en evaluación de la planificación y socialización de los argumentos preparados por las estudiantes previo al debate. Como segunda capacidad se tomó, utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica, con ello, se buscó calificar el buen volumen

de voz, la entonación y ritmo, así como también los movimientos corporales y gestos faciales.

En la tercera capacidad, se calificó la interacción estratégica con distintos interlocutores, en cada socialización las estudiantes participaron como oyente y hablante. La última capacidad evaluada con el instrumento fue, reflexiona, evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral, a través de ello, las estudiantes demostraron después del compartir de un subproducto, una reflexión sobre los aspectos que debían de trabajar para mejorar.

En el caso de los niveles de evaluación, son valorados en base al desempeño de las estudiantes, está dividido en inicio, en proceso y logrado. La calificación de cada indicador desprende de la escala que se ha planteado. Anudado a ello, la guía de observación también contiene un apartado de observación en donde los investigadores colocan recomendaciones que les brindan a las estudiantes para trabajar los errores.

Lista de cotejo

El instrumento de la Lista de cotejo se usó con la técnica del Focus Group, se seleccionaron docentes del área de Comunicación para compartir las opiniones sobre las actividades trabajadas en la unidad de aprendizaje N° 3 y 4, con ello, se verificó si los pasos del modelo pedagógico del Aula Invertida se habían aplicado. Asimismo, también fomento a la reflexión acerca de la innovación y mejoras obtenidas con dicho modelo.

La lista de cotejo es un instrumento de evaluación que se utiliza como guía de verificación, la misma consiste en plantear una serie de indicadores que deben

ser corroborados por el docente a través de la observación, indicando si se evidencian o no. Permite evaluar tareas, actividades, procesos, competencias o comportamientos (Arias, 2020, p.147).

La Lista de cotejo se empleó en el séptimo paso del modelo pedagógico Aula Invertida, *Evaluación y Autoevaluación*. El instrumento cuenta con 12 ítems que desprenden de los pasos del modelo, estos son evaluados a través de una escala con las opciones cerradas de si se cumple o no, además, tiene un apartado para colocar algunas observaciones por parte de los docentes participantes, de esta forma, se puede tomar apreciaciones subjetivas si los pasos del Aula Invertida fueron aplicados en dicha intervención.

Rúbrica de evaluación

En dicho estudio, se utilizó el instrumento de la Rúbrica de Evaluación junto a la técnica de la observación participante, esta fue aplicada en el sexto paso del Aula Invertida, *Revisión y Repaso*. Esta rúbrica fue diseñada con el propósito de evaluar en base a criterios como la participación, argumentación, uso del lenguaje y sustento teórico que debía evidenciarse en el desempeño de cada estudiante en el debate.

Las rúbricas de evaluación ayudan a calificar e interpretar el nivel de logro que ha alcanzado la estudiante a través de todo lo trabajado en una unidad (Arias, 2020, p.101). En este caso, para que las estudiantes alcancen el nivel logrado, han pasado por un proceso arduo de preparación, porque en la ejecución del debate, las estudiantes deben

mostrar esa mejora óptima en el uso de la expresión oral, la cual será evaluada con dicho instrumento.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

3.1. Diagnóstico

El 28 de marzo, fecha en que se inició el trabajo con las estudiantes se observó a primera instancia que algunas estudiantes tenían dificultad para expresarse de manera oral, puesto que no solían participar de manera correcta durante las clases, porque empleaban un bajo volumen de voz, falta de escucha activa y ningún movimiento corporal y gesto facial. Por ello, el área de Comunicación decidió trabajar la expresión oral en la primera unidad a través de la exposición de un testimonio.

Los resultados académicos obtenidos el día viernes 13 de mayo, fecha en la que se terminó de evaluar la competencia oral en base a la evidencia de compartir su testimonio de vida tras dos años de cuarentena realizado por las estudiantes de 4° grado A de secundaria, evidenció que solo el 40% de las estudiantes lograron alcanzar el nivel logrado, el 50% en proceso y el 10% en inicio. La actividad fue evaluada a través de una Guía de evaluación,

Los resultados brindaron de manera implícita que ninguna estudiante obtuvo el nivel destacado, influyendo en los investigadores para intervenir y buscar mejorar esta dificultad que se observó en el uso del lenguaje de las estudiantes. Por ello, se decidió elaborar una prueba diagnóstica de entrada para evaluar la competencia Se comunica oralmente en lengua materna. Dicha prueba fue ejecutada el 27 de junio la cuál consistía

en realizar un debate sobre “Deforestación cero”. Las estudiantes, con sus conocimientos previos, debían ser capaces de realizar la actividad. Este desafío fue evaluado con el instrumento oficial de la investigación (**Anexo 6**), es decir, con la *Rúbrica: Evaluación al debate*, la cual contiene criterios centrados en la argumentación, participación, uso del lenguaje y fundamentación de la información que compartieron las estudiantes. Esta actividad permitió forjar las bases de nuestro trabajo de investigación, ya que fue el inicio de la intervención pedagógica, que sirvió como primera recolección de datos de cómo se encontraban las estudiantes en un comienzo.

Después de la aplicación de la prueba diagnóstica para evaluar el nivel de la Expresión Oral en el que se encuentran las estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 “Sagrado Corazón” – Chalet, Chorrillos, estudiamos los resultados y concluimos que el 0 % de las alumnas alcanzaron el nivel destacado, 35 % se encuentran en el nivel logrado, siendo así solo 8 las que alcanzaron este nivel con un puntaje de 14 a 17. Seguido de ello, el 43 % se ubicaron en Proceso, siendo 10 estudiantes las que alcanzaron de entre 11 a 13 puntos y, finalmente, 5 estudiantes obtuvieron el nivel de Inicio, representando un 14 % de la población total. En dicha prueba participaron 23 estudiantes.

Con este diagnóstico y resultados anteriores, se comprobó que había necesidad por mejorar la expresión oral, por ello, el grupo investigador decidió aplicar la metodología del Aula Invertida con la estrategia didáctica del debate, elaborando un plan de acción que responda a dichas necesidades, así lograr que las estudiantes de 4° grado A de secundaria alcancen el nivel Logrado y Destacado en la competencia oral, lo cual es

necesario para que puedan avanzar a un siguiente año con un nivel que responda al estándar de la competencia oral, del área de Comunicación que propone el Ministerio de Educación en el Programa Curricular.

3.2. Desarrollo del plan de acción

En este apartado, se presenta la triangulación de los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados para la variable independiente “Aula Invertida” y de la variable dependiente “La expresión oral”.

El Plan de acción (**Anexo 2**) contribuyó al objetivo de la investigación acción, es decir, esta herramienta permitió que se organice el proceso que se debe seguir para alcanzar la meta de la investigación el cual es: Mejorar la expresión oral mediante el debate en aula invertida en estudiantes 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos. Este Plan de acción (**Anexo 2**) estuvo estructurado de tal manera que las estudiantes conocían y estaban familiarizadas con el proceso, puesto que en un inicio se compartió el Plan de acción de forma adaptada, que sea de su interés y entendimiento, en donde se presentaron las secuencias de actividades a trabajar en la unidad, de esa forma las estudiantes podían ir explorando y revisando las evidencias propuestas.

Para que se cumpla con el objetivo de la presente investigación, el Plan de acción (**Anexo 2**) fue diseñado para realizar dos intervenciones, es decir, el debate, se llevó a cabo dos veces, por tanto, se tomó aspectos resaltantes de la primera intervención para agregar o quitar en la segunda. Cabe resaltar que no se cambiaron los pasos del Aula

invertida, ya que los investigadores en todo momento siguieron la línea de los siete pasos del modelo pedagógico.

Programación, según el instrumento de la lista de cotejo (**Anexo 4**) se planificaron experiencias de aprendizaje (EDA) en base a las necesidades y debilidades de las estudiantes. De la misma forma, también se observó que las temáticas generales de cada experiencia de aprendizaje (EDA) desprendieron de la programación que tiene cada año escolar, puesto que todas las estudiantes tienen una diferente realidad. Se entiende que la temática de la primera intervención y de la segunda eran diferentes. En la primera intervención, el tema estaba centrado en la reducción de la contaminación ambiental, mientras que en la segunda fue completamente diferente, debido a que, estaba enfocado en la prevención de desastres naturales.

Preparación de materiales, se prepararon recursos didácticos que promovieron el aprendizaje individual y colectivo de las estudiantes. De la misma forma, estos recursos fueron llamativos y atractivos para las estudiantes, que despertó el interés por aprender y mejorar en su desarrollo de aprendizaje, en este caso, en la competencia se comunica oralmente. Ello mejoró tras la primera intervención, puesto que se reconoció la importancia de incluir ejercicios y videos, porque las estudiantes solían revisar los materiales, explorando y comentando sobre lo significativo que estaba siendo para su motivación de aprendizaje autónomo.

Diseño de sesiones de clases, se elaboraron 16 planificaciones; 9 en la primera intervención y 7 en la segunda; las cuales fueron presentadas en el Plan de acción (**Anexo 2**). Para evaluar este paso, se tomó en cuenta la Lista de Cotejo (**Anexo 4**) y

apreciaciones tomadas por las docentes titulares de Institución Educativa Sagrado Corazón – Chalet. Estas respondieron a las temáticas planteadas en las Experiencias de Aprendizajes (EDA). Asimismo, se continuó implementando nuevas estrategias de aprendizaje en la segunda intervención tras las observaciones y recomendaciones de la primera intervención.

Resolución de dudas, las estudiantes hicieron interrogantes en torno a los recursos planteados para su autoaprendizaje. Esto con la finalidad de resolver sus dudas sobre el proceso en el cual estuvieron inmersas durante la realización de sus trabajos; los cuales fueron entregados de manera anticipada. En la primera intervención les costó adaptarse a ese método de trabajo, ya para la segunda experiencia les resultó más fácil, pues ya conocían el proceso. Los primeros minutos de clases, solían ser tomados por la docente para corroborar que hayan estudiado los recursos brindados mediante plataformas virtuales, esta supervisión era importante, porque de esa forma se fomentaba e impulsaba a que puedan continuar creando su propio aprendizaje fuera de clase.

Actividades de consolidación, durante la aplicación de las sesiones de aprendizaje, se dejaron diversos trabajos formativos que sirvieron como preparación previa al debate. Uno de los trabajos fue una exposición sobre la temática del debate, las estudiantes trabajaron de manera grupal dentro y fuera del aula, trayendo el material terminado para ser compartido con todo el salón. De la misma forma, trabajaron un listado de argumentos en base a la temática controversial planteada por la docente, con ello, se demostró que hubo una preparación ardua antes de los debates.

En la intervención, la docente enseñó técnicas de cómo emplear correctamente el uso de los recursos paraverbales y no verbales, se tomaron dos clases para practicar estos recursos de la expresión oral, en la primera intervención les costaba desenvolverse y emplear un buen volumen de voz, sin embargo, con la práctica fueron mejorando. Estos subproductos y actividades fueron evaluados con la Guía de observación (**Anexo 4**), este instrumento era manejado por la investigadora y docente titular, quien en ciertos momentos brindaba apoyo y disposición para observar y calificar a las estudiantes.

Revisión y repaso, se pudo brindar a las estudiantes apoyo para poder identificar las deficiencias que demostraban en los ensayos del debate, fue fundamental practicar unos días antes de hacer la evidencia final, ya que, así se hacía una reflexión y retroalimentación de cómo mejorar esos errores que aún no respondían a los criterios de la Rúbrica de Evaluación (**Anexo 4**). Para el desarrollo de este paso, se trabajó de manera breve, es decir 2 sesiones sincrónicas, un ensayo para cada debate, además, se dejaron trabajos asincrónicos de práctica, así como grabaciones de videos en donde se observó una buena argumentación y empleo de recursos paraverbales y no verbales por parte de las estudiantes.

Evaluación y autoevaluación, se prepararon 4 sesiones sincrónicas para realizar actividades dirigidas a este paso. Las estudiantes ejecutaron el debate, este fue evaluado con la Rúbrica de Evaluación (**Anexo 4**). En el *debate I*, que tenía como temática la ley N°30884, uso de plásticos reutilizables, se observó un gran desenvolvimiento de las estudiantes, sin embargo, algunas tuvieron dificultad para expresarse y emplear un buen volumen de voz. En el *debate II*, que tuvo como tema las

medidas de prevención que propone Defensa Civil frente a movimientos sísmicos, hubo una mejora, porque la mayoría de las estudiantes participaron de manera correcta, usando un buen tono de voz, buenos movimientos corporales y argumentos que estaban fundamentados en base autores.

Después del *debate I y II*, se generó un espacio para poder reflexionar sobre los errores y mejoras que habían adquirido en todo en el trayecto de las experiencias de aprendizaje, las estudiantes expresaron e identificaron las debilidades que habían mejorado durante la intervención pedagógica, ya que a través de una autoevaluación y coevaluación compartieron que ahora podían expresarse mejor, además, esta se veía reflejado en los calificativos obtenidos en las evidencias.

3.3. Logros y dificultades encontradas

Tras haber finalizado la intervención pedagógica, a través de las observaciones y evidencias se plantearon los siguientes logros y dificultades con respecto al objetivo general y específicos de la investigación.

En el paso de la *“Programación”*, según el instrumento de la Lista de Cotejo **(Anexo 6)**, abarcado por un indicador **(LCAI-1)**, los resultados fueron los siguientes: las docentes del área de Comunicación manifestaron mediante la técnica del Focus Group que las experiencias de aprendizaje (EDA) N° 3 y 4 estaban contextualizadas a las necesidades de las estudiantes. Anudado a ello, expresaron que la situación significativa, competencia, propósito y secuencia de actividades permitió motivar a las estudiantes, ya que el modelo demostró innovación, porque promovió el aprendizaje autónomo.

En la “*Preparación de materiales*”, integrado por dos indicadores (**LCAI-2-3**) de la Lista de Cotejo (**Anexo 6**), se obtuvieron los siguientes resultados: los materiales preparados fueron creativos y dinámicos que despertó el interés por aprender de manera autónoma, pilar importante del modelo pedagógico, Aula Invertida, muestra de ello, fue la metacognición en el desarrollo de las sesiones. Además, gracias a las observaciones de la docente titular, se pudo resaltar durante el Focus Group, que las estudiantes estaban motivadas por revisar los materiales.

En el caso del paso “*Diseño de sesiones*”, conformado por un indicador (**LCAI-4**) de la Lista de Cotejo (**Anexo 4**) los resultados fueron los siguientes: Las 16 sesiones elaboradas (9 en la primera experiencia y 7 en la segunda) presentaron actividades didácticas e innovadoras que siguieron las exigencias de las experiencias de aprendizaje (EDA) lo cual fue corroborado mediante la aprobación de las profesoras del Área de Comunicación, además, fue manifestado también durante el Focus Group. De la misma forma, las sesiones pasaron por la revisión y corrección de las respectivas asesoras de las practicas continuas.

En el paso de “*Resolución de dudas*”, evaluado mediante la Lista de Cotejo (**Anexo 4**), abarcado por dos indicadores (**LCAI-5-6**), se mostraron los siguientes resultados: se logró brindar los materiales de manera anticipada, ello estímulo a que las estudiantes sean protagonistas de su propio aprendizaje, esto fue verificado mediante la revisión de las visitas que hicieron en las plataformas utilizadas. Asimismo, durante los primeros minutos de clase, en la motivación y recojo de saberes previos, las estudiantes fueron cuestionadas en base a los materiales compartidos, para lo cual, respondieron de

manera correcta, corroborando así, que han construido su propio aprendizaje de manera asincrónica. Adicional a ello, gracias a la observación de la docente titular del área de Comunicación, se dejó evidencia que el paso fue aplicado según el modelo, puesto que durante el Focus Group expresó que las estudiantes participaron de manera activa y adecuada durante la motivación y recojo de saberes previos.

En las “*Actividades de consolidación*”, evaluado por el instrumento de la Lista de Cotejo (**Anexo 4**), integrado por dos indicadores (**LCAI-7-8**), se encontraron los siguientes resultados: se logró plantear actividades y preparar insumos de apoyo para el debate I y II, ello ayudó a que las estudiantes puedan ser protagonistas de su propio aprendizaje, porque estos fueron elaborados de manera asincrónica y compartidos de manera sincrónica con toda el aula, lo cual permitió que se puedan llenar vacíos y resolver las dudas. También, ello fue evidenciado y compartido durante el Focus Group, por la docente titular del área de Comunicación.

De la misma manera, también se empleó el instrumento de la Guía de Observación (**Anexo 4**), para evaluar el desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en lengua materna., en otras palabras, la expresión oral. El instrumento buscó mejorar cuatro capacidades de dicha competencia, las cuales son: Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica, Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores y Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.

La Guía de observación está conformado por doce indicadores (**GOE-1-12**), que mediante la técnica de la observación, se obtuvieron los siguientes resultados: un gran

porcentaje estudiantes tuvieron dificultad para practicar los movimientos corporales, gestos faciales, volumen de voz, entonación y ritmo. Además, presentaron dificultad para adecuar los argumentos y desarrollarlos frente al público. En caso de la interacción con otros interlocutores, participaron de manera adecuada al compartir los insumos trabajados, sin embargo, no escucharon mientras otras lo hacían, porque conversaban con sus compañeras de al lado. En base a la reflexión, las estudiantes lograron identificar las debilidades, que mediante la retroalimentación de la docente recibían indicaciones de cómo mejorarlas y ponerlas en práctica en las siguientes clases.

En el paso de “*Revisión y repaso*” abarcado por dos indicadores (**LCAI-9-10**) de la Lista de Cotejo (**Anexo 4**), se obtuvieron los siguientes resultados: se logró plantear la organización del Debate I y II, lo cual fue significativo, ya que se dio alcances sobre la mejora del desempeño y la expresión oral, es decir, emplear correctamente el uso de recursos como los movimientos corporales, gestos faciales, volumen de voz, entonación y ritmo. Así mismo, se recordó todo lo aprendido durante las dos experiencias de aprendizajes (EDA). Ello fue evidenciado y compartido en el desarrollo del Focus Group por la docente titular del área de Comunicación, porque se encontró presente durante el desarrollo del ensayo de los debates, como observadora.

En la “*Evaluación y autoevaluación*”, evaluado por la Lista de Cotejo (**Anexo 4**), conformado por dos indicadores (**LCAI-11-12**) se presentaron los siguientes resultados: la ejecución del debate I y II, ayudo a que las estudiantes puedan demostrar la mejora de la expresión oral que han alcanzado durante todo el proceso de ambas intervenciones. Además, reflexionaron sobre su desempeño del debate I y II,

identificando las fortalezas y debilidades. La ejecución del debate I y II, fue observado por la docente titular del área de Comunicación, que durante el Focus Group, pudo compartir la mejora que han obtenido las estudiantes durante la intervención pedagógica.

Asimismo, la ejecución del debate I y II fue evaluado por el instrumento de la Rúbrica de Evaluación (**Anexo 4**), ello tomo en cuenta cuatro criterios fundamentales de la expresión oral, los cuales fueron la argumentación, participación, uso del lenguaje y fuentes de información. En el *debate I*, se evidenció que el 50% de las estudiantes obtuvieron un nivel logrado, mientras que el 40% logró alcanzar el nivel en proceso, y un 10% en inicio. En el caso del *debate II*, se observó una mejora, ya que el 20% de las estudiantes obtuvieron el nivel destacado, el 50% el nivel logrado, el 25% en proceso y un 5% en inicio.

En base a estos resultados, se concluye que se logró alcanzar el objetivo general de la investigación, puesto que las estudiantes de 4° grado A de educación secundaria de la I.E N°6053 Sagrado Corazón – Chalet Chorrillos, mejoran la expresión oral mediante el debate en Aula Invertida, demostrando ahora un buen uso del volumen de voz, un lenguaje especializado y variado, movimientos corporales, entre otros.

Lecciones Aprendidas

Es importante establecer un propósito y plantear una secuencia de actividades que responda a la necesidad y contexto de las estudiantes. Elaborar experiencias de aprendizaje (EDA) demuestra que un docente trabaja con planificación y no de manera improvisada, así se garantiza una buena calidad de enseñanza.

Los recursos que se emplean en cada sesión, deben ser elaborados según el estilo de aprendizaje y gusto de las estudiantes, ya que, ello debe promover un aprendizaje autónomo, que fomente una participación activa en cada clase.

Trabajar de manera articulada y constante, puesto que de ello depende el éxito de la *Aula invertida*, cada actividad pensada para la sesión debe ser realizada de manera consciente y contextualizada, es así que las estudiantes verán que el propósito de su aprendizaje no está desligado de su realidad.

La retroalimentar a las estudiantes, puesto que ellas son protagonistas de su propio aprendizaje, ya que aprenden de manera independiente gracias a los materiales seleccionados por la docente. Subsanciar vacíos es realmente importante para la construcción de conocimientos.

El aprendizaje debe ser formativo, porque tras elaborar y compartir los diversos subproductos, se obtuvieron insumos de apoyo para la ejecución del debate I y II. Igualmente, ayudó a evaluar los avances y dificultades que iban teniendo en el manejo de las capacidades de la expresión oral.

Las estudiantes pudieron autoevaluarse y practicar las capacidades de la expresión oral antes de realizar *El debate I y II*, tomando en cuenta la retroalimentación y recomendaciones de la docente. Además, ello potenció el trabajo final, puesto que las estudiantes evidenciaron sus propios desaciertos y establecen alternativas de solución para finalmente realizar un producto óptimo.

Es necesario que las estudiantes demuestren todo lo aprendido mediante un producto final, en este caso a través de un debate, para poder hacer una evaluación e interpretación de los resultados obtenidos de su desempeño, tanto de su nivel inicial como el final, además, para verificar si las estrategias empleadas funcionaron en la mejora de la competencia trabajada, es decir, *Se comunica oralmente en su lengua materna.*

Finalmente se puede concluir que *El debate en Aula Invertida* fomenta a que las estudiantes sean las protagonistas de su educación, puesto que se promueve la participación activa. Así mismo, potencia los niveles de enseñanza, ya que en todo momento son ellas las que están en contacto directo con la información y los materiales. Es así que las estudiantes lograron incrementar su nivel de expresión oral, dominando capacidades como el uso de movimientos corporales, un buen volumen de voz, tono y ritmo, esto fue el producto del trabajo grupal e individual realizado tanto dentro como fuera de clase.

Referencias

Arias, F. (2016). *El proyecto de la investigación* (7a ed.). Caracas: Ediciones El Pasillo.

<http://fidiasarias.blogspot.com/2016/07/el-proyecto-de-investigacion-7a-edicion.html>

Arispe, C. et al. (2020). *La investigación científica*. Guayaquil, Ecuador: *Universidad Internacional de Educador*.

<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%C3%8DFICA.pdf>

Berenguer, C. (2016). Acerca de la utilidad del aula invertida o flipped classroom. XIV Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria. *Investigación, innovación y enseñanza universitaria: enfoques pluridisciplinares*, 1466-1480.

https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/59358/1/XIV-Jornadas-Redes-ICE_108.pdf

Bohórquez, M., Rincón, Y. (2018). La expresión oral: estrategias pedagógicas para su fortalecimiento. [Tesis de Magister, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2345/1/TGT_995.pdf

Blasco. et al. (2016). La clase invertida y el uso de videos de software educativo en la formación inicial del profesorado. Estudio cualitativo. *Revista de innovación educativa*. 17(20).

<https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/57153/5801301.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castillo, D., y Deza, E. (2021). *El debate en la expresión oral en los estudiantes del tercer grado de secundaria, Institución Educativa César Vallejo, Paucarbamba, Huánuco 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].

<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6213>

- Cedeño, M., & Viguera, J. (2020). *Aula invertida una estrategia motivadora de enseñanza para estudiantes de educación general básica*. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 6(3), 878, 897. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1323>
- Corrales, R. (2020). *El debate como estrategia para la cualificación de la oralidad formal en estudiantes de noveno grado*. [Tesis de Maestría, Universidad Distrital Francisco José de Caldas]. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/23872/CorralesMontenegroRosaLuz2020.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Crespo, L., y Paredes, R. (2021). *El debate y la expresión oral en estudiantes del primer grado de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/bd698008-457e-4d7f-a38b-82cd68d836de/content>
- Cruz, D. (2020). *Expresión oral: una problemática por abordar*. *SCIENDO*, 23(4), 293 - 298. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/3202/pdf>
- Flores. et al. (2020). *Clase invertida para el desarrollo de la competencia: uso de la tecnología en estudiantes de preparatoria*. *Revista educación*, 44(1), 0379-7082. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v44n1/2215-2644-edu-44-01-00192.pdf>
- Lool, S. (2018). *El debate y su incidencia en la expresión oral*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Lool-Sonia.pdf>

- Maldonado, D. (2015). *Estrategia de dramatización para desarrollar la expresión oral en el componente semántico en los estudiantes de 4 años de la sección Tusuy Kusun de la Institución Educativa inicial N°082 “Sagrado Corazón de Jesús” del distrito de Lurín – UGEL 01*. [Tesis para optar el título de segunda especialidad, Instituto Pedagógico Nacional Monterrico].
<http://repositorio.ipnm.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1697/1/Tesis%20Maldonado%20Caycho.pdf>
- Minedu. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación. <http://www.ugelsanchezcarrion.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2019/06/programa-secundaria-17-abril.pdf>
- Minedu. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Perú: Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Minedu (2017). *Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados*. Perú: Ministerio de Educación. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Informe-PISA-2015_ALTA.pdf
- Minedu (2018). *El Perú en PISA 2018: Informe nacional de resultados*. Perú: Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7725>
- Muñoz, D. (2021). Interacción social: la gran pérdida de los niños, niñas y adolescentes en pandemia. Universidad San Sebastian. <https://www.uss.cl/blog/interaccion-social-pares/>

Olaizola, A. (2015). *La clase invertida: Usar las TIC para “dar vuelta” a la clase*. Palermo, Italia.

https://www.academia.edu/8350587/La_clase_invertida_usar_las_TIC_para_dar_vuelta_la_clase

Otero, A. (2018). *Enfoques de investigación*. Universidad del Atlántico.

https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION

Poyatos, F. (2021). El discurso oral durante la pandemia del coronavirus.

https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/47749/discurso_poyatos_LI_NRED_2020_N18.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Prieto, A. et al. (2021). *Eficacia del modelo de aula invertida (flipped classroom) en la enseñanza universitaria: una síntesis de las mejores evidencias*. Revista de Educación 39(391), 191,177.

<https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:18e6f894-e95a-451e-9af8-09426775c38c/06prietoesp-engl.pdf>

Romero, M., y Torres, K. (2019). *Aplicación del sociodrama para mejorar la expresión oral de alumnos del 2do grado de educación secundaria de I.E. Gustavo Ríes, Trujillo, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo].

<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14639/ROMERO%20QUIROZ-TORRES%20TOLENTINO.pdf?sequence=3>

Romero, V. et al. (2019). *El flipped learning, el aprendizaje colaborativo y las herramientas virtuales en la educación*. Alicante, España: Editorial Área de

Innovación y Desarrollo. <https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2019/03/El-flipped-learning-el-aprendizaje-colaborativo-y-las-herramientas-virtuales-en-la-educaci%C3%B3n.pdf>

Solís, M. (2019). El debate como estrategia pedagógica para mejorar la expresión oral en la escuela rural unitaria. [Tesis de Maestría, Universidad de los Andes]. <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/44162/u827758.pdf?sequence=1>

Tejada, M. (2020). *Manual investigaciones con fines de graduación y titulación*. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico. <http://repositorio.ipnm.edu.pe/handle/20.500.12905/1749>

Toro, S. y Tejada, R. (2020). Estudio diagnóstico de la expresión oral como habilidad comunicativa en la educación inicial expresión oral, una habilidad comunicativa en educación inicial. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 8(2), 59-75. <http://refcale.ulead.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3267/1998>

Triana, P., Wilches, L., y Vargas. (2014). *El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Libre de Colombia]. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8231/Tesis.pdf?sequence=1>

Zapata, F., y Rondán, V. (2016). La investigación – Acción Participativa.

<https://mountain.pe/recursos/attachments/article/168/Investigacion-Accion-Participativa-IAP-Zapata-y-Rondan.pdf>

ANEXOS

- Anexo 1: Matriz de coherencia

MATRIZ DE COHERENCIA: INVESTIGACIÓN - ACCIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: EL DEBATE EN AULA INVERTIDA PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

AUTORES	ESPECIALIDAD	DISEÑO	ENFOQUE
Chávez Dávila, Luz Angelica Delgado Saldaña, Fiorella Domínguez Vásquez, Sebastian Alonso	Lengua, Literatura y Comunicación	Investigación-Acción	Cualitativo

Problema	Objetivos	Actividades/Acciones	Técnicas e instrumentos
¿El debate en aula invertida mejorará la	General: Mejorar la expresión oral mediante el debate en aula invertida en estudiantes 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.	<u>Investigación:</u> Entendimiento de la realidad educativa	Técnica: Observación Instrumento: Guía de observación.

expresión oral en los estudiantes de 4° grado de secundaria de la I.E. Sagrado Corazón Chalet?	Objetivos específicos	Campo s de acción	Hipótesis de acción	<p>-Conocer acerca del contexto de los estudiantes.</p> <p>-Observación y análisis del logro de expresión oral en aula invertida de las estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.</p> <p>Diagnóstico de la situación educativa</p> <p>Las estudiantes del 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos; presentan deficiencias en el logro de la competencia: Se comunica oralmente en su lengua materna. En ese sentido, se buscará mejorar la competencia oral con la implementación de la estrategia del debate.</p> <p>Búsqueda de solución pedagógica para mejorar el aprendizaje de las estudiantes</p> <p>Elección del Aula Invertida como metodología para mejorar la expresión oral mediante el debate en las estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado</p>	<p>Técnica: Focus Group</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo</p> <p>Técnica: Observación Participante</p> <p>Instrumento: Rúbrica de Evaluación</p>
	Mejorar la expresión oral mediante el debate en la programación de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.	Paso 1: Programación	La aplicación del paso de programación de actividades en aula invertida mediante el debate contribuye a la mejora de la expresión oral estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.		
	Mejorar la expresión oral mediante el debate en la preparación de materiales en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.	Paso 2: Preparación de materiales	La aplicación del paso de preparación de materiales en aula invertida mediante el debate contribuye a la mejora de la expresión oral estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.		

<p>Mejorar la expresión oral mediante el debate en el diseño de sesiones en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.</p>	<p>Paso 3: Diseño de las sesiones de clase</p>	<p>La aplicación del paso de diseños de clases en aula invertida mediante el debate contribuye a la mejora de la expresión oral en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.</p>	<p>Corazón" - Chalet Chorrillos . <u>Acción:</u> Programación de la intervención pedagógica Se propone ejecutar la investigación en sesiones las cuales estarán programadas aproximadamente para el segundo bimestre del año escolar 2022.</p>	
<p>Mejorar la expresión oral mediante el debate en la resolución de dudas en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.</p>	<p>Paso 4: Resolución de dudas</p>	<p>La aplicación del paso de resolución de dudas en aula invertida mediante el debate contribuye a la mejora de la expresión oral en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.</p>	<p>Hipótesis de acción Aplicación del debate en aula invertida, cumpliendo con siete pasos, con el fin de mejorar la expresión oral en aula invertida de las estudiantes del 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos. Aplicación de la propuesta de acción</p>	

<p>Mejorar la expresión oral mediante el debate en la consolidación de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.</p>	<p>Paso 5: Actividades de consolidación</p>	<p>La aplicación del paso de consolidación de actividades en aula invertida mediante el debate contribuye a la mejora de la expresión oral estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.</p>	<p>Aplicación de la investigación de acción sobre la población del 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.</p> <p><u>Investigación:</u></p> <p>Evaluación de resultados obtenidos con la aplicación de la propuesta de acción y verificación de las hipótesis de acción.</p>	
<p>Mejorar la expresión oral mediante el debate en la revisión y repaso de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.</p>	<p>Paso 6: Revisión y repaso</p>	<p>La aplicación del paso de revisión y repaso de actividades en aula invertida mediante el debate contribuye a la mejora de la expresión oral estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.</p>	<p>Al culminar la aplicación de la investigación acción: El debate en aula invertida para mejorar la expresión oral, se comienza a hacer un análisis e interpretación de todos los resultados obtenidos por los instrumentos utilizados en la investigación.</p>	
<p>Mejorar la expresión oral mediante el debate en la evaluación y autoevaluación de actividades en aula</p>	<p>Paso 7: Evaluación y autoevaluación</p>	<p>La aplicación del paso de evaluación y autoevaluación de actividades en aula invertida mediante el</p>		

	invertida en estudiantes de 4° grado de secundaria de la I.E N°6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.	n	debate contribuye a la mejora de la expresión oral estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.		
--	--	---	---	--	--

• **Anexo 2: Plan de acción**

1° y 2° Intervención

Paso del modelo pedagógico	Objetivos específicos de la investigación acción	Contenidos de la sesión de clase EBR	Estrategias	Recursos	Tiempo: Duración y fecha de aplicación de la intervención pedagógica
Programación	Mejorar la expresión oral mediante el debate en la programación de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de	-Elaboración de la tercera y cuarta experiencia de aprendizaje (EDA). <ul style="list-style-type: none"> • Situación significativa. • Reto de aprendizaje. • Competencia. • Capacidades. • Desempeños. • Criterios de evaluación. 	• Planificación de la experiencia de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> • Programa Curricular de Secundaria. • Currículo Nacional de Educación Básica. 	Semana del 5 al 23 de mayo.

	educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades. • Producto. 		<ul style="list-style-type: none"> • Documentos en relación al desarrollo de la expresión oral a través del debate. 	
Preparación de materiales	Mejorar la expresión oral mediante el debate en la preparación de materiales en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.	-Selección y realización de recursos digitales y físicos: <ul style="list-style-type: none"> • Videos y presentación sobre el debate (Concepto, características). • Videos sobre el proceso del debate. • Videos sobre tipos de Argumentos. • Presentación y videos recursos paraverbales y no verbales. • Videos motivacionales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de diapositivas. • Selección de fuentes y videos digitales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Classroom. • Videos. • Canva. • WhatsApp. • Jamboard. 	Semana del 25 de mayo al 03 de junio.
Diseño de las sesiones de clase	Mejorar la expresión oral mediante el debate en el diseño de sesiones en aula	-Diseño de las sesiones de aprendizaje: <ul style="list-style-type: none"> • La expresión oral. • El debate. • Tipos de argumentos. • Identificación de argumentos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de 16 sesiones de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • Programa Curricular de Secundaria. • Currículo Nacional de 	Semana del 05 al 25 de junio.

	invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.	<ul style="list-style-type: none"> ● Guion para el debate. ● Corrección del guion. ● Recursos paraverbales y no verbales. ● Ensayo del debate. ● Ejecución del debate. ● Reflexión. 		<p>Educación Básica.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Diseño de sesiones. ● Presentación en Power Point. 	
Resolución de dudas	Mejorar la expresión oral mediante el debate en la resolución de dudas en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.	<p>Intervención pedagógica empleando el modelo del Aula Invertida.</p> <p>● Actividad sincrónica: Sesión 1: Realizamos un debate como diagnóstico de la expresión oral acerca de la deforestación. Actividad asincrónica: Observan un video acerca del debate para hacer un paleógrafo grupal sobre el tópico.</p> <p>● Actividad sincrónica: Sesión 2: Conocemos sobre el debate (Definición, Características, estructura, reglas). Actividad asincrónica:</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Socialización sobre el debate. ● Fichas resumen en relación a videos observados. ● Fuentes informativas sobre la ley N°30884. ● Videos de argumentación oral. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Presentación en Power Point. ● Videos informativos sobre el debate. ● Videos de tipos de argumentos. ● Formato para el guion del debate. ● Canva. ● YouTube. ● Imágenes referenciales al tema. 	<ul style="list-style-type: none"> ● 27 de junio: Sesión 1. ● 29 de junio: Sesión 2. ● 05 de julio: Sesión 3. ● 08 de julio: Sesión 4. ● 16 de agosto: Sesión 10. ● 17 de agosto: Sesión 11. ● 22 de agosto: Sesión 12.

		<p>Observan videos sobre los tipos de argumentos para hacer una ficha resumen. Conocen e investigan sobre el tema a debatir: la implementación de la ley N°30884, uso de plásticos reutilizables.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Actividad sincrónica: Sesión 3: Conocemos sobre los tipos de argumentos. Actividad asincrónica: Observan e identifican tipos de argumentos en textos orales. ● Actividad asincrónica: Sesión 4: Identificamos tipos de argumentos en textos orales. Actividad asincrónica: Planifican sus guiones para el debate mediante un aplicativo virtual. ● Actividad sincrónica: Sesión 10: Reforzamos nuestros conocimientos sobre los tipos de argumentos Actividad asincrónica: Investigan y realizan un organizador visual en relación al 	<ul style="list-style-type: none"> ● Elaboración de organizador visual. ● Fuentes de información y videos sobre el simulacro como medida de prevención ante desastres naturales. ● Planificación de guion para el debate. 		
--	--	--	--	--	--

		<p>nuevo tema a debate, el simulacro como medida de prevención ante desastres naturales.</p> <p>● Actividad sincrónica: Sesión 11: Compartimos nuestras opiniones, argumentando acerca del simulacro como medida de prevención ante desastres naturales.</p> <p>Actividad asincrónica: Observan videos sobre los simulacros como medida de prevención y hacen fichas resúmenes.</p> <p>● Actividad sincrónica: Sesión 12: Organizamos y planificamos nuestros argumentos para el segundo debate.</p> <p>Actividad asincrónica: Culminan sus guiones para el debate en algún aplicativo virtual.</p>			
Actividades de	Mejorar la expresión oral mediante el	● Actividad sincrónica	● Planificación de guion para el debate.	● Recursos audiovisuales	● 11 de julio: Sesión 5.

<p>consolidación</p>	<p>debate en la consolidación de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 “Sagrado Corazón” – Chalet Chorrillos.</p>	<p>Sesión 5: Elaboramos y compartimos nuestro guion para el debate. Actividad asincrónica: Observan videos sobre recursos paraverbales y no verbales para elaborar un organizador visual.</p> <p>● Actividad sincrónica: Sesión 6: Aprendemos sobre la expresión oral: recursos no verbales y paraverbales Actividad asincrónica: Desarrollan un video socializando el guion del debate empleando recursos paraverbales y no verbales.</p> <p>● Actividad sincrónica: Sesión 13: Socializamos nuestros guiones para el segundo debate. Actividad asincrónica: Corrigen los guiones en base a la retroalimentación del docente.</p>	<p>● Organizador visual sobre recursos para verbales y no verbales.</p> <p>● Video empleando recursos de la expresión oral.</p>	<p>como Power Point, imágenes y videos.</p> <p>● Videos sobre recursos no verbales y paraverbales.</p>	<p>● 12 de julio: Sesión 6. ● 24 de agosto: Sesión 13.</p>
-----------------------------	---	---	---	--	---

<p>Revisión y repaso</p>	<p>Mejorar la expresión oral mediante el debate en la revisión y repaso de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 “Sagrado Corazón” – Chalet Chorrillos.</p>	<p>● Actividad sincrónica: Sesión 7: Ensayamos para el debate Actividad asincrónica: Observan videos y presentaciones sobre consejos para ejecutar un buen debate.</p> <p>● Actividad sincrónica: Sesión 14: Ensayamos para el segundo debate Actividad asincrónica: Graban un video interno practicando para el segundo debate.</p>	<p>● Ensayo general sobre el debate.</p> <p>● Video de consejos para un buen debate.</p>	<p>● Videos informativos y motivacionales.</p> <p>● Presentaciones en Canva.</p>	<p>● 18 de julio: Sesión 7.</p> <p>● 26 de agosto: Sesión 14.</p>
<p>Evaluación y autoevaluación</p>	<p>Mejorar la expresión oral mediante el debate en la evaluación y autoevaluación de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de secundaria de la I.E N°6053 “Sagrado Corazón” –</p>	<p>● Actividad sincrónica: Sesión 8: Realizamos un debate sobre la implementación de la ley N°30884, uso de plásticos reutilizables. Actividad asincrónica: Realizan un video reflexionando sobre el debate realizado.</p> <p>● Actividad sincrónica: Sesión 9: Reflexionamos sobre el debate. Actividad asincrónica:</p>	<p>● Ejecución del debate.</p> <p>● Realización sobre un video reflexivo.</p> <p>● Grabación de video con compromisos personales.</p>	<p>● Presentaciones en Canva.</p> <p>● Registro auxiliar.</p> <p>● Videos.</p> <p>● Aplicativos de grabación de videos.</p>	<p>● 19 de julio: Sesión 8.</p> <p>● 20 de julio: Sesión 9.</p> <p>● 29 de agosto: Sesión: 15.</p> <p>● 31 de agosto: Sesión 16.</p>

	Chalet Chorrillos.	<p>Graban un video mencionando compromisos a mejorar en la siguiente unidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Actividad sincrónica: Sesión 15: Realizamos el segundo debate sobre las medidas de prevención que propone Defensa Civil. Actividad asincrónica: Realizan un video reflexionando sobre todo lo aprendido en el reto de aprendizaje. ● Actividad sincrónica: Sesión 16: Reflexionamos sobre los debates realizados en las unidades de aprendizaje. Actividad asincrónica: Desarrollan un video sobre las mejoras obtenidas en la competencia se comunica oralmente en lengua materna. 			
--	--------------------	---	--	--	--

- Anexo 3: Operacionalización de Variables

Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	ETAPAS O DIMENSIONES	INDICADORES	Instrumentos/ Ítems
AULA INVERTIDA	Es una metodología que vuelve al estudiante el principal protagonista de su propio aprendizaje, todo con ayuda de los materiales y recursos otorgados por el docente.	1.Programación	-Experiencia de Aprendizaje.	LCAI-1
		2.Preparación de materiales	-Recursos didácticos.	LCAI-2
			-Instrumentos de evaluación.	LCAI-3
		3.Diseño de las sesiones de clase	-Sesiones de aprendizaje.	LCAI-4
		4.Resolución de dudas	-Recepción de materiales (alumnas).	LCAI-5
			- Absolución de dudas.	LCAI-6

		5.Actividades de consolidación	-Consolidar conceptos.	LCAI-7
			-Presentación del debate	LCAI-8
		6.Revisión y repaso	-Organización del debate.	LCAI-9
			-Reforzamiento de aprendizaje.	
		7.Evaluación y autoevaluación	-Ejecución del debate	LCAI-11
			-Reflexión de lo aprendido.	LCAI-12
Es la comunicación entre dos o más personas, expresando ideas u	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	-Organización de ideas.	GOE-1	
		-Expresión de manera coherente y cohesionada.	GOE-2	

EXPRESIÓN ORAL	opiniones acerca de un tema en específico.		-Socializa ideas empleando conectores y referentes.	GOE-3
		Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	-Gestos y movimientos corporales.	GOE-4
			-La entonación y pronunciación.	GOE-5
	-Persuasión al oyente.		GOE-6	
	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	-Intervención como hablante y oyente.	GOE-7	
		-Argumentar y contraargumentar acerca de un tema.	GOE-8	
		-Fundamentación de opiniones.	GOE-9	

		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral	-Identificación de fortalezas y debilidades del desempeño en el reto de aprendizaje.	GOE-10
			-Evaluación de la presentación de opiniones.	GOE-11
			-Reflexión de todo lo aprendido.	GOE-12

- Anexo 4: Instrumentos

RÚBRICA: EVALUACIÓN AL DEBATE (RED)

Código del estudiante: _____

Año y sección: _____ Fecha: _____

Criterios de evaluación	Niveles de desempeño					Puntaje
	Excelente	Bueno	Regular	Suficiente	Debe mejorar	
Argumentación	Expresa con claridad y coherencia todos los argumentos que exterioriza, además sus aportaciones favorecen la postura que defiende.	Expresa con claridad los argumentos que exterioriza, además sus aportaciones favorecen la postura que defiende.	Expresa con claridad los argumentos que exterioriza, pero las aportaciones que socializa no son tan significativas para defender su postura	Expresa con claridad sus argumentos, pero en algunos momentos es difícil identificar su postura del tema.	Expresa argumentos sin claridad y coherencia, además no se puede identificar su postura acerca del tema.	
	10-8	7-6	5-4	3-2	1-0	
Participación	Controla puntualmente el tiempo de participación, además, respeta las ideas de sus	Controla el tiempo de participación, además, respeta las ideas de sus compañeras,	No controla el tiempo de participación, pero si respeta las ideas de sus compañeras,	No controla el tiempo de participación, en algunas ocasiones es irrespetuoso con	No controla el tiempo de participación, en algunas ocasiones es irrespetuoso y	

	compañeras, aceptando nuevas ideas o posturas.	aceptando nuevas ideas.	aceptando nuevas ideas.	las ideas contrarias de sus compañeras.	atacante con las ideas contrarias de sus compañeras.	
	2,5	2	1,5	1	0,5	
Uso de lenguaje	Utiliza un lenguaje apropiado y variado apto del tema que se socializa, además, emplea un lenguaje formal en sus participaciones.	Utiliza un lenguaje frecuentemente apropiado y variado apto del tema que se socializa, además, emplea un lenguaje formal en sus participaciones.	Utiliza un lenguaje apropiado apto del tema que se socializa, además, emplea un lenguaje formal en sus participaciones.	Utiliza un lenguaje poco apropiado apto del tema que se socializa, además, emplea un lenguaje informal en sus participaciones.	Utiliza un lenguaje inapropiado, además emplea un lenguaje informal en sus participaciones.	
	5	4-3	2	1	0	
Fuentes de información	Usa tres fuentes de información: revistas, libros, artículos, entre otros., que fundamentan sus ideas presentadas en sus aportaciones.	Usa dos fuentes de información: revistas, libros, artículos, entre otros., que fundamentan sus ideas presentadas en sus aportaciones.	Usa una fuente de información: revistas, libros, artículos, entre otros., que fundamentan sus ideas presentadas en sus aportaciones.	Usa una fuente de información no confiable que no fundamenta sus ideas presentadas en sus aportaciones.	No usa ninguna fuente de información.	

	2,5	2	1,5	1	0,5	
Observaciones y/o comentarios:						

GUÍA DE OBSERVACIÓN: ESTUDIANTE EN CLASE

(GOE)

I.DATOS GENERALES

1. Docente observadora:
2. Sesión de aprendizaje:
3. Código del estudiante:
4. Competencia de la sesión:
5. Propósito:
6. Fecha:

CAPACIDADES	INDICADORES	NIVELES DE EVALUACIÓN			OBSERVACIÓN
		INICIO (1)	EN PROCESO (2)	LOGRADO (3)	
ADECÚA, ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA	1.Organiza las ideas en torno a un tema, adecuándolo a la situación comunicativa.				
	2.Expresa las ideas de forma coherente y cohesionada.				
	3.Establece relaciones entre las ideas, empleando referentes y conectores.				

UTILIZA RECURSOS NO VERBALES Y PARAVERBALES DE FORMA ESTRATÉGICA	4.Utiliza gestos y movimientos corporales de manera adecuada.				
	5.Ajusta el volumen de la voz, usando la entonación y ritmo de manera correcta.				
	6.Convence al público a través, produciendo efectos al transmitir emociones.				
INTERACTÚA ESTRATÉGICAMENTE CON DISTINTOS INTERLOCUTORES	7.Participa intercambiando roles de hablante y oyente				
	8.Argumenta y contraargumenta, empleando estrategias discursivas.				
	9.Justifica su opinión, considerando su experiencia.				
REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO ORAL	10.Reflexiona sobre todas las ideas compartidas.				
	11.Evalúa sus argumentos y contraargumentos presentados.				
	12.Determina los aspectos a mejorar.				

TOTAL				
--------------	--	--	--	--

ESCALA DE CALIFICACIÓN
LOGRADO: 26 – 36
PROCESO: 15 – 25
EN INICIO: 1 – 14

LISTA DE COTEJO:

EVALUACIÓN A LOS PASOS DEL AULA INVERTIDA (LCAI)

I. DATOS GENERALES

A. Institución educativa:

B. Docente evaluador:

C. Fecha de la evaluación:

II. **Instrucciones:** Colocar una X en el casillero que consideres que corresponde a la respuesta.

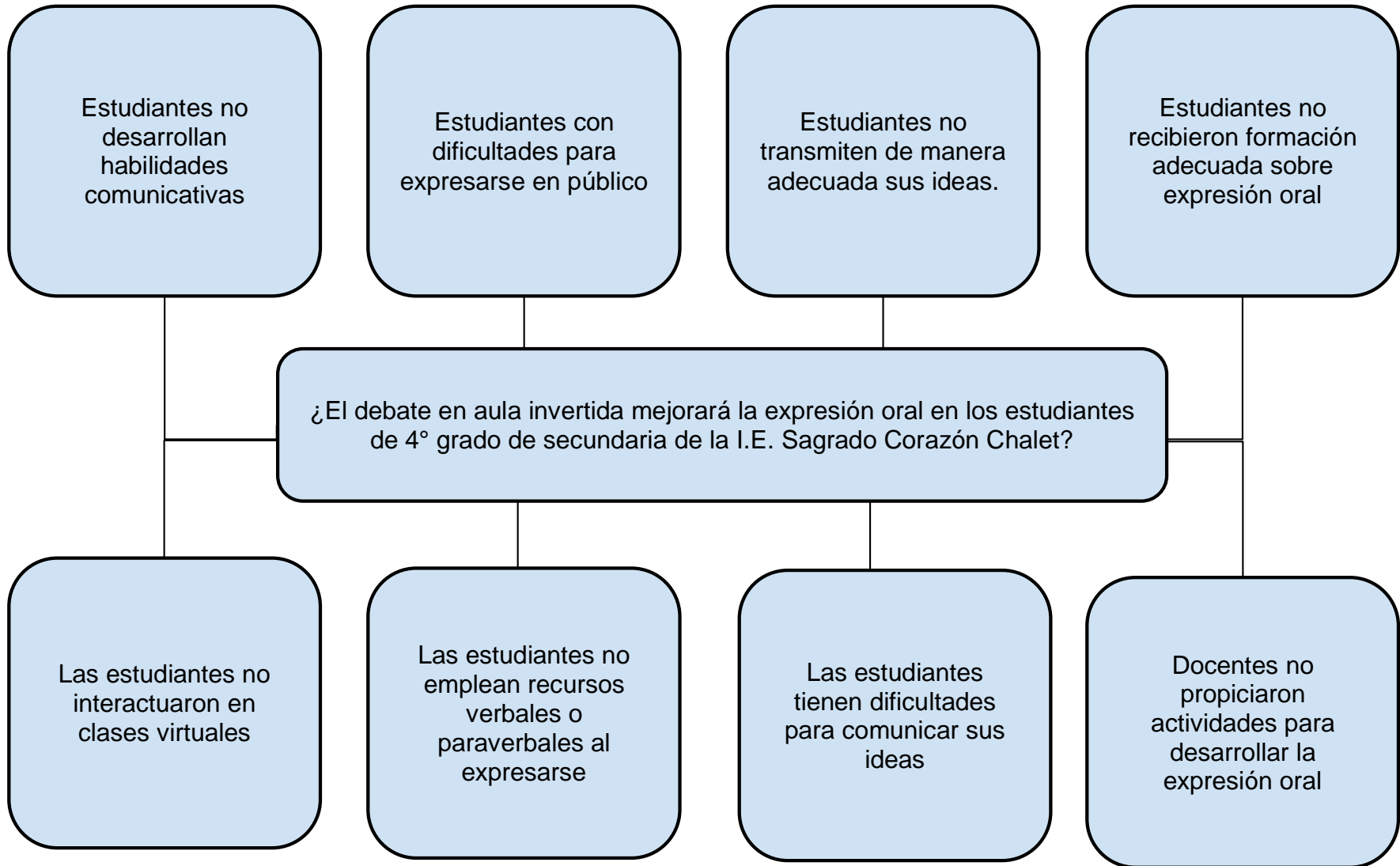
Nº	ÍTEMS	Escala		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	Realizan la Experiencia de aprendizaje (EDA) en base al modelo del Aula Invertida atendiendo las necesidades de las estudiantes.			
2	Reúnen y elaboran recursos didácticos (vídeos, imágenes, aplicativos, etc.) que promuevan el			

	aprendizaje colectivo y autónomo de las estudiantes.			
3	Presentan instrumentos de evaluación (lista de cotejo, rúbrica de evaluación, escala valorativa, etc.) para recoger notas del proceso formativo de las estudiantes.			
4	Elaboran sesiones de aprendizaje innovadoras centradas en el Aula invertida de acuerdo a la situación significativa presentada en la Experiencia de aprendizaje del área de Comunicación.			
5	Brindan materiales antes del desarrollo de la sesión programada para que las estudiantes puedan revisarlo.			
6	Establecen actividades que estimulen el aprendizaje autónomo a través del razonamiento.			
7	Consolidan conceptos trabajados previamente y en clase a través de actividades innovadoras.			
8	Presentan el debate en Aula Invertida mediante recursos didácticos innovadores despertando así el interés de las estudiantes.			
9	Plantean la organización del debate en Aula Invertida.			
10	Refuerzan lo trabajado en la experiencia de aprendizaje a través de actividades innovadoras.			
11	Ejecutan el debate en Aula Invertida a través de lo planificado previamente.			
12	Reflexionan sobre los resultados obtenidos y opiniones de las estudiantes.			

III. Valoración:

Calificación	Cantidad de indicadores
Excelente	10 a 12 indicadores
Bueno	7 a 9 indicadores
Regular	4 a 6 indicadores
Insuficiente	0 a 3 indicadores

- Anexo 5: Árbol de problema



- **Anexo 6: Matriz metodológica**

TÍTULO DE LA TESIS: EL DEBATE EN AULA INVERTIDA PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ENFOQUE: CUALITATIVO

TIPO: INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

¿El debate en aula invertida mejora la expresión oral en los estudiantes de 4° de secundaria de la I.E. Sagrado Corazón Chalet Chorrillos?

OBJETIVOS DE ESTUDIO	DIMENSIONES DEL ESTUDIO	CATEGORÍAS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Mejorar la expresión oral mediante el debate en la programación de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria	PROGRAMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de experiencias de aprendizaje (EDA): Competencia, capacidades, 	<ul style="list-style-type: none"> • Plantean y determinan la competencia, desempeño, capacidades, propósito y situación significativa, considerando las necesidades a mejorar de las estudiantes. • Organizan los títulos y dirección de 	Lista de cotejo (LCAI-1)

de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.		desempeño, propósito, situación significativa y secuencia de actividades.	las sesiones de aprendizaje a trabajar en las experiencias de aprendizaje.	
Mejorar la expresión oral mediante el debate en la preparación de materiales en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N° 6053 "Sagrado Corazón" - Chalet Chorrillos.	PREPARACIÓN DE MATERIALES	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de materiales didácticos: Recursos audiovisuales, físicos y los instrumentos de evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Preparan los recursos didácticos que motiven a las estudiantes a aprender de manera autónoma. • Elaboran instrumentos de evaluación que califiquen la competencia se comunica oralmente en su lengua materna. 	Lista de cotejo (LCAI-2-3)
Mejorar la expresión oral mediante el debate en el diseño de sesiones en	DISEÑO DE SESIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de sesiones de aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboran sesiones de aprendizaje que ayuden a las estudiantes a mejorar la expresión oral. 	Lista de cotejo (LCAI-4)

<p>aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 “Sagrado Corazón” – Chalet Chorrillos.</p>		<p>que respondan a la secuencia planificada en las experiencias de aprendizaje (EDA).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Se apoyan de la secuencia de actividades planteadas en las experiencias de aprendizaje. 	
<p>Mejorar la expresión oral mediante el debate en la resolución de dudas en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 “Sagrado Corazón” – Chalet Chorrillos.</p>	<p>RESOLUCIÓN DE DUDAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Construyen su propio aprendizaje: Reciben los recursos didácticos, exploran y comparten todo lo comprendido, para que absuelvan sus 	<ul style="list-style-type: none"> ● Reciben y exploran los materiales compartidos de manera asincrónica, para aprender de manera autónoma. ● Organizan las ideas y anotan dudas o consultas que son absueltas en las clases sincrónicas. ● Dialogan en clase de todo lo comprendido, apoyándose de los materiales compartidos. 	<p>Lista de cotejo (LCAI-5-6)</p>

		dudas y consultas.		
Mejorar la expresión oral mediante el debate en la consolidación de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria de la I.E N°6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.	CONSOLIDACIÓN DE ACTIVIDADES	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidan conceptos y desarrollan actividades que sirven como insumos para la ejecución de los debates. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollan exposiciones y actividades que aportan para la mejora y práctica de los recursos no verbales y paraverbales. • Planifican argumentos y contraargumentos que son de apoyo para los debates. 	<p>Lista de cotejo (LCAI-7-8)</p> <p>Guía de observación (GOE)</p>
Mejorar la expresión oral mediante el debate en la revisión y repaso de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de educación secundaria	REVISIÓN Y REPASO	<ul style="list-style-type: none"> • Realizan ensayos previos a los debates para identificar y reflexionar en base a las 	<ul style="list-style-type: none"> • Ensayan los debates, argumentando a favor o en contra sobre la temática controversial propuesta en clase. • Identifican debilidades de la expresión oral para mejorarlas según los criterios de evaluación. 	<p>Lista de cotejo (LCAI-9-10)</p> <p>Rúbrica de evaluación (RED)</p>

de la I.E N°6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.		debilidades de la expresión oral	<ul style="list-style-type: none"> • Reciben observaciones y retroalimentaciones personalizadas. 	
Mejorar la expresión oral mediante el debate en la evaluación y autoevaluación de actividades en aula invertida en estudiantes de 4° grado de secundaria de la I.E N°6053 "Sagrado Corazón" – Chalet Chorrillos.	EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecutan los debates y reflexionan sobre lo trabajado en las experiencias de aprendizaje (EDA). 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollan los debates, compartiendo ideas coherentes y cohesionadas. De la misma forma, demuestran un buen uso de recursos no verbales y paraverbales de la expresión oral. • Reflexionan sobre las dificultades y fortalezas obtenidas, verificando la mejora de la expresión oral. 	Lista de cotejo (LCAI-11-12) Rúbrica de evaluación (RED)

- **Anexo 7: Matriz de análisis: Guía de observación**

CATEGORÍAS	PRIORIDADES /FORTALEZAS	RECURRENCIAS /DEBILIDADES	DISCUSIÓN DE LA TEORÍA	HALLAZGOS PRELIMINARES
Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Durante la ejecución de las sesiones de planificación del guion de argumentos para el debate, tanto en la primera como en la segunda intervención, se evidenció que las estudiantes adecuaron sus ideas en base al propósito y situación comunicativa de la experiencia de aprendizaje (EDA). Asimismo, destacó una adecuada socialización al compartir los argumentos elaborados.	En la primera intervención, destacó la necesidad de trabajar más la coherencia y cohesión de ideas, que permitieran que los argumentos puedan ser comprendidos con facilidad. Esto fue de gran ayuda para la segunda intervención, ya que las estudiantes eran más conscientes de su preparación. Por otro lado, se evidenció la falta de responsabilidad al desarrollar las actividades	La capacidad de adecuar, organizar y desarrollar las ideas involucra que la estudiante se adapte al propósito y situación significativa, que transmita ideas coherentes y cohesionadas que persuadan al oyente.	Las estudiantes tuvieron dificultad al organizar ideas coherentes y cohesionadas, puesto que, al socializar sus planificaciones de argumentos, demostraron que en algunas ideas no había un sustento ni orden correcto.

		presentadas tanto en clase como en casa.		
Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	En la sesión de la primera intervención sobre compartir los guiones y elaborar un video practicando los recursos de la expresión oral para el debate, se evidenció un buen uso del volumen. Esto mejoró notablemente en la segunda intervención, ya que las estudiantes sumadas al buen tono de voz, empleó tono y ritmo que lograba embelesar y capturar la atención no solo de la docente, sino de sus compañeras.	Tanto para la primera como la segunda intervención, se remarca que se debe reforzar el empleo de recursos no verbales como los movimientos corporales, y, sobre todo, las expresiones faciales, que tras continuar en emergencia sanitaria por el Covid-19, ocasiona que no se pueda ver el uso de este recurso debido a las mascarillas.	La capacidad de utilizar recursos no verbales y paraverbales implica que las estudiantes empleen movimientos corporales y gestos que ayuden a reforzar las ideas que están socializando.	Algunas estudiantes presentan problemas al usar movimientos corporales, esto se evidenció en el compartir de los guiones y practica de estos recursos, ya que, solían quedarse estáticas en ciertos momentos.
Interactúa estratégicamente	En las sesiones de socialización de los	A pesar de participar como hablante de manera	La capacidad de interactuar	Un porcentaje de estudiantes solían

nte con distintos interlocutores	insumos trabajados previo al debate, se resalta, en las dos intervenciones, la motivación y entusiasmo por participar, compartiendo sus ideas a los oyentes. Además, se evidenció una buena argumentación y contraargumentación al discutir sobre un tema controversial partiendo de la teoría y los criterios de evaluación.	constante en las dos intervenciones, aún se debe recalcar que el interactuar no solo consiste en hablar, sino en escuchar de manera activa a los demás, para así poder contraargumentar sobre la temática.	estratégicamente desarrolla que las estudiantes puedan participar en una socialización no solo como hablante, sino como oyente, haciendo la interacción más dinámica.	conversar con su compañera de al lado, mientras que otras estudiantes estaban compartiendo sus opiniones respecto al tema.
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Al finalizar cada sesión orientada a la preparación de las estudiantes para el debate, se rescataba cada fortaleza, debilidad y las acciones de mejora que pondrían en práctica a	A pesar que las estudiantes identificaron sus propias debilidades, aún se debe continuar trabajando la reflexión al final de cada clase, sobre todo la importancia de realizarlo,	La capacidad de reflexión y evaluación debe hacer que las estudiantes identifiquen y opinen sobre los aciertos y	Algunas estudiantes a pesar de reflexionar y opinar sobre sus debilidades, no proponían ni hacían actividades para

	<p>futuro. De la misma forma, se destacó la reflexión colectiva que desarrollaron tanto con la docente como con sus compañeras. Cabe resaltar que esto se dio tanto en la primera como en la segunda intervención.</p>	<p>ya que muchas no le encuentran sentido. Piensan que no es esencial, sin embargo, se ha evidenciado que con ello las estudiantes pueden observar y opinar sobre sus dificultades que impide desarrollar de forma correcta la expresión oral.</p>	<p>desaciertos cometidos, para que puedan construir su propia opinión personal.</p>	<p>mejorar su desempeño, ocasionando un estancamiento en el avance de su desempeño.</p>
--	--	--	---	---

- **Matriz de análisis: Lista de cotejo**

CATEGORÍAS	PRIORIDADES /FORTALEZAS	RECURRENCIAS /DEBILIDADES	DISCUSIÓN DE LA TEORÍA	HALLAZGOS PRELIMINARES
Programación	Las experiencias de aprendizaje (EDA) fueron contextualizadas a la necesidad y estilo de aprendizaje de las estudiantes. Además, se eligió la competencia que urgía por trabajar, en este caso, se comunicó oralmente en lengua materna.	El tiempo de elaborar la programación de las experiencias de aprendizaje fue muy limitado, lo cual no fue previsto por el grupo investigador. De la misma forma, las temáticas que trabajaron la Institución Educativa no solían adaptarse a una discusión para un debate, además, no motivaba a las estudiantes a participar.	En Aula Invertida, los docentes deben planificar y seleccionar la competencia, el propósito, situación significativa y secuencia de actividades que trabajaran durante una experiencia de aprendizaje.	Las temáticas propuestas por la Institución Educativa, retrasaron al grupo investigador, debido a que, se debió hacer una adaptación, para que pueda ser un tema controversial y de interés para las estudiantes.
Preparación de materiales	Los materiales didácticos fueron elaborados de manera anticipada, además,	Se evidenció dificultades al reproducir algunos materiales didácticos. De la	En el paso del Aula Invertida, recursos didácticos, motiva y	Los recursos didácticos facilitaron a las estudiantes a

	se evidenció que fueron llamativos y creativos, que promovían el aprendizaje autónomo de las estudiantes. De la misma forma, hubo una elaboración de instrumentos de evaluación que sirvieron para hacer seguimiento al progreso de las estudiantes.	misma manera, la falta de espacio y mala conectividad tanto del docente como de la estudiante, hizo que algunos de los recursos no sean explorados.	ayuda a la estudiante a conocer el aspecto teórico de las temáticas a trabajar de manera creativa y dinámica. Asimismo, elaborar instrumentos de evaluación y compartirlo a las estudiantes ayuda a que tengan conocimiento sobre qué criterios serán evaluadas.	aprender de una manera más sencilla, además, influyó, para que puedan construir su propio aprendizaje de manera asincrónica. A pesar de ello, los problemas al acceder al material educativo virtual, desanimaba a las estudiantes.
Diseño de sesiones de clase	Se evidenció que el diseño de las sesiones de aprendizaje fue acorde a lo planificado en las experiencias de aprendizaje.	A pesar de diseñar sesiones de aprendizaje innovadoras, se presentó la dificultad que algunas no contaban con tiempo	Diseñar sesiones de aprendizajes con la metodología del Aula Invertida, debe proponer que se	Las actividades extracurriculares ocasionaron un contratiempo en el tiempo de duración

	Además, se resaltó la buena secuencia de actividades plasmada para cada sesión, ya que presentaron actividades dinámicas e interactivas.	suficiente para desarrollar todas las actividades planificadas. De la misma forma, algunas actividades extracurriculares hacían que se reestructure el tiempo de aplicación.	trabajen todos los procesos pedagógicos, que estén enfocados en cumplir el propósito de la unidad.	de las sesiones de aprendizaje, lo cual no fue considerado de por los docentes de manera anticipada durante el diseño de sesiones.
Resolución de dudas	Se destacó que la estimulación y motivación que se le brindó a las estudiantes, ayudó a que puedan explorar y aprender de manera autónoma asincrónicamente. Asimismo, se evidenció que es necesario comprobar durante los primeros minutos de la clase a través de actividades si las estudiantes han	A pesar de corroborar en los primeros minutos de clase si habían revisado los materiales, se observó que un porcentaje de estudiantes no fueron motivadas lo suficiente para construir su propio aprendizaje fuera de clase.	El paso del Aula Invertida, resolución de dudas, consiste en estimular a las estudiantes, lo suficiente, para que puedan encontrar las respuestas por sí mismas. Para lograr ello, es necesario emplear recursos que fomenten la participación y	No motivar a las estudiantes lo suficiente en algunas actividades, ocasionó que no tengan interés por aprender por sí mismas. Sin embargo, el docente previo dicha situación, por ello, se empleó atención a estudiantes de

	comprendido la información compartida, sino en caso contrario, reforzar.		construcción de nuevos conocimientos.	manera personalizada.
Actividades de consolidación	Se resaltó que las actividades de preparación de insumos previos a una evidencia final, fueron innovadoras y motivadoras. De la misma forma, se observó el avance que iban teniendo las estudiantes sobre el mejoramiento de la expresión oral.	Hubo algunas complicaciones con desarrollar algunas actividades de consolidación, debido a que, un número de estudiantes no elaboraban los subproductos para ser compartidos con sus compañeras.	En Aula Invertida, las actividades de consolidación, deben ser acorde al nivel de aprendizaje de las estudiantes. Asimismo, estas deben ser aplicadas en todas las sesiones de clases durante la aplicación de lo aprendido.	El desinterés por aprender por un número de estudiantes, causó que se estanquen en su aprendizaje, viéndose plasmado en el calificativo de la unidad.
Revisión y repaso	Se logró organizar el debate de manera eficaz tomando en cuenta todas las actividades programadas en la experiencia de aprendizaje de las dos	En la primera intervención este proceso se realizó de manera apresurada, puesto que el tiempo no favoreció que se desarrollara de la manera	En este paso las estudiantes pasan por una preparación y repaso de la evidencia trabajada durante todo el	El contexto en el que se desarrolló este paso supuso una serie de complicaciones, los cuales influyeron en

	<p>intervenciones. Así mismo, se logró reforzar las actividades implementadas antes de realizar la actividad final, siempre enfocados en el aprendizaje autónomo y retroalimentación como pilares para obtener los resultados esperados.</p>	<p>que se esperaba. Las estudiantes entraron en cuarentena, por lo que se debió hacer este proceso después de un tiempo considerable, lo que ocasionó que las estudiantes se olvidaran de lo trabajado anteriormente. Ya para la segunda intervención se logró implementar este proceso de manera consciente y detallada.</p>	<p>proceso formativo de las sesiones de aprendizaje, para perfeccionar algunos errores que se estén cometiendo. Además, es la primera interacción que tienen con el instrumento de evaluación, para que puedan conocer cada criterio con las que serán evaluadas.</p>	<p>la eficacia de la aplicación. Afortunadamente que con la segunda intervención se logró subsanar estos errores y poder continuar con el proceso.</p>
<p>Evaluación y autoevaluación</p>	<p>Se ejecutó el debate tomando en cuenta las actividades programadas, la aplicación de la primera intervención fue desafiante,</p>	<p>En la primera intervención se evaluó de manera objetiva contrastando con la prueba diagnóstica. Esto sirvió para poder</p>	<p>Evaluar todo el trabajo realizado por las estudiantes, utilizando</p>	<p>La evaluación y autoevaluación son el cierre de toda la experiencia por lo que cerciora si lo</p>

	<p>pero se logró concretar. Es en la reflexión que se pudo autoevaluar el proceso y el producto. Lograron destacar sus fortalezas y sus dificultades, para finalmente establecer las acciones de mejora que aplicaron en la segunda experiencia.</p>	<p>estableces si las estudiantes habían progresado. La evaluación fue un problema debido a que las estudiantes no parecían haberse preparado a pesar de recibir el material con anticipación, por lo que no se obtuvo los resultados esperados. Ya para la segunda intervención este panorama cambió, de igual forma se hace hincapié en que es fundamental insistir en la aplicación de recursos verbales, no verbales y paraverbales.</p>	<p>instrumentos de evaluación que se enfoquen en la competencia desarrollada, demostrando el nivel adquirido y mejorado. Asimismo, se hace una autoevaluación, debido a que este paso también sirve como reflexión, para hacer un contraste del comienzo y final del desempeño estudiantil.</p>	<p>establecido fue significativo o no para las estudiantes. La primera intervención sirvió para que en la segunda experiencia se pueda trabajar de manera efectiva y, sobre todo, más que esperar resultados deseados, sean las estudiantes quienes noten el avance que han tenido en el proceso de potenciar la expresión oral.</p>
--	--	---	---	--

- Anexo 8: Triangulación

MÉTODO	CÓDIGO DE ESTUDIANTE	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	INSTRUMENTO	HALLAZGOS / RESULTADOS
Cualitativo	E-3	Expresión oral	Argumentación Participación Uso del lenguaje Fuentes de información	Rúbrica de evaluación (RED)	Ejecutó el debate I sobre “La implementación de la ley N°30884, uso de plásticos reutilizables”, expresando con claridad los argumentos, controlando el tiempo establecido, empleando un vocabulario variado y especializado. Sin embargo, presenta debilidad para validar sus ideas con fuentes de información, de la misma forma, no emplea recursos de la expresión oral para persuadir y defender su postura. En el debate II, acerca de las “medidas de prevención que propone Defensa Civil”, se observaron algunas mejoras como

					el empleo de recursos no verbales y paraverbales para reforzar la transmisión de las ideas, coherencia y cohesión en los argumentos exteriorizados y empleo de un vocabulario adecuado a la situación. No obstante, se debe reforzar que todas las ideas deben ser sustentadas bajo un autor, porque la estudiante no respondió a ese criterio de evaluación en ninguno de los debates.
	E-5	Expresión oral	Argumentación Participación Uso del lenguaje Fuentes de información	Rúbrica de evaluación (RED)	Ejecutó el debate I sobre “la implementación de la ley N°30884, uso de plásticos reutilizables”, demostrando diversas debilidades como la falta de coherencia y claridad en los argumentos, uso de vocabulario poco especializado, no expresión de ideas respetando

					<p>el tiempo establecido y no empleo recursos de la expresión oral.</p> <p>En el debate II, acerca de las “medidas de prevención que propone Defensa Civil”, se evidenciaron mejoras como el uso adecuado de los movimientos corporales y volumen de voz, orden y persuasión en los argumentos, maximizó el tiempo de participación y el vocabulario era apto para el debate. Sin embargo, aún se debe continuar trabajando el uso del lenguaje, para que sea formal, especializado y variado.</p>
	E-6	Expresión oral	Argumentación Participación Uso del lenguaje Fuentes de información	Rúbrica de evaluación (RED)	Ejecutó el debate I sobre “la implementación de la ley N°30884, uso de plásticos reutilizables”, presentando dificultad para defender su postura con

					<p>argumentos coherentes y cohesionados, además, no sustentó las ideas en base a un autor y empleo un vocabulario poco variado y especializado.</p> <p>En el debate II, acerca de las “medidas de prevención que propone Defensa Civil”, se observaron mejoras como la coherencia y cohesión en los argumentos socializados, de la misma manera, algunos de las ideas estaban fundamentadas en base a fuentes de información. A pesar de ello, se debe continuar retroalimentando y brindando alcances sobre cómo mejorar el uso del vocabulario frente a un debate.</p>
--	--	--	--	--	--

	E-12	Expresión oral	Argumentación Participación Uso del lenguaje Fuentes de información	Rúbrica de evaluación (RED)	Ejecutó el debate I sobre “la implementación de la ley N°30884, uso de plásticos reutilizables”, presentando debilidades en cuanto el uso de recursos no verbales y paraverbales, argumentos pocos coherentes y cohesionados y poco tiempo de participación durante el debate. En el debate II, acerca de las “medidas de prevención que propone Defensa Civil”, se evidenciaron varias mejoras, como un buen uso de movimientos corporales, asimismo, los argumentos eran coherentes y cohesionados, además el tiempo de participación fue adecuado según lo planificado. Sin embargo, la estudiante aún presenta dificultad para levantar el volumen
--	------	----------------	--	-----------------------------	---

					de voz, y emplear un tono que transmita emociones a los oyentes.
	E-13	Expresión oral	Argumentación Participación Uso del lenguaje Fuentes de información	Rúbrica de evaluación (RED)	<p>Ejecutó el debate I sobre “la implementación de la ley N°30884, uso de plásticos reutilizables”, presentó argumentos claros y coherentes, la participación fue acorde a lo establecido, fundamentó sus ideas con fuentes de información exploradas. Sin embargo, tuvo dificultad en el empleo del vocabulario y uso de movimientos corporales.</p> <p>En el debate II, acerca de las “medidas de prevención que propone Defensa Civil”, demostró una gran mejora en las debilidades demostradas en el anterior debate, puesto que, el vocabulario fue variado y apropiado. Además,</p>

					durante su participación, empleó movimientos corporales y gestos fáciles, que sirvieron para persuadir con mayor contundencia a los oyentes.
	E-18	Expresión oral	Argumentación Participación Uso del lenguaje Fuentes de información	Rúbrica de evaluación (RED)	Ejecutó el debate I sobre “la implementación de la ley N°30884, uso de plásticos reutilizables”, se observaron debilidades en el uso del volumen de voz, el vocabulario poco especializado, las ideas poco coherentes y cohesionadas que no convencía a los oyentes. En el debate II, acerca de las “medidas de prevención que propone Defensa Civil”, mostro un gran avance de mejora en las dificultades, como un buen volumen de voz, el vocabulario era adecuado y los argumentos eran expresados de manera coherente

					y cohesionada. Sin embargo, aún se debe continuar trabajando el uso correcto del volumen de voz, puesto que, le costaba mantenerlo en ciertos momentos del debate II.
	E-19	Expresión oral	Argumentación Participación Uso del lenguaje Fuentes de información	Rúbrica de evaluación (RED)	Ejecutó el debate I sobre “la implementación de la ley N°30884, uso de plásticos reutilizables”, se evidenciaron grandes fortalezas, puesto que empleo argumentos claros y solidos que fueron fundamentados con fuentes de información confiables. De la misma forma, presento un buen volumen de voz, con un vocabulario especializado y variado. Como única dificultad en el debate I se observó el mal empleo de recursos no verbales. En el debate II, acerca de las “medidas de prevención que

					propone Defensa Civil”, continuó demostrando el gran dominio de las fortalezas presentadas en el Debate I. De la misma forma, mejoro el uso de recursos no verbales, puesto que, empleo movimientos corporales durante toda su participación.
	E-21	Expresión oral	Argumentación Participación Uso del lenguaje Fuentes de información	Rúbrica de evaluación (RED)	Ejecutó el debate I sobre “la implementación de la ley N°30884, uso de plásticos reutilizables”, en donde tuvo dificultades para socializar sus argumentos, ya que no mantenía un orden, además, el volumen de voz era muy bajo, que dificultaba a los oyentes a escuchar lo que decía, el tiempo de participación no fue adecuado a lo planificado. En el debate II, acerca de las “medidas de prevención que

					propone Defensa Civil”, mostro una mejora en cuanto a los errores cometidos en el debate I, los argumentos tenían coherencia, de la misma forma, el volumen de voz era regular y el tiempo de participación fue de mayor tiempo que la anterior vez. A pesar de las mejoras, aún se debe continuar trabajando en el empleo del volumen de voz.
	E-28	Expresión oral	Argumentación Participación Uso del lenguaje Fuentes de información	Rúbrica de evaluación (RED)	Ejecutó el debate I sobre “la implementación de la ley N°30884, uso de plásticos reutilizables”, presentando dificultades en el empleo de movimientos corporales y volumen de voz, además, los argumentos socializados no mostraban claridad y persuasión que convencían a los oyentes.

					<p>También demostró un bajo nivel en el uso del lenguaje, ya que no fue el adecuado.</p> <p>En el debate II, acerca de las “medidas de prevención que propone Defensa Civil”, se observaron mejoras en el empleo del volumen de voz, era adecuado, de la misma forma, los argumentos eran coherentes y cohesionados que persuadía a los oyentes. Sin embargo, aún se debe continuar trabajando el uso del vocabulario, porque todavía no es apropiado y adecuado para expresarse.</p>
--	--	--	--	--	---

MÉTODO	DOCENTE	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	INSTRUMENTO	HALLAZGOS / RESULTADOS
Cualitativo	Fiorella Delgado Saldaña	Aula Invertida	Programación Preparación de materiales	Lista de cotejo (LCAI)	La aplicación de los pasos del modelo pedagógico Aula Invertida, fueron desarrollados de manera

			<p>Diseño de sesiones</p> <p>Resolución de dudas</p> <p>Consolidación de actividades</p> <p>Revisión y repaso</p> <p>Evaluación y autoevaluación</p>		<p>ordenada lo cual fue corroborado por las docentes del área de Comunicación de la Institución Educativa Sagrado Corazón-Chalet mediante la Lista de cotejo. Se logró presentar la programación de las experiencias de aprendizaje N° 3 y 4 contextualizadas a las necesidades y realidad de las estudiantes. De la misma forma, prepararon materiales didácticos llamativos y creativos que despertaron el interés por aprender de las estudiantes. Se diseñaron 16 sesiones evidenciaron la aplicación del modelo, presentando actividades didácticas e innovadoras. Asimismo, durante la ejecución del modelo, se logró tomar los</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>primeros minutos de cada clase para verificar si las estudiantes habían explorado los materiales compartidos por plataformas virtuales. Además, en varias sesiones de aprendizaje se logró dejar insumos a las estudiantes para que lo trabajen de manera asincrónica y luego lo compartieron con toda el aula. Antes de hacer el debate I y II, las estudiantes alcanzaron ensayar para que evidencien las debilidades y puedan mejorarlas en base a la retroalimentación de la docente. Finalmente, en la ejecución del debate I y II, se observó todo lo trabajado durante la intervención, haciendo que reflexionen sobre las debilidades y fortalezas de la competencia</p>
--	--	--	--	--	---

					trabajada, en este caso, se comunica oralmente en lengua materna.
--	--	--	--	--	---

MÉTODO	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍA	INSTRUMENTO	HALLAZGOS / RESULTADOS
Cualitativo	Capacidades de la expresión oral	<p>Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</p> <p>Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.</p> <p>Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.</p>	Guía de observación (GOE)	Con respecto a la evaluación del avance de las estudiantes en el paso de Actividades de Consolidación del modelo pedagógico Aula Invertida, se encontraron diversas dificultades de la expresión oral que tuvieron que ser trabajadas durante la intervención, como la falta de empleo movimientos corporales, gestos faciales, volumen de voz, entonación y ritmo. De la misma forma, presentaron dificultad para adecuar los argumentos y luego desarrollarlos frente al público, ya

			<p>que por momentos perdían la coherencia.</p> <p>En el caso de la interacción, participaron adecuadamente en el compartir de los insumos trabajados, sin embargo, no escucharon mientras otras lo hacían, porque solían conversar con sus compañeras de al lado.</p> <p>En base a la reflexión, luego de socializar los insumos, las estudiantes reflexionaron de manera adecuada, identificando las debilidades que tendrían que mejorar en el trayecto de las clases.</p>
--	--	--	--