

INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



“LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES ANTE UN EVENTO SÍSMICO EN LA I.E APLICACIÓN IPNM, DISTRITO SANTIAGO DE SURCO, UGEL 07”.

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES

CASTRO LUCIANI, Gustavo Noe
GONZALES MUÑOZ, Stefany Christel
OBREGON ESPINOZA, Lucia Alondra
REVOLLAR GARCIA, Yáren Ester

Lima- Perú

2019

Agradecimientos y dedicatoria

En primer lugar, queremos agradecer a Dios por la dicha de la vida y por darnos fuerzas para levantarnos ante cualquier adversidad.

Asimismo, manifestamos nuestro agradecimiento a nuestra asesora de investigación Fiorela Fernández Calderón, por guiarnos para que se culmine con éxito el proceso investigativo, brindando valiosos aportes, sugerencias y sobre todo por acompañarnos en los momentos difíciles.

De igual manera, al colegio Aplicación IPNM, por atendernos con amabilidad y brindarnos sus instalaciones en el proceso de investigación.

Finalmente, pero no menos importante, dedicamos este trabajo a todos, nuestros familiares padres y hermanos, por guiarnos con amor y paciencia a lo largo de nuestra existencia. Siendo el soporte en nuestros días de estudiante, inculcándonos su ejemplo de trabajo constante, esfuerzo y valentía, que nos han permitido llegar a cumplir nuestro sueño.

¡Gracias por confiar en nosotros!

Índice

Agradecimiento y dedicatoria	ii
Índice	iii
Índice de Tablas	vii
Índice de Figuras	x
Introducción	xii
I. MARCO TEÓRICO	
1. Planteamiento del Problema.....	2
2. Antecedentes	8
3. Sustento Teórico	11
3.1 Conceptos fundamentales de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico	11
3.1.1 Amenazas	11
3.1.1.1 Tipos de origen	11
3.1.1.1.1 Amenazas de origen natural.....	11
3.1.1.1.2 Amenazas de origen geológico	11
3.1.2 Sismos	11
3.1.2.1 Generación de sismos.....	12
3.1.2.2 Medición de los sismos	12
3.1.2.2.1 Medición por magnitud.....	13
3.1.2.2.2 Medición por intensidad.....	13
3.1.3 Vulnerabilidad.....	13
3.1.3.1 Factores Físicos.....	15

3.1.3.2 Factores Sociales.....	15
3.1.3.3 Factores Económicos	15
3.1.3.4 Factores Ambientales.....	16
3.1.4 Desastres	16
3.1.4.1 Definición.....	16
3.1.5 Riesgo.....	17
3.1.5.1 Definición.....	17
3.1.5.2 Riesgo sísmico en el Perú	18
3.1.5.3 Reseña histórica de los sismos en el Perú.....	18
3.1.5.3.1 Peligro sísmico en el Perú.....	21
3.1.5.3.2 Vulnerabilidad en el Perú.....	22
3.2 La sociedad peruana ante la prevención de sismos	23
3.2.1 El Instituto Nacional de Defensa Civil.....	23
3.2.2 Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	23
3.2.3 Centro de Operaciones y Emergencia Nacional	23
3.3 Gestión del Riesgo de Desastres (GRD)	24
3.3.1 Definición	24
3.3.2 Historia de la Gestión del Riesgo de Desastres	25
3.3.3 Características	25
3.3.4 Importancia.....	26
3.4 Dimensiones de la Gestión del Riesgo de Desastres.....	27
3.4.1 Dimensión Prospectiva.....	28
3.4.2 Dimensión Correctiva	29
3.4.3 Dimensión Reactiva	29

3.5 Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú	30
3.5.1 Marco Legal de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú	31
3.5.2 Alcances sobre la educación en Gestión del Riesgo de	
Desastres.....	34
3.5.2.1 La Gestión del Riesgo de Desastres en el sistema	
educativo peruano	34
3.5.2.2 La Gestión del Riesgo de Desastres en la Educación	
Básica Regular	35
3.5.2.2.1 La Gestión del Riesgo de Desastres en la	
Institución Educativa Aplicación IPNM	35
4. Objetivos	38
4.1 Objetivo general	38
4.2 Objetivos específicos.....	38
5. Variable	39
5.1 Variable general	39
5.2 Operacionalización de la variable	39
6. Definiciones Operacionales	40
II METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
1. Diseño de la Investigación	43
2. Criterio y procedimiento de la selección de la muestra	45
2.1 Descripción Poblacional.....	45
2.2 Población y muestra	46
3. Instrumento	50
3.1 Cuestionario	50

3.1.1 Definición.....	50
3.1.2 Fundamentación	50
3.1.3 Objetivo	51
3.1.4 Estructura	51
3.1.5 Administración.....	58
3.1.6 Calificación	58
3.1.7 Validez	66
3.1.8 Confiabilidad.....	72
III PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	
1. Tratamiento de los resultados	75
1.1 Resultados generales de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico	76
1.2 Resultados generales de la Dimensión Prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico.....	85
1.3 Resultados generales de la Dimensión Correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico.....	90
1.4 Resultados generales de la Dimensión Reactiva Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico.....	96
Conclusiones	103
Recomendaciones.....	104
Referencias.....	106
Apéndices.....	111
- Instrumento	
- Propuesta ¡MI COLEGIO PREPARADO PARA UN EVENTO SÍSMICO!	
- Matriz de Consistencia	

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Rasgos definitorios de un proceso de Gestión de Riesgo.</i>	26
Tabla 2. <i>Operacionalización de la variable.</i>	39
Tabla 3. <i>Distribución de los estudiantes pertenecientes al VI ciclo de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa. Aplicación IPNM- 2019 según sexo.</i>	47
Tabla 4. <i>Distribución de los estudiantes pertenecientes al VII ciclo de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa. Aplicación IPNM- 2019 según sexo.</i>	48
Tabla 5. <i>Distribución de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa. Aplicación IPNM- 2019 según ciclo de la Educación Básica Regular</i>	48
Tabla 6. <i>Distribución del Personal docente y administrativo de la Institución Educativa Aplicación IPNM- 2019</i>	49
Tabla 7. <i>Distribución de alternativas de respuesta del cuestionario “Evaluando nuestra Gestión del Riesgo de Desastres”</i>	52
Tabla 8. <i>Tabla de especificaciones del cuestionario sobre el nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico</i>	53
Tabla 9. <i>Cantidad de indicadores e ítems de la dimensión Prospectiva</i>	59
Tabla 10. <i>Cantidad de indicadores e ítems de la dimensión Correctiva</i>	60
Tabla 11. <i>Cantidad de indicadores e ítems de la dimensión Reactiva.</i>	62
Tabla 12. <i>Puntaje general del instrumento sobre el nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico.</i>	63

Tabla 13: <i>Resultados de validez del Instrumento “Evaluando nuestra Gestión del Riesgo de Desastres”, por juicio de expertos</i>	68
Tabla 14: <i>Resultados de la confiabilidad del Instrumento “Evaluando nuestra Gestión del Riesgo de Desastres”</i>	73
Tabla 15. <i>Niveles de confiabilidad</i>	73
Tabla 16. <i>Resultado general del nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM</i>	76
Tabla 17. <i>Resultado general del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM</i>	79
Tabla 18. <i>Resultado general del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM</i>	81
Tabla 19. <i>Resultado general del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM</i>	83
Tabla 20. <i>Resultado del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los estudiantes de educación secundaria....</i>	85
Tabla 21. <i>Resultado del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los docentes</i>	86
Tabla 22. <i>Resultado del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en el personal administrativo</i>	88

Tabla 23. <i>Resultado del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los estudiantes de educación secundaria....</i>	90
Tabla 24. <i>Resultado del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los docentes.....</i>	92
Tabla 25. <i>Resultado del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en el personal administrativo</i>	94
Tabla 26. <i>Resultado del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los estudiantes de educación secundaria</i>	96
Tabla 27. <i>Resultado del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los docentes</i>	98
Tabla 28. <i>Resultado del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en el personal administrativo.....</i>	99

Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i> Interacción de los factores de la vulnerabilidad.....	14
<i>Figura 2.</i> Ruta del desastre.	17
<i>Figura 3.</i> Mapa cartográfico de sismos ocurridos en el Perú entre los años 1960 - 2017.	19
<i>Figura 4.</i> Captura con zoom del mapa presentado.	20
<i>Figura 5.</i> Estructura articulada SINAGERD	33
<i>Figura 6.</i> Organización de la comisión de Gestión del Riesgo 2018.	37
<i>Figura 7.</i> Croquis de la Institución Educativa Aplicación IPNM.....	45
<i>Figura 8.</i> Resultado general del nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.....	77
<i>Figura 9.</i> Resultado general del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.....	80
<i>Figura 10.</i> Resultado general del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.....	81
<i>Figura 11.</i> Resultado general del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.....	83
<i>Figura 12.</i> Resultado del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los estudiantes de educación secundaria ..	85
<i>Figura 13.</i> Resultado del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los docentes	87

<i>Figura 14.</i> Resultado del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en personal administrativo	89
<i>Figura 15.</i> Resultado del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los estudiantes de educación secundaria ..	91
<i>Figura 16.</i> Resultado del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los docentes	93
<i>Figura 17.</i> Resultado del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en personal administrativo	94
<i>Figura 18.</i> Resultado del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los estudiantes de educación secundaria ..	96
<i>Figura 19.</i> Resultado del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los docentes	98
<i>Figura 20.</i> Resultado del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en personal administrativo	100

Introducción

En pleno siglo XXI se necesitan Instituciones Educativas que formen a estudiantes con la capacidad de desarrollarse de forma eficaz ante las diversas situaciones de su contexto local, nacional y global.

El Perú por su ubicación en el Cinturón de Fuego del Pacífico está propenso a movimientos telúricos de diferentes magnitudes. Frente a este contexto es necesario que la población esté preparada para enfrentar este fenómeno natural. Asimismo, es fundamental desarrollar una cultura de prevención desde la educación, por ello las Instituciones Educativas deben estar preparadas para enfrentar este gran reto. Al mencionar “preparadas” no solo se hace referencia a una infraestructura (pisos, paredes, techos, etc.) idónea sino también a que la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) esté implementada en su plan de trabajo escolar, ya que según la Ley N° 29664 en el título II, artículo 5, inciso 5.3 se menciona que:

“La generación de una cultura de la prevención en las entidades públicas, privadas y en la ciudadanía en general, como un pilar fundamental para el desarrollo sostenible, y la interiorización de la Gestión del Riesgo de Desastres. El Sistema Educativo Nacional debe establecer mecanismos e instrumentos que garanticen este proceso.” (p. 2)

Aunado a lo mencionado, esta gestión es la encargada de planificar y efectuar todo el proceso previo para responder de manera eficaz ante un evento sísmico, asimismo, de las actividades que se desarrollan durante y después de dicho evento. Por ello, desarrollar la Gestión del Riesgo de Desastres en las instituciones educativas permite que, frente a un evento sísmico, las pérdidas humanas y daños materiales se reduzcan o desaparezcan.

En los últimos tiempos casi todas las Instituciones Educativas del mundo han implementado la Gestión del Riesgo de Desastres, la cual está conformada por miembros de la Institución Educativa, quienes son parte del personal administrativo, docente, estudiantes y padres.

En ese sentido, la presente investigación se titula: “LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES ANTE UN EVENTO SÍSMICO EN LA INSTITUCIÓN

EDUCATIVA APLICACIÓN IPNM, DISTRITO SANTIAGO DE SURCO, UGEL 07”.

Esta investigación es de tipo descriptiva, que tomó como población y muestra a la plana administrativa, plana docente y estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

La investigación inicia con una descripción de la problemática y a partir de esta, surge la pregunta de estudio. Luego, se presentan los antecedentes que se han tomado en cuenta al momento de realizar la presente investigación. Después, se desarrolla el sustento teórico donde se emplean términos y conceptos primordiales para la comprensión de la problemática y variable. De forma subsiguiente, se presenta el objetivo general y específico, luego se desarrolla la variable y sus definiciones, que guían la investigación. Asimismo, se describen las características de la población y muestra del mencionado. De igual forma, se presenta el análisis de los resultados obtenidos después de la aplicación de un instrumento titulado “Evaluando nuestra Gestión del Riesgo de Desastres” que pasó por el proceso de validación y confiabilidad. Luego de ello, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación. Por último, se adjuntan los apéndices.

Es fundamental haber identificado el nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM porque a partir de ello se elaboró una guía metodológica que presenta una ruta de trabajo completa, sencilla y práctica. Esta guía es necesaria porque cada año la institución educativa renueva su plana docente ya que, se conforma únicamente por los estudiantes de 5to año de todos los programas de estudio del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, entonces los docentes practicantes de Ciencias Histórico Sociales realizan todas las actividades de la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres (del cual son los integrantes) desde que llegan al colegio. Entonces, que ellos cuenten con una guía que oriente el trabajo, permite que se fortalezca la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM, todo ello con el fin de salvaguardar la vida de toda la comunidad educativa. De igual modo, se espera que esta investigación sea punto de partida para futuras investigaciones que consideren esta variable.

I. MARCO TEÓRICO

1. Planteamiento del Problema

A partir de la década del noventa, la cultura preventiva se empieza a desarrollar en torno a la Gestión del Riesgo de Desastres, respondiendo a las necesidades de cada país, con el objetivo de actuar de forma rápida y eficiente ante un desastre. Japón se ha convertido en un país modelo por haber adoptado medidas de precaución en materia de Gestión del Riesgo de Desastre ya que al ser un territorio donde cada año ocurren alrededor de 1500 movimientos telúricos, a pesar de ello, no ocurren desastres de forma frecuente lo que ha minimizado el número víctimas humanas y daños materiales.

Sin embargo, en el contexto latinoamericano si han ocurrido desastres que dejaron consecuencias nefastas. Incluso, hasta la actualidad, algunos daños no se han podido restaurar, tal es el caso de Haití que sufrió un terremoto en enero del año 2010, evento que ocasionó la muerte de trecientos dieciséis mil personas, este movimiento telúrico es considerado como una de las catástrofes humanitarias más graves de la historia.

Por ello, en la actualidad, diversos países toman el enfoque de Gestión del Riesgo de Desastres para que todas las instituciones, puedan tener una adecuada respuesta ante potenciales desastres. El fundador de la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina, Allan Lavell, define a la Gestión del Riesgo de Desastres como:

“Un proceso social complejo a través del cual se pretende lograr una reducción de los niveles de riesgo existentes en la sociedad y fomentar procesos de construcción de nuevas oportunidades de producción y asentamiento en el territorio en condiciones de seguridad y sostenibilidad aceptables. “(Lavell, A; 2009, p.9)

Según lo expuesto por Lavell, Gestión del Riesgo de Desastres es un proceso social cuyo fin último no solo es reducir los niveles de riesgo en la sociedad sino, también, contribuir al desarrollo de la misma fomentando que su producción y establecimiento en cualquier territorio cuenten con las condiciones de seguridad y sostenibilidad. Por ello, muchos países han optado por seguir el enfoque de Gestión

del Riesgo de Desastres, pues no solo se centra en responder a potenciales riesgos, sino también al desarrollo sostenible.

Para Lavell, A. (2009) “La Gestión del Riesgo de Desastres debe integrarse o transversalizarse en la Gestión de Desarrollo en sus distintas expresiones sectoriales o territoriales” (p. 38). Por lo tanto, siendo la educación la base para el desarrollo de una cultura preventiva, es necesario que las instituciones educativas tengan acceso a la Gestión de Riesgos de Desastres pues, ante una posible amenaza los estudiantes representan el grupo más vulnerable.

En tal sentido, el Decreto supremo N°048-2011-PCM, donde se aprueba la Ley 29664, crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) “el cual propone una política de Gestión del Riesgo de Desastres con la finalidad de proteger la vida, salud e integridad de las personas” (2011, p.1). Dicha gestión desarrolla las actividades necesarias (antes, durante y después) para responder eficazmente frente a un desastre.

En el Perú, según dicho decreto, se establece la Gestión de Riesgos de Desastres en todas las Instituciones Educativas. Uno de los autores que desarrolla el tema de la Gestión del Riesgo de Desastres es Pedro Ferradas, especialista en gestión de riesgos en Ecuador y Perú; y gerente de Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático de Soluciones Prácticas. Este experto señala que los desastres ocurridos en nuestro país tienen causas socioculturales.

Asimismo, afirma que las causas de los desastres se generan previamente a los fenómenos naturales (sismos, lluvias, etc.), sin embargo, señala que la Gestión del Riesgo de Desastres en las instituciones públicas o privadas va a determinar si se evitan o reducen tales riesgos.

Para Pedro Ferradas, la Gestión del Riesgo de Desastres nació en América Latina y esta constituye una herramienta que tiene el objetivo de reducir y evitar los riesgos de desastres, pues en su libro *Riesgos de Desastres y Desarrollo* menciona:

“La gestión de riesgo que surgió en América Latina ha constituido una alternativa a las políticas públicas que se centraron en los desastres y dejaron de afrontar las causas de los mismos: las condiciones de riesgo generadas en el proceso de desarrollo. Alternativa que no minimiza la importancia de prepararse para afrontar situaciones de desastre, pero que sí propone estrategias para reducir riesgos existentes o evitar que se generen nuevos riesgos de desastre”. (p. 9)

En tal sentido, es necesario que en todas las instituciones del sector público o privado se desarrollen planes que contengan inmerso la Gestión del Riesgo de Desastres, todo ello, con la intención de reducir o evitar consecuencias de pérdidas humanas y materiales.

Durante la primera década del dos mil, en el Perú, aconteció un sismo de 7.8 grados en la escala de Richter, el epicentro fue en la costa peruana de la región de Ica, que marcó un antes y un después en la historia nacional, pues dejó al descubierto la carencia de cultura preventiva y de un plan de contingencia que respondan a cualquier tipo de evento que atente al bienestar ciudadano. En el ámbito educativo, las consecuencias fueron devastadoras, pues de las 176 instituciones educativas afectadas solo 56 pudieron retomar sus actividades, ocasionando así un gran déficit en la educación de dicha región.

Es necesario mencionar que en un estudio denominado “Índice de Riesgos de las ciudades 2015-2025 de Lloyd’s” realizado por la Universidad de Cambridge se señala que Lima es la primera ciudad con mayor riesgo de sismo en el mundo, con una pérdida material de 36 millones de dólares; además, se menciona que es necesario fortalecer las infraestructuras básicas para la población como las instituciones educativas. Por lo tanto, es necesario que las Instituciones Educativas desarrollen dentro de su gestión educativa la Gestión del Riesgo de Desastres para que estén preparadas y sepan cómo actuar (antes, durante y después) ante un evento sísmico.

En consecuencia, las instituciones educativas deben establecer una comisión de Gestión del Riesgo de Desastres que actúe como Centro de Operaciones y Emergencia (COE) cuando sea necesario, dicho centro se deslinda del Centro de Operaciones de Emergencia Nacional (COEN), que, según el Instituto Nacional de Defensa Civil es:

“un órgano del SINAGERD, que monitorea, válida y proporciona información oficial sobre peligros, emergencias y desastres para la oportuna toma de decisiones y funciona las 24 horas del día durante todo el año, coordinando con los centros de operaciones de emergencia regional, local y sectorial.” (p.1)

Sin embargo, muchas instituciones educativas aún tienen en proceso la formación de la comisión de Gestión del Riesgo de Desastres por ende, no cuentan con un COE o solo recientemente han decidido implementarlo.

Durante el desarrollo de la Práctica Docente I y II el grupo investigador pudo identificar la ausencia de una comisión de Gestión del Riesgo de Desastres en los centros de práctica o de la carencia de un espacio para dicha comisión, igualmente la ausencia o falta de organización de simulacros opinados e inopinados, así como el no interés o despreocupación de establecer señales de evacuación u otra señal que ayude a poner en resguardo la vida del estudiante, asimismo pudo identificar la falta de planos de evacuación en las instituciones educativas. También, se evidencia la carencia de una comisión de Gestión del Riesgo de Desastres que se encargue de gestionar todas las actividades que involucren que la institución educativa este óptima para responder a un desastre. Por ello, el grupo investigador ha llegado a la conclusión de que las instituciones educativas no son conscientes que estos espacios de formación son vitales para la formación de ciudadanos capaces de intervenir en la reducción de riesgos en su institución educativa, así como en su comunidad.

Por lo expuesto anteriormente, el grupo investigador está convencido de que la educación se ha convertido en el principal y único espacio para construir una cultura de prevención capaz de hacer resilientes a los estudiantes, y por lo tanto a la comunidad en general.

En la Institución Educativa Aplicación IPNM desde el 2018 se ha establecido el Centro de Operaciones de Emergencias (COE), este es dirigido por los docentes practicantes del Programa de Estudios de Ciencias Histórico Sociales. Las actividades que realizan los docentes van desde la organización de las brigadas escolares hasta la organización de simulaciones sísmicas y en el caso de que ocurra un sismo, son los encargados de ejecutar el Plan de Gestión de Riesgos y el Plan de Contingencia de la institución educativa, los cuales han sido elaborados por ellos mismos. Sin embargo, es necesario resaltar la tan reciente implementación del COE en la Institución Educativa Aplicación IPNM. Además, en conversaciones con los docentes practicantes del Programa de Estudios de Ciencias Histórico Sociales del 2018 de la institución educativa, afirman que la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres y el espacio donde trabajaban (COE) aun requiere fortalecer las actividades que desarrollan, asimismo tener una mayor constancia para su adecuado funcionamiento. Es así que, esta es la institución que forma parte de la presente investigación.

Por consiguiente, merece la pena, responder a la siguiente incógnita: ¿Por qué identificar el nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Institución Educativa Aplicación IPNM perteneciente a la UGEL 07?

La respuesta es sencilla puesto que el determinar el nivel de dicha gestión, permite que se pueda establecer una propuesta que fortalezca las actividades que realiza la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM, logrando de esta manera proteger su patrimonio económico y académico, además de asegurar el derecho a la educación de los niños y adolescentes incluso en situaciones de crisis y durante la reconstrucción.

Además, como ya se mencionó, la Gestión del Riesgo de Desastres de la Institución Educativa Aplicación IPNM se viene desarrollando desde el 2018, entonces ya existe un evidente trabajo realizado en la institución, por ende, es fundamental identificar el nivel en que se encuentra. Para determinar dicho nivel se debe aplicar un instrumento que permita a los estudiantes, docentes y administrativos evaluar las acciones que ha realizado la comisión. Se aplica a los miembros mencionados porque son ellos quienes son la población que se beneficia y participa en las actividades que realiza la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres frente a un evento sísmico.

Por otro lado, recordar que el Instituto Pedagógico Nacional Monterrico es centro de acopio (centro de ayuda que refugia a las personas frente a un terremoto y recibe los materiales de apoyo) en el distrito de Santiago de Surco y necesita que la institución educativa y todos sus miembros estén preparados para un desastre.

Es importante resaltar que la propuesta de mejora que elabora la presente investigación, a partir de los resultados, es una guía metodológica cuya intención es fortalecer la reciente gestión que se viene desarrollando en la institución educativa, ya que dicha guía busca orientar paso a paso las acciones que deben desarrollar los miembros de la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM. Se eligió una guía metodológica porque este instrumento “describe las distintas operaciones o pasos en su secuencia lógica, señalando generalmente quién, cómo, dónde, cuándo y para qué han de realizarse.” (Fondo Multireal de Inversiones, 2017, p.1), de esta manera podrá guiar las acciones que deben realizar los docentes practicantes. Cabe resaltar, los

docentes cambian cada año, por ende, es fundamental que puedan contar con un instrumento que oriente el trabajo a realizar.

Por todo lo anterior expuesto, es necesario determinar el nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM. En ese sentido el grupo investigador plantea la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito de Santiago de Surco, UGEL 07?

2. Antecedentes

En las siguientes líneas, se presentan diferentes trabajos de investigación correspondientes al ámbito internacional y nacional y que se han tomado como referentes de la presente investigación.

- Investigaciones internacionales:

El primer trabajo de investigación internacional se llama “Análisis de riesgos naturales y antrópicos a los que se encuentran expuestas las unidades educativas del barrio comité del pueblo”, trabajado por el ecuatoriano Palacios Orellana (2017). El objetivo de estudio de la investigación es determinar los conocimientos de la comunidad acerca de los riesgos a los cuales se encuentran expuestos además de realizar un análisis en las intuiciones educativas del lugar.

Como muestra de estudio, fueron seleccionados personal docente, personal administrativo, estudiantes y padres de familia. Esta investigación es de tipo descriptiva tiene como única variable, el nivel de conocimientos acerca de los riesgos naturales y antrópico.

Como resultados de la investigación se obtuvo que la población es de alguna manera consiente a los riesgos que están expuestos, más no tiene conocimiento de ningún tipo de gestión.

- ✓ La relación de este trabajo con la presente investigación es que ambas son de tipo descriptiva, tienen una sola variable, aplican cuestionarios cerrados para recabar información. Si bien la investigación mencionada trabaja con toda la comunidad estudiantil, la presente con gran parte de esta.

El segundo trabajo de investigación internacional se llama “Acciones educativas para la prevención de desastres naturales” trabajado por la mexicana Angela Cristina Puac en el año 2013. El objetivo es determinar las acciones educativas que se realizan en los centros educativos para la prevención de desastres naturales.

Como muestra de estudio de estudio fueron seleccionados 120 estudiantes de la EBR, 54 maestros y 5 directores de los 5 centros educativos privados del distrito escolar N° 08-02-07 del área urbana del municipio de San Cristóbal Totonicapán. Esta

investigación es de tipo descriptiva, teniendo como variable independiente desastres naturales y como variable dependiente las acciones educativas de prevención.

Como resultado de esta investigación se obtuvo que a pesar de que la población realizó pocas acciones educativas de prevención, estas generan un impacto positivo brindando conocimientos básicos. El nivel de organización es básico no cuentan con comisión de prevención, haciendo que el nivel de vulnerabilidad sea elevado.

- ✓ La relación de esta investigación con el presente trabajo es que ambas son descriptivas, la población es la comunidad educativa o parte de esta. Si bien la presente investigación busca determinar las acciones educativas que se realizan en los centros educativos para la prevención de desastres naturales, la presente mide el nivel de GRD la cual contempla acciones educativas en los centros para la prevención de desastres.

- Investigaciones nacionales:

El primer trabajo de investigación nacional se llama “Nivel de conocimiento de las enfermeras sobre desastre por sismo, en el hospital de Ventanilla, Lima - Perú” trabajado por Díaz Cotrina (2017). El objetivo de estudio de la investigación es determinar el nivel de conocimiento de las enfermeras sobre desastre por sismo en el hospital de Ventanilla.

La muestra de estudio estuvo conformada por todas las enfermeras del Hospital de Ventanilla, un total de 60 enfermeras. Esta investigación es de tipo descriptiva, tiene como única variable el nivel de conocimiento de las enfermeras sobre desastre por sismo.

Como resultado de esta investigación se obtuvo que el nivel de conocimiento sobre desastre por sismo es medio, que el conocimiento con respecto a las fases antes y durante un desastre por sismo es medio y que el conocimiento respecto a la fase después de un desastre por sismo es bajo.

- ✓ La relación de esta investigación con el presente trabajo es que ambas son de tipo descriptiva, y solo tienen una variable muy similar, el nivel de conocimiento sobre desastre por sismo y el Nivel de Gestión del Riesgo de Desastre frente a sismos.

El segundo trabajo de investigación se llama “Acciones educativas y actitudes para la prevención de los desastres naturales en los estudiantes de la especialidad de computación e informática del IESTP Juan Velazco Alvarado, Villa María del Triunfo, Lima” trabajado por Daniel Enrique Terrones Rojas en el año 2018. El objetivo de estudio de la investigación es determinar el nivel de relación entre las acciones educativas y las actitudes sobre la prevención de los desastres naturales.

Como muestra de estudio fueron seleccionados 110 estudiantes de la especialidad de computación en informática del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, esta investigación es de tipo descriptiva, tiene como variable independiente acciones educativas para la prevención de desastres naturales y como variable dependiente actitudes para la prevención de desastres naturales.

Como resultado de esta investigación se obtuvo que existe una relación significativa entre las acciones educativas y las actitudes tanto afectiva, cognitiva y conductual sobre la prevención de los desastres.

- ✓ La relación de esta investigación con el presente trabajo es que ambas son descriptivas. La variable independiente, acciones educativas para la prevención de desastres naturales, está inmersa en la variable del presente trabajo, Nivel de gestión del Riesgo de Desastre frente a sismos.

3. Sustento Teórico

3.1 Conceptos fundamentales de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico

Para poder comprender a la Gestión del Riesgo de Desastres, es necesario conocer los términos que la involucran. Asimismo, entender en qué consiste un evento sísmico. Por ello, se plantea como primer apartado del sustento teórico a los conceptos fundamentales de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico.

3.1.1 Amenazas. Refiere a la posibilidad que existe en un tiempo y espacio en el que pueda ocurrir un fenómeno potencialmente dañino, de origen natural o inducido por el ser humano. En la Gestión del Riesgo de Desastres el término “Peligro” es un equivalente.

3.1.1.1 Tipos de origen. Las amenazas se clasifican según su origen, estas puedan ser de dos tipos: naturales o producidas por el ser humano, en las siguientes líneas se va a desarrollar cada una.

3.1.1.1.1 *Amenazas de origen natural.* Las amenazas o peligros naturales tienen su origen en la dinámica propia de la corteza terrestre, de la atmósfera y de la biota. Asimismo, las amenazas o peligros de origen natural están directamente relacionados a la ubicación y a las características geográficas del territorio.

3.1.1.1.2 *Amenazas de origen geológico.* Las amenazas de origen geológico pueden ser procesos terrestres internos (endógenos) en las que cuentan: sismos, actividad de fallas geológicas, actividad y emisiones volcánicas; además de procesos externos (exógenos): deslizamientos, caídas de rocas, flujos y avalanchas.

3.1.2 Sismos. El origen etimológico de la palabra “sismo” proviene de “séismo”, ambas derivan del griego “seiein” (mover). El Instituto Geofísico del Perú (2019) lo define como:

“el proceso de generación y liberación de energía para posteriormente propagarse en forma de ondas por el interior de la tierra. Al llegar a la superficie, estas ondas son registradas por las estaciones sísmicas y percibidas por la población y por las estructuras” (p. 1).

Según el PLANAGERD (Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres) (2014), el cual fue elaborado por diversas instituciones peruanas que se encargan de la Gestión del Riesgo de Desastres, es la liberación repentina de energía generada por el movimiento de grandes dimensiones de rocas entre la corteza y el manto superior de la Tierra, que se expande en forma de sacudidas a través de las diferentes capas terrestres. Los menos intensos se manifiestan como sacudidas bruscas y repetidas que se pueden percibir, a esto se le conoce, comúnmente, como temblor.

El movimiento de mayor intensidad y gran potencial destructor es conocido como terremoto, que causa destrucción, coste de vidas y pérdidas materiales, por sus efectos, este es el riesgo sísmico de más atención social. Los fenómenos sísmicos en sí, no se pueden evitar, por ser naturales, pero el riesgo y desastre asociado sí se puede aminorar, adoptando medidas preventivas para mitigar los daños.

3.1.2.1 Generación del sismo. Por lo general, los sismos se generan a causa de la acumulación de energía que se crea con el desplazamiento de los materiales que se encuentran en la capa interna de la Tierra, que buscan el equilibrio a partir de situaciones inestables que se produce por actividades tectónicas, que se generan en los bordes de las placas. También puede deberse a la formación y reactivación de fallas geológicas, desplazamientos de las placas tectónicas, erupciones volcánicas, por actividad antrópica (explotación minera, pruebas nucleares), sismicidad inducida por presas, posibles caídas de meteoritos, entre otras. En general, los sismos pueden ser de origen:

- Tectónico, implica el movimiento, acomodamiento y fracturación de las placas tectónicas (grandes extensiones que conforman la corteza terrestre), los efectos se sienten en zonas extensas. Esta es a causa de, aproximadamente, 90% del total de sismos siendo este uno de los más devastadores.
- Volcánico, son aquellos que siempre surgen junto con las erupciones volcánicas. Estos se originan a causa del fracturamiento de rocas debido al magma cuando entra en movimiento. Esta clase de sismo nunca llega a ser tan grande en comparación con el tectónico.

3.1.2.2 Medición de los sismos. Los sismos son movimientos que se detectan mediante dos diferentes escalas, una de ellos es la escala de Richter que mide la magnitud, y la otra es la de Mercalli que mide la intensidad o los efectos.

3.1.2.2.1 Medición de los sismos por magnitud. La magnitud se utiliza para cuantificar el tamaño de un sismo, en otras palabras, mide la energía liberada durante la ruptura de una falla. La escala de Richter (ML), ideada en 1935 por el sismólogo estadounidense Charles Richter, que representa la energía sísmica liberada. La escala Richter es un logaritmo de magnitudes, es decir, la medida de su fuerza en relación con la energía liberada y se calcula midiendo la amplitud máxima de las ondas sísmicas. La magnitud no se incrementa de forma exponencial, ya que con cada punto más, la energía liberada en la superficie se multiplica por más de 30.

De acuerdo a esta escala, un sismo de menos de 3,5 grados, usualmente, no se siente, pero es registrado, ya que con esa graduación comienzan a ser perceptibles. Los de 5 grados en adelante pueden causar daños en edificaciones, pero los terremotos que superan los 7 grados en la escala de Richter son muy violentos y pueden llegar a destruir áreas pobladas.

3.1.2.2.2 Medición de los sismos por intensidad. La intensidad refiere al efecto o daño producido en las estructuras y en la sensación percibida por las personas. El instrumento de medición es la escala de Mercalli, que debe su nombre al especialista italiano en sismología, Giuseppe Mercalli, quien creó esta medición en 1902. Aborda la medición de la intensidad del terremoto teniendo en cuenta la observación de sus efectos, lo que se considera subjetivo.

Asimismo, Mercalli es una escala del 1 al 12 que se escribe en números romanos, que está basada en el efecto o daño producido en las estructuras y en la sensación que perciben las personas, es decir, evalúa la intensidad del sismo de acuerdo a estos indicadores, y esto hace que sea diferente en los distintos sitios reportados. Además, considera registros históricos, entrevistas, noticias de los diarios, entre otros aspectos.

La medida de la intensidad de un sismo no está totalmente determinada por su magnitud, sino que se basa en sus consecuencias visibles. Su medida en el grado I es un movimiento percibido por un pequeño grupo de personas en condiciones poco adversas, y el grado XII se presenta con ondas observables en el lugar de los hechos, alteraciones en las costas de los ríos, lagos y mares, causando destrucción total.

3.1.3 Vulnerabilidad. La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR) (2009) define a la vulnerabilidad como “todas aquellas características y circunstancias de una comunidad o sistema, que los hacen

más susceptibles a los efectos dañinos de una amenaza.” (p.34) Todo lo mencionado se determina de acuerdo a los factores físicos, sociales, económicos y ambientales, que aumentan la vulnerabilidad frente a las amenazas.

Es importante mencionar que la vulnerabilidad varía de acuerdo al tiempo, pues existen diversos tipos de amenazas, por lo tanto, estas no se presentan de la misma manera en las distintas áreas geográficas, grupos sociales, comunidades etc., estas varían en función a aspectos en particular, que los hacen más susceptibles y diferentes entre sí, lo que aumenta o disminuye el grado de vulnerabilidad.

Si bien es cierto, el ser humano no tiene la capacidad de controlar las amenazas, especialmente las de origen natural, pero sí tiene la capacidad de realizar acciones que aminoren la vulnerabilidad de un grupo determinado expuesto a un evento en particular; para que pueda prepararse, responder y recuperarse.

Así mismo, UNISDR también menciona que la vulnerabilidad abarca cuatro áreas (la económica, social, ambiental y física) que pueden interactuar entre sí, que son representadas por medio de círculos que se interceptan.

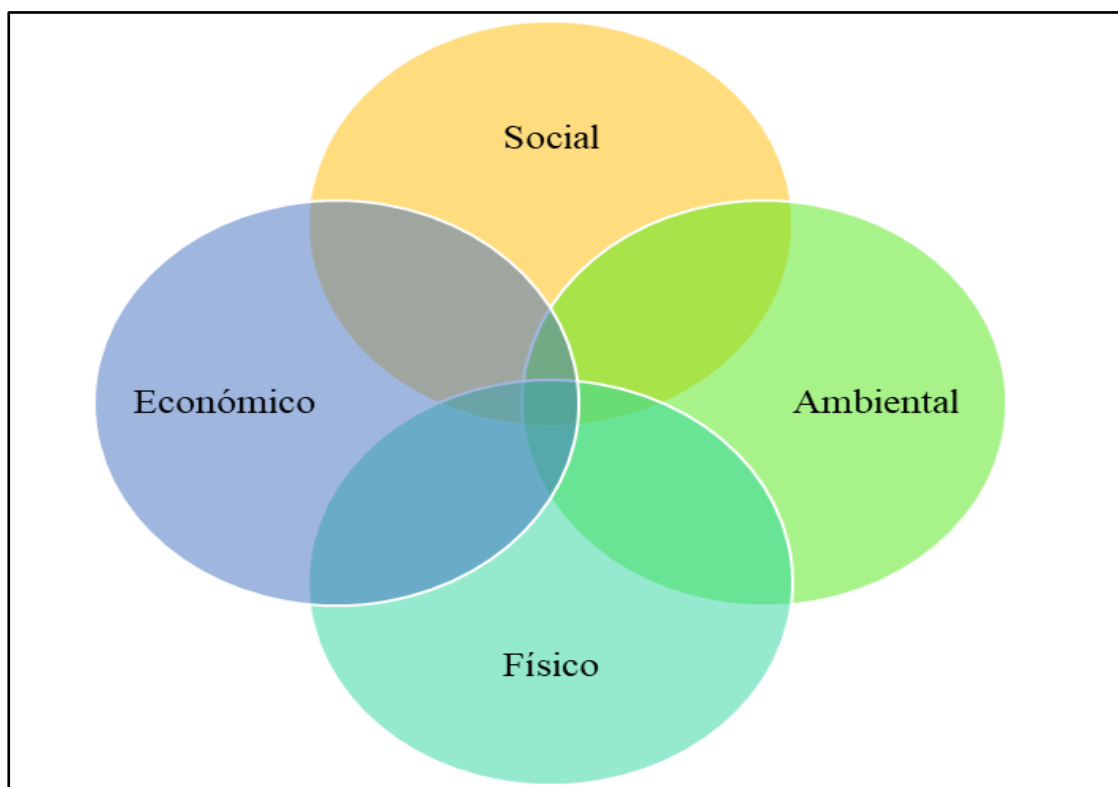


Figura 1. Interacción de los factores de la vulnerabilidad.

3.1.3.1 Factores Físicos. Se refiere a todo aquello que tenga que ver con la infraestructura que existen en un determinado espacio como, el diseño de las infraestructuras, los materiales utilizados en la o para la construcción de dichas edificaciones así mismo, los procedimientos técnicos de la construcción y las condiciones físicas del entorno que pueden favorecer o no el asentamiento de una determinada población.

EL Plan Institucional de Emergencias para Centros Educativos de Ecuador (2010) afirma que “depende de si estamos ubicados en áreas propensas y si es que los elementos expuestos a la amenaza no son lo suficientemente resistentes. De eso dependerá que seamos más o menos afectados” (p.15).

3.1.3.2 Factores Sociales. Este factor se refiere a todo aquello que influye en el nivel de vida de determinada población, por ello se consideran aspectos importantes como la alfabetización y educación de los individuos, seguridad, el cumplimiento de los derechos especialmente los humanos básicos, la equidad social, las costumbres, creencias valores. Se refiere a aquellos grupos que son que en su mayoría son más vulnerables por el hecho de estar expuestos a mayores riesgos, ya que sus condiciones económicas son inferiores, las personas con capacidades especiales y aquello porcentaje de la población que es considerada en desventaja para poder afrontar un desastre. EL plan institucional de emergencias para centros educativos de Ecuador (2010) menciona que:

“Cuando más integrada está una comunidad educativa, todos sus miembros hacen esfuerzos por superar los inconvenientes que pueden presentarse. Si se llevan bien, se organizan y dan prioridad a los intereses de la comunidad por sobre los de unos pocos individuos; están en mejor capacidad de enfrentar las consecuencias de un desastre y pueden reaccionar con mayor rapidez.” (p.16).

3.1.3.3 Factores Económicos. Este factor se enfoca en considerar a las personas, comunidades, países con menor recurso económico como las más vulnerables. Pues aquellas personas con menor poder adquisitivo tienen menor capacidad para responder y recuperarse antes y durante un desastre. En ocasiones, estos grupos acceden a préstamos y créditos pues no tienen una reserva económica lo que los lleva a endeudarse por largos años, además no cuentan con el acceso a infraestructura económica y servicios públicos.

EL Plan Institucional de Emergencias para Centros Educativos de Ecuador (2010), menciona que:

“La pobreza incrementa la vulnerabilidad. Los sectores económicamente más abatidos son los más vulnerables. Las personas y las poblaciones más pobres viven en el desempleo, con ingresos mínimos, o tienen dificultad o imposibilidad de mandar a sus hijos a los centros educativos. Así también, mientras menos recursos tenga un centro educativo, más dificultades tendrá para recuperarse y reconstruirse si un desastre le causa daños” (p.15).

3.1.3.4 Factores Ambientales. Este factor está relacionado con el riesgo ambiental que básicamente hace mención al agotamiento de los recursos naturales y la degradación que se produce en el ambiente. Es importante tener en cuenta la escasa capacidad del sistema ambiental que imposibilita su recuperación. Los principales problemas ambientales a los que se expone la población antes, durante y después de un desastre son la escasez del agua, la degradación de los suelos, la contaminación del aire etc. Estos ocasionados por la falta de una conciencia ambiental.

EL Plan institucional de Emergencias para Centros Educativos de Ecuador (2010), menciona que “Hay un aumento de la vulnerabilidad cuando los seres humanos se centran en la explotación inadecuada y la destrucción de los recursos naturales” (p.17).

3.1.4 Desastres. El hombre moderno a pesar del desarrollo, siempre vivirá sujeto a la fuerza de la naturaleza que en cualquier momento puede poner en riesgo su existencia. Se suele confundir el concepto de fenómeno natural como desastre, sin embargo, el impacto de un fenómeno natural en una población vulnerable es a lo que se denomina un desastre.

3.1.4.1 Definición. El término desastre tiene una amplia variedad de significados, sin embargo, se conoce que estos significados se han modificado según la temporalidad en "Es la realización del peligro" (Smith, 1992, p.6). Para Naciones Unidas desastre es todo "evento concentrado en tiempo y espacio en el cual una comunidad sufre daños severos y tales pérdidas afectan a sus miembros y a sus pertenencias físicas de forma tal que la estructura social se resiente y la realización de las principales funciones de la sociedad también". (Naciones Unidas, UNDRO, 1984, p.80)

Sin embargo, en la Gestión del Riesgo de Desastres (2014), la definición refiere a la concreción del peligro que está sujeto a la vulnerabilidad y amenaza de un

espacio y tiempo determinado, en otras palabras, es un conjunto de daños y pérdidas en la salud, fuente de sustento, hábitat físico, infraestructura, actividad económica y medio ambiente, que ocurre a consecuencia del impacto de un peligro o amenaza cuya intensidad genera graves alteraciones en el funcionamiento de las unidades sociales, sobrepasando la capacidad de respuesta local para atender eficazmente las consecuencias, pudiendo ser de origen natural o inducido por la acción humana.

La ruta del desastre es el siguiente:



Figura 2. Ruta del desastre.

Lo que se puede observar en la figura 2 es que, una amenaza y vulnerabilidad al coincidir en el mismo espacio y tiempo generan un riesgo de desastre, es decir, la probabilidad de que en el futuro ocurra un impacto negativo, si este riesgo logra detonarse se genera un desastre.

En pocas palabras, una amenaza son los factores externos que nos pueden dañar como sociedad y las vulnerabilidades son las condiciones propias de nuestra sociedad susceptibles a ser dañadas por estas amenazas. Cabe recalcar que para que exista la posibilidad de un desastre, ambos agentes (amenaza y vulnerabilidad) deben estar juntos.

3.1.5 Riesgo. En la vida cotidiana, los seres humanos realizan sus actividades con normalidad, pero siempre está presente la incertidumbre de que en cualquier momento ocurra un acontecimiento no deseado que puede afectar a su bienestar integral, esto es a lo que se le denomina un riesgo.

3.1.5.1 Definición. El riesgo es la situación probable en la que puede ocurrir un desastre. Para ello, se evalúa la vulnerabilidad y las amenazas o también llamados peligros, teniendo en cuenta los parámetros que comprenden un riesgo aceptable dentro de la sociedad. En ese sentido, el Programa de Entrenamiento para el Manejo de Desastres, menciona lo siguiente “refiere a las pérdidas producidas por una

amenaza particular en un elemento específico en riesgo en un período específico en el futuro.” (1991, p.51)

3.1.5.2 Riesgo sísmico en el Perú. Para poder entender por qué el Perú es uno de los países que cuenta con un alto riesgo sísmico es necesario reconocer que se encuentra en el continente de América del Sur y por ende es parte del espacio geográfico conocido como el Cinturón de Fuego del Pacífico. Es en este espacio donde se libera más del 85% de la energía total a través de diferentes fenómenos, entre ellos los sismos.

También, tener presente que este alto índice de sismicidad en el territorio peruano se debe a que en el borde Oeste de América del Sur se produce el encuentro entre las placas de Nazca y Sudamérica. De esta manera, la primera se introduce por debajo de la segunda, lo que ocasiona un proceso de subducción, la cual forma la principal fuente generadora de terremotos en el Perú.

3.1.5.3 Reseña histórica de los sismos en el Perú. Hablar de los sismos en el Perú no es un tema alejado de la población, pues según el presidente del Instituto Geofísico del Perú (IGP), Tavera, H. (2019), informó al diario Perú21 “durante el mes de enero del 2019 se han reportado 51 temblores en todo el Perú. Asimismo, sólo 37 de ellos fueron percibidos por la población.” (p.1)

Si bien estos temblores son relativamente cercanos a la fecha, el Perú cuenta con una larga lista de terremotos que causaron pérdidas humanas y materiales. Ahora, se debe tener en cuenta que, si en un determinado espacio geográfico han ocurrido sismos en el pasado, estos definitivamente ocurrirán nuevamente, por ello todas las ciudades o localidades que se encuentren ubicadas en este espacio geográfico, estarán propensas a soportar peligros tales como un terremoto.

Si remontamos a la historia, el terremoto más destructivo que sufrió el Perú, es el que se produjo en mayo de 1970 pues causó alrededor de 70 000 mil víctimas, entre muertos y desaparecidos, el departamento más afectado con este fue Ancash. El Instituto Geofísico del Perú (IGP), en el año 2017 presentó el siguiente mapa sísmico que corresponde al periodo de 1960 a 2017:

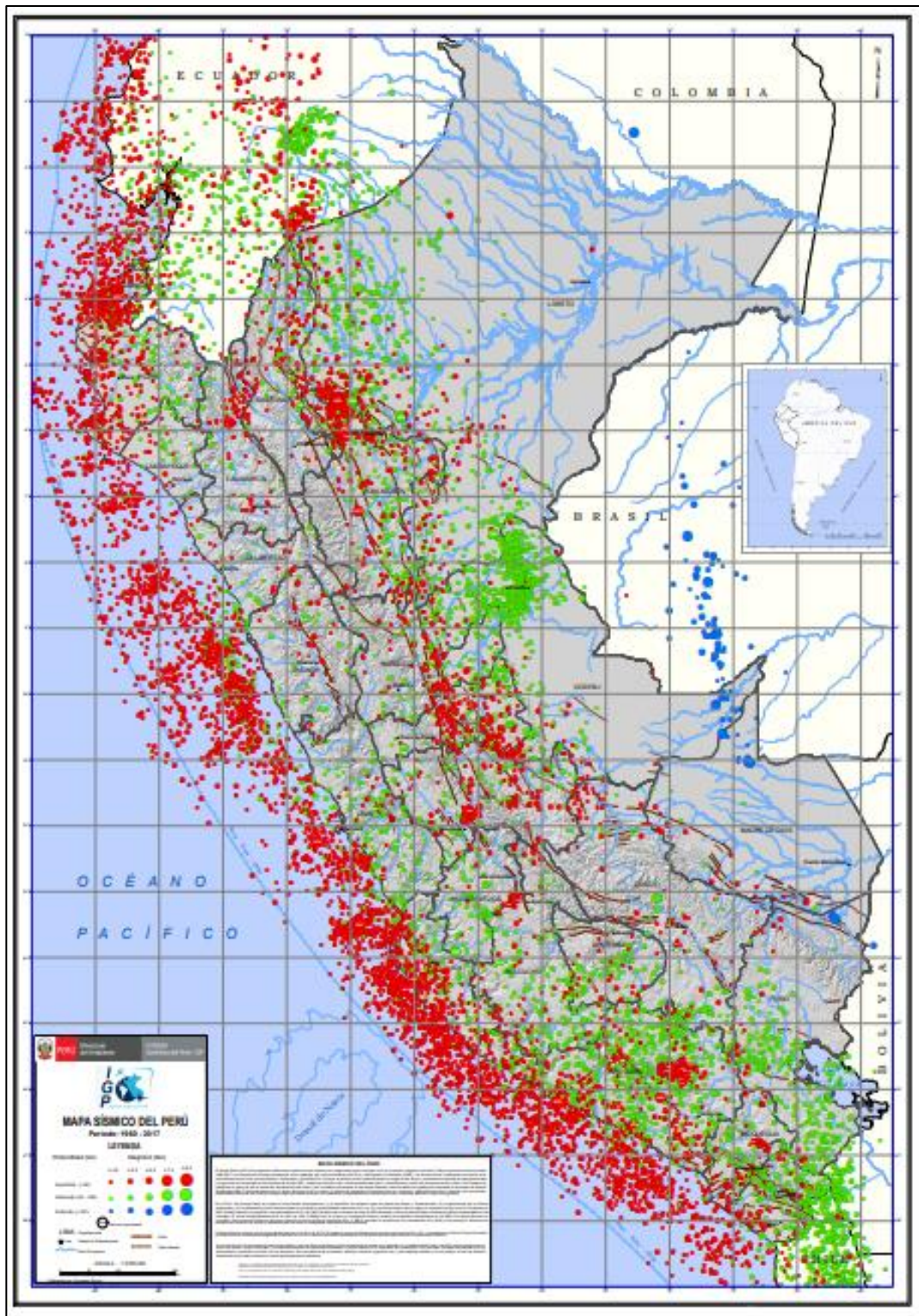


Figura 3. Mapa cartográfico de sismos ocurridos en el Perú entre los años 1960 - 2017.

El mapa cartográfico proporcionado por el IGP, presenta la distribución de los eventos sísmicos que tuvieron magnitudes iguales o mayores a 4 grados en las escalas

de Richter (ML). En total fueron 1996 sismos importantes ocurridos, por ello en este mapa el tamaño de los símbolos indica la magnitud de cada uno. De la misma manera, detallan que el mapa sísmico sugiere que la peligrosidad sísmica en el Perú es alta y que se observa mayor actividad sísmica en las regiones Centro y Sur y moderada en el Norte”.

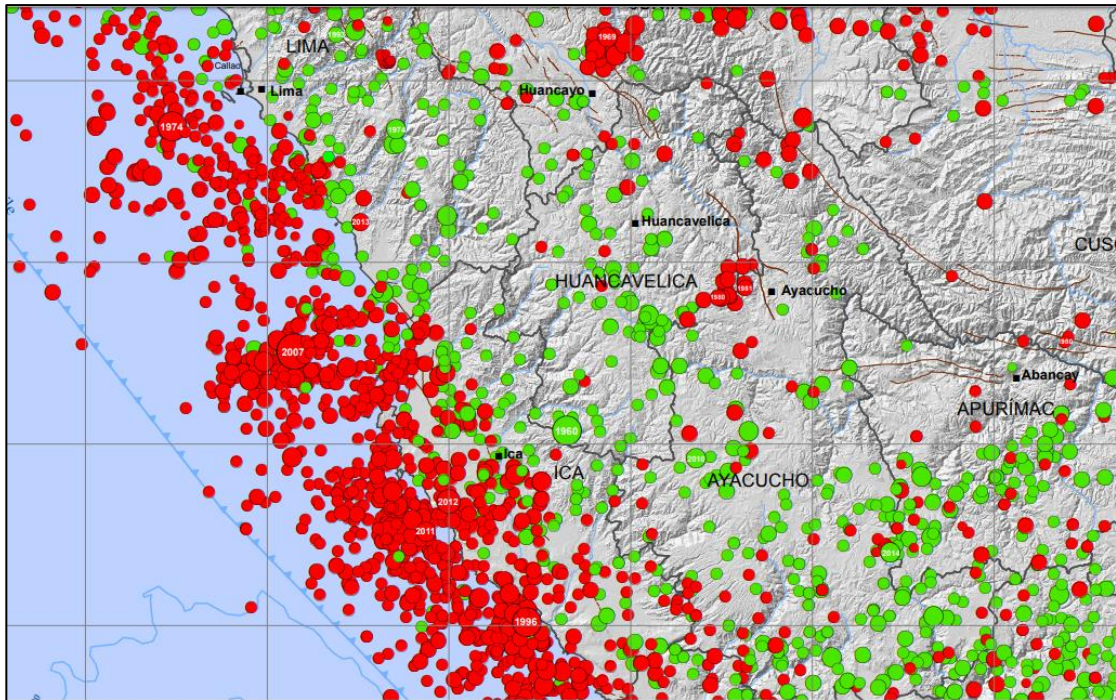


Figura 4. Captura con zoom del mapa presentado.

En la presente figura, se puede reafirmar lo mencionado en el párrafo anterior, pues los círculos, que representan a los sismos ocurridos, tienen diferentes tamaños debidos a su magnitud. El IGP en el mismo documento, menciona lo siguiente:

“La ocurrencia de los terremotos no se puede predecir, pero se debe considerar que los terremotos ocurridos en el pasado, en un determinado lugar y tamaño, deben repetirse en el futuro con igual o mayor intensidad. Con esta aseveración es importante considerar un arduo trabajo en la educación de la población. Por otro lado, se debe comprender que los terremotos no producen la muerte de las personas, sino las estructuras (viviendas, edificios, obras de ingeniería, etc.) que colapsan debido a su mal diseño, al uso de material inadecuado o por estar situados en suelos geológicamente inestables.” (p.5)

Se hace hincapié en lo mencionado por el IGP puesto que es necesario eliminar la idea o pensamiento de que un sismo o terremoto produce la pérdida de vidas humanas o materiales, sino es la falta del desarrollo de una cultura de

prevención que eduque no sólo desde la escuela sino desde cualquier otro centro sea educativo o no. Todo ello, siempre y cuando parta de una Gestión del Riesgo de Desastres que oriente dicho trabajo pues, es imperante recordar que esta gestión se encarga de las acciones que se realizan antes, durante y después de un riesgo.

Para retomar la reseña histórica de los sismos en el Perú, es inevitable destacar lo sucedido en el 2007 en Ica puesto que fue uno de los últimos sismos de gran magnitud que azotó al país, además de producir un tsunami al sur de la península de Paracas.

Finalmente, es necesario mencionar que según el IGP (2019) para el diario Perú21 menciona lo siguiente:

“En el año 2010 se reportaron 151 sismos en Perú y en años posteriores fue así: 2011 (149 sismos), en el 2012 (226 sismos), en el 2013 (220 sismos), en el 2014 (240 sismos), en el 2015 (277 sismos), en el 2016 (413 sismos), en el 2017 (397 sismos) y en el 2018 (619 sismos)” (p.1).

Estas cifras reflejan que el Perú es un país altamente sísmico y que por ende debe de desarrollarse una Gestión del Riesgo de Desastres óptima en cualquier institución pública o privada.

3.1.5.3.1 *Peligro sísmico en el Perú.* Cuando se desarrolla el tema del peligro sísmico, se hace referencia a la probabilidad de que en un lugar determinado ocurra un movimiento sísmico. Con respecto al peligro sísmico que aflige al Perú, es necesario recordar que la historia ha mostrado un índice alto de ocurrencia de sismos, los cuales de acuerdo a su magnitud han llevado consigo consecuencias devastadoras de pérdidas humanas y materiales, lo cual evidencia una alta vulnerabilidad presente.

Ahora bien, es necesario resaltar el riesgo sísmico que afecta a Lima Metropolitana, pues, en uno de sus distritos, se desarrolló la presente investigación. Así pues, es fundamental recordar que, a partir de los años 80, producto de la época del terrorismo, Lima Metropolitana soporta los procesos de migración de población de las provincias del interior del país. La mayoría de estas personas hoy en día viven en asentamientos humanos, quintas, etc., que, en su mayoría, las viviendas han sido construidas de manera inadecuada, es decir, ponen en constante amenaza la vida de sus integrantes.

3.1.5.3.2 *Vulnerabilidad en el Perú.* Tocar el tema de vulnerabilidad en el Perú es un tema complejo pues se sabe que es un factor que influye en el estudio del riesgo, por lo cual, es fundamental reconocer las características e indicadores que permiten entender los escenarios del riesgo de origen natural que muchas veces pueden presentar amenazas de baja o alta intensidad.

Por ello, comprender los factores de vulnerabilidad que incurren en la debilidad o susceptibilidad de los asentamientos humanos y las estructuras, es una acción necesaria para que se establezcan medidas de Gestión del Riesgo. En tal sentido, cuando se considera un escenario de riesgo sísmico se hace referencia a aquellos lugares donde la susceptibilidad social y estructural es mayor, por consiguiente, sus ciudadanos serán los más afectados.

En otras palabras, el espacio construido precario relacionado a los grupos sociales de mayor concentración, de poca movilidad o con niveles de pobreza altos serán factores abrumadores para la gravedad de escenarios. Por otro parte, está la configuración territorial, pues se puede observar diferencias entre espacios desarrollados en zonas urbanas y rurales.

Como se sabe, el Perú cuenta con diversos tipos de suelos por lo que si alguien desea construir una vivienda debe hacer previamente un estudio con el personal profesional necesario. Asimismo, recalcar que la vulnerabilidad considera dos factores: el tipo de suelo y el tipo de vivienda (infraestructura).

En la misma línea, según el Diario Gestión (2016) afirma que “cerca del 70% de las viviendas que se construyen en el país son informales, es decir, edificadas por el propietario con la ayuda de un "maestro de obra".” (p.1), es decir que las viviendas construidas en el territorio peruano son producto de la autoconstrucción lo cual las vuelve sumamente vulnerables ante cualquier movimiento sísmico.

Además, de acuerdo al informe presentado por la Universidad de Cambridge (2015), el cual se titula “Índice de Riesgo de las Ciudades 2015 -2025” menciona que, de haber un terremoto de 8 grados, las pérdidas económicas en la capital peruana superarían los 35 millones de dólares, asimismo, la capital es la urbe que posee una mayor amenaza de pérdidas frente a terremotos entre 301 ciudades evaluadas.

Frente a este panorama, es necesario que el gobierno plantee y asuma acciones que mitiguen los riesgos frente a un terremoto, desde cualquier contexto, con el objetivo de reducir la vulnerabilidad que aqueja al país.

3.2 La sociedad peruana ante la prevención de sismos

La historia permite corroborar cómo el ser humano, a través del tiempo, desarrollaba acciones preventivas frente a los desastres del espacio geográfico. Dichas acciones, estaban basadas prácticamente en medidas de protección individual y colectiva.

En el Perú antiguo, las acciones de prevención estaban direccionadas a evitar o reducir el impacto de los desastres. Este conocimiento que se fue incrementando con el pasar de los tiempos, les permitió a los peruanos desarrollar un sentido preventivo.

Con el transcurso de los tiempos, a medida que se iban desarrollando eventos de esta naturaleza, surge la necesidad de establecer organismos nacionales que se encarguen sobre la Gestión del Riesgo del Desastres. Cabe añadir, que, a partir del año 1972, en el Perú empieza a funcionar el organismo llamado “Sistema Nacional de Defensa Civil”, cuyo fin es proteger a la población afectada.

3.2.1 El Instituto Nacional de Defensa Civil. Conocido por su sigla INDECI, es un organismo público que tiene la función de brindar una óptima respuesta a la sociedad en caso de desastres. Asimismo, INDECI fue creado por la Ley N° 29664 del 19 (Gutierrez, C, 2011). En otras palabras, es el organismo central, rector y conductor del Sistema Nacional de Defensa Civil, encargado de la organización de la población, coordinación, planeamiento y control de las actividades de Defensa Civil.

3.2.2 Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. En la actualidad se cuenta con el “PLANAGERD 2014 – 2021” (INDECI, 2014) que es el documento de planificación estratégica del SINAGERD para el cumplimiento de la Política Nacional de la gestión del riesgo de desastres en nuestro país, para cada ámbito jurisdiccional y territorial de los tres niveles de gobierno, considerando la gestión por resultados que incluye su articulación con el desarrollo de otros programas.

3.2.3 Centro de Operaciones y Emergencias Nacional. Es el organismo que funciona de forma continua en el monitoreo y prevención de peligros, emergencias y desastres. Del mismo modo, tiene como función coordinar con los centros de operaciones de emergencia en sus diferentes niveles el regional (COER), provincial (COEP) y local (COEL) así como con centros de operaciones de emergencia sectoriales (COES) además las Fuerzas Armadas, La Policía Nacional o El Cuerpo

General de Bomberos Voluntarios. Estos proporcionan información validada que establece de manera oficial a nivel nacional los desastres, peligros, emergencias. Los COE son un instrumento del SINAGERD, estos deben funcionar continuamente monitoreando peligros, emergencias y desastres; a su vez, en la administración y flujo de información, para la oportuna toma de decisiones de las autoridades del sistema en sus respectivos ámbitos jurisdiccionales.

3.3 Gestión del Riesgo de Desastres (GRD)

La Gestión del Riesgo de Desastre (GRD) es el conjunto de decisiones administrativas, de conocimientos y organizaciones operacionales desarrollados por sociedades y comunidades para implementar políticas, estrategias, y para fortalecer sus capacidades, con el fin de reducir el impacto de amenazas naturales y de desastres ambientales y tecnológicos. Buscando reducir los niveles del riesgo existentes para proteger los medios de vida de los más vulnerables, la Gestión del Riesgo de Desastre constituye la base del desarrollo sostenible.

3.3.1 Definición. Es un proceso que busca mejorar la calidad de vida de las personas y prepararlas para los riesgos causados por un fenómeno natural o causado por el hombre. El Instituto Nacional de Defensa Civil lo define como: “Es el conjunto de conocimientos, medidas, acciones y procedimientos que, conjuntamente con el uso racional de recursos humanos y materiales, se orientan hacia la planificación de programas y actividades para evitar o reducir los efectos de los desastres” (INDECI, 2006. p.11)

Es necesario añadir que la Gestión del Riesgo de Desastres es sinónimo de la prevención y atención de desastres, de esta manera debe proporcionar todo lo necesario para que una población que se vea afectada por un desastre pueda recuperarse su nivel de funcionamiento (social, económico, cultural, político). Las fases de la Gestión del Riesgo de Desastres es la siguiente:

- La prevención (antes). Hace referencia a la estimación y reducción del riesgo.

- La respuesta (durante). Hace referencia a la reacción ante las emergencias que susciten durante el desastre, asimismo, incluye la atención, evaluación y rehabilitación del lugar e implicados.
- La reconstrucción (después). Hace referencia a las acciones concretas que se desarrollan después del desastre.

3.3.2 Historia de la Gestión del Riesgo de Desastres. Durante mucho tiempo las investigaciones sobre los desastres asociados con amenazas naturales estuvieron limitados al análisis de la situación y a la acción luego de cada evento, se pensaba que la sociedad era una víctima que no contribuía a que los desastres ocurrieran y el fenómeno natural detonante era sinónimo del desastre en sí mismo.

Este representaba un escenario estático, donde el sismo, las tormentas o huracanes, eran los únicos responsables de la desgracia de muchos, y el evento dañino era imprevisible y a menudo inexplicable a partir del conocimiento científico de la época.

En la década de 1970 y con mayor fuerza en los 80 empezaba a incorporarse en el ámbito de los desastres la incidencia de los procesos de desarrollo en la creación de condiciones de vulnerabilidad a futuros desastres, y la incorporación de la relación de los desastres con el medio ambiente y la sostenibilidad.

Finalmente, en la década de los noventa se incorporó la llamada declaratoria del Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales impulsada por las Naciones Unidas. La temática del riesgo y su reducción a través de intervenciones, sobre todo al nivel local, anticipadas al evento físico y su impacto tomaron mayor fuerza. En general, fue una década donde se consolidaron conceptos y teoría y se puso en práctica a nivel local mucho de los aportes pioneros, como Lavell.

Por lo tanto, se dio una revisión del tema, adquiriendo ahora más protagonismo el concepto de “riesgo” que el de “desastre”, como la forma para comprender mejor cómo se comportan los factores que constituyen ese riesgo, amenaza, vulnerabilidad e intervenir sobre ellos. Partiendo desde las políticas de Estado y en las comunidades, para así contribuir a reducirlo y con ello, evitar que los desastres se produzcan con la frecuencia e intensidad que les caracteriza.

3.3.3 Características. El cuadro que se presenta a continuación hace referencia a los rasgos más sobresalientes y definitorios de la gestión de riesgos. Cabe añadir que dicho cuadro proviene de la Comunidad Andina.

Tabla 1

Rasgos definitorios de un proceso de Gestión de Riesgo.

RASGOS DEFINITORIOS DE UN PROCESO DE GESTIÓN DE RIESGO	
Rasgo	Elemento clave
Relación estrecha con el desarrollo y su gestión.	El riesgo y su gestión no son algo externo al desarrollo, sino una dimensión íntima, intrínseco de él. Esto significa que la gestión del riesgo en su acepción más avanzada debería ser transformadora de realidades, buscando acoplarse a, y formar parte de, nuevos y más sostenibles procesos de desarrollo.
Ser vista como un proceso y no un producto. Buscar la sostenibilidad en el tiempo y en el territorio.	La gestión no se encuentra plasmada en un proyecto con un producto concreto, sino en la continua aplicación de principios y acciones de gestión, y en la sostenibilidad de procesos. La sostenibilidad significa el paso de un proyecto concreto a un proceso continuo.
Estar sujeta a la participación y apropiación activa por parte de los pobladores en riesgo y sus organizaciones	La importancia de las dimensiones subjetivas del riesgo en su evaluación y análisis significa [...] que el proceso de la gestión tiene que ser necesariamente participativo, elevando a los sujetos del riesgo y las autoridades a actores y sujetos de análisis, formulación estratégica y de decisión. La participación es un mecanismo de legitimación y de garantía de pertenencia y la piedra angular de la apropiación del proceso por parte de los actores sociales. La apropiación es, de hecho, el signo definitorio del proceso.
Fomentada a través de la creación o consolidación de estructuras organizacionales institucionales permanentes y sostenibles y con representación de los actores fundamentales del riesgo y su gestión de la sociedad civil y política	Un principio básico que deriva de la integración de la gestión del riesgo con la gestión del desarrollo [...] es que no debe haber necesidad de crear una nueva institucionalidad o formas organizacionales que respondan a las necesidades particulares de la gestión del riesgo, dado que ésta puede lograrse en muchas de sus metas y áreas de preocupación a través de la incorporación de la problemática del riesgo en [...] las instituciones de promoción del desarrollo sectorial, territorial, ambiental, etc. En esencia, lo que se requiere es un ente de mando y coordinación global de la gestión, que realice su trabajo sustantivo a través de organismos ya existentes y dotados de funciones y roles en la promoción y planificación del desarrollo.
Buscar la integración, coordinación y concertación de actores sociales de niveles territoriales diferenciados.	Debe ser una práctica impulsada, coordinada y monitoreada particularmente desde lo local pero no puede existir sin el establecimiento de relaciones, niveles de concertación y coordinación, negociación y acoplamiento con actores y procesos generados en territorios de mayor jerarquía, sean éstos subregionales, regionales, nacionales y hasta internacionales.
Ser entendida y asumida como algo transversal e integral.	La gestión del riesgo es una práctica transversal e integral que comprende actividades y enfoques tanto en lo que se ha llamado la prevención y mitigación, como en temas particulares relacionados con los preparativos, la respuesta, la rehabilitación y la reconstrucción. Su punto de referencia es un proceso continuo de riesgo en constante evolución y cambio y no el desastre y las formas de evolución de éste durante condiciones normales de vida y durante o después de la ocurrencia de desastres. O sea, desde el principio se acepta la continuidad como algo definitorio del riesgo y de las prácticas que se despliegan para reducirlo o prevenirlo. [...]

Fuente: Elaborado por Narváez, L., Lavell, A. & Pérez G. (2009)

3.3.4 Importancia. La ejecución de la Gestión del Riesgo de Desastres tiene como importancia la elaboración y el desarrollo de medidas preventivas con el fin de

lograr una reducción de desastres que se obtiene a partir de un análisis de vulnerabilidad. Además, porque contribuye a la cuantificación del nivel de daño de los costos económicos de una comunidad frente a un desastre potencial y permite racionalizar los potenciales humanos y los recursos financieros en la prevención y atención ante cualquier desastre. Finalmente, después de cualquier desastre, se toma en cuenta las lecciones que siempre dejan estos centros poblados que fueron dañados por cualquier desastre y de esa manera se permite observar y analizar los tipos de vulnerabilidad en relación con el riesgo.

3.4. Dimensiones de la Gestión del Riesgo de Desastres

La Gestión del Riesgo de Desastres es sin lugar a dudas, es un tema fundamental para las Instituciones Educativas ya que permite salvaguardar la vida de todos sus integrantes. El desarrollo de dicha gestión se basa en actividades, estrategias, conceptos, metodologías que son previamente planificadas, organizadas y puestas en práctica con el fin de reducir los riesgos, evitando que se convierta en desastres; asimismo, plantea la rápida y adecuada respuesta e inmediata recuperación en caso ocurra una emergencia o desastre.

Además, contempla en la comunidad Educativa el fortalecimiento de valores, destrezas y desarrollo de habilidades que generen cambios de comportamiento y actitud, lo que busca garantizar la seguridad humana en armonía con el lugar en que vive.

Lavell, A. (2011) expone que la Gestión del Riesgo de Desastres es:

“el proceso a través del cual una sociedad, o subconjuntos de una sociedad, influye positivamente en los niveles de riesgo que sufren, o podrían sufrir, está captado en la idea o noción genérica de la “Gestión del Riesgo” o, más precisamente, la “Gestión de la Reducción del Riesgo” (p. 2).

Es decir, que la comunidad educativa reconozca la vulnerabilidad existente y logre una cultura de prevención y resiliencia. Asimismo, debe contar con la participación activa de los directivos, personal administrativo, docente, alumnado y

padres de familia, con el apoyo de los organismos, autoridades educativas, a fin de garantizar su eficacia y sostenibilidad.

Ahora, para que la Gestión del Riesgo de Desastres se pueda desarrollar de forma satisfactoria es necesario que se trabaje desde sus tres dimensiones (también llamadas componentes), las cuales son Gestión Prospectiva, Gestión Correctiva y Gestión Reactiva. Dicha propuesta es desarrollada por Allan Lavell quien es el autor base de la presente investigación.

Por ello, y tomando en cuenta el papel de la educación para el cambio y transformación de la sociedad, la representación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencias y la Cultura (UNESCO) en el Perú, elaboró en el año 2011 el “Manual de gestión del riesgo de desastre para personal Directivo de Instituciones Educativas” donde se menciona que las personas a cargo de la Dirección de la Institución Educativa son responsables de la formulación, ejecución, validación y actualización del plan siguiendo los procesos de elaboración que debe apuntar a realizar acciones y actividades en tres aspectos fundamentales. Es decir, dentro del desarrollo de la Gestión del Riesgo de Desastres en las instituciones educativas se deben contemplar las tres dimensiones.

3.4.1 Dimensión Prospectiva. Son las medidas y acciones tomadas en la planificación para impedir que se generen nuevos escenarios de riesgo. Se desarrolla en función del riesgo "que todavía no existe" por lo que tendrá que prever el evento de riesgo, contando con algunos factores ambientales y sociales, pero careciendo de una plena seguridad concerniente a las consecuencias.

Por ello, establecerá medidas preventivas para el futuro, evitando que las decisiones o situaciones actuales perjudiquen o afecten negativamente el futuro. Se lleva a cabo con el soporte de organismos de primera contestación, como la Defensa Civil, la Cruz Roja y Cuerpo de Bomberos, entre otros, también de incluir, planes de reordenamiento territorial, etc. Ello implica examinar el riesgo a futuro para definir el nivel de riesgo admisible.

Gaston, B. citado en Wilches, G. (2008) expone que:

“la prospectiva es la ciencia que estudia el futuro para comprenderlo y poderlo influir, aunque de hecho es, paradójicamente, una ciencia sin objeto que se mueve entre necesidad de predecir lo que puede ocurrir y el deseo de inventar el mejor futuro posible” (p. 56).

Señala que la prospectiva se va a encomendar a estudiar los sucesos que pueden crear futuras situaciones de riesgo y esbozar medidas de prevención ante cada suceso. Del mismo modo, se entiende que dicha gestión implica que se aborden las medidas y acciones necesarias para acortar los riesgos que puedan existir.

3.4.2 Dimensión Correctiva. Se refiere a la incorporación de medidas y acciones anticipadas que reduzcan las condiciones de riesgos que existen. Se aplica en base al análisis de riesgos y tiene en cuenta el registro histórico de los desastres para revertir o cambiar los procesos que se construyen de estos. En el mismo sentido Narváez, L., Lavell, A. & Perez, G. (2009) afirman que “Las prácticas enfocadas en garantizar que el riesgo y sus factores no se consoliden en el territorio, mediante la intervención sobre la aparición de nuevos factores de riesgo, se ha dado en llamar gestión prospectiva” (p. 21).

También, mencionan que existen dos tipos de intervención para reducir el riesgo, estos pueden ser: los superficiales y los conservadores. El primero recae en corregir situaciones inmediatas que garanticen la seguridad por un determinado tiempo o situación. Mientras, que las conservadoras significan una reducción del riesgo significativa y duradera, es decir, se va a corregir la raíz del riesgo existente. Así mismo, ambas intervenciones pueden ser vinculadas con el propósito de reducir el riesgo a corto y largo plazo, al ser una de ellas inmediata y la otra duradera.

3.4.3 Dimensión Reactiva. Según la Ley N° 29664, Ley de Creación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) en el artículo N°6 sobre los Componentes y procesos de la política nacional de Gestión del Riesgo de Desastres establece a la gestión reactiva como “el conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres ya sea por un peligro inminente y por la materialización del riesgo” (p. 3).

Tal como se menciona esta dimensión se complementa con las otras dos que la anteceden por que toma en cuenta las acciones de preparación que cada una ha establecido, sobre todo esta gestión favorece a una óptima respuesta de la comunidad aquellas que se ejecutan durante un escenario de emergencia o desastre para que los daños posibles sean menores.

Para estos efectos se consideran las acciones de prevención mitigación y contingencia. Este último es considerado primordial en los planes de Gestión del Riesgo, ya que activa el sistema de emergencia de la Institución Educativa en

coordinación con Defensa Civil y los diferentes organismos de pronta respuesta. De tal forma que los estudiantes, docentes y el personal administrativo puedan responder en el momento que se suscite el evento sin poner en riesgo sus vidas e integridad física.

Es por ello que, durante el evento, con ayuda de las brigadas se procede a la evacuación utilizando los planos, dirigiéndose a los escenarios definidos previamente por la gestión prospectiva. Además, se da uso a los recursos materiales básicos con los que cuenta la Institución Educativa para que ayuden a afrontar la emergencia.

Del mismo modo una vez ocurrido el desastre se procede a la recuperación de los espacios mediante la reconstrucción y rehabilitación del área afectada. Teniendo en cuenta que rehabilitar ciertos servicios no es posible, se toman medidas para recolectar, almacenar, limpiar etc., acciones que se pueden realizar junto con la comunidad Educativa. Las actividades de reconstrucción son realizadas por personas expertas en la materia lo cual puede concluir en un mediano o hasta largo plazo.

Así la gestión reactiva mediante un conjunto de acciones que ayudan a responder y enfrentar un desastre latente, asegura una adecuada, oportuna atención de las personas afectadas y la rehabilitación de los servicios básicos para la supervivencia.

3.5 Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú

El Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD) 2014-2021 está orientado hacia los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres (Gestión del Riesgo de Desastres) establecidos en la Ley 29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, aprobada como una política de obligatorio cumplimiento para las entidades del Gobierno peruano con el fin de reducir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres. Además, considera los tres niveles de implementación (nacional, subnacional – regional - y local), la vulnerabilidad poblacional, la inversión pública y asignación presupuestal.

Los objetivos se enfocan en aumentar conocimiento, la reducción del riesgo existente en los medios de vida y a nivel territorial, las capacidades institucionales, de respuesta, de recuperación física, económica y social y la participación organizada en función de una cultura de prevención. Señala acciones con indicadores para el corto, mediano y largo plazo, identificando prioridades y responsables tanto para su implementación como de monitoreo.

3.5.1 Marco legal de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú. Se refiere al Acuerdo Nacional que se dio el 22 de julio de 2002, con la colaboración de aquel entonces presidente de la República llamado Alejandro, el Presidente del Consejo de Ministros, Roberto Dañino, y los principales representantes de las organizaciones políticas y de la sociedad civil integrantes del Acuerdo Nacional (compuesto de políticas de Estado elaboradas y aprobadas en cimiento del diálogo y del consentimiento, después de desarrollar consultas a nivel nacional), el acuerdo consistía en aprobar la política de la Gestión del riesgo de desastres, teniendo como objetivo proteger la integridad de las personas, la vida y la salud, del mismo modo el patrimonio público y privado, promoviendo y velando por la ubicación de la población y sus equipamientos en las zonas de mayor seguridad, como también, reduciendo las vulnerabilidades con imparcialidad e inclusión, bajo un enfoque de procesos que comprenda la estimación y reducción del riesgo, la respuesta ante emergencias y desastres y la reconstrucción.

Esta política está siendo implementada por los diferentes organismos públicos de todos los niveles de gobierno, con la participación activa de la sociedad civil y la cooperación internacional, generando una cultura de prevención.

En consecuencia, de la aprobación de esta política, en el marco normativo de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú, se establece lo siguiente:

- Política de Estado 32 Gestión del Riesgo de Desastres – aprobado en el Acuerdo Nacional, se refiere que el Estado quien es el encargado de fomentar la reducción del riesgo de desastres, debe tener en cuenta la expansión de las ciudades, la preparación para la atención de emergencias y que éste se desarrolle de manera eficaz priorizando las situaciones de vulnerabilidad.
- Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, se refiere a la aprobación del Reglamento de la Ley N° 29664, y con ello se crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD).

- Decreto supremo N° 111-2012-PCM, se refiere a la disposición de la aprobación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, asumiendo como una política de obligatorio cumplimiento para las entidades del Gobierno Nacional.
- Decreto Supremo N° 034-2014-PCM, se refiere a la disposición de la aprobación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2014-2021, asumiendo la creación de lineamientos para el proceso de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Ley N° 29664, se refiere a la ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, que fue publicada el 19 de Educación Básica Regular del 2011 por el diario El Peruano en el Perú, y que reemplazó al Sistema Nacional de Defensa Civil, vigente hasta el año 2011.

El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), es un sistema funcional, que ha sido creado por la Ley N° 29664, se refiere al método interinstitucional, descentralizado, sinérgico, participativo y transversal, teniendo como objetivo identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, así como impedir la generación de nuevos riesgos, preparación y atención ante situaciones de desastres mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, dimensiones, procesos e instrumentos de la Gestión del Riesgo de Desastres.

Presenta la siguiente estructura articulada:

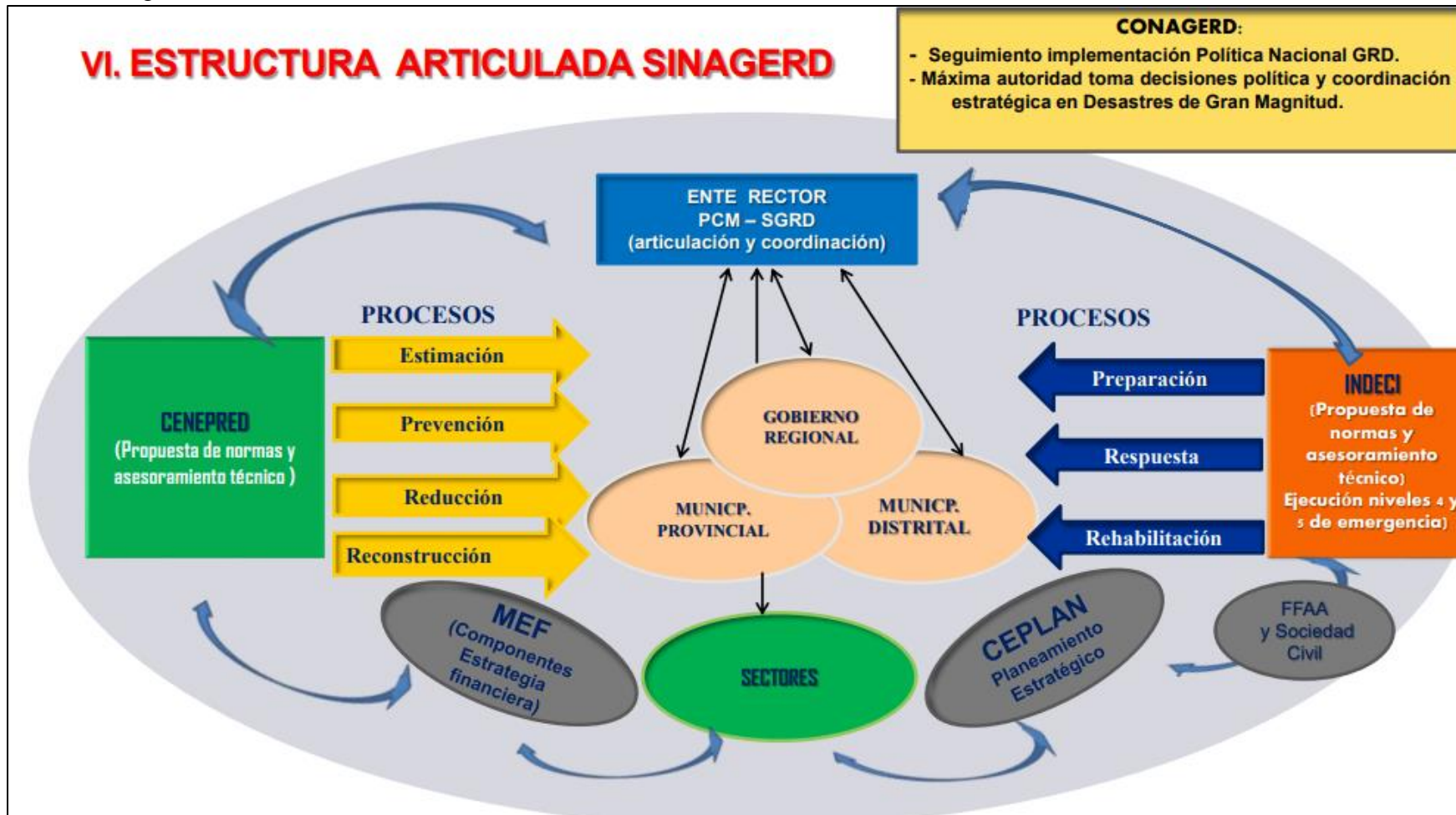


Figura 5. Estructura articulada SINAGERD

3.5.2 Alcances sobre la educación en Gestión del Riesgo de Desastres. La Educación para la Gestión del Riesgo de Desastres consiste en el conjunto de decisiones y acciones pedagógicas que conducen al planeamiento acompañados de la aplicación de políticas, estrategias e instrumentos, orientados a reducir los riesgos en las Instituciones Educativas (IIEE) y su entorno, con el objetivo de promover una cultura de prevención que se desarrolle desde los primeros años de escolaridad.

3.5.2.1 La Gestión del Riesgo de Desastres en el sistema educativo peruano.

En la propuesta de la Política Nacional de Educación Ambiental – PNEA menciona que:

“Para su despliegue eficaz la educación ambiental en el Perú debe responder a las necesidades del desarrollo sostenible del país a través de las prioridades de conservación y aprovechamiento de la megadiversidad natural y cultural, la adaptación al cambio climático global, la prevención y gestión de riesgos ambientales, la integración y el ordenamiento del territorio” (Ministerio de Ambiente, 2012, p.8)

Esto indica que se incluye la gestión del riesgo como una dimensión específica y de aplicación concreta de la formación ambiental en los establecimientos educativos, en el marco de los proyectos educativos ambientales y otros instrumentos de gestión educativa.

- La PNEA considera que la Movilización Social, “Escuelas Seguras, Limpias y Saludables” es una estrategia para el progreso de la educación ambiental en las instituciones educativas que involucra acciones para conseguir una escuela segura. En este sentido, las instituciones educativas (IE) deberán:
- Incorporar en su propuesta de diversificación curricular acciones de formación en gestión del riesgo y medidas de ajuste al cambio climático.
- Conformar o renovar junto con la colaboración de la comunidad educativa, la Comisión de Gestión del Riesgo (comisión permanente de Defensa Civil), que elaborará su Plan Anual de Trabajo.
- Promover prácticas de gobernabilidad educativa que incorporen la gestión del riesgo (rendición de cuentas, calidad de inversiones, seguridad de nueva infraestructura educativa, etc.).

- Incorporar a los docentes y padres de familia para que participen como actores claves en los procesos de planificación del territorio y de la elaboración del Plan de Gestión del Riesgo.
- Realizar autoevaluaciones y programaciones para valorar el desarrollo de los simulacros y actividades de gestión del riesgo desarrollando actividades pedagógicas en torno a la elaboración de mapas de riesgos, de recursos y del Plan de Gestión del Riesgo.
- Elaborar proyectos educativos que incluyan la gestión del riesgo a nivel de la institución educativa y de la comunidad local.

3.5.2.2 Gestión del Riesgo de Desastres en la Educación Básica Regular. En el Currículo Nacional de la Educación Básica, desarrolla varios enfoques, uno de ellos es acerca del Enfoque Ambiental donde a través desde este enfoque los procesos educativos se orientan hacia la formación de personas con conciencia crítica y colectiva sobre la problemática ambiental y la condición del cambio climático a nivel local y global, así como sobre su relación con la pobreza y la desigualdad social.

Además, implica desarrollar prácticas relacionadas con la conservación de la biodiversidad, del suelo y el aire, el uso sostenible de la energía y el agua, la valoración de los servicios que nos brinda la naturaleza y los ecosistemas terrestres y marinos, la promoción de patrones de producción y consumo responsables y el manejo adecuado de los residuos sólidos, la promoción de la salud y el bienestar, la adaptación al cambio climático y la gestión del riesgo de desastres.

3.5.2.2.1 La Gestión del Riesgo de Desastres en la Institución Educativa Aplicación IPNM. La gestión del Riesgo de Desastres de la Institución Educativa Aplicación IPNM se desarrolla mediante el Centro de Operaciones de Emergencias (COE), cuyo significado de las siglas ha sido modificado por un Espacio de Monitoreo y Seguimiento de Emergencias, Desastres y Peligros.

Dicha implementación se viene desarrollando desde el año 2018, funcionando de manera continua en el monitoreo de peligros, emergencias y desastres, fomentando acciones de preparación ante cualquier emergencia causado por un evento sísmico. Asimismo, sigue todos los lineamientos establecidos por el Instituto Nacional de Defensa Civil, limitándose solo por los recursos que puede brindarle la institución

educativa. Todo ello con el fin de salvaguardar el bienestar de la comunidad educativa y de fomentar una cultura de prevención frente a un evento sísmico.

De igual modo, el COE En la Institución Educativa Aplicación IPNM es el encargado de difundir información sobre las actividades que realiza la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico.

Los miembros de la comisión son los estudiantes de 5to año del Programa de Estudios de Ciencias Histórico Sociales que realizan sus prácticas en la mencionada institución. Los miembros cumplen un rol fundamental ya que van desde conocer los implementos necesarios que debe de tener el COE de la institución hasta verificar periódicamente que las aulas escolares cuenten con el kit de soporte socioemocional. Asimismo, deben organizar y ejecutar todos los simulacros establecidos por el Instituto Nacional de Defensa Civil, para posteriormente difundir todas las actividades realizadas mediante paneles informativos ubicados estratégicamente en los lugares de la institución, como también mediante redes sociales.

Es necesario mencionar que dos integrantes de esta investigación han realizado sus prácticas en la Institución Educativa Aplicación IPNM, por ende, han sido participes de la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres. En el desarrollo del trabajo, ellas pueden afirmar que una de las dificultades que tienen los docentes practicantes al empezar a realizar las actividades que demanda la comisión es el no contar con una ruta de trabajo que oriente este proceso. Por ello, surge la necesidad de brindar una ruta de trabajo para los docentes que se renuevan año tras año. He ahí el aporte de la presente investigación, la guía metodológica “Mi colegio preparado ante un evento sísmico”.

En el 2019, año de realización de la presente investigación, la organización de la comisión de Gestión del Riesgo estaba conformada de la siguiente manera:

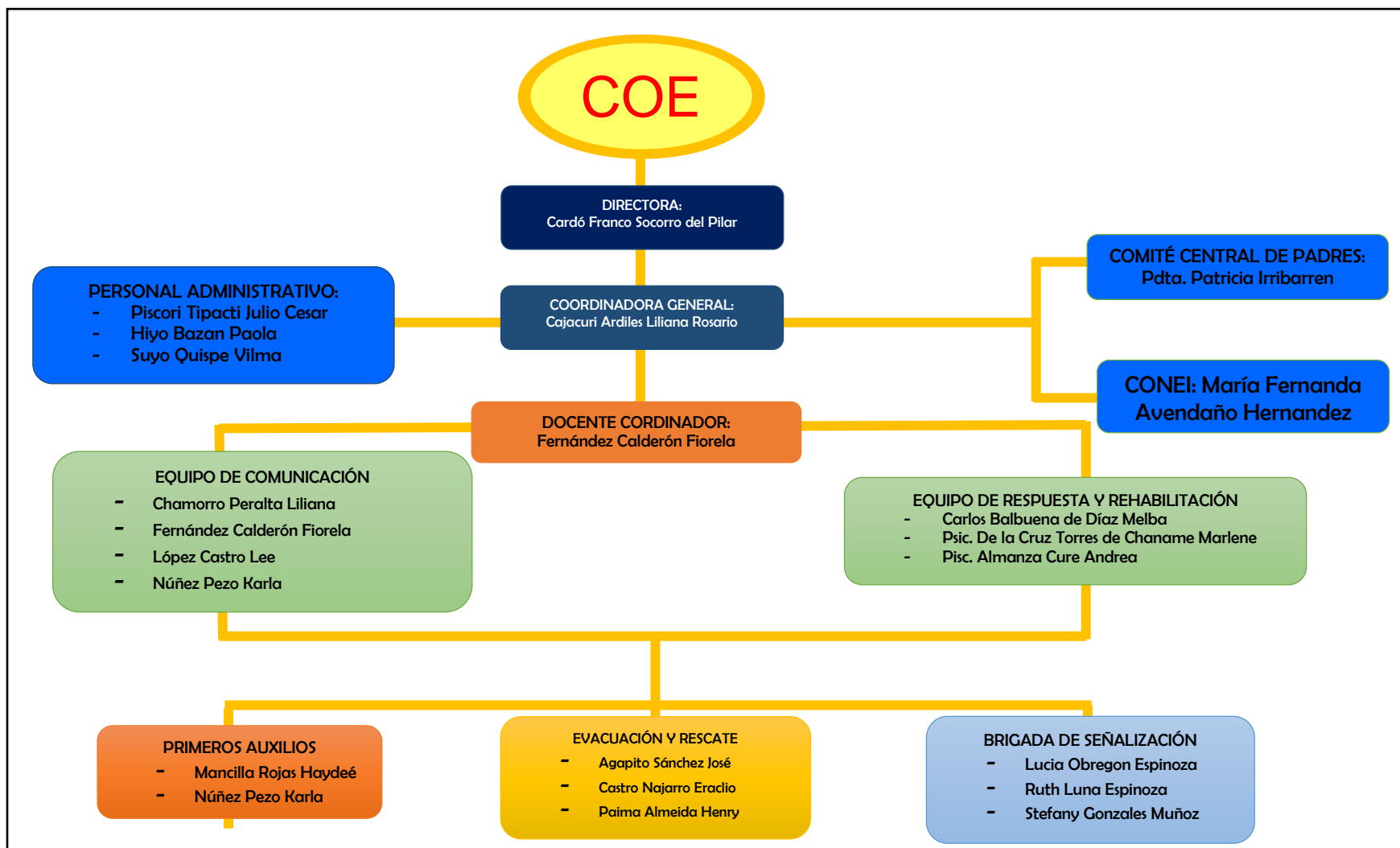


Figura 6. Organización de la comisión de Gestión del Riesgo 2019.

4. Objetivos

4.1 Objetivos General

Determinar el nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito Santiago de Surco, Ugel 07.

4.2 Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de la dimensión “Gestión Prospectiva” de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa perteneciente al distrito de Surco, Ugel 07
- Identificar el nivel de la dimensión “Gestión Correctiva” de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa perteneciente al distrito de Surco, Ugel 07
- Identificar el nivel de la dimensión “Gestión Reactiva” de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa perteneciente al distrito de Surco, Ugel 07
- Analizar el nivel de las dimensiones de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa perteneciente al distrito de Surco, Ugel 07
- Diseñar una Guía Metodológica dirigida a docentes y directivos donde se desarrolle las dimensiones de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico para la Institución Educativa perteneciente al distrito de Surco, Ugel 07.

5. Variables

5.1 Variable General

La Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito Santiago de Surco, Ugel 07.

5.2 Operacionalización de la variable

Tabla 2.

Operacionalización de la variable

VARIABLE GENERAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico	Gestión Prospectiva	Identifica las amenazas que ponen en riesgo la seguridad de la comunidad educativa.	Cuestionario “Evaluando nuestra Gestión del Riesgo de Desastres”
		Reconoce acciones que evitan el riesgo frente a un evento sísmico.	
	Gestión Correctiva	Identifica las acciones de preparación de las organizaciones encargadas de la atención y socorro ante un evento sísmico.	
		Comprende las acciones que se realizan para reducir las vulnerabilidades ante un evento sísmico.	
	Gestión Reactiva	Identifica el conjunto de acciones y actividades que se ejecutan ante un evento sísmico.	
		Reconoce el conjunto de acciones conducentes al restablecimiento de las zonas afectadas frente a un evento sísmico.	
		Identifica las acciones que se realizan para establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, frente a un evento sísmico.	

6. Definiciones Operacionales

En la elaboración del proyecto de investigación se utilizaron conceptos esenciales, los cuales se darán a conocer.

- **Gestión del Riesgo de Desastres.** Son el conjunto de procedimientos, acciones y medidas ordenadas que fortalecen las capacidades de preparación para afrontar el impacto adverso de las amenazas de origen natural y ante la posibilidad que ocurra un desastre, con el fin de evitar o disminuir la vulnerabilidad de la sociedad ante dicho evento.
- **Dimensiones de la Gestión del Riesgos de Desastres**
 - a. **Gestión Prospectiva.** Actividades que se encargan de analizar el riesgo que podría desarrollarse en un futuro, para ello se planifican acciones que evitan el aumento o el desarrollo de condiciones de riesgo.
 - b. **Gestión Correctiva.** Son actividades que se incorporan para corregir o reducir las condiciones y riesgo que ya existen, que deben ser gestionadas previniendo riesgos futuros.
 - c. **Gestión Reactiva.** Son acciones para enfrentar el peligro que unida a la vulnerabilidad generan un riesgo que se conlleva a un desastre, por ello desde esta gestión se elaboran planes de preparación y respuesta de emergencia que reduzcan el impacto que genera una emergencia, buscando la resiliencia de la población.
- **Centro de Operaciones de Emergencias.** Los COE son un instrumento de Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastre (SINAGERD), estos deben funcionar continuamente monitoreando peligros, emergencias y desastres. Cabe resaltar que la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres frente a una emergencia se convierte en el COE.
- **Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.** Llamado SINAGERD, ha sido creado por la Ley N° 29664, como un sistema funcional, interinstitucional, sinérgico descentralizado, transversal y participativo, con el fin de reconocer y reducir los riesgos y/o defectos asociados a peligros, además de evitar generar nuevos riesgos, se encarga también de preparar y atender cuando haya situaciones e desastres, esto a través del establecimiento

de principios, lineamientos de política, dimensiones, procesos e instrumentos de la Gestión del Riesgo de Desastres.

- **Sismos.** Son producto de la energía liberada en el interior de la tierra, ocurre por el desplazamiento de las capas tectónicas en la litósfera. Su manifestación puede alcanzar magnitudes diversas. Cuando las magnitudes son altas se denominan TERREMOTOS, cuando son bajas TEMBLORES.
- **Amenazas o Peligro.** Es la posibilidad de que ocurra un fenómeno dañino, el cual puede ser natural o producto de la acción humana.
- **Vulnerabilidad.** Aquella condición o características que rodea a una persona o comunidad que por factores físicos sociales económicos y ambientales los hacen susceptibles a los efectos dañinos de una amenaza o peligro.
- **Riesgo.** Es la probabilidad de que se produzca un evento que según la magnitud de impacto puede causar consecuencias adversas y causar incertidumbre en los afectados.
- **Desastres.** Es un suceso, que, de acuerdo a su origen, irrumpe de manera distinta en la dinámica de la sociedad ya que causa grandes pérdidas humanas, materiales y ambientales. La magnitud de los daños se determina según las condiciones de vulnerabilidad y la cantidad de afectados.

II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Diseño de investigación

La siguiente investigación presentó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo simple, ya que recogió y describió de manera minuciosa, datos fidedignos referidos al objeto de estudio (Nivel de la Gestión del Riesgos de Desastres ante un evento sísmico) “que tiene como objetivo principal la descripción de algo, generalmente las características o funciones del problema de cuestión” (Malhorta, N. 1997, p.90)

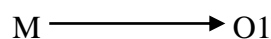
Para la recolección de información, se estableció la población y luego se aplicó un cuestionario, a los estudiantes, docentes y administrativos en la Institución Educativa Aplicación IPNM, contexto de investigación.

Así también, después de haber obtenido los resultados, con la intención de brindar un apoyo a la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres que se desarrolla en la Institución Educativa, se elaboró una guía metodológica dirigida a los integrantes con la finalidad de que puedan tener una orientación de cómo se debe desarrollar dicha gestión, pues se sabe que cada año dichos integrantes cambian, puesto que la Institución Educativa Aplicación IPNM es centro de practica y los estudiantes de 5to año son los docentes titulares. Asimismo, se busca reducir la vulnerabilidad de la comunidad educativa de la Institución Educativa Aplicación IPNM ante un evento sísmico.

Por consiguiente, la presente investigación correspondió al diseño descriptivo simple y aplicó el esquema de diseño siguiente:

DISEÑO: Descriptivo simple

DIAGRAMA:



Donde:

M= Representa a todos los miembros de la Institución Educativa Aplicación IPNM, la cual está conformada por el personal administrativo, personal docente y estudiantes de educación secundaria.

O1= Representa la información obtenida en la aplicación del cuestionario a estudiantes, docentes y administrativos sobre el nivel de la Gestión del Riesgos de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

2. Criterio y procedimiento de la selección de la muestra

2.1 Descripción Poblacional

La Institución Educativa Aplicación IPNM se encuentra ubicada a la altura del km 8 de la Panamericana Sur perteneciente al distrito de Santiago de Surco, departamento de Lima-Perú. Asimismo, pertenece a la UGEL N° 07 que se encuentra ubicada en la red 3.

Esta Institución Educativa cuenta con tres niveles escolares: Inicial, Primaria y Secundaria. Cabe añadir, que está dentro del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico y mantiene una estructura previamente diseñada para ser un colegio,

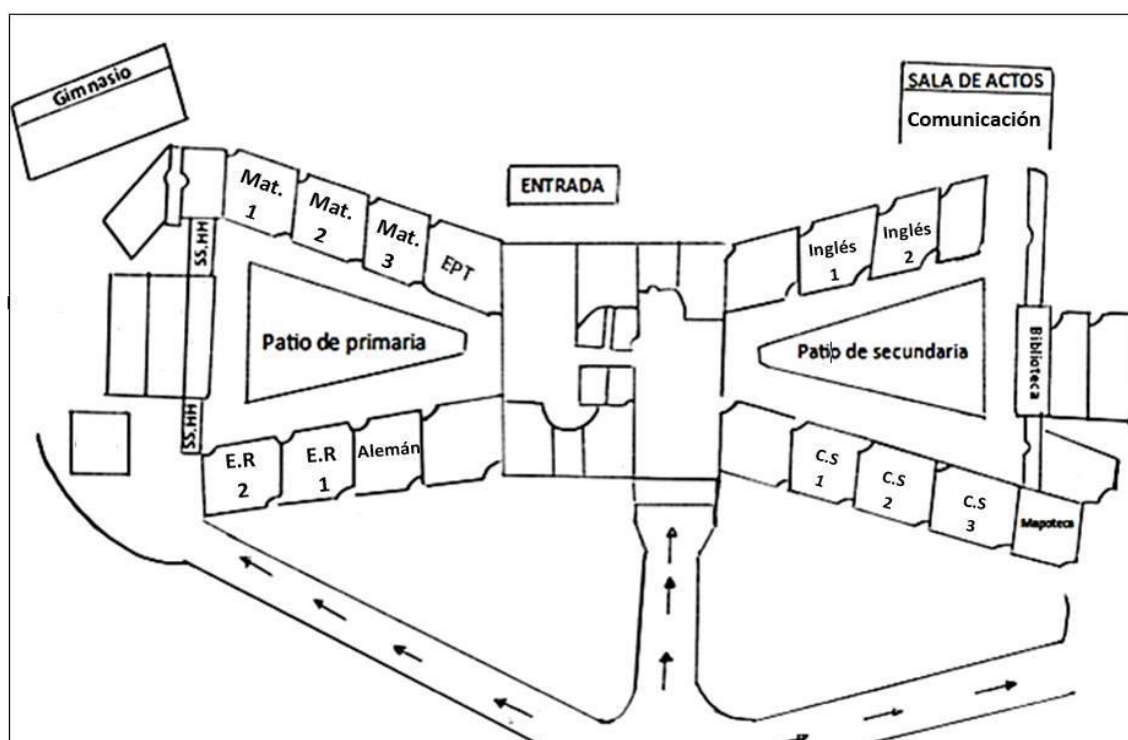


Figura 7. Croquis de la Institución Educativa Aplicación IPNM

La Institución Educativa Aplicación IPNM está bajo la dirección de la Hermana Pilar Cardo Franco y tiene como coordinadora general, en la actualidad, a la Sra. Liliana Cajacuri Ardiles.

La plana docente está conformada por practicantes de 5to año del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, de todos los programas de estudio. Cabe resaltar que toman la posición de docentes titulares.

2.2 Población y muestra

En la presente investigación tomó como población y muestra a los estudiantes de educación secundaria que cursaban el VI y VII ciclo de la Educación Básica Regular (EBR), a los profesores y al personal administrativo del centro de práctica continua: Institución Educativa. Aplicación IPNM; ya que parte del equipo investigador, integrantes del programa de estudio Ciencias Histórico Sociales del IPNM, realizaron sus prácticas pre profesionales en la mencionada Institución Educativa. Además, pertenecieron todo el presente año (2019) a la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres, la cual frente a una emergencia se convierte en el espacio de monitoreo y seguimiento de emergencias, desastres y peligros (COE).

Antes de presentar la descripción de cada grupo evaluado, es indispensable citar a Hayes, B. (1999) quien menciona

“muestra censal es cuando la cantidad de la muestra es igual a la población, esta clasificación se utiliza cuando la población es relativamente pequeña y cuando es menester averiguar el parecer de la totalidad de la población, generalmente es costoso” (p. 56)

En otras palabras, la muestra censal puede ser utilizada cuando la población es finita y pequeña, además, cuando es necesario conocer la percepción de los integrantes en su totalidad. Por ello, como la Institución Educativa Aplicación IPNM presenta una población que, en la medida, se le puede denominar pequeña, se pudo aplicar a todos los integrantes de la población. Además, fue necesario recopilar el nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en su institución educativa que le otorgaban.

El primer grupo que conformó la población y muestra de la investigación, fueron los estudiantes del nivel de secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM, que está conformada por varones y mujeres, cuyas edades fluctúan entre 12 y

17 años. Asimismo, solo hay una sección por aula, las cuales oscilan entre 30 a 36 estudiantes en cada una de estas.

El segundo grupo es la plana docente, que como ya se mencionó está conformada por practicantes del 5 to año de los Programas de Estudios del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico (Ciencias Histórico Sociales, Ciencias Naturales, Matemática y Física, Idiomas, Lengua y Literatura, Educación Primaria y Educación Inicial). El cuestionario se aplicó únicamente a los estudiantes del nivel de secundaria, en el caso de los docentes fue aplicado a todos (docentes de inicial, primaria y secundaria) ya que fue indispensable conocer el nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres que ellos consideran a partir de todo lo percibido en la Institución Educativa.

El último grupo, estuvo conformado por el personal administrativo, está conformado por la directora, coordinadoras, asesores, psicólogos, secretarías y personal de limpieza puesto que ellos también se ven involucrados en las acciones que realiza la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la institución y fue necesario obtener su percepción.

Tabla 3

Distribución de los estudiantes pertenecientes al VI ciclo de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa. Aplicación IPNM- 2019 según sexo.

	1° de Secundaria		2° de Secundaria	
	Fi	%	Fi	%
Masculino	18	58	16	53
Femenino	13	42	14	47
Total	31	100	30	100

Fuente: Información obtenida de la Institución Educativa

En la Tabla 3 se observa que los estudiantes del VI ciclo de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa. Aplicación IPNM - 2019 hacen un total de 61 estudiantes, de los cuales en 1° grado de educación secundaria 13 son mujeres y 18 son varones, en 2° grado de educación secundaria hay 16 mujeres y 14 varones. En conclusión, se puede afirmar que en el VI ciclo de la Educación Básica Regular de la Institución Educativa. Aplicación IPNM – 2019 existe un mayor porcentaje de estudiantes varones que mujeres.

Tabla 4

Distribución de los estudiantes pertenecientes al VII ciclo de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa. Aplicación IPNM- 2019 según sexo.

	3° de Secundaria		4° de Secundaria		5° de Secundaria	
	fi	%	Fi	%	fi	%
Masculino	12	35	16	46	14	31
Femenino	22	65	19	54	22	69
Total	34	100	35	100	36	100

Fuente: Información obtenida de la Institución Educativa

En la Tabla 4 se observa que los estudiantes del VII ciclo de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa Aplicación IPNM - 2019 hacen un total de 105, de los cuales en 3° grado de educación secundaria 22 son mujeres y 12 son varones, en 4° grado de educación secundaria hay 19 mujeres y 16 varones, por último, en 5° grado de educación secundaria hay 22 mujeres y 14 varones. Asimismo, se puede afirmar que en los tres grados del VII ciclo de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa. Aplicación IPNM – 2019, predomina el sexo femenino a comparación del masculino puesto que, sumando los tres grados, hacen un total de 63 mujeres frente a un 42.

Tabla 5

Distribución de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa. Aplicación IPNM- 2019 según ciclo de la Educación Básica Regular.

	Estudiantes	
	Fi	%
VI Ciclo	61	37
VII Ciclo	105	63
Total	166	100

Fuente: Información obtenida de la Institución Educativa

En la Tabla 5 se observa que el nivel secundario en la Institución Educativa. Aplicación IPNM - 2019 hacen un total de 166 estudiantes, de los cuales en el VI ciclo de la ERB hay 61 estudiantes y en el VII ciclo 105. Además, se puede observar que existe un mayor porcentaje de estudiantes en el VI ciclo de la Educación Básica Regular de la Institución Educativa Aplicación IPNM – 2019, esto debido a que el ciclo VI tiene dos grados mientras que el otro tres.

Tabla 6

Distribución del Personal docente y administrativo de la Institución Educativa, Aplicación IPNM- 2019

	Personal Administrativo		Personal Docente	
	Fi	%	Fi	%
Masculino	7	22	3	7
Femenino	25	78	41	93
Total	32	100	44	100

Fuente: Información obtenida de la Institución Educativa

En la tabla 6 se observa que el personal administrativo y docente de la Institución Educativa Aplicación IPNM-2019 hacen un total de 76 personas, donde 32 personas pertenecen al personal administrativo y 44 al personal docente. Además, se puede apreciar que sexo femenino es el que predomina tanto en el personal administrativo como en el docente. Cabe mencionar, el personal administrativo está conformado por la directora, coordinadora general, asesores, psicólogos, secretarías y personal de limpieza y mantenimiento de la Institución Educativa.

3. Instrumento

En el proceso de la investigación se utilizó un cuestionario, al cual el equipo investigador tituló “Evaluando nuestra Gestión del Riesgo de Desastres”. Este instrumento permitió recoger información sobre nivel de la Gestión del Riesgos de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM perteneciente al distrito de Surco, UGEL 07.

3.1 Cuestionario

3.1.1 Definición. Un cuestionario “Es una técnica estructurada para recopilar datos, que consiste en una serie de preguntas, escritas u orales, que debe responder el entrevistado” (Malhotra, N. 1997, p.317). La cual debe contener en su estructura preguntas, que permitan obtener información del problema a investigar, que aseguren una posterior evaluación de los datos proporcionados, por el entrevistado.

3.1.2 Fundamentación. El cuestionario permite obtener información confiable sobre el nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM. Por ello, fue aplicado al personal administrativo, personal docente y estudiantes del nivel de secundaria.

Este cuestionario fue elaborado por el grupo investigador ya que responde a las actividades que ha ido realizando la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM desde el 2018. Si bien otras investigaciones y el Instituto Nacional de Defensa Civil plantean instrumentos ya elaborados, estos no fueron utilizados debido a tres razones fundamentales. La primera es que no suelen seguir las dimensiones de la Gestión del Riesgo de Desastres (Dimensión Prospectiva, Correctiva y Reactiva) ante un evento sísmico que son las evaluadas en la presente investigación. La segunda es que muchos de los instrumentos ya elaborados se centran únicamente en identificar el nivel de los conocimientos teóricos sobre lo que se debería hacer en caso de un sismo. La tercera y última es que dichos instrumentos responden a

aspectos generales que no se adecuan a las actividades que la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres ha realizado en la Institución Educativa Aplicación IPNM desde el año 2018.

Es fundamental mencionar que el instrumento elaborado por el grupo investigador responde a todos los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil planteados para una Institución Educativa frente a un evento sísmico. Los lineamientos parten desde lo principal, lo cual es que las instituciones educativas cuenten con un Centro de Operaciones y Emergencia (COE). Este COE se adapta a las necesidades del contexto de la institución educativa hasta las herramientas con las que cuenta, he ahí la necesidad de que el instrumento aplicado a los docentes, estudiantes del nivel de secundaria y plana administrativa responda únicamente a las actividades que se realizan en su institución educativa, además, todos ellos han sido partícipes de dichas actividades, por ende, tienen la capacidad de evaluar la mencionada gestión.

3.1.3 Objetivo. Recoger información que permita determinar el nivel de la Gestión del Riesgos de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

3.1.4 Estructura. El cuestionario está compuesto por un conjunto de ítems y respuestas policotómicas que están plasmadas en base a una escala de Likert, puesto que tiene como objetivo medir actitudes, estados de opinión, de ánimo, etc. a la cual García, J., Aguilera, J. & Castillo, A. (2011) definen como “conjunto de preguntas referentes a actitudes, cada una de ellas de igual valor.” (p.3)

El instrumento está organizado en dos partes, en la primera se recopilaban los datos personales de los encuestados, instrucciones para responder y el significado de las siglas que se utilizan en este. Por ejemplo: COE, SINAGERD, PLANAGERD, etc.

La segunda parte, se compone por un total de 28 ítems que están divididos en las tres dimensiones (Gestión prospectiva, Gestión correctiva y Gestión reactiva) de la Gestión del Riesgo de Desastres, donde 8 pertenecen a la prospectiva, 8 a la correctiva y 12 a la reactiva. Además, dichos ítems estaban redactados de forma positiva.

Los encuestados debían responder marcando con un aspa (X) la opción que creían sea la más adecuada al enunciado. Estas opciones eran uno de los cuatro puntos de escala que indican “cuanto se está de acuerdo con la afirmación

correspondiente” (Hernández, S. p.368). Cada opción de respuesta está presentada según una escala de estimación de 1 a 4 en sentido negativo y positivo, que consiste en una gradación de lo “totalmente en desacuerdo “hasta “totalmente de acuerdo.

Tabla 7.

Distribución de alternativas de respuestas del cuestionario “Evaluando nuestra Gestión del Riesgo de Desastres”

ALTERNATIVAS	PUNTOS	TOTAL
Totalmente en desacuerdo	(1 punto)	28
Parcialmente en desacuerdo	(2 puntos)	56
Parcialmente de acuerdo	(3 puntos)	84
Totalmente de acuerdo	(4 puntos)	112

Tabla 8.

Tabla de especificaciones del cuestionario “Evaluando nuestra Gestión del Riesgo de Desastres” sobre el nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	N° DE ÍTEMS	ALTERNATIVAS	PTJE.		
GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES ANTE UN EVENTO SÍSMICO	GESTIÓN PROSPECTIVA	Identifica las amenazas que ponen en riesgo la seguridad de la comunidad educativa.	Los tomacorrientes de la Institución Educativa presentan condiciones adecuadas para la seguridad de los miembros de la comunidad educativa en caso de un sismo.	1	Totalmente en desacuerdo (TD)	(1)		
			Las paredes, muros y columnas que conforman la infraestructura de la Institución Educativa cumplen las condiciones de seguridad durante la ocurrencia de un sismo.	2			Parcialmente en desacuerdo (PD)	(2)
			Los pisos ubicados en los pasadizos, patios, y aulas de la Institución Educativa cumplen las condiciones necesarias durante la evacuación de un sismo.	3			Parcialmente de acuerdo (PA)	(3)
			Las zonas de riesgo (cocina, sala de cómputo, laboratorio, etc.) de la Institución Educativa cuentan con señalizaciones, que permiten reconocer situaciones de riesgo de forma rápida y comprensible.	4			Totalmente de acuerdo (TA)	(4)
		Reconoce acciones que evitan el riesgo frente a un evento sísmico.			Los círculos de seguridad para la evacuación, están ubicados en espacios abiertos sin representar un peligro en caso de un sismo.	5		
					Los planos de evacuación se encuentran ubicados en los diferentes ambientes de trabajo de la Institución Educativa, permitiendo conocer a sus miembros las rutas de evacuación.	6		
					Los extintores se encuentran localizados en las zonas determinadas por el plano de señalización.	7		
					La organización de las brigadas de señalización y protección, de primeros auxilios, de seguridad frente al riesgo social, de seguridad y	8		

		evacuación, son elegidas anualmente por los miembros de la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres de la Institución Educativa.		
GESTIÓN CORRECTIVA	Identifica las acciones de preparación de los grupos de trabajos encargadas de la atención y socorro ante un evento sísmico.	La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres - Gestión del Riesgo de Desastres de la Institución Educativa con ayuda de los brigadistas, monitorean de forma óptima la movilización de la comunidad educativa durante los simulacros opinados (con previo aviso) e inopinados (sin previo aviso).	9	Totalmente en desacuerdo (TD) (1)
		La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres - Gestión del Riesgo de Desastres, promueve el abordaje de temas pertinentes sobre prevención de sismos en las diferentes áreas curriculares que correspondan hacerlo, por ejemplo: Ciencias Sociales, Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica, Ciencia y Tecnología, etc.	10	Parcialmente en desacuerdo (PD) (2)
		La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres - Gestión del Riesgo de Desastres realiza todos los simulacros nacionales de sismos establecidos según el Ministerio de Educación (MINEDU).	11	Parcialmente de acuerdo (PA) (3)
		La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres - Gestión del Riesgo de Desastres, evalúa la cantidad de estudiantes y el espacio de aula (m ²) según lineamientos de INDECI (Instituto Nacional de Defensa Civil), para que frente a un sismo puedan utilizar la ruta de evacuación que ofrece el mínimo riesgo.	12	Totalmente de acuerdo (TA) (4)
		Los simulacros de sismos que se realizan en la Institución Educativa siguen todos los lineamientos establecidos por INDECI como: sonar una alarma, evacuar de los salones a las zonas de seguridad señalizadas, generar espacios de reflexión, etc.	13	
		La comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres realiza un monitoreo efectivo sobre la presencia de un botiquín de primeros auxilios en	14	

		<p>cada aula, con aquellos elementos establecidos según el MINEDU y de acuerdo a lo que la institución educativa ha creído conveniente.</p> <hr/> <p>La comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres realiza un monitoreo efectivo sobre la presencia de un Kit de soporte socioemocional en cada aula con los elementos establecidos según el MINEDU y de acuerdo a lo que la institución educativa ha creído conveniente.</p> <hr/> <p>La comunidad educativa es sensibilizada por la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres, sobre los riesgos que afrontan y sobre cómo deben actuar ante una emergencia o desastre ocasionado por un sismo.</p>	15		
		<p>Los brigadistas evidencian el cumplimiento de sus funciones tales como: primeros auxilios, búsqueda y rescate, etc. de manera óptima en caso de un simulacro.</p> <hr/> <p>La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres que se convierte en un Centro de Operaciones de Emergencia (COE) durante un sismo, utiliza el equipo básico de emergencia para acciones de rescate (cuerda, linterna, camilla, botiquín, etc.).</p> <hr/> <p>El brigadista de aula cuenta con un botiquín de primeros auxilios para ayudar a los afectados durante un sismo y/o simulacro.</p> <hr/> <p>En un simulacro y/o sismo, las personas heridas (que han escenificado encontrarse en esta condición a raíz del ejercicio de simulación), son conducidas a un sector de la Institución Educativa para ser atendidos debidamente.</p>	17	Totalmente en desacuerdo (TD)	(1)
		<p>Identifica el conjunto de acciones y actividades que se ejecutan ante un evento sísmico.</p>	18	Parcialmente en desacuerdo (PD)	(2)
		<p>Reconoce el conjunto de acciones conducentes al restablecimiento de</p>	19	Parcialmente de acuerdo (PA)	(3)
		<p>En caso de un sismo y/o simulacro el protocolo establecido por la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres según los lineamientos de INDECI, establece evacuar y resguardar la integridad de la</p>	20	Totalmente de acuerdo (TA)	(4)
		<p>Reconoce el conjunto de acciones conducentes al restablecimiento de</p>	21		
	GESTIÓN REACTIVA				

<p>las condiciones de vida y de las zonas afectadas frente a un evento sísmico.</p>	<p>comunidad educativa, ello implica entregar los estudiantes a sus padres o responsables, firmando la autorización correspondiente.</p>	<p>22</p>
	<p>El Kit de soporte socioemocional es utilizado después de un simulacro y/o sismo (si es el caso) por el/la docente con los estudiantes para promover la calma y animarlos a desarrollar actividades de recreación, para disipar los efectos del evento adverso.</p>	
	<p>La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres tiene y difunde un inventario de las zonas que utiliza los estudiantes en la Institución Educativa (audiovisuales, laboratorio, aula de cómputo, comedor, etc.) y los recursos materiales como: teclados, mouses, carpetas, sillas, radios, libros, etc., con los que se cuenta, para que luego de un sismo se pueda cotejar los posibles daños ocasionados.</p>	<p>23</p>
	<p>La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres difunde a la comunidad educativa las acciones y objetivos del plan de contingencia, mediante paneles para durante y después de un simulacro y/o sismo a través de los paneles informativos y redes sociales.</p>	<p>24</p>
<p>Identifica las acciones que se realizan para establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, frente a un evento sísmico.</p>	<p>La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres difunde a la comunidad educativa con qué entidades del sector público (Municipalidad, Policía Nacional, Bomberos, Hospitales, etc.) se tiene contacto para que después de un sismo se pueda solicitar la ayuda de estos.</p>	<p>25</p>
	<p>La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres difunde la gestión realizada con las autoridades respectivas para el restablecimiento de las necesidades básicas (agua, luz, etc.) e infraestructuras</p>	<p>26</p>

(salones, patios, comedor, etc.), en caso de un posible sismo.	
La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres monitorea que se reanuden las actividades estudiantiles, es decir, el desarrollo normal de las clases, después de ocurrido el sismo.	27
La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres informa a través de paneles informativos sobre la reanudación de las actividades administrativas en la Institución Educativa.	28

3.1.5 Administración.

Tiempo de duración. La aplicación del cuestionario tuvo un tiempo de duración de 35 minutos; del cual se otorgó 5 minutos para que el evaluador pueda brindar las indicaciones generales sobre el cuestionario (Datos generales, instrucciones y definición de términos importantes) y los 30 minutos siguientes fueron otorgados para el desarrollo del mismo.

Forma de aplicación. El cuestionario se desarrolló de manera individual y anónima. Asimismo, se aplicó con el consentimiento de los entrevistados. En el caso de los estudiantes del nivel secundario se desarrolló con previa autorización de la coordinación de la Institución Educativa.

Instrucciones. Las instrucciones que se presentan a continuación fueron las que se plasmaron en el instrumento.

- ✓ Lea detenidamente cada ítem.
- ✓ Para responder se le pide que elija entre las siguientes posibilidades: 1,2,3 y 4, donde:
 - 1 : Totalmente en desacuerdo (TD)
 - 2 : Parcialmente en desacuerdo (PD)
 - 3 : Parcialmente de acuerdo (PA)
 - 4 : Totalmente de acuerdo (TA)
- ✓ Marque con un aspa (X) la posibilidad seleccionada.
- ✓ Evite distraer a su compañero (en caso encontrarse en un ambiente grupal).
- ✓ Utilice lapicero azul o negro.
- ✓ El tiempo establecido es de 30 minutos

3.1.6 Calificación.

Gestión Prospectiva:

Inicio (8 a 14 puntos)

La Gestión del Riesgo de Desastres no ha identificado las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que no inspecciona la infraestructura de la Institución Educativa. Además, no cuenta con las señalizaciones de las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas, no responde a ninguno de los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.

Proceso (15 a 21 puntos)

La Gestión del Riesgo de Desastres ha identificado algunas amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que

inspecciona la infraestructura de la Institución Educativa solo cuando se le solicitan informes. Además, se cuenta con algunas de las señalizaciones de las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas respondiendo en su mayoría a los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.

Logrado (22 a 28 puntos)

La Gestión del Riesgo de Desastres ha identificado la mayoría de las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que inspecciona a veces la infraestructura de la Institución Educativa. Además, cuenta con señalización en la mayoría de las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas, respondiendo a la los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.

Destacado (29 a 32 puntos)

La Gestión del Riesgo de Desastres ha identificado todas las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que inspecciona periódicamente la infraestructura de la Institución Educativa. Además, asegura que cuenta con una señalización completa en todas las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas, respondiendo a la los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.

Tabla 9.

Cantidad de indicadores e ítems de la dimensión Prospectiva

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS
1. PROSPECTIVA	Identifica las amenazas que ponen en riesgo la seguridad de la comunidad educativa. .	1,2,3 y 4
	Reconoce acciones que evitan el riesgo frente a un evento sísmico.	5,6,7 y 8

Gestión Correctiva:

Inicio (8 a 14 puntos)

La Gestión del Riesgo de Desastres no identifica las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que no realiza simulacros inopinados y cumple con algunos simulacros nacionales, no se asiste de los brigadistas para su desarrollo, hace partícipe sólo a los estudiantes. Además, no sugiere que las áreas curriculares desarrollen temas sobre la prevención de sismos. Asimismo, no verifica que cada aula cuente y haga uso del botiquín un sismo y/o simulacro.

Proceso (15 a 21 puntos)

La Gestión del Riesgo de Desastres identifica las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que no realiza simulacros inopinados, pero cumple con todos los simulacros nacionales, se asiste de algunos de los brigadistas para su desarrollo, hace partícipe al personal docente y a los estudiantes. Además, sugiere que las áreas curriculares desarrollen temas sobre la prevención de sismos. Asimismo, verifica que cada aula cuente con un botiquín y durante un sismo y/o simulacro.

Logrado (22 a 28 puntos)

La Gestión del Riesgo de Desastres identifica las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que realiza algunos simulacros inopinados y cumple con todos los simulacros nacionales, se asiste de la mayoría de brigadistas para su desarrollo, hace partícipe a la plana administrativa, docentes y estudiantes. Además, promueve que las áreas curriculares desarrollen temas sobre la prevención de sismos. Asimismo, verifica que cada aula cuente con el botiquín y kit de soporte socioemocional durante un sismo y/o simulacro.

Destacado (29 a 32 puntos)

La Gestión del Riesgo de Desastres identifica las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que realiza constantes simulacros inopinados y cumple con todos los simulacros nacionales, se asiste de todos los brigadistas para un desarrollo efectivo y haciendo partícipe a toda la comunidad educativa. Además, promueve y corrobora que las áreas curriculares desarrollan temas sobre la prevención de sismos. Asimismo, verifica que cada aula cuente con el uso del botiquín y kit de soporte socioemocional durante un sismo y/o simulacro.

Tabla 10.

Cantidad de indicadores e ítems de la dimensión correctiva.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS
2. CORRECTIVA	Identifica las acciones de preparación de los grupos de trabajos encargadas de la atención y socorro ante un evento sísmico	9,10,11 y 12
	Comprende las acciones que se realizan para reducir las vulnerabilidades ante un evento sísmico.	13,14,15 y 16

Gestión Reactiva:

Inicio (12 a 21 puntos)

La Gestión del Riesgo de Desastres realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para lo cual realiza simulaciones, pero no utiliza los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas no realizan sus funciones sobre primeros auxilios. Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo no se hace el uso correcto del kit de soporte socioemocional y no se cumple con todo el protocolo establecido como la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. No se realiza un inventario de todas las zonas afectadas ni se difunde de forma física y virtual las acciones a tomar. Tampoco difunde las conexiones con las entidades de atención y socorro. No monitorea que se reanuden las actividades laborales y académicas en la institución educativa.

Proceso (22 a 31 puntos)

La Gestión del Riesgo de Desastres realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para lo cual realiza simulaciones donde utiliza algunos de los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas realizan de forma satisfactoria algunas las funciones aprendidas sobre primeros auxilios. Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo se evidencia que se evidencia el kit de soporte socioemocional pero no se utiliza y se cumple con la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. También, se realiza un inventario de algunas de las zonas afectadas y se difunde de forma física las acciones a tomar. Difunde por medios físicos algunas de las conexiones con las entidades de atención y socorro. Monitorea que se reanuden algunas de las actividades laborales y académicas en la institución educativa.

Logrado (32 a 41 puntos)

La Gestión del Riesgo de Desastres realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para lo cual realiza simulaciones donde utiliza la mayoría de los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas realizan de forma satisfactoria la mayoría de las funciones aprendidas sobre primeros auxilios. Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo se hace el uso del kit de soporte socioemocional y se cumple con el protocolo establecido como la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. También, se

realiza un inventario de la casi todas las zonas afectadas y se difunde de forma física y virtual algunas de las acciones a tomar. Difunde por medios físicos las conexiones con las entidades de atención y socorro. Monitorea que se reanuden de forma parcial las actividades laborales y académicas en la institución educativa.

Destacado (42 a 48 puntos)

La Gestión del Riesgo de Desastres realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para lo cual realiza simulaciones donde utiliza todos los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas realizan de forma satisfactoria todas las funciones aprendidas sobre primeros auxilios. Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo se hace el uso correcto del kit de soporte socioemocional y se cumple con todo el protocolo establecido como la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. También, se realiza un inventario de todas las zonas afectadas y se difunde de forma física y virtual las acciones a tomar. Difunde por medios físicos y virtuales las conexiones con las entidades de atención y socorro. Monitorea que se reanuden todas las actividades laborales y académicas en la institución educativa.

Tabla 11.

Cantidad de indicadores e ítems de la dimensión reactiva

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS
3. REACTIVA	Identifica el conjunto de acciones y actividades que se ejecutan ante un evento sísmico.	17,18,19 y 20
	Reconoce el conjunto de acciones conducentes al restablecimiento de las condiciones de vida y de las zonas afectadas frente a un evento sísmico.	21,22,23 y 24
	Identifica las acciones que se realizan para establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, frente a un evento sísmico.	25,26,27 y 28

Tabla 12.

Descripción del puntaje general del instrumento sobre el nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico

Variable	Nivel	Descripción	Puntaje	Puntaje máximo
Nivel de la gestión de Riesgos ante un evento sísmico	Destacado	<p>La Gestión del Riesgo de Desastres ha identificado todas las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que inspecciona periódicamente la infraestructura de la Institución Educativa. Además, asegura que cuenta con una señalización completa en todas las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas, respondiendo a la los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.</p> <p>Identifica las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que realiza constantes simulacros inopinados y cumple con todos los simulacros nacionales, se asiste de todos los brigadistas para un desarrollo efectivo y haciendo partícipe a toda la comunidad educativa. Además, promueve y corrobora que las áreas curriculares desarrollan temas sobre la prevención de sismos. Asimismo, verifica que cada aula cuente con el uso del botiquín y kit de soporte socioemocional durante un sismo y/o simulacro. Realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para lo cual realiza simulaciones donde utiliza todos los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas realizan de forma satisfactoria todas las funciones aprendidas sobre primeros auxilios. Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo se hace el uso correcto del kit de soporte socioemocional y se cumple con todo el protocolo establecido como la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. También, se realiza un inventario de todas las zonas afectadas y se difunde de forma física y virtual las acciones a tomar. Difunde por medios físicos y virtuales las conexiones con las entidades de atención y socorro. Monitorea que se reanuden todas las actividades laborales y académicas en la institución educativa.</p>	94 - 112	112
	Logrado	<p>La Gestión del Riesgo de Desastres ha identificado la mayoría de las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que inspecciona a veces la infraestructura de la Institución Educativa. Además, cuenta con señalización en la mayoría de las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas, respondiendo a la los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.</p> <p>La Gestión del Riesgo de Desastres identifica las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que realiza algunos simulacros inopinados y cumple con todos los simulacros nacionales, se asiste de la mayoría de brigadistas para su desarrollo, hace partícipe a la plana administrativa, docentes y estudiantes. Además, promueve que las áreas curriculares desarrollen temas sobre la</p>	72 - 93	

	<p>prevención de sismos. Asimismo, verifica que cada aula cuente con el botiquín y kit de soporte socioemocional durante un sismo y/o simulacro.</p> <p>La Gestión del Riesgo de Desastres realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para lo cual realiza simulaciones donde utiliza la mayoría de los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas realizan de forma satisfactoria la mayoría de las funciones aprendidas sobre primeros auxilios. Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo se hace el uso del kit de soporte socioemocional y se cumple con el protocolo establecido como la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. También, se realiza un inventario de la casi todas las zonas afectadas y se difunde de forma física y virtual algunas de las acciones a tomar. Difunde por medios físicos las conexiones con las entidades de atención y socorro. Monitorea que se reanuden de forma parcial las actividades laborales y académicas en la institución educativa.</p>	
Proceso	<p>La Gestión del Riesgo de Desastres identificado algunas amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que inspecciona la infraestructura de la Institución Educativa solo cuando se le solicitan informes. Además, se cuenta con algunas de las señalizaciones de las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas respondiendo en su mayoría a los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.</p> <p>La Gestión del Riesgo de Desastres identifica las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que no realiza simulacros inopinados pero cumple con todos los simulacros nacionales, se asiste de algunos de los brigadistas para su desarrollo, hace partícipe al personal docente y a los estudiantes. Además, sugiere que las áreas curriculares desarrollen temas sobre la prevención de sismos. Asimismo, verifica que cada aula cuente con un botiquín y durante un sismo y/o simulacro.</p> <p>La Gestión del Riesgo de Desastres realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para lo cual realiza simulaciones donde utiliza algunos de los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas realizan de forma satisfactoria algunas las funciones aprendidas sobre primeros auxilios. Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo se evidencia que se evidencia el kit de soporte socioemocional pero no se utiliza y se cumple con la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. También, se realiza un inventario de algunas de las zonas afectadas y se difunde de forma física las acciones a tomar. Difunde por medios físicos algunas de las conexiones con las entidades de atención y socorro. Monitorea que se reanuden algunas de las actividades laborales y académicas en la institución educativa.</p>	50 - 71
Inicio	<p>La Gestión del Riesgo de Desastres no ha identificado las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que no inspecciona la infraestructura de la Institución Educativa. Además, no cuenta con las señalizaciones de las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas, no responde a ninguno de los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.</p>	28 - 49

La Gestión del Riesgo de Desastres no identifica las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que no realiza simulacros inopinados y cumple con algunos simulacros nacionales, no se asiste de los brigadistas para su desarrollo, hace partícipe sólo a los estudiantes. Además, no sugiere que las áreas curriculares desarrollen temas sobre la prevención de sismos. Asimismo, no verifica que cada aula cuente y haga uso del botiquín un sismo y/o simulacro.

La Gestión del Riesgo de Desastres realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para lo cual realiza simulaciones, pero no utiliza los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas no realizan sus funciones sobre primeros auxilios. Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo no se hace el uso correcto del kit de soporte socioemocional y no se cumple con todo el protocolo establecido como la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. No se realiza un inventario de todas las zonas afectadas ni se difunde de forma física y virtual las acciones a tomar. Tampoco difunde las conexiones con las entidades de atención y socorro. No monitorea que se reanuden las actividades laborales y académicas en la institución educativa.

3.1.7 Validez. Se entiende por validez “el grado en que un instrumento de medida determina aquello que realmente pretende medir o sirve para el propósito por el cual ha sido construido” (Arribas, M. 2004, p. 27). El juicio de expertos es un método de validación útil pues da “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos calificados en este, y pueden dar información, evidencia y juicios y valoraciones” (Pérez & Cuervo, 2008, p. 29). En pocas palabras la validez se refiere al grado en que un instrumento mide lo que realmente se quiere medir, es decir determina la posibilidad de que un instrumento de investigación es capaz o no de responder a las interrogantes formuladas.

Es por eso que el instrumento tuvo como objetivo recoger información sobre el nivel de la Gestión de Riesgos de Desastres de origen sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

La validez del instrumento dependió de la opinión de 7 jueces elegidos por su experiencia en la Gestión del Riesgo de Desastres en instituciones educativas, de los cuales 2 pertenecieron al IPNM y 4 a instituciones externas como los centros educativos de práctica del programa de estudios. Para ello, los expertos recibieron el instrumento de investigación y el cuadro de validez de contenido para calificar cada uno de los ítems del cuestionario, a fin de calcular indicadores subjetivos de validez y realizar las mejoras correspondientes, a partir de ello se tabularon los resultados obtenidos mediante una matriz. Para analizar la validez del instrumento se aplicó la fórmula de la V de Aiken, el cual maneja la siguiente:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Donde:

S = la sumatoria de si

si = valor asignado por el juez

n = número de jueces

c = número de valores de la escala de valoración

De ese modo, se aplicó la fórmula que determinó que por cada ítem el índice de acuerdo debería ser igual o mayor a 0.80 para ser aprobado, de no haber llegado al mínimo se debió de reformular, reclasificar o eliminar el enunciado.

En ese sentido el instrumento ha sido validado por siete jueces, tal como se nota a continuación:

Tabla 13.

Resultados de validez del Instrumento “Evaluando nuestra Gestión del Riesgo de Desastres”, por juicio de expertos.

		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V
item1	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item2	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item3	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item4	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item5	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item6	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item7z	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item8	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO

	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item9	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item10	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item11	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item12	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item13	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item14	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item15	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item16	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item17	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item18	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO

	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item19	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item20	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item21	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item22	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item23	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item24	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item25	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item26	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
item27	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO

item28	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.00	1.000	VALIDO

Nota: En la tabla 7 se observa que cada uno de los ítems cumplen con la teoría sostenida de ser mayor a 0.80 La validación de los ítems es altamente consistente (1.00) por lo que el instrumento es válido y aplicable al grupo piloto.

3.1.8 Confiabilidad. “La confiabilidad de un cuestionario se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios” (Bernal C., 2010, p. 247). En otras palabras, es importante asegurar que todo instrumento presente una confiabilidad óptima. En este sentido, antes de iniciar el trabajo de investigación, fue imprescindible probar el instrumento validado en un grupo de estudiantes que compartían características similares a la muestra. La aplicación de este cuestionario garantizó las mismas condiciones de realización que el trabajo de investigación real.

Para verificar la confiabilidad del cuestionario denominado: “Evaluando nuestra Gestión del Riesgo de Desastres” se aplicó a un grupo piloto, que conformado por personal administrativo, personal docente y estudiantes del nivel secundario pertenecientes al colegio Fe y alegría 17, de características similares a la muestra. Las características que se tomaron en cuenta para determinar el grupo piloto fueron las siguientes:

- ✓ Los estudiantes debieron pertenecer a los centros de práctica del programa de estudios de Ciencias Histórico Sociales.
- ✓ Debieron ser de carácter mixto (varones y mujeres).
- ✓ La Institución Educativa debía contar y desarrollar con el Centro de Operaciones y Emergencias.

A partir de los resultados de la prueba piloto se calculó el Coeficiente Alfa de Cronbach, debido a que “se requería una sola administración del instrumento de medición y producir valores que oscilan entre 0 y 1. Por lo que no fue necesario dividir en dos mitades los ítems del instrumento, simplemente se aplicó la medición y se calculó el coeficiente” (Hernández, Fernández & Baptista, 2003, p.207).

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

ST2: Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Para que el instrumento fuera confiable, se debería obtener resultados mayores a 0,70. En el mismo sentido, Celina, H. & Campo, A. (2055) indican que “El valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0,7; por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja.” (p. 577)

En ese sentido, a continuación, se muestran los resultados.

Tabla 14

Resultados de la confiabilidad del Instrumento “Evaluando nuestra Gestión del Riesgo de Desastres”

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,950	28

Nota: En la tabla 14 se observa la confiabilidad del instrumento porque cumple con el fundamento teórico previamente mencionado. Además, en función a la tabla 14 se puede ubicar que el instrumento es muy altamente confiable, puesto que se ubica entre los rangos (0.81 a 1.00), siendo el valor de Alfa de Cronbach (0.950)

Con la finalidad de asegurar la confiabilidad del instrumento “...” se presenta la siguiente tabla.

Tabla 15.

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De 0,81 a 1,00	Muy alta
De 0,61 a 0,80	Alta
De 0,41 a 0,60	Moderada
De 0,21 a 0,40	Baja
De 0,01 a 0,20	Muy baja

Nota: En la tabla 15 se observa los niveles de confiabilidad, en el cual se pueden observar los valores 0,81 a 1,00 que corresponde al nivel muy alta; 0,61 a 0,80 que corresponde al nivel alta; 0,41 a 0,60 que corresponde al nivel moderada; 0,21 a 0,40 que corresponde al nivel baja y 0,01 a 0,20 que corresponde al nivel muy baja.

III PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

1. Tratamiento de los resultados

A través de las siguientes tablas y figuras, se presentan los resultados que se obtuvieron luego de haber sido aplicado el instrumento “Evaluando nuestra Gestión del Riesgo de Desastres” a los administrativos, docentes y estudiantes del nivel de secundaria. Cabe añadir, la Gestión del Riesgo de Desastres, tiene tres dimensiones, las cuales son la Dimensión Prospectiva, Dimensión Reactiva y Dimensión Correctiva. Por ende, los resultados que se presentan, también evidencian el nivel en que se encuentra cada una, ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Dichos resultados representan el nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

En primer lugar, se presenta el resultado general sobre el nivel en el que se encuentra la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM, asimismo se presentan los resultados de cada dimensión (Gestión Prospectiva, Reactiva y Correctiva. A esta presentación, el grupo investigador denominado “Resultados Generales del nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM”.

En segundo lugar, se presenta resultados que obtuvo la Gestión Prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM. Asimismo, se presentan los resultados obtenidos de los estudiantes del nivel de secundaria, plana docente y administrativa, todo ello con la intención de evidenciar que percepción tienen cada uno. A este apartado el grupo investigador denominado "Resultados de la Dimensión Prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

En tercer lugar, se presentan resultados que obtuvo la Gestión Correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM. Asimismo, se presentan los resultados obtenidos de los estudiantes del nivel de secundaria, plana docente y administrativa, por las razones antes mencionadas. A este apartado el grupo investigador denominado "Resultados de la Dimensión Correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

En cuarto y último lugar, se presenta resultados que obtuvo la Gestión Reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM. Asimismo, se presenta los resultados obtenidos de los estudiantes del nivel de secundaria, plana docente y administrativa, por la razones mencionadas en el segundo párrafo. A este apartado el grupo investigador a denominado "Resultados de la Dimensión Reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Es necesario mencionar que la presentación de los resultados está plasmada en tablas que señalan la frecuencia absoluta (f), el rango de intervalos que tiene cada nivel (Destacado, Logrado, Proceso e Inicio) y con porcentajes (%). Asimismo, cada tabla tiene su representación gráfica, la cual es de tipo barra y está presentada con porcentajes.

1. 1 Resultados generales de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico

Tabla 16

Resultado general del nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Nivel	Rango de intervalos	f	Porcentaje
Inicio	[28-49]	8	3.3%
Proceso	[50-71]	91	37.6%
Logrado	[72-93]	136	56.2%
Destacado	[94-112]	7	2.9%
Total		242	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado el 23 de octubre del 2019.

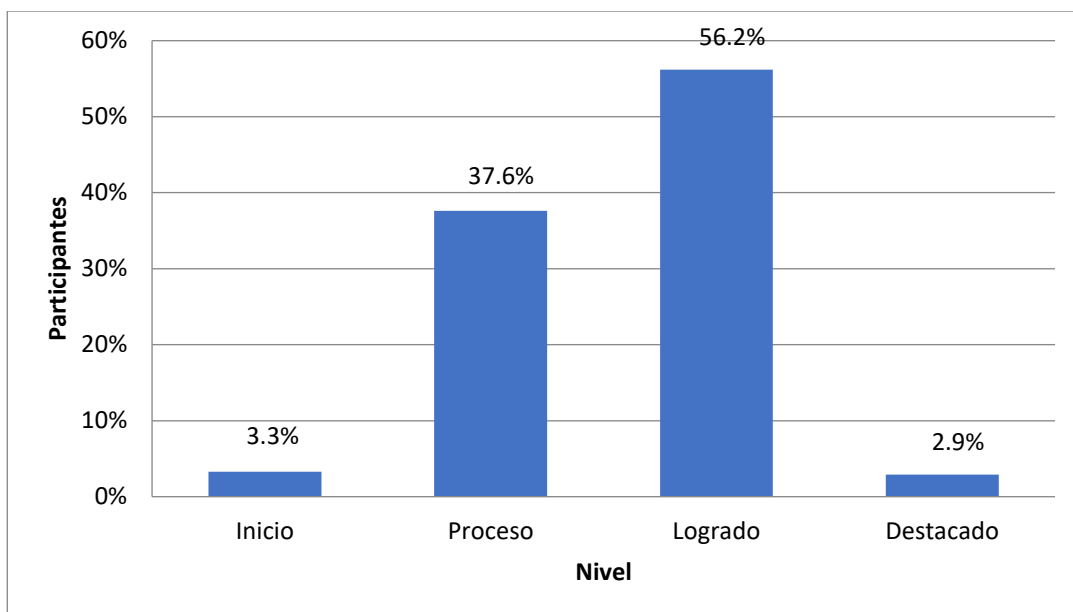


Figura 8. Resultado general del nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

La tabla 16 y figura 8 presentan los resultados del nivel en el que se encuentra la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico según las personas encuestadas en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Es necesario recalcar que, según el Centro Nacional de Estimación, Prevención la Gestión del Riesgo de Desastre es “el conjunto de decisiones administrativas, de conocimientos y organizaciones operacionales desarrollados por sociedades y comunidades para implementar políticas, estrategias, y para fortalecer sus capacidades con el fin de reducir el impacto de amenazas naturales y de desastres ambientales y tecnológicos. Buscando reducir los niveles del riesgo existentes para proteger los medios de vida de los más vulnerables, la Gestión del Riesgo de Desastre constituye la base del desarrollo sostenible”. Por lo que si una Institución Educativa desarrolla dichas actividades podrá estar preparado para un evento sísmico.

De las 242 personas, 136 que representan el 56,2 % consideran que la Gestión del Riesgo de Desastre que se desarrolla en su institución educativa, se encuentra en el nivel “Logrado” por ende perciben que la Gestión del Riesgo de Desastres ha identificado la mayoría de las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que inspecciona a veces la infraestructura de la Institución Educativa. Además, cuenta con señalización en la mayoría de las

zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas, respondiendo a los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.

También asumen que la Gestión del Riesgo de Desastres identifica las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que realiza algunos simulacros inopinados y cumple con todos los simulacros nacionales, se asiste de la mayoría de brigadistas para su desarrollo, hace partícipe a la plana administrativa, docentes y estudiantes. Además, promueve que las áreas curriculares desarrollen temas sobre la prevención de sismos. Asimismo, verifica que cada aula cuente con el botiquín y kit de soporte socioemocional durante un sismo y/o simulacro.

Aunado a eso notan que la Gestión del Riesgo de Desastres realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para lo cual realiza simulaciones donde utiliza la mayoría de los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas realizan de forma satisfactoria la mayoría de las funciones aprendidas sobre primeros auxilios. Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo se hace el uso del kit de soporte socioemocional y se cumple con el protocolo establecido como la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. También, se realiza un inventario de casi todas las zonas afectadas y se difunde de forma física y virtual algunas de las acciones a tomar. Difunde por medios físicos las conexiones con las entidades de atención y socorro. Monitorea que se reanuden de forma parcial las actividades laborales y académicas en la institución educativa.

Por otro lado, de las 242, 7 personas que representan el 2.9% consideran que la Gestión del Riesgo de Desastre que se desarrolla en su institución educativa, se encuentra en el nivel “Destacado” pues notan que la Gestión del Riesgo de Desastres ha identificado todas las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que inspecciona periódicamente la infraestructura de la Institución Educativa. Además, asegura que cuenta con una señalización completa en todas las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas, respondiendo a los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.

Identifica las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que realiza constantes simulacros inopinados y cumple con todos los simulacros nacionales, se asiste de todos los brigadistas para un desarrollo efectivo y haciendo partícipe a toda la comunidad educativa. Además, promueve y

corroborar que las áreas curriculares desarrollan temas sobre la prevención de sismos. Asimismo, verifica que cada aula cuente con el uso del botiquín y kit de soporte socioemocional durante un sismo y/o simulacro. Realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para lo cual realiza simulaciones donde utiliza todos los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas realizan de forma satisfactoria todas las funciones aprendidas sobre primeros auxilios. Además, después de ocurrida la simulación o sismo se hace el uso correcto del kit de soporte socioemocional y se cumple con todo el protocolo establecido como la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. También, se realiza un inventario de todas las zonas afectadas y se difunde de forma física y virtual las acciones a tomar. Difunde por medios físicos y virtuales las conexiones con las entidades de atención y socorro. Monitorea que se reanuden todas las actividades laborales y académicas en la institución educativa.

Tabla 17

Resultado general de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM

Nivel	Rango de intervalos	f	Porcentaje
Inicio	[8 - 14]	9	3.7%
Proceso	[15 - 21]	98	40.5%
Logrado	[22 - 28]	127	52.5%
Destacado	[29 -32]	8	3.3%
Total		242	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado el 23 de octubre del 2019.

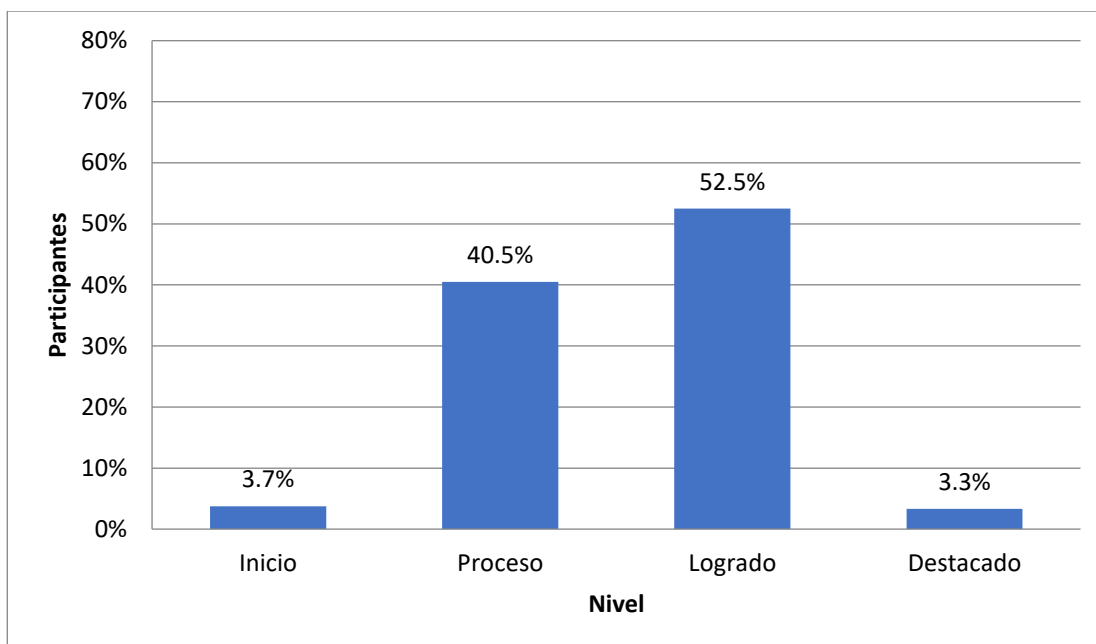


Figura 9. Resultado general del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

La tabla 17 y figura 9 presentan los resultados del nivel en el que se encuentra la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico según las personas encuestadas en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Es necesario recalcar que según el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres en el 2018 menciona que la Gestión Prospectiva “Es el conjunto de acciones que se planifican y realizan con el fin de evitar el riesgo futuro” (p. 8) por lo que si una Institución Educativa desarrolla dichas actividades podrá estar preparado para un evento sísmico. Así pues, se obtuvieron los siguientes resultados:

De las 242 personas, 127 que representan el 52,5 %, consideran que la Gestión del Riesgo de Desastres que se desarrolla en su institución educativa, se encuentra en el nivel “Logrado”. Es decir, los encuestados perciben que la Gestión del Riesgo de Desastres ha identificado la mayoría de las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que inspecciona a veces la infraestructura de la Institución Educativa. Además, de contar con señalización en la mayoría de las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas, respondiendo a la los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.

Por otro lado, de las 242 personas, 8 que representan el 3,3 % consideran que la gestión del riesgo de desastres que se desarrolla en la institución, se encuentra en el

nivel “Destacado” lo que implica que la Gestión del Riesgo de Desastres ha identificado todas las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que inspecciona periódicamente la infraestructura de la Institución Educativa. Además de asegurar que cuenta con una señalización completa en todas las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas, respondiendo a los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.

Tabla 18

Resultado general de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM

Nivel	Rango de intervalos	f	Porcentaje
Inicio	[8 - 14]	12	5.0%
Proceso	[15 - 21]	103	42.6%
Logrado	[22 - 28]	120	49.6%
Destacado	[29 - 32]	7	2.9%
Total		242	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado el 23 de octubre del 2019.

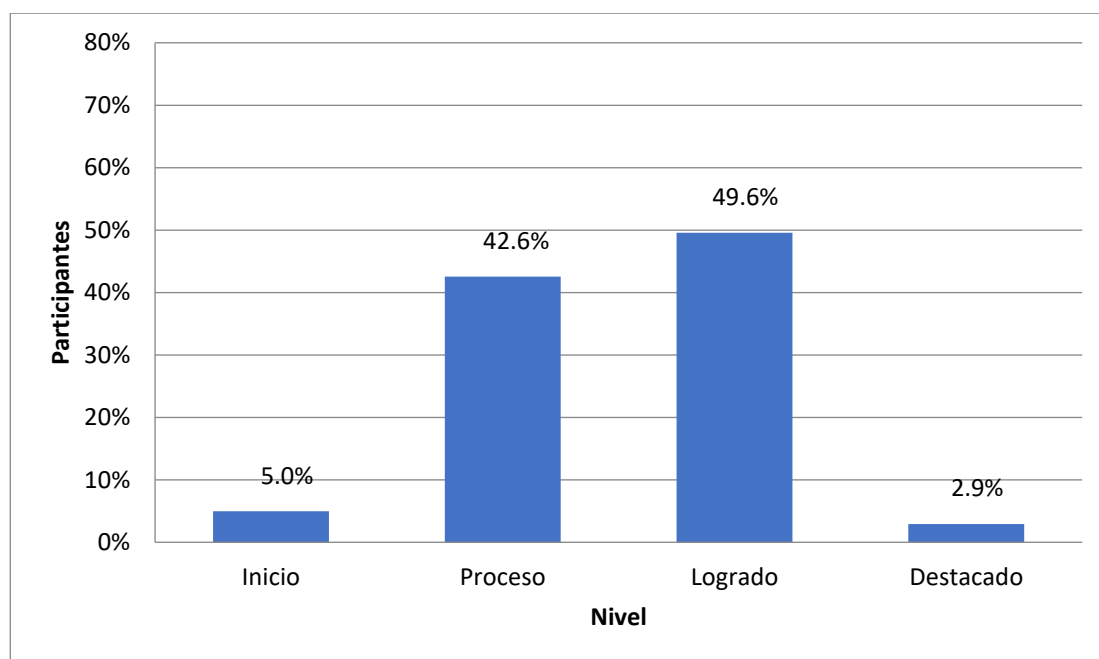


Figura 10. Resultado general del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

La tabla 18 y figura 10 presentan los resultados del nivel en el que se encuentra la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un

evento sísmico según las personas encuestadas en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Es necesario recalcar que según el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres en el 2018 menciona que la Gestión correctiva “Es el conjunto de acciones que se planifican y realizan con el objeto de corregir o mitigar el riesgo existente” (p. 15) por lo que si una Institución Educativa desarrolla dichas actividades podrá estar preparado para un evento sísmico.

De las 242 personas, 123 que representan el 49.6 % consideran que la Gestión del Riesgo de Desastres que se desarrolla en su institución educativa, se encuentra en el nivel “Logrado”. Es decir, perciben que la Gestión del Riesgo de Desastres identifica las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que realiza algunos simulacros inopinados y cumple con todos los simulacros nacionales, se asiste de la mayoría de brigadistas para su desarrollo, hace partícipe a la plana administrativa, docentes y estudiantes. Además de promover el desarrollo de temas sobre la prevención de sismos en las áreas curriculares. Asimismo, verifica que cada aula cuente con el botiquín y kit de soporte socioemocional durante un sismo y/o simulacro.

Por otro lado de las 242 personas, 7 que representan el 2,9 % consideran que la Gestión del Riesgo de Desastres que se desarrolla en su institución educativa, se encuentra en el nivel “Destacado” los encuestados perciben que la Gestión del Riesgo de Desastres identifica las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que realiza constantes simulacros inopinados y cumple con todos los simulacros nacionales, se asiste de todos los brigadistas para un desarrollo efectivo y haciendo partícipe a toda la comunidad educativa. Además, promueve y corrobora que las áreas curriculares desarrollan temas sobre la prevención de sismos. Asimismo, verifica que cada aula cuente con el uso del botiquín y kit de soporte socioemocional durante un sismo y/o simulacro.

Tabla 19

Resultado general de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM

Nivel	Rango de intervalos	f	Porcentaje
Inicio	[12 - 21]	22	9.1%
Proceso	[22 - 31]	102	42.1%
Logrado	[32 - 41]	114	47.1%
Destacado	[42 - 48]	4	1.7%
Total		242	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado el 23 de octubre del 2019.

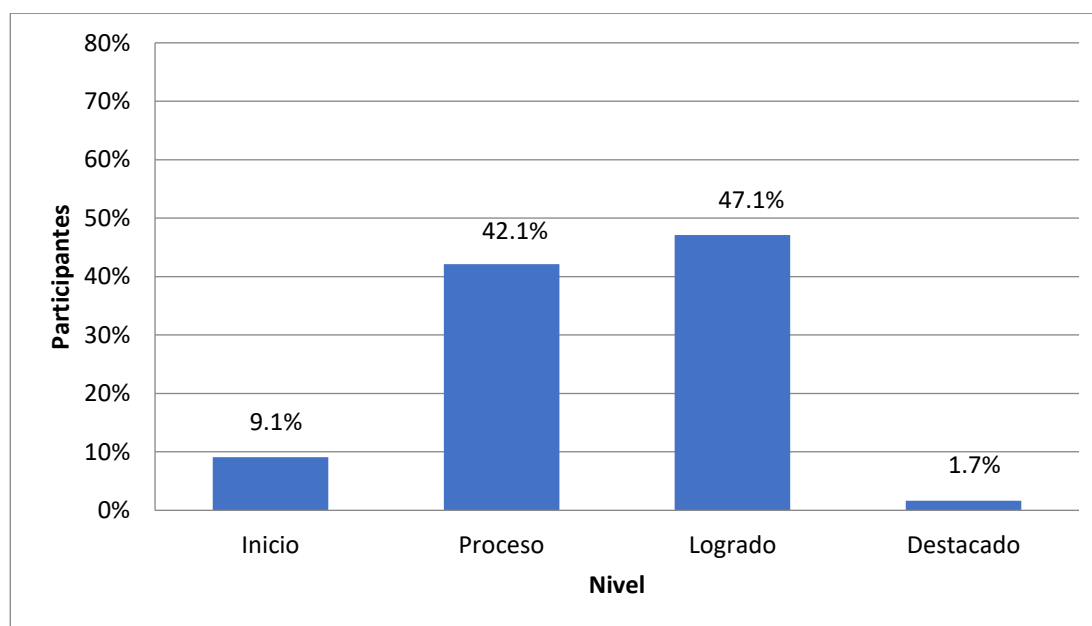


Figura 11. Resultado general del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

La tabla 19 y figura 11 presentan los resultados del nivel en el que se encuentra la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico según las personas encuestadas en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Es necesario recalcar que según el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres en el 2018 menciona que la Gestión reactiva “Es el conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo” (p. 15) por lo que si una Institución Educativa desarrolla dichas actividades podrá estar preparado para un evento sísmico.

De las 242 personas, 114 que representan el 47,1 %, consideran que la Gestión del Riesgo de Desastres que se desarrolla en su institución educativa, se encuentra en el nivel “Logrado”. Por ende, perciben que la Gestión del Riesgo de Desastres realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para lo cual realiza simulaciones donde utiliza la mayoría de los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas realizan de forma satisfactoria la mayoría de las funciones aprendidas sobre primeros auxilios. Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo se hace el uso del kit de soporte socioemocional y se cumple con el protocolo establecido como la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. También, se realiza un inventario de la casi todas las zonas afectadas y se difunde de forma física y virtual algunas de las acciones a tomar. Difunde por medios físicos las conexiones con las entidades de atención y socorro. Monitorea que se reanuden de forma parcial las actividades laborales y académicas en la institución educativa.

Por otro lado, de las 242 personas, 4 que representan el 1.7 % consideran que a Gestión del Riesgo de Desastres que se desarrolla en su institución educativa, se encuentra en el nivel “destacado”. Perciben que la Gestión del Riesgo de Desastres realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para lo cual realiza simulaciones donde utiliza todos los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas realizan de forma satisfactoria todas las funciones aprendidas sobre primeros auxilios. Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo se hace el uso correcto del kit de soporte socioemocional y se cumple con todo el protocolo establecido como la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. También, se realiza un inventario de todas las zonas afectadas y se difunde de forma física y virtual las acciones a tomar. Difunde por medios físicos y virtuales las conexiones con las entidades de atención y socorro. Monitorea que se reanuden todas las actividades laborales y académicas en la institución educativa.

1. 2 Resultados generales de la Dimensión Prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico

Tabla 20

Resultado del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los estudiantes de educación secundaria.

Nivel	Rango de intervalos	f	Porcentaje
Inicio	[8 - 14]	7	4.2%
Proceso	[15 - 21]	66	39.8%
Logrado	[22 - 28]	89	53.6%
Destacado	[29 - 32]	4	2.4%
Total		166	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado el 23 de octubre del 2019.

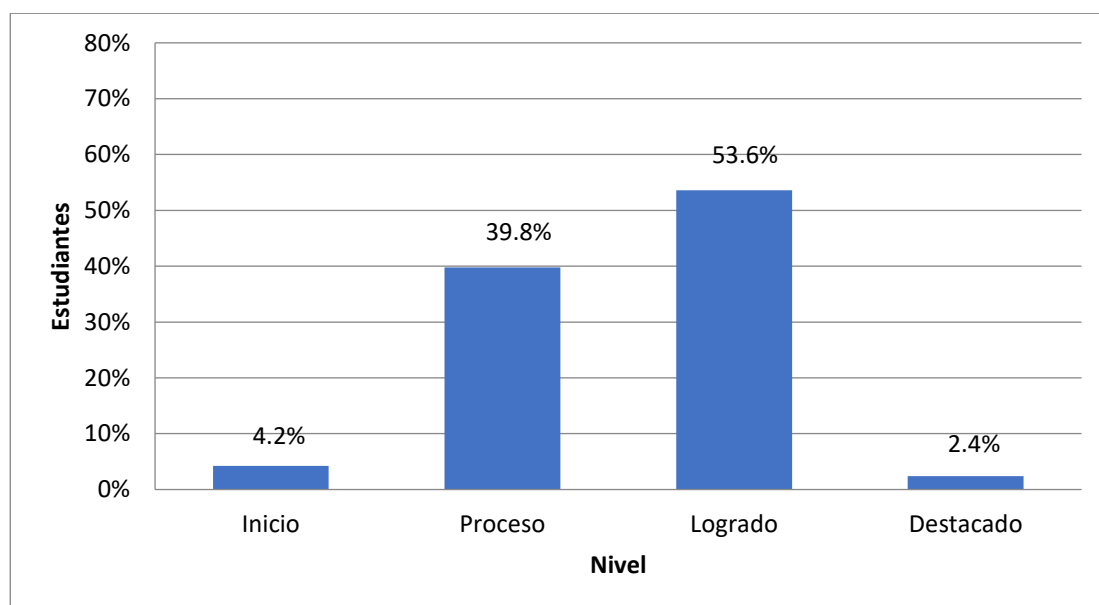


Figura 12. Resultado del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los estudiantes de educación secundaria.

La tabla 20 y figura 12 presentan los resultados del nivel en el que se encuentra la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico según los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Es necesario recalcar que según el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres en el 2018 menciona que la Gestión Prospectiva

“Es el conjunto de acciones que se planifican y realizan con el fin de evitar el riesgo futuro” (p. 8) por lo que si una Institución Educativa desarrolla dichas actividades podrá estar preparado para un evento sísmico.

Así pues, se obtuvieron los siguientes resultados: De los 166 estudiantes, 89 que representan el 53.6 %, consideran que la dimensión prospectiva se encuentra en el nivel “Logrado”. Es decir, los encuestados pueden percibir que en su institución educativa si se han identificado las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que a veces se inspecciona la infraestructura. Además, han logrado percibir que, si se han colocado señalizaciones en las zonas de riesgo, se han implementado los extintores, planos y se han organizado las brigadas por aula, sin embargo, no en su totalidad.

También, se puede evidenciar que tan solo un 2,4% del total de estudiantes consideran que dicha dimensión se encuentra en el nivel “Destacado”, es decir que se desarrolla satisfactoriamente en todos los aspectos de prevención. Sin embargo, este resultado también refleja que es fundamental que la Gestión del Riesgo de Desastres fortalezca sus actividades de prevención ante un evento sísmico.

Por otro lado, cabe mencionar que el 39,8 % del total de estudiantes consideran que la Gestión Prospectiva de su institución educativa se encuentra en “Proceso”. Este porcentaje es alarmante ya que estiman que dicha gestión solo identifica algunas amenazas de su institución educativa y que las señalizaciones de zona de riesgo son escasas al igual que la ubicación de extintores y planos, asimismo que la organización de las brigadas no sigue en su mayoría.

Tabla 21

Resultado del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los docentes.

Nivel	Rango de intervalos	f	Porcentaje
Inicio	[8 - 14]	1	2.3%
Proceso	[15 - 21]	23	52.3%
Logrado	[22 - 28]	19	43.2%
Destacado	[29 -32]	1	2.3%
Total		44	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado el 23 de octubre del 2019.

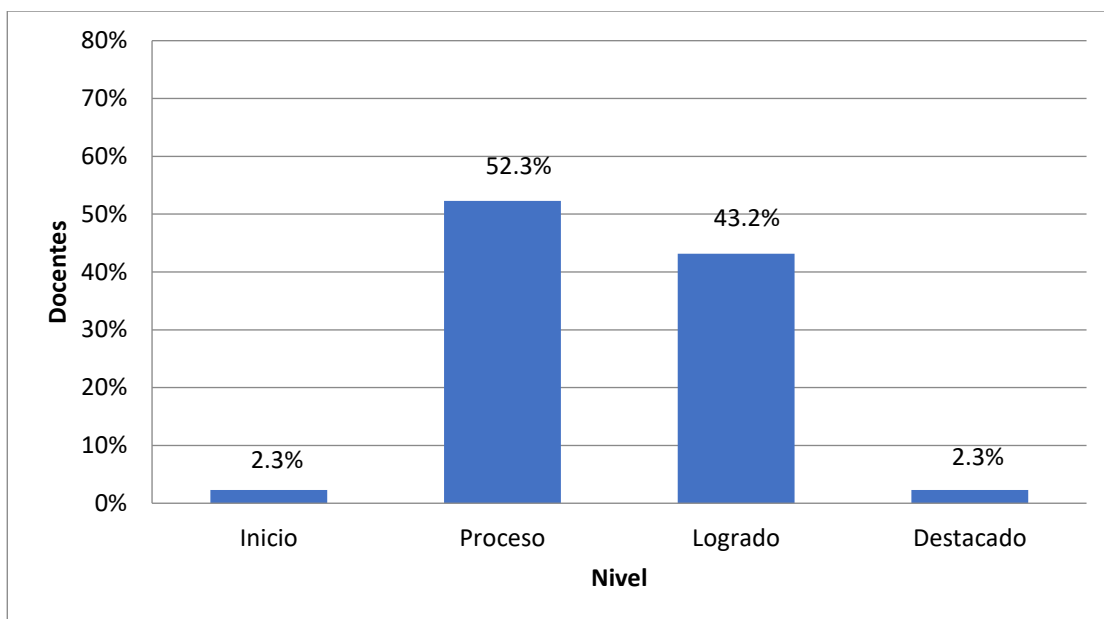


Figura 13. Resultado del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los docentes

La tabla 21 y figura 13 presentan los resultados del nivel en el que se encuentra la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico según los docentes de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Es necesario recalcar que según el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres en el 2018 menciona que la Gestión Prospectiva “Es el conjunto de acciones que se planifican y realizan con el fin de evitar el riesgo futuro” (p. 8) por lo que si una Institución Educativa desarrolla dichas actividades podrá estar preparado para un evento sísmico.

Así pues, se obtuvieron los siguientes resultados:

De los 44 docentes, 23 que representan el 52.3 %, consideran que la Gestión del Riesgo de Desastres que se desarrolla en su institución educativa, se encuentra en el nivel “Proceso”. Es decir, los encuestados perciben que se han identificado algunas amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que inspecciona la infraestructura de la Institución Educativa solo cuando se le solicitan informes. Además, de percibir que se cuenta con algunas de las señalizaciones de las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas intentado responder en su mayoría a los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.

De los 44 docentes, 1 que representa el 2.3 % considera que la Gestión del Riesgo de Desastre que se desarrolla en la institución educativa, se encuentra en el

nivel “Inicio”. Es decir, el encuestado percibe que la gestión prospectiva está empezando a desarrollarse.

Por otro lado, de los 44 docentes, 1 que representa otro 2.3 % considera que la Gestión del Riesgo de Desastre que se desarrolla en la institución educativa, se encuentra en el nivel “Destacado”. Es decir, el encuestado percibe que la gestión prospectiva está totalmente desarrollada por ende ha identificado todas las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico, inspecciona periódicamente la infraestructura de la Institución Educativa. Además, asegura que cuenta con una señalización completa en todas las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas, respondiendo a los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.

Tabla 22

Resultado del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en el personal administrativo

Nivel	Rango de intervalos	f	Porcentaje
Inicio	[8 - 14]	1	3.1%
Proceso	[15 - 21]	9	28.1%
Logrado	[22 - 28]	19	59.4%
Destacado	[29 -32]	3	9.4%
Total		32	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado el 23 de octubre del 2019.

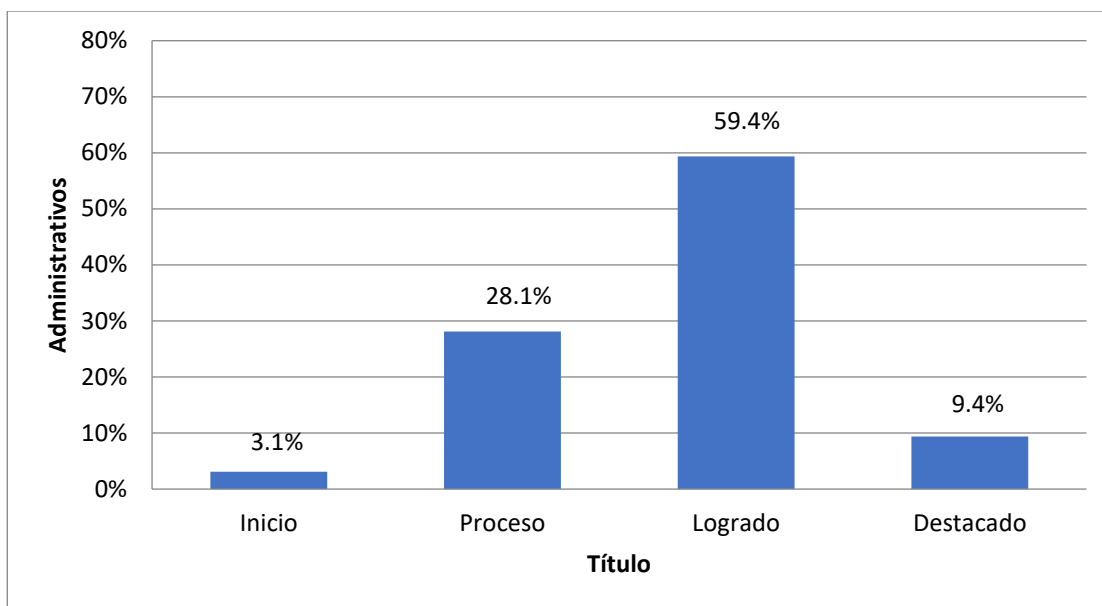


Figura 14. Resultado del nivel de la dimensión prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en el personal administrativo.

La tabla 22 y figura 14 presentan los resultados por nivel de la dimensión Prospectiva de la Gestión del riesgo de Desastres ante un evento sísmico, según el personal administrativo de la I.E Aplicación IPNM. Que obtuvieron los siguientes resultados:

De las 32 personas que integran el personal administrativo, 3 de ellas que representan el 9.4%, consideran a la Gestión del Riesgo de Desastres que se desarrolla en la I.E, se encuentra en el nivel “Destacado”. Es decir, los encuestados han percibido que la Gestión del Riesgo de Desastres del colegio ha logrado identificar todas las amenazas que los exponen al riesgo ante un evento sísmico por lo que periódicamente se realizan inspecciones de la Infraestructura.

De las 32 personas que integran el personal administrativo, 3 de ellas que representan el 9.4%, consideran a la Gestión del Riesgo de Desastres que se desarrolla en la I.E, se encuentra en un nivel “Destacado”. Es decir, los encuestados han percibido que la Gestión del Riesgo de Desastres del colegio ha logrado identificar todas las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa ante un evento sísmico, por lo que periódicamente se realizan inspecciones de la Infraestructura. Así mismo han logrado evidenciar que la I.E. cuenta con todas las zonas de riesgo correctamente señaladas, los extintores, planos y brigadas, respondiendo a la los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.

Mientras que 19 personas representantes del 59.4%, lo consideran en un nivel “Logrado” porque La Gestión del Riesgo de Desastres ha identificado la mayoría de las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por ello inspecciona a veces la infraestructura. Además, la Institución Educativa, cuenta con señalización en la mayoría de las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas, respondiendo a la los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.

El 28.1% representados por 9 personas, considera que la Gestión del Riesgo de Desastres, se encuentra en el nivel proceso “Proceso” porque ha identificado algunas amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que ha inspeccionado la infraestructura de la Institución Educativa solo cuando se le solicitaba informes. Además, solo cuenta con algunas de las señalizaciones de las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas respondiendo en su mayoría a los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.

El 3.1 % representado por 1 persona, considera que la Gestión del Riesgo de Desastres, se encuentra en el nivel proceso “Inicio” porque no ha identificado las amenazas que ponen en riesgo a la comunidad educativa frente a un evento sísmico por lo que no inspecciona la infraestructura de la Institución Educativa. Además, no cuenta con las señalizaciones de las zonas de riesgo, los extintores, planos y brigadas, no responde a ninguno de los lineamientos del Instituto Nacional de Defensa Civil.

1. 3 Resultados generales de la Dimensión Correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico.

Tabla 23

Resultado del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los estudiantes de educación secundaria.

Nivel	Rango de intervalo	f	Porcentaje
Inicio	[8 - 14]	7	4.2%
Proceso	[15 - 21]	73	44.0%
Logrado	[22 - 28]	81	48.8%
Destacado	[29 - 32]	5	3.0%
Total		166	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado el 23 de octubre del 2019.

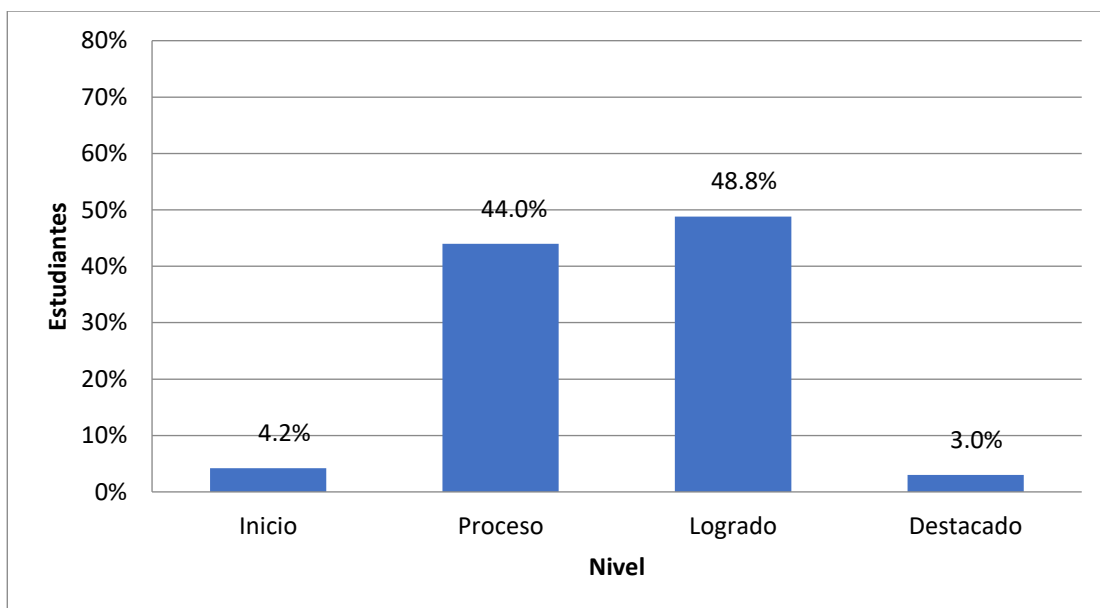


Figura 15. Resultado del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los estudiantes de educación secundaria.

La tabla 23 y figura 15 presentan los resultados del nivel en el que se encuentra la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico según los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Para comenzar, hay que tener en cuenta que según el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres en el 2018 menciona que esta gestión “Es el conjunto de acciones que se planifican y realizan con el objeto de corregir el riesgo existente.” (p.8) en otras palabras son las medidas que se ejecutan para enmendar los riesgos que ponen en riesgo a la comunidad educativa.

Por consiguiente, se obtuvieron los siguientes resultados:

De los 166 estudiantes, 81 que equivalen al 48,8 % consideran que la gestión correctiva se encuentra en el nivel “Logrado”. Es decir, que en su institución educativa se planifican y realizan acciones que corrigen los riesgos a los que se expone la comunidad educativa, por lo tanto, se puede afirmar que se realizan algunos simulacros inopinados y se cumplen con todos los simulacros nacionales haciendo partícipe a la plana administrativa, docentes y estudiantes; y que en el desarrollo de estos (los simulacros) se acompañan de las brigadas organizadas. Asimismo, identifican que se fomentan temas de prevención de sismos en las áreas curriculares de Ciencias Sociales y Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. De la misma forma,

han percibido que la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres verifica que las aulas cuenten con su botiquín y kit de soporte socioemocional durante un simulacro de sismos.

De los resultados obtenidos, también se puede evidenciar que el menor porcentaje obtenido se encuentra en el nivel “Destacado” ya que solo un 3% lo considera así. Ello, quiere decir que consideran que dicha gestión se ha desarrollado de forma satisfactoria. Esto evidencia que la Gestión del Riesgo Desastres aún tiene que fortalecer sus actividades en la dimensión correctiva ante un evento sísmico.

Por otra parte, es preciso resaltar el 44% que obtuvo el nivel “Proceso” ya que, si se establece una comparación entre el nivel “logrado” y este, se puede observar que la diferencia es mínima puesto que solamente excede en un 4,8% que equivale a 7 estudiantes. Dicho de otra manera, 73 estudiantes consideran que en su institución educativa no se realizan simulacros inopinados y se cumple solamente con algunos de los nacionales. Además, en dichos simulacros, la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres se asiste de algunos brigadistas. También, que solo sugieren a los docentes para que desarrollen temas de prevención de ante eventos sísmicos.

Tabla 24

Resultado del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los docentes.

Nivel	Rango de intervalos	f	Porcentaje
Inicio	[8 - 14]	3	6.8%
Proceso	[15 - 21]	25	56.8%
Logrado	[22 - 28]	16	36.4%
Destacado	[29 - 32]	0	0.0%
Total		44	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado el 23 de octubre del 2019.

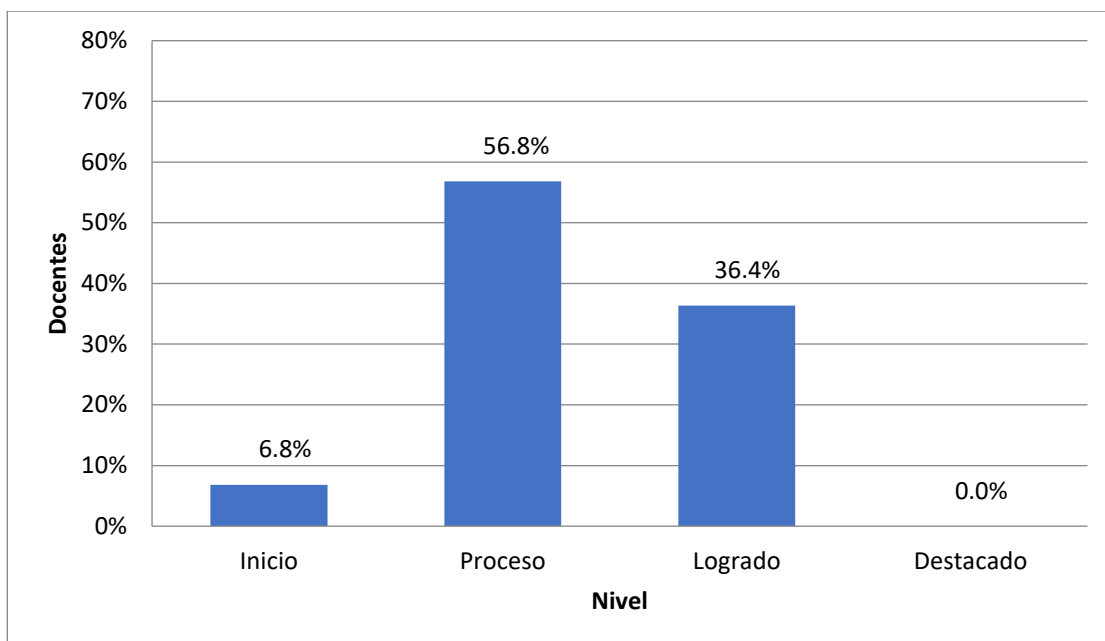


Figura 16. Resultado del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los docentes.

La tabla 24 y figura 16 presentan los resultados del nivel en el que se encuentra la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico según los docentes de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Es necesario recalcar que según el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres en el 2018 menciona que la Gestión correctiva “Es el conjunto de acciones que se planifican y realizan con el objeto de corregir o mitigar el riesgo existente” (p. 15) por lo que si una Institución Educativa desarrolla dichas actividades podrá estar preparado para un evento sísmico.

De los 44 docentes, 25 que representan el 56.8 % consideran que la Gestión del Riesgo de Desastres que se desarrolla en su institución educativa, se encuentra en el nivel “Proceso”. Es decir, los encuestados perciben que se ha identificado las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico pero que se realizan solo algunos simulacros inopinados y sin embargo se cumplen todos los simulacros nacionales, asimismo no que la mayoría de brigadistas participan en su desarrollo, haciendo partícipes a la plana administrativa, docentes y estudiantes. Además, los han instado a que en las áreas curriculares se desarrollen temas sobre la prevención de sismos. Se ha dado cuenta que la comisión verifica que cada aula cuenta con el botiquín y kit de soporte socioemocional durante un sismo y/o simulacro.

De los 44 docentes, ninguno ha considerado que la Gestión del Riesgo de Desastre se encuentre en el nivel “Destacado”.

Tabla 25

Resultado del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en el personal administrativo.

Nivel	Rango de intervalos	f	Porcentaje
Inicio	[8 - 14]	2	6.3%
Proceso	[15 - 21]	5	15.6%
Logrado	[22 - 28]	23	71.9%
Destacado	[29 - 32]	2	6.3%
Total		32	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado el 23 de octubre del 2019.

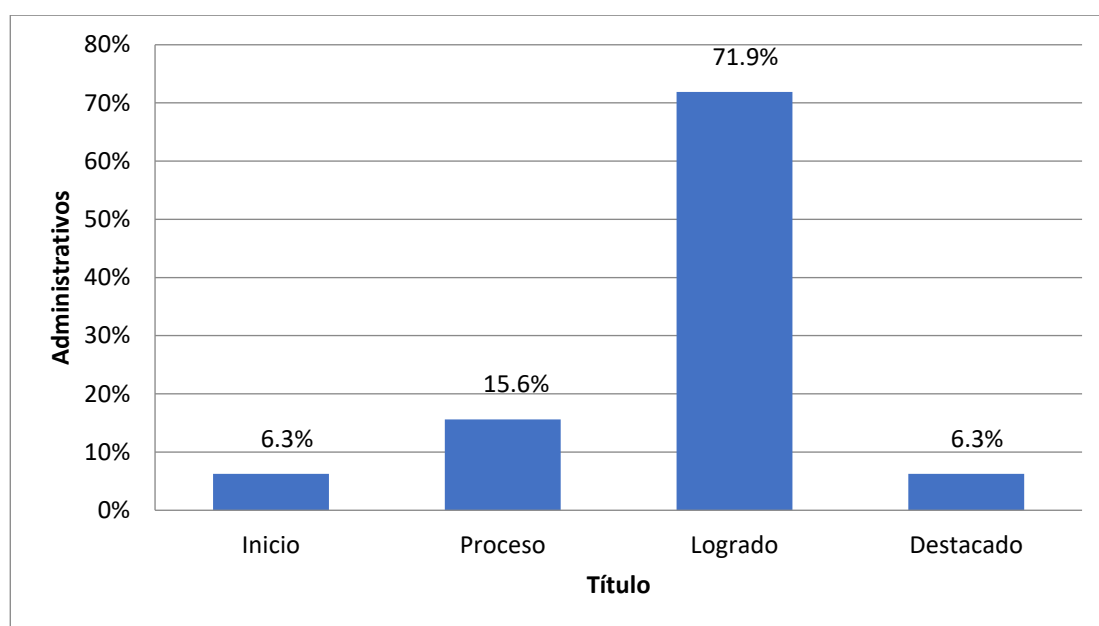


Figura 17. Resultado del nivel de la dimensión correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en el personal administrativo.

La tabla 25 y figura17 presentan los resultados por nivel de la dimensión Correctiva de la Gestión del riesgo de Desastres ante un evento sísmico, según el personal administrativo de la I.E Aplicación IPNM. Que obtuvieron los siguientes resultados:

Del personal administrativo, 2 de ellas que representan el 6.3%, consideran a la Gestión del Riesgo de Desastres de la I.E, en el nivel “Destacado”. Es decir, los

encuestados han percibido que la Gestión del Riesgo de Desastres del colegio ha logrado identificar las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que realiza constantes simulacros inopinados y cumple con todos los simulacros nacionales, se asiste de todos los brigadistas para un desarrollo efectivo y haciendo partícipe a toda la comunidad educativa. Además, promueve y corrobora que las áreas curriculares desarrollen temas sobre la prevención de sismos. Asimismo, verifica que cada aula cuente con el uso del botiquín y kit de soporte socioemocional durante un sismo y/o simulacro.

Mientras que 23 personas representantes del 71.9 %, lo consideran en un nivel “Logrado” porque La Gestión del Riesgo de Desastres ha identificado las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que ha realizado algunos simulacros inopinados y cumple con todos los simulacros nacionales, asistiéndose de la mayoría de brigadistas para su desarrollo, haciendo partícipe a la plana administrativa, docentes y estudiantes. Además, promovido que las áreas curriculares desarrollen temas sobre la prevención de sismos y ha verifica que cada aula cuente con el botiquín, kit de soporte socioemocional durante un sismo y/o simulacro

El 15.6% representados por 5 personas, considera que la Gestión del Riesgo de Desastres, se encuentra en el nivel proceso “Proceso” porque ha identificado las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico, sin embargo no ha realizado simulacros inopinados, pero sí ha cumplido con todos los simulacros nacionales, se asiste de algunos de los brigadistas para su desarrollo, hace partícipe al personal docente y a los estudiantes. Además, ha sugerido que las áreas curriculares desarrollen temas sobre la prevención de sismos y ha, verificado que cada aula cuente con un botiquín durante un sismo y/o simulacro.

El 6.3 % representado por 2 persona, considera que la Gestión del Riesgo de Desastres, se encuentra en el nivel proceso “Inicio” porque no ha podido identificar las medidas y acciones de preparación para la respuesta óptima frente a un evento sísmico por lo que no ha realizado simulacros inopinados, pero cumple con algunos simulacros nacionales, y no se asiste de los brigadistas para su desarrollo, hace partícipe sólo a los estudiantes. Además, no sugiere que las áreas curriculares desarrollen temas sobre la prevención de sismos. Asimismo, no verifica que cada aula cuente y haga uso del botiquín un sismo y/o simulacro.

1. 4 Resultados generales de la Dimensión Reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico.

Tabla 26

Resultado del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los estudiantes de educación secundaria.

Nivel	Rango de intervalos	f	Porcentaje
Inicio	[12 - 21]	18	10.8%
Proceso	[22 - 31]	76	45.8%
Logrado	[32 - 41]	69	41.6%
Destacado	[42 - 48]	3	1.8%
Total		166	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado el 23 de octubre del 2019.

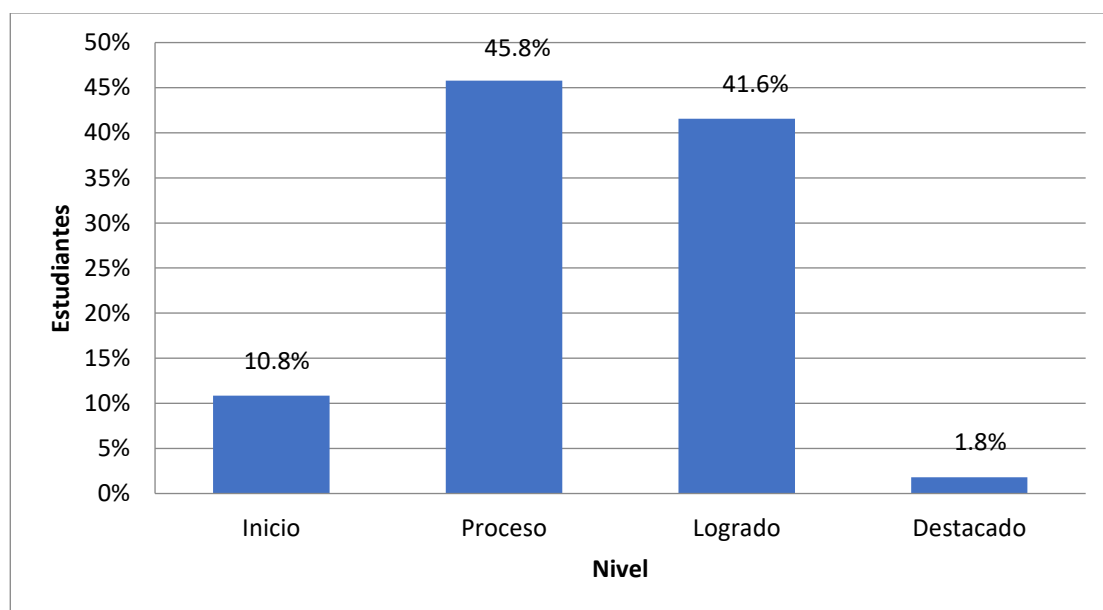


Figura 18. Resultado del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los estudiantes de educación secundaria.

La tabla 26 y figura 18 presentan los resultados del nivel en el que se encuentra la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico según los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Primeramente, es fundamental entender que esta dimensión “Es el conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres, ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo.” (Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, 2018, p.8)

Por consiguiente, se obtuvieron los siguientes resultados:

De 166 estudiantes, 76 que equivalen al 45,8% consideran que la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres de su institución educativa se encuentra en el nivel “Proceso”. Es decir, las acciones y medidas que están orientadas a contrarrestar los desastres, que puedan haber suscitado luego de un evento sísmico, aún están en desarrollo. Por lo que se puede afirmar que en la realización de simulaciones de eventos sísmicos solo se utilizan algunos de los implementos que se requieren y necesitan. Además, durante el desarrollo de dichas simulaciones, las brigadas solo pueden realizar algunas de las lecciones que han aprendido en las capacitaciones desarrolladas. Asimismo, luego, se entregan a los estudiantes, pero sin seguir ningún protocolo. Igualmente, consideran que la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres, difunde por medios físicos, como paneles, las acciones a realizar luego de que ocurra un sismo, algunas de las conexiones que se han establecido con entidades para el socorro de la comunidad educativa y monitorea que algunas de las actividades laborales y académicas se puedan reanudar.

Los resultados, también evidencian que tan solo un 1,8% del total de estudiantes considera que la dimensión reactiva ha alcanzado el nivel “destacado” es decir que solo 3 estudiantes estiman que todas las acciones que se realizan en la dimensión reactiva han sido satisfactorias.

Por otro lado, en los resultados obtenidos, se puede evidenciar que los niveles “Proceso” y “Logrado” estuvieron reñidos con un 45.8% frente a un 41.6% respectivamente. Si bien el resultado mayor se lo lleva el nivel “Proceso”, la diferencia es mínima puesto que solo excede con 7 estudiantes. Además, evidencia que 69 estudiantes si consideran que esta dimensión si ha logrado desarrollar todas las actividades necesarias para enfrentar un sismo en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Tabla 27

Resultado del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los docentes.

Nivel	Rango de intervalos	f	Porcentaje
Inicio	[12 - 21]	2	4.5%
Proceso	[22 - 31]	19	43.2%
Logrado	[32 - 41]	23	52.3%
Destacado	[42 - 48]	0	0.0%
Total		44	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado el 23 de octubre del 2019.

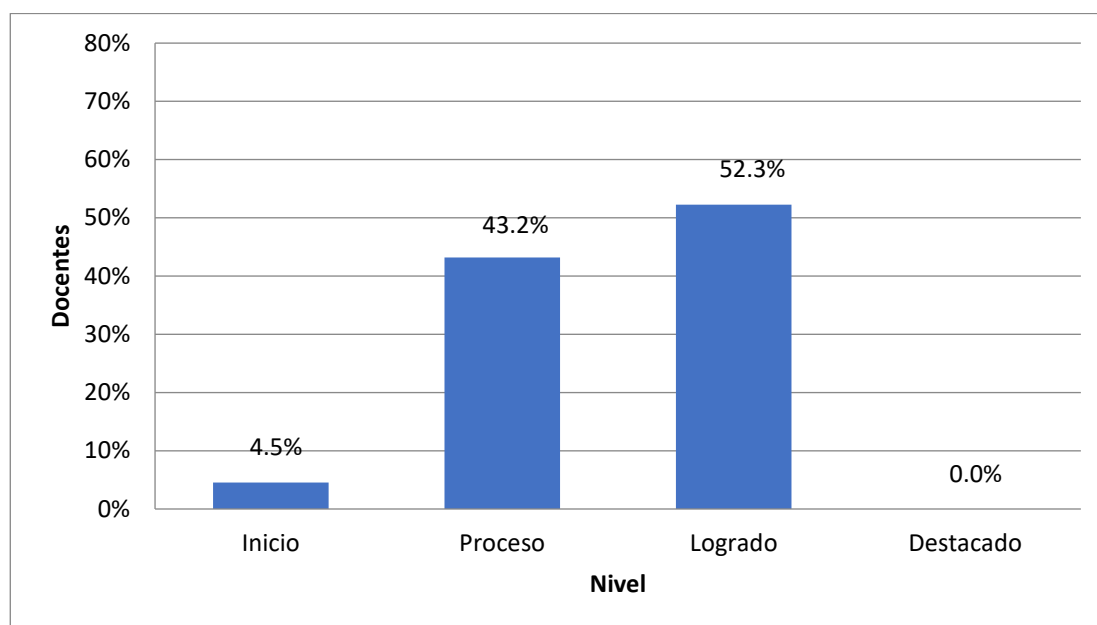


Figura 19. Resultado del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en los docentes.

La tabla 27 y figura 19 presentan los resultados del nivel en el que se encuentra la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico según los docentes de la Institución Educativa Aplicación IPNM.

Es necesario recalcar que según el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres en el 2018 menciona que la Gestión correctiva “Es el conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo.” (p. 15) por lo que si una Institución Educativa desarrolla dichas actividades podrá estar preparado para un evento sísmico.

De los 44 docentes, 23 que representan el 52.3 % consideran que la gestión del Riesgo de Desastre que se desarrolla en su institución educativa, se encuentra en el nivel “Logrado”. Es decir, los encuestados perciben que durante las simulaciones se utilizan algunos de los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas realizan de forma satisfactoria algunas las funciones aprendidas sobre primeros auxilios. Asimismo, evidencian el kit de soporte socioemocional mas no el uso del mismo, pero se cumple con la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. También, notan que se realizaría un inventario de algunas de las zonas afectadas. Se ha dado cuenta de la defunción por medios físicos de algunas de las conexiones con las entidades de atención y socorro. Cree que se monitoreará la reanudación algunas de las actividades laborales y académicas en la institución educativa.

De los 44 docentes, ninguno ha considerado que la gestión del riesgo del desastre se encuentre en el nivel “Destacado”

Tabla 28

Resultado del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en el personal administrativo

Nivel	Rango de intervalos	f	Porcentaje
Inicio	[12 - 21]	2	6.3%
Proceso	[22 - 31]	7	21.9%
Logrado	[32 - 41]	22	68.8%
Destacado	[42 - 48]	1	3.1%
Total		32	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado el 23 de octubre del 2019.

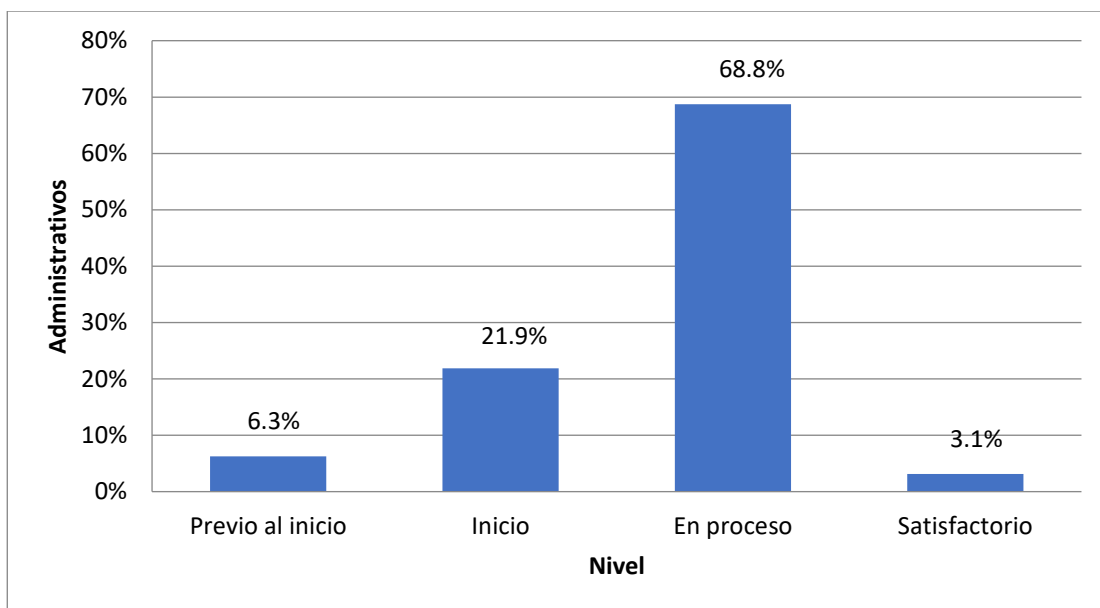


Figura 20. Resultado del nivel de la dimensión reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM obtenido en el personal administrativo.

La tabla 28 y figura 20 presentan los resultados por nivel de la dimensión Reactiva de la Gestión del riesgo de Desastres ante un evento sísmico, según el personal administrativo de la I.E Aplicación IPNM. Que obtuvieron los siguientes resultados:

Del personal administrativo, 1 de ellas que representan el 3.1%, consideran a la Gestión del Riesgo de Desastres de la I.E, en el nivel “Destacado”. Es decir, los encuestados han percibido que la Gestión del Riesgo de Desastres, ha realizado acciones y actividades de simulación donde han utilizado todos los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas han actuado de forma satisfactoria cumpliendo todas sus funciones aprendidas sobre primeros auxilios.

Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo se usó de forma correcta el kit de soporte socioemocional cumpliendo con todo el protocolo establecido como la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. También, se realizó un inventario de todas las zonas afectadas y se difunde de forma física y virtual las acciones a tomar. Se difundió por medios físicos y virtuales las conexiones con las entidades de atención y socorro. Monitorea que se reanuden todas las actividades laborales y académicas en la institución educativa.

Mientras que 22 personas representantes del 68.8 %, lo consideran en un nivel “Logrado” porque la Gestión del Riesgo de Desastres realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para ha realizado simulaciones donde ha

utilizado la mayoría de los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas realizan de forma satisfactoria la mayoría de las funciones aprendidas sobre primeros auxilios. Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo se hizo uso del kit de soporte socioemocional y se cumplió con el protocolo establecido como la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. También, se realizó un inventario de la casi todas las zonas afectadas y se difundió de forma física y virtual solo algunas de las acciones a tomar. Difundió por medios físicos las conexiones con las entidades de atención y socorro. Monitorea que se reanuden de forma parcial las actividades laborales y académicas en la institución educativa.

El 21.9% representados por 7 personas, considera que la Gestión del Riesgo de Desastres, se encuentra en el nivel proceso “Proceso” La Gestión del Riesgo de Desastres realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para lo cual realiza simulaciones donde utiliza algunos de los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas realizan de forma satisfactoria algunas las funciones aprendidas sobre primeros auxilios. Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo se evidencia el kit de soporte socioemocional pero no se utiliza, sin embargo, se cumple con la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. También, realiza un inventario de algunas de las zonas afectadas y difunde de forma física las acciones a tomar. Difunde por medios físicos algunas de las conexiones con las entidades de atención y socorro. Monitorea que se reanuden algunas de las actividades laborales y académicas en la institución educativa.

El 6.3 % representado por 2 persona, considera que la Gestión del Riesgo de Desastres, se encuentra en el nivel proceso “Inicio” porque realiza acciones y actividades que se ejecutan frente a un evento sísmico para lo cual realiza simulaciones, pero, no utiliza los implementos del equipo básico de emergencia para acciones de rescate y los brigadistas no realizan sus funciones sobre primeros auxilios. Asimismo, después de ocurrida la simulación o sismo no se hace el uso correcto del kit de soporte socioemocional y no se cumple con todo el protocolo establecido como la entrega de todos los estudiantes a sus padres o apoderados. No se realiza un inventario de todas las zonas afectadas ni se difunde de forma física y virtual las acciones a tomar. Tampoco difunde las conexiones con las entidades de atención y

socorro. No monitorea que se reanuden las actividades laborales y académicas en la institución educativa.

Conclusiones

1. La Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM se encuentra en el nivel “Logrado”, lo que indica que está preparada para responder de manera óptima a un evento sísmico, salvaguardando así la integridad de la comunidad educativa que se encuentre dentro de sus instalaciones.
2. La dimensión Prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM se encuentra en el nivel “Logrado” lo que indica que se realizan acciones de planificación para evitar los riesgos que se pueden generar durante un sismo.
3. La dimensión Correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM se encuentra en el nivel “Logrado” lo que indica que se han tomado medidas y acciones que han reducido las condiciones de riesgo que existen frente a un sismo.
4. La dimensión Reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM se encuentra en el nivel “Logrado” lo que indica que se han realizado acciones y actividades conducentes al establecimiento de condiciones sostenibles y al restablecimiento de las posibles zonas afectadas de la Institución Educativa, ante un evento sísmico.
5. De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, existe la necesidad de diseñar una guía metodológica que desarrolle las dimensiones de la Gestión Del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM. De esta manera se busca orientar paso a paso las acciones que deben desarrollar los miembros de la comisión antes, durante y después de un evento sísmico

Recomendaciones

1. La Institución Educativa Aplicación IPNM debe seguir fortaleciendo los lineamientos establecidos por la Ley N° 29664, Ley de la creación del sistema nacional de Gestión de Riesgo de Desastres, para establecer mecanismos e instrumentos que garanticen el proceso de creación de una cultura de prevención como pilar fundamental para el desarrollo sostenible.
2. La Institución Educativa Aplicación IPNM debe mantener y establecer vínculos de coordinación con y entre instituciones locales para que la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico, pueda establecer una adecuada gestión de recursos humanos, materiales y financieros.
3. Para que la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM alcance el nivel “Destacado”, la institución debe incluir en la comisión de Gestión del Riesgo de Desastres a docentes de todas las especialidades y a personal administrativo además de capacitarlos de manera adecuada y constante.
4. Para alcanzar el nivel “Destacado” en la dimensión Prospectiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM se debe promover la creación de espacios de participación escolar, administrativa y docente donde se intercambien ideas y experiencias que respondan a la cultura de prevención frente a un sismo.
5. Para alcanzar el nivel “Destacado” en la dimensión Correctiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM se debe destinar más recursos a la restauración y mantenimiento de la infraestructura del colegio siguiendo los lineamientos establecidos por el Instituto Nacional de Defensa Civil.

6. Para alcanzar el nivel “Destacado” en la dimensión Reactiva de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM se debe dar seguimiento a los resultados de las actividades que se realizan para asegurar el funcionamiento de las actividades en la Institución ya ocurrido un sismo.

7. La comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM, debe utilizar la guía metodológica “Mi colegio preparado para un evento sísmico” como herramienta de trabajo para el desarrollo óptimo y el cumplimiento de cada dimensión Prospectiva, Correctiva y Reactiva.

Referencias

- Arribas, M. (2004). *Diseño y validación de cuestionarios*. Madrid, España. Pg. 72.
Recuperado de https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/07/validacion_cuestionarios.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Recuperado de: <https://tecnologicosucreinvestigacion.files.wordpress.com/2016/03/metodologia-de-la-investigacion-3edi-bernal.pdf>
- Celina H. y Campo A., 2005, “Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach”. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/806/80634409.pdf>
- Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres. (2018). *Orientaciones para la implementación de la Gestión prospectiva y correctiva del Riesgo de Desastres en los Gobiernos Regionales y Locales*. Recuperado de [https://cenepred.gob.pe/web/wp-content/uploads/Guia_Manuales/Orientaciones%20para%20implementar%20la%20GP%20y%20GC%20\(002\).pdf](https://cenepred.gob.pe/web/wp-content/uploads/Guia_Manuales/Orientaciones%20para%20implementar%20la%20GP%20y%20GC%20(002).pdf)
- Comunidad Andina. (2009). *Educación para la Gestión del Riesgo de Desastre*. Recuperado de <http://www.comunidadandina.org/StaticFiles/Temas/AtencionPrevencionDesastres/EJET3EducacionGestionRiesgoDesastreHerramientasConceptualesMetodologicasEnCurricula.pdf>
- Diario Perú 21. *IGP reportó 51 sismos en el Perú durante enero 2019*. Recuperado de <https://peru21.pe/peru/igp-reporto-51-sismos-peru-enero-2019-nndc-455655-noticia/>
- Díaz, I. (2017). *Nivel de conocimiento de las enfermeras sobre desastres por sismo, en el hospital de Ventanilla, Lima - Perú, Agosto- Noviembre 2017*. (Tesis para obtener el título de licenciada). Universidad César Vallejo. Lima
- Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres. (2009). *Terminología sobre Reducción del Riesgo de Desastres*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/San-Jose/pdf/UNISDR-Terminology-Spanish.pdf>

- Ferrada, P. (2012). *Riesgos de Desastres y Desarrollo*. Perú: Ediciones Forma e imagen.
- Fondo Multilateral de Inversiones Miembro del Grupo BID. (2017). *Guía Metodológica*. Recuperado de http://kmtoolkitexternal.fomin.org/productos/guias/Guide_How-to_esp.pdf
- García, J., Aguilera, J., & Castillo, A. (2011). *Guía técnica para la construcción de escalas de actitud*. *Odiseo*, Revista electrónica de pedagogía, 8 (16). Recuperado el 17 de noviembre del 2019 a partir de: <http://www.odiseo.com.mx/2011/8-16/garcia-aguilera-castillo-guia-construccion-escalas-actitud.html>
- Gestión. (2016). *Distritos periféricos de Lima serán los más afectados tras un sismo de gran magnitud*. Recuperado de <https://gestion.pe/economia/distritos-perifericos-lima-seran-afectados-sismo-gran-magnitud-118259-noticia/>
- Gutiérrez. C (2011). *El Peruano*. Lima. Editora Perú. Recuperado de <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29664.pdf>
- Hayes, B. (1999). *Como medir la satisfacción del cliente: desarrollo y utilización de cuestionarios*. 2.ed. España: Gestión
- Hernández, S. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill
- Instituto Geofísico del Perú. (2019). *Conceptos Básicos* . Recuperado de <https://portal.igp.gob.pe/conceptos-basicos>
- Instituto Nacional de Defensa Civil (2006). *Manual Básico para la estimación del Riesgo*. Lima. Recuperado de http://sinpad.indeci.gob.pe/UploadPortalsSINPAD/man_bas_est_riesgo.pdf
- Instituto Nacional de Defensa Civil (2014). *Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres*. Lima. Recuperado de
- Instituto Nacional de Defensa Civil. (2014). *Evaluación del Peligro asociado a los sismos y efectos secundarios en Perú*. Recuperado de <https://www.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/fil20140926131431.pdf>

- Lavell, A. (2011). *Sobre la Gestión del Riesgo: Apuntes hacia una Definición*. Recuperado de <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd29/riesgo-apuntes.pdf>
- Malhotra, N. (1997). *Investigación de Mercados*. Recuperado de https://www.academia.edu/15023888/Investigacion_de_Mercados_-_Naresh_Malhotra
- Ministerio de educación de Ecuador y secretaria Nacional de Gestión del Riesgo, (2010). *Plan Institucional de Emergencias para centros Educativos de Ecuador*. Quito, Ecuador.
- Ministerio de Educación. (2011). *LEY N° 29664 - Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/comision-sectorial/pdf/normativa/7-conagerd.pdf>
- Ministerio de Educación. (2015). *Plan de Gestión del Riesgo de Desastres en instituciones educativas*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/fenomeno-el-nino/pdf/guia-plan-de-gestion-de-riesgo-2015.pdf>
- Ministerio del Ambiente. (2012). *Política Nacional de Educación Ambiental*. Recuperado de http://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2013/10/politica_nacional_educacion_ambiental_amigable_11.pdf
- Naciones Unidas (2009). *Reducción del Riesgo de Desastres*. Recuperado de https://www.unisdr.org/files/7817_UNISDRTerminologySpanish.pdf
- Narvaez, L., Lavell, A. & Perez, G. (2009). *La Gestión del Riesgo de Desastres, un enfoque basado en procesos*. Recuperado de http://www.comunidadandina.org/predecan/doc/libros/PROCESOS_ok.pdf
- Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres. (2009). *Reducción de Riesgos de Desastres*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/San-Jose/pdf/UNISDR-Terminology-Spanish.pdf>
- Organización de Naciones Unidas. (1984). *El alojamiento después de los desastres*. Recuperado de <http://cidbimena.desastres.hn/docum/crid/ASH/pdf/spa/doc1201/doc1201-introduccion.pdf>

- Palacios Orellana, Rodrigo Vinicio(2017). *Análisis de riesgos naturales y antrópicos a los que se encuentran expuestas las unidades educativas del barrio Comité del Pueblo*. Quito. Recuperado de <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/1746/1/T-UIDE-1142.pdf>
- Pérez, E. & Cuervo, A. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*. En *Avances en Medición*. Pg 27-36. Recuperado de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Programa de Entrenamiento para el manejo de Desastres. (1991). *Vulnerabilidad y evaluación del riesgo*. Recuperado de <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd29/vulnera-riesgos.pdf>
- Puac, A.(2013). *Acciones educativas para la prevención de desastres naturales*. (Tesis para obtener el título de licenciada). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango.
- Secretaria de la Gestión del Riesgo de Desastres, Instituto Nacional de Defensa Civil & El Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres. (2014).*Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres PLANAGERD 2014 - 2021*. Recuperado de <http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2018/01/PLANAGERD.pdf>
- Smith, O. (1992). *Perspectivas antropológicas en la investigación del desastre*.Recuperado de <https://www.desenredando.org/public/revistas/dys/rdys05/dys5-1.0-paeid.pdf>
- Terrones, D. (2018). *Acciones educativas y actitudes para la prevención de los desastres naturales en los estudiantes de la especialidad de Computación e Informática del IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, Lima, 2017*. (Tesis para obtener el grado de magister). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Chosica
- UNISDR, (2010).*Terminología sobre reducción del Riesgo de Desastres*. Ginebra.

Universidad de Cambridge. (2015). *Índice de Riesgo de las Ciudades 2015 -2025*. Recuperado de <https://www.oliverwyman.com/content/dam/oliverwyman/v2/publications/2019/January/ES-Global-Risks-Report-2019.pdf>

Vinicio, R. (2017). *Análisis de Riesgos Naturales y Antrópicos a los que se encuentran expuestas las unidades educativas del barrio comité del pueblo* (Tesis para obtener el título de licenciado). Universidad Internacional del Ecuador de Gestión de Riesgos y Emergencias. Quito.

Wilches-Chaux, Gustavo. 2008. *La gestión del riesgo de desastres hoy: contextos globales, herramientas locales*. Bogotá: Ediciones EIRD

Apéndices

“Evaluando nuestra Gestión del Riesgo de Desastres”

Estimado/a, el presente cuestionario constituye un instrumento para recoger información sobre la labor de la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres a través del Centro de Operaciones y Emergencias (COE) en su Institución Educativa frente a un posible sismo. Agradecemos de antemano su gentil participación y le pedimos realizarla con la responsabilidad y seriedad que este requiere.

¡Muchas gracias por su colaboración!

I. DATOS PERSONALES

Marca con una (X) la alternativa según corresponda.

1. En la Institución Educativa Aplicación IPNM, usted participa como:
a) Estudiante b) Docente c) Administrativo d) Asesor
2. Sexo:
a) Femenino b) Masculino

II. INSTRUCCIONES

- Lea detenidamente cada ítem.
- Para responder se le pide que elija entre las siguientes posibilidades: 1,2,3 y 4, donde:

1 : Totalmente en desacuerdo (TD)
2 : Parcialmente en desacuerdo (PD)
3 : Parcialmente de acuerdo (PA)
4 : Totalmente de acuerdo (TA)
- Marque con un aspa (X) la posibilidad seleccionada.
- Evite distraer a su compañero (en caso encontrarse en un ambiente grupal).
- Utilice lapicero azul o negro.
- El tiempo establecido es de 30 minutos.

III. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS IMPORTANTES

- Gestión del Riesgo de Desastres: Gestión del Riesgo de Desastres
- COE: Espacio de monitoreo y seguimiento de emergencias, desastres y peligros
- INDECI: Instituto Nacional de Defensa Civil.
- MINEDU: Ministerio Nacional de Educación.

Nº	Ítems	TD	PD	PA	TA
Dimensión 1: Gestión Prospectiva		1	2	3	4
1	Los tomacorrientes de la Institución Educativa presentan condiciones adecuadas para la seguridad de los miembros de la comunidad educativa en caso de un sismo.				
2	Las paredes, muros y columnas que conforman la infraestructura de la Institución Educativa cumplen las condiciones de seguridad durante la ocurrencia de un sismo.				
3	Los pisos ubicados en los pasadizos, patios, y aulas de la Institución Educativa cumplen las condiciones necesarias durante la evacuación de un sismo.				
4	Las zonas de riesgo (cocina, sala de cómputo, laboratorio, etc.) de la Institución Educativa están señaladas, permitiendo reconocer situaciones de riesgo de una forma rápida y fácilmente comprensible.				
5	Los círculos de seguridad para la evacuación están ubicados en espacios abiertos sin representar un peligro en caso de un sismo.				
6	Los planos de evacuación se encuentran ubicados en los diferentes ambientes de trabajo de la Institución Educativa, permitiendo conocer a sus miembros las rutas de evacuación.				
7	Los extintores se encuentran localizados en las zonas determinadas por el plano de señalización.				
8	La organización de las brigadas de señalización y protección, de primeros auxilios, de seguridad frente al riesgo social, de seguridad y evacuación, son elegidas anualmente por los miembros de la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres de la Institución Educativa.				
Dimensión 2: Gestión Correctiva		1	2	3	4
9	La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres - Gestión del Riesgo de Desastres de la Institución Educativa con ayuda de los brigadistas, monitorean de forma óptima la movilización de la comunidad educativa durante los simulacros opinados (con previo aviso) e inopinados (sin previo aviso).				
10	La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres, promueve el abordaje de temas pertinentes sobre prevención de sismos en las diferentes áreas curriculares que correspondan hacerlo, por ejemplo: Ciencias Sociales, Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica, Ciencia y Tecnología, etc.				
11	La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres - Gestión del Riesgo de Desastres realiza todos los simulacros nacionales de sismos establecidos según el Ministerio de Educación (MINEDU).				
12	La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres –				

	Gestión del Riesgo de Desastres, evalúa la cantidad de estudiantes y el espacio de aula (m ²) según lineamientos de INDECI (Instituto Nacional de Defensa Civil), para que frente a un sismo puedan utilizar la ruta de evacuación que ofrece el mínimo riesgo.				
13	Los simulacros de sismos que se realizan en la Institución Educativa siguen todos los lineamientos establecidos por INDECI como: sonar una alarma, evacuar de los salones a las zonas de seguridad señalizadas, generar espacios de reflexión, etc.				
14	La comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres realiza un monitoreo efectivo sobre la presencia de un botiquín de primeros auxilios en cada aula, con aquellos elementos establecidos según el MINEDU y de acuerdo a lo que la institución educativa ha creído conveniente.				
15	La comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres realiza un monitoreo efectivo sobre la presencia de un Kit de soporte socioemocional en cada aula con los elementos establecidos según el MINEDU y de acuerdo a lo que la institución educativa ha creído conveniente.				
16	La comunidad educativa es sensibilizada por la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres, sobre los riesgos que afrontan y sobre cómo deben actuar ante una emergencia o desastre ocasionado por un sismo.				
Dimensión 3: Gestión Reactiva		1	2	3	4
17	Los brigadistas evidencian el cumplimiento de sus funciones tales como: primeros auxilios, búsqueda y rescate, etc. de manera óptima en caso de un simulacro.				
18	La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres que se convierte en un Centro de Operaciones de Emergencia (COE) durante un sismo, utiliza el equipo básico de emergencia para acciones de rescate (cuerda, linterna, camilla, botiquín, etc.).				
19	El brigadista de aula cuenta con un botiquín de primeros auxilios para ayudar a los afectados durante un sismo y/o simulacro.				
20	En un simulacro y/o sismo, las personas heridas (que han escenificado encontrarse en esta condición a raíz del ejercicio de simulación), son conducidas a un sector de la Institución Educativa para ser atendidos debidamente.				
21	En caso de un sismo y/o simulacro el protocolo establecido por la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres según los lineamientos de INDECI, establece evacuar y resguardar la integridad de la comunidad educativa, ello implica entregar los estudiantes a sus padres o				

	responsables, firmando la autorización correspondiente.				
22	El Kit de soporte socioemocional es utilizado después de un simulacro y/o sismo (si es el caso) por el/la docente con los estudiantes para promover la calma y animarlos a desarrollar actividades de recreación, para disipar los efectos del evento adverso.				
23	La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres tiene y difunde un inventario de las zonas que utiliza los estudiantes en la Institución Educativa (audiovisuales, laboratorio, aula de cómputo, comedor, etc.) y los recursos materiales como: teclados, mouses, carpetas, sillas, radios, libros, etc., con los que se cuenta, para que luego de un sismo se pueda cotejar los posibles daños ocasionados.				
24	La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres difunde a la comunidad educativa las acciones y objetivos del plan de contingencia, mediante paneles para durante y después de un simulacro y/o sismo a través de los paneles informativos y redes sociales.				
25	La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres difunde a la comunidad educativa con qué entidades del sector público (Municipalidad, Policía Nacional, Bomberos, Hospitales, etc.) se tiene contacto para que después de un sismo se pueda solicitar la ayuda de estos.				
26	La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres difunde la gestión realizada con las autoridades respectivas para el restablecimiento de las necesidades básicas (agua, luz, etc.) e infraestructuras (salones, patios, comedor, etc.), en caso de un posible sismo.				
27	La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres monitorea que se reanuden las actividades estudiantiles, es decir, el desarrollo normal de las clases, después de ocurrido el sismo.				
28	La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres – Gestión del Riesgo de Desastres informa a través de paneles informativos sobre la reanudación de las actividades administrativas en la Institución Educativa.				

¡Gracias por tu participación!

¿MI COLEGIO PREPARADO PARA UN EVENTO SÍSMICO!

GUÍA METODOLÓGICA PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES (GRD) A TRAVÉS DEL CENTRO DE
OPERACIONES Y EMERGENCIAS (COE) EN UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA





Asesora

- Fiorela Fernández Calderón

Elaboración

- Castro Luciani Gustavo Noe
- Gonzales Muñoz Stefany Christel
- Obregon Espinoza Lucia Alondra
- Revollar Garcia Yáren Ester

2019

Índice

Presentación	5
Fundamentación	6
CAPITULO UNO- GUÍA METODOLÓGICA	
1.1 ¿Qué es una guía metodológica?	9
1.2 ¿Cuáles son los objetivos de la guía metodológica?	9
1.3 ¿Cuál es la Institución Educativa a quien va dirigida esta guía metodológica?	12
1.4 ¿Quiénes podrán utilizar esta guía metodológica?	15
CAPITULO DOS - COMISIÓN DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	
2.1 Definición de términos básicos	19
2.1.1 ¿Qué es un sismo?	19
2.1.2 ¿Qué es un desastre?	19
2.1.3 ¿Qué es un peligro?	19
2.1.4 ¿Qué es vulnerabilidad?	20
2.1.5 ¿Qué es un riesgo?	20
2.1.6 ¿Qué es una amenaza?	20
2.2 La Gestión del Riesgo de Desastres	21
2.2.1 La Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú	21
2.2.2 La Gestión del Riesgo de Desastres en las Instituciones Educativas	21
2.3 Constitución de la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres de la institución educativa	23
2.3.1 Estructura de la Comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres	25
2.3.2 Gestión del Riesgo de Desastres de la institución educativa Aplicación IPNM	26
CAPITULO TRES- CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA (COE) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	
3.1 Qué es el Centro de Operaciones de Emergencia (COE) en la institución educativa Aplicación IPNM	28

3.1.1 ¿Cómo se ha formado el Centro de Operaciones de Emergencia – COE en la Aplicación IPNM?.....	28
3.1.2 ¿Cuáles son las funciones del Centro de Operaciones de Emergencia en la Institución Educativa Aplicación IPNM?	28
3.1.3 ¿Cuál es el espacio que utiliza el Centro de Operaciones de Emergencia (COE) en la Institución Educativa Aplicación IPNM?	29
3.1.4 ¿Cuáles son los recursos con los que debe contar el Centro de Operaciones de Emergencia (COE) en la Institución Educativa Aplicación IPNM?.....	31
3.1.5 ¿Cuáles son los dispositivos de seguridad del Centro de Operaciones de Emergencia (COE) en la Institución Educativa Aplicación IPNM?	33
3.1.6 ¿Cuáles son las actividades específicas que realiza el Centro de Operaciones de Emergencia Institución Educativa Aplicación IPNM ante un sismo?	47
3.1.7 ¿Cuáles son los números de emergencia con los que cuenta la Institución Educativa Aplicación IPNM?	58

CAPITULO CUATRO - CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA (COE) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTE SIMULACRIOS Y SIMULACIONES DE SISMOS

4.1 Simulacros Nacionales.....	61
4.2 Simulacros Inopinados.....	74
4.3 Simulación de sismos.....	77
Referencias	81
Anexos	83

Presentación

La siguiente Guía Metodológica es una ruta de trabajo que orienta a la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) frente a un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM, la cual realiza sus acciones de trabajo a través del Centro de Operaciones y Emergencias (COE). Esta guía lleva como nombre ***“¡MI COLEGIO PREPARADO PARA UN SISMO!”*** y su objetivo es que los docentes o cualquier personal que pertenezca a la comisión de la GRD puedan tener una orientación guiada, es decir paso a paso (basada en las dimensión prospectiva, correctiva y reactiva) para desarrollar las actividades que dicha gestión demanda.

Fundamentación

La Guía Metodológica iMI COLEGIO PREPARADO PARA UN SISMO! presenta las actividades que deben desarrollar los integrantes del Centro de Operaciones de Emergencias (COE) en la Institución Educativa frente a la posibilidad de que ocurra un sismo. Es decir, presenta las actividades que se sugieren desarrollar previamente, durante y después de un sismo.

Esta propuesta se basa en el enfoque de la Gestión de Riesgos del autor Allan Lavell quien es una gran eminencia en los temas de Gestión del Riesgo, tiene más de 20 años trabajando e investigando sobre las vulnerabilidades de riesgos en distintas comunidades.

El Perú, por su cercanía al cinturón de fuego del pacífico, es vulnerable a diferentes tipos de desastres. En tal sentido se hace obligatorio implementar una Gestión de Riesgos de Desastres en todas las I.E, pues está establecida, a través del (Decreto supremo N°048-2011-PCM donde se aprueba la Ley N° 29664 que crea el Sistema Nacional de gestión del riesgo desastres y plan nacional de gestión del riesgo de desastres SINAGERD “el cual propone una política de gestión del riesgo de desastres con la finalidad de proteger la vida, salud e integridad de las personas” (2011, p.1). Dicha gestión desarrolla las actividades necesarias (antes, durante y después) para responder eficazmente frente a un desastre.

Ahora, uno de los desastres al cual es vulnerable el Perú, son los sismos. En ese sentido, es necesario que las Instituciones Educativas estén preparadas para responder frente a un evento de origen sísmico. Es así que según la Resolución Viceministerial N° 0016-20010-ED se aprueba la ley N°25762, la cual menciona “las normas para la educación preventiva ante sismos en las instituciones educativas y privadas” (2010, p.1), lo que implica que se establece la organización, ejecución, monitoreo y evaluación de las acciones educativas de prevención de desastres de origen sísmico.

Por ello las Instituciones Educativas deben contar con un equipo de docentes que se encarguen de la Gestión de Riesgos de Desastres, la cual, frente a una emergencia (desastre natural o inducido por el hombre) se convierte en el Centro de Operaciones y Emergencias, ahora llamado “Espacio de monitoreo y seguimiento de emergencias, desastres y peligros”. Cabe añadir, que dicha Gestión se encarga de que la I.E cuente con todo lo necesario para responder eficientemente frente a un desastre.

En tal sentido surge la necesidad de presentar la siguiente Guía Metodológica para el desarrollo de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) a través del Centro de Operaciones y Emergencias (COE) frente a un evento sísmico en una Institución Educativa, la cual lleva el nombre de ***“IMI COLEGIO PREPARADO PARA UN SISMO!”***, cuyo objetivo es que los docentes o cualquier personal puedan tener el conocimiento necesario para desarrollar dicha gestión en la I.E.

Esta guía metodológica responde a las características que tiene la Institución Educativa Aplicación IPNM ya que, en esta institución, la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres viene trabajando desde el 2018 para poder fortalecer la capacidad de responder de la comunidad educativa frente a un evento sísmico. Asimismo, cada año renueva su plana docente, por ende, también los miembros de la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres, por ello es necesario que cuenten con una herramienta que pueda orientar su trabajo paso a paso. También, recordar que la Institución Educativa Aplicación IPNM fue la institución que se tomó para la investigación realizada por los autores de la presente guía. Así pues, luego de la aplicación de un cuestionario a los estudiantes del nivel secundario, plana docente y administrativos, se determinó que la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM, cuenta con las herramientas para responder de forma eficaz a un evento sísmico, sin embargo, aun hay aspectos a fortalecer, para ello se ha elaborado la presente guía.

CAPÍTULO

1

GUÍA METODOLÓGICA

1.1 ¿QUÉ ES UNA GUÍA METODOLÓGICA?

Es un documento técnico que detalla el conjunto de actividades a seguir en los trabajos relacionados con los sistemas de información.



De igual manera, se puede definir como “las distintas operaciones o pasos en su secuencia lógica, señalando generalmente quién, cómo, dónde, cuándo y para qué han de realizarse” (Fondo Multilateral de Inversiones Miembro del Grupo BID, 2017). Esto quiere decir que se constituye como un elemento metodológico para la

sistematización de un proceso, que tiene como objeto destacar y sugerir actividades propias hacia la adecuada gestión de la información; constituyéndose asimismo, en una herramienta que permite el establecimiento de un proyecto de gestión documental de una manera fácil y sencilla, cumpliendo con la normatividad vigente establecida por el estado para las entidades objeto de la investigación.

1.2 ¿CUÁLES SON LOS OBJETIVOS DE LA GUÍA METODOLÓGICA?

Los objetivos del desarrollo de la presente guía van dirigidos para los integrantes del Centro de Operaciones de Emergencias (COE) que deben de desarrollar actividades de Gestión del Riesgo en la I.E Aplicación IPNM, como los siguientes;

Gestionar y desarrollar acciones que velen por salvaguardar el bienestar de toda la comunidad educativa.



Zona sala de asesores



Zona sala de asesores



Zona de laboratorio

Gestionar la participación de toda la comunidad educativa en los simulacros nacionales a través simulacros inopinados que favorezcan la evaluación oportuna

Nivel Inicial



Nivel de Primaria



Nivel de Secundaria



Asesores y personal administrativo



Fomentar una cultura de prevención a través de paneles informativos



Concientizar a la población estudiantil de la importancia de conocer las zonas de prevención frente a un posible evento telúrico



1.3 ¿CUÁL ES LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA A QUIEN VA DIRIGIDA ESTA GUÍA METODOLÓGICA?

Está dirigida a la I.E Aplicación IPNM, que inicia el 26 de Marzo de 1958 por Resolución Ministerial N° 3317 como Institución Educativa “Sagrado Corazón”, contando en esta fecha con Educación Inicial (Transición), Educación Primaria y Educación Secundaria, hasta tercer año. Para 1960, el Colegio estaba conformado por los tres niveles completos.



El 28 de noviembre de 1963 por Resolución Ministerial N° 595 el Colegio cambia de nombre por “Escuela de Aplicación Anexo a la Escuela Normal Superior de Mujeres de Monterrico”, convirtiéndose en Centro Educativo Estatal.



En 1964, la escuela normal se denomina Instituto Pedagógico Nacional Monterrico (IPNM) y nuestra institución educativa asume la denominación de I.E Aplicación IPNM nombre que mantiene hasta la actualidad.

Tiene como visión ser una

institución educativa que brinde una formación integral de calidad, inspirada en el carisma de la sociedad del Sagrado Corazón de Jesús asumida como servicio, que posibilite en nuestros estudiantes el fortalecimiento y promoción de los valores humanos y cristianos así como de las habilidades sociales e intelectuales que les permitan actuar de manera asertiva en el contexto social: la apertura al cambio, atención a la diversidad y aprender a aprender, acorde con los avances científicos y tecnológicos.

Tiene como misión las vivencias de un proyecto educativo católico, brindando una formación integral de calidad inspirado en el carisma de la sociedad del sagrado corazón de Jesús, haciendo uso de las nuevas tecnologías y fomentando el desarrollo humano en un ambiente de inclusión, comunión y solidaridad para la construcción de una sociedad justa, fraterna y comprometida con los desafíos a nivel personal, comunitario, nacional y mundial.

Los valores son la ética y valores en la escuela como tema transversal hemos priorizado algunos valores para desarrollarlos y/ o reforzarlos en nuestra I.E., los mismos que los abordaremos de manera transversal considerando las actividades institucionales o cívicas.



Los valores que practican son:
Responsabilidad, Solidaridad,
Convivencia y Participación

LAS AUTORIDADES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

APLICACIÓN IPNM SON LOS SIGUIENTES:

Esta es la información vigente hasta el 2019. Recuerda que pueden surgir cambios.

Directora General :

Hna. Socorro del Pilar Cardó Franco,

Coordinadora General

Liliana Rosario Cajacuri Ardiles

DOCENTES/ ASESORES

- ❖ Fernández Calderón Fiorela
- ❖ Evelyn Liliana Chamorro Peralta
- ❖ López Castro Lee Sandra
- ❖ Núñez Pezo Karla Augusta
- ❖ Vásquez Rojas Susana Enperatriz
- ❖ Carlos Balbuena De Díaz Melba
- ❖ Medina Manrique Claudia Adriana
- ❖ Silvia Raquel Villanueva Nuñez
- ❖ Chávez Morote Ana Gabriela
- ❖ Mancilla Rojas Haydeé
- ❖ Perez Escadajillo Ruby Sussy
- ❖ Huamán Luyo Cynthia Vanessa
- ❖ Santiago Livia Manuel Saúl

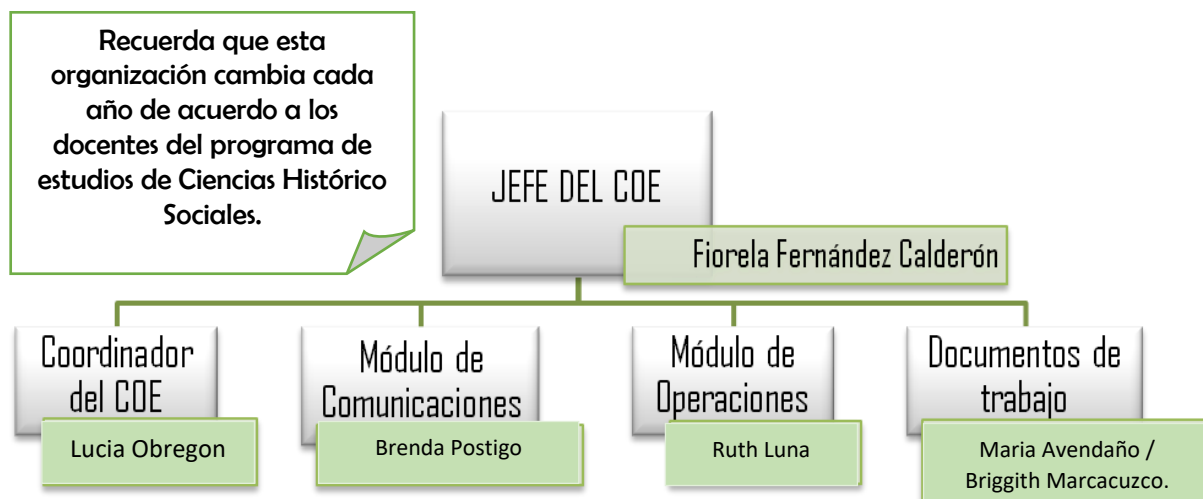
PERSONAL ADMINISTRATIVO

- ❖ Agapito Sánchez José Santos
- ❖ Hiyo Bazan Veny Paola
- ❖ Paima Almeida Henry
- ❖ Pisconte Tipacti Julio Cesar
- ❖ Calderón Hernández Elizabeth
- ❖ Cahuana Antezana Carmen Rosa
- ❖ García Chávez Georgina Alejandrina



1.4 ¿QUIÉNES PODRÁN UTILIZAR ESTA GUÍA METODOLÓGICA?

La guía metodológica será exclusivamente de uso las personas que conforman el COE en la Institución Educativa Aplicación, quienes tienen las siguientes funciones:



¿Qué función cumple cada integrante?

Jefe del COE: es la máxima autoridad, dirige el COE y es responsable de la toma de decisiones.

Coordinador del COE: elabora lineamientos e instrumentos técnicos (directivas, procedimientos, protocolos, guías, herramientas) para el funcionamiento y enlace permanente del COE, lo administra y es responsable de la obtención, procesamiento y validación de la información sobre peligros, emergencias y desastres para la oportuna toma de decisiones.

Debe elaborar informes especiales, presentaciones y bitácora. Estos serán remitidos a la autoridad que preside el COE según corresponda, para la oportuna toma de decisiones. Por lo tanto, se encarga de:

1. Después de un simulacro se encarga de completar los informes que requieren las plataformas de Perú Educa, COE UGEL 07 y el SINAGERD.

2. Junto con el jefe del COE, se encarga de la elección de los miembros de la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres de la I.E
3. Se encarga de gestionar contacto con las entidades que puedan brindar capacitaciones a los miembros de la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres de la I.E

Módulo de Comunicaciones: Administra los medios de comunicación, garantizando la operatividad y disponibilidad de los sistemas de comunicación, así mismo, provee información confiable ante cualquier peligro, emergencia o desastre. Por lo tanto, cumple las siguientes funciones:

1. Frente a una actividad que realice el COE (simulacros, charlas, etc.) se encarga de hacer las publicaciones para las páginas sociales que administre el colegio.
2. Se encarga de elaborar afiches informativos sobre las actividades que realice el COE (simulacros, charlas, etc.).
3. Se encarga de diseñar y elaborar la pizarra del COE antes y después de un simulacro.
4. Se encarga de elaborar los planos de señalización, rutas de evacuación, zonas de riesgos, etc. que requiera la I.E.

Módulo de Operaciones: se monitorea, recopila, valida, procesa y analiza información sobre los daños a la vida o salud e infraestructura de la comunidad educativa ante un sismo o simulacro, con los resultados de la gestión, se elaboran reportes de peligros, emergencias o desastres. Estos serán entregados al coordinador para su revisión, aprobación y distribución correspondiente. Por lo tanto, cumple las siguientes funciones:

1. En el caso de un simulacro se encarga de distribuir y recoger las fichas de recopilación que le proporcionara el coordinador del COE.
2. Frente a una actividad que realice el COE (simulacros, charlas, etc.) se encarga de realizar los informes necesarios para la coordinadora de la I.E. Estos deben pasar antes por la revisión del Jefe del COE.

Módulo de Evaluador: Supervisa las actividades en un simulacro y es responsable de emitir y difundir la información. Por lo tanto, se encarga de realizar las siguientes actividades:

1. Frente a un simulacro se encarga de coordinar con otros docentes de la I.E para que tomen fotografías, graben videos, etc. Asimismo, después de este, deben recopilar todo ello para que el módulo de operaciones y comunicaciones puedan realizar las actividades correspondientes.
2. Frente a un simulacro se encarga de difundir con las tutoras y cotutoras de la I.E las fortalezas y debilidades que se encontraron en sus aulas a cargo.
3. Se encarga de verificar semanalmente que el portafolio del COE tenga todos los archivos correspondientes y elaborados hasta las fechas indicadas.
4. Verificar semanalmente que las aulas cuenten con su kit de soporte socioemocional, botiquín y planos requeridos.

NOTA: Es necesario recalcar que para las siguientes actividades participan todos los miembros del COE:

1. Establecimiento o cambio de señalizaciones de la I.E
2. Ayudar a verificar que todas las aulas cuenten con su botiquín, planos antes mencionados y kit de soporte socioemocional.
3. Ambientación y limpieza del COE.
4. Difundir lo que se va avanzando en el COE en sus reuniones de grado y especialidad.



CAPÍTULO

2

COMISIÓN DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2.1 Definición de términos básicos

2.1.1 ¿QUÉ ES UN SISMO?

Un sismo es el movimiento brusco y repentino de la Tierra que es causado por la liberación de energía acumulada durante un largo tiempo. Usualmente, los movimientos son lentos e imperceptibles, pero en algunos el desplazamiento libera una gran cantidad de energía, cuando una de las placas se mueve bruscamente contra la otra, rompiéndola y originando el Terremoto.

2.1.2 ¿QUÉ ES UN DESASTRE?

Un desastre es un evento repentino, que trastorna seriamente el funcionamiento de una comunidad o sociedad y causa muchas pérdidas humanas, materiales, económicas o ambientales que desbordan la capacidad de la comunidad o sociedad afectada para hacer frente a la situación a través de sus propios recursos. Aunque frecuentemente están causados por la naturaleza, los desastres pueden deberse a la actividad humana.

(VULNERABILIDAD + PELIGRO)/CAPACIDAD

= DESASTRE

Un desastre ocurre cuando un peligro tiene efectos en las personas vulnerables. Un peligro, combinado con vulnerabilidad e incapacidad para reducir sus consecuencias negativas potenciales, da lugar a un desastre.

2.1.3 ¿QUÉ ES UN PELIGRO?

Es un acto con potencial para causar daño en términos de daños humanos o el deterioro de la salud



2.1.4 ¿QUÉ ES VULNERABILIDAD?

La vulnerabilidad, es el grado de debilidad o exposición de un elemento o conjunto de elementos frente a la ocurrencia de un peligro natural o antrópico de una magnitud dada. Es la facilidad como un elemento (infraestructura, vivienda, actividades productivas, grado de organización, sistemas de alerta y desarrollo político institucional, entre otros), pueda sufrir daños humanos y materiales. Se expresa en términos de probabilidad, en porcentaje de 0 a 100. La vulnerabilidad, es entonces una condición previa que se manifiesta durante el desastre, cuando no se ha invertido lo suficiente en obras o acciones de prevención y mitigación y se ha aceptado un nivel de riesgo demasiado alto.

2.1.5 ¿QUÉ ES UN RIESGO?

Combinación de la probabilidad de que ocurra un suceso o exposición peligrosa y la severidad del daño o deterioro de la salud que puede causar el suceso o exposición.

2.1.6 ¿QUÉ ES UNA AMENAZA?

Es la actividad humana o condición peligrosa que puede ocasionar la muerte, lesiones u otros impactos a la salud, al igual que daños a la propiedad, la pérdida de medios de sustento y de servicios,

2.2 La Gestión del Riesgo de Desastres

2.2.1 La Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú

La Gestión del Riesgo de Desastres es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastres en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de emergencias o desastres. Son componentes de la gestión del riesgo de desastres los siguientes:



a) **Gestión prospectiva:** Es el conjunto de acciones que se planifican y se realizan con el fin de evitar y prevenir la conformación del riesgo futuro.

b) **Gestión correctiva:** Es el conjunto de acciones que se planifican y se realizan con el objeto de corregir o mitigar el riesgo existente.



c) **Gestión reactiva:** Es el conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres, ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo.

2.2.2 La Gestión del Riesgo de Desastres en las Instituciones Educativas

Para que una persona cuente con una adecuada cultura de prevención necesita desarrollar desde temprana edad, capacidades y actitudes para enfrentar eventos adversos. Los espacios que han de contribuir al desarrollo de estas capacidades y actitudes son la familia, la comunidad y

la institución educativa. La educación estructura formas de pensar y actuar, lo cual posibilita que las personas tengan una mayor capacidad de reflexión sobre los peligros que deben enfrentar, que eleven sus niveles de seguridad y, consecuentemente, disminuyan sus vulnerabilidades. Esto es posible gracias a la acción de los docentes y a una decidida política educativa en marcha, así como al desarrollo de valores, principios, conocimientos y actitudes en los estudiantes que les permiten identificar, prevenir, reducir, prepararse, reaccionar y recuperarse de las emergencias o de los desastres.

Recuerda que los integrantes de la comisión de la *Gestión del Riesgo de Desastres* se renuevan cada año por la dinámica de la Institución Educativa.



2.3 Constitución de la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres

Está integrada por toda la comunidad educativa en la I.E., en el caso de las UGEL y DRE está integrada por todas las dependencias que la conforman; es presidida por el titular de la entidad. Tiene función permanente y se rige por su reglamento de organización y funciones; trabaja los componentes y procesos de la gestión del riesgo de desastres en todo el ámbito territorial de su jurisdicción para asegurar que el derecho a la educación de calidad no sea interrumpido por la ocurrencia de una emergencia, un desastre o la inminencia de estos. Ejecuta sus acciones dentro del marco de la política educativa del sector educación a nivel nacional, regional y local así como de la Ley N° 29664.

Ejecuta sus acciones dentro del marco de la política educativa del sector educación a nivel nacional, regional y local así como de la Ley N° 29664, Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD). La



Ley N° 29664, Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD).

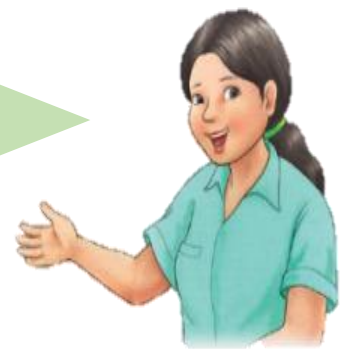
Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres cuenta con una Secretaría Técnica, que es ejercida por la coordinación del **PREVAED**, como especialista en

educación de gestión del riesgo de desastres. Ante una emergencia, desastre o la inminencia de estos, el titular de la dependencia (presidente de la CGRD de DRE/UGEL e II.EE.) asume la coordinación del Centro de Operaciones de Emergencia (COE). En la DRE/UGEL la Secretaria Técnica de la CGRD brinda soporte técnico al COE para el cumplimiento de sus funciones. La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres de la DRE y UGEL, inmediatamente

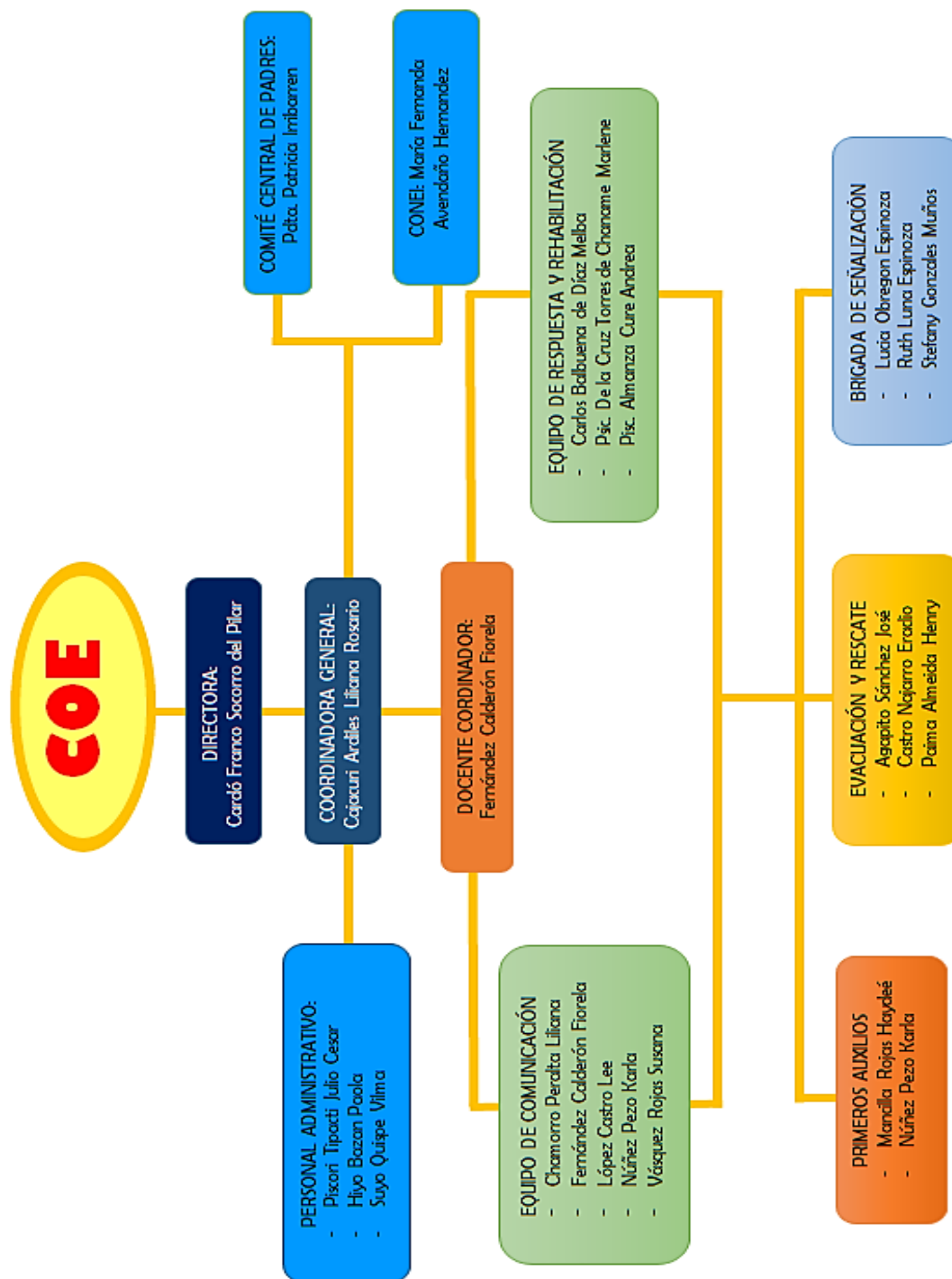
ocurrida una emergencia o desastre o frente a la inminencia de estos, se activa plenamente y se constituye en la sala de crisis; se articula y coordina con el COE. La Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres de la I.E., inmediatamente ocurrida una emergencia o desastre o frente a la inminencia de estos, se convierte en COE.

¿SABÍAS QUE?

El Programa presupuestal de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastres: es un programa multisectorial a nivel nacional que aborda el problema específico relacionado con la población y sus medios de vida vulnerables ante el impacto de amenazas con secuelas de desastre.



2.3.1 Estructura de la comisión de Gestión del Riesgo de Desastres



Recuerda que los integrantes de la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres se renuevan cada año por la dinámica de la Institución Educativa.

2.3.2 Gestión del Riesgo de Desastres de la institución educativa

Participa de acuerdo con sus competencias en la formulación de normas y planes para los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres.

Participa en las sesiones/reuniones convocadas por el presidente de la comisión.

Integra las comisiones y/o equipos según demanda de la Secretaría Técnica en cualquier tiempo para desarrollar uno o más procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres.

Se constituye en la sala de crisis y articula de acuerdo con sus competencias con el Centro de Operaciones de Emergencia cuando sea requerido.

Participa de acuerdo con sus competencias en la planificación, implementación y ejecución de los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres.

Informa sobre los avances de la implementación de los procesos de la gestión del riesgo de desastres en el ámbito de su competencia.

Otras que asigne el presidente de la Comisión

CAPÍTULO

3

CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA (COE) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

3.1 ¿Qué es el Centro de Operaciones de Emergencia (COE) en la institución educativa Aplicación IPNM?

Los Centros de Operaciones de Emergencia (COE) son órganos que funcionan de manera continua en el monitoreo de peligros, emergencias y desastres.

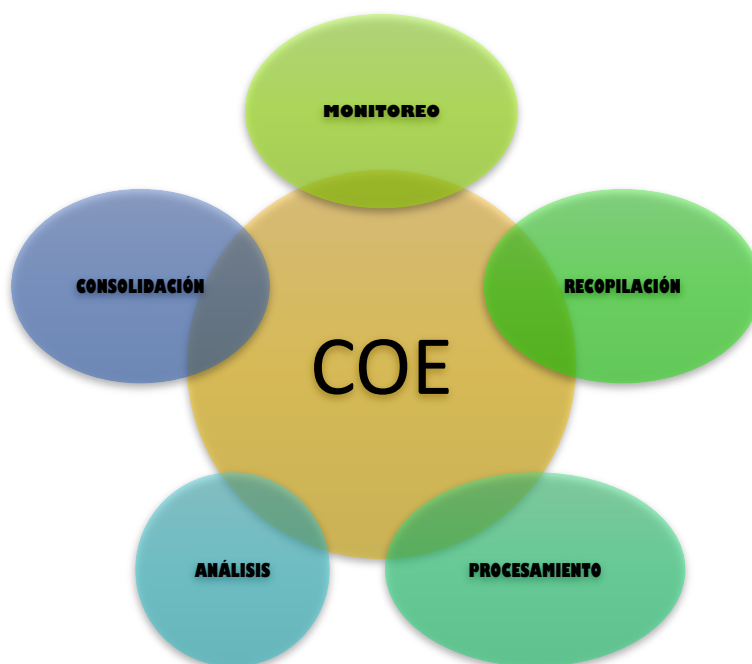
3.1.1 ¿CÓMO SE HA FORMADO EL CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA COE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN IPNM?

El Centro de Operaciones de Emergencias (COE) del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico ha sido creado en el 2017 con los docentes practicantes del área de Ciencias Sociales en coordinación con la asesora Fiorella Fernández.

3.1.2 ¿CUÁLES SON LAS FUNCIONES DEL CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN IPNM?

Las funciones que realizan los integrantes del (COE), son las siguientes:

1. Monitorear y gestionar información sobre peligros, emergencias o desastres, que afecte a la comunidad educativa (vida y salud, afectación emocional infraestructura y servicio educativo).



2. Analizar, procesar y consolidar la información sobre peligros, emergencias o desastres.
3. Difundir reportes, boletines, alertas y otros sobre peligros, emergencias o desastres en los periódicos mural de la I.E.
4. Coordinar y mantener enlace permanente con LOS ESPACIOS DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO de las IIEE de la RED

3.1.3 ¿CUÁL ES EL ESPACIO QUE UTILIZA EL CENTRO DE OPERACIONES COE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN IPNM?

El que dispone el COE de la Institución Educativa Aplicación IPNM, es el que se encuentra en las afueras de los salones del nivel de inicial, primaria y secundaria.



Para poner en marcha el COE es necesario elaborar el acta de instalación, el cual permite evidenciar que en la Institución Educativa Aplicación IPNM se está estableciendo dicho espacio para atender a una emergencia. A continuación se muestra un ejemplo.

También, se debe elaborar la Resolución del año vigente, para ello se llevan todos los datos de los integrantes a secretaria y se pide su elaboración.

ACTA DE INSTALACIÓN DEL COE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

(Adecuar los integrantes al número de docentes y priorizar equipos)

En la Institución Educativa N° de la Red del distrito de Provincia de Lima, departamento de Lima, siendo las horas del de del 2010, se reunió la Comisión de Gestión del Riesgo de la referida Institución Educativa, con el fin de instalar el Centro de Operaciones de Emergencia, en cumplimiento de sus fines y objetivos, el COE se declara instalado de la siguiente forma:

PRESIDENTE/Director(a) :
Docente Coordinador(a) :

1. EQUIPO DE MONITOREO PARA LA EMERGENCIA:

- REPRESENTANTE AIFA (COPAC)
- REPRESENTANTE CONEL
- PERSONAL ADMINISTRATIVO

2. EQUIPO DE RESPUESTA:

- Profesor:

BRIGADA DE SEÑALIZACIÓN, EVACUACIÓN Y EVALUACIÓN

- Profesor:
- Profesor:

BRIGADA DE DOCENTES EN INTERVENCIÓN INICIAL Y BÚSQUEDA Y SALVAMENTO

- Profesor:

BRIGADA DE PRIMEROS AUXILIOS

- Profesor:

BRIGADA DE PROTECCIÓN Y ENTREGA DE ESTUDIANTES

- Profesor:

BRIGADA CONTRA INCENDIOS

- Profesor:

BRIGADA DE SEGURIDAD FRENTE A RIESGO SOCIAL

- Profesor:

3. EQUIPO DE REHABILITACIÓN

- Profesor:

EQUIPO DE GESTIÓN DE ESPACIOS Y CONDICIONES DEL APRENDIZAJE

- Profesor:

EQUIPO DE SOPORTE SOCIOEMOCIONAL Y ACTIVIDADES LÚDICAS

- Profesor:

EQUIPO DE INTERVENCIÓN DEL CURRÍCULO FRENTE A LA EMERGENCIA

- Profesor:

Asimismo considerando que es una necesidad contar con el Plan de Contingencia frente al fenómeno El Niño y por ende con una oficina destinada al funcionamiento y operatividad del COE se asigna el espacio ubicado en la secretaría de la I.E. donde se instalará el equipo de logística esencial requerido para cumplir con sus funciones de acuerdo a la normatividad vigente.

Se da inicio a la implementación del COE con: Directorio de los aliados estratégicos, Directorio de los estudiantes (Relación de personas y sus datos quienes recogerán a los estudiantes, Directorio del personal que labore en su I.E. organigrama funcional y nominal.

Teniendo en cuenta con todo lo que debería contar:

1. Letrero de identificación del COE
2. Medios de comunicación
 - 1 Computadora (CPU, monitor, teclado, Impresora) sistema operativo LINUX
 - 1 Modem
 - Radio portátil
 - Piles intercambiables
 - Teléfono celular 02 de preferencia
 - Tarjetas de teléfono para cargar
3. Protocolos
4. Fichas EDARL
5. Ficha PREVAED
6. Mapas de riesgo de la I.E
7. Croquis con rutas de evacuación de la I.E
8. Estadística de la I.E
9. Inventario de recursos

En ese sentido se ratifica a los integrantes del COE y de GRD designados de acuerdo a la resolución direccional N° 031-2010 cuyo RD se informó a la UGEL 01 el día 23 con el número de expediente el mismo tiempo para la validez deberá transcribir el presente documento al libro de acta e informar a la UGEL el número de folio.

Se da por culminada la presente acta, siendo las horas del mismo día, firman los presentes en señal de conformidad.

.....
NOMBRES Y APELLIDOS
DNI
.....
NOMBRES Y APELLIDOS
DNI

.....
NOMBRES Y APELLIDOS
DNI
.....
NOMBRES Y APELLIDOS
DNI

.....
NOMBRES Y APELLIDOS
DNI
.....
NOMBRES Y APELLIDOS
DNI

El acta de instalación del COE debe ser completada en presencia de todos los integrantes. La presente será anexada a la guía.

Tv	1	
Radio grabadora	1	
GPS	1	
Disco duro externo	1	
Video cámara digital	1	De acuerdo a la necesidad
Cámara fotográfica digital	1	De acuerdo a la necesidad

SOFTWARE PARA LA PC		
SOFTWARE	LOCAL	OBERVACION
Sistema operativo	*	Ejm. Windows profesional
Suite de ofimática	*	Ejm. Microsoft office
Lector/convertidos de documentos portables	*	Ejm. adobe Reader, acróbata profesional
Visores de mapas Digitales/satelitales	*	Ejm. Arcgis Reader, google earth pro
Antivirus	*	
Video llamadas	*	
Otros que considere necesario	*	

MOBILIARIO		
MOBILIARIO	LOCAL	OBERVACION
Escritorio para pc	6	
Sillas ergonómicas	6	
Ecran eléctrico	1	
Mesa grande	1	
Sillas fija	12	
Estantes	*	De acuerdo a la necesidad
Pizarras portátiles	*	De acuerdo a la necesidad
Pizarras fijas	*	De acuerdo a la necesidad
Rack para tv	1	De acuerdo a la necesidad

HERRAMIENTAS DE EMERGENCIA	
ELEMENTOS	CANTIDAD
Lampa	1 unidad
Pico	1 unidad
Hacha	1 unidad
Pala	1 unidad
Agua	12 unidades

Actual equipamiento del COE en la Institución Educativa Aplicación IPNM

1. Letrero de identificación del Espacio y Monitoreo y Seguimiento de la I.E
 2. Medios de comunicación
 - 1 computadora (CPU, monitor, teclado) sistema operativo Windows 7.
 - 1 Modem
 3. Protocolos
 4. Mapas de riesgo de la I.E
 5. Croquis de rutas de evacuación de la I.E
 6. Botiquín de primeros auxilios
 7. Kits de soporte socioemocional para cada nivel.
 8. Ventilador
 9. Mesa de reunión con 6 sillas.
 10. 2 armarios.
- Materiales para realizar pizarra informativas: Hojas bond
 - Hojas de colores
 - Siliconas
 - Computadora con internet
 - Cartulinas
 - Plumones
 - Cintas de embalaje

El COE cuenta con fondos monetarios, los cuales se recaudaron en el 2019. Asimismo, si se necesitan más materiales para elaborar las pizarras informativas, estos se solicitan al encargado del almacén.

3.1.5 ¿CUÁLES SON LOS DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD DEL CENTRO DE OPERACIONES COE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN IPNM?

Se denominan dispositivos de seguridad a los equipos y conjunto de señales que ayudan a proteger la vida de los ocupantes de una edificación durante la ocupación cotidiana y ante la ocurrencia de un evento no deseado como: sismo, incendio, atentados, inundaciones, tsunamis, entre otros

EXTINTORES PORTÁTILES



EN GANCHOS



EN GABINETES EN MUROS O COLUMNAS

UBICACIÓN



EXTINTORES PQS: SE COLOCARÁN EN CADA PISO CON UNA DISTANCIA MÁXIMA A RECORRER DE 15.00M DE CUALQUIER PUNTO DE LA I.E.

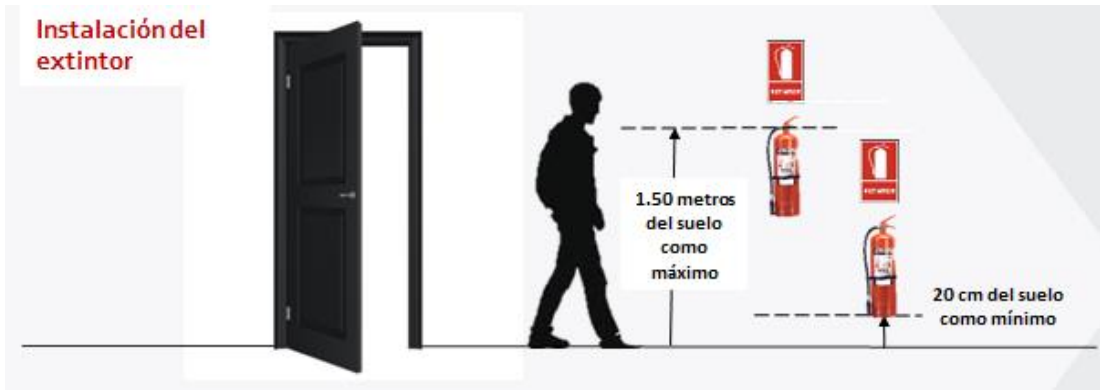


EXTINTORES TIPO K: SERÁN COLOCADOS EN COCINAS DE CAFETERÍAS O QUIOSCOS CON COCINAS Y QUE ELABOREN FRITURAS FRECUENTEMENTE



EXTINTORES TIPO HALOGENADO: AL INGRESO DE CADA AMBIENTE QUE POSEA GRAN CANTIDAD DE ARTEFACTOS ELECTRÓNICOS. QUIOSCOS, CAFETERIAS, BIBLIOTECAS, LABORATORIOS DE CIENCIAS, SALAS DE CÓMPUTO, AULAS DE INNOVACIÓN, TALLERES DE CARPINTERÍA, ELECTRICIDAD; DEBERÁN TENER UN EXTINTOR EXCLUSIVO.





- LA SEÑALÉTICA DEBE ESTAR UBICADA ENCIMA DE LOS EXTINTORES
- DEBEN ESTAR INSTALADOS DE MANERA TAL QUE EL EXTREMO MÁS ALTO DEL EXTINTOR NO ESTÉ A MÁS DE 1.50 M DEL SUELO. LA BASE DEL EXTINTOR DEBERÁ ESTAR A 20 CM DEL SUELO COMO MÍNIMO.



BOTIQUÍN BÁSICO

- ◆ Debe ser transportable, contar con un asa.
- ◆ Cierre hermético pero fácil de abrir.
- ◆ Debe ubicarse en lugar visible, seguro, fresco y seco.
- ◆ No debe estar en contacto con la luz del sol.
- ◆ Lejos del alcance de los niños
- ◆ Verificar el vencimiento de los elementos.
- ◆ Ubicación en cada aula
- ◆ Debe tener los siguientes elementos:



Todos los implementos que se mencionan a continuación son los propuestos por el Ministerio de Educación.

ELEMENTO	CANTIDAD
Esparadrapo antialérgico	1 unidad
Bajalengua	1 paquete
Mascarilla naso- bucales	1 paquete
Termómetro oral	1 unidad
Gasa estéril fraccionada	10 unidades
Jabón líquido	Frasco de 400 mililitros
Algodón hidrófilo	100 gramos
Dimenhidrinato en tabletas	50 mg x 30
Tijera	1 unidad
Sulfadiazina de plata polvo	10 g
Sulfadiazina de plata ungüento	15 g
Nitrofuril pomada	35 g
Alcohol	500 ml
Agua Oxigenada	120ml
Guantes de látex	1 paquete
Paracetamol jarabe	1 unidad
Paracetamol 500 mg	60 tabletas
Curitas	1 paquete
Povidona Yodada	120 ml
Apósitos	1 paquete
Venda elástica	2 unidades
Dimenhidrinato jarabe	60 ml
Picrato de Butaban	30 g

En las aulas del colegio se solicita solamente lo que se muestra en la siguiente página. Ello debido a que no se tiene conocimiento total si los estudiantes son alérgicos a algún medicamento.





**CURITAS X
1 PAQUETE**



**ESPARADRAPO
ANTIALÉRGICO X 1U**



**BAJALENGUAS
1 PAQUETE**



**MASCARILLA
NASO- BUCALES**



TERMÓMETRO ORAL



**VENDA ELÁSTICA
X 2U**



**Prevenir
Salva
Vidas**



**GASA ESTÉRIL
FRACCIONADA
X 10S.**



**ALCOHOL
X 500 ML**



APÓSITOS



**GUANTES DE
LÁTEX
X 1 PAQUETE**



**AGUA
OXIGENADA
X 120ML**



**ALGODÓN
HIDRÓFILO**

Nota: Las imágenes son referenciales

LUCES DE EMERGENCIA

Son los dispositivos de iluminación respaldados por una batería que tienen por objeto asegurar, en caso de fallo de la alimentación del alumbrado normal, la iluminación en los locales y accesos hasta las salidas, para una eventual evacuación del público o iluminar otros puntos que se señalen a lo largo de la ruta de evacuación, señalizando hacia donde evacuar se deberán colocar en aulas y ambientes usados en turno noche en ambientes con escasa iluminación natural

CONSIDERACIONES BÁSICAS

Se debe mantener conectadas a la corriente eléctrica y comprobar su funcionamiento pulsando el botón de prueba. La duración de la iluminación será de acuerdo a la capacidad de almacenamiento de energía de la batería. (Recomendación 6 horas)

- ❖ La batería debe renovarse cada 2 años.

SIRENA FIJA DE ALARMA

Se debe diferenciar del timbre, del cambio de hora y escucharse en todos los rincones de la escuela

MEGÁFONO

Sirve como voz de alarma y activa la alerta ante una emergencia.

Las baterías deben ser recargadas para que permanezca operativo.

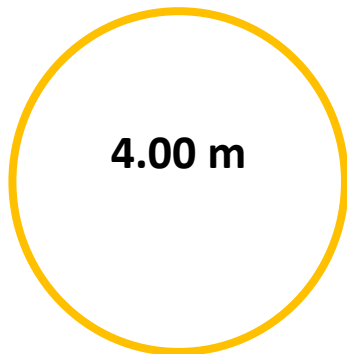


CÍRCULOS DE SEGURIDAD

¿Cuál es su tamaño? , ¿Cuántos debo tener?

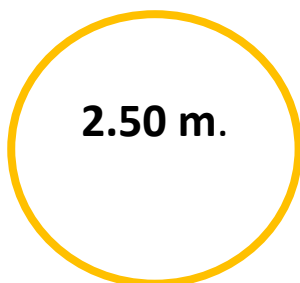
- El diámetro de los círculos de seguridad serán de la siguiente manera:
- La cantidad, el tamaño, el espaciamiento entre círculos y el distanciamiento de los círculos respecto de una edificación, podrá aumentar o disminuir proporcionalmente, de acuerdo a las dimensiones del patio o lugar donde se evacuará.

Para niveles Primaria y Secundaria



Para un aula de hasta 35 niños del nivel Primaria o Secundaria, el diámetro del círculo será de 4.00m

Para nivel Inicial



Para un aula de hasta 25 niños del nivel Inicial, el diámetro del círculo será de 2.50m. Los círculos de seguridad deben ubicarse en zonas libres de techos. Libres de estructuras aéreas de metal o madera y alejados razonablemente de cualquier edificación.

SEÑALIZACIONES DE SEGURIDAD

- ALTURA APROPIADA
- BUENA ILUMINACIÓN, ACCESIBILIDAD Y VISIBILIDAD.
- NO USAR DEMASIADAS SEÑALES

EL KIT SOCIOEMOCIONAL DE PRIMARIA

ELEMENTOS	CANTIDAD
Blocks de dibujo	12 unidades
Sets de títeres de guante	3 sets
Juegos de memoria	3 unidades
Cajas de témpera	10 cajas de tempera
Rompecabezas	3 unidades
Caja de crayola	12 unidades
Estuches de plumones	12 unidades
Tijeras escolares	20 unidades
Blocks arcoíris	5 unidades
Juego de cubos	1 unidad
Juego de jenga	1 unidad
Juego de construcción	1 unidad
Caja de tizas de colores antialérgicas	1 unidad
Pelota de goma N� 5	1 unidad

EL KIT SOCIOEMOCIONAL DE SECUNDARIA

ELEMENTOS	CANTIDAD
Blocks de dibujo	12 unidades
Sets de títeres de guante	3 sets
Juegos de memoria	3 unidades
Pelotas anti estrés	12 unidades
Estuches de plumones	12 unidades
Tijeras escolares	20 unidades
Blocks arcoíris	5 unidades
Pelota de goma N� 5	1 unidad



MAPAS Y PLANOS DE LA I.E

Los mapas y planos que se presentan a continuación fueron elaborados en el 2019, asimismo serán anexados en tamaño A4.

Croquis de la Institución Educativa Aplicación.



Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres - 2019

Plano de evacuación de la Institución Educativa Aplicación.



Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres - 2019

Plano de señalización de la Institución Educativa Aplicación.



Mapa de riesgos de la I.E Aplicación al IPNM



Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres - 2019

Plano de señalización de la Institución Educativa Aplicación.



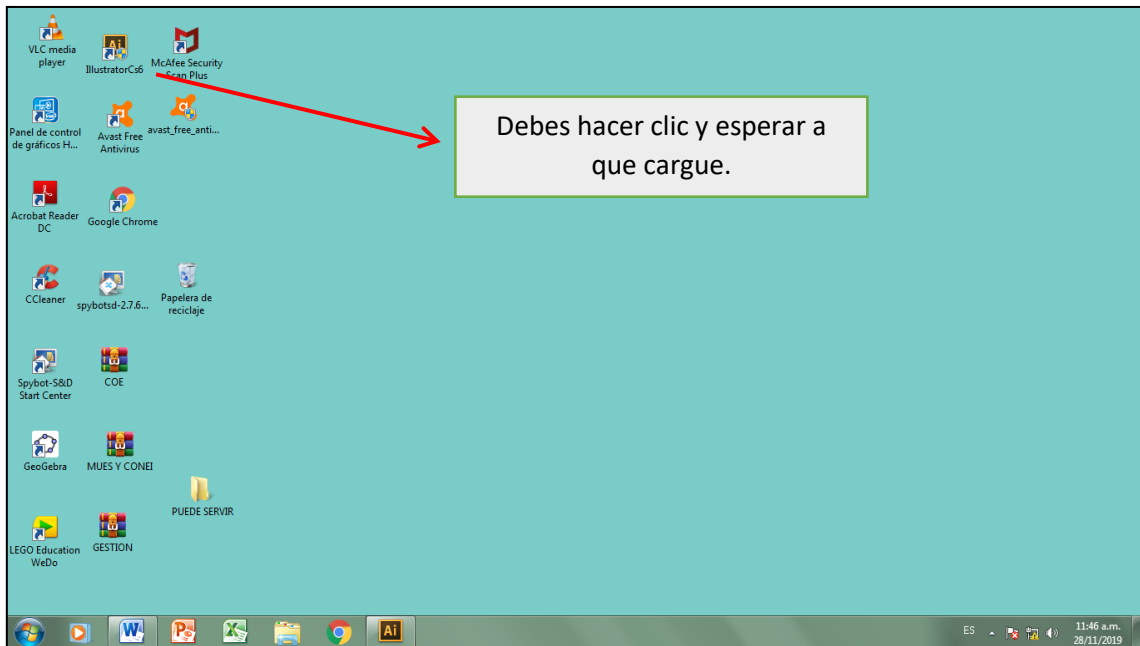
PLANO DE SEÑALIZACIÓN



Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres - 2019

¿Cómo elaborar los planos?

Para poder elaborar o actualizar los planos necesitamos el programa Adobe Illustrator, el cual está instalado en la computadora del COE.



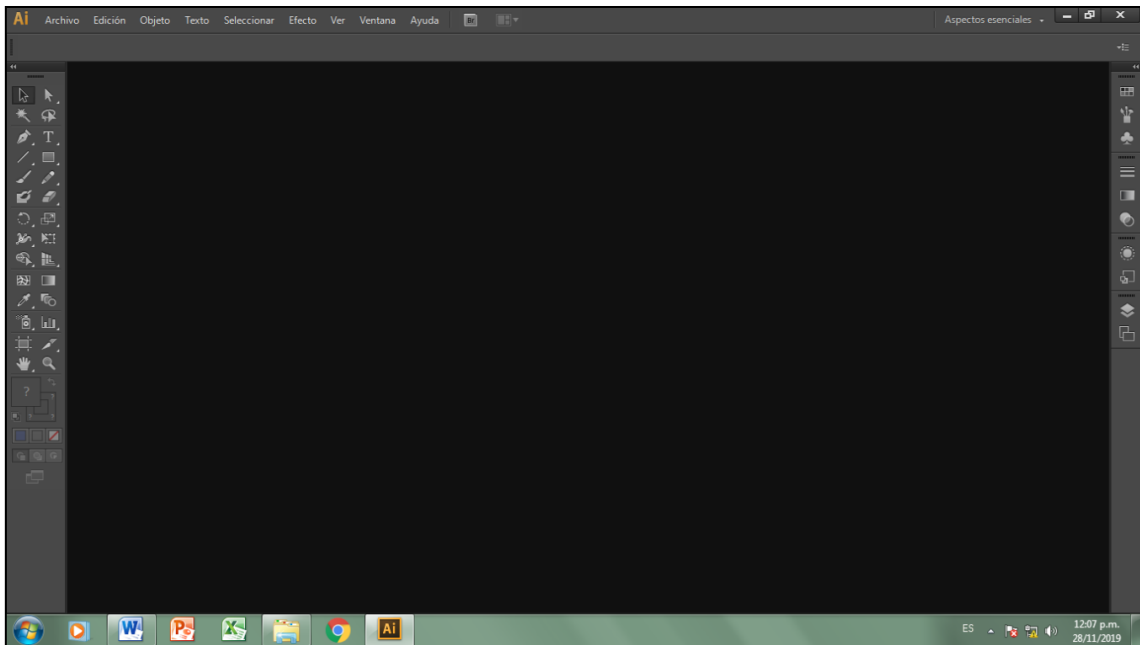
Después de hacer clic, automáticamente aparecerá una ventana de emergencia que solicita ejecutar el programa, se da clic en aceptar y se iniciará el programa.

Luego aparecerá lo siguiente:

Esto indica que el programa se está iniciado de forma correcta.

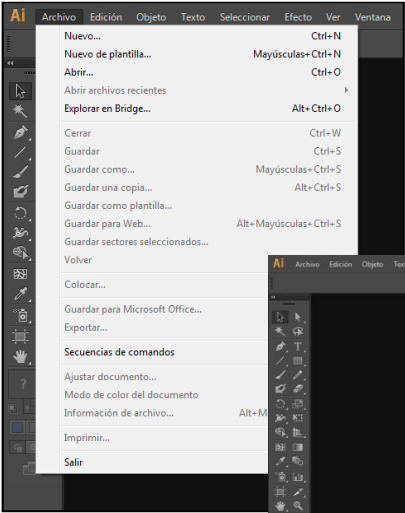


Una vez ya en el programa, la pantalla será esta:

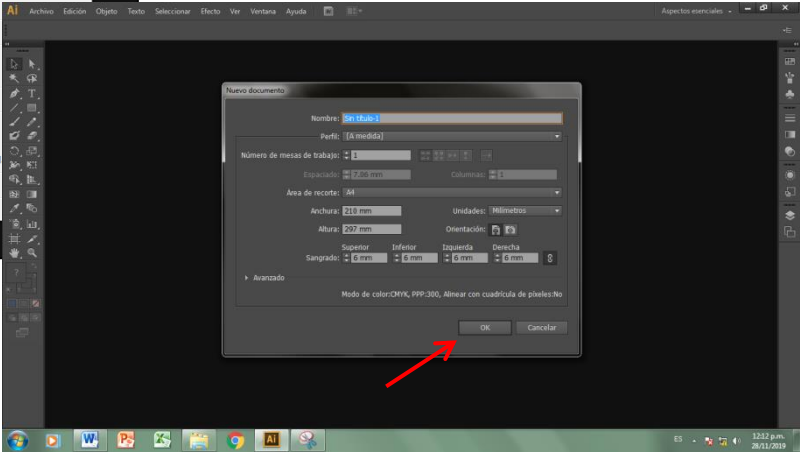


Una vez aquí ya puedes comenzar a trabajar.

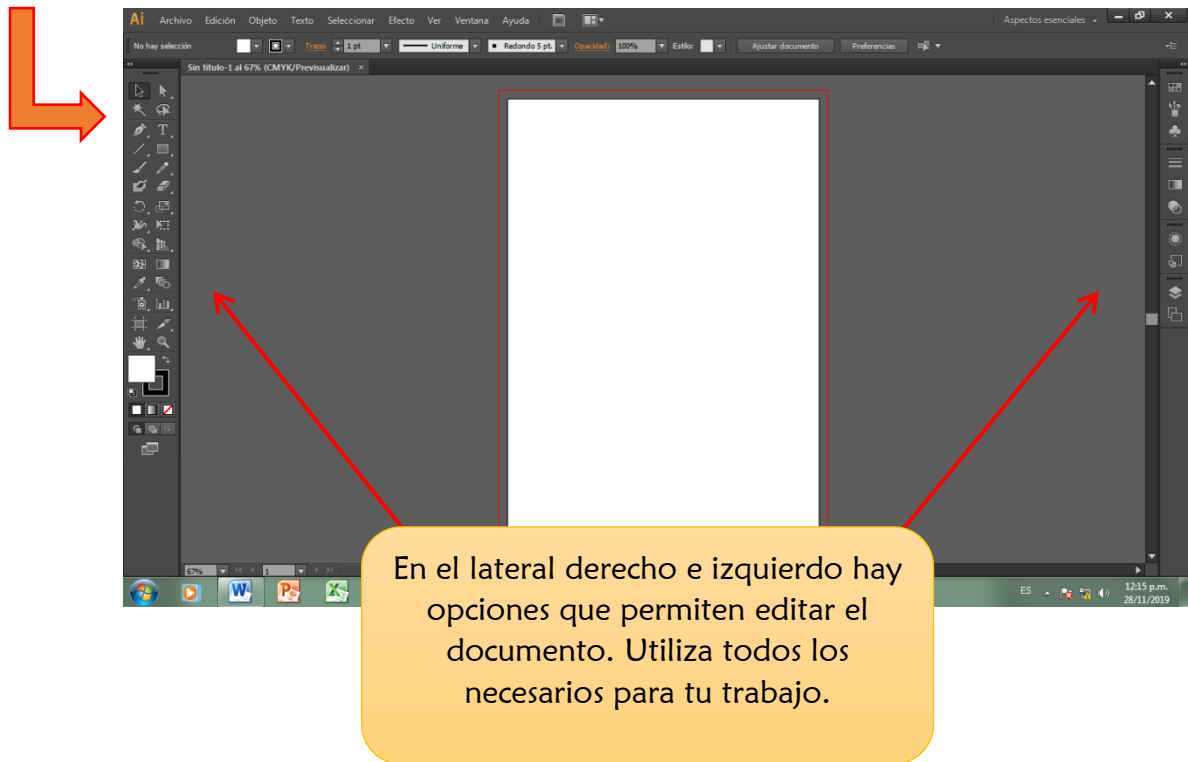
Ahora, si quieres realizar un nuevo plano haces clic en archivo y “NUEVO”:



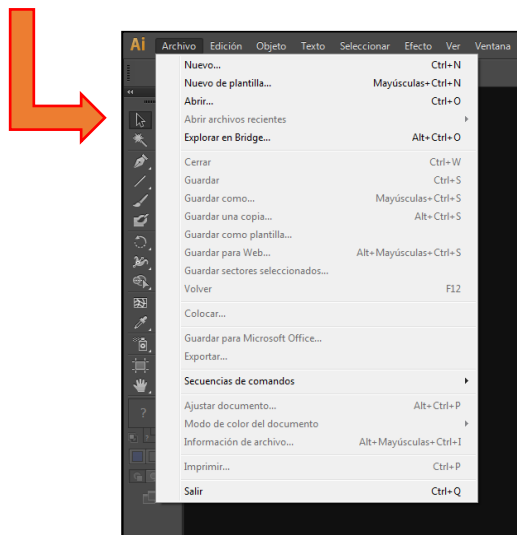
Después de hacer lo anterior, aparecerá la siguiente ventana, donde deben hacer clic en “OK”.



A continuación, aparecerá lo siguiente:



En el caso que necesites mejorar un plano, solo sigue los siguientes pasos:



Una vez abierto el documento ya puedes empezar a trabajar.

3.1.6 ¿CUÁLES SON LAS ACTIVIDADES ESPECÍFICAS QUE REALIZA EL CENTRO DE OPERACIONES COE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN IPNM, ANTE UN SISMO?

A continuación, se presentará las actividades generales según las dimensiones del Riesgo para la prevención ante un evento sísmico, sin embargo, los simulacros son parte esencial para la promover la cultura de prevención, con ello en otro apartado se detallará las acciones específicas que realiza el COE de la I.E Aplicación IPNM antes, durante y después de un simulacro.

ANTES DE UN SISMO

Se va desarrollando la GESTIÓN PROSPECTIVA que son las medidas y acciones tomadas en la planificación para evitar que se generen nuevas condiciones de riesgo. Se desarrolla en función del riesgo aún no existe; por lo que tendrá que anticipar el evento de riesgo, teniendo en cuenta algunos factores ambientales o sociales, pero careciendo de una plena certeza sobre las consecuencias. Por ello, establecerá medidas preventivas para el futuro, evitando que las decisiones o situaciones actuales perjudiquen o afecten negativamente el futuro. Se lleva a cabo con el apoyo de organismos de primera respuesta, como la Defensa Civil, la Cruz Roja y Cuerpo de Bomberos, entre otros, además de integrar, planes de reordenamiento territorial, etc. Ello implica analizar el riesgo a futuro para definir el nivel de riesgo aceptable. Berger, citado en Wilches – Chaux (2008), expone que “la prospectiva es la ciencia que estudia el futuro para comprenderlo y poderlo influir, aunque de hecho es, paradójicamente, una ciencia sin objeto que se mueve entre necesidad de predecir lo que puede ocurrir y el deseo de inventar el mejor futuro posible” (p. 56). Es decir que la prospectiva se va a encargar de analizar los sucesos que pueden generar futuras situaciones de riesgo y plantear medidas de prevención ante cada acontecimiento.

Constituir la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres, las brigadas y especificar sus responsabilidades Identificar y señalar las zonas seguras y rutas de evacuación internas y externas establecidas en el Plan de Contingencia.

1.

ORGANIZAR A LOS BRIGADISTAS

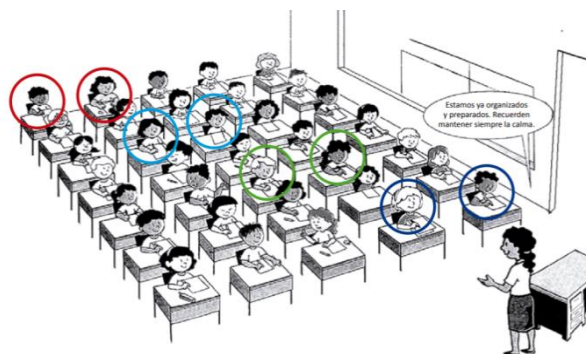
Está conformada por estudiantes comprometidos en promover una cultura de prevención, en ayudar a minimizar los riesgos en su escuela, familia y comunidad; con competencias de ayuda a los demás; y preparados para apoyar en la prevención, reducción de los riesgos y respuesta a las emergencias. Las brigadas estudiantiles se organizan teniendo en cuenta el nivel de responsabilidad y las condiciones físicas y psicológicas para asumir las tareas que demande el cargo. Se eligen a partir del tercer grado de educación primaria hasta el último grado de secundaria. Las responsabilidades de brindar seguridad y protección a los niños de primer a segundo grado de primaria y a los de inicial y especial en situaciones de emergencia corresponderán a los docentes de la institución educativa.

La ubicación de las brigadas en el aula debe hacerse sobre la base de criterios que les permitan cumplir con éxito sus funciones; por ello, se recomienda que la brigada de seguridad y evacuación se ubique cerca a la puerta de salida del aula, mientras que la de señalización y protección en el medio, en tanto la de primeros auxilios y la de seguridad frente al riesgo social en la parte final formando una diagonal.

CARACTERÍSTICAS

Eligen voluntariamente pertenecer a las brigadas

- Realizan actividades flexibles y adecuadas a su edad, género, grado de estudio, lengua y cultura



Brigada de señalización y protección
Brigada de seguridad y evacuación
Brigada de primeros auxilios
Brigada de seguridad frente a riesgos sociales

- ✚ Desarrollan valores, actitudes, comportamientos de ayuda, solidaridad y cooperación con los demás.
- ✚ Contribuyen a prevenir el riesgo, por ejemplo, identificando las zonas vulnerables y las zonas seguras de la institución educativa, reconocen sus recursos como extintores, camillas, etc.
- ✚ Cooperan en la disminución del riesgo existente y contribuyen a la no generación de nuevos riesgos.
- ✚ Responden eficiente y eficazmente en situaciones de emergencias o desastres.
- ✚ Identifican a los heridos.
- ✚ Los profesores o tutores de cada aula son los responsables de la organización de las brigadas. Los brigadistas para su participación cuentan con la autorización escrita de sus padres. Las brigadas de estudiantes se organizan por cada aula, pudiendo elegirse un representante general de brigada de la institución educativa. Las brigadas de estudiantes son de cuatro tipos:

BRIGADA DE SEÑALIZACIÓN Y PROTECCIÓN

Con ayuda del docente coordinador y de sus compañeros se encargará de señalizar las rutas de evacuación y la zona segura tanto del aula, así como de la pared externa al aula. Del mismo modo, producida la emergencia, se encarga de la protección de sus compañeros del aula indicando con precisión que se ubiquen en la zona de seguridad interna del aula. Utilizan un distintivo de color verde con el símbolo de zona segura.



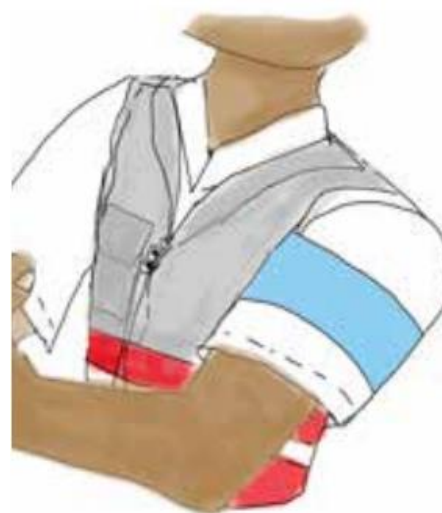
FUNCIONES:

- Se capacita en temas de señalización y protección.
- Reconoce las zonas de peligro.
- Identifica las zonas de seguridad y rutas de evacuación de la institución educativa con ayuda de la Comisión de Gestión de Riesgo.
- Apoya en la señalización de las zonas de seguridad internas y externas con la ayuda del docente y de los especialistas de defensa civil de la municipalidad.

- Apoya en los simulacros.

BRIGADA DE SEGURIDAD FRENTE AL RIESGO SOCIAL

Esta brigada es la encargada de alertar sobre cualquier señal de alarma o peligro que tenga su origen en una causa social; debe permanecer alerta y vigilante para poder informar los posibles riesgos sociales que puedan afectar el entorno que rodea la escuela. Utilizan un distintivo de color celeste.



FUNCIONES:

- Se capacita en temas de riesgo social.
- Identifica e informa sobre los locales peligrosos que se encuentran alrededor de la institución educativa.
- Realiza un mapa de riesgos sociales.
- Socializa y sensibiliza sobre la importancia del cuidado físico de su
- Compañeros

BRIGADA DE PRIMEROS AUXILIOS

Con la ayuda de los directivos de la institución educativa y de los padres de familia, procurará la provisión de un botiquín que contenga insumos básicos para brindar atención a sus compañeros de aula. Utilizan un distintivo de fondo blanco con la cruz roja.



FUNCIONES:

- Se capacita en temas de primeros auxilios.
- Organiza el botiquín básico de primeros auxilios en cada aula y el botiquín general en la institución educativa.
- Realiza la verificación del contenido de los botiquines periódicamente.
- Tiene una lista actualizada de los insumos del botiquín de primeros auxilios.

BRIGADA DE SEGURIDAD Y EVACUACIÓN

Mediante un recorrido por las instalaciones de la institución educativa y con el apoyo del docente coordinador de Gestión del Riesgo de Desastres, y de sus compañeros, se encarga de identificar las zonas críticas y zonas seguras, y las rutas de evacuación de la institución educativa. Del mismo modo, cuando se produzca la emergencia será el encargado de conducir en orden y en calma a sus compañeros de aula hacia la zona segura externa. Utilizan un distintivo de color azul con el símbolo de salida.



FUNCIONES:

- Se capacita en temas de seguridad y evacuación
- Reconoce las zonas de peligro, seguridad y rutas de evacuación de la I.E. Ayuda a mantener las áreas, pasadizos y zonas seguras internas permanentemente libres de muebles, cajas entre otros, que obstaculizan las rutas de evacuación.
- Registra la asistencia

Después de establecidos los brigadistas por cada aula, se debe proceder a llevar los datos de cada uno a secretaria para que se elabore la respectiva resolución.

2.

REALIZAR INVENTARIOS

El COE realiza monitoreos y evalúa las condiciones en las que se encuentra la infraestructura de la Institución Educativa Aplicación IPNM (tomacorrientes, paredes y muros), para realizar inventarios sobre ello.

3.

DISEÑAR LOS DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD

El COE elabora los diseños de los dispositivos de seguridad siguiendo los lineamientos de INDECI (Instituto Nacional de Defensa Civil), como también la planificación de sus respectivas ubicaciones en la Institución Educativa Aplicación IPNM.

4.

ELABORAR EL INVENTARIO DEL BOTIQUÍN DE PRIMEROS AUXILIOS

El COE realiza un inventario sobre los implementos que falta y que debe de contener el botiquín de primeros auxilios de cada aula y del COE, cumpliendo con los lineamientos de INDECI, asimismo realiza un presupuesto para los implementos que faltan.

5.

ELABORAR EL INVENTARIO DE LOS IMPLEMENTOS DEL KIT DE SOPORTE SOCIOEMOCIONAL

El COE realiza el inventario de los implementos que faltan y que necesita el kit socioemocional de cada nivel (inicial, primaria y secundaria), cumpliendo con los lineamientos de INDECI.

6.

DETERMINAR LOS SISTEMAS DE COMUNICACIÓN

El COE elabora un inventario sobre los sistemas de comunicación y/o señales que tiene la I.E Aplicación IPNM (corte de suministro eléctrico de gas y agua, sistemas de iluminación de emergencia).

7.

DETERMINAR EL DIRECTORIO DE LAS INSTITUCIONES DE APOYO.

El COE elabora un directorio de las instituciones externas que pueden prestar apoyo para la I.E Aplicación IPNM, en las situaciones de emergencia o simulacros.

GESTIÓN CORRECTIVA. Se refiere a la incorporación de medidas y acciones anticipadas que reduzcan las condiciones de riesgos existentes. Se aplica en base a los análisis de riesgos y tiene en cuenta el registro histórico de los desastres para revertir o cambiar los procesos que construyen los riesgos (Reyes, 2009). Reyes (2009) expone también que existen dos tipos de intervención para reducir el riesgo, estos son superficiales y conservadores. El primero recae en corregir situaciones inmediatas que garanticen la seguridad por un determinado tiempo o situación. Mientras que las conservadoras significan una reducción del riesgo significativa y duradera, es decir, se va a corregir la raíz del riesgo existente. Asimismo, ambas intervenciones pueden ser vinculadas con el propósito de reducir el riesgo a corto y largo plazo, al ser una de ellas inmediata y la otra duradera.

8.

UBICAR LOS DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD

El COE coloca los dispositivos de seguridad según la planificación previa en la I.E Aplicación IPNM.

9.

REDUCIR LOS ACCIDENTES

El COE reduce todas las condiciones que pueden generar accidentes durante un evento sísmico en la I.E Aplicación IPNM, por ejemplo, asegurar los adornos de las paredes, fluorescentes, cornisas u otro objeto pesado que pueda caer durante un sismo.

10.

CAPACITAR A LOS BRIGADISTAS

El COE determina un espacio para las capacitaciones liderados por especialistas hacia los brigadistas de la I.E Aplicación IPNM, para actuar frente a un evento sísmico.

11.

COLOCAR LOS PANELES DE INFORMACIÓN

EL COE informa a la comunidad educativa de la I.E Aplicación IPNM sobre cuáles son las zonas seguras y cuántas existen, días de simulacros opinados e inopinados, estructura de la comisión de gestión del riesgo, a través de paneles.

12.

PROMOVER LA PREVENCIÓN DE SISMOS EN ÁREAS CURRICULARES

El COE promueve el abordaje de temas pertinentes sobre prevención de sismos en las diferentes áreas curriculares que correspondan hacerlo, por ejemplo: Ciencias Sociales, Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica, Ciencia y Tecnología, etc., en la I.E Aplicación IPNM.

DURANTE UN SISMO

1. El COE con ayuda de los brigadistas, monitorean de forma óptima la movilización de los estudiantes y personal administrativo de la I.E Aplicación IPNM, durante los simulacros opinados (con previo aviso) e inopinados (sin previo aviso) y ante un evento sísmico.

2.El COE monitorea que los brigadistas realicen sus respectivas funciones cumpliendo con los lineamientos establecidos por INDECI (evacuar de los salones con calma a las zonas de seguridad señalizadas evitando empujarse, correr y/o gritar a fin de prevenir situaciones de pánico individual y colectivo.generar espacios de reflexión, etc.)

3. El COE de la I.E Aplicación IPNM realiza un monitoreo efectivo sobre la presencia del botiquín de primeros auxilios en cada círculo de seguridad.

4. El COE de la I.E Aplicación IPNM realiza un monitoreo efectivo sobre la presencia del Kit de soporte socioemocional en cada nivel.

5. El COE de la I.E Aplicación IPNM contabiliza el número de compañeros que evacuaron y si falta alguien avisa de manera inmediata.

6. El COE de la I.E Aplicación IPNM realiza toma de fotos de cada momento del simulacro o evento sísmico.

DESPUÉS DE UN SISMO

GESTIÓN REACTIVA. También llamado atención para la reducción de desastres, ya que atiende y asiste de manera inmediata cuando está por manifestarse o efectivamente ocurre un fenómeno inminente, que se presenta dejando daños perjudiciales en una comunidad, por lo que, se hace necesaria una intervención y asistencia pronta a las situaciones de emergencia. Esta dimensión toma en cuenta que evitar o prevenir los eventos adversos en ocasiones no siempre es posible y aplacar las consecuencias adversas, mucho menos, por lo tanto, cuando se presenta esta situación lo primordial es reaccionar con inmediatez y de forma oportuna utilizando los recursos propios para el manejo de emergencias. En tal sentido la gestión correctiva es considerada un complemento de los lineamientos propios de cada dimensión, lo que posibilita que se implementen los planes de preparación, de operaciones de emergencia y rehabilitación. Así misma toma en cuenta a aquellas acciones y procedimientos que cada dimensión ha establecido, sobre todo las que favorecen un escenario de mayor y óptima respuesta por parte de la comunidad, los cuales se ejecutan durante la ocurrencia de una emergencia o desastre con el objetivo de aminorar los efectos desfavorables de índole personal, bienes y servicios. Para estos efectos se consideran las acciones de prevención mitigación y contingencia. Este último es considerado primordial en los planes de Gestión del Riesgo, ya que activa el sistema de emergencia de la Institución Educativa en coordinación con Defensa Civil y los diferentes organismos de pronta respuesta. De tal forma que los estudiantes, docentes y el personal administrativo puedan responder en el momento que se suscite el evento sin poner en riesgo sus vidas e integridad física.

Es por ello que, durante el evento, con ayuda de las brigadas se procede a la evacuación utilizando los planos dirigiéndose a los escenarios definidos previamente por la gestión correctiva. Además, se da uso a los recursos materiales básicos con los que cuenta la Institución Educativa para que ayuden a afrontar la emergencia. Del mismo modo una vez ocurrido el desastre se procede a la recuperación de los espacios mediante la reconstrucción y rehabilitación del área afectada. Teniendo en cuenta que rehabilitar ciertos servicios no es posible,

se toman medidas para recolectar, almacenar, limpiar etc., acciones que se pueden realizar junto con la comunidad Educativa. Las actividades de reconstrucción son realizadas por personas expertas en la materia lo cual puede concluir en un mediano o largo plazo hasta. Así la gestión reactiva mediante un conjunto de acciones que ayudan a responder y enfrentar un desastre latente, asegura una adecuada, oportuna atención de las personas afectadas y la rehabilitación de los servicios básicos para la supervivencia.

1. El COE de la I.E Aplicación IPNM verifica que el Kit de soporte socioemocional es utilizado después de un simulacro y/osismo (si es el caso) por el/la docente con los estudiantes para promover la calma y animarlos a desarrollar actividades de recreación, para disipar los efectos del evento adverso.

2. El COE de la I.E Aplicación IPNM monitorea que se reanuden las actividades estudiantiles, es decir, el desarrollo normal de las clases, después de ocurrido el sismo.

3. El COE de la I.E Aplicación IPNM informa a través de paneles informativos sobre la reanudación de las actividades administrativas en la Institución Educativa.

4. El COE de la I.E Aplicación IPNM realiza el aplicativo digital de INDECI sobre el reporte de evacuación ante un evento sísmico.

3.1.7 ¿CUÁLES SON LOS NÚMEROS DE EMERGENCIAS QUE CUENTA LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN IPNM?

NÚMEROS DE EMERGENCIAS

- POLICIA N°105
- BOMBEROS N° 106
- SERENASGO N° 4115555
- COMISARIA DE SURCO N° 01-2471512
- COMISARIA CHACARILLA N°01-3726614
- HOSPITAL CASIMIRO ULLOA N°2040900

DATOS DEL SEGURO PACIFICO (HERMES)

- N° de Póliza de Seguro de Accidentes N° 2003537057
- Broker Sra. Mariela Gandolfo N° 999645750
- N° Teléfono Hermes 2016200/4214115 anexo 122
- Correo electrónico: estudiantil@hermes.pe

DATOS DE SUMINISTROS DE LA IE APLICACIÓN IPNM

- N° De Suministro de Luz. 194-300
- N° De Suministro de Agua. 257-7057-9

TELÉFONOS DE LA I.E APLICACIÓN IPNM

- Teléfono Fijos N° 256-2607 /3721626
- N° de Celulares Institucionales: Inicial: 940156723
- N° Celular del Nivel Primaria: 940152156
- N° Celular del Nivel Secundaria: 939186530
- N° Celular de la Dirección General: 940155542
- N° Celular de Coordinación General: 997300578
- N° Celular de Inicial y Primaria: 948983379

ANEXOS CENTRAL DEL IPNM

- CENTRAL N°221
- INFORMES N° 247
- DIRECCIÓN N° 225
- SECRETARÍA DIRECCIÓN N° 226
- SECRETARÍA GENERAL N°237
- ADMINISTRACIÓN N°222
- DIRECTOR ADM N°223
- PRESUPUESTOS N°229
- O.B.I.N°227
- AUDIOVISUALES N° 239
- BIBLIOTECA N°250
- CAPILLA N°246
- IE APLICACIÓN N°235
- COCINA N°241
- DIRECCIÓN ACADÉMICA N°230
- COORDINACIÓN ESTUDIANTES N°242
- EDUCACIÓN INICIAL N° 234
- EDUCACIÓN PRIMARIA N°231
- LENGUA, L Y COMUNICACIÓN N° 228
- CIENCIAS H. S.OCIALES N° 251
- CIENCIAS NATURALES N°243
- IDIOMAS N° 240
- MATEMÁTICA N° 252
- EXTENSIÓN EDUCATIVA Y PRÁCTICA N°232
- CENTRO DE INVESTIGACIÓN N° 233
- COMITÉ DE CALIDAD N° 255
- CABINA N° 236

ANEXOS INTERNOS DEL IPNM

- CENTRAL N° 101
- INFORMES N° 102
- DIRECCIÓN N° 111
- ADMINISTRACIÓN N° 103
- IE APLICACIÓN IPNM N°113
- O.B.I. N°110
- ADE N° 112
- CENTRAL INICIAL N° 114
- LOGISTICA N° 104
- CASETA N°106
- GIMANSIO N° 115
- SOTANO D N° 109

CAPÍTULO

4

CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA (COE) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTE SIMULACROS ESCOLARES

En la Institución Educativa Aplicación IPNM, todos los años se realizan los simulacros nacionales. Además, se realizan simulacros inopinados, los cuales están organizados por el Centro de Operaciones de Emergencia (COE). También, se realizan simulaciones de sismos. Por ello, a continuación se va desarrollar paso por paso lo que deben hacer antes, durante y después. Así pues, se comenzará con el simulacro nacional y luego con el inopinado.

4.1 SIMULACROS NACIONALES.

Es necesario recordar que los simulacros nacionales son los que establece el Ministerio de Educación, la hora en el que se realizan es usualmente es a las 10 am.

ANTES DE UN SIMULACRO NACIONAL

1. Organizar las responsabilidades de cada integrante del COE. Para ello, se elabora un cuadro como el siguiente:

INTEGRANTES	CARGO	
RUTH LUNA ESPINOZA	TOMAR FOTO DEL SIMULACRO	El encargado de tomar fotos tendrá que captar en fotos todos los momentos del simulacro.
LUCIA OBREGON	LLENAR EL APLICATIVO	Tendrá que llenar el aplicativo en la oficina del COE.
STEFANY GONZALES	TOMAR FOTO DEL SIMULACRO	El encargado de tomar fotos tendrá que captar en fotos todos los momentos del simulacro.
ROCIO MACHACA	TOCAR EL TIMBRE (DURACION 1 MINUTO)	Tendrá que tocar el timbre con una duración de 1 minuto.
WINIFER LOZANO UEDA	LLENAR EL APLICATIVO	Tendrá que llenar el aplicativo en la oficina del COE.
ADRIANA RECAVARREN	REALIZAR LA REFLEXION DESPUES DEL SIMULACRO EN SECUNDARIA	Deberá dar la reflexión de cómo se realizó el simulacro y cuanto es tiempo establecido.
KATHERINE MATOS	LLENAR EL APLICATIVO	Tendrá que llenar el aplicativo en la oficina del COE.
PATRICIA REYES	ENTREGAR Y RECOGER A LOS ENCARGADOS DE CADA AULA LA HOJA DE REFEXION	Tendrá que entregar una hoja donde cada docente encargado del aula en esa hora tendrá que rellenar de acuerdo a lo vivido en el simulacro. Posteriormente tendrá que recoger la hoja para poder pasarlo al aplicativo.



Lo que se observa es un ejemplo de organización elaborada en el 2019.



- Se debe repartir a los docentes que se encuentren en aula las fichas de reflexión, las cuales permiten recoger el tiempo que demora cada aula en salir, identificar si las aulas cuentan con el botiquín y kit de soporte socioemocional, asimismo las actitudes de los estudiantes. A continuación, se muestra la ficha de reflexión la cual se titula “Recopilación de información del simulacro nacional”.


Subcomisión de Gestión del Riesgo de Desastres – 2019

RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DEL SIMULACRO NACIONAL

1. Nombre del docente a cargo en la hora del simulacro:

2. Firma: _____
3. Fecha: _____
4. Nivel: _____
5. Grado: _____
6. Lugar de observación: _____
7. ¿Cuánto demora en salir el aula? (en segundos) _____
8. ¿Cuáles son las actitudes de los estudiantes frente al simulacro?

9. ¿El salón contaba con un botiquín y kit de soporte socioemocional?

10. Logros:

11. Debilidades:

¡Gracias por su colaboración!

El docente debe firmar para validar la información.

Se debe colocar el nivel y grado ¡IMPORTANTE!

Es necesario que los docentes completen toda esta información porque permite elaborar los informes.

Esta ficha fue elaborada y utilizada en el 2019 por la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres.

CONSIDERACIONES A TOMAR EN CUENTA...

- Esta hoja de reflexión permite recopilar información que luego será utilizada para elaborar los informes y completar los reportes del Ministerio de Educación.
- Además de ser entregada a los docentes que se encuentran en clase a la hora del simulacro, se le pide a otros docentes que estén desocupados deben colocarse en diversas partes de la I.E para que ellos también puedan rellenar.

- Se debe explicar a los docentes que se encuentren en clase, que acabado el simulacro nacional deben brindar una reflexión en su aula.

DURANTE UN SIMULACRO NACIONAL

1. La persona encargada de tocar el timbre del colegio (que funciona como alarma) debe hacerlo durante 1 minutos sin pausa.
2. Se debe tomar fotos y grabar videos como evidencia del desarrollo del simulacro. Asimismo, dichas fotos y videos pueden ser proporcionadas como material didáctico a las áreas curriculares que desarrollen temas de “Gestión del Riesgo de Desastres”.
3. Los encargados de la comisión del Riesgo de Desastres deben brindar una reflexión sobre lo observado durante el simulacro. Deben indicar la duración de este, actitudes de la comunidad educativa en general etc.



IMPORTANTE

A parte de que la comisión del Riesgo de Desastres de la I.E realice la reflexión general, se debe pedir a los docentes que se encuentran en clase (durante el simulacro) dialoguen con los estudiantes sobre todo lo observado.



4. Se da por concluido el simulacro nacional y se pide a todos los participantes regresar a sus aulas y espacios de trabajo de forma ordenada.

DESPUÉS DE UN SIMULACRO NACIONAL

1. Una vez concluido el simulacro nacional se pasa a recoger las hojas de reflexión entregadas a los docentes.
2. Cuando ya se tienen las hojas de reflexión se pasa a completar los reportes que exigen el COE Ugel 07, la Oficina de Defensa Civil del Ministerio de Educación y el reporte de Perú Educa. A continuación, se presentan los links:



<http://www.ugel07.gob.pe/>



http://odenaged.com/simulacro_minedu.php



<http://www.perueduca.pe/inicio>

En las plataformas del COE Ugel 07 y PerúEduca, el día del simulacro nacional automáticamente se activan los formularios que se deben llenar. Dichos formularios requieren la siguiente información:

Datos de la directora:

- Nombre completo: Hna. Socorro del Pilar Cardó Franco
- DNI: 08254103
- Teléfono: 940155542
- Correo: pcardo@ipnm.edu-pe

Datos de la I.E:

- Ugel: 07
- RED: N°3

Código modular de cada nivel:

- Nivel inicial: 0707208
- Nivel primaria: 0323541
- Nivel secundaria: 0325563

COE UGEL 07 Sistema de Reporte de Simulacros

Reporte del Simulacro

El presente formulario es para registrar y reportar las ocurrencias durante el simulacro realizada en su Institución Educativa

En caso de que su Institución Educativa no se encuentre en esta lista enviar un correo a coe@ugel07.gob.pe

*Obligatorio

Distrito - Código Local - Nombre de I.E. *

Red Educativa *

Nivel Educativo *

Los formularios de reporte se llenan por cada nivel, ya que cada uno tiene un código modular específico.

En el caso de la Oficina de Defensa Civil del Ministerio de Educación se deben seguir los siguientes pasos:

2.1 Ingresar al link: http://odenaged.com/simulacro_minedu.php



A continuación, aparecerá lo siguiente:



2.2 Hacer clic en la primera opción:



2.4 Aparecerá lo siguiente:



Se debe seleccionar la DRE que es “Lima Metropolitana” y la UGEL 07, luego se coloca el código modular. (Aquí también se completa por nivel).

2.5 Se completa:



Se da clic en “Buscar”

2.6 Automáticamente aparecerá lo siguiente:



REGISTRANDO EVALUACIÓN DEL V SIMULACRO NACIONAL ESCOLAR
(MULTIPELIGROS)

SELECCIONAR DRE SELECCIONAR UGEL

Buscar por código modular o nombre de la Institución Educativa

ATRÁS **BUSCAR**


DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Nombre:	Aplicacion Ipnm		
Departamento:	Lima	Provincia:	Lima
Distrito:	Santiago De Surco		
DRE:	Dre Lima Metropolitana	UGEL:	Ugel 07 San Borja
Código Local:	340269	Código Modular:	0707208
Nivel:	Inicial - Jardín	Turno:	Mañana
Área:	Urbana	Gestión:	Pública De Gestión Directa

REGISTRAR FICHA DE EVALUACIÓN

Se debe dar clic en “Registras ficha de evaluación”

2.7A continuación aparece lo siguiente:



REGISTRAR EVALUACIÓN DEL V SIMULACRO NACIONAL ESCOLAR 2019

Evento:

Código Modular de su I.E.: Turno Simulacro (*):

Datos del director

Nombres (*):

Apellido paterno (*): Apellido materno (*):

DNI (*): Celular (*):

Correo electrónico (*):

Código de Seguridad (*):

ATRÁS **REGISTRARME**

Se selecciona el turno del colegio, el cual es “Jornada Escolar Completa” y se escribe el código de seguridad. Finalmente se hace clic en “Registrar”.

2.8 Se procede a completar la información que solicita:

II. ACCIONES DURANTE EL SIMULACRO:

2.1. ¿Cómo fue el desplazamiento de los estudiantes?	Seleccionar ▼
2.2. ¿Cómo fue el desplazamiento de los docentes?	Seleccionar ▼
2.3. Se realizan actividades de soporte socioemocional durante el simulacro	Seleccionar ▼
2.4. Emplea los kits de soporte socioemocional y lúdicos durante el simulacro	Seleccionar ▼
2.5. Porcentaje de participación estudiantes	Seleccionar ▼
2.6. Porcentaje de participación docentes	Seleccionar ▼
2.7. Cuánto tiempo duró todo el ejercicio del simulacro (minutos)?	
2.8. ¿El sistema de alarma funcionó adecuadamente?	Seleccionar ▼

OBSERVACIONES Y/O COMENTARIOS DEL SIMULACRO:

CÓDIGO DE SEGURIDAD

67929

Ingresar valor de la imagen

Registrar

En este apartado **se utilizan las fichas de reflexión** previamente entregadas para poder completar con información veraz y poder añadir observaciones y comentarios sobre el simulacro desarrollado. Finalmente se coloca el código de seguridad y se hace clic en “registrar”.

2.9 A continuación aparece lo siguiente:

Se hace clic en descargar ficha de evaluación y se archiva en una carpeta. Finalmente se hace clic en “Cerrar”.



Esta es la ficha de resumen que aparecerá, está en versión pdf. (Lo que se presenta a continuación es un ejemplo)



PERÚ

Ministerio de Educación

Secretaría General

Oficina de Defensa Nacional y de Gestión del Riesgo de Desastres

REPORTE DE EVALUACIÓN DEL V SIMULACRO NACIONAL ESCOLAR 2019 MULTIPLEGROS - TURNO SIMULACRO: JORNADA ESCOLAR COMPLETA

Formulario de información general y acciones durante el simulacro, including fields for school name, location, director details, and evaluation results.

3. Luego de llenar los aplicativos correspondientes se procede a elaborar el informe para la coordinadora del colegio. El modelo de este informe será anexado a la presente guía. Cabe resaltar que antes de ser presentado a la coordinadora del colegio debe ser verificado por la asesora.

4. Se debe realizar una pequeña reunión con todos los integrantes de la comisión y completar la ficha de evaluación de simulacros para instituciones educativas requerida por el Ministerio de Educación. En los anexos se adjunta.


Ficha de evaluación de simulacros para instituciones educativas, including sections for general data, before the drill, and after the drill.

Reporte de bases and Logro alcanzado sections, including tables for personnel participation, drill duration, and final scores.

Reporte de bases and Recomendaciones sections, including a table for attendees and a section for recommendations.

5. Finalmente, se debe recopilar todas las fotos y videos grabados durante el simulacro, para que un encargado de la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres realice una publicación en el Facebook de la Institución Educativa para informar sobre su desarrollo. Cabe añadir, la publicación no se realiza directamente sino se envía un correo con todo lo que se desea publicar:

PUBLICACIÓN FACEBOOK SOBRE EL 1ER SIMULACRO NACIONAL

 **Lucia Obregon** <luciaobregonspinoza@gmail.com>
para Lee

TÍTULO DE LA PUBLICACIÓN: 1ER SIMULACRO NACIONAL

TENOR:
El pasado 28 de abril se realizó el 1er Simulacro Nacional de Sismos/Teunami, donde la comunidad educativa (desde el nivel Inicial hasta el personal docente y administrativo) de la I.E. Aplicación IPNM, participó con el objetivo de identificar sus actitudes y acciones de respuesta.

Es necesario recalcar que la participación de nuestra Institución Educativa en los simulacros es fundamental puesto que es la única manera de reconocer que tanto está prepara, reconoce las rutas de evacuación y zonas seguras de la I.E. nuestra comunidad educativa.

Saludos cordiales,
-Lucia Obregon

Asunto requerido

Tenor (En primera y tercera persona)

Libre de virus. www.avast.com

21 archivos adjuntos



Fotos y videos

Darse cuenta que todo lo enviado en el correo, se evidencia en la publicación de Facebook.

El correo debe ser enviado a la encargada de las redes sociales. En el año 2019 fue la asesora de comunicación Lee López.

Así quedaría la publicación de Facebook haciendo la gestión indicada.

IE Aplicación Ipnm agregó 30 fotos nuevas.
13 de mayo · 👤

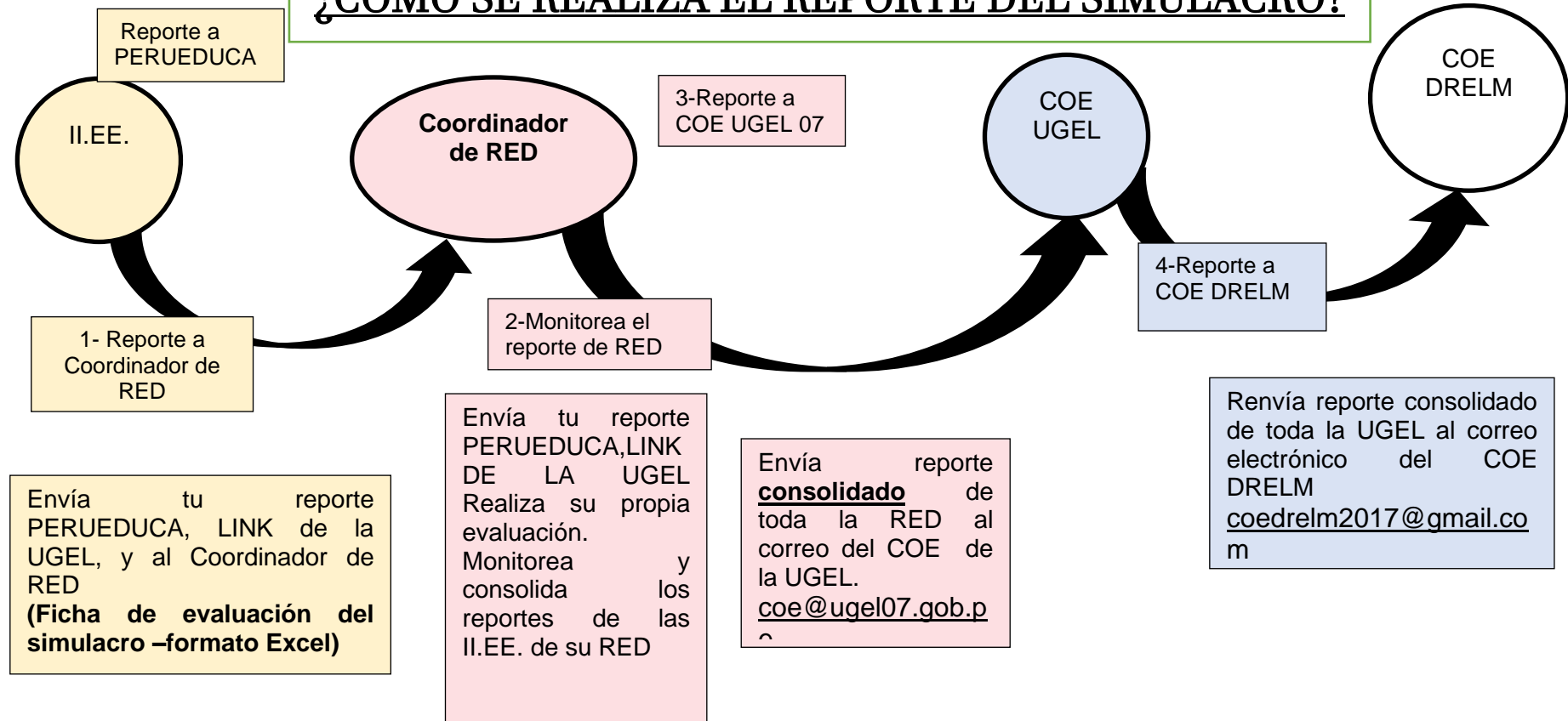
El pasado 26 de abril se realizó el 1er Simulacro Nacional de Sismos/Tsunami, donde la comunidad educativa (alumnos, personal docente y administrativo) de la I.E Aplicación IPNM, participó con el objetivo de identificar sus actitudes y acciones de respuesta.

Es necesario recalcar que la participación de nuestra Institución Educativa en los simulacros es fundamental puesto que es la única manera de reconocer qué tanto está preparada, reconoce las rutas de evacuación y zonas seguras dentro de nuestra comunidad educativa.

1° SIMULACRO NACIONAL 2019
30 fotos

👍❤️ 24

¿CÓMO SE REALIZA EL REPORTE DEL SIMULACRO?



Envía tu reporte PERUEDUCA, LINK de la UGEL, y al Coordinador de RED
(Ficha de evaluación del simulacro –formato Excel)

Envía tu reporte PERUEDUCA, LINK DE LA UGEL Realiza su propia evaluación. Monitorea y consolida los reportes de las II.EE. de su RED

Envía reporte **consolidado** de toda la RED al correo del COE de la UGEL.
coe@ugel07.gob.p

Renvía reporte consolidado de toda la UGEL al correo electrónico del COE DRELM
coedreml2017@gmail.com



Hasta 3 horas después del simulacro



1° reporte hasta 2 horas después del simulacro de la mañana
2° reporte hasta 2 horas después del simulacro de la tarde.
3° reporte al 12:00m del día siguiente.
4° reporte a las 24 horas después del simulacro.

NOTA: Para el reporte de SIMULACROS **cada INSTITUCIÓN EDUCATIVA** realiza, el reporte en el link en la página de la UGEL 07, que será publicado El mismo día .

EJEMPLO DEL APLICATIVO DE SIMULACROS

Departamento:	LIMA	Provincia:	LIMA
Districto:		Dirección:	
DRE:	DRE_LIMA_METROPOLITANA	UGEL:	UGEL 07 SAN BORJA
Código Local:		Código Modular:	
Nivel:		Turno:	Mañana
Área:	Urbana	Gestión:	Pública
I. DATOS DEL DIRECTOR			
Apellido y Nombre:			
Correo Electrónico:			
DNI:		Celular:	
II. ACCIONES DE PREPARACIÓN PARA EL SIMULACRO			
Aspectar de organización y funcionamiento:			
2.1. ¿Su Comisión de Ciudadanía Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres encuentra constituida y funcionando?			
2.1.1. ¿Su Comisión de Ciudadanía Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres cuenta con resolución?			
2.2. ¿La IE cuenta con un Plan de Gestión del Riesgo de Desastres?			
2.3. ¿Su IE cuenta con Plan de Contingencia para Sismo y Terremoto?			
2.4. ¿La IE cuenta con señalética en las zonas de seguridad y rutas de evacuación?			
2.5. ¿La IE cuenta con un croquis a plano de zonas de seguridad y rutas de evacuación?			
2.6. ¿Tiene acondicionada el Centro de Operaciones de Emergencia (COE) de su IE?			
Aspectar físicos			
2.7. Cuenta con herramientas necesarias para la habilitación de su Institución Educativa: (balde, picar, palas, barretas, etc)			
Aspectar Pedagógico			
2.8. ¿Se capacitó a docentes, personal directivo, administrativo y de servicios en el desarrollo del simulacro?			
2.9. ¿Se capacitó a las brigadas en su área de competencia?			
2.9.1. Brigada de señalización, evacuación y evaluación			
2.9.2. Brigada de salud y primeros auxilios			
2.9.3. Brigada de protección, entrega de estudiantes, reparto racio emocional y actividades lúdicas			
2.10. ¿La IE ha elaborado material y recursos educativos para el desarrollo del simulacro?			
2.11. ¿La IE realiza sesiones de aprendizaje en el marco del simulacro?			
III. ACCIONES DE EJECUCIÓN DEL SIMULACRO:			
Desplazamiento de la comunidad educativa			
3.1. ¿Cómo fue el desplazamiento de los estudiantes?			
3.2. ¿Cómo fue el desplazamiento de los docentes?			
3.3. ¿Cómo fue el desplazamiento del personal directivo?			
3.4. ¿Cómo fue el desplazamiento del personal administrativo?			
3.5. ¿Cómo fue el desplazamiento del personal de servicios y visitantes?			
Participación y activación de equipos y brigadas			
3.6. ¿Participaron activamente los integrantes de la Comisión de Ciudadanía Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres?			
3.7. Sobre la activación y participación de las brigadas de docentes:			
3.7.1. ¿Se activó y participó la brigada contra incendios y seguridad?			
3.7.2. ¿Se activó y participó la brigada de salud y primeros auxilios?			
3.7.3. ¿Se activó y participó la brigada de protección, entrega de estudiantes, reparto racio emocional y actividades lúdicas?			
Otras			
3.8. Se realizaron actividades de reparto racio emocional durante el simulacro			
3.9. Emplea los kits de reparto racio emocional y lúdico durante el simulacro			
IV. ACCIONES DESPUÉS DEL SIMULACRO:			
4.1. Porcentaje de participación			
Estudiantes		Docentes	
Personal administrativo		Personal de servicios y visitantes	
		Personal directivo	
4.2. Apoyo interinstitucional			
Ayuda de otras instituciones (marque según corresponda):			
Defensa Civil		Bombas	
Establecimiento de salud		APAFA	
Otra:		Policía	
		Serenazgo	
4.3. Otras			
4.3.1. ¿Cuánto tiempo duró el simulacro? (requerido)			
4.3.2. ¿El sistema de alarma funcionó adecuadamente?			
4.3.3. ¿Hacia dónde fue la evacuación de la IE?			
4.3.3.1. ¿Se contó con una ruta de evacuación?			
4.3.3.2. ¿A qué lugar se realizó la evacuación?			
V. ESPACIOS ALTERNOS:			
5.1. ¿La IE cuenta con un espacio alterno definida?			

4.2 SIMULACROS INOPINADOS.

Los simulacros inopinados son aquellos que se realizan sin dar aviso a la comunidad educativa y su objetivo es reconocer como actúan los participantes. Asimismo, permite identificar las debilidades y fortalezas.

ANTES DE UN SIMULACRO INOPINADO

1. Organizar las responsabilidades de cada integrante del COE. Para ello, se elabora un cuadro como el siguiente:

INTEGRANTES	CARGO	
RUTH LUNA ESPINOZA	TOMAR FOTO DEL SIMULACRO	El encargado de tomar fotos tendrá que captar en fotos todos los momentos del simulacro.
LUCIA OBREGON	INFORME	Tendrá que elaborar el informe del simulacro.
STEFANY GONZALES	TOMAR FOTO DEL SIMULACRO	El encargado de tomar fotos tendrá que captar en fotos todos los momentos del simulacro.
ROCIO MACHACA	TOCAR EL TIMBRE (DURACION 1 MINUTO)	Tendrá que tocar el timbre con una duración de 1 minuto.
ADRIANA RECAVARREN	REALIZAR LA REFLEXION DESPUES DEL SIMULACRO EN SECUNDARIA	Deberá dar la reflexión de cómo se realizó el simulacro y cuanto es tiempo establecido.



Lo que se observa es un ejemplo de organización elaborado en el 2019.

2. Se debe repartir solamente a los docentes que pertenece a la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres las fichas de reflexión que se encuentren en aula las fichas de reflexión “Recopilación de información del simulacro nacional”.

DURANTE UN SIMULACRO INOPINADO

1. La persona encargada de tocar el timbre del colegio (que funciona como alarma) debe hacerlo durante 1 minutos sin pausa.
2. Se debe tomar fotos y grabar videos como evidencia del desarrollo del simulacro. Asimismo, dichas fotos y videos pueden ser proporcionadas como material didáctico a las áreas curriculares que desarrollen temas de “Gestión del Riesgo de Desastres”.
3. Los encargados de la comisión del Riesgo de Desastres deben brindar una reflexión sobre lo observado durante el simulacro. Deben indicar la duración de este, actitudes de la comunidad educativa en general etc.

IMPORTANTE

A parte de que la comisión del Riesgo de Desastres de la I.E realice la reflexión general, se debe pedir a los docentes que se encuentran en clase (durante el simulacro) dialoguen con los estudiantes sobre todo lo observado.



4. Se da por concluido el simulacro inopinado y se pide a todos los participantes regresar a sus aulas y espacios de trabajo de forma ordenada.

DESPUÉS DE UN SIMULACRO INOPINADO

1. Una vez concluido el simulacro inopinado se pasa a realizar una reunión con todos los integrantes de la comisión y se comparte la información recopilada con las fichas de reflexión.
2. Con la información recopilada se pasa a elaborar el informe para la coordinadora de la I.E., el cual debe pasar primero por la aprobación de la asesora.
3. Finalmente se hace nuevamente la gestión para la publicación de Facebook.



Recuerda que después de ambos simulacros se debe tener una copia de todos los documentos elaborados y adjuntarlos en el portafolio del COE del año correspondiente.

IMPORTANTE

DESPUÉS DE CADA SIMULACRO NACIONAL, INOPINADO O SIMULACIÓN SE DEBE ELABORAR EL PLANEL INFORMATIVO, DONDE SE EVIDENCIE TODO LO DESARROLLADO.



4.2 SIMULACIÓN DE SISMOS.

Una simulación sísmica es una actividad organizada por el COE, pero que involucra a toda la comunidad educativa, es decir se cuenta con la participación de estudiantes, docentes, autoridades, personal administrativo y padres de familia. El objetivo, es fortalecer las acciones que se deben realizar en caso suceda un evento sísmico de gran magnitud.

ANTES DE UNA SIMULACIÓN SÍSMICA

1. Se debe establecer los objetivos de la simulación.
2. Determinar la responsabilidad de cada integrante del COE, para que se tenga clara sus funciones.
3. Determinar observadores, que pueden ser docentes de diversas áreas. Dichos docentes se van a encargar anotar todo lo que observan durante la simulación para ello se le entrega un **diario de campo**. A continuación, se muestra un ejemplo. Se adjunta modelo A4 en los anexos.

DIARIO DE CAMPO N°1

Nombre del observador: _____ Fecha: _____

Área: _____ I.E: Aplicación IPNM

Horas de inicio de simulación: _____ Horas de finalización de la simulación: _____

DESARROLLO	ACTITUDES	ACIERTOS	DESACIERTOS	VACÍOS
INICIO	ESTUDIANTES:			
	DOCENTES:			
	ADMINISTRATIVOS:			
	DIRECTIVOS:			
DESARROLLO	ESTUDIANTES:			
	DOCENTES:			
	ADMINISTRATIVOS:			
	DIRECTIVOS:			
CIERRE	ESTUDIANTES:			
	DOCENTES:			

	ADMINISTRATIVOS:			
	DIRECTIVOS:			
	PADRES DE FAMILIA:			

Firma del observador: _____

4. Determinar los estudiantes que van a actuar como heridos, desmayados, etc. Se recomienda establecer una o dos víctimas por aula. También, pueden participar docentes.

5. Establecer el punto de acopio de heridos, el cual se ubica en el gras que está cerca a la entrada de la I.E

6. Se le comunica a la coordinadora de la Institución Educativa el monologo que debe dar luego de que culmine el sismo simulado. A continuación, se muestra un ejemplo:

El día de hoy lunes 17 de agosto, a las 2 y 30 de la tarde, nuestra institución educativa ha sido sacudida por un evento sísmico de 7,6 grados en la escala de Ritsher. Se pide a toda la comunidad educativa mantener la calma y a las brigadas ayudar a los heridos a evacuar al punto de encuentro.

Desde coordinación ya se está poniendo en contacto con los padres de familia y apoderados para que pasen a recoger a los estudiantes, así que estudiantes se les pide por favor, evitar realizar llamadas. Asimismo, a los docentes se les pide ayudar a mantener la calma en sus estudiantes realizando las actividades de soporte socioemocional.

Gracias por su atención.

7. Días previos a la simulación se comunica en la formación la actividad que se va a desarrollar, asimismo se hace un llamado a la conciencia para que la tomen y actúen con la seriedad que esta requiere.

8. Mediante la agenda escolar, se envía a los estudiantes el comunicado sobre la persona encargada de recoger al menor en caso de un sismo.



**FICHA DE REGISTRO DE ENTREGA DE
ESTUDIANTES AL PADRE O MADRE DE FAMILIA
O APODERADO**

Yo.....
..... identificado con DNI N°
padre /madre /apoderado de la o el
menor.....
identificado con DNI N° Que
curso el..... grado del nivel..... en la
I.E.N° UGEL 07, estoy dando fe de la entrega de
mi hijo(a) en esta situación de emergencia y me hago
responsable desde este momento de su custodia.

En la ciudad de Lima, Santiago de Surco.....
de..... del 2019.

.....
Firma del padre /madre
o apoderado

.....
Coordinadora de la IE
Aplicación IPNM

Luego de enviado y recibida la ficha, se pasa a registrar dicha información para el día de la simulación o evento sísmico real.

9. Mediante una reunión, se debe coordinar con las brigadas de cada aula su función en la simulación. Asimismo, se le debe indicar que ni bien suene el timbre ellos son parte fundamental para que la simulación tenga éxito.

10. Minutos antes de la simulación se reparte a los observadores los diarios de campo. Luego, se colocan en su posición que previamente debe haber sido determinada por la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres.

DURANTE UNA SIMULACIÓN SÍSMICA

1. La persona encargada de tocar el timbre que indica que la simulación ha iniciado, lo hace durante 1 minutos y 30 segundos.
2. Las brigadas escolares deben ayudar a salir de las aulas a sus compañeros, de la misma forma, cada aula debe salir con su botiquín y kit de soporte socioemocional.
3. Los docentes deben llenar los diarios de campo.
4. Se debe hacer uso del botiquín, es decir debe ser colocado en la parte externa del COE.
5. Los participantes se deben ubicar en los círculos señalados y siguiendo las rutas de evacuación.

DESPUÉS DE UNA SIMULACIÓN SÍSMICA

1. La coordinadora pasa a dar las palabras a la comunidad educativa previamente entregadas.
2. Se hace uso del kit de soporte socioemocional.
3. Se hace la entrega de estudiantes a sus apoderados.
4. Se recogen los diarios de campo de los docentes.
5. Una vez concluida la simulación los integrantes del COE se reúnen para conversar sobre lo observado, asimismo se evalúan la información obtenida de los diario de campo entregados.
6. Se pasa a elaborar el informe para la coordinadora del colegio, el cual previamente debe ser aprobado por la asesora.



Referencias

Bisbal Sanz, Alberto. (2006). *Manual básico para la estimación del riesgo*. Lima. INDECI.

Recuperado de:

http://sinpad.indeci.gob.pe/UploadPortalSINPAD/man_bas_est_riesgo.pdf

Chacón Grajeda, Efraín. (2015). *Guía de lineamientos para la constitución de las comisiones de Gestión del Riesgo de Desastres y los Centros de Operaciones de Emergencias de las DRE, UGEL e instituciones educativas*.

Lima. MINEDU

Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/fenomeno-el-nino/pdf/guia-coe-2015.pdf>

Chuquisengo, Orlando. (2005). *Guía metodológica para la gestión de riesgo de desastres en los centros de educación primaria*. Lima. ITDG AL.

Recuperado de:

<https://www.eird.org/cd/toolkit08/material/insercion-curricular/guia-metodologia/guia.pdf>

Giraldo Limo, Martha (2015). *Guía metodológica del plan de educación comunitaria*. Lima. INDECI.

Recuperado de:

<http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc2607/doc2607-contenido.pdf>

Palomino Rodríguez, Luis. (2011). *Preparación ante Desastre sísmico y/o tsunami y recuperación temprana en Lima y Callao*. Lima.

INDECI/PNUD. Recuperado de: <http://dipecholac.net/docs/files/248-guia-metodologica---poes-con-anexos.pdf>

Presidencia del Consejo de Ministros. (2014). *Linea de base del plan nacional de gestión del riesgo de desastre PLANAGERD 2014 - 2021*. Lima. MINEDU.

Recuperado de:

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/198852/Linea-de-Base-PLANAGERD-2014-VERSION-FINAL-2.pdf>

Zegarra huapaya, Aurora. (2015). *Guía metodológica para la intervención del currículo por la emergencia en instituciones educativas*. Lima. MINEDU

Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/fenomeno-el-nino/pdf/curriculo-de-emergencia-2015.pdf>

Zegarra Huapaya, Aurora. (2015). *Guía Metodológica para el Soporte Socioemocional en Situación de Emergencia por Desastres*. Lima. MINEDU

Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/fenomeno-el-nino/pdf/guia-metodologica-socioemocional-2015.pdf>

Zegarra Huapaya, Aurora. (2015). *Guía para la organización de simulacros escolares*. Lima. MINEDU

Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/fenomeno-el-nino/pdf/simulacro-2015.pdf>

ANEXOS





I.E APLICACIÓN IPNM -
COMISIÓN DE LA GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES



ACTA DE REUNIÓN

LUGAR DE REUNIÓN:	HORA DE INICIO:
FECHA:	HORA DE TERMINACIÓN:
ELABORADO POR:	NUMERO DE ACTA:

OBJETIVOS DE LA REUNIÓN

Socializar con todos los miembros del Comité de Gestión del Riesgo de Desastres (CGDR), la organización del COE (Centro de Operaciones y Emergencias).

Mantener activo y alerta a todos los miembros del comité con cada uno de sus grupos de trabajo en caso de emergencia.

Fortalecer las actuaciones del CGRD a través de la retroalimentación del mismo por parte de todos sus integrantes.

AGENDA PROPUESTA

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

--

ACUERDOS Y COMPROMISOS		
ACTIVIDADES	RESPONSABLE	FECHA

APELLIDOS Y NOMBRES DE LOS DOCENTES PARTICIPANTES		FIRMA
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

COE

**CENTRO DE
OPERACIONES DE
EMERGENCIA**



¿QUÉ ES EL COE?

Los Centros de Operaciones de Emergencia (COE) son órganos que funcionan de manera continua en el monitoreo de peligros, emergencias y desastres.



EL COE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

Realiza el monitoreo de peligros, emergencias y desastres que afecten la vida y salud de la comunidad educativa, infraestructura y servicio educativo.



FECHA DE SIMULACROS

EVENTO: SISMO

- 1er simulacro: 26 de abril
- 2do simulacro: 31 de mayo
- 3er simulacro: 11 de julio
- 4to simulacro: 11 de octubre
- 5to simulacro: 22 de noviembre

2. Evento: Incendio

- 1er simulacro: 15 de agosto



COMUNICADOS



Modelo de panel informativo del COE.

ACTA DE INSTALACIÓN DEL COE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

(Adecuar los integrantes al número de docentes y priorizar equipos)

En la Institución Educativa N° de la Red..... del distrito de..... Provincia de Lima, departamento de Lima, siendo las horas del..... de del 2016; se reunió la comisión de Gestión del Riesgo de la referida Institución Educativa, con el fin de instalar el Centro de Operaciones de Emergencia; en cumplimiento de sus fines y objetivos, el COE se declara instalado de la siguiente forma:

PRESIDENTE/Director(a) :

Docente Coordinador(a) :

1. EQUIPO DE MONITOREO PARA LA EMERGENCIA:

- REPRESENTANTE APAFA (COPAE)
- REPRESENTANTE CONEI:
- PERSONAL ADMINISTRATIVO:

2. EQUIPO DE RESPUESTA:

- Profesor :

BRIGADA DE SEÑALIZACIÓN, EVACUACIÓN Y EVALUACIÓN

- Profesor :
- Profesor:

BRIGADA DE DOCENTES EN INTERVENCIÓN INICIAL Y BÚSQUEDA Y SALVAMENTO

- Profesor:

BRIGADA DE PRIMEROS AUXILIOS

- Profesor :

BRIGADA DE PROTECCIÓN Y ENTREGA DE ESTUDIANTES

- Profesor :
- Profesor:

BRIGADA CONTRA INCENDIOS

- Profesor:

BRIGADA DE SEGURIDAD FRENTE A RIESGO SOCIAL

- Profesor :

3. EQUIPO DE REHABILITACIÓN

- Profesor:

EQUIPO DE GESTIÓN DE ESPACIOS Y CONDICIONES DEL APRENDIZAJE

- Profesor :

EQUIPO DE SOPORTE SOCIOEMOCIONAL Y ACTIVIDADES LÚDICAS

- Profesor :

EQUIPO DE INTERVENCIÓN DEL CURRÍCULO POR LA EMERGENCIA

- Profesor :

Asimismo considerando que es una necesidad contar con el Plan de Contingencia frente al fenómeno El Niño y por ende con una oficina destinada al funcionamiento y operatividad del COE se

asigna el espacio ubicado en la secretaria de la I.E., donde se instalara el equipo de logística esencial requerido para cumplir con sus funciones de acuerdo a la normatividad vigente.

Se da inicio a la implementación del COE con: Directorio de los aliados estratégicos, Directorio de los estudiantes (Relación de personas y sus datos quienes recogerán a los estudiantes, Directorio del personal que labora en su IE, organigrama funcional y nominal.

Teniendo en cuenta con todo lo que debería contar.

1. Letrero de identificación del COE
2. Medios de comunicación
 - 1 Computadora (CPU, monitor, teclado, impresora) sistema operativo LINUX
 - 1 Modem
 - Radio portátil
 - Pilas intercambiables
 - Teléfono celular 02 de preferencia
 - Tarjetas de teléfono para cargar
3. Protocolos
4. Fichas EDAN.
5. Ficha PREVAED
6. Mapas de riesgo de la I.E
7. Croquis con rutas de evacuación de la I.E.
8. Estadística de la I.E.
9. Inventario de recursos

En ese sentido se ratifica a los integrantes del COE y de GRD designados de acuerdo a la resolución directoral N° 031-2016 cuya RD. Se informó a la UGEL 01 el día 23 con el número de expediente....., al mismo tiempo para la validez deberá transcribir el presente documento al libro de acta e informar a la UGEL el número de folio.

Se da por culminada la presente acta, siendo las horas del mismo día, firman los presentes en señal de conformidad.

NOMBRES Y APELLIDOS.....
DNI.....

NOMBRES Y APELLIDOS.....
DNI

NOMBRES Y APELLIDOS.....
DNI.....

NOMBRES Y APELLIDOS.....
DNI.....



FICHA DE REGISTRO DE ENTREGA DE ESTUDIANTES AL PADRE O MADRE DE FAMILIA O APODERADO

Yo.....
.....identificado con DNI N° padre /madre /apoderado de la o el menor..... identificado con DNI N°
.....Que cursa el.....grado del nivel.....en la I.E.N° UGEL 07, estoy dando fe de la entrega de mi hijo(a) en esta situación de emergencia y me hago responsable desde este momento de su custodia.

En la ciudad de Lima, Santiago de Surco..... de..... del 2017.

.....
Firma del padre /madre
o apoderado

.....
Coordinadora de la IE
Aplicación IPNM



CARTA PODER

Yo, Identificado(a) CON DNI N° ..
..... del/la estudiante
..... identificado con DNI N° que cursa el. grado ..
..... en la I.E.....doy amplio poder a
..... identificado con DNI N° quien es mí

Para que en caso de emergencia recoja a mi menor hijo (a) y quien desde ese momento se hará cargo de su custodia por encontrarme en mi trabajo. Por lo cual firmo en señal de conformidad.

FICHA DE REGISTRO DE DATOS DE ESTUDIANTES:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

GRADO:

N°	ALUMNO							
	APELLIDO MATERNO							
	1° NOMBRE							
	2° NOMBRE							
	DNI:							
	SEXO:			FEMENINO:			MASCULINO:	
	EDAD:							
	GRUPO SANGUINEO:							
	INDICAR SI ES ALÉRGICO ¿A QUÉ?							
	DIRECCIÓN:							
	TELEFONOS:							
	CARACTERÍSTICA FÍSICA NOTORIA							
RESPONSABLES DE SU RECOJO								
A	APELLIDOS:							
	NOMBRES:							
	DNI:							
	PARENTESCO:							
	TELEFONOS:							
	DIRECCIÓN:							
B	APELLIDOS:							
	NOMBRES:							
	DNI:							
	PARENTESCO:							
	TELEFONOS:							
C	DIRECCIÓN:							
	NOMBRES:							
	DNI:							
	PARENTESCO:							
	TELEFONOS:							
DIRECCIÓN:								

Ejemplo de Informe para la coordinadora de la I.E



INFORME N° 01 /I.E. APLICACIÓN IPNM

A : Liliana Rosario Cajacuri Ardiles

COORDINADORA GENERAL DE LA IE APLICACIÓN IPNM

DE : Equipo de docentes de la subcomisión de Gestión de Riesgos y Desastres
Fiorela Fernández Calderón
Lucia Alondra Obregon Espinoza
Stefany Gonzales Muñoz
Brenda Postigo Paredes
Briggith Marcacuzco Linares
Ruth Luna Espinoza
Maria Fernanda Avendaño

FECHA : 07 de mayo del 2019.

ASUNTO: **INFORME SOBRE EL I SIMULACRO NACIONAL DEL 26 DE ABRIL DEL 2019**

Reciba Ud. mi saludo cordial, y deseo dirigirme a su persona para informarle sobre el **I SIMULACRO NACIONAL** realizado el día 26 de abril en la I.E APLICACIÓN IPNM.

La subcomisión de Gestión de Riesgos realizó las coordinaciones internas para asumir como colegio el I simulacro a nivel nacional. La organización que se desarrolló fue con la intención de que en todo el espacio de la institución educativa se encuentre uno de los miembros de la subcomisión para tener información exacta de las actitudes mostradas durante el simulacro de los estudiantes, docentes, personal administrativo y directivo.

La subcomisión inició con los preparativos desde el día 15 de abril a través de las siguientes actividades:

1. Se recabó información del implemento que debe tener un botiquín escolar, kit de soporte socioemocional, extintores y señalizaciones para toda la I.E.
2. Elaboración de un manual informativo (**Anexo 1**) para los docentes, donde se brinda información precisa y necesaria sobre los siguientes puntos: **Funciones de los brigadistas, Implementos del botiquín escolar e implementos del Kit de soporte emocional.**
3. Se ubicó los extintores (**Se elaboró otro informe N° 2 para comunicar esta información**) y las señalizaciones (**Se elaboró otro informe N° 3 para comunicar esta información**) en los ambientes que se requieran, según INDECI.

4. Se entregó el manual informativo a cada docente y tutora responsable de cada nivel escolar de la I.E.
5. Se colocó y explicó un afiche informativo en cada salón información sobre los elementos que debe contener el botiquín escolar **(Anexo 2)**.
6. Se colocó y explicó en cada salón los 4 planos (Plano de seguridad, Croquis de rutas de evacuación, Croquis de ruta de evacuación, Croquis de presencia de riesgos) **(Anexo 3)**. Es necesario recalcar que dichos planos están en proceso de actualización puesto que el presente año se ha implementado un comedor escolar.
7. Se elaboró un documento titulado ***"Implementando mi Kit de soporte socioemocional"*** **(Anexo 4)** el cual fue entregado a las docentes responsables de cada grado para que puedan establecer los elementos que contendrán el Kit de soporte socioemocional de acuerdo a las necesidades y viabilidades del salón.
8. Para un eficaz reporte sobre las actitudes de los estudiantes, cuanto tiempo duró el simulacro y las impresiones de los docentes a cargo de cada salón y espacio del colegio, se elaboró un documento **(Anexo 5)**, donde se pueda recoger dicha información precisada.
9. Durante el desarrollo del simulacro nacional, se completó un informe sugerido por la UGEL 07 **(Anexo 6)**, con la intención de recopilar información exacta. Asimismo, dicho documento permite poder evaluar los tres procesos para un simulacro escolar (antes, durante y después).
10. Después del desarrollo del simulacro nacional, se llenó los aplicativos necesarios que requiere la UGEL 07, PerúEduca y el MINEDU.

El día 26 de abril, día del simulacro nacional, los integrantes de la subcomisión, así como compañeros docentes estuvieron monitoreando los tres niveles de la I.E.

En el Nivel Inicial:

Las docentes María Fernanda Avendaño (CHS), Briggith Marcacuzco (CHS) y Blanca Seas (ID) estuvieron en el nivel inicial tomando las fotografías necesarias y calculando el tiempo.

En el Nivel Primaria:

- **Parte interna (1°, 2°y 5° grado)**

Las docentes Cynthia Sotil Dextre (ID) y Ruth Luna Espinoza (CHS) estuvieron en el nivel primaria (parte interna) tomando las fotografías necesarias y calculando el tiempo. Donde evidenciaron que los estudiantes de los tres grados tuvieron una actitud responsable puesto que salieron rápido y de forma ordenada.

- **Parte externa (3° y 4° grado)**

Las docentes Stefany Gonzales Muñoz (CHS) y Patricia Del Carmen Reyes (ID) estuvieron en el nivel primaria (parte externa) tomando las fotografías necesarias y calculando el tiempo. Donde observaron que los salones demoraron al salir y ubicarse en los círculos de zona seguras. Sin embargo, ya posicionados mostraron una actitud de cooperación, escucha e iniciativa para poder mejorar frente a otro simulacro.

Nivel secundario:

- **Parte interna (1° y 5° grado)**

Las docentes Brenda Postigo (CHS), Yessica Cardenas (MF) y Daniel Huanca (MF) estuvieron en el nivel secundaria (parte interna) tomando las fotografías necesarias y calculando el tiempo. Donde observaron que los salones salen de forma ordenada al momento de sonar el timbre. Sin embargo, hay estudiantes que mostraron actitudes de indiferencia.

- **Parte externa (4° grado)**

El docente Jorge Loza (LLC) estuvo en el nivel secundaria (parte externa) tomando las fotografías necesarias y calculando el tiempo. Donde observó que el salón no contaba con su botiquín, permanecieron en calma durante el desarrollo del simulacro y que algunos estudiantes mostraron actitudes de indiferencia.

Finalmente, es necesario recalcar lo siguiente:

- La asesora de Ciencias Histórico Sociales, Fiorela Fernández, brindó todos los documentos e información necesaria para que la subcomisión Gestión de Riesgos pueda realizar el primer simulacro nacional. Asimismo, que estuvo en constante monitoreo de las actividades que realizaba el equipo.
- La docente Lucia Obregon (CHS) estuvo monitoreando los tres niveles durante el desarrollo del simulacro, puesto que se encargó de gestionar lo necesario para el desarrollo eficaz de este.
- Los docentes que se encontraban en clase durante el desarrollo del simulacro nacional, debían realizar la reflexión de este.

La duración de la evacuación de cada nivel fueron las siguientes:

1. Nivel inicial : un promedio de 120 segundos.
2. Nivel primario : un promedio de 120 segundos.
3. Nivel secundario : un promedio de 50 segundos.

Siendo estos los resultados:

- Es importante que se siga fortaleciendo que las docentes (que están a cargo del salón al momento del simulacro) tomen la palabra y realicen una reflexión frente a actividades como esta, pues se busca concientizar a los estudiantes para actuar de manera correcta en caso de un evento telúrico durante las horas escolares.
- Es indispensable que todos los grados de cada nivel cuenten con el botiquín de primeros auxilios y kit de soporte socioemocional puesto que solo algunos cuentan con ellos.
- Las fotos obtenidas durante el simulacro permiten evidenciar las actitudes que tomaban los estudiantes de los tres niveles, docentes, personal administrativo y directivos.

Sin otro particular, Atentamente,

Atentamente,

Lucia Alondra Obregon Espinoza

.Briggith Marcacuzco Linares

Stfany Gonzales Muñoz

Brenda Postigo Paredes

Ruth Luna Espinoza

María Fernanda Avendaño

Fiorela Fernández Calderón
Docente asesora de C.H.S

Recopilación de información del simulacro nacional

1. Nombre del docente a cargo en la hora del simulacro:

2. Firma: _____

3. Fecha: _____

4. Nivel: _____

5. Grado: _____

6. Lugar de observación:

7. ¿Cuánto demoro en salir el aula? (en segundos)

8. ¿Cuáles son las actitudes de los estudiantes frente al simulacro?

9. ¿El salón contaba con un botiquín y kit de soporte socioemocional?

10. Logros:

11. Debilidades:



¡Gracias por su colaboración!

Ficha para evaluar simulacro



PERÚ

Ministerio
de Educación

Viceministerio de
Gestión Pedagógica

Dirección de Educación
Comunitaria y Ambiental

FICHA DE EVALUACIÓN DE SIMULACROS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS

SIMULACRO NACIONAL DEL DIA..... MES..... AÑO.....

1. DATOS GENERALES

N° I.E. Nombre I.E.:

Dirección I.E.:

Código Modular

--	--	--	--	--	--	--	--

Distrito:

Código Local

--	--	--	--	--	--	--	--

TURNOS

M	T	N
---	---	---

UGEL:

Teléfono: Celular:

DRE:

Correo Electrónico:

Director(a):

Coordinador(a) Comisión de Gestión del Riesgo:

Gestión: Público
 Privado

N° Estudiantes:

N° Personal administrativo:

N° Docentes:

N° Personal de servicio:

Marcar con un aspa el nivel, ciclo o forma que corresponda:

EBR			EBE	EBA			CETPRO		ISP	IST	ESFA
INI	PRIM	SEC		INI.	INTER.	AVAN.	BAS.	INTER.			

2. ANTES DEL SIMULACRO

Puntaje a asignar

En inicio : 01 punto

Logro Previsto : 03 puntos

En Proceso : 02 puntos

Logro Destacado : 04 puntos

2.1 ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO	Medio de verificación	Puntaje
• Constitución y funcionamiento de la Comisión de Gestión del Riesgo de desastres	Resolución o Acta de Constitución	
• Plan de Gestión del Riesgo de Desastres de la IE. (tiene actividades de Prevención, Mitigación y Contingencia)	Documento aprobado.	
• Plan de Contingencia (Planos de Evacuación, señalización)	Documento aprobado	
• Inspección técnica del local.	Documento / Informe técnico	
• Preparación del personal de quioscos y otros servicios.	Informe de Comisión de Gestión del Riesgo	
• Colocación de señales en las zonas de seguridad y las rutas de evacuación.	Observación directa	
2.2 EQUIPOS DE EMERGENCIA	Medio de verificación	Puntaje
• Botiquín de primeros auxilios.	Observación directa	
• Implementación de extintores en cada área y/o recipientes de arena fina.	Observación directa	
• Implementación de herramientas: Barreta, hacha, pala, pico, camilla, etc.	Observación directa	
2.3 ASPECTOS ESPECIFICOS	Medio de verificación	Puntaje
• Capacitación a docentes, personal administrativo y de servicio.	Informe de Comisión de Gestión del Riesgo	
• Elabora materiales y recursos educativos para el desarrollo del simulacro.	Observación directa	
• Realiza el simulacro en el marco de sesiones de aprendizaje y/o unidades didácticas.	Programación anual de trabajo	
TOTAL (1)		

**3. DURANTE EL SIMULACRO**

3.1 Porcentaje de Participación del Personal de la I.E.	Puntaje	Calificación a considerar
• Personal docente		00% - 40% : 01 punto
• Estudiantes		41% - 70% : 02 puntos
• Personal administrativo		71% - 90% : 03 puntos
• Personal de servicios		91% - 100% : 04 puntos
3.2 Tipo de desplazamiento del personal de la I.E.	Puntaje	Calificación a considerar
• Personal docente		Desordenada y lenta : 01 punto
• Estudiantes		Desordenada : 02 puntos
• Personal administrativo		Ordenada y lenta : 03 puntos
• Personal de servicios		Ordenada y rápida : 04 puntos
3.3 Tiempo de duración de la evacuación	Puntaje	Calificación a considerar
• Tiempo de Duración (exacto)segundos		180 – 240 segundos : 01 punto 120 – 179 segundos : 02 puntos 060 – 119 segundos : 03 puntos Menos de 60 segundos : 04 puntos
3.4 Otros aspectos	Puntaje	Calificación a considerar
• Funcionamiento del sistema de alarma		Puntaje Máximo : 02 puntos
TOTAL (2)		

4. DESPUES DEL SIMULACRO

Puntaje a asignar No participaron : 00 puntos
 Participaron parcialmente : 01 punto
 Participaron totalmente : 02 puntos

4.1 Comisión de Gestión del riesgo de desastres	Puntaje
• Participación de los integrantes de la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres.	
4.2 Coordinador General del evento	Puntaje
• Asumió su función de líder en la conducción del evento.	
• Las instrucciones que impartió a la comunidad educativa y a los brigadistas fueron claras y correctas.	
4.3 Los Brigadistas	Puntaje
• El Brigadista de Seguridad y Evacuación condujo a sus compañeros hacia la zona de seguridad externa.	
• El Brigadista de Señalización y Protección sirvió de enlace a sus compañeros y los instó a mantener la calma en la zona de seguridad interna del aula.	
• El Brigadista de Primeros Auxilios atendió a los heridos utilizando los medicamentos del botiquín portátil.	
• Las Brigadas de Servicios Especiales actuaron entrelazadas con el Centro de Operaciones de Emergencia COE y asumieron sus funciones preestablecidas en el Plan.	
TOTAL (3)	

LOGRO ALCANZADO:

PUNTAJE TOTAL= TOTAL (1) + TOTAL (2) + TOTAL (3)		
ESCALA DE PUNTOS	NIVELES DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO ALCANZADO
01-40 puntos	EN INICIO	
41-70 puntos	EN PROCESO	
71-90 puntos	LOGRO PREVISTO	
91-100 puntos	LOGRO DESTACADO	

5. REPORTE DE DAÑOS

5.1 Daños de Infraestructura		5.2 Daños Personales	
• N° Aulas con daños leves		• N° Heridos leves	
• N° Aulas con daños de mediano riesgo (Recuperable)		• N° Heridos Graves	
• N° Aulas con daños de alto riesgo (Inhabitable)		• N° Fallecidos	

5.3 Relación de atendidos			
N°	Apellidos y nombres	Edad	Observaciones (fallecidos/heridos evacuados/heridos no evacuados)
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

5.4 Instituciones que brindaron ayuda (marcar con un aspa)	
<input type="checkbox"/> Ministerio de Salud	<input type="checkbox"/> Cuerpo de Bomberos
<input type="checkbox"/> Policía Nacional de Perú	<input type="checkbox"/> Municipalidad
<input type="checkbox"/> Otros (especifique).....	

5. RECOMENDACIONES

6.1. DEL COORDINADOR DE LA COMISION DE GESTIÓN DEL RIESGO

6.2. DEL EVALUADOR /OBSERVADOR

Director de la Institución Educativa
Pilar Cardo Franco
Sello y firma

Coordinador Comisión de Gestión del Riesgo
Florala Fernandez

Observador
Lucía Obregon

Croquis de la I.E Aplicación al IPNM



PLANO DE SEÑALIZACIÓN



PLANO DE EVACUACIÓN



Mapa de riesgos de la I.E Aplicación al IPNM



Manual informativo para cada aula



- *Manual informativo para docentes y estudiantes* -

“APRENDEMOS A ORGANIZARNOS FRENTE A UN DESASTRE EN NUESTRO COLEGIO”



Prevenir es vivir

Elaborado por la Comisión del riesgo del desastre (2019).

Contenido

1. Introducción.....	3
2. Gestión del Riesgo de Desastre de la Institución Educativa	
Aplicación IPNM.....	4
3. COE (Centro de Operaciones de Emergencia)	5
4. Organización preventiva ante un desastre	6
5. Actores que apoyan a los simulacros escolares	6
6. Brigadistas escolares de Gestión del Riesgo de Desastres	7
6.1 Características de los brigadas.....	7
6.2 Organización de las brigadas.....	7
6.3 Botiquín escolar	11
Kit de soporte emocional.....	12
Referencias	13

1. Introducción

El Perú por su cercanía al cinturón de fuego del pacífico es vulnerable a diferentes tipos de desastres. En tal sentido se hace obligatorio implementar una Gestión de Riesgos de Desastres en todas las I.E, pues está establecida, a través del (Decreto supremo N°048-2011-PCM donde se aprueba la Ley 29664 que crea el Sistema Nacional de gestión del riesgo desastres y plan nacional de gestión del riesgo de desastres SINAGERD “el cual propone una política de gestión del riesgo de desastres con la finalidad de proteger la vida, salud e integridad de las personas” (2011, p. 01). Dicha gestión desarrolla las actividades necesarias (antes, durante y después) para responder eficazmente frente a un desastre.

Ahora, uno de los desastres al cual es vulnerable el Perú, son los sismos. En ese sentido, es necesario que las Instituciones Educativas estén preparadas para responder frente a un evento de origen sísmico. Es así que según la Resolución Viceministerial N° 0016-20010-ED se aprueba la ley N°25762, la cual menciona “las normas para la educación preventiva ante sismos en las instituciones educativas y privadas” (2010, p.01), lo que implica que se establece la organización, ejecución, monitoreo y evaluación de las acciones educativas de prevención de desastres de origen sísmico.

La Institución Educativa Aplicación IPNM cuenta con un equipo de docentes de la especialidad de Ciencias Histórico Sociales que se encargan de la Gestión de Riesgos de Desastres, la cual, frente a una emergencia (desastre natural o inducido por el hombre) se convierte en el Centro de Operaciones y Emergencias, ahora llamado “Espacio de monitoreo y seguimiento de emergencias, desastres y peligros”. Cabe añadir, que dicha Gestión se encarga de que la I.E cuente con todo lo necesario para responder eficientemente frente a un desastre.

Ahora, la Gestión de Riesgos de Desastres presenta el siguiente manual informativo **“APRENDEMOS A ORGANIZARNOS FRENTE A UN DESASTRE EN NUESTRO COLEGIO”**, cuyo objetivo es que los docentes de la Institución Educativa puedan tener conocimiento necesario y conciso sobre lo que implica dicha gestión de la I.E, asimismo sobre la organización de las brigadas que debe tener cada aula, los implementos que deben contener el botiquín escolar y el kit socioemocional.

2. Gestión del Riesgo de Desastre (GRD) de la Institución Educativa Aplicación IPNM

Para conocer sobre la Gestión del Riesgo de Desastre en nuestra Institución Educativa es necesario reconocer el esquema de la Comisión de Ciudadanía Ambiental y de la GRD en una I.E.:

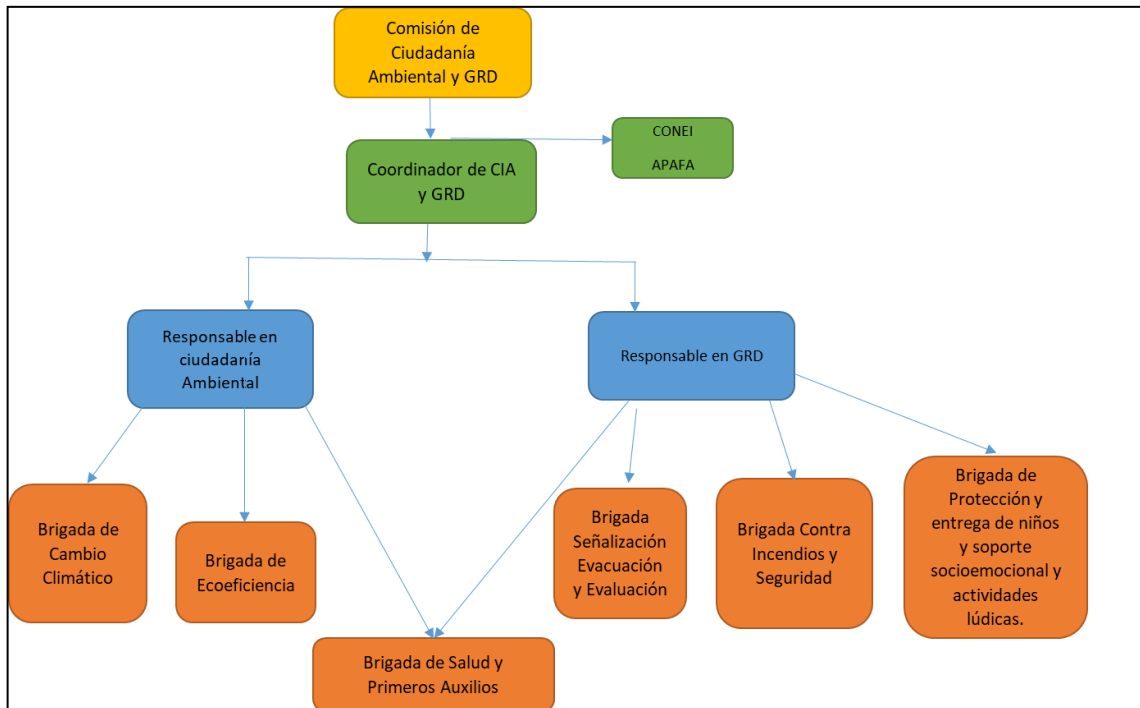


Figura 1. Propuesta de Esquema para Comisión de Ciudadanía Ambiental y GRD, en la IE., según MINEDU.

Ante un peligro, emergencia y desastre los integrantes de la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) se organizan y asumen las funciones del Espacio de Monitoreo y Seguimiento (COE) para la oportuna toma de decisiones de la máxima autoridad de la II.EE.

Asimismo, es necesario conocer que es “La Gestión del Riesgo de Desastre”:



Es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastres en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de emergencias o desastres.

- MINEDU (2015). *Centros de Operaciones De Emergencias de las DRE, UGEL e instituciones educativas.* Recuperado de <https://bit.ly/2WWBth0>

De esta manera, la Gestión del Riesgo de Desastres en todas las Instituciones Educativas se desarrolla mediante el COE, al igual que en nuestra institución educativa.

1.1 El Centro de Operaciones de Emergencias (COE), ahora llamado “Espacio de monitoreo y seguimiento de emergencias, desastres y peligros” es definido como:

Son órganos que funcionan de manera continua en el monitoreo de peligros, emergencias y desastres, así como en la administración e intercambio de la información, para la oportuna toma de decisiones de las autoridades del Sistema, en sus respectivos ámbitos jurisdiccionales

MINEDU (2015). *Centros de Operaciones De Emergencias de las DRE, UGEL e instituciones educativas*. Recuperado de <https://bit.ly/2WWBth0>



¿Cómo se relaciona el COE con nuestra escuela?

Cuando ocurre una situación de emergencia o desastre ante la inminencia de este, la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres de nuestra escuela se convierte en COE y es liderada por el director o la directora.

3. Organización preventiva ante un desastre

Cuando se menciona organización preventiva se está haciendo referencia a aquellos implementos fundamentales para que nuestra escuela pueda desarrollarse de forma eficaz ante un desastre. Entonces, para saber cómo actuar frente a un desastre, es necesario participar en los simulacros que desarrolla nuestra escuela, solo así conoceremos todo lo que debemos y no hacer.

Es necesario recalcar que todas la Instituciones Educativas del Perú deben participar en los simulacros nacionales, cuyas fechas propuestas para el presente año son:



FECHA	EVENTO	HORA
1ero 6 de abril	Sismo/Tsunami	10 am 3 pm 8 pm
2do 1 de mayo		
3ro de julio		
4to 1 de octubre		
5to de noviembre		

Entonces... ¿Qué es un simulacro?

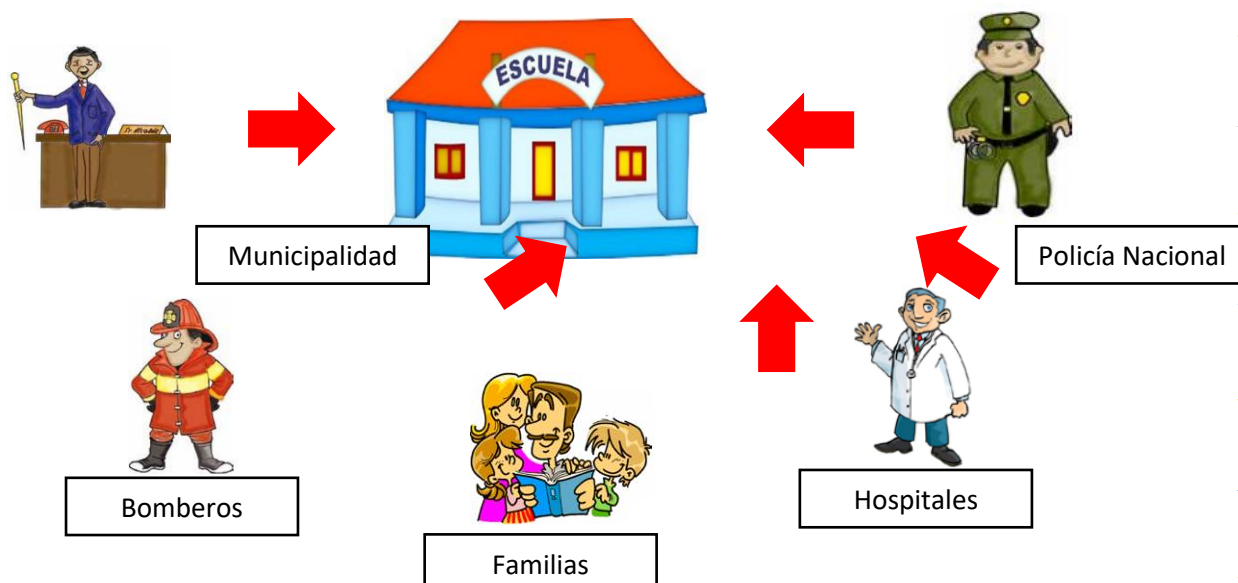
Es una práctica de manejo de acciones operativas que se realiza mediante la escenificación de daños y lesiones en una situación hipotética de emergencia. Los participantes ejercitan sus habilidades y técnicas con las que atenderían casos reales; implica la movilización y operación real de personal y recursos materiales.

MINEDU. (2015). Guía para la organización de simulacros escolares. Recuperado de <https://bit.ly/2PDi1Ct>



Los simulacros escolares se plantean como acciones o ejercicios que han sido previamente planificados y que permiten poner en práctica técnicas y protocolos que pueden utilizarse en situaciones reales de desastre.

1.1 Actores que apoyan a los simulacros escolares.



1.2 Brigadistas escolares de Gestión del Riesgo de Desastres

Los brigadistas escolares son un grupo de estudiantes que están comprometidos en promover una cultura de prevención, en ayudar a minimizar los riesgos en su escuela, familia y comunidad; con competencias de ayuda a los demás; y preparados para apoyar en la prevención, reducción de los riesgos y respuesta a las emergencias.

Características de las brigadas. Las características que plantea la Oficina de Defensa Nacional y de Gestión del Riesgo de Desastres (ODENAGED) son las siguientes:

- Eligen voluntariamente pertenecer a las brigadas
- Realizan actividades flexibles y adecuadas a su edad, género, grado de estudio, lengua y cultura GUÍA para la organización de SIMULACROS ESCOLARES.

Las brigadas, se organizan teniendo en cuenta el nivel de responsabilidad y las condiciones físicas y psicológicas para asumir las tareas que demande el cargo.



- Desarrollan valores, actitudes, comportamientos de ayuda, solidaridad y cooperación con los demás.
- Contribuyen a prevenir el riesgo, por ejemplo, identificando las zonas vulnerables y las zonas seguras de la institución educativa, reconocen sus recursos como extintores, camillas, etc.
- Cooperan en la disminución del riesgo existente y contribuyen a la no generación de nuevos riesgos.
- Responden eficiente y eficazmente en situaciones de emergencias o desastres.
- Identifican a los heridos

Recuerda que las brigadas se eligen a partir del tercer grado de educación primaria hasta el último grado de secundaria. En el caso de inicial y 1er y 2do grado de primaria, la responsabilidad recae sobre las docentes.

1.2.1 Organización de las brigadas

Los docentes o tutores de cada aula son responsables en la organización de las brigadas, Para poder participar, los brigadistas, deben contar con la autorización escrita de sus padres. Asimismo, la Institución Educativa puede elegir a un representante general de brigada. Las brigadas de estudiantes son de cuatro tipos:

- Brigada de señalización y protección**
- Brigada de seguridad frente al riesgo social**
- Brigada de primeros auxilios**
- Brigada de seguridad y evacuación**

¿Cómo se ubican a los brigadistas dentro del aula?

La ubicación de las brigadas en el aula debe hacerse en base de criterios que les permitan cumplir exitosamente sus funciones. Según la Oficina de Defensa Nacional y de Gestión del Riesgo de Desastres (ODENAGED), menciona que:



- La brigada de seguridad y evacuación se ubique cerca a la puerta de salida del aula
- La brigada de señalización y protección en el medio.
- La brigada de primeros auxilios y la de seguridad frente al riesgo social en la parte final formando una diagonal.

El equipo de emergencia de la Comisión de Gestión de Riesgos de Desastres de la I.E. deberá asegurar que las brigadas de Gestión del Riesgo y las brigadas de Docentes de la I.E. constituidas en la escuela estén equipas para responder a la emergencia.



Linterna

Radio

Gorro

Lámpara

Camilla

Botiquín

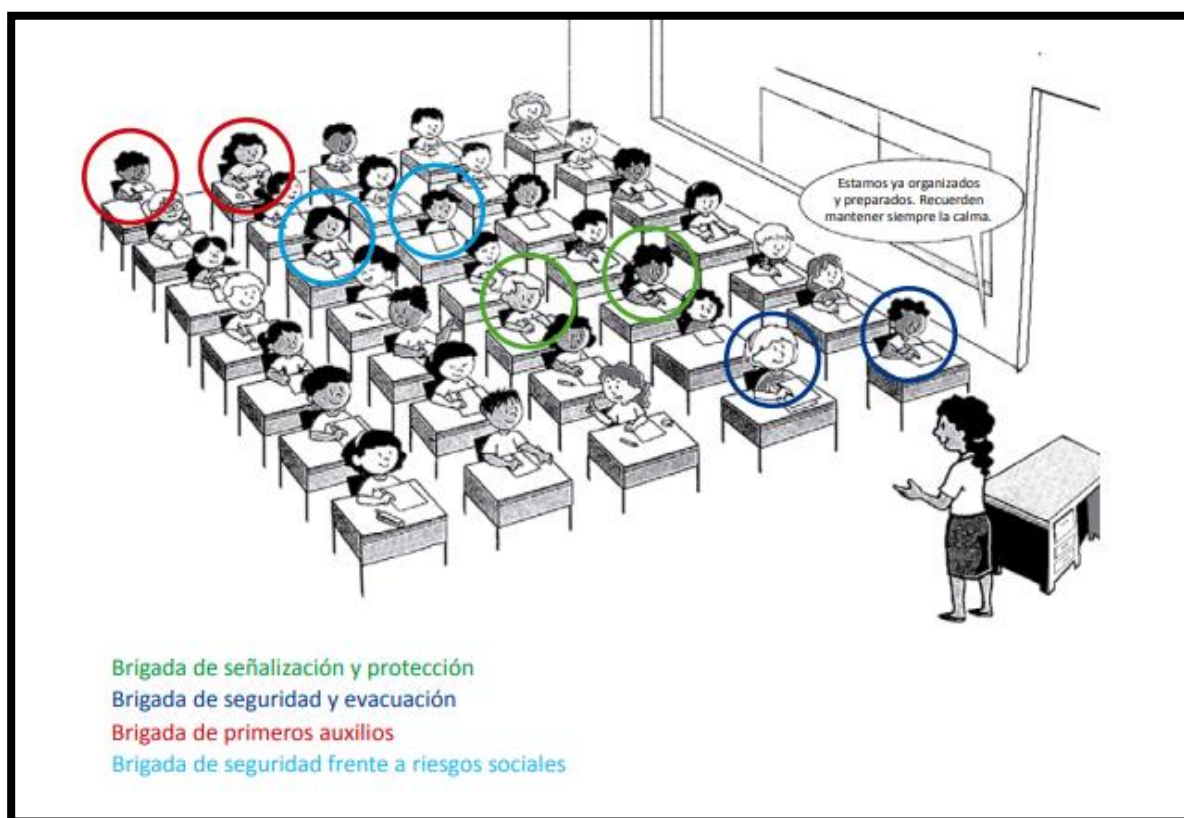


Figura 2. Ubicación de las brigadas dentro del aula.

Recuerda que antes de efectuar las funciones de cada brigada, con la ayuda del docente y en conjunto de sus compañeros, se deben encargar de identificar las rutas de evacuación de las aulas y paredes externas a ellas. Durante la emergencia, todos deben procurar proteger a sus compañeros desde sus distintas funciones.

Ahora te explico la función de cada brigada:

a. Brigada de señalización y protección.

Utilizan el distintivo color verde con el símbolo de zona segura.



Funciones de la brigada de señalización y protección antes de la emergencia

- Se capacita en temas de señalización y protección.
- Reconoce las zonas de peligro.
- Identifica las zonas de seguridad y rutas de evacuación de la institución educativa con ayuda de la Comisión de Gestión de Riesgo.
- Apoya en la señalización de las zonas de seguridad internas y externas con la ayuda del docente y de los especialistas de defensa civil de la municipalidad.
- Apoya en los simulacros.
- En la emergencia, se encarga de la protección de sus compañeros del aula indicando con precisión que se ubiquen en la zona de seguridad interna del aula.

b. Brigada de seguridad frente al riesgo social.

Utilizan un distintivo de color celeste.

Funciones de la brigada de seguridad frente al riesgo social antes de la emergencia

- Se capacita en temas de riesgo social.
- Identifica e informa sobre los locales peligrosos que se encuentran alrededor de la institución educativa.
- Realiza un mapa de riesgos sociales.
- Alerta a sus compañeros sobre cualquier señal de alarma o peligro que tenga su origen en una causa social
- Socializa y sensibiliza sobre la importancia del cuidado físico de sus compañeros



c. Brigada de primeros auxilios

Utilizan un distintivo de fondo blanco con la cruz roja.



Funciones de la brigada de primeros auxilios antes de la emergencia

- Se capacita en temas de primeros auxilios.
- Organiza el botiquín básico de primeros auxilios en cada aula y el botiquín general en la institución educativa.
- Realiza la verificación del contenido de los botiquines periódicamente.
- Tiene una lista actualizada de los insumos del botiquín de primeros auxilios.

Brigada de seguridad y evacuación

Utilizan un distintivo de color azul con el símbolo de salida.

Funciones de la brigada de Evacuación antes de la emergencia

- Se capacita en temas de seguridad y evacuación
- Reconoce las zonas de peligro, seguridad y rutas de evacuación de la I.E. Ayuda a mantener las áreas, pasadizos y zonas seguras internas permanentemente libres de muebles, cajas entre otros, que obstaculizan las rutas de evacuación.
- Registra la asistencia.



- Contabiliza el número de compañeros agrupados e informa a la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Promueve la calma y anima a sus compañeros y compañeras, desarrollando actividades de recreación, para disipar los efectos del evento adverso.

Brigada de primeros auxilios

- Reporta el número de compañeros lesionados. Asiste a los lesionados leves.
- Orienta sobre los lugares de ayuda para la atención de salud.

Brigada de seguridad y evacuación

- Participa de las funciones de control, por ejemplo tranquiliza a sus compañeros y mantiene el orden.
- Participa de las acciones de seguridad siguiendo las indicaciones de la Comisión de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Participa de las acciones de evacuación interna y externa de la I.E. Abrirán o mantendrán cerrada la puerta principal según determinen las condiciones y los criterios preestablecidos.

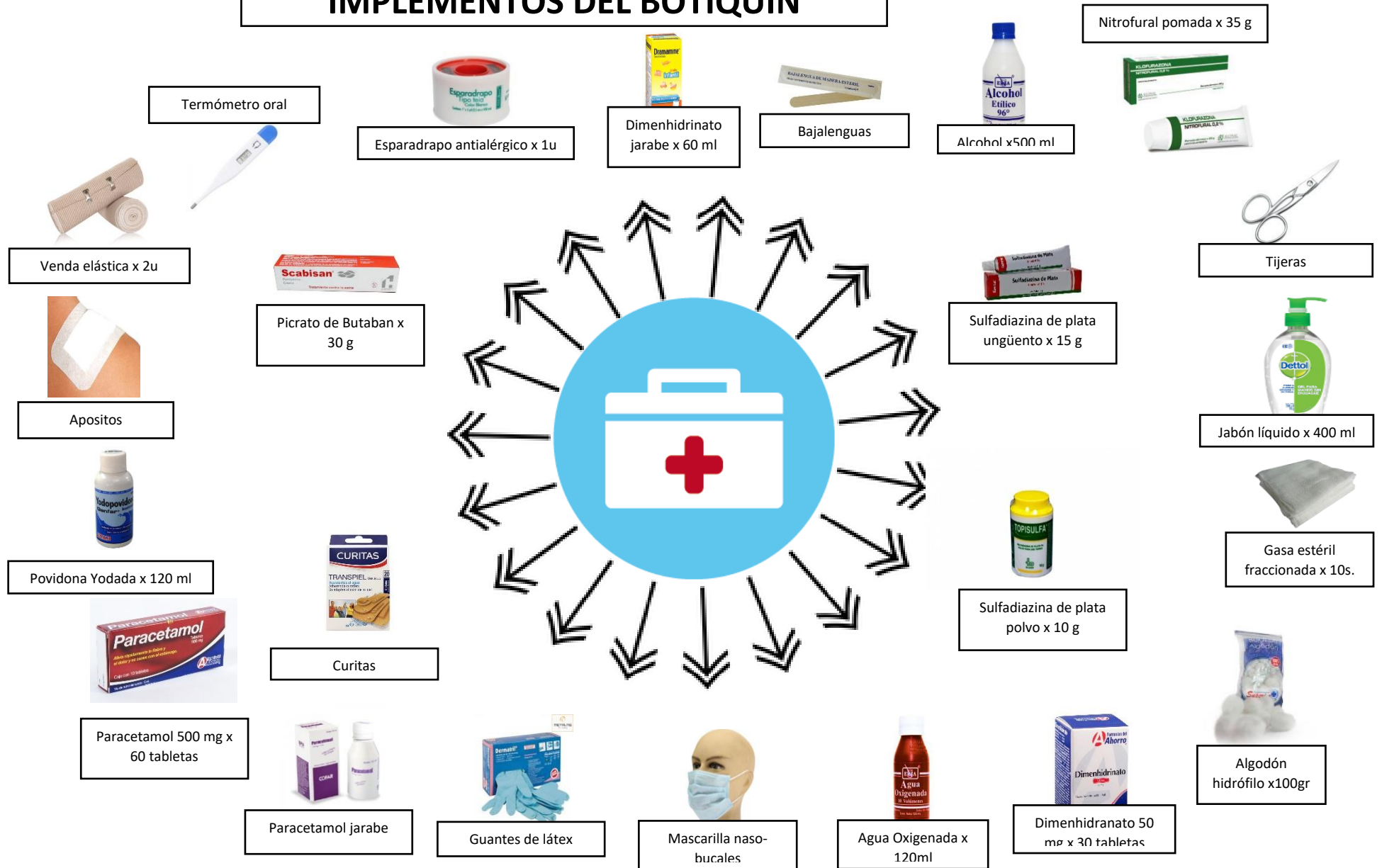
Brigada de seguridad frente al riesgo social

- Ayuda a mantener la calma.

Botiquín escolar. Es el conjunto de materiales precisos para realizar pequeñas curas de urgencia o aliviar síntomas hasta que el niño sea asistido por un servicio de urgencias o trasladado a un centro sanitario. Estos deben estar en un contenedor que facilite su traslado y uso (mochila, neceser, etc.)

A continuación, te presento todos los materiales que debe incluir el botiquín escolar.

IMPLEMENTOS DEL BOTIQUÍN



1.3 Kit de soporte emocional. Este kit está dirigido a los tres niveles de la Educación Básica, y consiste en...

Una maleta que contiene diversos materiales y una guía de uso con estrategias y sugerencias para atender a estudiantes que atraviesan situaciones de estrés a consecuencia de un evento sísmico. Estos materiales facilitan que superen sus dificultades emocionales y que se reinseren en el colegio.

El kit promueve el desarrollo de actividades que permitan al estudiante expresar sus sentimientos y emociones producto de la situación de crisis, y responder a la necesidad del ser humano de sentir, expresar, comunicar y generar emociones agradables.

Luego de un desastre, los estudiantes necesitan reír, divertirse, gritar, llorar y gozar para reducir o eliminar las tensiones, fortalecer su capacidad de resiliencia, su satisfacción personal y motivación por vivir.

¿Qué contiene el kit de emergencia socioemocional?

Nivel	Materiales	Cantidad
Inicial	Blocks de dibujo	12
	Sets de títeres de guante	3
	Bloque lógico	1
	Cajas de témpera	10
	Rompecabezas microporoso	2
	Títeres de una familia	3
	Estuches de plumones	12
	Tijeras escolares	20
	Blocks arcoíris	5
	Cajas de crayolas	12
	Pelotas antiestrés	12
Primaria	Blocks de dibujo	12
	Sets de títeres de guante	3
	Bloque lógico	1
	Cajas de témpera	10
	Rompecabezas microporoso	2
	Títeres de una familia	3
	Estuches de plumones	12
	Tijeras escolares	20
	Blocks arcoíris	5
	Cajas de crayolas	12
	Pelotas antiestrés	12
Secundaria	Blocks de dibujo	12
	Sets de títeres de guante	3
	Bloque lógico	1
	Cajas de témpera	10
	Rompecabezas microporoso	2
	Títeres de una familia	3
	Estuches de plumones	12
	Tijeras escolares	20
	Blocks arcoíris	5
	Cajas de crayolas	12
	Pelotas antiestrés	12



Referencias

- Gutiérrez. C (2011). *El Peruano*. Lima. Editora Perú. Recuperado de <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29664.pdf>
- MINEDU. (2015). *Guía para la organización de simulacros escolares*. Recuperado de <https://bit.ly/2PDi1Ct>
- MINEDU. (2019). *Orientaciones para gestionar las condiciones del servicio educativo en las ii. ee públicas y privadas durante el año escolar 201*. Recuperado de <http://www.ugel02.gob.pe/file/15609/download?token=F8nt9OXQ>
- MINEDU. *Etapas de la respuesta educativa en situaciones de emergencia*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/glorely/kit-socioemoconal>
- MINEDU. (2015). *Plan de Gestión del Riesgo de Desastres en instituciones educativas*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/fenomeno-el-nino/pdf/guia-plan-de-gestion-de-riesgo-2015.pdf>
- República del Perú (2010). *Resolución Directoral*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/download.php?link=rd0463-2010ed.pdf>

“ACTUAMOS PREVENIDOS ANTE UN DESASTRE” - PROYECTO ANUAL -

I. DATOS INFORMATIVOS.-

- **Institución Educativa** : Aplicación IPNM
- **UGEL** : 07
- **Áreas** :.Todas
- **Periodo de ejecución** : Anual
- **Niveles** : Secundaria
- **Responsables** : Asesora y profesores practicantes de la especialidad de Ciencias Histórico Sociales.

II. JUSTIFICACIÓN

El Perú por su ubicación geográfica, es uno de los países vulnerables a riesgo de desastres. El Cinturón de Fuego, las placas tectónicas de Nazca, etc. son los factores preponderantes para tener una vulnerabilidad alta a los Riesgos de Desastres. Frente a lo mencionado, la Institución Educativa Aplicación IPNM tiene el compromiso de velar por los derechos de la vida y educación de las niñas, niños y adolescentes del colegio, y una obligación de asegurar, respetar, proteger y satisfacer el derecho a la educación de todos los estudiantes, personal docente, a través de la estimación, prevención y reducción de las amenazas y vulnerabilidades existentes en el colegio, así como preparar a la comunidad educativa en su conjunto ante sucesos adversos como desastres que vulneren el normal funcionamiento de la Institución. Es necesario recalcar que la Institución Educativa cuenta con una Gestión de Riesgos de Desastres, la cual frente a un desastre se convierte en el Centro de Operaciones y Emergencia (COE), ahora llamado también, Espacio de Monitoreo, seguimiento de desastres y emergencias.

III. DESCRIPCIÓN

El presente proyecto “**ACTUAMOS PREVENIDOS ANTE UN DESASTRE**” es de carácter anual, lo que quiere decir que se desarrollará durante todo el año escolar. Tiene el propósito de realizar actividades de prevención (simulacros opinados e inopinados) y mitigación como respuesta para prevenir el riesgo de desastres que puedan suscitar durante el año.

En el desarrollo del proyecto se van a realizar simulacros, para ellos se considerará tres fases para la realización de cada uno.

1. **PRIMERA FASE: (Acciones de prevención).** En esta fase, la comisión se encarga de supervisar la señalización del colegio, elaborar y distribuir los planos necesarios para que

en caso de una emergencia la comunidad educativa pueda reconocer los espacios seguro o no, seleccionar y capacitar a las brigadas escolares, elaborar manuales informativos para los docentes, gestionar y supervisar que todas las aulas de la I.E cuenten con su botiquín y Kit de soporte socioemocional.

2. **SEGUNDA FASE: (Acciones durante el evento):** En esta fase la gestión se encarga de monitorear los simulacros escolares, así como de acompañar en los tres niveles (Inicial, Primaria y Secundaria) durante este, con la intención de evaluar cómo se está desarrollando, calcular el tiempo y tomar fotografías.
3. **TERCERA FASE: (Evaluación del evento).** En esta fase, el COE debe dar a conocer las acciones y reacciones observadas de los estudiantes y docentes durante el desplazamiento frente a un simulacro o eventualidad real. Asimismo, manifestar recomendaciones apropiadas para la prevención de riesgo. Finalmente, se registra el desarrollo del simulacro en la plataforma de la UGEL y se elaboran los informes necesarios para la coordinadora general de la I.E.

IV. OBJETIVOS

4.1.- *Objetivos Generales:*

- Gestionar y desarrollar acciones que velen por salvaguardar el bienestar de toda la comunidad educativa.

4.2.- *Objetivos Específicos:*

- Gestionar la participación de toda la comunidad educativa en los simulacros nacionales.
- Fomentar una cultura de prevención a través de paneles informativos.
- Concientizar a la población estudiantil de la importancia de conocer las zonas de prevención frente a un posible evento telúrico.
- Desarrollar simulacros inopinados que favorezcan la evaluación oportuna frente a un evento telúrico.

V. ESTRUCTURA FUNCIONAL

Jefe del COE: es la máxima autoridad, dirige el COE y es responsable de la toma de decisiones.

- Fiorela Fernández Calderón

Coordinador del COE: elabora lineamientos e instrumentos técnicos (directivas, procedimientos, protocolos, guías, herramientas) para el funcionamiento y enlace permanente del COE, lo administra y es responsable de la obtención, procesamiento y validación de la información sobre peligros, emergencias y desastres para la oportuna toma de decisiones.

Debe elaborar informes especiales, presentaciones y bitácora. Estos serán remitidos a la autoridad que preside el COE según corresponda, para la oportuna toma de decisiones. Por lo tanto, se encarga de:

4. Después de un simulacro se encarga de completar los informes que requieren las plataformas de Perú Educa, COE Ugel 07 y el SINAGERD. Junto con el jefe del COE, se encarga de la elección de los miembros de la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres de la I.E

5. Se encarga de gestionar contacto con las entidades que puedan brindar capacitaciones a los miembros de la comisión de la Gestión del Riesgo de Desastres de la I.E

- Lucia Obregon Espinoza

Módulo de Comunicaciones: Administra los medios de comunicación, garantizando la operatividad y disponibilidad de los sistemas de comunicación, así mismo, provee información confiable ante cualquier peligro, emergencia o desastre. Por lo tanto, cumple las siguientes funciones:

7. Frente a una actividad que realice el COE (simulacros, charlas, etc.) se encarga de hacer las publicaciones para las páginas sociales que administre el colegio.
8. Se encarga de elaborar afiches informativos sobre las actividades que realice el COE (simulacros, charlas, etc.).
9. Se encarga de diseñar y elaborar la pizarra del COE antes y después de un simulacro.
10. Se encarga de elaborar los planos de señalización, rutas de evacuación, zonas de riesgos, etc. que requiera la I.E.

- Ruth Luna Espinoza
- Winifer Lozano
- Khaterine Matos
- Rocio Machado

Módulo de Operaciones: se monitorea, recopila, valida, procesa y analiza información sobre los daños a la vida o salud e infraestructura de la comunidad educativa ante un sismo o simulacro, con los resultados de la gestión, se elaboran reportes de peligros, emergencias o desastres. Estos serán entregados al coordinador para su revisión, aprobación y distribución correspondiente. Por lo tanto, cumple las siguientes funciones:

En el caso de un simulacro se encarga de distribuir y recoger las fichas de recopilación que le proporcionara el coordinador del COE.

Frente a una actividad que realice el COE (simulacros, charlas, etc.) se encarga de realizar los informes necesarios para la coordinadora de la I.E. Estos deben pasar antes por la revisión del Jefe del COE.

- Stefany Gonzales
- Adriana Ricavarren
- Patricia Reyes

Módulo de Evaluador: Supervisa las actividades en un simulacro y es responsable de emitir y difundir la información. Por lo tanto, se encarga de realizar las siguientes actividades:

Frente a un simulacro se encarga de coordinar con otros docentes de la I.E para que tomen fotografías, graben videos, etc. Asimismo, después de este, deben recopilar todo ello para que el módulo de operaciones y comunicaciones puedan realizar las actividades correspondientes.

Frente a un simulacro se encarga de difundir con las tutoras y cotutoras de la I.E las fortalezas y debilidades que se encontraron en sus aulas a cargo.

Se encarga de verificar semanalmente que el portafolio del COE tenga todos los archivos correspondientes y elaborados hasta las fechas indicadas.

Verificar semanalmente que las aulas cuenten con su kit de soporte socioemocional, botiquín y planos requeridos.

- Khaterine Matos
- Rocio Machado
- Winifer Lozano
- Patricia Reyes

NOTA: Es necesario recalcar que para las siguientes actividades participan todos los miembros del COE:

Establecimiento o cambio de señalizaciones de la I.E

Ayudar a verificar que todas las aulas cuenten con su botiquín, planos antes mencionados y kit de soporte socioemocional.

Ambientación y limpieza del COE.

Difundir lo que se va avanzando en el COE en sus reuniones de grado y especialidad.

VI. POBLACIÓN BENEFICIADA

5.1.- Beneficiarios directos:

- Estudiantes de la Institución Educativa.
- Personal docente, administrativo y directivo de la Institución Educativa.
- Personal de mantenimiento y comedor escolar de la Institución Educativa.

5.2.- Beneficiarios indirectos:

- Padres de familia.
- Instituto Pedagógico Nacional Monterrico

VII. PARTICIPACIÓN

- Participarán toda la comunidad de la Institución Educativa IPNM.

VIII. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.

Evento: SIMULACROS NACIONALES DE SISMOS/TSUNAMI

EVENTO	FECHA
I SIMULACRO NACIONAL DE SISMOS/TSUNAMI	26 de abril
II SIMULACRO NACIONAL DE SISMOS/TSUNAMI	31 de mayo
III SIMULACRO NACIONAL DE SISMOS/TSUNAMI	11 de julio
IV SIMULACRO NACIONAL DE SISMOS/TSUNAMI	15 de agosto
V SIMULACRO NACIONAL DE SISMOS/TSUNAMI	11 de octubre
VI SIMULACRO NACIONAL DE SISMOS/TSUNAMI	22 de noviembre

Evento: SIMULACROS INOPINADOS

EVENTO	FECHA
I SIMULACRO INOPINADO DE SISMOS/TSUNAMI	17 de setiembre
II SIMULACRO INOPINADO DE SISMOS/TSUNAMI	22 de octubre

III SIMULACRO INOPINADO DE SISMOS/TSUNAMI	11 de noviembre
---	-----------------

Evento: SIMULACROS DE INCENDIO OPINADOS

EVENTO	FECHA
I SIMULACRO NACIONAL DE INCENDIO	TENTATIVO

IX. REQUERIMIENTOS

Los recursos para el COE según el Ministerio del Ambiente (MINAM) son los siguientes:

EQUIPOS INFORMATICOS		
EQUIPOS INFORMATICOS	LOCAL	OBERVACION
Pc	6	De gran capacidad de procesamiento y almacenamiento
Video web Cam	6	
Audífonos y parlantes	6	
Estabilizador	6	
Laptop	1	
Proyector multimedia	1	
Impresora a3 full color	1	
Scanner a3	1	
Impresora multifuncional	1	
Tv	1	
Radio grabadora	1	
GPS	1	
Disco duro externo	1	
Video cámara digital	1	De acuerdo a la necesidad
Cámara fotográfica digital	1	De acuerdo a la necesidad

SOFTWARE PARA LA PC		
SOFTWARE	LOCAL	OBERVACION
Sistema operativo	*	Ejm. Windows profesional
Suite de ofimática	*	Ejm. Microsoft office
Lector/convertidos de documentos portables	*	Ejm. adobe Reader, acróbata profesional
Visores de mapas Digitales/satelitales	*	Ejm. Arcgis Reader, google earth pro
Antivirus	*	
Video llamadas	*	
Otros que considere necesario	*	

MOBILIARIO		
MOBILIARIO	LOCAL	OBERVACION
Escritorio para pc	6	
Sillas ergonómicas	6	

Ecran eléctrico	1	
Mesa grande	1	
Sillas fija	12	
Estantes	*	De acuerdo a la necesidad
Pizarras portátiles	*	De acuerdo a la necesidad
Pizarras fijas	*	De acuerdo a la necesidad
Rack para tv	1	De acuerdo a la necesidad

Los elementos que se van a utilizar para desarrollar los paneles informativos, afiches, etc. son los siguientes:

- Hojas bond
- Hojas de colores
- Siliconas
- Computadora con internet
- Cartulinas
- Plumones
- Cintas de embalaje

Los elementos que deben contener de manera obligatoria, según INDECI y la Ugel 07, son los siguientes:

- Botiquín escolar

ELEMENTO	CANTIDAD
Esparadrupo antialérgico	1 unidad
Bajalengua	1 paquete
Mascarilla naso- bucales	1 paquete
Termómetro oral	1 unidad
Gasa estéril fraccionada	10 unidades
Jabón líquido	Frasco de 400 mililitros
Algodón hidrófilo	100 gramos
Dimenhidranato en tabletas	50 mg x 30
Tijera	1 unidad
Sulfadiazina de plata polvo	10 g
Sulfadiazina de plata unguento	15 g
Nitrofuril pomada	35 g
Alcohol	500 ml
Agua Oxigenada	120ml
Guantes de látex	1 paquete
Paracetamol jarabe	1 unidad
Paracetamol 500 mg	60 tabletas
Curitas	1 paquete
Povidona Yodada	120 ml
Apósitos	1 paquete
Venda elástica	2 unidades
Dimenhidrinato jarabe	60 ml
Picrato de Butaban	30 g

- Kit de soporte socioemocional (Por niveles)
Inicial

ELEMENTOS	CANTIDAD
Blocks de dibujo	12 unidades
Sets de títeres de guante	3 sets
Bloque lógico	1 unidades
Cajas de témpera	10 cajas de tempera
Rompecabezas	2 unidades
títeres de una familia	3 unidades
Estuches de plumones	12 unidades
Tijeras escolares	20 unidades
Blocks arcoíris	5 unidades
Cajas de crayolas	12 unidades
Pelotas antiestrés	12 unidades

Primaria

ELEMENTOS	CANTIDAD
Blocks de dibujo	12 unidades
Sets de títeres de guante	3 sets
Juegos de memoria	3 unidades
Cajas de témpera	10 cajas de tempera
Rompecabezas	3 unidades
Caja de crayola	12 unidades
Estuches de plumones	12 unidades
Tijeras escolares	20 unidades
Blocks arcoíris	5 unidades
Juego de cubos	1 unidad
Juego de jenga	1 unidad
Juego de construcción	1 unidad
Caja de tizas de colores antialérgicas	1 unidad
Pelota de goma N° 5	1 unidad

Secundaria

ELEMENTOS	CANTIDAD
Blocks de dibujo	12 unidades
Sets de títeres de guante	3 sets
Juegos de memoria	3 unidades
Pelotas anti estrés	12 unidades
Estuches de plumones	12 unidades
Tijeras escolares	20 unidades
Blocks arcoíris	5 unidades
Pelota de goma N° 5	1 unidad

- Herramientas de emergencia

ELEMENTOS	CANTIDAD
Lampa	1 unidad
Pico	1 unidad
Hacha	1 unidad
Pala	1 unidad
Agua	12 unidades

REFERENCIAS

MINISTERIO DEL AMBIENTE. (2014). *Lineamientos para el funcionamiento de los centros de operaciones de emergencia*. Recuperado de shorturl.at/dyBNS

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2015). *Guía de lineamientos para la constitución de las comisiones de Gestión del Riesgo de Desastres y los Centros de Operaciones de Emergencias de las DRE, UGEL e instituciones educativas*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/fenomeno-el-nino/pdf/guia-coe-2015.pdf>

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Título: La Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito Santiago de Surco, Ugel 07.

Diseño: Descriptivo

Integrantes:

- Castro Luciani Gustavo Noe
- Gonzales Muñoz Stefany Christel
- Obregon Espinoza Lucia Alondra
- Revollar Garcia Yáren Ester

Año: 2019

Diagrama:

M → O

Asesora: Fiorela Fernández Calderón

Programa de Estudios: Ciencias Histórico Sociales

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE		INSTRUMENTO
¿Cuál es el nivel la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa Aplicación IPNM, distrito Santiago Surco, Ugel 07?	OBJETIVO GENERAL: Determinar el nivel de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la institución educativa perteneciente al distrito de Surco, Ugel 07.	- Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico		Cuestionario “Evaluando nuestra Gestión del Riesgo de Desastres”
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DIMENSIONES	INDICADORES	
	1. Identificar el nivel de la dimensión “Gestión Prospectiva” de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa perteneciente al distrito de Surco, Ugel 07	1. Gestión Prospectiva	Identifica las amenazas que ponen en riesgo la seguridad de la comunidad educativa.	
	2. Identificar el nivel del dimensión “Gestión Correctiva” de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa perteneciente al distrito de Surco, Ugel 07		Reconoce acciones que evitan el riesgo frente a un evento sísmico.	
3. Identificar el nivel de la dimensión “Gestión Reactiva” de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa perteneciente al distrito de Surco, Ugel 07	2. Gestión Correctiva	Identifica las acciones de preparación de las organizaciones encargadas de la atención y socorro ante un evento sísmico.		
		Comprende las acciones que se realizan para reducir las		

	<p>4. Analizar el nivel de las dimensiones de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico en la Institución Educativa perteneciente al distrito de Surco, Ugel 07</p> <p>5. Diseñar una Guía Metodológica dirigida a docentes y directivos donde se desarrollen las dimensiones de la Gestión del Riesgo de Desastres ante un evento sísmico para la Institución Educativa perteneciente al distrito de Surco, Ugel 07.</p>		vulnerabilidades ante un evento sísmico.	
		3. Gestión Reactiva	Identifica el conjunto de acciones y actividades que se ejecutan ante un evento sísmico.	
			Reconoce el conjunto de acciones conducentes al restablecimiento de las zonas afectadas frente a un evento sísmico.	
			Identifica las acciones que se realizan para establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, frente a un evento sísmico.	