ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

MONTERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

FLIPPED CLASSROOM PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: IDIOMAS INGLÉS

GOMEZ BAUTISTA, Gabriel Ambrosio

RODRÍGUEZ GUILLEN, Belén Teresa

SALVATIERRA FERNANDEZ, Nayeli Yoana

Asesora:

Lic. VASQUEZ ROJAS, Susana Enperatriz

Lima, diciembre 2022

RESUMEN

El retorno a las clases presenciales hizo que las instituciones educativas se adaptaran al cambio del dictado de clases, pasando de lo virtual a lo presencial y debido a las horas reducidas durante la pandemia en la modalidad virtual, la expresión oral de los estudiantes del primer año de secundaria de Monterrico IE Aplicación tuvo un déficit evidenciado a inicios del año escolar. Siendo la expresión oral una habilidad importante en el aprendizaje del idioma inglés, generó gran preocupación en el grupo investigador. La presente tesis tiene como diseño la investigación-acción y la modalidad de innovación educativa, el objetivo principal fue la mejora de la expresión oral en estudiantes de primero de secundaria de Monterrico IE Aplicación a través del uso de la metodología *flipped classroom,* se consideró la modalidad virtual y presencial para la ejecución e implementación del modelo pedagógico. En base a los resultados obtenidos en la presente investigación y teniendo en cuenta el objetivo general de la investigación, se concluye que los estudiantes del 1° grado de educación secundaria de Monterrico I.E. Aplicación, mejoran en su expresión oral del idioma inglés mediante la aplicación del método aula invertida (Flipped Classroom).

***PALABRAS CLAVE**: Flipped classroom, Expresión oral, Idioma inglés, Investigación - acción, Innovación educativa.*

ABSTRACT

The return to face-to-face classes made educational institutions adapt to the change in the teaching of classes, going from virtual to face-to-face and due to the reduced hours during the pandemic in the virtual modality, the oral expression of first-year students high school in Monterrico IE Aplicación had an evident deficit at the beginning of the school year. Being oral expression an important skill in learning the English language, it highlights great concern in the research group. This thesis is designed by action research and the modality of educational innovation, the main objective was the improvement of oral expression in first-year students of Monterrico IE Aplicación through the use of the flipped classroom methodology, the virtual and face-to-face modality were used for the execution and implementation of the pedagogical model. Based on the results obtained in the present investigation and taking into account the general objective of the investigation, it is concluded that the students of the 1st grade of secondary education of Monterrico I.E. Aplicación, they improve their oral expression of the English language by applying the Flipped Classroom method.

KEYWORDS: *Flipped classroom, oral expression, English language, Action Research, Educational Innovation.*

Agradecemos a todas las personas que nos acompañaron en este largo proceso, nuestros familiares, amigos, docentes y a Monterrico I.E. Aplicación, lugar donde se aplicó el presente trabajo de investigación. Estamos contentos y orgullosos de lo logrado con este trabajo. Además, queremos agradecer la ayuda de nuestra asesora, por sus consejos y apoyo constante a lo largo del camino.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 1

Planteamiento y justificación del problema investigación-acción 3

Motivaciones para llevar a cabo la investigación-acción 8

Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación) 9

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO 10

1.1 Flipped classroom 15

Dimensiones del flipped classroom 18

Rol del docente y el estudiante 19

1.2 Expresión oral del idioma inglés 20

Dimensiones de la expresión oral 21

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO 23

2.1 Método de la investigación acción 23

2.2 Contexto de la investigación acción 24

2.3 Plan de acción 25

2.4 Técnicas e instrumentos para organizar y analizar la información 26

CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS 31

3.1 Diagnóstico 31

3.2 Desarrollo del plan de acción 32

3.3 Logros y dificultades encontrados 45

Anexo 1: Matriz de coherencia 57

Anexo 2: Árbol de objetivos 59

Anexo 04: Cronograma de actividades del proyecto de investigación 62

Anexo 05: Presupuesto 64

Anexo 06: Plan de acción 65

Anexo 07: Matriz de tratamiento de información cualitativa - Diarios de campo 67

Anexo 08: Tratamientos de datos cuantitativos - Examen diagnóstico y final 73

Anexo 09: Matriz de tratamiento de información cualitativa - Cuestionario 88

Anexo 10: Tablas **92**

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se plantea desde una perspectiva cualitativa, con un diseño Investigación-acción para implementar la metodología *flipped classroom* en estudiantes de primer año de secundaria como medio para mejorar la expresión oral basado en González (2020) quien menciona que cuando se implementa la metodología *flipped classroom* el profesor deja de ser un proveedor de información, dando así a los estudiantes la oportunidad de enriquecerse de información fuera del aula de manera que, en las clases presenciales se ponga en práctica, resuelvan dudas, entre otros, sobre los temas proporcionados en la plataforma estudiaron fuera. Todo ello, para mejorar una realidad cuyo objetivo es brindar una solución a un problema específico en una situación específica.

La estructura de la investigación está compuesta de la siguiente manera:

En el primer capítulo, se encuentra el marco teórico en el cual se presentan las fuentes principales y secundarias sobre las cuales se sustenta la investigación. En la presente investigación se define a *flipped classroom*, la cual es la variable independiente, como una metodología docente que implica que el estudiante realice fuera del aula las lecturas, visualizaciones, reflexiones y compresión de los contenidos elaborados por el docente, resolviendo en la clase presencial las dudas y problemas que surjan. (Gonzales, 2020)

Además, se afirma que la expresión oral, la cual es la variable dependiente, según Vich y Zavala, 2004, como citó Pezo y Romero, 2018 no sólo es un texto; es un evento, una performance, y al estudiarla siempre debemos hacer referencia a un determinado tipo de interacción social. La expresión oral es una práctica, una experiencia que se realiza y un evento del que se participa. Situada siempre en

contextos sociales específicos, la expresión oral produce un circuito comunicativo donde múltiples determinantes se disponen para constituirla.

Asimismo, en esta etapa de la investigación se definen conceptos relacionados con las variables como son los cuatro componentes que caracterizan la metodología *flipped classroom* y las características de buen hablante para lograr analizar nuestra variable dependiente en relación con nuestra muestra que son los veinticinco estudiantes que cursan el primer año de secundaria de Monterrico I.E Aplicación.

En el segundo capítulo, se enfatiza la metodología de la investigación, con un diseño de investigación-acción respondiendo al tipo práctico participativo. Lo cual nos permite actuar, interpretar, etc y finalmente, transformar la realidad estudiada por el grupo de tesistas. Agregar también, que dado a la manipulación que hay de la variable, la presente investigación presenta la modalidad de innovación educativa.

Por consiguiente en el tercer capítulo, se presenta el análisis e interpretación de los resultados obtenidos luego de la aplicación de la metodología *flipped classroom a* los veinticinco estudiantes que cursan el primer año de secundaria de Monterrico I.E Aplicación. En este capítulo se describe el proceso que ha tenido la aplicación de la metodología en cuestión y asimismo se contrasta y analiza cada resultado considerando los objetivos de nuestro trabajo de investigación.

La presente investigación, tuvo lugar en Monterrico I.E. Aplicación el cual es un colegio de Jornada Escolar Completa (JEC). Teniendo en cuenta los puntos antes mencionados, se realizó un plan de acción el cual fue dividido de la siguiente manera: Diagnóstico, implementación del *flipped classroom* y examen final. El cual tuvo una duración de 6 sesiones presenciales donde se implementaron diferentes técnicas e instrumentos para recolectar, organizar y analizar la información.

Como técnicas implementadas en la presente investigación, se encuentran la entrevista y la observación de clase, utilizando pertinentemente los instrumentos: Examen B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge, diarios de campo y cuestionario.

Planteamiento y justificación del problema investigación-acción

El mundo es cada vez más globalizado, es por ello que el dominio del idioma inglés es necesario para tener acceso a mayor cantidad de información y mejores oportunidades laborales puesto que es la lengua más hablada en el mundo, con más de 1.348 millones de hablantes. En muchos países se enseña a los niños y adolescentes el idioma inglés en las instituciones educativas como segunda lengua, entre ellas el Perú. El Currículo Nacional establece el curso de inglés como lengua extranjera en el nivel secundaria como una asignatura importante para el desarrollo de los estudiantes. Por ello, el educando al finalizar la secundaria debería poder comunicarse en inglés como mínimo en un nivel básico. Sin embargo, como afirma Huamán (2021):

Se puede apreciar que, a nivel nacional, a pesar de contar con un plan de estudios que dura cinco años en el nivel secundaria, los estudiantes que culminan su etapa escolar no logran alcanzar el nivel intermedio del idioma inglés. Excepto los estudiantes que cuentan con los recursos económicos suficientes para estudiar en instituciones particulares. Las escuelas privadas cuentan a menudo con la financiación, el profesorado y las instalaciones para ofrecer graduados mucho más competentes en inglés que los de las escuelas públicas.

Esto quiere decir que, dentro del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) se plantea que el desarrollo de la competencia: Se comunica oralmente en

inglés como lengua extranjera no promueve el desarrollo de este, a través de actividades que fomenten la interacción entre los estudiantes ya que no se cuentan con los recursos necesarios.

Por ello, es importante que los estudiantes tengan la habilidad de mantener una conversación apropiada, con el uso adecuado de palabras y oraciones que contengan el mensaje que se quiere transmitir. No obstante, esta habilidad es un gran reto para los adolescentes de educación secundaria que se encuentran aprendiendo el idioma inglés, ya que en el aprendizaje de este se presentan diversas dificultades; por ejemplo: miedo al fracaso o burla, insuficiente número de horas del curso a la semana; debido a esto, escasa práctica oral y limitado número de ejercicios de pronunciación en clase. Por lo cual no se logra mantener una conversación fluida en la lengua meta.

Los estudiantes del primer grado de Monterrico IE Aplicación no son la excepción, puesto que se les aplicó el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge y se evidenció un bajo dominio en la expresión oral del idioma inglés. Dicha expresión fue elegida por el grupo investigador al evidenciar la necesidad en las aulas de muchos estudiantes al no poder comunicarse oralmente de manera adecuada por motivos diversos tales como falta de práctica, poco material para practicar y tiempo insuficiente en las aulas.

Por los motivos presentados, el *flipped classroom* constituye una estrategia didáctica que responde a esta necesidad, ya que se centra en el aprendizaje y evolución del estudiante. Debido a que la incidencia de esta metodología es cada vez mayor pues beneficia a estudiantes con dificultades de aprendizaje. En ese sentido, ante un escenario que requiere de la innovación en el aprendizaje de las competencias comunicativas del idioma extranjero en jóvenes del nivel secundario, nuestra línea de

investigación a seguir es de innovación y didáctica. Por esa razón el grupo de tesistas formula la siguiente interrogante: ¿Cómo el *flipped classroom* mejora la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación?

La presente investigación se propuso mejorar la expresión oral en los estudiantes del 1° grado de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación. Una vez obtenidos los resultados, estos podrán ser utilizados de base para futuras investigaciones en el ámbito educativo. Además, como beneficio educativo se busca pasar de una educación tradicional a una más didáctica, centrada en el estudiante, para la adquisición de aprendizajes más significativos y la construcción de estos.

Con la presente investigación se busca afirmar que el *flipped classroom* influye en la mejora de la expresión oral en los estudiantes de primero de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación. Por ello, se proponen tres instrumentos: B1 Preliminary for School de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1), diarios de campo (Instrumento 2) y cuestionario (Instrumento 3) que permiten que este estudio sea confiable.

La necesidad de buscar nuevas estrategias orientadas al mejoramiento de la expresión oral en la enseñanza del idioma inglés es un gran reto en la educación básica regular del nivel secundaria. De ahí el motivo de aplicar nuevas metodologías para desarrollar de manera significativa la interacción oral en la lengua extranjera. Una de ellas es “Flipped Classroom”, Llanos y García (2017) en la revista de carácter científico titulado Tecnología, Ciencia y Educación" mencionó lo siguiente:

Flipped classroom es un modelo pedagógico que permite invertir la manera de explicar los contenidos educativos, transformando la figura del docente y del discente. Hay que destacar que, mediante su aplicación, el docente se convierte en guía y

acompañante a lo largo de todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, mientras que el estudiante adquiere un papel más activo y participativo (p.42).

Gonzales y Avad (2020), indican que esta metodología no busca deslindar protagonismo al docente en el salón de clase, sino todo lo contrario a esta idea. La inversión de tiempo que se dedica a la creación y realización de materiales didácticos es abundante, esta debe ser pensada en todos los estudiantes, su diversidad y conocimiento.

Para Ordoñez et al. (2021), el estudiante toma un rol protagónico en el salón de clase, es decir, deja el rol pasivo que realiza lo que se le indica y toma el control de su conocimiento, investiga e indaga por sus propios medios y con material brindado por el docente y en clase se refuerza y pule el conocimiento e ideas que los estudiantes han aprendido.

Por ello, se puede decir que dicho modelo didáctico plantea la necesidad de transferir parte del proceso de enseñanza y aprendizaje fuera del aula, y poder utilizar el tiempo de clase para el desarrollo de procesos cognitivos de mayor complejidad. Por tanto, se puede concluir que esta innovadora metodología, *flipped classroom*, tiene resultados favorables y beneficia al buen rendimiento académico de los estudiantes. Puesto que, tal como lo indican los autores mencionados anteriormente, la incorporación de esta metodología permitirá que el estudiante sea autónomo con respecto a la adquisición de sus conocimientos de la segunda lengua los cuales luego aplicará en clase en diversas actividades con asesoría del docente.

En ese sentido, esta investigación fue viable dado que cuenta con suficiente información académica de investigaciones sobre *flipped classroom*. Es decir, no solo con información teórica, sino también práctica de la aplicación exitosa de esta

metodología y sus beneficios para la mejora de la expresión oral en inglés. Aunado a ello, se dispone de los recursos tecnológicos suficientes para llevar a cabo las actividades de enseñanza- aprendizaje. Dicho de otro modo, se posibilita la participación de los estudiantes desde su autonomía y su interacción en los medios virtuales.

La metodología *flipped classroom,* según Cuenca et al. (2020), tiene un gran impacto positivo en los entornos donde se implementa debido a que crea un ambiente interesante y cautivador para los educandos y permite que estos puedan aprender incluso fuera de las aulas. Por otro lado, el trabajo que se realiza en el aula sirve para atender dudas y ahondar en el tema elegido y fomentar la interacción entre docente y estudiante. Además, esta metodología ayuda a que los docentes determinen la forma correcta de dar instrucciones y así utilizar el tiempo apropiadamente durante las horas de clase y brindando temas que sean relevantes.

Según Sosa y Palau (2018), *flipped classroom* es un fenómeno actual el cual gran cantidad de docentes desea implementar en sus aulas debido a que presenta grandes beneficios en el ámbito enseñanza-aprendizaje. Los aportes en la práctica más importantes son, mayor empeño por parte de los estudiantes, mejora de conducta en el aula y un involucramiento mayor en el proceso de enseñanza debido a que los estudiantes conocen el tema que se trabajará en clase antes de llegar al aula.

A través de la práctica pedagógica, se identificaron algunas situaciones problemáticas, las cuales se deberán ir mejorando y es por eso que los investigadores van a tratar de contribuir a la solución de uno; la expresión oral.

Ante dicho escenario, la presente investigación de enfoque cualitativo y diseño investigación-acción busca utilizar la metodología *flipped classroom*. Mientras que,

aplica la modalidad de proyecto de innovación educativa, la cual espera represente un aporte en la enseñanza del idioma inglés y sea usado como ejemplo para fomentar investigaciones similares.

Finalmente, la importancia de la presente investigación reside en atender la expresión oral del idioma inglés, que se erige como una competencia determinante dentro de un mundo globalizado en donde contar con las herramientas de comunicación es indispensable, siendo el inglés el idioma más hablado mundialmente. El dominio de esta lengua en nuestros estudiantes permitirá que puedan adquirir beneficios como la posibilidad de extender sus estudios internacionalmente, mejores propuestas laborales, comunicación con personas de todo el mundo, entre muchas más. (Mamani, 2018).

Motivaciones para llevar a cabo la investigación-acción

Con el pasar de los años, el grupo de tesistas encontró la misma problemática en los estudiantes a su cargo, la expresión oral. Una gran cantidad de educandos de todos los niveles de educación presentan problemas cuando desean producir oralmente en el idioma inglés en el aula o en su vida diaria. Es por este motivo, y tomando esta problemática como un tema serio que afecta a estudiantes, se decidió enfatizar los esfuerzos en dicha expresión.

La expresión oral permite a las personas comunicarse, compartir ideas y expresar sentimientos. Mediante el uso del examen B1 Preliminary for School de la Universidad de Cambridge, se pretende generar interés en los estudiantes para comunicarse eficientemente y desarrollar temas cotidianos que los estudiantes puedan utilizar en su vida diaria.

Aportes a la práctica educativa (significatividad de la investigación)

Se considera que debido a un escenario que requiere de la innovación en el aprendizaje de las competencias comunicativas del idioma extranjero en jóvenes del nivel secundario, la presente investigación a través de la aplicación de la metodología *flipped classroom* impulsa la autonomía del estudiante y permite el desarrollo de la expresión oral en inglés como lengua extranjera, la cual motiva al estudiante a llevar sus clases a través del uso de herramientas virtuales de fácil y rápido acceso.

Asimismo, este proyecto de investigación permite a la comunidad educativa el conocer e implementar una nueva manera de fomentar y reforzar la expresión oral de los estudiantes creando actividades en base a su nivel de manera asíncrona y presencial.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

En la presente investigación, fueron revisadas diversas fuentes de información relacionadas a las variables expresión oral y *flipped classroom*, obteniendo aportes significativos de cada uno de ellos. Cabe mencionar que, para este trabajo, se describieron cinco antecedentes internacionales y cinco antecedentes nacionales.

En el plano internacional se considera la investigación realizada por Carvajal (2019) titulada: *The flipped classroom method in English speaking skill development* para la obtención del grado de Magíster en la Enseñanza del Idioma Inglés, en la I.E. Mario Barona, Ecuador en estudiantes de primer año de secundaria. En la que se determina la relación entre la metodología *flipped classroom* como un modelo pedagógico indicando los beneficios potenciales que se obtienen a partir de su aplicación, considerando a la expresión oral como eje principal. Adicionalmente, los resultados obtenidos de esta investigación fueron muy alentadores mostrando un aumento relevante en las calificaciones de los estudiantes, logrando promover la expresión oral así como también ayudó en la motivación de los estudiantes y hablar inglés libremente. La semejanza con nuestra investigación es que la presente también desarrolla las dos variables, el método flipped classroom para la mejora de la expresión oral.

Asimismo, Quyen and Loi (2018), en su estudio realizado en la universidad Can Tho (Vietnam), titulada *Flipped model for improving students' English speaking performance.* Se tuvo como muestra a 60 estudiantes que demostraron cómo el modelo de *flipped classroom* puede lograr una mejora en el rendimiento de los estudiantes con respecto a la expresión oral, haciendo hincapié en la importancia del uso de la

tecnología en la enseñanza de idiomas, con la flexibilidad de la tecnología avanzada disponible hoy en día. En contraste, esta investigación difiere a la presente investigación con respecto a la muestra empleada, teniendo estudiantes universitarios como dicha muestra.

Como tercer antecedente internacional se encuentra Ledesma (2017), con su propuesta de intervención educativa, teniendo como objetivo la implementación de la metodología *flipped classroom* para mejorar el nivel de inglés en estudiantes del 2° de la ESO. Barcelona, España, Universidad Internacional de Rioja. Esta investigación se asemeja con la presente tesis ya que, se enfoca en la implementación de la metodología *flipped classroom*, variable independiente del trabajo en cuestión, el cual, para mejorar el nivel de inglés en estudiantes de nivel secundaria. Es importante mencionar que se eligió esta metodología por las diferentes facilidades que brinda tanto al estudiante como al docente, por tratarse de una metodología flexible y práctica para su desarrollo.

También, se considera oportuno mencionar y considerar el trabajo de titulación realizada por Sánchez (2021) titulada *The flipped classroom approach and the development of the english oral fluency* el cual tuvo como objetivo mejorar la fluidez oral en estudiantes de pregrado de distintas universidades utilizando el *flipped classroom* como metodología de aprendizaje. Dicha investigación demostró que la implementación de la metodología *flipped classroom* mejoró la fluidez de los estudiantes significativamente puesto que es una metodología innovadora que utiliza herramientas tecnológicas. En tal sentido, esta investigación se asemeja a la nuestra puesto que se implementa la metodología *flipped classroom* para mejorar una de las habilidades de la expresión oral.

Como último antecedente internacional se considera la investigación realizada por Yahya (2019) titulada *Implementation of Flipped Classroom Model and its Effectiveness on English Speaking Performance.* Dicha investigación enfatiza que la expresión oral es una de las facetas más importantes de la comunicación y la metodología *flipped classroom* permite que los estudiantes cuenten con más tiempo para aprender en clase mediante diferentes actividades que permiten interactuar más y una participación en clase más eficiente. Además, se menciona la importancia de un cuestionario, se analiza qué entienden los estudiantes por la metodología empleada y como se sienten realmente al acerca de la investigación en la que participan.

Mori et al. (2020), realizaron una investigación en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico en Lima para "optar el título profesional de licenciado en educación especialidad idiomas - inglés" titulada *Comprensión oral en los estudiantes del curso inglés v de un centro de idiomas.* En esta se explica la importancia de desarrollar de manera adecuada la comprensión oral con el propósito de mejorar el aprendizaje del idioma inglés, puesto que dicha habilidad lingüística permite un desarrollo óptimo de las tres habilidades restantes (expresión oral y escrita, y comprensión lectora). La semejanza con la presente investigación se evidencia en que ambos se centran en la expresión oral y la importancia de la misma. En contraste, en esta investigación no se emplea la metodología *flipped classroom* para mejorar la expresión oral.

Bedon et al. (2020), realizaron una investigación en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico en Lima "para optar el grado académico de licenciado en educación" titulada *Metodología flipped classroom en el aprendizaje del idioma inglés*. En esta se explica lo fundamental que es conocer la metodología *flipped*

classroom y su importancia en el aprendizaje del idioma inglés. La semejanza con la presente investigación se evidencia en que ambos se centran en instigar el efecto de la metodología del flipped classroom en el proceso enseñanza- aprendizaje de los estudiantes al aprender el idioma inglés como segunda lengua. Sin embargo, difiere a la presente investigación al no especificar el tipo de evaluación para emplear flipped classroom como una estrategia metodológica.

Asimismo, Llanos (2021), en su investigación en la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros titulada *Aula Invertida como Estrategia Didáctica para Desarrollar Aprendizaje Autónomo del inglés en Estudiantes de una Institución Educativa Pública*, explica cómo la metodología *flipped classroom* como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo de la percepción de responsabilidad en alumnos de dicha institución. La semejanza que encontramos en esta investigación es la relevancia que tienen los roles tanto del estudiante como el rol docente en esta metodología, siendo partes fundamentales en todo el proceso de enseñanza aprendizaje. Sin embargo, a diferencia de nuestra investigación, el estudio no especifica la habilidad a desarrollar y lo hace de una manera general.

Buendia (2021), realizó una investigación para optar el Grado Académico de Maestro en Educación en la Universidad Continental, titulada *El flipped classroom en la competencia oral del idioma inglés en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Particular Franklin Roosevelt de Huancayo.* En su investigación presenta como objetivo principal determinar la influencia de la metodología *flipped classroom* en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de dicho centro, llegando a la

conclusión de que la metodología *flipped classroom* si influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Particular Franklin Roosevelt de Huancayo 2020, obteniéndose un p-valor de 0,000 el cual es menor al nivel de significancia α = 0,05. En semejanza con nuestro trabajo, las variables que se plantean en ambas investigaciones son la expresión oral y la metodología *flipped classroom*.

Como quinto antecedente se considera la investigación realizada por Becerra et al. (2021) titulada *Aula invertida para mejorar la producción oral del idioma inglés en educación secundaria* para la obtención del título profesional de Licenciado en Educación, Especialidad: Idiomas Inglés. Dicha investigación se asemeja a la nuestra ya que emplea las mismas variables que el grupo de tesistas utiliza. Las cuales son: *flipped classroom* y expresión oral.

Los trabajos de investigación citados demuestran que para alcanzar una educación de excelencia es importante y esencial utilizar nuevas metodologías de enseñanza aprendizaje, ya que, existen resultados y experiencias positivas sobre la aplicación de la metodología *flipped classroom* en la educación.

El objetivo general de la presente investigación fue mejorar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado de educación secundaria de Monterrico I.E. Aplicación mediante la aplicación del método aula invertida (Flipped Classroom). Asimismo, desde las hipótesis de acción planteadas se persiguen los siguientes objetivos específicos. El primero fue mejorar la producción oral del idioma inglés mediante la planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje basadas en el modelo flipped classroom. El segundo es mejorar la expresión oral del idioma inglés

mediante el diseño de recursos didácticos presenciales y virtuales acordes al modelo flipped classroom. El tercero es mejorar la expresión oral del idioma inglés mediante la implementación de actividades asincrónicas virtuales. Finalmente, el cuarto es mejorar la expresión oral del idioma inglés mediante actividades de evaluación continua.

En la presente investigación se han planteado cuatro hipótesis de acción. La primera es la planificación de las actividades del proyecto de aprendizaje basadas en el modelo flipped classroom mejora la producción oral en inglés. La segunda es, el diseño de recursos didácticos presenciales y virtuales acordes al modelo flipped classroom mejora la expresión oral del idioma inglés. La tercera es, la implementación de actividades asincrónicas virtuales mejora la expresión oral del idioma inglés. Como cuarta hipótesis de acción es la evaluación de los procesos de aprendizaje y del producto final del proyecto ejecutado mejora la producción oral en inglés.

A continuación, se desarrollan los conceptos pertinentes para nuestra investigación, *flipped classroom* y la expresión oral. Los cuales son necesarios para la correcta ejecución.

1.1 Flipped classroom

A lo largo de los años, se han desarrollado diferentes métodos que contribuyen al aprendizaje de los estudiantes en cuanto la adquisición de conocimientos de manera óptima. Por ello, se desarrolló el *flipped classroom*, también llamado aula invertida por su traducción al español, un novedoso modelo pedagógico, cuyo centro es el estudiante, en contraste al modelo tradicional en el que el docente es el protagonista.

Según Gonzáles (2020), esta metodología docente implica que el estudiante realice fuera del aula las lecturas, visualizaciones, reflexiones y compresión de los

contenidos elaborados por el docente. La aplicación práctica del contenido, como momento más relevante del proceso de aprendizaje, se realiza en la clase con el docente como guía y se socializa con el resto de los compañeros. Así, el profesor deja de ser un proveedor de información y se vuelve un facilitador de las fuentes de información y del aprendizaje.

De acuerdo con Gonzales (2020), las primeras alusiones al classroom flip y al inverted classroom referidas a métodos *blended* que combinan la clase presencial con elementos virtuales datan de la década de los noventa. Por consiguiente, se podría decir que *flipped classroom* es una metodología que desafía el enfoque tradicional al permitir que los estudiantes puedan lograr un aprendizaje significativo sin la necesidad de tener al docente de manera presencial. Esto le permite usar las horas de clases para propiciar el espacio para el análisis promoviendo la mejora de la autonomía, responsabilidad y compromiso de los educandos.

La metodología *flipped classroom*, tiene como principales objetivos potenciar y optimizar la enseñanza de los estudiantes. Permite que se practique y resuelvan dudas con el docente de manera presencial sobre los conocimientos que ya han sido previamente estudiados por el estudiante fuera del salón de clase, de esta manera el aprendizaje no sólo se limita a ser aprendido dentro de un aula o sólo en las horas del curso, sino que también, se realicen fuera de la misma.

Es decir, la metodología *flipped classroom* invierte el modelo tradicional y sitúa a la práctica como parte fundamental de la clase. En este sentido, se detallan las características más relevantes del *flipped classroom* que benefician al estudiante en su aprendizaje:

Aprendizaje autónomo: Esta metodología promueve la autonomía del estudiante para la revisión previa del material, aparte de emplear sus propias estrategias en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Por otro lado, como lo menciona Chicaiza (2019), los docentes se encargan de mantener y desarrollar un ambiente que promueva el aprendizaje individual, dándoles la responsabilidad total del desarrollo de sus capacidades cognitivas básicas y complejas generando al mismo tiempo potenciar sus capacidades metacognitivas.

Aprendizaje cooperativo: El aprendizaje implica que cada estudiante se mantenga involucrado activamente y el trabajo basado en la cooperación hace que juntos alcancen objetivos comunes. Es por ello que esta metodología se basa en el trabajo en equipo, o tal como lo dice su propio nombre de forma cooperativa. Tal como se menciona en la revista Prisma Social N°26 “El aprendizaje cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica”, los alumnos al trabajar de forma conjunta y colaborativa maximizan su propio aprendizaje y el de sus compañeros. Además, los estudiantes empiezan a comprender que no es posible llegar a una meta final sin la cooperación de todos los miembros del grupo.

Aprendizaje dirigido: El trabajo cooperativo y autónomo requieren de una organización estructurada donde la guía y la imaginación del docente son esenciales para su desarrollo. Gracias al aprendizaje dirigido, los estudiantes son capaces de afianzar sus conocimientos adquiridos y evidenciar ante el docente y sus compañeros los resultados en su aprendizaje.

Aprendizaje activo: El aprendizaje activo implica que el estudiante deje de ser un espectador para convertirse en el protagonista de su propio aprendizaje, este es consciente del compromiso que tiene, con lo que debe aprender y con lo que le espera

aprender. El discente aprende haciendo, experimentando, reflexionando, interactuando y comunicándose con las personas y materiales a su alrededor, de esta manera se logrará un aprendizaje más activo. (Schwartz, 1995, como se citó en Chicaiza, 2019).

Pensamiento crítico: El pensamiento crítico es el modo de pensar sobre algún tema, contenido o problema, en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento apoderándose de las estructuras inherentes del acto de pensar hasta someterlas a estándares intelectuales (Schwartz, 1995, como se citó en Chicaiza, 2019). Esta característica contribuye a que el alumnado se acostumbre a desarrollar hábitos de pensamiento y procesos mentales que contribuirán a situaciones no sólo enfocadas en lo académico sino también para experiencias de su vida diaria.

Dimensiones del flipped classroom

La metodología *flipped classroom* tiene cinco dimensiones principales que permiten a este modelo pedagógico funcionar de manera adecuada y efectiva.

La primera dimensión consiste en la planificación de actividades, donde se precisa el propósito de aprendizaje a través de la elaboración de actividades de enseñanza-aprendizaje. El segundo, radica en el diseño de materiales específicos, elaborando recursos didácticos para los estudiantes. Como tercera dimensión, está la realización de la actividad asincrónica la cual consiste en compartir actividades asincrónicas mediante la plataforma Google Classroom para ser vistos y practicados por los estudiantes, previo a las clases presenciales. Como cuarta dimensión se encuentra la ejecución del taller, es decir, llevar a cabo las clases presenciales entre el docente y los estudiantes. Finalmente, como quinto y último componente, está la realización de actividades de evaluación, la cual se refiere a la evaluación continua por

parte del docente a los estudiantes. En suma, todos se articulan de acuerdo con las necesidades individuales y grupales de los estudiantes con la mira en la mejora de su desempeño.

Rol del docente y el estudiante

La metodología *flipped classroom* tiene como característica principal la inversión del modelo tradicional. Es decir, que el estudiante es el centro del aprendizaje y el docente deja de ser la mayor fuente de información. Por lo que, el rol del educando es significativo, ya que este se convierte en responsable del proceso de aprendizaje al gestionar sus tiempos y realizar sus tareas grupales e individuales. Sin embargo, no se podría decir que él mismo lo realiza de manera independiente, puesto que el docente es el encargado de organizar y escoger el material educativo.

Según Carvajal (2019), los docentes enfrentan diversos tipos de retos cuando se decide emplear esta metodología, incluido el desarrollo de los materiales didácticos que se utilizaran tanto dentro, como fuera del aula. Son ellos mismos quienes requieren de ciertas habilidades tales como: el manejo de presentaciones multimedia y tecnología digital, capacidad de colaboración y comunicación.

Según el autor antes mencionado, el rol docente en esta metodología consiste en dar al estudiante un acompañamiento más individualizado, y de obtener un resultado satisfactorio permitirá que se abarquen todas las fases del ciclo de aprendizaje. Tales como:

- Conocimiento: ser capaces de recordar información aprendida.
- Comprensión: "hacer nuestro" aquello que se ha aprendido y ser capaz de presentar la información de otra manera.
- Aplicación: aplicar las destrezas adquiridas a nuevas situaciones que se

presenten.

- Análisis: descomponer el todo en sus partes y poder solucionar problemas a partir del conocimiento adquirido
- Síntesis: ser capaces de crear, integrar, combinar ideas, planear y proponer nuevas maneras de hacer.
- Evaluación: emitir juicios respecto al valor de un producto según opiniones a partir de unos objetivos dados.

Santiago y Bergmann, 2014, cómo se citó en Huincho, 2020, el rol del estudiante tiene que ser organizado, ya que se encargará de realizar las actividades asignadas antes de las sesiones desde su hogar, revisando los materiales con anticipación, regulando de manera continua su aprendizaje, organizando y planificando el desarrollo para finalmente hacer la entrega de sus actividades académicas, teniendo un rol proactivo en su formación, desempeñando responsabilidad dentro de su aprendizaje. En cuanto al espacio dentro del aula, el rol del estudiante viene a ser cooperativo, asumiendo el compromiso y responsabilidad de manera individual frente al equipo de trabajo.En la presente investigación se implementó la metodología *flipped classroom* la cual se relaciona con el modelo constructivista de Vigotsky puesto que mediante el desarrollo de esta estrategia se evidencia una construcción colaborativa y trabajo en equipo en cuanto a resolución de problemas.

1.2 Expresión oral del idioma inglés

La expresión oral se define como aquel conjunto de técnicas para comunicarse verbalmente con efectividad, es decir, dar a conocer lo que se quiere comunicar sin ningún tipo de obstáculo. Asimismo, la expresión oral no solo transmite sentimientos y conocimientos, sino que también es portadora del acervo cultural, de la identidad y

cosmovisión de un pueblo, por eso se sostienen que “La expresión oral no sólo es un texto; es un evento, una performance, y al estudiarla siempre debemos hacer referencia a un determinado tipo de interacción social. La expresión oral es una práctica, una experiencia que se realiza y un evento del que se participa. Situada siempre en contextos sociales específicos, la expresión oral produce un circuito comunicativo donde múltiples determinantes se disponen para constituirla”. (Vich y Zavala, 2004, como citó Pezo y Romero, 2018, p.11).

Según el diseño curricular básico nacional (DCBN), “el aprendizaje de la lengua extranjera se logra mediante la interacción en el aula, pues en ella se realiza el proceso de negociación del significado y el desarrollo de relaciones cooperativas”. (Dcnb, 2022, p. 59)

Ante lo expuesto, es importante añadir que el enfoque comunicativo propuesto por el diseño curricular básico nacional, está basado en un aprendizaje contextualizado donde el estudiante utiliza el idioma inglés como medio para lograr un fin, de igual manera este enfoque busca preparar a los estudiantes para que enfrenten situaciones/escenarios en su vida cotidiana.

Dimensiones de la expresión oral

Según Bojorques y Rincón (2018), las habilidades comunicativas son determinantes y se han convertido en un reto para los estudiantes. La forma correcta en la que se deben expresar y comunicar sus ideas y/o pensamientos. A continuación, se presentan cuatro dimensiones que caracterizan la expresión oral, específicamente en el idioma inglés:

1. Gramática y vocabulario: Esta pone énfasis a la precisión que tienen los estudiantes cuando producen oralmente. Es decir, la gramática es el conjunto de

normas que ayudan a tener un uso adecuado y pertinente de las ideas que se quieren expresar y el vocabulario permite a las personas poder comunicar sus ideas utilizando una variedad extensa de palabras.

2. Gestión del discurso: Es la habilidad de expresar nuestras ideas sin trabas ni espacios de tiempo. La persona que gestiona su discurso expresa sus ideas y sentimientos eficientemente, así como también su creatividad de manera natural y con rapidez.
3. Pronunciación: Característica encargada de verificar la pronunciación correcta de palabras y el énfasis en las sílabas adecuadas.
4. Comunicación interactiva: Es el encargado del intercambio de ideas entre los participantes, los cuales escuchan y responden; así como también son capaces de refutar y sugerir otro punto de vista.

Las dimensiones que caracterizan a la expresión oral descritas anteriormente se relacionan con la presente investigación ya que el examen B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) evalúa dichas dimensiones a lo largo de las cuatro partes del examen.

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

El presente capítulo tratará sobre puntos importantes para nuestra investigación: Se presenta investigaciones que respaldan el tipo de investigación elegido, el contexto y las técnicas e instrumentos:

2.1 Método de la investigación acción

La referida investigación es de un enfoque cualitativo, lo que se refiere al estudio de la realidad en su contexto natural a través de la interpretación de fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. Según Nizama (2020), este tipo de investigación busca describir y comprender situaciones reales y naturales donde se interactúa con otros sujetos, siendo el análisis, descripción e interpretación el interés de este enfoque. En otras palabras, implica asumir un carácter dialógico en las creencias, mentalidades y sentimientos. Finalmente, la modalidad que presenta la investigación es de innovación educativa, puesto que existe manipulación de la variable.

Para Guevara, Verdesoto & Castro (2020), los métodos de investigación ayudan a localizar y delimitar un problema, permiten recolectar datos importantes para generar hipótesis que posteriormente sean probadas o respaldadas. En el caso de la investigación acción, es sabido que, permite investigar la realidad analizando las causas de los problemas. Además, permite intercambiar saberes y conocimientos, como también aprender a utilizar las técnicas para recoger información y al final, de acuerdo con los resultados obtenidos aprovechar los resultados para el beneficio de una comunidad.

Responden a la pregunta ¿Cómo? y son la guía para alcanzar los objetivos (Ramos, Cabrera, Urgiles & Jara, 2019). Se habla de un enfoque, diseño metodológico,

tipo de investigación, modalidad, entre otros puntos a elegir que ayudan en el desarrollo de la presente investigación. En ese sentido, cabe señalar que el presente proyecto responde al tipo de investigación práctico participativo, el cual consiste en dar solución a un problema específico identificado en la realidad. Según Guevara et al (2020), este tipo de investigación representa una opción metodológica de mucha riqueza pues permite la expansión del conocimiento y genera respuestas concretas a problemáticas que se plantean los investigadores y a las que desean aportar alguna alternativa de cambio o transformación.

Por esta razón la presente investigación se enmarca en un diseño de investigación acción, puesto que en ella se propicia la integración del conocimiento y la acción, permitiendo al grupo de tesis involucrarse, conociendo, interpretando y transformando la realidad estudiada, por medio de las acciones propuestas (Guevara et al, 2020).

2.2 Contexto de la investigación acción

La presente investigación se llevó a cabo en Monterrico I.E. Aplicación, ubicada en el distrito de Santiago de Surco. La I.E. donde se aplicó la presente investigación es un colegio de Jornada Escolar Completa (JEC), este modelo busca mejorar la calidad educativa que reciben los estudiantes en instituciones públicas alrededor del país. La ampliación del horario es de 35 a 45 horas de dictado de clases pedagógicas semanales y parte de estas horas agregadas se distribuye al área de inglés. Los estudiantes del primer grado de educación secundaria cuentan con 5 horas pedagógicas de dictado semanales del curso de inglés, las cuales permiten ofrecer a los estudiantes acompañamiento óptimo y un refuerzo pedagógico adecuado.

2.3 Plan de acción

El plan de acción del presente trabajo de investigación consta de 5 diferentes fases/etapas, el cual se llevó a cabo en el segundo bimestre con una duración total de dos meses, planificación de las actividades, diseño de los materiales específicos, realizar la actividad asincrónica, ejecutar el taller y realizar las actividades de evaluación. Estas fases/etapas son esenciales para esta investigación porque permiten a los investigadores corroborar si la aplicación del modelo de flipped classroom mejora la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del primer año de secundario de Monterrico I.E. Aplicación.

Asimismo, estas fases están relacionadas con los objetivos específicos los cuales son: mejorar la expresión oral del idioma inglés mediante la planificación de actividades de enseñanza aprendizaje, mejorar la expresión oral del idioma inglés mediante el diseño de recursos didácticos presenciales y virtuales las sesiones presenciales y asincrónicas, mejorar la expresión oral del idioma inglés mediante la implementación de actividades asincrónicas virtuales, mejorar la expresión oral del idioma inglés mediante la ejecución de clases presenciales.

De igual manera, se eligieron los siguientes temas: “This is who I am”, “Let 's describe”, “What can you see?”, “Let 's talk to each other” y “What about you?”, que incentivaron la participación activa de todos los estudiantes a lo largo de las semanas. Los recursos utilizados fueron sesiones de aprendizaje, presentaciones en power point y la plataforma google classroom. Finalmente, la aplicación de la intervención pedagógica *flipped classroom* fue desde mayo hasta julio, teniendo una duración de tres meses.

2.4 Técnicas e instrumentos para organizar y analizar la información

En la presente investigación se ha empleado un diseño de investigación acción, puesto que en ella se propicia la integración del conocimiento y la acción, permite la involucración, conocer, interpretar y transformar la realidad estudiada, por medio de las acciones propuestas por los investigadores (Guevara et al, 2020). Considerando los objetivos planteados en el presente proyecto de investigación y las categorías precisadas, se decidió aplicar las siguientes técnicas y diseñar los instrumentos para recolectar la información relevante:

Las técnicas de investigación son medios a través de los cuales se realiza el método. Por consiguiente, los cuales permitirán recolectar información pertinente para la presente investigación, por lo cual, se eligió la entrevista y la observación:

2.4.1 La entrevista

La entrevista es una situación de interacción o diálogo entre personas, el entrevistador y el entrevistado. La entrevista presenta diversas modalidades, como: asistemática o libre, estructurada, semi estructurada, focalizada, simultánea, sucesiva, entre otras (Espinoza, 2019). En esta investigación, se utiliza el tipo de entrevista semiestructurada ya que presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, para ello se empleó el siguiente primer instrumento, el cual es el examen B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge debido a que se inicia de preguntas que pueden ajustarse a los entrevistados. Con este tipo de entrevista se tiene la posibilidad de hacer el contraste de ambas fases de aplicación, la primera como examen diagnóstico y el examen final.

Para la presente investigación se realizaron 2 entrevistas a veinticinco estudiantes de primero de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación. Se realizó la primera entrevista a los veinticinco estudiantes del primer año de secundaria de Monterrico IE Aplicación para la toma del examen diagnóstico en la semana del 13 al 17 de Junio y como segunda entrevista, el examen final el cual se efectúo en la semana del 20 al 22 de Julio. Siendo ambas pruebas el examen B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge.

2.4.2 La observación

Considerando que es fundamental en todo principio científico, se eligió la observación debido a que es una técnica cualitativa que “implica a todos los sentidos, no tiene un formato propio, solo las reflexiones y la sensatez del investigador” (Piza, Amaiquema & Beltran, 2019, p. 457). Para realizarla, se implementaron los diarios de campo (Instrumento 2), los cuales han permitido observar aquellos aciertos y desaciertos en la aplicación de cada sesión. La observación se realizó en las diversas etapas de nuestro proceso de investigación, desde el examen diagnóstico, hasta la verificación de la hipótesis con el examen de salida.

Permiten colocar información con respecto a las variables. Los instrumentos de recolección de datos deben guardar correspondencia frente a tres requisitos esenciales, confiabilidad, validez y objetividad. La confiabilidad se refiere al grado en el que un instrumento garantiza resultados consistentes y coherentes. La validez es el nivel en el que el instrumento a utilizar es accesible a los rumbos y tendencias del investigador que lo administra, califica e interpreta. Finalmente, la objetividad está

referida al grado en el que el instrumento es permeable a la influencia de los sesgos. (p. 68) (Hernández et al., 2010, como se citó en Morante,2020).

2.4.3 B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge

En la presente investigación se utiliza el examen B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge, el cual consta de cuatro partes, la parte uno dura dos minutos e interactúan el locutor y el candidato, la parte dos dura tres minutos y el candidato interactúa de manera más prolongada, la parte tres dura cuatro minutos e interactúan los dos candidatos, finalmente, la parte cuatro dura tres minutos e interactúan los dos candidatos nuevamente. El examen B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) fue aplicado al total de estudiantes de primer grado de secundaria de Monterrico IE Aplicación. Dicho examen permite conocer el dominio de los estudiantes en la expresión oral.

Los exámenes Cambridge son reconocidos alrededor del mundo y brindan habilidades lingüísticas para la comunicación en el idioma inglés. El prestigio alrededor del mundo es tan grande que, según Cambridge Language Assessment cerca de 5,5 millones de personas se presentan anualmente a tomar exámenes y titulaciones.

2.4.4 Diarios de campo

Según Arias (2020), en un diario de campo se pueden escribir todos los acontecimientos suscitados durante el estudio; además, es posible marcar rutas, horarios, tiempos, etc. Durante la ejecución de las sesiones se consideró pertinente implementar los diarios de campo como instrumento con el objetivo de plasmar de forma escrita los avances, aciertos, desaciertos y vacíos durante las ejecuciones de las

sesiones de clase. Teniendo como objetivo evaluar de forma reflexiva los puntos a mejorar y así mismo poder identificar el avance de los estudiantes como su respuesta a las diferentes actividades que se desarrollan en clase habiendo implementado la metodología *flipped classroom*.

Dicho diario de campo constó de 4 partes. En la primera se describe lo acontecido en clase, desde el inicio hasta el final. La segunda parte, confrontación teórica, sirvió para obtener información acerca del conocimiento de los estudiantes y cómo se relacionaban con los temas propuestos. La tercera parte, reflexión, describe lo que se podría mejorar en futuras clases. Por último, la parte cuatro recapitula lo aprendido en el proceso de la implementación del *flipped classroom*.

2.4.5 Cuestionario

Este instrumento tiene como objetivo principal traducir la información necesaria a un conjunto de preguntas específicas que los participantes puedan contestar, motivando y alentando al informante para que colabore, coopere y termine de contestar el cuestionario completo.

Asimismo, todo el conjunto de preguntas organizadas, estructuradas y específicas, permiten medir o evaluar una o varias de las variables definidas en el estudio, respondiendo al planteamiento del problema e hipótesis. En el cuestionario, las preguntas, abiertas o cerradas, entre otras, son tan diversas como los aspectos que se pretendan medir, sin embargo, se tiene que considerar que cada pregunta y sus posibles respuestas deben ser diseñadas, implementadas y valoradas con rigor estadístico, y el esquema a seguir debe obedecer a un orden en gran medida

jerárquico para asegurar la calidad del resultado. (Guevara-García, 28 de enero de 2022).

En el cuestionario fue aplicado el miércoles 12 de Octubre de manera presencial a los nueve estudiantes elegidos aleatoriamente, este constó de cuatro preguntas abiertas referentes a cómo el desarrollo de esta metodología flipped classroom los ayudó a mejorar su expresión oral en cuanto a las categorías de pronunciación, gramática, vocabulario, comunicación interactiva y manejo del discurso. Los docentes se encargaron de brindar las indicaciones pertinentes para la correcta realización de este.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

A continuación, se presenta la triangulación de los resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos utilizados en la presente investigación:

3.1 Diagnóstico

La presente investigación estuvo enfocada en la expresión oral, la cual fue aplicada en Monterrico I.E. Aplicación en estudiantes de primero de secundaria. Los tesistas emplearon el examen internacional B1 Preliminary for Schools de Cambridge. Dicho examen cuenta con cuatro partes que se describen a continuación:

Parte uno: En esta sección del examen, la cual tiene una duración de dos minutos, los candidatos (estudiantes) interactúan con el interlocutor (docente) y se realizan preguntas relacionadas a su información personal, actividades diarias, gustos, disgusto, etc. Las preguntas se realizan por separado a cada candidato.

Parte dos: En esta sección del examen, la cual tiene una duración de tres minutos, los candidatos toman turnos para hablar por un minuto aproximadamente. Cada candidato recibe una imagen la cual debe describir. Las imágenes muestran actividades que son relevantes para los candidatos y se comienza a describir lo que observan en las imágenes. Cuando se acaba el tiempo brindado por el interlocutor, los candidatos devuelven la imagen.

Parte tres: En esta sección del examen, la cuenta tiene una duración de cuatro minutos, el interlocutor plantea la tarea a realizar y no se involucra en la interacción de los candidatos. El interlocutor lee las instrucciones una vez, explicando la situación, mientras los candidatos observan las imágenes y preguntas. Las imágenes

presentadas tienen como finalidad crear en los candidatos ideas y situaciones imaginarias. Los candidatos interactúan entre ellos, conversan, realizan sugerencias y negocian acuerdos. Los candidatos deben tomar turnos para expresar opiniones y complementar las ideas de su compañero. En caso la interacción de los candidatos sea interrumpida o no se haya logrado cumplir con las expectativas, el interlocutor puede redireccionar a los candidatos.

Parte cuatro: En esta sección del examen, la cual tiene una duración de tres minutos, el interlocutor dirige la interacción, realiza preguntas acerca de lo observado en la parte tres que permiten a los candidatos desenvolverse y conversar. Las preguntas se centran en gustos y disgustos de los candidatos, además de hábitos y opiniones. Las preguntas que se realizan pueden ser dirigidas a un candidato o los dos y los candidatos pueden responder al mismo tiempo o por separado. Los candidatos responden individualmente o interactuando entre ellos.

La presente investigación podrá ser utilizada en un futuro para ayudar a docentes de inglés ya que permite innovar y brinda una nueva forma de enseñanza, más dinámica y didáctica, brindando a los estudiantes autonomía en la adquisición de su propio conocimiento.

3.2 Desarrollo del plan de acción

El grupo investigador aplicó la triangulación mediante los datos obtenidos en el examen diagnóstico, examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1), diarios de campo (Instrumento 2) y cuestionario (Instrumento 3).

Se empleó, además, la metodología *flipped classroom* con el que el grupo investigador observó y analizó el contexto de los estudiantes brindando información necesaria para el desarrollo de sus aprendizajes.

Primero, se brindó a los estudiantes recursos pertinentes (teoría, ejercicios de práctica, videos) de la próxima clase mediante la plataforma Google Classroom. Segundo, se recordaba y reforzaba dicha información/aprendizaje en clase con la docente de manera didáctica y empleando estrategias de interés para que los estudiantes puedan recordar lo visto en el Google Classroom y aplicarlo en clase.

La metodología *flipped classroom* se usó como parte de un plan de acción preparado por el grupo investigador, el cual consistió en 3 fases/etapas:

En la primera etapa, se realizó una entrevista de manera presencial con los estudiantes de primero de secundaria con el fin de realizarles un examen diagnóstico con respecto a su expresión oral. Dichas entrevistas, las realizaron las docentes encargadas al administrar el B1 preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) en parejas. Donde, dicho examen consta de cuatro partes en las cuales los estudiantes respondieron a preguntas personales, mantuvieron una conversación en parejas, y describieron una imagen utilizando vocabulario adecuado.

En la segunda etapa, se encuentra la implementación de la metodología *flipped classroom*, el cual constó de seis sesiones de clases presenciales, en las cuales se reforzaba la información que se les enviaba a los estudiantes mediante la plataforma Google Classroom por medio de ejercicios y actividades adecuadas para el aprendizaje de los estudiantes.

Y como tercera fase del presente plan de acción, se aplica el examen final usando nuevamente el examen B1 preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1), el cual constaba de cuatro partes. De esta manera, mediante los resultados de ambos exámenes, el grupo investigador puede observar, comparar y analizar el avance de los estudiantes desde la toma del examen diagnóstico hasta el examen final al término de las seis semanas de clase dictadas utilizando la metodología *flipped classroom*.

A continuación, se presenta la técnica de triangulación el cual busca mejorar la calidad del proceso investigativo en su conjunto; produciendo conocimientos en diferentes niveles, lo cual comprende y da un mayor enfoque a nuestro problema de estudio, el bajo rendimiento en expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación. Asimismo, se comparan las visiones encontradas de los instrumentos empleados por el grupo de investigadores, los cuales son: B1 Preliminary For Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1), diarios de campo (Instrumento 2) y cuestionario (Instrumento 3). Estos instrumentos permitieron a los investigadores hacer un análisis y tratamiento de la información recogida referente a la expresión oral de la metodología *flipped classroom*.

El uso de la metodología *flipped classroom*, permite que la expresión oral de los estudiantes del primer grado de secundaria mejore. Durante la ejecución de la presente investigación se planificaron actividades a través de sesiones de clase en las que se tomaron en cuenta los resultados mediante las escalas de AD, A, B y C, hallados en el examen diagnóstico B1 Preliminary For Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) para medir la expresión oral del idioma Inglés, teniendo como resultados los, en el nivel B (E8, E9, E11, E15, E21) y con un nivel C (E1, E2, E3, E4,

E12, E13, E14, E16, E17, E19, E20) a diferencia de (E5, E6, E7, E10, E18, E22, E23, E24, E25) que se encuentran en el nivel A, en las siguientes dimensiones de expresión oral: gramática y vocabulario, gestión del discurso, pronunciación y comunicación Interactiva.

Además, en los diarios de campo (Instrumento 2) se corroboran que las actividades planteadas en este primer paso del *flipped classroom* fueron de agrado para los estudiantes (E2, E4, E8, E11, E14, E20) puesto que reforzaban y practicaban las dimensiones de la expresión oral de manera continua. Finalmente, el cuestionario (Instrumento 3) demuestra que los estudiantes notaron una mejora en las diferentes dimensiones de la expresión oral como la gramática y vocabulario (E4, E25), gestión del discurso (E6, E8), pronunciación (E11) y comunicación interactiva (E14, E16).

Como segundo paso de la metodología *flipped classroom* aplicada a los estudiantes de primer grado de secundaria para mejorar la expresión oral del idioma inglés, se diseñaron diversos materiales tanto para las clases presenciales como para la plataforma Google Classroom que se relacionan con los temas que se desarrollan en las 4 partes del instrumento 1.

El examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1), permitió analizar si los materiales empleados, tales como videos, diapositivas, imágenes y actividades virtuales, para la plataforma Google Classroom y en las sesiones presenciales tales como: imágenes y cartas lexicales para los estudiantes, fueron de ayuda para la mejora de la expresión oral. Además, los diarios de campo (Instrumento 2) permitieron identificar, al igual que el examen B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1), si los

materiales proporcionados de manera virtual y presencial mencionados anteriormente fueron adecuados o si era necesario mejorarlos. Finalmente, el cuestionario (Instrumento 3), permitió corroborar directamente de los estudiantes mediante preguntas enfocadas en las distintas dimensiones de la expresión oral, si los materiales propuestos contribuyeron a la mejora de la expresión oral.

En la tercera dimensión de la metodología *flipped classroom,* se diseñaron diversas actividades asincrónicas virtuales en la plataforma Google Classroom, en la cual los estudiantes revisaban los materiales previos a las sesiones presenciales. El examen B1 Preliminary for School de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1), permitió conocer el tipo de actividades que los estudiantes necesitan practicar como la conversación, respuestas a preguntas personales y situaciones diarias. Mientras que, los diarios de campo (Instrumento 2) (DC1, DC2, DC3, DC4, DC5, DC6) a su vez, permitieron analizar si las actividades ayudaban a los estudiantes del primer grado de secundaria a mejorar su expresión oral puesto que practicaban con más frecuencia en casa, repasaban el vocabulario previamente a las clases y luego ponían en práctica lo aprendido en las clases presenciales. El cuestionario (Instrumento 3), es una muestra de los resultados obtenidos de la aplicación de la metodología *flipped classroom* y de lo importante que fueron las actividades asincrónicas tales como, revisión de videos, ejercicios para practicar pronunciación y aprender vocabulario variado, proporcionados a los estudiantes para la mejora de la expresión oral. Puesto que algunos (E5, E8, E10, E11, E14) mencionan que practicaban en casa, repasaban las veces que consideraban necesarias tanto el vocabulario como la pronunciación de las palabras desconocidas y de esa manera, se encontraban mejor preparados para la clase presencial.

Buendía (2021) en su investigación "El flipped classroom en la competencia oral del idioma inglés en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Particular Franklin Roosevelt de Huancayo" para optar al grado académico de Maestría en Educación Superior menciona que "esta metodología propone que algunos de los procesos de aprendizaje se realicen fuera del aula" de manera que el estudiante pueda realizar las acciones de leer, ver y analizar material en casa para que puedan tener un conocimiento previo del tema a desarrollarse en clase. De esta manera, en la clase presencial se refuerza y potencia los conocimientos adquiridos previamente (p.36). Durante la ejecución del taller que tuvo una duración de 6 clases, se llevaron a cabo las actividades planificadas en las sesiones de clase, las cuales fueron seleccionadas de acuerdo con los resultados obtenidos en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) para reforzar, practicar y mejorar las dimensiones de la expresión oral: gramática y vocabulario, gestión del discurso, pronunciación y comunicación interactiva. Por otro lado, en los diarios de campo (instrumento 2) (DC1, DC2, DC3, DC4, DC5, DC6) se recolectó información pertinente de la respuesta de los estudiantes del primer grado de secundaria frente a la ejecución de las actividades en el taller. Finalmente, el cuestionario (Instrumento 3) logró que algunos de los estudiantes (E16, E25, E4, E8) expresen su conformidad con las actividades realizadas durante la ejecución del taller puesto que, se evidenció una mejora en la expresión oral.

La expresión oral como conjunto de técnicas para comunicarse verbalmente de manera efectiva, permite dar a conocer lo que se quiere comunicar sin ningún tipo de obstáculo. Figueroa y Intriago (2022) en su artículo científico titulado "Estrategias para la producción oral del idioma inglés en la comunicación de los estudiantes" menciona

que para que la expresión oral se desarrolle de una manera buena y efectiva es indispensable que se realicen actividades que promuevan la expresión oral. Además, menciona que dentro de esta habilidad se encuentra la conversación, discusión, debate, entre otros, pero de una manera en que se esté "transmitiendo sus contenidos con claridad y precisión".

Se refiere que las actividades de evaluación continua permitieron conocer a los investigadores el avance que tenían los estudiantes al finalizar la ejecución de cada clase, ya que se recogió en diarios de campo (instrumento 2) (DC1, DC2, DC3, DC4, DC5, DC6) la efectividad de las actividades realizadas y esto, a su vez, mostró las debilidades y fortalezas de los estudiantes. Esto permitió que las actividades se mejoren en relación con las dimensiones de la expresión oral.

Por otro lado, el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (instrumento 1) evaluó las cuatro dimensiones de la expresión oral en los estudiantes del primer grado de secundaria para demostrar la efectividad de la implementación de la metodología *flipped classroom* con el fin de mejorar dicha expresión en el idioma inglés. Finalmente, en el cuestionario (Instrumento 3) se evidencia cómo los estudiantes (E11, E14, E16, E25) se sintieron, con respecto a dicho examen, puesto que ya habían tenido una constante evaluación durante las clases presenciales. A continuación, se presentan algunos comentarios:

(E11:) “siento que he mejorado mi pronunciación gracias a la práctica en clase"

(E6:) “Creo que me sentía bien, luego de haber practicado varias veces. Considero que pude mantener una buena conversación en el examen”

(E4:) “…también considero que mi vocabulario ha mejorado y puedo manejar un poco mejor la gramática ya que practicaba mucho con las actividades dentro de clase”

Los investigadores consideran importante mencionar que la implementación de la metodología *flipped classroom* fue beneficiosa para los estudiantes de primer grado de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación. Muchos (E4, E5, E6, E8, E10 E25) expresan que sus habilidades en expresión oral mejoraron y que aprendieron vocabulario diverso, que les permite comunicarse de manera adecuada con sus compañeros en el idioma inglés.

La etapa de recolección de información se llevó a cabo por medio de dos instrumentos: el examen diagnóstico B1 Preliminary For Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) y los diarios de campo (Instrumento 2), los cuales fueron detallados previamente.

En las tablas anexadas se han consolidado los resultados obtenidos en los dos exámenes aplicados a los estudiantes, pre-examen y post-examen, de primero de secundaria, en base a los criterios considerados en la rúbrica de evaluación los cuales son: gramática y vocabulario, gestión del discurso, pronunciación y comunicación interactiva de evaluación de la rúbrica empleada. La interpretación de dichas tablas se presenta a continuación:

Las tablas 1 y 2 (pre-examen), muestran los resultados obtenidos en las categorías gramática y vocabulario y gestión del discurso, en el pre-examen B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1).

Como se puede observar en la tabla 1 ubicada en la página 81, los resultados obtenidos **en** la categoría gramática y vocabulario, los estudiantes que se encuentran en el nivel 0 son 5 de 25 y representan el veinte por ciento del total de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 1 son 7 de 25 y representan el veintiocho porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 2 son 5 de 25 y representan el veinte porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 3 son 5 de 25 y representan el veinte porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 4 son 3 de 25 y representan el doce porciento de la población estudiantil. Ningún estudiante se ubicó en el nivel 5.

Además, como se observa en la tabla 2 ubicada en la página 82, los resultados obtenidos en la categoría gestión del discurso, los estudiantes que se encuentran en el nivel 0 son 1 de 25 y representan el cuatro porciento del total de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 1 son 13 de 25 y representan el cincuenta y dos porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 2 son 1 de 25 y representan el cuatro porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 3 son 7 de 25 y representan el veintiocho porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 4 son 3 de 25 y representan el doce porciento de la población estudiantil. Ningún estudiante se ubicó en el nivel 5.

Las tablas 3 y 4 (pre-examen) ubicadas en las páginas 83 y 84, muestran los resultados obtenidos en las categorías pronunciación y comunicación interactiva, en el pre-examen B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1).

En la categoría pronunciación, los estudiantes que se encuentran en el nivel 0 son 3 de 25 y representan el doce porciento del total de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 1 son 6 de 25 y representan el veinticuatro porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 2 son 3 de 25 y representan el doce porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 3 son 8 de 25 que representan el treinta y dos porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 4 son 0 de 25 que representan el cero porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 5 son 5 de 25 y representan el veinte porciento de la población estudiantil.

Además, en la categoría comunicación interactiva, ningún estudiante se encuentra en el nivel 0. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 1 son 13 de 25 y representan el cincuenta y dos porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 2 son 1 de 25 y representan el cuatro porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 3 son 10 de 25 y representan el cuarenta porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 4 son 1 de 25 y representan el cuatro porciento de la población estudiantil. Ningún estudiante se ubicó en el nivel 5.

Las tablas 5 y 6 (post-examen) ubicadas en las páginas 85 y 86, muestran los resultados obtenidos en las categorías gramática y vocabulario y gestión del discurso, en el post-examen B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1).

En la categoría gramática y vocabulario, los estudiantes que se encuentran en el nivel 0 son 2 de 25 y representan el ocho porciento del total de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 1 son 1 de 25 y representan el cuatro porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 2 son 4 de 25 y representan el dieciséis porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 3 son 7 de 25 y representan el veintiocho porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 4 son 7 de 25 y representan el veintiocho porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 5 son 4 de 25 y representan el dieciséis porciento de la población estudiantil.

Por otro lado, en la categoría gestión del discurso, los estudiantes que se encuentran en el nivel 0 son 2 de 25 y representan el ocho porciento del total de la población estudiantil. No hay estudiantes en el nivel 1. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 2 son 8 de 25 y representan el treinta y dos porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 3 son 7 de 25 y representan el veintiocho porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 4 son 6 de 25 y representan el veinticuatro cuatro porciento de la población. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 5 son 2 de 25 y representan el ocho porciento de la población estudiantil.

Las tablas 7 y 8 (post-examen) ubicadas en las páginas 87 y 88, muestran los resultados obtenidos en las categorías pronunciación y comunicación interactiva, en el post-examen B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1).

En la categoría pronunciación, ningún estudiante se encuentra en el nivel 0. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 1 son 5 de 25 y representan el veinte porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 2 son 2 de 25 y representan el ocho porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 3 son 9 de 25 y representan el treinta y seis porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 4 son 6 de 25 y representan el veinticuatro porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el Nivel 5 son 3 de 25 y representan el doce porciento de la población estudiantil.

Por otro lado, en la categoría comunicación interactiva, los estudiantes que se encuentran en el nivel 0 son 1 de 25 y representan el cuatro porciento del total de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 1 son 2 de 25 y representan el ocho porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 2 son 4 de 25 y representan el dieciséis porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 3 son 9 de 25 y representan el treinta y seis porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 4 son 3 de 25 y representan el doce porciento de la población estudiantil. Los estudiantes que se encuentran en el nivel 5 son 6 de 25 y representan el veinticuatro porciento de la población estudiantil.

A continuación, se presentan los resultados generales de la aplicación del pre-examen y post-examen a los estudiantes del primer año de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación.

En las tablas 9 y 10 ubicadas en la página 89, se muestran los resultados generales obtenidos en el pre-examen y post examen.

Con respecto a la tabla 10, en el pre-examen se puede observar que 0 estudiantes obtuvieron el calificativo de AD, 5 estudiantes obtuvieron el calificativo A, 5 estudiantes obtuvieron el calificativo B y 15 estudiantes obtuvieron el calificativo C. Respecto al post-examen, se puede observar que 3 estudiantes obtuvieron el calificativo de AD, 7 estudiantes obtuvieron el calificativo A, 7 estudiantes obtuvieron el calificativo B y 8 estudiantes obtuvieron el calificativo C.

Por otro lado, en la categoría gramática y vocabulario, la cantidad de estudiantes que presentaron una mejora fueron un sesenta y cuatro porciento (16 estudiantes), el porcentaje de estudiantes sin cambios fue de un treinta y dos porciento (8 estudiantes) y los estudiantes que presentaron un retroceso fue un cuatro porciento (1 estudiante). En la categoría manejo del discurso, la cantidad de estudiantes que presentaron mejora fueron un setenta y dos porciento (18 estudiantes), el porcentaje de estudiantes sin cambios fue de un ocho porciento (2 estudiantes) y los estudiantes que presentaron un retroceso fueron un veinte porciento (5 estudiantes). En la categoría pronunciación, la cantidad de estudiantes que presentaron una mejora fueron un cincuenta y seis porciento (14 estudiantes), el porcentaje de estudiantes sin cambios fue de un dieciséis porciento (4 estudiantes) y los estudiantes que presentaron un retroceso fueron un (28%). En la categoría comunicación interactiva, la cantidad de estudiantes que presentaron una mejora fueron setenta y dos porciento (18 estudiantes), el porcentaje de estudiantes sin cambios fue de veinticuatro porciento (6 estudiantes) y los estudiantes que presentaron un retroceso fueron un cuatro porciento (1 estudiante).

3.3 Logros y dificultades encontrados

Al finalizar la presente investigación-acción, se destacan los siguientes logros:

La planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje, considerando las características y necesidades diversas de cada estudiante, permiten un cambio favorable en el nivel de la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes del primer año de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación, para las sesiones de aprendizaje realizadas se tuvo en cuenta las fases del modelo pedagógico.

El diseño de recursos didácticos virtuales, tales como videos, diapositivas, imágenes y juegos online, tanto para las clases asincrónicas como para las clases en la modalidad presencial, logran que los estudiantes de primer año de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación incrementa su nivel en la expresión oral del idioma inglés, puesto que dichos recursos despiertan su interés y facilita el aprendizaje autónomo.

La elaboración de los recursos virtuales que se brindó anticipadamente a los estudiantes mediante la plataforma Google Classroom logró que los estudiantes explorarán los contenidos de aprendizaje a tratar en las sesiones presenciales, teniendo en consideración los recursos adecuados para comprender dichos temas de manera didáctica, lúdica y estratégica.

En cuanto a la ejecución de las clases presenciales, se concluye que la incorporación de estrategias y actividades cooperativas en cada sesión de aprendizaje, después de la aplicación del examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1), evidenciaron la mejora de la expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria en las categorías de gramática y

vocabulario, gestión del discurso y comunicación interactiva. Dichas estrategias y actividades en mención también fueron aplicadas con la finalidad de mejorar significativamente la categoría de pronunciación. Sin embargo, esta última, obtuvo un resultado de 16% menos en comparación a las otras categorías mencionadas, gramática y vocabulario, gestión del discurso y comunicación interactiva, evidenciando que no hubo una mejora a gran escala de los estudiantes con su pronunciación.

Adicionalmente, las actividades de evaluación continua contribuyeron a la mejora significativa de la expresión oral en los estudiantes, definiéndose la evaluación formativa como constante y objetiva con el fin de que los estudiantes se den cuenta de sus fortalezas y debilidades con respecto al idioma motivándolos a compartir sus intervenciones durante la clase grupal y a expresarse oralmente haciendo uso de la gramática y vocabulario aprendido, así como de la correcta pronunciación.

Es importante mencionar que mediante la aplicación del modelo pedagógico *flipped classroom*, la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes del primer año de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación mejoró significativamente, obteniendo un 72% en las categorías de gestión del discurso y comunicación interactiva por igual, 64% en las categorías gramática y vocabulario, y un 56% en la categoría pronunciación

El logro más resaltante e importante para la presente investigación, fue el incremento del conocimiento de los estudiantes ya que al trabajar diversos temas propuestos para la implementación de la metodología *flipped classroom*, se amplió el vocabulario, aprendieron gramática variada y mejoró el dominio del idioma inglés significativamente. Por otro lado, dentro de las dificultades encontradas, se resalta el

reto en la dosificación de los tiempos en la implementación de la metodología *flipped classroom*, esto debido a las actividades institucionales.

Basado en los resultados obtenidos en la presente investigación, se evidencia que Los estudiantes del 1° grado de educación secundaria de Monterrico I.E. Aplicación mejoran la expresión oral del idioma inglés mediante la aplicación del método aula invertida (Flipped Classroom).

LECCIONES APRENDIDAS

El grupo de tesistas encuentra importante resaltar las lecciones aprendidas al finalizar la ejecución de la presente investigación puesto que, a lo largo de la misma, se ha podido identificar tanto los aciertos y desaciertos, los cuales han significado la reflexión de estas.

Como primera lección, se puede resaltar la implementación de la metodología *flipped classroom* para el enriquecimiento de los nuevos aprendizajes de los estudiantes. Dicha metodología ha permitido que los estudiantes se conviertan en personas autónomas y protagonistas en la adquisición de su propio aprendizaje. Lo cual se evidencia en los resultados obtenidos por la presente investigación, pues al tener a su alcance la información a toda hora, estos podían repasar y aprender mucho más.

Como segunda lección, se puede señalar la importancia de implementar los diarios de campo (Instrumento 2) para registrar los aciertos y desaciertos referentes a las clases impartidas con los estudiantes. Dicho registro, fue de mucha ayuda para reflexionar y distinguir en qué momentos de las clases se tenía que mejorar, las actividades que favorecen la mejor adquisición de los aprendizajes y así mismo, la mejora de la expresión oral de los estudiantes.

El acierto más resaltante durante la implementación de la metodología fue la participación de los estudiantes durante la ejecución de los diversos temas propuestos y el desacierto más relevante, fue que algunos estudiantes tuvieron dificultades al entender los temas y aprender vocabulario variado impidiendo una interacción eficiente durante la ejecución de la presente investigación. Esto permitió al grupo de tesistas

tener una mirada objetiva del manejo de las clases y de los ejercicios y/o actividades que se desarrollaban, para que en las siguientes clases se vea una mejora, tomando en cuenta los puntos señalados en cada diario de campo.

Como aciertos, se ha podido identificar que los estudiantes han incrementado su interés en el curso y las nuevas estrategias que se realizan. Asimismo, al considerar el cronograma anual de Monterrico I.E. Aplicación, el plan de acción de la investigación debía ser actualizado constantemente y tener posibilidad de variar las fechas.

REFERENCIAS

Arias Gonzales, J. L. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238

Becerra et al. (2021). *Aula invertida para mejorar la producción oral del idioma inglés en educación secundaria.* Repositorio de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico. https://hdl.handle.net/20.500.12905/1942

Bedon et al. (2020). *Metodología Flipped Learning para incrementar el nivel de la competencia comunicativa del Idioma Inglés en los estudiantes de primer grado B de Educación Secundaria de la I.E. Aplicación IPNM, UGEL 07 – Santiago de Surco.* Repositorio de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico http://repositorio.ipnm.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1215/1/TESIS%20METODOLOGIA%20FLIPPED%20LEARNING%20FINAL.pdf

Buendia Diaz, K.N. (2021). *El flipped classroom en la competencia oral del idioma inglés en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Particular Franklin Roosevelt de Huancayo*. [Tesis de maestría, Universidad Continental] Repositorio Institucional de la Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9331/4/IV_PG_MEMDES_TE_Buendia_Diaz_2021.pdf

Bojorquez, M. Rincón, Y. (2018). *La expresión oral: estrategias pedagógicas para su fortalecimiento.* [Trabajo de grado para optar el título de magíster en Lingüística]

Repositorio Institucional de la Universidad Pedagogica y Tecnologica de Colombia. https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2345/1/TGT_995.pdf

Cabı, Emine. (2018). *The Impact of the Flipped Classroom Model on Students' Academic Achievement.* The International Review of Research in Open and Distributed Learning 19. 10.19173/irrodl.v19i3.3482. https://www.researchgate.net/publication/326348266_The_Impact_of_the_Flipped_Classroom_Model_on_Students'_Academic_Achievement

Carvajal, L. S. P. (2019). *The flipped classroom method in English speaking skill development*. [Trabajo de Titulación previo a la obtención del Grado Académico de Magíster en Enseñanza del Idioma Inglés como Lengua Extranjera, Universidad Técnica Ambato]. Repositorio Institucional de la Universidad Técnica Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29467

Cuenca Ruano, P., García Martínez, S., Ferriz Valero, A., & Tortosa Martínez, J. (2021). *Análisis comparativo de los perfiles motivacionales y el Estado de Flow entre una metodología tradicional y la metodología Flipped Classroom en estudiantes de Educación Física.* https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.78574

Chicaiza Chango, M. (2021). *Modelo de aula invertida para el aprendizaje del vocabulario en Inglés. Mendive.* Revista de Educación, 21(1), e2997. Recuperado de https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2997

Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente – Programa de estudios de Educación en Idiomas, especialidad Inglés – Minedu. (s/f). Gob.pe.

Recuperado el 15 de diciembre de 2022, de http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/dcbn2019-ingles/

Espinoza Freire, Eudaldo Enrique. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. Conrado, 15(69), 171-180. Epub 02 de septiembre de 2019. Recuperado en 05 de diciembre de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400171&lng=es&tlng=pt.

Figueroa - Vidal, R.A. Intriago - Macías, J.R. (2022). *Estrategias para la producción oral del Idioma Inglés en la Comunicación de los estudiantes. Polo del Conocimiento 7*(3),265-292. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8399894.pdf

González et al. (2020). *Aplicación del modelo flipped classroom para el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes universitarios.* https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/699

Gonzales, M., Abad, E. (2020). *El aula invertida: un desafío para la enseñanza universitaria.* file:///C:/Users/papic/Downloads/Dialnet-ElAulaInvertida-7869090.pdf

Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). RECIMUNDO, 4(3), 163-173. https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860/1363

Guevara-García, A. J. C.-C. A. (28 de enero de 2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. Dominio de las Ciencias, 8(1). https://doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546

Huaman, J. (2021). *Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de la Educación Básica Regular en el Perú. Lengua y sociedad. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada.* http://revista.letras.unmsm.edu.pe/index.php/ls/article/view/2206/1969

Huincho, E. & Zorrilla, E. (2020). *Las TIC en el rendimiento académico en estudiantes del curso de educación para el trabajo en el colegio Nuestra Señora del Carmen-Lircay.* https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ff89eb6a-7b35-4fab-88a3-639c0528200d/content

Juárez-Pulido, M., Rasskin-Gutman, I., & Mendo-Lázaro, S. (2019). *El Aprendizaje Cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica.* Revista Prisma Social, (26), 200-210.

Llanos, F. (2021). *Aula invertida como estrategia didáctica para desarrollar aprendizaje autónomo del inglés en estudiantes de una institución educativa pública – Callao 2021.* https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78550/Llanos_MF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ledesma, Anna. (2017). *El Modelo Flipped Classroom en la asignatura de Inglés del 2° de*

ESO. Barcelona - España. Universidad Internacional de Rioja.

Mamani, M. (2018). *Eficacia del método Singapur para mejorar las competencias matemáticas de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Bellavista del distrito de Juliaca.* http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8812/EDDmamaej.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mori et al. (2020). *Comprensión oral en los estudiantes del curso inglés v de un centro de idiomas* [Tesis para optar el título profesional de licenciado en educación especialidad idiomas - inglés, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico]. Repositorio de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico http://repositorio.ipnm.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1753/1/TESIS_Mori.pdf

Nizama, M. (2020). *El enfoque cualitativo en la investigación jurídica, proyecto de investigación cualitativa y seminario de tesis.* file:///C:/Users/papic/Downloads/Dialnet-ElEnfoqueCualitativoEnLaInvestigacionJuridicaProye-7628480.pdf

Ordoñez Ocampo, B. P., Ochoa Romero, M. E., Erráez Alvarado, J. L., León González, J. L., & Espinoza Freire, E. E. (2021). *Consideraciones sobre aula invertida y gamificación en el área de ciencias sociales. Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 497-504.

Piza Burgos, Narcisa Dolores, Amaiquema Márquez, Francisco Alejandro, & Beltrán Baquerizo, Gina Esmeralda. (2019). Métodos y técnicas en la investigación

cualitativa. Algunas precisiones necesarias. Conrado, 15(70), 455-459. Epub 02 de diciembre de 2019. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500455&lng=es&tlng=pt.

Programa curricular de Educación Secundaria (2016) http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf

Pezo y Romero, Z. y J. (2018). *Expresión oral y didáctica del inglés en estudiantes de educación secundaria del 2 grado de la institución educativa "Coronel Pedro Portillo",* Pucallpa, 2017 (Licenciado en Educación Secundaria). Universidad Nacional de Ucayali.

Quyen, & Loi. (2018). *Flipped model for improving students' English speaking performance*. Tap Chi Khoa Hoc [Journal of Science], 54(2), 90. https://doi.org/10.22144/ctu.jen.2018.012

Ramos Montiel, R. R., Cabrera Cabrera, G. E., Urgiles Urgiles, C. D., & Jara Centeno, F. E. (2019). *Aspectos metodológicos de la investigación.* RECIAMUC, 2(3), 194-211. https://doi.org/10.26820/reciamuc/2.(3).septiembre.2018.194-211

Sánchez, P. (2021). The Flipped Classroom approach and the development of the English oral fluency" [Tesis de magíster, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/32739

Sosa, M. Palau, R. (2018). *Flipped classroom para adquirir la competencia digital docente: una experiencia didáctica en la educación superior.* https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/148972/flipped_classroom.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Universidad a Distancia de Madrid (2017). *Tecnología, Ciencia y Educación.* Revista de característica científica multidisciplinar. https://www.tecnologia-ciencia-educacion.com/index.php/TCE/issue/view/19/15

Vidal, M. (2018). *Teatro para mejorar la expresión oral en el idioma Inglés en estudiantes del primer grado "A" en la institución educativa secundaria "San Martin" de Juliaca, 2018.* (Escuela de posgrado). Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez.

Yahya, M. (2019). *Implementation of Flipped Classroom Model and Its Effectiveness on English Speaking Performance. https://online-journals.org/index.php/i-jet/article/view/10348/5670*

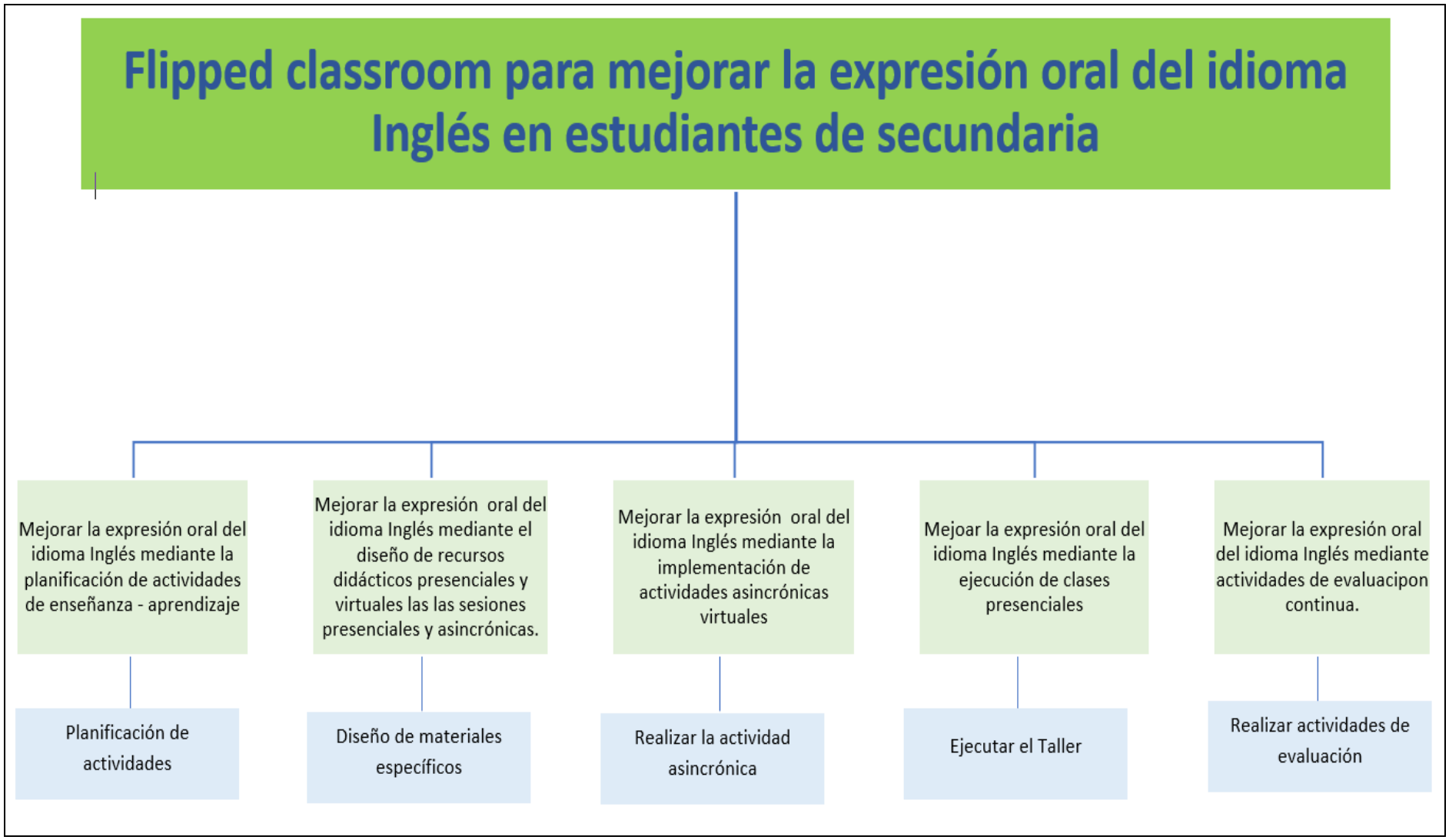
ANEXOS

Anexo 1: Matriz de coherencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	CAMPOS DE ACCIÓN	HIPÓTESIS DE ACCIÓN	ACTIVIDADES	TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
¿Cómo el aula invertida sirve para mejorar la expresión oral del idioma inglés en el primer grado de	**Objetivo General** Mejorar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado de educación secundaria de Monterrico I.E. Aplicación mediante la aplicación del método aula invertida (Flipped Classroom).		CAMPOS DE ACCIÓN El modelo pedagógico flipped classroom mejora significativamente la producción oral del idioma Inglés.		**Técnica:** Observación de clase **Instrumento:** Diario de campo **Técnica:** Entrevista a los estudiantes **Instrumento:** B1 Preliminary for schools de la Universidad Cambridge. **Técnica:** Entrevista a los estudiantes
	Objetivos específicos ● Mejorar la expresión oral del idioma inglés mediante la planificación de actividades de enseñanza-aprendizaje basadas en el modelo flipped classroom. ● Mejorar la expresión oral del idioma Inglés mediante el diseño de recursos didácticos presenciales y virtuales acordes al modelo flipped classroom.	Planificación de las actividades y recursos a utilizar. Preparación de las actividades.	La planificación de las actividades del proyecto de aprendizaje basadas en el modelo flipped classroom mejora la producción oral en inglés. El diseño de recursos didácticos presenciales y virtuales acordes al modelo flipped classroom mejora la expresión oral del idioma	Evaluación diagnóstica a los estudiantes para conocer su nivel de inglés en la expresión oral. Elección del Flipped classroom para aplicar en la mejora de la	

secundaria de la I.E. Aplicación Monterrico?	● Mejorar la expresión oral del idioma Inglés mediante la implementación de actividades asincrónicas virtuales. ● Mejorar la expresión oral del idioma Inglés mediante actividades de evaluación continua.	Aplicación de la metodología aula invertida Evaluación de la expresión oral mediante actividades.	Inglés. La implementación de actividades asincrónicas virtuales mejora la expresión oral del idioma Inglés. La evaluación de los procesos de aprendizaje y del producto final del proyecto ejecutado mejora la producción oral en inglés.	expresión oral en inglés. Desarrollo del marco metodológico. Aplicación de técnicas e instrumentos de acompañamiento y evaluación de logro durante la intervención pedagógica	**Instrumento:** Cuestionario

Anexo 2: Árbol de objetivos



Anexo 3: Matriz de operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores
Independiente: **Modelo pedagógico:** **Flipped Classroom**	**Planificación de las actividades**	- Planifica actividades de enseñanza-aprendizaje para la mejora de la expresión oral.
	Diseño de materiales específicos	- Diseña recursos didácticos físicos para sesiones presenciales para la mejora de la expresión oral.
	Realizar la actividad asincrónica	- Diseña recursos y actividades asincrónicos compartidos en Google Classroom previo a las sesiones presenciales para la mejora de la expresión oral
	Ejecutar el Taller	- Ejecuta clases presenciales para la mejora de la expresión oral.
	Realizar las actividades de evaluación	- Propone actividades de evaluación continua para la mejora de la producción oral.
Dependiente: **Logro de aprendizaje:**	**Gramática y vocabulario**	- Muestra un buen grado de control de formas gramaticales simples e intenta algunas formas gramaticales complejas. Utiliza una variedad de vocabulario apropiado para dar e intercambiar puntos de vista sobre temas familiares.

Expresión oral	**Gestión del discurso**	- Produce tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas. Las contribuciones son relevantes, aunque se repitan. Utiliza una variedad de dispositivos cohesivos.
	Pronunciación	- Es inteligible. La entonación es generalmente apropiada. La oración y la palabra acentúan generalmente con precisión los sonidos individuales son generalmente articulados con claridad.
	Comunicación interactiva	- Inicia y responde apropiadamente. Mantiene y desarrolla la interacción y negocia hacia un resultado con muy poco apoyo visual.

Anexo 04: Cronograma de actividades del proyecto de investigación

Fase	Nº	Actividades	2021				2022									
			S	O	N	D	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Planificación	01	Diagnóstico de la realidad problemática de la Institución	X													
	02	Priorización y elección del tema de investigación	X													
	03	Revisión bibliográfica.	X	X	x											
	04	Elaboración del proyecto.		X	X											
	05	Presentación del proyecto.				X										
	06	Aprobación del proyecto.				X										
Ejecución	07	Elaboración del Plan de intervención pedagógica.					X									

	08	Validación de los instrumentos de evaluación						**X**								
	09	Ejecución del plan de acción.							**X**	**X**	**X**	**X**				
	10	Análisis y procesamiento de la información.											**X**			
Resultados	11	Elaboración del informe de investigación.												**X**	**X**	
	12	Revisión del informe													**X**	
	13	Presentación y aprobación del informe de investigación														**X**
	14	Sustentación del informe de investigación														**X**

Anexo 05: Presupuesto

N°	BIENES	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO S/.	COSTO TOTAL S/.
01	Lapiceros	15	S/. 1.00	S/. 15,00
02	Papelotes	20	S/. 1.00	S/. 20,00
03	Plumones	15	S/. 2.50	S/. 37,50
04	Hojas Bond	500	S/. 0.10	S/. 50.00
05	Fólderes	04	S/. 4.50	S/. 18.00
COSTO SUBTOTAL				S/. 140,50

N°	SERVICIOS	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO S/.	COSTO TOTAL S/.
01	Internet	80 horas	S/. 1,00	S/. 80,00
02	Pasajes	20	S/. 3,00	S/. 60.00
03	Fotocopias	400	S/. 0,20	S/. 80.00
COSTO SUBTOTAL				**S/. 220.00**

N°	DESCRIPCIÓN	COSTO TOTAL S/.
01	Costo total de bienes	**S/.140.50**
02	Costo total de servicios	**S/. 220.00**
03	Imprevistos	**S/. 100.00**
COSTO TOTAL		**S/. 360,50**

Anexo 06: Plan de acción

FASE/ETAPA del modelo pedagógico	Objetivos específicos de la investigación acción	Contenidos de la sesión de clase	Estrategias	Recursos	Tiempo: Duración y fecha de aplicación de la intervención pedagógica
Planificación de las actividades	Mejorar la expresión oral del idioma inglés mediante la planificación de actividades de enseñanza aprendizaje.	"This is who I am" "Let 's describe" "What can you see?" "Let's talk to each other" "What about you?"	Flipped Classroom	Sesiones de aprendizaje Presentaciones de Power Point Google Classroom	Del lunes 30 de mayo al viernes 10 de junio. - 4 semanas - La planificación se da con dos semanas de anticipación a la ejecución.
Diseño de los materiales específicos	Mejorar la expresión oral del idioma inglés mediante el diseño de recursos didácticos presenciales y virtuales las sesiones presenciales y asincrónicas.			Sesiones de aprendizaje Presentaciones de Power Point Google Classroom	-lunes 13 de junio al 11 de julio - 4 semanas - Las sesiones y material se realizan una semana previa a la asignación.
Realizar la actividad asincrónica	Mejorar la expresión oral del idioma inglés mediante la implementación de actividades asincrónicas virtuales.			Sesiones de aprendizaje Presentaciones de Power Point Google Classroom	- lunes 20 de junio al viernes 14 de julio. - 4 semanas - El material se asigna en Google Classroom el domingo de cada semana.
Ejecutar del taller	Mejorar la expresión oral del idioma inglés mediante la ejecución de clases presenciales.			Sesiones de aprendizaje Presentaciones de Power Point	- miércoles 22 de junio al viernes 15 de julio. - 4 semanas - 1 sesión por semana,

				Google Classroom	cada una con una duración de 40 minutos.
Realizar actividades de evaluación	Mejorar la expresión oral del idioma inglés mediante actividades de evaluación continua.			Sesiones de aprendizaje Presentaciones de Power Point Google Classroom	Lunes 20 de junio al viernes 17 de julio. - 4 semanas - 1 vez por sesión.

Anexo 07: Matriz de tratamiento de información cualitativa - Diarios de campo

DIMENSIONES DE ESTUDIO (APRIORÍSTICAS Y EMERGENTES)	CATEGORIAS APRIORÍSTICA/ CATEGORIAS EMERGENTES	HALLAZGOS						Unidades de significado
		DC 1	DC 2	DC 3	DC 4	DC 5	DC 6	
1.Expresión Oral	Gramática y vocabulario	“Luego de observar el material subido al classroom se evidenció que 17 de 25 estudiantes no revisaron el material subido previamente a la plataforma, por lo mismo varios de ellos no pudieron	“La cantidad de los estudiantes que no visualizaron el material; como los videos y presentación del vocabulario a presentar en clase, a diferencia de la sesión Nº 1, disminuyó en esta sesión Nº2 y se observó mayor participación en los estudiantes	“Durante el desarrollo de la sesión Nº3 a pesar de la escasa participación de los estudiantes (E1, E2, E3, E4, E8, E9, E12, E13) en las actividades iniciales, hubo un buen resultado para las actividades	“Los estudiantes (E5, E6, E6, E8, E9, E18) recordaron las principales reglas gramaticales al momento de hacer su participación, haciendo uso del vocabulario señalado en	“Los estudiantes (E2, E3, E5, E8,E9,E10,17) recordaron gran parte del vocabulario subido al classroom sobre artículos para regalar a tu compañero, asimismo realizaron una presentación	“Los estudiantes (E2, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E14, E15, E18, E20) pudieron recordar y poner en práctica sobre los temas revisados durante la aplicación del Flipped	

		responder a algunas interrogantes, haciendo uso del vocabulario y gramática señalado".	(E5, E6, E7, E10, E11, E15, E18) y en el dominio del vocabulario y gramática.".	del desarrollo donde pusieron en práctica el vocabulario y construcción de ideas.	el classroom sobre actividades y lugares a donde ir de paseo con sus familias, amigos".	sobre el artículo elegido a la clase, esta actividad tuvo un muy buen resultado".	classroom, utilizando correctamente la gramática y empleando vocabulario variado para cada actividad".	Sistematicidad Planificación Desarrollo Rigurosidad
	Gestion del discurso	Los estudiantes (E1, E2, E3, E4, E12, E16, E17, E22, E24, E25) no pudieron responder preguntas de estructura simple haciendo uso de la gramática pertinente y vocabulario enseñado. Sus respuestas fueron repetitivas y	Los estudiantes (E1, E2, E3, E4, E12, E16, E17, E24, E25). Aún no lograban manejar la construcción gramatical de oraciones simples y por ello presentaron dificultad al expresar con precisión sus ideas y opiniones al momento de describir imágenes.	La participación de los estudiantes (E1, E3, E5, E17, E21, E22, E23, E24, E25) mejoró y hubo una evolución en su expresión oral, el tema de la sesión fomento que los estudiantes fueran capaces de organizar mejor sus	Los estudianteS (E12, E16, E17, E24, E25) no participaron para los ejercicios de la pizarra donde tenían que responder preguntas de estructura simple, los estudiantes que participaron 20 de 25, presentaron	Los estudiantes (E12, E16, E17, E24, E25) no pudieron responder preguntas de estructura simple haciendo uso de la gramática pertinente y vocabulario enseñado en la sesión Nº5. Sus respuestas estuvieron adecuadas para la	Los estudiantes (E1, E3, E5, E8, E15, E15, E16, E19, E24) fueron capaces de construir y organizar adecuadamente sus ideas, opiniones para poder expresarlas a la docente al momento de responder preguntas basadas en	Sistematicidad

		no se enfocan en el tema principal.		ideas y no haya redundancia al dar sus respuestas en torno a la descripción de imágenes.	pertinentemente el vocabulario enseñado de la sesión Nº 4. Sin embargo, las respuestas fueron repetitivas y no estuvieron del todo enfocadas en el tema de la sesión Nº4.	sesión, sin embargo, se pudo haber hecho mayor uso de vocabulario para crear oraciones más complejas.	los temas tocados durante la aplicación Flipped classroom (De sesión Nº1 a la Nº6)	Planificación Desarrollo Rigurosidad
	Pronunciación	Los estudiantes (E5, E6, E7, E10, E11, E15, E18, E21) mantuvieron una buena pronunciación para el vocabulario de la sesión Nº 1 y asimismo	En la sesión Nº 2 se evidenció que algunos estudiantes (E12, E16, E17, E23, E24, E25) no dominaban la pronunciación de todas las palabras del vocabulario enseñado y presentaron errores al	Los estudiantes (E5, E6, E7, E10, E11, E15, E18, E21) manejan una pronunciación adecuada para las expresiones cotidianas que han visto desde la	Algunos de los estudiantes (E1, E2, E4, E8, E9, E12, E16) en las preguntas realizadas por la docente tuvieron dificultad al responder las	En la sesión Nº 5 los estudiantes (E5, E6, E7, E10, E11, E12, E16, E17, E23, E24, E25) expresan afirmaciones que fueron elaboradas en casa *(E5 "The best gift*	Los estudiantes (E5, E6, E7, E10, E11, E12, E16, E17, E23, E24, E25) a lo largo de las 6 sesiones evidencian dominio en los temas propuestos.	

		para las expresiones de uso diario tales como: *“Good morning”, “Can I go to the bathroom, ¿please?” “I have a question” “Can you help me, please?”, “I don’t understand”.*	momento de presentar sus ideas describiendo imágenes.	sesión Nº1, el uso de nuevo vocabulario y expresiones para ellos en esta sesión Nº 3 resultó un poco retador al tener que aprender la pronunciación de nuevas palabras y expresiones tales como: *“lamp, plats, showering, hanging out, etc.”*	interrogantes *(What do you prefer, vacation on the beach or in the countryside? Why?, What activities do you do on a holiday?)* mientras que otros (E5, E6, E7, E10, E11) a pesar de no estar seguros sobre la pronunciación del vocabulario, lograron recordar e identificar la pronunciación para la mayoría de las expresiones presentadas	*for my partner is a camera because she likes to take photos of landscapes.”)* empleando ya que al presentar palabras nuevas y expresiones, la gran mayoría de los estudiantes (E5, E6, E7, E10, E11, E12, E16, E17, E23, E24, E25) llegó a clases con una correcta pronunciación de ellos. Evidenciando su responsabilidad al haber revisado la	En este criterio se evidenció una mejora para la sesión Nº 6 ya que, los estudiantes demostraron dominar la gran mayoría de expresiones y palabras que se enseñaron durante la aplicación de la metodología Flipped classroom.	

					en la sesión Nº 4 previamente en el classroom.	plataforma classroom.		
	Comunicación interactiva	Los estudiantes (E16, E17, E22, E23, E24, E25) no pudieron mantener una comunicación interactiva con la docente y asimismo entre sus demás compañeros al realizar pequeños diálogos por desconocimiento de vocabulario, debido a no revisar la plataforma classroom para la sesión Nº 1.	Los estudiantes (E16, E17, E22, E23, E24, E25) mejoraron su comunicación interactiva gracias a su participación en la plataforma Google Classroom, gracias a los ejercicios de práctica en la clase Nº 2 los estudiantes demostraron más desenvolvimiento y confianza al compartir sus ideas describiendo situaciones cotidianas representadas en imágenes.	Los estudiantes (E5, E6, E7, E8, E9. E10, E11, E15, E20, E21) lograron mantener una comunicación interactiva con la docente en la mayor parte de la clase, sin embargo, por la complejidad del tema hubo algunos estudiantes (E5, E6, E7, E20) que no respondieron a las interrogantes hechas por la docente.	Se evidenció que a los estudiantes (E1, E2, E3, E4, E12, E13, E14, E18, E19) les faltaba más confianza y conocer más sobre el tema de la sesión Nº 4 para poder expresar con fluidez sus ideas y opiniones.	Los estudiantes (E1, E2, E3, E4, E12, E13, E14, E18, E19, E16, E17, E22, E23, E24, E25) se sintieron más motivados con el tema de la sesión Nº 5 y participaron activamente durante toda la sesión, esto permitió hacer uso de todo el vocabulario aprendido e incluso de expresiones para dar su opinión como	Los estudiantes evidenciaron (E5, E6, E7, E8, E9. E10, E11, E15, E20, E21) todo el tiempo la mejora de la gracias a la aplicación del flipped classroom mediante la comunicación interactiva que mantuvieron con la docente y sus compañeros al realizar diálogos y responder preguntas	

						el *“I think y el I guess”*	hechas por la docente.	

LEYENDA	
DC1	Diario de campo 1
DC2	Diario de campo 2
DC3	Diario de campo 3
DC4	Diario de campo 4
DC5	Diario de campo 5
DC6	Diario de campo 6

Anexo 08: Tratamientos de datos cuantitativos - Examen diagnóstico y final

DIMENSIÓN	CATEGORÍA	CRITERIOS	RESULTADOS ED			RESULTADOS EF		
			NIVELES %		INTERPRETACIÓN %	NIVELES %		INTERPRETACIÓN
Producción oral	Gramática y vocabulario	Muestra un buen grado de control de formas gramaticales simples e intenta algunas formas gramaticales complejas. Utiliza una variedad de vocabulario apropiado para dar e intercambiar	0	20 %	En la tabla 1 los resultados encontrados en el examen diagnóstico, B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1), muestra que el 20% es decir 5 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 0 de dominio de formas gramaticales complejas, al igual que en el uso variado de vocabulario apropiado al hablar sobre temas familiares.	0	8%	En la tabla 5 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 8% es decir 2 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 0 de dominio de formas gramaticales complejas, al igual que en el uso variado de vocabulario apropiado al hablar sobre temas familiares.
			1	28 %	En la tabla 1 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge	1	4%	En la tabla 5 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de

		puntos de vista sobre temas familiares.			(Instrumento 1) muestra que el 28% es decir 7 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 1 de dominio de formas gramaticales complejas, al igual que en el uso variado de vocabulario apropiado al hablar sobre temas familiares.			Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 4% es decir 1 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 1 de dominio de formas gramaticales complejas, al igual que en el uso variado de vocabulario apropiado al hablar sobre temas familiares.
			2	20 %	En la tabla 1 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 20% es decir 5 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 2 de dominio de formas gramaticales complejas, al igual que en el uso variado de vocabulario apropiado al hablar sobre temas familiares.	2	16%	En la tabla 5 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 16% es decir 4 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 2 de dominio de formas gramaticales complejas, al igual que en el uso variado de vocabulario apropiado al hablar sobre temas familiares.
			3	20 %	En la tabla 1 los resultados encontrados en el examen	3	28%	En la tabla 5 los resultados encontrados en

					diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) se muestra que el 20% es decir 5 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 3 de dominio de formas gramaticales complejas, al igual que en el uso variado de vocabulario apropiado al hablar sobre temas familiares.			el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 28% es decir 7 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 3 de dominio de formas gramaticales complejas, al igual que en el uso variado de vocabulario apropiado al hablar sobre temas familiares.
			4	12 %	En la tabla 1 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 12% es decir 3 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 4 de dominio de formas gramaticales complejas, al igual que en el uso variado de vocabulario apropiado al hablar sobre temas familiares.	4	28%	En la tabla 5 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 28% es decir 7 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 4 de dominio de formas gramaticales complejas, al igual que en el uso variado de vocabulario apropiado al hablar sobre temas familiares.

			5	0%	En la tabla 1 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 0% es decir 0 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 5 de dominio de formas gramaticales complejas, al igual que en el uso variado de vocabulario apropiado al hablar sobre temas familiares.	5	16%	En la tabla 5 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 16% es decir 4 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 5 de dominio de formas gramaticales complejas, al igual que en el uso variado de vocabulario apropiado al hablar sobre temas familiares.
Producción oral	Gestion del discurso	Produce tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas. Las contribucio nes son	0	4%	En la tabla 2 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 4% es decir 1 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 0 de producción de tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas, sus contribuciones son	0	8%	En la tabla 6 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 8% es decir 2 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 0 de producción de tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas, sus contribuciones son

		relevantes, aunque se repitan. Utiliza una variedad de dispositivos cohesivos.			relevantes. Además del uso diverso de dispositivos cohesivos.			relevantes. Además del uso diverso de dispositivos cohesivos.
			1	52 %	En la tabla 2 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 52% es decir 13 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 1 de producción de tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas, sus contribuciones son relevantes. Además del uso diverso de dispositivos cohesivos	1	0%	En la tabla 6 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 0% es decir 0 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 1 de producción de tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas, sus contribuciones son relevantes. Además del uso diverso de dispositivos cohesivos.
			2	4%	En la tabla 2 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 4% es decir 1 de 25 estudiantes se encuentran	2	32%	En la tabla 6 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 32% es decir 8 de 25 estudiantes

					en el Nivel 2 de producción de tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas, sus contribuciones son relevantes. Además del uso diverso de dispositivos cohesivos			se encuentran en el Nivel 2 de producción de tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas, sus contribuciones son relevantes. Además del uso diverso de dispositivos cohesivos.
			3	28 %	En la tabla 2 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 28% es decir 7 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 3 de producción de tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas, sus contribuciones son relevantes. Además del uso diverso de dispositivos cohesivos	3	28%	En la tabla 6 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 28% es decir 7 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 3 de producción de tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas, sus contribuciones son relevantes. Además del uso diverso de dispositivos cohesivos.
			4	12 %	En la tabla 2 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary	4	24%	En la tabla 6 los resultados encontrados en el examen final B1

					for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 12% es decir 3 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 4 de producción de tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas, sus contribuciones son relevantes. Además del uso diverso de dispositivos cohesivos			Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 24% es decir 6 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 4 de producción de tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas, sus contribuciones son relevantes. Además del uso diverso de dispositivos cohesivos.
			5	0%	En la tabla 2 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 0% es decir 0 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 5 de producción de tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas, sus contribuciones son relevantes. Además del	5	8%	En la tabla 6 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 8% es decir 2 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 5 de producción de tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas, sus contribuciones son relevantes. Además del

					uso diverso de dispositivos cohesivos			uso diverso de dispositivos cohesivos.
Producción oral	Pronunciación	Es inteligible. La entonación es generalmente apropiada. La oración y la palabra acentúan generalmente con precisión los sonidos individuales son generalmente articulados con claridad.	0	12 %	En la tabla 3 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 12% es decir 3 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 0 de entonar adecuadamente y mantener una conversación inteligible, considerando los acentos y la precisión en la producción oral del idioma inglés.	0	0%	En la tabla 7 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 0% es decir 0 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 0 de entonar adecuadamente y mantener una conversación inteligible, considerando los acentos y la precisión en la producción oral del idioma inglés.
			1	24 %	En la tabla 3 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 24% es decir 6 de 25 estudiantes se	1	20%	En la tabla 7 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 20% es decir 5 de 25 estudiantes

					encuentran en el Nivel 1 de entonar adecuadamente y mantener una conversación inteligible, considerando los acentos y la precisión en la producción oral del idioma inglés.			se encuentran en el Nivel 1 de entonar adecuadamente y mantener una conversación inteligible, considerando los acentos y la precisión en la producción oral del idioma inglés.
			2	12 %	En la tabla 3 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 12% es decir 3 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 2 de entonar adecuadamente y mantener una conversación inteligible, considerando los acentos y la precisión en la producción oral del idioma inglés.	2	8%	En la tabla 7 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 8% es decir 2 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 2 de entonar adecuadamente y mantener una conversación inteligible, considerando los acentos y la precisión en la producción oral del idioma inglés.

			3	32 %	En la tabla 3 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 32% es decir 8 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 3 de entonar adecuadamente y mantener una conversación inteligible, considerando los acentos y la precisión en la producción oral del idioma inglés.	3	36%	En la tabla 7 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 36% es decir 9 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 3 de entonar adecuadamente y mantener una conversación inteligible, considerando los acentos y la precisión en la producción oral del idioma inglés.
			4	0%	En la tabla 3 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 0% es decir 0 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 4 de entonar adecuadamente y mantener una	4	24%	En la tabla 7 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 24% es decir 6 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 4 de entonar adecuadamente y

					conversación inteligible, considerando los acentos y la precisión en la producción oral del idioma inglés.			mantener una conversación inteligible, considerando los acentos y la precisión en la producción oral del idioma inglés.
			5	20 %	En la tabla 3 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 20% es decir 5 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 5 de entonar adecuadamente y mantener una conversación inteligible, considerando los acentos y la precisión en la producción oral del idioma inglés.	5	12%	En la tabla 7 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 12% es decir 3 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 5 de entonar adecuadamente y mantener una conversación inteligible, considerando los acentos y la precisión en la producción oral del idioma inglés.
Producción oral	Comunicación interactiva	Inicia y responde	0	0%	En la tabla 4 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la	0	4%	En la tabla 8 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de

		apropiadamente. Mantiene y desarrolla la interacción y negocia hacia un resultado con muy poco apoyo visual.			Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 0% es decir 0 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 0 de iniciar y responder correctamente conversaciones, mantiene interacciones y negocia un resultado a su favor.			la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 4% es decir 1 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 0 de iniciar y responder correctamente conversaciones, mantiene interacciones y negocia un resultado a su favor.
			1	52 %	En la tabla 4 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 52% es decir 13 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 1 de iniciar y responder correctamente conversaciones, mantiene interacciones y negocia un resultado a su favor.	1	8%	En la tabla 8 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 8% es decir 2 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 1 de iniciar y responder correctamente conversaciones, mantiene interacciones y negocia un resultado a su favor.
			2	4%	En la tabla 4 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary	2	16%	En la tabla 8 los resultados encontrados en el examen final B1

					for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 4% es decir 1 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 2 de iniciar y responder correctamente conversaciones, mantiene interacciones y negocia un resultado a su favor.			Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 16% es decir 4 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 2 de iniciar y responder correctamente conversaciones, mantiene interacciones y negocia un resultado a su favor.
			3	40 %	En la tabla 4 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 40% es decir 10 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 3 de iniciar y responder correctamente conversaciones, mantiene interacciones y negocia un resultado a su favor.	3	36%	En la tabla 8 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 36% es decir 9 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 3 de iniciar y responder correctamente conversaciones, mantiene interacciones y negocia un resultado a su favor.
			4	4%	En la tabla 4 los resultados encontrados en el examen	4	12%	En la tabla 8 los resultados encontrados en

					diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 4% es decir 1 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 4 de iniciar y responder correctamente conversaciones, mantiene interacciones y negocia un resultado a su favor.			el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 12% es decir 3 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 4 de iniciar y responder correctamente conversaciones, mantiene interacciones y negocia un resultado a su favor.
			5	0%	En la tabla 4 los resultados encontrados en el examen diagnóstico B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 0% es decir 0 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 5 de iniciar y responder correctamente conversaciones, mantiene interacciones y negocia un resultado a su favor.	5	24%	En la tabla 8 los resultados encontrados en el examen final B1 Preliminary for Schools de la Universidad de Cambridge (Instrumento 1) muestra que el 24% es decir 6 de 25 estudiantes se encuentran en el Nivel 5 de iniciar y responder correctamente conversaciones, mantiene interacciones y negocia un resultado a su favor.

LEYENDA	
ED	Examen diagnostico
EF	Examen final

Anexo 09: Matriz de tratamiento de información cualitativa - Cuestionario

Dimensiones de estudio	Categorías apriorísticas/ categorías emergentes	Corpus				
		E11	E14	E5	E10	E16
1. Producción oral	1.1. Gramática y vocabulario	"se me dificulta un poco la gramática, pero con respecto al vocabulario he mejorado ya que repasaba el ppt del classroom y en clase lo reforzaba"	"A mí me ayudo bastante tener los ppts en el classroom para poder repasar el vocabulario y en clase la miss me corregía los errores gramaticales"	"Me gustaba que el.vocabulario por aprender en clase esté en el classroom porque así podía repasar más"	"Considero que tengo algunos errores en la gramática, pero ya no son tantos. El repasar el material de la miss me ayudaron a mejorar a la hora de repasar el vocabulario"	"Pude aprender mejor al momento cuando subían ppts con vocabulario que luego empleaba en clase y si había un error la miss me corregía"
	1.2 Pronunciación	" Siento que he mejorado mi pronunciación gracias a la práctica en clase"	"Considero que necesito practicar más, pero a como estaba en un principio, he mejorado. La miss me ayudaba con palabras que no conocía"	Cuando tenía el material en el classroom investigaba por mi cuenta la pronunciación de las palabras y luego las recordaba en clase. Me ayudó mucho a	"La miss me ayudaba a corregir mis errores de pronunciación, pero yo también investigaba en mi casa"	“Si, porque el trabajo en clase y gracias a la profesora mejoré mi pronunciación”

				mejorar		
	1.3 Comunicación interactiva	“En el primer examen no entendía bien la dinámica a la hora de hablar con mis compañeros. Luego de practicar en clase, creo que me ayudó a poder interactuar con ellos al conversar en inglés”	“las actividades que se realizaron en clase me ayudaron a poder mantener una conversación en inglés”	“Soy tímida por ello no me sé expresar y mantener una conversación con otras personas pero las actividades con las que se practicaron en clase, me ayudaron”	“Creo que he mejorado al momento de mantener una conversación en inglés, me esfuerzo por mantenerla”	“las actividades me ayudaron a desenvolverme a la hora de hablar”
	1.4 Gestión del discurso	“... me sentía nerviosa por ratos, pero trataba de calmarme”	“me sentí bien, más porque la miss nos hizo practicar en clase”	“la miss nos hacía practicar en clase y eso me ayudó y además estuve practicando por mi cuenta en casa con las actividades que se dejaban en el classroom”	“me sentía con confianza en el examen final, pero para eso me sirvió haber practicado en clase”	“... por eso creo que aún tengo que mejorar, aun me siento nerviosa, pero trato de practicar en casa”

Dimensiones de estudio	Categorías apriorísticas/ categorías emergentes	Corpus			
		E25	E6	E4	E8
1. Producción oral	1.1. Gramática y vocabulario	“creo que mi gramática y vocabulario han mejorado. Podía practicar con las actividades en clases”	“Los ppts me sirvieron de mucho para aprenderme el vocabulario”	“.. también considero que mi vocabulario ha mejorado y puedo manejar un poco mejor la gramática ya que practicaba mucho con las actividades dentro de clase	“practicar en clase lo que yo veía en él classroom me ayudó mucho a recordar los temas”
	1.2 Pronunciación	“me sentía nerviosa con las palabras nuevas y tenía miedo a equivocarme”	“corregía mi pronunciación cada vez que me equivocaba”	“tenía miedo a equivocarme al momento de practicar, pero con el tiempo eso fue mejorando”	“considero que mi pronunciación ha mejorado, yo practicaba en casa”
	1.3 Comunicación interactiva	“me sentí bien porque mis compañeros me apoyaban cuando no recordaba la pronunciación de algo”	“me sentía bien cuando la profesora me ayudaba a corregir algunas cosas y además, los ejercicios de conversación en clase me	“sentía que practicaba más con los ejercicios que dejaba la miss. Eso me ayudó a poder desenvolverse mejor y así mantener una	“Me sentía bien y más porque la miss nos hacía practicar en parejas en casi todas las clases”

			ayudaron”	conversación con mis compañeros”	
	1.4 Gestión del discurso	“ … me sentía nerviosa, a veces se me olvidaban algunas cosas”	“Creo que me sentía bien, luego de haber practicado varias veces. Considero que pude mantener una buena conversación en el examen”	“en el primer examen me sentí triste porque no sabía cómo guiar mis ideas y mantener una conversación. Pero luego, la miss en clase nos hizo practicar”	“... creo que practicar en clase me hizo sentir con más confianza en el examen final y pude desenvolverme mejor”

LEYENDA	
E11	Estudiante 11
E14	Estudiante 14
E5	Estudiante 5
E10	Estudiante 10
E16	Estudiante 16
E25	Estudiante 25
E6	Estudiante 6
E4	Estudiante 4
E8	Estudiante 8

Anexo 10: Tablas

Tabla 1

Puntajes obtenidos en el pre-examen en la categoría gramática y vocabulario en los estudiantes del primer año de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación.

Criterio	Nivel	Estudiantes	fi	%
Desempeño por debajo de nivel 1	0	5	0,2	20%
Muestra suficiente control de las formas gramaticales simples. Usa un rango limitado de vocabulario apropiado para hablar sobre temas familiares.	1	7	0,28	28%
Desempeño comparte características de los niveles 2 y 4	2	5	0,2	20%
Muestra un buen grado de control de las formas gramaticales simples. Usa una variedad de vocabulario apropiado cuando habla de temas familiares.	3	5	0,2	20%
Desempeño comparte características de los niveles 3 y 5	4	3	0,12	12%
Muestra un buen grado de control de formas gramaticales simples e intenta algunas formas gramaticales complejas. Usa una variedad de vocabulario apropiado para dar e intercambiar puntos de vista sobre temas familiares.	5	0	0	0%
		25	1	100%

Nota. En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial (0 y 1), En proceso (2 y 3) y Logrado (4 y 5) en la categoría Gramática y Vocabulario.

Tabla 2

Puntajes obtenidos en el pre-examen en la categoría gestión del discurso en los estudiantes del primer año de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación.

Criterio	Nivel	Estudiantes	fi	%
Desempeño por debajo de nivel 1	0	1	0,04	4%
Produce respuestas que se caracterizan por frases cortas y vacilaciones frecuentes. Repite información o se desvía del tema.	1	13	0,52	52%
Desempeño comparte características de los niveles 2 y 4	2	1	0,04	4%
Produce respuestas que se extienden más allá de frases cortas, a pesar de la vacilación. Las contribuciones son en su mayoría relevantes, pero puede haber alguna repetición. Utiliza recursos cohesivos básicos.	3	7	0,28	28%
Desempeño comparte características de los niveles 3 y 5	4	3	0,12	12%
Produce tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas. Las contribuciones son relevantes a pesar de algunas repeticiones. Utiliza una gama de recursos cohesivos.	5	0	0	0%
		25	1	100%

Nota. En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial (0 y 1), En proceso (2 y 3) y Logrado (4 y 5) en la categoría Gestión del discurso.

Tabla 3

Puntajes obtenidos en el pre-test en la categoría pronunciación en los estudiantes del primer año de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación.

Criterio	Nivel	Estudiantes	fi	%
Desempeño por debajo de nivel 1	0	3	0,12	12%
Es mayormente inteligible, a pesar del control limitado de las características fonológicas.	1	6	0,24	24%
Desempeño comparte características de los niveles 2 y 4	2	3	0,12	12%
Es mayormente inteligible y tiene cierto control de las características fonológicas tanto a nivel de expresión como de palabra.	3	8	0,32	32%
Desempeño comparte características de los niveles 3 y 5	4	0	0	0%
Es inteligible. La entonación es generalmente apropiada. El acento de las oraciones y las palabras generalmente se coloca con precisión. Los sonidos individuales generalmente se articulan con claridad.	5	5	0,2	20%
		25	1	100%

Nota. En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial (0 y 1), En proceso (2 y 3) y Logrado (4 y 5) en la categoría Pronunciación.

Tabla 4

Puntajes obtenidos en el pre-test en la categoría comunicación interactiva en los estudiantes del primer año de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación.

Criterio	Nivel	Estudiantes	fi	%
Desempeño por debajo de nivel 1	0	0	0	0%
Mantiene intercambios sencillos, a pesar de cierta dificultad. Requiere orientación y apoyo.	1	13	0,52	52%
Desempeño comparte características de los niveles 2 y 4	2	1	0,04	4%
Inicia y responde apropiadamente. Mantiene la interacción con muy pocas indicaciones y apoyo.	3	10	0,4	40%
Desempeño comparte características de los niveles 3 y 5	4	1	0,04	4%
Inicia y responde apropiadamente. Mantiene y desarrolla la interacción y negocia hacia un resultado con muy poco apoyo.	5	0	0	0%
		25	1	100%

Nota. En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial (0 y 1), En proceso (2 y 3) y Logrado (4 y 5) en la categoría Comunicación interactiva.

Tabla 5

Puntajes obtenidos en el post-examen en la categoría gramática y vocabulario en los estudiantes del primer año de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación.

Criterio	Nivel	Estudiante	fi	%
Desempeño por debajo de nivel 1	0	2	0,08	8%
Muestra suficiente control de las formas gramaticales simples. Usa un rango limitado de vocabulario apropiado para hablar sobre temas familiares.	1	1	0,04	4%
Desempeño comparte características de los niveles 2 y 4	2	4	0,16	16%
Muestra un buen grado de control de las formas gramaticales simples. Usa una variedad de vocabulario apropiado cuando habla de temas familiares.	3	7	0,28	28%
Desempeño comparte características de los niveles 3 y 5	4	7	0,28	28%
Muestra un buen grado de control de formas gramaticales simples e intenta algunas formas gramaticales complejas. Usa una variedad de vocabulario apropiado para dar e intercambiar puntos de vista sobre temas familiares.	5	4	0,16	16%
		25	1	100%

Nota. En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial (0 y 1), En proceso (2 y 3) y Logrado (4 y 5) en la categoría Gramática y Vocabulario en el post-examen.

Tabla 6

Puntajes obtenidos en el post-test en la categoría gestión del discurso en los estudiantes del primer año de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación.

Criterio	Nivel	Estudiantes	fi	%
Desempeño por debajo de nivel 1	0	2	0,08	8%
Produce respuestas que se caracterizan por frases cortas y vacilaciones frecuentes. Repite información o se desvía del tema.	1	0	0	0%
Desempeño comparte características de los niveles 2 y 4	2	8	0,32	32%
Produce respuestas que se extienden más allá de frases cortas, a pesar de la vacilación. Las contribuciones son en su mayoría relevantes, pero puede haber alguna repetición. Utiliza recursos cohesivos básicos.	3	7	0,28	28%
Desempeño comparte características de los niveles 3 y 5	4	6	0,24	24%
Produce tramos extensos de lenguaje a pesar de algunas dudas. Las contribuciones son relevantes a pesar de algunas repeticiones. Utiliza una gama de recursos cohesivos.	5	2	0,08	8%
		25	1	100%

Nota. En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial (0 y 1), En proceso (2 y 3) y Logrado (4 y 5) en la categoría Manejo del discurso en el post-examen.

Tabla 7

Puntajes obtenidos en el post-examen en la categoría de pronunciación en los estudiantes del primer año de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación.

Criterio	Nivel	Estudiantes	fi	%
Desempeño por debajo de nivel 1	0	0	0	0%
Es mayormente inteligible, a pesar del control limitado de las características fonológicas.	1	5	0,2	20%
Desempeño comparte características de los niveles 2 y 4	2	2	0,08	8%
Es mayormente inteligible y tiene cierto control de las características fonológicas tanto a nivel de expresión como de palabra.	3	9	0,36	36%
Desempeño comparte características de los niveles 3 y 5	4	6	0,24	24%
Es inteligible. La entonación es generalmente apropiada. El acento de las oraciones y las palabras generalmente se coloca con precisión. Los sonidos individuales generalmente se articulan con claridad.	5	3	0,12	12%
		25	1	100%

Nota. En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial (0 y 1), En proceso (2 y 3) y Logrado (4 y 5) en la categoría Pronunciación en el post-examen.

Tabla 8

Puntajes obtenidos en el post-test en la categoría de comunicación interactiva en los estudiantes del primer año de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación.

Criterio	Nivel	Estudiantes	fi	%
Desempeño por debajo de nivel 1	0	1	0,04	4%
Mantiene intercambios sencillos, a pesar de cierta dificultad. Requiere orientación y apoyo.	1	2	0,08	8%
Desempeño comparte características de los niveles 2 y 4	2	4	0,16	16%
Inicia y responde apropiadamente. Mantiene la interacción con muy pocas indicaciones y apoyo.	3	9	0,36	36%
Desempeño comparte características de los niveles 3 y 5	4	3	0,12	12%
Inicia y responde apropiadamente. Mantiene y desarrolla la interacción y negocia hacia un resultado con muy poco apoyo.	5	6	0,24	24%
		25	1	100%

*Nota: En esta tabla se muestran los puntajes obtenidos de los niveles: Inicial (0 y 1), En proceso (2 y 3) y Logrado (4 y 5) en la categoría Pronunciación en el post-examen***.**

Tabla 9

Notas obtenidas en el pre-examen aplicado a los estudiantes del primer año de secundaria de Monterrico I.E. Aplicación.

Notas	AD	A	B	C
Pre-examen	0 estudiantes	5 estudiantes	5 estudiantes	15 estudiantes
Post-examen	3 estudiantes	7 estudiantes	7 estudiantes	8 estudiantes

Tabla 10

Cantidad de estudiantes que mejoraron, sin cambios y los que retrocedieron en las categorías evaluadas.

Resultados por categoría	Gramática y Vocabulario		gestión del discurso		Pronunciación		Comunicación interactiva	
Mejoraron	16	64%	18	72%	14	56%	18	72%
Sin Cambios	8	32%	2	8%	4	16%	6	24%
Retrocedieron	1	4%	5	20%	7	28%	1	4%
Total	25	100%	25	100%	25	100%	25	100%