INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO

EXPERIENCIA DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARA PROPICIAR LA REFLEXIÓN PEDAGÓGICA SOBRE EL USO DE LA SINTAXIS DESDE EL ENFOQUE SOCIO CRITICO DE LA LENGUA PARA TRANSFORMAR EL DISCURSO ESCRITO DE LOS ALUMNOS DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE LA I.E. ANEXO AL IPNM - SAGRADO CORAZÓN DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO, I.E. MARÍA AUXILIADORA DEL DISTRITO DE CHORRILLOS PERTENECIENTES A LA UGEL 07 Y LA I.E. JOSÉ ANTONIO ENCINAS DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, UGEL 01.

Tesis para optar el Título de Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de Lengua, Literatura y Comunicación

LÓPEZ RÍOS, María Alejandra

MANRIQUE LEYVA, María Paz

PASTOR GUEVARA, Andrea

RAFFO SCHANKS, Alessandra

VELÁSQUEZ LARREA, María Claudia

Lima - 2011

SUMARIO

Introducción

I. MARCO TEÓRICO

1. Planteamiento del problema
2. Antecedentes
3. Sustento teórico
   3.1. El enfoque socio- crítico
      3.1.1. Objetivos del enfoque socio-crítico de la lengua
      3.1.2. La pragmática
         A. La entidad social
      3.1.3. El estudio del lenguaje dentro de un contexto social
      3.1.4. El dialecto y el código
         A. El código restringido y el código elaborado
      3.1.5. La didáctica de la lengua
         A. Estrategias de aprendizaje
            a. Estrategias metodológicas
            b. Estrategias cognitivas
            c. Estrategias metacognitivas
   3.2. Competencia comunicativa
      3.2.1. Competencia lingüística
         A. El pensamiento y el lenguaje
   B. Las estructuras sintácticas
   3.3. Competencias relacionadas a la competencia comunicativa
   3.4. Competencia sociolingüística
   3.5. El discurso
      3.5.1. La semántica del discurso
      3.5.2. Análisis del discurso
         A. Dimensiones del análisis del discurso
         B. Variaciones en el uso del lenguaje

3.6. Lenguaje e interacción social
3.6.1. La escuela y los adolescentes
3.6.2. La lengua y la sociedad
3.6.3. El lenguaje como medio de desarrollo humano
4. Objetivos
5. Hipótesis de acción
6. Unidades de análisis

II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
1. Diseño del modelo metodológico
2. Formas de acercamiento a la realidad
2.1. Exploración del campo
2.2. Prueba diagnóstica
2.3. Selección de la muestra
3. Propuesta de acción
3.1. Estrategias metodológicas
3.1.1. Estrategias a corto plazo
3.1.2. Estrategias a lo largo de la investigación
4. Instrumentos
4.1. Prueba diagnóstica N° 1
4.2. Cuestionario
4.3. Guía de observación N° 1
4.4. Guía de grupo de discusión N° 1
4.5. Prueba diagnóstica N° 2
4.6. Diario del investigador
4.7. Escala de actitudes
4.8. Guía de grupo de discusión N° 2
4.9. Guía de observación al docente
4.10. Guía de composición
5. Cuadro de modelo metodológico
6. Conclusiones
6.1. Conclusiones nivel 1: Hallazgos
6.1.1. Conclusiones personales
6.1.2. Conclusiones grupales

6.2. Conclusiones nivel 2: Desde la práctica
6.2.1. Conclusiones personales
6.2.2. Conclusiones grupales
6.3. Conclusiones nivel 3: Nuevas rutas de investigación

III. REFERENCIAS

IV. ANEXOS
1. Espacios de reflexión
2. Grupos de discusión
3. Diarios del investigador
4. Sesiones de aprendizaje
5. Análisis de composición
6. Conclusiones
6.1 Conclusiones nivel 1: Hallazgos
6.1.1 Conclusiones personales
6.1.2 Conclusiones generales
6.2 Conclusiones nivel 2: Desde la práctica
6.2.1 Conclusiones personales
6.2.2 Conclusiones grupales
6.3 Conclusiones nivel 3: Nuevas rutas de investigaciones.

I. MARCO TEÓRICO

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A lo largo de nuestra práctica educativa, observamos múltiples factores que afectan la importancia del buen uso de la lengua, uno de ellos es la globalización, que ha propiciado un cambio en diversos ámbitos y sobre todo en las interrelaciones de las personas, quienes al momento de comunicarse emplean el idioma a su modo; por ejemplo, el exceso de extranjerismos, las abreviaturas innecesarias, los barbarismos, los vulgarismos, entre otros vicios del lenguaje presentes en las diversas lenguas.

Otro factor importante que influye en el uso de la lengua es el auge tecnológico, por lo que se ha vuelto innecesario usar correctamente la lengua en los diversos contextos comunicativos; es decir, debido al uso de celulares, mensajería instantánea, correo electrónico, blogs, foro virtual y otros medios que no exigen un uso riguroso de la lengua para entablar comunicación. En consecuencia, podemos deducir que los adolescentes de hoy en día que hacen uso de estas tecnologías y que a la vez son parte del fenómeno de la globalización, usan la lengua de acuerdo a su contexto social, sin reflexionar lingüísticamente y sin considerar las normas generales del lenguaje.

“Según opinión de ciertos teóricos, algunos adolescentes no valoran hablar bien, con corrección y precisión, y prefieren darse a entender con pocos y definitivos sonidos. Por eso, con frecuencia las palabras son reemplazadas por gestos: prefiriendo levantar los hombros a decir: no lo sé”. (USAL, 2002. http:// www.salvador.edu.ar/psic/ua1-9pub03-10-05.htm)

Esto nos remite a lo propuesto por Bernstein, el cual postula dos tipos de códigos en la persona: el código restringido y el código elaborado. El primero es el que utilizan comúnmente los adolescentes; éste se puede analizar desde tres perspectivas: los aspectos gramaticales, las personas que tengan este código harán uso de una sintaxis no adecuada; los aspectos sociolingüísticos, en donde se asocia el habla a la de un modo de expresión grupal (de una determinada población); los aspectos psicolingüísticos, las personas cuentan con un lenguaje limitado y muy predecible y su tipo de razonamiento es de tipo concreto en su mayoría.

Como docentes del área de comunicación consideramos fundamental que nuestros estudiantes posean un código elaborado, el cual les permitirá un mayor desarrollo cognitivo y socio – afectivo.

En una entrevista realizada a las docentes practicantes del X ciclo de la especialidad de Lengua, Literatura y Comunicación del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico – IPNM y docentes de la I.E. José Antonio Encinas se obtuvo como resultado que el nivel gramatical de los alumnos del sexto grado de primaria y primero de secundaria de los centros de práctica 2008 es deficiente, específicamente lo que respecta a la concordancia entre sujeto y predicado; género, número y persona con respecto a las diversas categorías gramaticales. Se evidenció también la falta de dominio en la estructuración morfosintáctica de la oración tanto simple como compuesta; además, se manifestó que los alumnos no saben distinguir ni identificar las categorías gramaticales y esto según Grijelmo, repercute en la forma de estructurar el pensamiento:

“El lenguaje es el pensamiento, y conocer la estructura de nuestro lenguaje equivale a conocer cómo se han

> **estructurado nuestras razones. La gramática trocea lo que pensamos, nos permite averiguar lo que pasa en el alma de quien habla y nos ayuda a ordenar la realidad. La gramática enseña a razonar y a exponer mejor las ideas, pero sobre todo a generarlas. Y ello nos hace más capaces de convencer a los demás". (Grijelmo, 2006, Pág.446)**

Por ello, al ser asignadas a nuestros centros de práctica continua: I.E. Sagrado Corazón Anexo al IPNM, I.E. María Auxiliadora y la I.E. José Antonio Encinas, nuestro compromiso por mejorar nuestra práctica pedagógica nos llevó a comprobar, a través de una prueba diagnóstica, si el problema anteriormente expuesto se presentaba en nuestros futuros alumnos.

La prueba diagnóstica tenía como objetivo evidenciar el nivel de sintaxis en los alumnos del ciclo VI de la EBR de nuestros centros de práctica continua. Después de la aplicación encontramos que un 68% de los alumnos desaprobaron, presentando problemas como pobreza léxica, falta de coherencia y cohesión en la redacción, redundancia, predominio del verbo ser y estar, construcción de enunciados simples, entre otros. Con respecto a la estructura de la oración, en el sujeto, específicamente, la mayoría de los alumnos no dominaba el concepto de sujeto tácito ni compuesto, ni identificaba correctamente los modificadores; por otro lado, en el predicado, los alumnos no logran identificar el objeto directo e indirecto, y sólo el 20% de ellos utiliza los circunstanciales, prevaleciendo los de tiempo y lugar. Otra problemática identificada dentro del discurso escrito de los alumnos es la conjugación verbal, concretamente en el tiempo presente, en donde un 87,5% confundió el mismo con el tiempo pasado.

A pesar de haber hallado problemas semejantes entre las instituciones educativas es necesario resaltar que el nivel de sintaxis varía con respecto a cada centro. A continuación, se precisarán algunos aspectos más resaltantes de cada institución. En la I.E. Sagrado Corazón – Anexo al IPNM se alcanzó un 53% de aprobados y un 47% de desaprobados.

Los alumnos del anexo presentan una gran deficiencia al redactar coherentemente sus enunciados; sin embargo, la mayoría de ellos son capaces de realizar un adecuado análisis sintáctico. En contraste, los

alumnos de la I.E. María Auxiliadora alcanzaron un 12% de aprobados y evidencian una deficiencia al identificar los elementos de la oración y al construir coherentemente sus textos. Por último, los alumnos de la I.E. José Antonio Encinas aprobaron la prueba sólo un 16% y muestran mayor dificultad al momento de analizar sus oraciones, especialmente al identificar los elementos del predicado y al redactar con coherencia y cohesión. Lo anterior puede evidenciarse con mayor amplitud en el siguiente cuadro en donde se indican los porcentajes según el centro de práctica respectivo, mostrando el logro de los indicadores de la prueba diagnóstica.

RESULTADOS DE LA PRUEBA DIAGNÓSTICA

Indicadores	Centros de práctica continua del IPNM 2009		
	Sagrado Corazón Anexo - IPNM	María Auxiliadora	José Antonio Encinas
Identifica adecuadamente el sujeto tácito a través de su discurso escrito	72%	38%	6%
Identifica adecuadamente el núcleo del predicado	64%	45%	35%
Identifica adecuadamente el núcleo del sujeto	35%	14%	9%
Identifica adecuadamente los circunstanciales	52%	21%	5%
Identifica adecuadamente el objeto directo	32%	45%	2%
Identifica adecuadamente el objeto indirecto	4%	7%	0%
Identifica adecuadamente el sujeto compuesto	58%	42%	38%

Fuente: Prueba diagnóstica de sintaxis 2008.

Después de los resultados expuestos, es trascendental señalar que las personas que poseen un código elaborado, se distinguen por producir enunciados más complejos y de un contenido más abstracto, además son capaces de expresarse de manera individual, impidiendo así la intervención

de los factores sociales que afectan el habla como la globalización, las nuevas tecnologías y las diferencias lingüísticas, también tienen la habilidad de expresarse de una manera más simbólica para razonar de forma abstracta.

Sabemos que los alumnos no son conscientes de que el uso inadecuado del lenguaje repercute directamente y de forma significativa en sus estructuras sintácticas; es decir, en su pensamiento como se postula en la siguiente cita:

> **"...Vigotsky explicaba que el pensamiento y el lenguaje se desarrollaban en una interrelación dialéctica, aunque considera que las estructuras del habla se convierten en estructuras básicas del pensamiento, así como la conciencia del individuo es primordialmente lingüística, debido al significado que tiene el lenguaje o la actividad lingüística en la realización de las funciones psíquicas superiores del hombre. Asimismo, el lenguaje está particularmente ligado al pensamiento… El lenguaje es el instrumento del pensamiento." (López Valero, 2004, Pág. 205)**

Además se afirma que el lenguaje modela el pensamiento de las personas como manifiesta Whorf en la siguiente cita:

> **"Todos los niveles de pensamiento dependen del lenguaje y la estructura del lenguaje que la persona utiliza de forma habitual influye sobre la forma en que comprende el medio ambiente que lo rodea" (Whorf, 2004, Pág. 201)**

Basándonos en estas vivencias, que también son las nuestras, somos conscientes de la superficialidad con la que la gramática es impartida en el

aula, ésta responde a un enfoque estructuralista, memorístico y poco reflexivo; debido a esto, como ya se había mencionado, los conocimientos adquiridos con respecto a la gramática sólo son usados de manera memorística; sin embargo, como ésta en sí es muy amplia, consideramos centrarnos en una de sus ramas: la sintaxis, la que A. Barinaga define como:

> **"La sintaxis estudia las relaciones que las palabras adquieren en el contexto y los elementos que se utilizan para indicar esas relaciones, ya que es evidente que con las mismas palabras diversamente relacionadas; es decir, diferentes en su sintaxis, se pueden transmitir mensajes diferentes". (Barinaga, 1999, pág. 116)**

Asimismo, partiendo del hecho de que los individuos poseen una competencia lingüística innata, como postulaba Chomsky, consideramos importante transformar el discurso escrito de nuestros alumnos para revertir las deficiencias presentadas por éstos.

Por todo lo visto anteriormente, presentamos el conjunto de estrategias "Comunícate libremente" que tiene como objetivo general proporcionar al docente un instrumento metodológico que contenga herramientas para la enseñanza adecuada y el aprendizaje significativo de la sintaxis; es decir, un material que permitirá al docente gestionar el aprendizaje de los alumnos desde la autorreflexión.

Como objetivos específicos propone:

a) Presentar estrategias innovadoras de manera específica y secuencial

b) Proponer contenidos básicos que sean significativos para desarrollar el discurso de los alumnos de manera escrita.

c) Desarrollar la competencia de la reflexión sobre el uso de la lengua y las habilidades sociales.

Para la elaboración y aplicación del conjunto de estrategias “Comunícate libremente” decidimos trabajar bajo el enfoque socio-crítico de la lengua, que plantea que el lenguaje es, por excelencia, un hecho social; condiciona el pensamiento humano y el conocimiento de la realidad de las personas varía según el uso que realice la misma, ya que el lenguaje es un instrumento que nos permite conocer la realidad de forma individual y colectiva, puesto que recorre de modo transversal nuestras actuaciones vitales.

> **“El enfoque socio crítico de la lengua parece ser hoy la única vía transitable, si de lo que se trata es de evocar y convertir en realidad las capacidades expresivas de los alumnos, de potenciar su competencia comunicativa, de alcanzar cotas razonables de eficacia en la producción de actos verbales, de saber modular la lengua, en suma adaptándola constantemente a la gama variadísima de situaciones de uso”. (Lomas, 1997, Pág. 79)**

Este enfoque parte fundamentalmente del vínculo que debe existir entre el aprendizaje escolar de la lengua y el funcionamiento que ésta tiene dentro de la vida social. Usamos la lengua en diferentes contextos comunicativos para el logro de diferentes finalidades: dialogar, opinar, informar, narrar, dar instrucciones y recibirlas, exponer, argumentar, discutir. La lengua se aprende contextualizada en el uso que de ella se hace socialmente; por ello, la didáctica de la lengua debe auxiliarse con otras disciplinas que den cuenta de que la lengua se inserta en un contexto comunicativo que traspasa lo lingüístico.

La comunicación humana, desde este enfoque, va más allá de lo verbal y se apoya en el conocimiento del contexto en el que se produce, del lenguaje gestual y de las variedades del uso de una lengua. Es así que, la visión del lenguaje debe ser amplia; y disciplinas como la Pragmática, la Sociolingüística, la Lingüística Textual, la Psicolingüística son apoyos fundamentales para la comprensión de la lengua como fenómeno humano y para la sustentación de un enfoque adecuado de enseñanza.

En algunas ocasiones se sostiene que el enfoque socio - crítico de la lengua promueve el escaso manejo formal que los alumnos tienen con respecto a su lengua materna, puesto que se afirma que con este enfoque no se enseñan los conocimientos gramaticales básicos. Sin embargo, este enfoque no resta importancia, como pudiera entenderse, al conocimiento y reflexión acerca del sistema de la lengua, sino que dicha reflexión se apoya en el uso, en el desempeño lingüístico y comunicativo del alumno. De esta manera, se expone que la reflexión metalingüística tiene sentido sólo si contribuye al desarrollo de las capacidades de expresión, comprensión y producción; y que dicho proceso no puede ponerse en marcha si se aísla y desvincula la reflexión del uso. Por todo lo anteriormente citado, es conveniente estudiar la sintaxis dentro del contexto social en el que interactúan nuestros alumnos.

El conjunto de estrategias “Comunícate libremente” será utilizado por el docente como una herramienta de trabajo que estará basado sobre los tres conceptos claves que plantea el enfoque socio crítico de la Lengua: Primero, la **contextualización**, que se refiere al ámbito social que nos

envuelve convirtiéndose en un sistema conformado por ciertos elementos como la familia, el contexto educativo, las personas con las que los alumnos se relacionan a diario fuera y dentro de la escuela, etc. que son precisos conocer para entender las actuaciones, costumbres y sobre todo los factores que podrían alterar el uso del lenguaje en las personas en nuestra comunidad. Con respecto a esto, en la guía, nuestro fin será descubrir, analizar y reflexionar la realidad lingüística de la cual provienen y en la cual conviven nuestros alumnos.

Segundo, la **reconstrucción**, que postula que, cuando el ser humano percibe la realidad o tiene acceso a algún tipo de conocimiento no está creando éste, sino que está reconstruyéndolo y colocándolo en su bagaje intelectual según las experiencias vividas; por ello, nuestro trabajo será recoger las características del discurso del alumno y lograr que éstas sean valoradas y usadas como herramienta principal del aprendizaje.

Finalmente, la **comunicación**, es el elemento fundamental para que las personas que conforman una sociedad se interrelacionen, siendo la lengua su principal componente, ya que sin el uso de ésta no podrían realizarse estas interacciones de los individuos. Lo mencionado anteriormente busca un equilibrio entre la teoría y la práctica, logrando un cambio conceptual, procedimental y actitudinal en los agentes educativos que están inmersos en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Por lo tanto, transformar el discurso escrito de los alumnos es importante debido a que el lenguaje es un hecho social; condiciona el pensamiento humano y el conocimiento de la realidad de las personas varía según el uso

que realice la misma, como lo afirma el enfoque socio–crítico de la lengua. Además, usamos la lengua en diferentes contextos comunicativos para el logro de diferentes finalidades: dialogar, opinar, informar, narrar, dar instrucciones y recibirlas, exponer, argumentar, discutir. Por ello, si es que nuestros alumnos no saben comunicarse apropiadamente no podrán desarrollarse óptimamente en la sociedad.

Esta investigación también es relevante, porque apunta directamente a la reflexión sobre la lengua, que es lo que nos dice el enfoque socio-crítico; es decir, nos alienta a hacer una reflexión sobre nuestro pensamiento para que éste por medio del lenguaje se desarrolle de manera óptima dentro de un entorno social.

Otro punto que es preciso recalcar del porqué nuestra investigación es significativa es por los aportes que esperamos lograr, en el plano teórico, práctico y metodológico. En el plano teórico se esperan aportes en el desarrollo de la sintaxis mediante la enseñanza de temas claves que sean significativos según el contexto de los estudiantes que serán parte de la investigación. En el plano de la práctica se esperan aportes significativos en el uso de la sintaxis en el discurso escrito. En el plano metodológico los aportes que se esperan brindar son sobre las estrategias innovadoras “Comunícate libremente” que se presentarán dentro de una metodología propuesta por el grupo investigador que se basará en la autorreflexión que se deslinda en la toma de conciencia y en la incorporación de conocimientos nuevos por parte del docente.

Nuestra investigación se realiza porque es importante desarrollar la sintaxis en los alumnos para así lograr que éstos tengan una expresión adecuada dentro de cualquier contexto social en el que se encuentren, y para que los alumnos obtengan un nuevo nivel del lenguaje, siendo éste el código elaborado que facilita la comunicación, así como para mejorar sus estructuras sintácticas, logrando paralelamente el desarrollo del pensamiento.

El grupo eligió a alumnos del ciclo VI de la EBR, porque en su currículo se presentan más contenidos sintácticos, los cuales serán necesarios para un mejor desarrollo de las estrategias que se trabajarán de manera transversal en el área de comunicación. Además, por la misma naturaleza de la juventud de los alumnos, su pensamiento se encuentra abierto al cambio, lo que permitirá lograr el desarrollo de sus habilidades comunicativas.

Se escogió la metodología de la investigación acción, debido a que el desarrollo de ésta nos permite entender la práctica pedagógica como un proceso de continua investigación, integrando la reflexión y el análisis de las experiencias como un elemento vital. De este modo, usando esta metodología podremos centrarnos en los problemas que afectan el proceso de enseñanza- aprendizaje dentro de un determinado contexto.

Además, la investigación acción es importante porque permitirá fomentar la autorreflexión de la lengua, mejorar el uso de la misma y las posibilidades de comunicación que poseen alumnos y docentes, puesto que ambos provienen de diversas realidades lingüísticas y por lo general no

aprovechan estas diferencias para un mejor uso de la lengua dentro de cualquier contexto social.

A partir de lo expuesto anteriormente formulamos la siguiente pregunta de investigación:

¿CÓMO PROPICIAR LA REFLEXIÓN PEDAGÓGICA SOBRE EL USO DE LA SINTAXIS DESDE EL ENFOQUE SOCIO - CRITICO DE LA LENGUA PARA TRANSFORMAR EL DISCURSO ESCRITO DE LOS ALUMNOS DE 1ERO Y 2DO DE SECUNDARIA DE LA I.E. SAGRADO CORAZÓN ANEXO, I.E. JOSÉ ANTONIO ENCINAS E I.E. MARÍA AUXILIADORA PERTENECIENTES AL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO, CHORRILLOS Y SAN JUAN DE MIRAFLORES?

2. ANTECEDENTES

La aplicación de estrategias de análisis sintáctico basadas en el enfoque comunicativo mejora la producción de textos escritos descriptivos y narrativos en los alumnos de 2do año de la I.E. José María Arguedas perteneciente a la UGEL 07 del distrito de Surco. Benites Castro, María Esther y otros. Año: 2004

Esta tesis, plantea la mejora de la cohesión y de la coherencia en la producción de textos descriptivos y narrativos a través de estrategias motivadoras que acerquen al alumno al análisis sintáctico y desarrollen sus habilidades básicas según el modelo de Cassany.

El proceso propuesto es:

- Dar al alumno textos motivadores.
- Reconocer las categorías gramaticales.
- Extraer oraciones.
- Realizar el análisis sintáctico de las oraciones.
- Reflexionar sobre las funciones de las palabras y de cada categoría dentro de un texto.
- Producir un texto.

La diferencia de nuestra investigación, con el antecedente presentado, radica en la visión crítica social del enfoque que sustenta nuestra guía metodológica, en la cual el objetivo fundamental no está orientado meramente a mejorar la producción de textos en los alumnos sino en potenciar la sintaxis de éstos para lograr la competencia comunicativa. Además, nuestros procesos a seguir están basados en el trabajo en equipo, en el análisis de distintos tipos de discurso y en la reflexión de la práctica educativa propia de la investigación acción.

Como segundo antecedente encontramos el proyecto de tesis de los alumnos del 5° año de Lengua, Literatura y Comunicación con el siguiente título:
Las estrategias gramaticales basadas en la teoría de instrucción de Jerome Bruner elevan el nivel de los subprocesos sintácticos correspondientes al proceso de textualización de Flower y Hayes en la producción de textos narrativos en los alumnos del 2º año «B» de educación secundaria de la I. E. «José Antonio Encinas» perteneciente al distrito de San Juan de Miraflores - UGEL Nº 01 José Gabriel Landeo y otros. Año: 2008

El objetivo principal de este proyecto es el probar de manera experimental que la aplicación de las estrategias gramaticales, basadas en la teoría de la instrucción de Jerome Bruner, elevan el nivel de los subprocesos sintácticos correspondientes al proceso de textualización de Flower y Hayes en la producción de textos narrativos de los alumnos del 2° «B» de educación secundaria de la I. E. José A. Encinas F. del distrito de San Juan de Miraflores, UGEL 01. En este proyecto se apunta, básicamente, a que los alumnos gracias a las estrategias que el grupo investigador aplicará dominen a la perfección los contenidos gramaticales impartidos para que valiéndose de éstos logren producir de manera óptima textos narrativos.

La diferencia de este proyecto con el nuestro es que apuntamos a potenciar la sintaxis en el discurso oral y escrito, partiendo de la reflexión de los

factores que afectan la lengua de los alumnos para transformar el mismo, así como la práctica pedagógica.

3. SUSTENTO TEÓRICO

3.1. El enfoque socio - crítico

El enfoque socio - crítico de la lengua, según Cabrera López (2000), es el que intenta establecer una relación entre el conocimiento de la lengua, el individuo y su contexto social, lo que incluye las normas sociales, las creencias, la cultura y los valores, puesto que estos factores regulan el acto comunicativo con el propósito de que el uso de la lengua pueda adecuarse a las diferentes situaciones y contextos en el que ésta pueda ser empleada transformando al individuo en un hablante competente lingüísticamente.

En este enfoque se le otorga una gran importancia al uso social del lenguaje, el que refleja la estructura social del individuo; por ello, el objeto de estudio principal será el acto lingüístico que el hablante produce con una intención determinada.

El acto lingüístico es la unidad básica, mínima y fundamental del acto de comunicación lingüística. Esto se refiere a que el lenguaje no solo designa acciones, también las realiza en el momento en que se está realizando el dialogo. Este acto del habla se realiza a través de un enunciado que es una unidad lingüística que está contextualmente determinada. Muchas veces se dice que los enunciados son “oraciones puestas en uso”; es decir, puestas en un contexto determinado. La emisión del enunciado puede realizarse de forma oral o escrita, siempre y cuando se lleve a cabo la realización de una acción mediante palabras.

3.1.1. Objetivos del enfoque socio - crítico de la lengua

El objetivo que plantea el enfoque socio – crítico de la lengua se basa principalmente en convertir a un individuo en un hablante competente en el acto comunicativo que reflexione sobre el uso de su lenguaje para que pueda adecuar sus actos lingüísticos en diversas comunidades del habla.

El enfoque socio – crítico, además, busca que los alumnos desarrollen habilidades expresivas y comprensivas como intervenir en un debate; escribir un informe, resumir un texto, entender lo que se lee, que expresen sus ideas, sentimientos o fantasías, que disfruten de la lectura, que conversen de manera apropiada, que descubran lo que se connota en un anuncio publicitario, etc. Éstas son el reto de todo maestro hoy en día, pues así nuestros alumnos pueden participar de una manera eficaz y crítica en los intercambios verbales y no verbales que caracterizan la comunicación humana, más concretamente en su comunidad para luego expresarse en todos los ámbitos en donde vayan a desarrollarse.

Por ello, según Lomas, el enfoque socio – crítico de la lengua exige que los contenidos propuestos por el docente rijan el pensamiento, el conocimiento cultural, la acción y la interpretación de los alumnos. Entonces el aprendizaje sólo será eficaz si tiene en cuenta lo que en cada momento ellos sean capaces de hacer y de aprender. En caso contrario, éstos se limitarán a memorizar un enunciado o una fórmula sin que se dé el proceso de enseñanza – aprendizaje de manera significativa.

> **De ahí que sea preciso concebir los saberes culturales, y los contenidos escolares, no sólo como conceptos, hechos o principios que nos hablan de las personas, de los objetos o del entorno físico y social, sino también cómo un repertorio de procedimientos que nos permite actuar sobre las personas o sobre los objetos, dominar métodos de observación de la realidad, poner en juego estrategias de consulta y resolución de problemas e interpretar de forma crítica los modos culturales en que se articula la organización de la sociedad. (Lomas, C.C., 1993. Pág. 72)**

El aprendizaje de la comunicación sólo es posible, en consecuencia, si se construye a partir de los conocimientos previos que los alumnos poseen y si tiene en cuenta lo que en cada momento son capaces de hacer, decir y entender.

En resumen, el enfoque socio – crítico intenta contribuir desde el aula con el desarrollo de las destrezas comunicativas más habituales; es decir, escuchar, hablar; leer y escribir en la vida de las personas. En consecuencia, los contenidos, los métodos, las tareas y los criterios de evaluación del área deben sujetarse a las finalidades comunicativas; en otras palabras, al dominio de la variedad de usos verbales y no verbales

que las personas utilizan en las diversas situaciones de la comunicación humana.

3.1.2. La Pragmática

Es el estudio de los significados considerando el uso lingüístico, se enfoca en la función expresiva de los enunciados en una determinada situación de habla. Según Shohana Blum – Kulka la pragmática es: “el estudio de la comunicación lingüística en contexto”

Escandell, para justificar la importancia de la pragmática lingüística señala:

> **“En la comunicación (…) quedan de relieve dos hechos fundamentales:**
> **1) que hay una parte de significado que logramos comunicar que nos reductible al modelo de un código que empareja convencionalmente significantes y significados; y**
> **2) que para caracterizar adecuadamente dicho significado hay que tomar en cuenta los factores que configuran la situación en las frases emitidas.” (Escandell,1999)**

De esta forma la pragmática nos da otra visión a las anteriormente vistas, nos permite descifrar el discurso teniendo en cuenta no solo lo que dice sino cómo lo dice, dónde lo dice y bajo qué circunstancias lo dice, centrándose en e impacto que causa en el destinatario el mensaje enviado.

A. La entidad social

Según Francisco Moreno, la entidad social es el objeto de estudio de la sociolingüística y está conformado por un conjunto de objetos que sólo pueden ser entendidos en su interacción. Los objetos que conforman la entidad social son:

- **El individuo**, es la persona en sí misma, considerando que ella se comporta lingüísticamente como un grupo, puesto que en él

surgen variaciones lingüísticas y extralingüísticas que lo hacen representante de un grupo social.

- **La red social** es la relación directa entre los individuos con el fin de intercambiar bienes o servicios, o para imponer obligaciones u otorgar derechos. Estas relaciones son exclusivamente entre individuos y no entre grupos.
- **Grupo social** es el conjunto de personas que comparten ciertas características en común.
- **Comunidad del habla** es el grupo de individuos que utilizan una variedad lingüística dada y comparten el conocimiento de las normas que rigen su lenguaje.

3.1.3. Estudio del lenguaje dentro de un contexto social

En el libro Introducción a la Didáctica de la Lengua y la Literatura: Un Enfoque Socio-Crítico del Dr. López Valero, Armando retoma a Bourdie el cual postula que para realizar un tratamiento adecuado del rol del lenguaje dentro del ámbito pedagógico es necesario dejar de lado la creencia de que todos los hablantes deben usar la lengua de una misma manera que dará como resultado una homogenización de la misma, ya que ésta sólo es una construcción teórica a partir de la suposición de la existencia de un mismo sistema de formas y significados lingüísticos compartidos por miembros de una sociedad particular que pertenecen al campo de la cultura.

Entonces, para estudiar al lenguaje dentro de un contexto social, se debe analizar también a las personas y los factores que influyen en ellas; puesto que son las protagonistas de la comunicación, ya que cada una de éstas lo

configura y lo manifiesta según el desarrollo de su competencia lingüística. Por ello, para que el proceso de enseñanza- aprendizaje de la lengua se lleve de manera significativa se debe profundizar en el nivel comunicativo y en los factores ambientales que afectan la conformación lingüística de los alumnos.

> **"Debemos tener una noción clara del sujeto/objeto sobre el cual se realiza la acción de la enseñanza, las ideas y el pensamiento que se derivan de la vida de ese ser humano y de las condiciones sociales, el contexto y la época en la cual esos procesos van a ser llevados a cabo". (López Valero, 2004, Pág. 37)**

3.1.4. El dialecto y el código

Para comprender mejor el postulado anteriormente mencionado, la sociolingüística nos propone dos conceptos claves: el dialecto y el código. El primero, se refiere a las manifestaciones lingüísticas que se producen dentro de un contexto social y natural; en otras palabras, se traduce en que lo que el individuo dice está determinado por quién es, de dónde proviene y con quiénes se relaciona y que expresa diversidad en la estructura social. El segundo, según Bernstein (1990) es un principio regulador, adquirido de forma tácita, que posiciona a los sujetos con respecto a las formas de comunicación existentes.

A. El código restringido y el código elaborado

El grupo investigador se basará en la división del código que postula Bernstein, quien partió de la socialización del individuo (interacción familiar, escolar y amical) y llegó a la conclusión de que en éstos se estructuran los códigos.

Así pues, lo divide en código restringido y código elaborado; el primero se asocia a un modo de expresión grupal, de un determinado grupo social. Sus características más resaltantes son las siguientes:

- Contiene una alta proporción de frases cortas, sintácticamente simples, que a menudo no son completadas.
- Uso rígido o estereotipado de las conjunciones, adjetivos y adverbios;
- Empleo repetitivo de conjunciones o locuciones conjuntivas, como "entonces", "y", "después".
- Baja frecuencia de las expresiones verbales que funcionan como indicadores de relaciones lógicas, por ejemplo, las proposiciones subordinadas o las frases condicionales.
- Dificultad de atenerse a un tema preciso en el curso de las conversaciones.
- Utilización reiterativa de expresiones que recaban el asentimiento del interlocutor, por ejemplo "¿ves?", "¿cierto?, las que son denominadas por Bernstein "expresiones sociocéntricas", ya que apuntan a mantener y asegurar el intercambio verbal.
- Enunciados de tipo categórico en los que a menudo no se separan las premisas o antecedentes respecto a las conclusiones, por lo cual a menudo parecen confundidos.
- Es un lenguaje de significaciones implícitas, de carácter particularista, que no pueden ser entendidas fuera del contexto en que son formuladas.

Por lo que respecta al código elaborado, permite una expresión más individual, elaborada por la persona; es decir, que puede adecuar su lengua a diferentes situaciones lingüísticas. Entre sus características más importantes se presentan:

- Precisión de la organización sintáctica que se acompaña de un variado repertorio lexical, junto con una selección cuidadosa de adjetivos y adverbios.
- Utilización de construcciones gramaticalmente complejas para describir las relaciones entre acontecimientos, recurriendo a toda la gama de conectores lógicos de la lengua, como las cláusulas subordinadas.
- Uso reiterado de preposiciones que indican relaciones lógicas, y también de las que indican la situación y continuidad espacial y temporal.
- Empleo frecuente de pronombres impersonales.
- Abundan las "secuencias egocéntricas" que manifiestan impresiones o puntos de vista personales que son verbalizadas de manera explícita mediante expresiones que ponen de relieve la individualidad del locutor: "yo pienso", "tengo la impresión que", "a mi parecer".
- La enunciación se acompaña a menudo de pausas y vacilaciones, lo que según Bernstein es la manifestación de una relación más reflexiva del locutor con el lenguaje, de un mayor control de sus emisiones lingüísticas.

· La significación es explicitada, reviste más bien un carácter general, por lo cual no resulta indispensable recurrir a los elementos de la situación para aprehender el mensaje.

Es así como Bernstein (1990) advierte que no deben confundirse código y dialecto. Mientras el primero se refiere a las orientaciones hacia diversos modos de comunicación determinados por un grupo social, el segundo hace alusión al aspecto lingüístico de esos modos de comunicación, es decir, a las formas lingüísticas utilizadas para codificar los mensajes.

Por lo tanto, la enseñanza de la lengua debe apuntar a lograr el alcance del código elaborado en los alumnos para lograr un mejor desarrollo intelectual y socio- afectivo.

Por un lado, el enfoque socio - crítico de la lengua a diferencia de la lingüística y otros estudios de la lengua, que tienden a trabajar la homogeneidad y constante del lenguaje, trabaja con las diferencias lingüística de cada hablante, ya que afirma que el lenguaje no es único o individual sino que varía según el contexto y los factores que rodean el acto comunicativo. De este modo, como no es posible otorgarle la misma importancia a todo lo que rodea al mensaje lingüístico es importante clasificarlo para lograr una correcta interpretación del mismo cuando sea necesario aclarar alguna situación comunicativa. Contexto lingüístico, se refiere a las emisiones lingüísticas que permanecen en la memoria de corto plazo y que son necesarias aclarar para lograr una interpretación idónea de lo que quiso expresar el emisor. Contexto situacional, se relaciona con las señales que pueden modificar una situación, por ejemplo, si un alumno le pregunta a otro “oye, y, ¿terminaste? éste sabrá de qué tarea o trabajo se está hablando. Contexto relacional, está ligado a las relaciones que vinculan a los interlocutores como amigos, padre e hijo, profesor - alumno por ejemplo: “Ayer mi mamá me dijo mi vida” gracias a esta relación, el oyente interpreta que se refiere a una llamada de atención y no a que se ha

relatado la vida de su compañero. Finalmente, el contexto semántico, se rige por las señalas, que son fijadas por el tema de conversación; por ejemplo, “hoy me he sacado la mugre”. Si se habla de trabajo nos referimos a la realización de un gran esfuerzo; en cambio, si hablamos de la limpieza de una persona diríamos que se encontraba desaseada; por otro lado, podríamos interpretar que esta persona se ha lastimado. Asimismo, como se puede observar las formas se adecuan a los diferentes contextos, y a esto se le denomina registro, específicamente este término hace referencia a la adaptación del dialecto, entendido como el conjunto de formas lingüísticas que utilizan todos los miembros de una comunidad lingüística para comunicarse entre sí, al interlocutor, al tema y a la situación; en otras palabras al contexto. Es importante recalcar que los registros varían de acuerdo al sociolecto y que cuando los hablantes adecuan de forma indistinta el mismo, éste afecta la comprensión del mensaje emitido. Sin embargo, no se puede interpretar que un hablante no sea capaz de adaptar su comportamiento a un determinado contexto simplemente, porque las formas lingüísticas utilizadas nos sean ajenas; por el contrario, es normal usar diferentes registros en un mismo sociolecto. El éxito de una comunicación eficaz será aceptar la existencia de diferencias lingüísticas.

3.1.5. La didáctica de la Lengua

Partiendo de la premisa de lenguaje como hecho social y como eje de las acciones humanas se debe optar por una visión cognitivo- humanista, en la que se rescate la importancia de la persona y de su interacción con el mundo.

La didáctica debe ir orientada a estudiar a la persona haciendo uso de sus habilidades comunicativas y a la descripción y análisis del discurso, este último entendido como la forma que adopta el lenguaje cuando se utiliza en diferentes contextos.

El objetivo del análisis del discurso es el de conectar conocimientos previos (discurso de los alumnos) con los actuales (teoría impartida por el docente) construyendo de ese modo un aprendizaje significativo.

También se debe de tener en cuenta los espacios y los factores que intervienen en el proceso de enseñanza- aprendizaje para así ir variando las estrategias.

La didáctica de la lengua no puede dejar de lado la interacción que se da en la comunicación, es por esto que la forma para aprender lengua no debe ser únicamente individualista sino que también debe estar enfrentada con un grupo de trabajo.

> **"Los objetivos que son pretendidos a través de la aplicación de la modalidad en que se convierte el aprendizaje cooperativo son: aumentar la motivación de las personas que se aproximan al conocimiento, mejorar el clima del lugar donde se produce el aprendizaje y desarrollar las habilidades sociales. (Lobato Fraile, 2006, Pág. 153)**

El diálogo que mantienen educador y educando no debe tener diferencias, para que ambos agentes se sientan libres de poder expresarse; claro está que el primero debe procurar que el segundo mejore sus destrezas lingüísticas dentro de unos cánones establecidos y pertinentes según el currículo.

Entonces, la función reguladora del docente debe manifestarse lingüísticamente de diversas maneras. Una de ellas es la realización de actos metacomunicativos (Stubbs, 1976, 1983) con el fin de controlar las

intervenciones lingüísticas de los alumnos y comprobar si éstos siguen con atención las intervenciones de él. Los principales actos metacomunicativos son captar o demostrar atención, controlar la cantidad de habla, comprobar o confirmar la comprensión, resumir, definir, comentar críticamente, corregir y especificar el tema.

A partir de esto, el enfoque socio - crítico de la lengua plantea tres conceptos claves para la enseñanza de la lengua:

Primero, la contextualización, que se refiere al ámbito social que nos envuelve convirtiéndose en un sistema conformado por ciertos elementos que es preciso conocer para entender las actuaciones, costumbres y sobre todo los factores que podrían alterar el uso del lenguaje en las personas en nuestra comunidad; segundo, la reconstrucción, que postula que, cuando el ser humano percibe la realidad o tiene acceso a algún tipo

de conocimiento no está creando el mismo, sino que está reconstruyéndolo y colocándolo en su bagaje intelectual según las experiencias vividas; finalmente, la comunicación, es el elemento fundamental para que una sociedad se interrelacione, siendo la lengua su principal componente, ya que sin el uso de ésta no podrían realizarse estas interacciones de los individuos.

A. Estrategias de Aprendizaje

Existen muchas definiciones sobre el concepto de estrategia de aprendizaje, entre las más relevantes se encuentran las aportaciones de Winstein y Mayer que definen a las estrategias como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la

intención de influir en su proceso de codificación, de la misma manera Díaz Barriga las define como el procedimiento que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas; así mismo, Monereo afirma que son una toma de decisiones consciente e intencional que trata de adaptarse lo mejor posible a unas condiciones contextuales para lograr de manera eficaz un objetivo que en entornos educativos podría afectar al aprendizaje o a la enseñanza.

A partir de lo anteriormente mencionado se puede definir a las estrategias de aprendizaje como aquellos procedimientos que permiten tomar decisiones oportunas y adecuadas en cualquier momento del proceso de aprendizaje. Las estrategias tienen el propósito de dotar a los alumnos de medios efectivos para el logro del aprendizaje significativo, permitiendo a los alumnos controlar el funcionamiento de sus actividades mentales para poder alcanzar distintos objetivos.

Existen diversas clasificaciones de las estrategias de aprendizaje; sin embargo, suelen haber ciertas coincidencias entre los autores en establecer tres grandes clases de estrategias:

a. Estrategias metodológicas: Comprenden los métodos, técnicas y procedimientos que se aplican en el aula de clases, los cuales contribuyen a la interacción y el logro de los aprendizajes para que puedan ser utilizados en la vida diaria de los estudiantes. Según la modalidad de la enseñanza son:

- Individualizadas: Necesitan la actividad individualizada del alumno de acuerdo a sus actitudes, aptitudes y ritmo de trabajo. Éstas se deben diseñar según la visión del aprendizaje que se espera que el estudiante logre, respondiendo a su desempeño, mientras que el docente cumple actividades de coordinación y evaluación.
- Socializadas: Estimulan actividades de convivencia social, se enseña a trabajar en equipo, enriqueciendo la experiencia del alumno, puesto que adquiere diferentes puntos de vista, estimulando la participación activa y promoviendo el análisis crítico.
- Mixtas: Implican un equilibro entre las individualizadas y las socializadas, logrando así que los aspectos positivos de cada una se afiancen.

Según el uso de la presentación de la secuencia didáctica pueden ser:

- Inicio: Utilizadas para dar apertura a una actividad o para motivar a los alumnos respecto al tema a tratar, rescatando sus experiencias previas.
- Proceso: Se usan para resaltar y mostrar la importancia de los contenidos, el contenido se debe relacionar con la tarea, para ello se debe utilizar el lenguaje y ejemplos familiares al estudiante, respetando sus capacidades, conocimientos previos y valores.
- Cierre: Se realiza una recirculación de la información para comprobar que los conocimientos impartidos en el proceso hayan sido captados en su totalidad por los alumnos para que así los apliquen en su vida diaria.

b. Estrategias cognitivas, las cuales hacen referencia a la integración del conocimiento previo con el nuevo. Éstas se utilizan para aprender, codificar, comprender y recordar información, la cual servirá para enfrentarnos con el medio, resolver problemas y tomar decisiones del diario vivir.

- Estrategia de Ensayo**:** Son aquellas en que los educandos usan la repetición o denominación para aprender. Por ejemplo: aprender un conjunto de verbos regulares.
- Estrategias de Elaboración**:** Se trata de aquéllas que hacen uso de imágenes mentales o de la generación de oraciones capaces de relacionar dos o más ítems. Por ejemplo, el aprendizaje de un vocabulario en lengua extranjera.
- Estrategias de Organización**:** Son aquéllas que el alumno utiliza para facilitar la comprensión de una determinada información llevándola de una a otra modalidad. Por ejemplo, subrayar las ideas principales de un texto leído, a fin de distinguirlas de las ideas secundarias o hacer esquemas que favorecen la comprensión.

  c. Estrategias metacognitivas: Hacen referencia a la planificación control y evolución por parte de los estudiantes, permitiendo el conocimiento de los procesos mentales; así como, el control y regulación de los mismos con el objetivo de lograr determinadas metas de aprendizaje.

  Estas estrategias están relacionadas con el conocimiento metacognitivo, el cual requiere conciencia de los propios procesos

metacognitivos y de los resultados de éstos; es decir, el aprendizaje de las propiedades relevantes de la información.

Las estrategias metacognitivas según Monereo y Clariana, están formadas por procedimientos de autorregulación que hacen posibles la entrada consciente a las habilidades cognitivas que uno mismo posee.

3.2 Competencia comunicativa

Es el conjunto de habilidades que permiten que el hablante pueda comunicarse adecuadamente dentro de su comunidad.

Es decir, para que el individuo pueda comunicarse con otra o más personas, debe ser capaz de cumplir con reglas lingüísticas, sociales, culturales y psicológicas; sólo de esta manera podrá existir un correcto intercambio de ideas y opiniones.

> **"La competencia comunicativa es el término más general para la capacidad comunicativa de una persona, capacidad que abarca tanto el conocimiento de la lengua como la habilidad para utilizarla. La adquisición de tal competencia está mediada por la experiencia social, las necesidades y motivaciones, y la acción, que es a la vez una fuente renovada de motivaciones, necesidades y experiencias". (Dell Hymes, 1995, Pág. 124)**

Esta competencia está situada más allá del plano lingüístico, debido a que se refiere a la capacidad que tiene el ser humano para interpretar y usar apropiadamente el lenguaje, en relación con las funciones y variedades de la lengua, posibilitando la participación apropiada de éste en situaciones comunicativas específicas; es decir, que él podrá desarrollar satisfactoriamente la competencia comunicativa cuando logre determinar cuándo, sobre qué, con quién, dónde y en qué forma hablar con otro individuo.

Esta participación consiste en cumplir con ciertos propósitos personales del hablante, pero demostrando, en su forma de comunicarse, coherencia dentro de lo socialmente establecido.

Es por este motivo que si el hablan te desea ser competente en el acto del lenguaje, deberá emplearlo para integrarse con otros, diciendo sus ideas de manera clara y precisa para que lo puedan entender, y tendrá que decodificar y entender el mensaje de los demás. Es decir, que la persona no puede quedar como un ser parlante, sino como un ser capaz de emitir y recibir apropiadamente un mensaje.

Diversos autores, como Hymes y Marín, indican que los seres humanos están genéticamente predispuestos para aprender una lengua y que la posesión del lenguaje se activa cuando se le intenta enseñar al individuo ésta; es por este motivo que la adquisición de esta competencia se fija en la matriz de la sociedad, en la cual se ha establecido un sistema gramatical. Respecto a la competencia comunicativa, Marta Marín afirma lo siguiente:

> **"Incluye la competencia lingüística en cuanto ésta es el conocimiento del léxico y de las reglas combinatorias de una lengua, pero va más allá de ella en cuanto es el conocimiento del uso apropiado del lenguaje en distintas circunstancias." (Marín, 1997, pág. 25)**

El ser humano, desde pequeño, aprende un sistema gramatical a pesar de que su participación en eventos comunicativos sea escasa y adapta este sistema con la práctica, incrementando notoriamente su nivel de participación en los actos comunicativos a medida que el sujeto se desarrolla. Como resultado, desarrolla criterios para expresar sus ideas de acuerdo al propósito de su mensaje, la persona con quien hable, las actitudes, los lugares, etc. Es decir, que todos los seres humanos nacen con la predisposición genética para desarrollar la competencia comunicativa, pero es sólo a través de la práctica en donde se podrá desarrollar plenamente, debido a que es necesario emplearla para poder

determinar los factores sociales y culturales que intervienen en dicho proceso de comunicación.

Hymes, considera que la competencia comunicativa no es ideal ni invariable; sino que ella tiene en cuenta los contextos específicos donde se dan las interacciones comunicativas. Incluyendo, además, los lineamientos delimitados por una determinada sociedad, como: formas de tratamiento, pautas del uso secuencial del lenguaje, actitudes, etc.

La competencia comunicativa, además está formada por la suma de varias competencias, las cuales se deben desarrollar para lograr que ésta sea utilizada apropiadamente. En esta suma tenemos a la competencia lingüística, paralingüística, sociolingüística, proxémica, pragmática, quinésica, entre otras.

3.2.1 Competencia Lingüística:

El ser humano, tiene desde el nacimiento una competencia lingüística de base, la cual le permite comunicarse con otras personas de múltiples maneras. Esta competencia base que es innata, deberá ser desarrollada con el pasar de los años y con las experiencias que adquirirá la persona.

> **"La competencia lingüística es lo que siempre se ha conocido como gramática tradicional con sus planos del lenguaje: morfología, sintaxis, fonética y fonología, y semántica." (Universidad Austral de Chile, 2001. http:// www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0071-17132001003 600010&script=sci_arttext)**

Esta definición, expone que la competencia lingüística es el conjunto de conocimientos que se relacionan con el sistema lingüístico, mediante el cual, el hablante es capaz de codificar y decodificar mensajes en una determinada lengua; dominando los componentes: morfológicos,

sintácticos, fonológicos y semánticos. Una vez, desarrollada esta competencia, se espera que el hablante sea capaz de comprender, interpretar y producir enunciados de un tamaño indefinido y que éstas se encuentren correctamente estructuradas.

Por otro lado, para Howard Gardner la competencia lingüística es la inteligencia que parece compartida de una manera más universal y democrática en toda la especie humana. Considera que la esencia de este tipo de inteligencia son la fonología y la sintaxis, mientras que la semántica y la pragmática se relacionan más con la inteligencia lógicamatemática y la inteligencia interpersonal. Gardner, define pues la competencia lingüística como aquella que permite procesar información de un sistema de símbolos para reconocer la validez fonológica, sintáctica o semántica en un acto de significación de esa lengua.

A. Pensamiento y lenguaje:

El lenguaje y el pensamiento son términos que se encuentran ligados, pero para un mejor estudio los analizaremos independientemente:

El pensamiento, es una actividad cognoscitiva superior ordenada y constructiva, la cual posibilita la solución de problemas y el razonamiento del ser humano. Del mismo modo se dice que es, un proceso interno de la persona, la cual le permite generar actividades racionales del intelecto o las abstracciones de la imaginación. También es la facultad de pensar, que posee un ser humano, es todo aquello que puede ser traído al intelecto a partir de una motivación, la cual puede ser originada por el ambiente o el sujeto.

Por otro lado, el lenguaje, es la capacidad básicamente humana, la cual permite asociar significados a determinados sonidos para expresar

pensamientos. En un sentido más amplio, se entiende por lenguaje a cualquier procedimiento que utiliza la persona para comunicarse con otro ser.

El lenguaje se divide en:

- Forma: Comprende a la fonología, la cual describe el modo en que los sonidos de las diferentes lenguas funcionan, frente a la articulación física del lenguaje; morfología, se refiere al estudio de la estructura interna de las palabras, así como a la clasificación y a la formación de nuevas palabras; y la sintaxis, que estudia las reglas que gobiernan la formación de unidades superiores, como los sintagmas.
- Contenido: Comprende a la semántica, describe los aspectos del significado o la interpretación de un símbolo o palabra.
- Uso: Comprende a la pragmática, estudia el modo en el que el contexto influye en la interpretación del significado.

Estas dimensiones definen las características propias de la naturaleza del lenguaje.

Para que el lenguaje pueda existir y sea expresado de una manera óptima, es necesario que cumpla con ciertos factores:

- Fisiológicos, el organismo debe ser capaz de poder emitir sonidos, ya que si existen problemas en el funcionamiento del aparato fonador no se podrá dar una comunicación plena.
- Gramaticales: El discurso empleado debe poseer una estructura adecuada ya que complementará el estudio del macro contexto de

la lingüística por cuanto no se puede comprender la naturaleza del lenguaje sin una debida consideración de ambos dominios y la interacción existente entre ellos.

- Semánticos: Determina la abstracción de los conceptos de una expresión lingüística. Relaciona los signos a los objetos a los que son aplicables.

Debido a que el ser humano es un ser social por excelencia, es que se une la relación existente entre pensamiento y lenguaje, ya que el individuo debe utilizar ambos elementos para poder relacionarse con otras personas. Si se estudian estos términos por separado, no se podría tener un modelo de persona adecuado ya que el ser humano debe pertenecer a una sociedad, donde el lenguaje sea clave para su relación con los demás y consigo mismo.

> **"El lenguaje determina ciertos procesos cognitivos no lingüísticos, la presencia de categorías lingüísticas crea categorías cognitivas." (Carreiras, 1997, Pág. 60)**

En esta cita se explica la relación de mutua dependencia existente entre el lenguaje y el pensamiento, debido a que el lenguaje funciona como instrumento del pensamiento y viceversa.

B. Las estructuras sintácticas

Primero se verá la sintaxis, ésta estudia los signos mismos independientemente de su significado; es decir, se encarga de la construcción de las oraciones dentro de las reglas establecidas por el idioma. Especialmente, se refiere al modo en el que deben enlazarse las palabras con otras para formar la oración gramatical que se vinculará con

otras oraciones. Según Grijelmo, 2006 la sintaxis representa todas las funciones del lenguaje posibles en una oración y hace posible un marco en el que se puede encajar ordenadamente cada palabra.

> **"La sintaxis engloba los estudios dedicados a saber cómo se coordinan las palabras para que podamos entenderlas; cómo se construye una idea con palabras. Y el <análisis sintáctico> consiste en identificar las funciones de cada una de ellas." (Grijelmo, 2006, p. 344)**

Por ello, se deduce que la sintaxis sirve para que el ser humano sea capaz de entender las palabras y lograr que se articulen en su mente para enlazar los pensamientos. Como lo expresa Grijelmo en la siguiente cita:

> **"…fundamentalmente para pensar. Analizar el idioma es hacer gimnasia mental para utilizarlo mejor, para escribir mejor, para expresarse mejor, para comprender mejor… o sea, para mejorar. Eso nos ayudará en algo mucho más importante: ser capaces de convencer a los demás cuando lo necesitemos." (Grijelmo, 2006, p.345)**

Como consecuencia, la sintaxis es uno de los principales elementos en la investigación, ya que si se busca realizar un cambio en el discurso escrito es vital tomar en cuenta el orden de las palabras y cómo éstas llegan a formar ideas que más adelante se enlazarán con otras.

Ahora nos centraremos en lo que propone Chomsky como estructuras sintácticas y procesos sintácticos.

Chomsky afirma que existe un conocimiento específico acerca de la propia lengua, que no es manejada por una "inteligencia general" y que es imposible que los niños aprendan por "instrucción explícita" de sus mayores; puesto que, la producción e interpretación de algunas oraciones requieren un número de operaciones formales complejísimas.

Chomsky propone que existen *transformaciones*, esto es, operaciones de movimiento, borrado, agregado o permutación de material que permiten captar las conexiones entre oraciones emparentadas.

Los procesos sintácticos incluyen estrategias de reconocimiento sintáctico o gramatical como del orden de las palabras funcionales, del significado y del uso de los signos de puntuación.

3.3 Competencias relacionadas a la competencia comunicativa

Otra de las competencias es la paralingüística que se refiere al uso adecuado de signos no lingüísticos que le permiten a un hablante expresarse de forma determinada con su interlocutor, ya sea para declarar, interrogar, ordenar, etc.

En la expresión oral se manifiesta a través del tono de la voz, la cadencia, el énfasis en la pronunciación y en la expresión escrita; por medio de los recursos gráficos como los signos de exclamación, interrogación, los espacios, los tipos de letra, negrita, cursiva, márgenes, mayúsculas, etc., también si un tono se percibe como monótono puede provocar el aburrimiento y desinterés del receptor mientras que uno que varía constantemente mantiene el dinamismo de la conversación, en ocasiones la entonación que se da a un enunciado es mucho más valiosa en cuanto a significado que el mismo mensaje; la fluidez, en donde las repeticiones, vacilaciones y muletillas excesivas suelen causar la impresión de inseguridad o incompetencia mientras que si el emisor es elocuente suele mantener el interés del receptor en lo que dice. Otros componentes serían la velocidad, el tiempo de habla, la claridad, etc.

La expresión escrita se percibe por medio de los recursos gráficos como los signos de exclamación, interrogación, los espacios en blanco, los tipos de letra, negrita, cursiva, márgenes, mayúsculas, etc., que influye en gran manera en la interpretación del lector.

La competencia quinésica es aquella que a través de signos gestuales, como mímicas, gestos, ciertos movimientos corporales, transmite información; por ejemplo, mediante la postura, la mirada, las manos.

Estos signos pueden ser expresiones naturales, aprendidas o convencionales; todas estas agrupadas, comúnmente, en cuatro comportamientos: espacial, motoro- gestual, mímico del rostro y visual.

Dentro del primero, se sitúa la postura, que considerada, por lo general, como un acto involuntario, manifiesta distintos mensajes asociados con la superioridad, inferioridad; así como, los cambios en éstas suelen transmitir distintas emociones como el abatimiento, el orgullo, la felicidad, etc. del individuo.

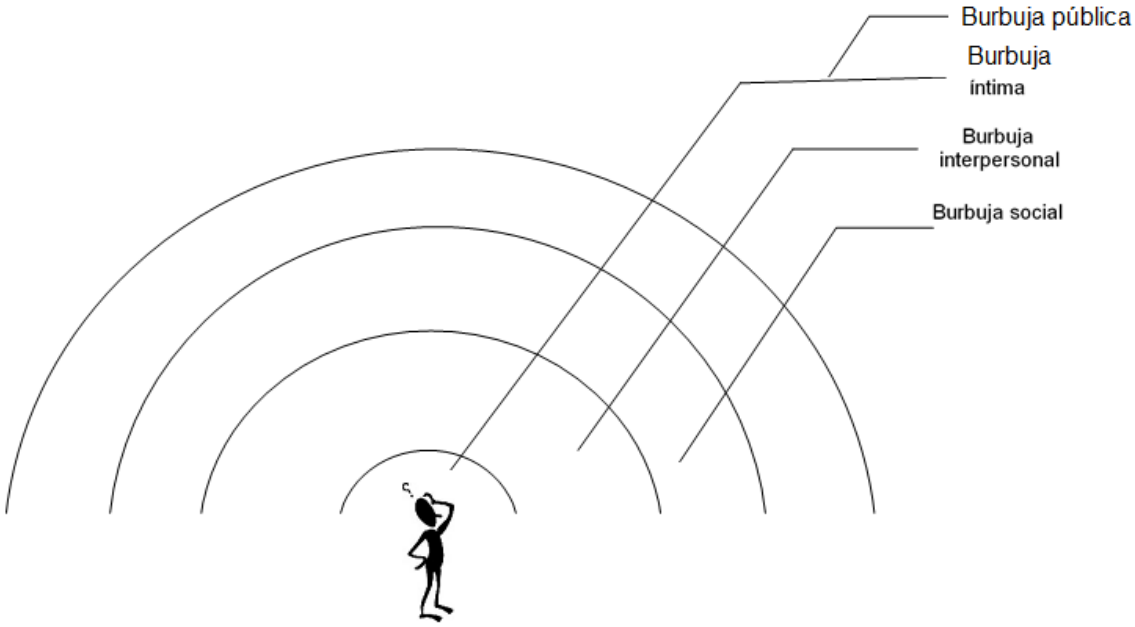
En el tipo de comportamiento motoro – gestual tenemos a los ademanes (movimientos del cuerpo o de una parte de éste del que se pueden desprender convenciones que pueden variar de cultura a cultura, ilustrativos que enfatizan, aclaran o enriquecen lo que se está diciendo; reguladores, que manifiestan el interés o desinterés de los interlocutores, si se quiere interrumpir, participar o si está de acuerdo o no con lo que se enuncia; entre los no intencionales se presentan aquellos que se han aprendido desde la infancia y que son característicos de cada persona.

Las mímicas del rostro constituyen el tercer tipo de comportamiento estudiando por la quinésica, debido a que son las más expresivas. Entre sus principales funciones encontramos tres: la de manifestar emociones y actitudes personales, mandar señales relacionadas con la interacción y expresar rasgos propios de la personalidad.

Finalmente, el último tipo se refiere a la mirada, la cual comunica actitudes, ofrece y recibe distintos tipos de información sobre el interlocutor, manifiesta aceptación, repudio, duda desaprobación, incluso el no mirar al interlocutor transmite un mensaje, el de la indiferencia o rechazo.

La competencia proxémica aborda la producción de significados a partir del manejo de espacios y la distancia con respecto a lo exterior. El individuo delimita los espacios a los cuales se puede o no acceder, por eso se explica que a veces no es agradable que algunas personas estén cerca de nosotros; en cambio, solicitamos que otras sí lo estén.

Edgar Hall define esta demarcación de espacios por medio de un sistema de burbujas.



La burbuja íntima es el espacio preciso de nuestro cuerpo; es decir, nuestra intimidad la cual defendemos con la vestimenta, accesorios, puertas de acceso, etc. La siguiente es la burbuja interpersonal en donde nos comunicamos con quienes conocemos; por ejemplo, familiares, amigos, compañeros, maestros. Este intercambio exige como

condición básica el conocerse mutuamente, saber los antecedentes de la otra persona, su origen, intenciones, propósitos, objetivos. Por otro lado, la burbuja social es el espacio en el que interactuamos con personas que no conocemos, pero a las que reconocemos como parte de nuestra comunidad, en esta burbuja es en donde distinguimos a las personas que son confiables o no, individuos que por rasgos o pistas determinadas nos pueden parecer peligrosos o amigables. Finalmente, la burbuja pública en la que se encuentra el resto del mundo, gente de la que sólo sabemos que hablan un idioma determinado y que provienen de un lugar específico.

Es necesario reconocer el manejo del espacio como una forma de comunicación, pues nos expresamos no sólo por medio de espacios físicos, sino también simbólicos como la vestimenta, los objetos que poseemos, etc.

La competencia pragmática está referida al uso adecuado y estratégico de la lengua respondiendo a un contexto determinado, a la situación comunicativa, los propósitos, las necesidades, etc. En otros términos, saber usar las funciones de la lengua y conocer los factores socioculturales, cognitivos y no verbales.

Para poder estudiar la pragmática, Escandell nos presenta los siguientes componentes materiales para tener en cuenta:

a. El emisor, es quien expresa el enunciado.
b. El destinatario, es a quien va dirigido el mensaje.
c. El enunciado, es el mensaje que se desea transmitir y que contiene componentes verbales y no verbales.
d. El entorno, es la situación espacio - temporal en la que se ubican el emisor y el destinatario.

La pragmática en sí misma busca reconocer la importancia del significado en un enunciado en uso, ya que un enunciado en un contexto determinado puede expresar una cosa mientras que en otro contexto otra.

3.4. Competencia sociolingüística

La sociolingüística estudia el lenguaje en su contexto social, esto significa que analiza las expresiones lingüísticas y sus normas de uso en relación con los contextos sociales, y como parte de una cultura. Dichas expresiones pueden ser vistas como propias del lenguaje estándar o de una variedad

dialectal, parte del repertorio lingüístico femenino o masculino, adolescente o adulto, rural o urbano, de las clases altas o bajas, de uso formal o informal, entre otros, y pueden ser analizadas desde el punto de vista de los sonidos (fonética/fonología), la forma (morfología), las combinaciones (sintaxis) o el significado (semántica).

Está integrada por normas socioculturales, interacciones sociales, la organización social, la cultura de una comunidad que rigen el uso y las reglas del discurso, lo cual permitirá interpretar el significado social de los enunciados; en otras palabras, nos referimos a los conocimientos y destrezas necesarias para abordar el uso social de la lengua. Dentro de esta competencia están establecidos los marcadores lingüísticos de las relaciones sociales como el uso y la elección del saludo, las formas en el trato con los demás, las convenciones para el turno de hablar, las interjecciones, entre otras.

La competencia psicolingüística se refiere a los procesos de comprensión y expresión del ser humano mediante el lenguaje, los comportamientos verbales de un individuo, bajo la perspectiva psicolingüista, se relacionan con la memoria, la atención, el pensamiento, los matices afectivos, los procesos cognitivos, la personalidad del hablante, entre otros.

En conclusión, la competencia comunicativa se desarrolla a través de la adquisición de las otras competencias ya mencionadas que son fundamentales para lograr que un individuo domine y use adecuadamente su lengua en determinados contextos y situaciones, de esta manera no sólo debemos considerar la aprehensión de conocimientos lingüísticos, sino de aspectos más globales para lograr un alumno competentemente

comunicativo.

3.5. El discurso

El discurso es la unidad semántica más importante más importante, en él se incluye todos los sociolectos y registros de una comunidad lingüística; es decir, se percibe los intercambios lingüísticos de múltiples participantes pertenecientes a un mismo contexto.

Se diferencia del texto en que aparte de tener una intención por parte del emisor y un sentido completo, también refleja una perspectiva social de la cual adquiere un significado particular, en otras palabras, dentro del discurso conviven un conjunto de imágenes mentales y creencias que adquieren sentido gracias al marco de significación que éste le otorga.

Un discurso es un texto más la significación que agrega su circulación social. Por ejemplo, un relato sobre la Guerra del Paraguay puede ser un excelente cuento o libro de memorias, pero dentro de un texto escolar se convierte en una fuente histórica irrefutable...” (Raiter Alejandro, 1995, pág. 83).

3.5.1 Semántica del discurso:

La semántica según Garrido, es todo estudio de la producción de significado y como afirma Marín (2000), según cuáles sean las unidades de la lengua que se elijan para enfocar el estudio semántico, podrá hablarse de: una semántica léxica, que se ocupa de los significados de las palabras y del análisis sémico: una semántica de la connotación y una semántica de la enunciación o del discurso.

Esta última es la que se considera para la investigación que se está realizando, ya que es la que toma el discurso para fundamentar sus teorías. En la siguiente cita textual se explica mejor esta afirmación:

"... tanto la semántica formal como la teoría de los actos de habla y la semántica estructural toman, explícitamente o no, el discurso para argumentar sus teorías. Esto sucede, porque la semántica forma parte de la lengua y la lengua no puede ser estudiada de forma completa sin tener en cuenta los contextos comunicativos o de uso, lo que es lo mismo, las oraciones, los enunciados y el discurso". SERRANO, María José. 2004.

De este modo, podemos concluir que no sólo bastará analizar una oración superficialmente para lograr una interpretación sémica, sino que debemos considerar cómo se une el significado de unas oraciones con otras para realizar una posible interpretación semántica en la que se tome en cuenta las condiciones y comportamientos reales del hablante en un contexto concreto.

3.5.1 Análisis del discurso:

Es el modo de examinar un discurso, actualmente este análisis necesita de una perspectiva multidisciplinaría, que permita disgregar las relaciones entre la significación y el contexto.

> **"Es un tipo de conocimiento a partir del cual y con el cual se examina el discurso, los textos o el habla. Este análisis, en la actualidad, exige una perspectiva de análisis interdisciplinario de orden tan diverso como la lingüística clásica, la pragmática, la semiótica, la política, la antropología y la sociología, en la medida en que el**

> **método analítico textual está abocado propiamente a desentrañar las relaciones existentes entre las estructuras de significación y el contexto social y/o político, o entre lo que se denomina significaciones o estructuras de significación y las realidad sociales" (Murillo Serna, 2007, Pág. 39)**

A. Dimensiones del análisis del discurso

Según Murillo (2007) existen dos dimensiones en el análisis del discurso: La microanalítica del discurso, que nos dice que cualquiera sea el discurso, su contenido da a lugar a una configuración muy variable. Los discursos pueden ser extensos, cortos, e incluso pueden estar dentro de una sola expresión. Para decirlo de otra manera, el discurso difiere de cualquier otra unidad gramatical por las condiciones de enunciación que posee. En éste, la realidad sintáctica de la lengua no tiene mayor importancia, sino el sentido que el emisor le da a las unidades de significación gramatical, entonces se puede afirmar que es el acto de la producción lo que diferencia un discurso de una unidad gramatical cualquiera; y el análisis macrosemántico, nos dice que, junto al nivel de análisis de las partes, debemos contemplar el nivel global o total de los discursos. Además de las unidades de significación, en el discurso existe una significación de carácter global, y esto se le llama semántica general del discurso. Entonces las macroproposiciones semánticas del discurso están compuestas por los temas. En este caso, un tema es aquello de lo que se dice algo.

> **"Los temas forman parte de de las macroestructuras semánticas del discurso, expresan la significación como un todo único, contienen exactamente toda la voluntad de decir del emisor y constituyen la expresión universal del discurso." (Murillo Serna, 2007, Pág. 42)**

Los temas son entonces, macroestructuras semánticas y para llegar a ellas es necesario obtener un proceso de abstracción, para llegar a este proceso de abstracción Murillo (2007) propone las siguientes reglas: la primera es la supresión, que nos dice que del total de proposiciones que se puedan identificar en un discurso, se suprimen aquellas que no son presupuesto de la siguiente; y la segunda es la generalización, que nos dice que del total de proposiciones encontradas en el discurso, se construya una proposición que contenga en sí misma un concepto derivado de otras proposiciones, esta debe sustituir a las otras proposiciones; la tercera es la construcción, que nos dice que del total de proposiciones se construye una que denote el mismo hecho denotado por las otras proposiciones.

> **"Por medio de este hecho de supresión, generalización y construcción llegamos a determinar la información semántica general contenida en un discurso" (Murillo Serna, 2007, Pág. 47)**

Para finalizar se puede decir que la propiedad general del discurso es la de ser globalmente coherente, además de serlo a nivel local.

Y yendo más allá de de las relaciones entre las diferentes unidades de significación, un discurso debe tener una unidad semántica general y ésta, como ya se mencionó anteriormente se encuentra en un tema.

B. Variaciones en el uso del lenguaje

Los extranjerismos son aquellos vocablos o frases que un idioma toma de otro, generalmente para llenar un vacío de designación. Puede mantener su grafía y pronunciación originales o puede adaptarlas a las de la lengua meta. Cuando un extranjerismo es aceptado por las instituciones preceptivas de una lengua -en el caso del español, las academias de la lengua de cada uno de los países hispanohablantes, se convierte en préstamo lingüístico, los barbarismos, según el Diccionario de la Real

Academia Española (RAE), es una incorrección que consiste en pronunciar o escribir mal las palabras, o en emplear vocablos impropios, los arcaísmos son elementos que pertenecen a épocas pasadas y artísticamente superadas y que se usan en el presente por imitación.

Los hablantes que emplean registros del lenguaje muy conservadores, como el lenguaje jurídico o la liturgia basada en textos sagrados, todavía hacen uso de numerosos arcaísmos. Además, los arcaísmos pueden usarse como recurso literario para embellecer un texto, aunque su uso excesivo puede dificultar la comprensión del mismo.

Los neologismos son palabras nuevas que aparecen en una lengua, ya sea procedente de otra lengua o de nueva creación. La creación de neologismos se produce por modas y necesidades de nuevas denominaciones. Por ello hay neologismos innecesarios, como los que alargan las palabras convirtiéndolas en *archisílabos,* pero también hay otros neologismos necesarios como "bonobús" o "seropositivo".

Hoy en día, los medios de comunicación son los principales propagadores de los neologismos y los préstamos lingüísticos. Algunos de estos términos no son realmente necesarios y tienen una vida efímera.

Finalmente, los anacolutos o solecismos son un cambio repentino en la construcción de la frase, que produce una inconsistencia; como si se hubiera cambiado el autor de la frase en el medio. Es habitual e inconsciente como parte del habla informal, pero en algunos casos se utiliza adrede, como figura retórica.

3.6 Lenguaje e interacción social

El hombre tiende por naturaleza a ser un ser social, como lo afirmaba Aristóteles y posterior a él muchos pensadores, filósofos y psicólogos; y su sociabilidad se manifiesta porque el hecho fundamental de la existencia humana radica en el poder comunicarse con sus semejantes lo que nos conduce a la idea de sociedad. La comunicación y la convivencia son, entonces, generadores de fenómenos sociales. Por ello podemos afirmar, según Bidart Campos que las relaciones sociales son aquellos contactos profundos o superficiales que existen entre las personas al momento de realizar cualquier tipo de interacción.

Las relaciones sociales toman un giro particular en el caso de los adolescentes donde éstas se centran en dos ejes fundamentales: la familia y los amigos.

En el caso de la familia, el adolescente tiende a alejarse de ella, sobre todo de las figuras paternas que son las que generan autoridad en el hogar, ya que por la naturaleza de su desarrollo ellos buscan diferenciar su personalidad de la del núcleo familiar ya que sus intereses radican en sus pares.

Por un lado, las relaciones sociales con los amigos toman una mayor trascendencia en el adolescente, los lazos amicales se vuelven estrechos y la necesidad de permanecer en sociedad con sus iguales se vuelve vital.

> **“El adolescente no sólo tiene la necesidad de encontrar un amigo, sino, alguien que este con él en todo momento, acompañándolo en sus necesidades internas.” (Santibañez, 2003, Pág. 80)**

Para los adolescentes la amistad significa entablar relaciones duraderas basadas en la confianza, la intimidad, la comunicación, la aceptación, el afecto y el conocimiento mutuo. Durante este periodo se valora a los amigos principalmente por sus características psicológicas, y por ello los amigos son las personas ideales para compartir y ayudar a resolver problemas cruciales para éste. Esta concepción de la amistad en los adolescentes es posible por el avance cognitivo que se produce en la toma de perspectiva social, que consiste en adoptar la posición de una tercera persona para analizar más objetivamente sus relaciones, es decir, tal y como las vería una tercera persona.

Los adolescentes consideran las amistades como relaciones sociales que perduran y se construyen a lo largo del tiempo; entienden la amistad como un sistema de relaciones. Por tanto, podemos decir, que la amistad en este periodo permite que se tome conciencia de la realidad del otro, formándose de esta forma actitudes sociales.

Importante es mencionar, otro aspecto, que cumple la amistad en este proceso, ésta tiene una función integradora en la sociedad, ya que el hecho de sentirse integrado en el mundo y en la sociedad, lo cual se logra, por medio de la amistad, contribuye a reforzar y sociabilizar el “yo”.

3.6.1. La escuela y los adolescentes

Por definición la escuela es el establecimiento o institución donde se dan o se reciben ciertos tipos de instrucción, pero viendo la realidad nos damos cuenta que la escuela va más allá de eso y se convierte en el espacio

predilecto para entablar relaciones sociales siendo una de las principales fuentes de influencia en los adolescentes.

Los adolescentes pasan más tiempo en la escuela que en cualquier otro lugar, ésta es su centro de vida social. Las experiencias en la escuela fijan el tono de sus vidas diarias.

Las relaciones sociales manifestadas en la escuela son básicas para el desarrollo adolescente como lo postula el Dr. Rubén Edel Navarro en la siguiente cita:

> **"… Sin embargo, las limitaciones en el desarrollo de las relaciones sociales generan riesgos diversos, como abandono escolar, bajo rendimiento y otras dificultades escolares que se pueden extender hasta su vida adulta. Dadas las consecuencias a lo largo de la vida, las relaciones sociales deberían considerarse como la primera de las cuatro asignaturas básicas de la educación…" (Navarro, 2003, 194)**

Aquí nos pone en evidencia los problemas que ocasionaría el hecho de la mala experiencia en relaciones sociales y su vital importancia en torno a la escuela.

Referente a esto Hartup (1992) sugiere que las relaciones entre iguales contribuyen en gran medida no sólo al desarrollo cognitivo y social sino, además, a la eficacia con la cual funcionamos como adultos, asimismo postula que el mejor predictor infantil de la adaptación adulta no es el coeficiente de inteligencia (CI), ni las calificaciones de la escuela, ni la conducta en clase, sino la habilidad con que el niño se lleve con otros (habilidades sociales). Los niños que generalmente son rechazados, agresivos, problemáticos, incapaces de mantener una relación cercana con

otros niños y que no pueden establecer un lugar para ellos mismos en la cultura de sus iguales, están en condiciones de alto riesgo.

3.6.2 La lengua y la sociedad

Como segundo significado de la palabra lengua tenemos que:

> **"Es un sistema de comunicación y expresión verbal propio de un pueblo o una nación, o común de varios" (Diccionario de la Real Academia Española, 2001)**

Partiendo de esto podemos decir que la lengua está íntimamente relacionada a la sociedad por un nexo de interdependencia, ya que la lengua, por su función principal, está destinada al comunicar nuestros deseos, sentimientos, emociones, etc. y requiere que exista un receptor como mínimo para que se realice un diálogo; y la sociedad se constituye en la medida de que las personas que la conforman puedan relacionarse íntimamente entre ellas mediante el uso del lenguaje, principalmente oral.

Nosotros percibimos las lenguas como algo sistemático, ordenado y estable, que permite, cuando se da un diálogo, que los individuos intercambien representaciones mentales. Además, la lengua es uno de los aspectos más importantes de la comunicación humana.

No hay duda de que, si cada persona dispusiera su propio lenguaje, al usarlo no se podría comunicar con el receptor ya que éste no maneja el código; por este motivo las comunidades comparten un mismo código complejo que sirve para comunicarse correctamente y para economizar el tiempo en la medida que lo desciframos. En este punto citamos a Virginia Unamuno:

> **“Si algo es seguro, es que el uso de las deben, para sobrevivir, organizar también maneras de economizar esfuerzos. Y son las lenguas, en su función social, las que permiten coordinarlos, al ser la base de la organización del trabajo y la estructura social.”**
> **(Unamuno, 2003, Pág. 16)**

La gran homogeneización cultural y lingüística que se está produciendo en la actualidad nos presenta la uniformidad de la lengua como algo natural, cuando lo natural es, la diversidad y la variación. Así, al igual que las sociedades, las lenguas cambian de acuerdo al contexto social y al tiempo, generándose variaciones de una misma lengua dentro de un contexto.

3.6.3 El lenguaje como medio de desarrollo humano:

> **“Sólo hay mundo donde hay habla, es decir, el círculo siempre cambiante de decisión y obra, de acción y responsabilidad, pero también de capricho y alboroto, de caída y extravío. El habla es un bien en un sentido más original. Esto quiere decir que es bueno para garantizar que el hombre pueda ser histórico. El habla no es un instrumento disponible, sino aquel acontecimiento que dispone la más alta posibilidad de ser hombre”. (Tusón, 2006, Pág. 75)**

Enfrentados ante su propia lengua, los hablantes pueden sentir la limitación de unas cercas que los constriñen o un universo de posibilidades para comunicarse. Se ha hablado de la lengua como cárcel o de la lengua como libertad. Poseemos una doble perspectiva de la lengua para encararnos con el hecho lingüístico: el estudio de esas normas que limitan la libertad del hombre, o la posibilidad de expresarse originalmente, a pesar de ellas o gracias a ellas.

Para aclarar estas perspectivas debemos conocer que la necesidad de conocer y reconocer que la diversidad lingüística es parte de la diversidad sociocultural inherente a los grupos humanos y que la heterogeneidad social se constituye en y por los usos lingüísticos. Por esto podemos decir que el hecho de que la lengua tenga una estructura determinada nos permite comunicarnos libremente.

Bajo esta perspectiva, la lengua es vista como un instrumento para la convivencia y para la emancipación, ya que nos permite descubrir y denunciar el ejercicio de la demagogia, de la sumisión y del abuso de poder. De esta manera, la enseñanza de la lengua debería centrarse en educar en la expresión frente a la opresión, en derribar los prejuicios lingüísticos que condenan y menosprecian muchas variedades
lingüísticas tildándolas de vicios y desviaciones, para educar en el aprecio a la diversidad.

En este punto Virginia Unamuno hace una profunda reflexión sobre los usos lingüísticos variados de acuerdo a los contextos sociales y las variaciones lingüísticas de acuerdo a la diversidad cultural que tiene una ciudad y hace alusión a la importancia de manejar un estándar lingüístico; pero siempre respetando los usos lingüísticos propios de grupos determinados. Y postuló lo siguiente:

> **“Se trata, en definitiva, de plantear la educación lingüística como un instrumento que contribuya a la formación de personas más reflexivas, más críticas y más libres” (Unamuno, 2003, Pág. 16)**

4. OBJETIVOS

Objetivo general:

- Propiciar la reflexión pedagógica sobre el uso de la sintaxis desde el enfoque socio-crítico de la lengua para transformar el discurso escrito de los alumnos de 1 y 2 de secundaria de la I.E José Antonio Encinas Franco, I.E María Auxiliadora y la I.E Sagrado Corazón Anexo al IPNM.

- Reflexionar sobre la aplicación de las estrategias para la enseñanza de la sintaxis en nuestra practica pedagógica para mejorarla y que, de esta forma, respondan a las necesidades de los alumnos de 1 y 2 de secundaria de la I.E José Antonio Encinas Franco, I.E María Auxiliadora y la I.E Sagrado Corazón Anexo al IPNM.

Objetivos específicos:

- Contextualizar el discurso en el aula a través de la reflexión para entender las costumbres, reacciones, actitudes, conductas y los factores que podrían alterar el uso del lenguaje en los alumnos.

- Reconstruir el discurso escrito de los alumnos en el aula y usar el mismo como herramienta principal del aprendizaje rescatando permanentemente sus conocimientos previos, sus experiencias vividas y promoviendo la reflexión sobre el uso del mismo.

- Transformar el discurso escrito a través de la reflexión del uso de la sintaxis.

5. Hipótesis de acción

Las hipótesis de acción que presentamos son las siguientes: - La aplicación del conjunto de estrategias “Comunícate libremente” basada en el enfoque socio - crítico de la lengua transforma el discurso escrito a través de la reflexión de las estructuras sintácticas desde el enfoque socio-crítico de la lengua en los alumnos de 1ero y 2do de secundaria de la I.E. Sagrado

Corazón Anexo, I.E. José Antonio Encinas, I.E. María Auxiliadora pertenecientes al distrito de Santiago de Surco, San Juan de Miraflores y Chorrillos.

- La reflexión de la práctica pedagógica a través de la investigación acción mejora el desempeño del docente y permite contextualizar su práctica de acuerdo a la realidad educativa en la que se desarrolle.

6. Unidades de análisis

Las unidades de análisis serán utilizadas dentro de la investigación como una guía de lo que será investigado y analizado posteriormente en nuestra experiencia de investigación – acción. Por lo tanto, serán las que nos proporcionarán los resultados de este estudio.

1. Nivel de sintaxis:

   Se refiere al grado en el que se encuentran los alumnos con respecto a uso adecuado de la sintaxis.

2. Empleo de estrategias de enseñanza:

   Alude a la aplicación de estrategias de enseñanza basadas en el enfoque socio-crítico de la lengua propuestas por el grupo investigador.

3. Elementos socioculturales:

   Son aquellos aspectos del contexto de los alumnos que influyen en su discurso escrito.

4. Actitudes frente a la sintaxis:

   Se refiere a la disposición de los alumnos para asimilar los conocimientos sintácticos.

5. Percepciones de los alumnos con respecto a las estrategias: Son las impresiones que tienen los alumnos con respectos a la metodología empleada por el grupo investigador.

6. Desempeño docente:

   Se refiere a la ejecución de las estrategias por parte del docente, quien se rige a una línea reflexiva basada en el enfoque socio – crítico de la lengua.

7. Desarrollo del discurso escrito:

Es la evolución de la capacidad para producir textos escritos, que resultan de un proceso reflexivo.

II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Diseño del modelo metodológico

Nuestro diseño sustentado en el enfoque socio-crítico de la lengua recogerá los rasgos más significativos del discurso de los alumnos; por ello, utilizaremos técnicas que nos permitirán conocer y comprender las características lingüísticas de éstos. Además, cada una de las fases de nuestro estudio corresponde a la metodología de la investigación acción, dando énfasis a la reflexión sobre la propia práctica pedagógica.

Por lo tanto, nos basaremos en el espiral de ciclos de la investigación acción constituido por las siguientes fases: planificar, actuar, observar y reflexionar.

2. Formas de acercamiento a la realidad

2.1 Exploración del campo:

Entrevista a los docentes titulares	• Conocer su metodología • Ver las condiciones de trabajo (materiales y ambientes)

Observación de los contextos lingüísticos locales	• Conocer los factores que afectan el discurso de los alumnos.
Observación de los centros de práctica	• Analizar el desarrollo de la clase. • Analizar el lenguaje utilizado.

2.2 Prueba diagnóstica

Será aplicada con el objetivo de conocer y analizar el nivel en el que se encuentran los alumnos del ciclo VI de la EBR con respecto a la elaboración de su discurso escrito.

2.3 Selección de la muestra

La investigación se realizará en los alumnos del ciclo VI de la EBR, ya que los contenidos que se enseñan en ese ciclo son los necesarios para que los alumnos logren obtener una base en la elaboración del discurso.

3. Propuesta De Acción

La metodología que plantearemos está basada en el enfoque socio-crítico de la lengua del autor español Armando López Valero. Nuestra propuesta responderá a las necesidades sociales, cognitivas y afectivas de nuestros alumnos, en donde será necesario partir de una realidad concreta para afianzar las necesidades comunicativas de los mismos.

Nuestro objeto de estudio principal será el acto lingüístico que es producido con una intención determinada, siendo nuestro único objetivo transformar el discurso escrito de los alumnos, el cual se limita al código restringido,

manejado dentro de un contexto determinado y que los limita como hablantes. Mediante la propuesta buscamos que los alumnos aprendan a reflexionar sobre el uso de sus estructuras sintácticas para que puedan adecuar su lenguaje a diversas comunidades del habla y en este proceso puedan obtener las herramientas necesarias para transformar el código restringido de su discurso a un código elaborado, logrando, de esta manera, convertirlos en hablantes competentes.

Es necesario resaltar que, para estudiar la sintaxis dentro de un contexto social, tal como lo postula el enfoque, analizaremos a las personas y los factores que influyen en ellas para que, de este modo, el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua se lleve de manera significativa; puesto que, los factores ambientales afectan la conformación lingüística.

Partiendo de la teoría de López Valero en la que afirma que el lenguaje es un hecho social y eje de las acciones humanas, creemos conveniente insertar la enseñanza de la sintaxis de manera transversal dentro de los componentes del área de comunicación para que nuestros alumnos aprecien de manera concreta la utilidad de la sintaxis.

Por otro lado, un punto importante dentro de nuestra propuesta se centra en el trabajo cooperativo de los alumnos, ya que buscamos que éstos desarrollen sus habilidades comunicativas en un contexto social, debido a la interacción natural que se da en la comunicación.

A partir de lo expuesto hemos planteado momentos específicos dentro de las sesiones de aprendizaje que responden a los tres momentos claves para la enseñanza de la lengua del enfoque socio-crítico.

Para el inicio de la clase, hemos establecido dos momentos**: Observar,** en donde los alumnos tienen un primer contacto con su contexto a través de imágenes, textos, entre otros. **Recoger,** que responde a un tiempo destinado exclusivamente a la recolección de los conocimientos previos y todo tipo de comentarios, sensaciones e impresiones en general de los alumnos respecto a lo observado.

Para el proceso, se ha establecido otros dos momentos: **Reflexionar,** donde se producirá el conflicto cognitivo de los alumnos respecto al tema a tratar. **Reforzar**, momento enfocado al desarrollo del contenido de la sesión de aprendizaje, en el cual se busca la reconstrucción del conocimiento para colocarlo en el bagaje intelectual de los alumnos, según sus experiencias vividas.

Para la salida, se ha determinado los siguientes momentos: **Crear,** espacio en el que los alumnos se dedicarán a producir textos con una intención comunicativa determinada para, posteriormente, realizar interacciones con los otros miembros del aula. **Corregir,** donde los alumnos revisarán y evaluarán sus productos y los de sus compañeros.

Así mismo, para hacer viable nuestra propuesta, hemos diseñado estrategias motivadoras basadas en el enfoque socio-crítico de la lengua para la enseñanza de la sintaxis, las cuales presentamos a continuación.

Estrategias metodológicas

Las estrategias metodológicas que proponemos se dividirán en dos tipos, el primer tipo contendrá aquellas estrategias para ser trabajadas en algunas clases, dependiendo del tema; el segundo tipo contendrá todas aquellas estrategias a largo plazo que se irán utilizando de forma permanente a lo largo de la investigación.

Primer tipo de estrategias:

Estrategia 1: “Bla Bla”

Fundamentación: Esta estrategia busca rescatar el diálogo cotidiano de los alumnos, en el cual a través de un proceso de trascripción y reflexión, los alumnos podrán identificar las características de su discurso y el de sus compañeros.

Objetivos:

- Reflexionar sobre las estructuras, características y temas propios de su discurso.
- Identificar posibles carencias discursivas a fin de trabajar en ellas.
- Trabajar la adecuación del discurso en diferentes contextos comunicativos.

Desarrollo de la estrategia:

1º Rescatar el diálogo del grupo 1.

2º Transcribir el diálogo.

3º El grupo 2 realiza la lectura al diálogo transcrito y un representante lo comenta al grupo.

4º El grupo 1 explica la intención de su discurso.

5º Todo el aula reflexiona sobre los elementos que faltaron en el diálogo para que éste sea entendido en su totalidad.

6º El docente anota los temas que se mencionan.

7º Todos reflexionan sobre la importancia de los temas.

8º La dinámica se repite con todos los grupos.

Estrategia 2: “Periodiqueando”

Fundamentación: Esta estrategia busca partir de acontecimientos reales y de actualidad que afecten directamente el contexto de los alumnos para así poder analizar los distintos niveles de lenguaje y las estructuras sintácticas que se utilizan en éstos.

Objetivos:

- Afianzar el análisis de oraciones.
- Enlazar los temas de sintaxis con los de coyuntura nacional.

Desarrollo de la estrategia:

- Se buscan titulares de periódicos dirigidos a diversos estratos sociales que tengan el mismo tema.
- Se comparan los titulares y se identifica el público al que va dirigido y la intención.
- Se analizan las estructuras de los titulares.
- Se secciona el titular y se omite o se cambia el orden de las estructuras provocando el conflicto.
- Se reflexiona sobre la importancia de la función de cada palabra dentro de una estructura y como dan un sentido completo.

Estrategia 3: “EntrevístaME”

Fundamentación: Esta estrategia busca que los alumnos interactúen con personas que conviven en su contexto y rescaten el diálogo, las estructuras sintácticas más usadas y el proceso de adecuación que han usado.

Objetivos:

- Interacción de los alumnos con su medio.
- Adecuación del discurso a distintas situaciones comunicativas.
- Corrección de las estructuras sintácticas recogidas en las transcripciones de los discursos.
- Análisis de oraciones.

Desarrollo de la estrategia:

- Los grupos eligen a diferentes personas de su entorno para entrevistar y en consenso definen el tema de la entrevista.
- Entrevistan a las personas por grupos.
- Transcripción de las entrevistas.
- Comparten y reflexionan en grupo.
- Exponen al salón los discursos recogidos y los niveles y estructuras identificados.
- Opinan y comparan las entrevistas.

Segundo tipo de estrategias (A lo largo de la investigación):

Estrategia 1: “Diálogo libre”

Fundamentación: Esta estrategia busca que los alumnos dialoguen libremente sobre un tema definido por ellos mismos, será empleada en

diversos momentos y en distintos grados de dificultad detallados a continuación:

- Los alumnos se agrupan y definen los temas a dialogar y lo ponen en una lista.
- Investigan sobre el primer tema a tratar.
- Dialogan sobre el tema en clase mientras el docente supervisa.
- Realizan una autoevaluación.

¿Cómo lo hice?				
	Sí	A veces	No	¿Cómo lo hago?
Sobre el listado de temas				
¿Enumero los temas que quiero tratar en clase?				
¿Los comparto con mi grupo?				
¿Estoy abierto a la negociación?				
Sobre la reformulación				
¿Reformulo explícitamente lo que dicen los demás?				
¿Reformulo de manera implícita?				
Sobre la validación y generalización				
¿No me distraigo del tema elegido?				
¿Todos me han entendido?				
¿Entendí lo que mis compañeros dijeron?				
Comentarios				

Estrategia 2: “Mail me”

Fundamentación: Esta estrategia será utilizada en diversas sesiones de clase y servirán de apoyo para temas como vicios del lenguaje, categorías gramaticales y análisis de oraciones; logrando la reflexión de su discurso

escrito de los alumnos mediante el análisis y corrección de sus textos. Los textos realizados mediante esta estrategia servirán como herramienta para el desarrollo de los temas.

Objetivos:

- Reflexión del discurso escrito.
- Análisis de oraciones.
- Interacción con sus compañeros.
- Reconocimiento de las características de su discurso escrito.

Desarrollo de la estrategia:

Fase 1:

- El aula se divide en dos grupos, y se forman dúos de manera que un alumno del grupo A esté agrupado con uno del B.
- Las parejas se enviarán correos electrónicos sobre un aspecto relacionado con su colegio; enviarán una copia de estos textos a la profesora.

- La profesora imprime los textos escritos elaborados por los alumnos.

- Se aplicará la técnica del museo, en donde los alumnos deberán leer las conversaciones de sus compañeros.

- Los alumnos compartirán de forma oral, que similitudes, diferencias o problemas han encontrado con sus textos.

-La profesora recogerá los elementos comentados por los alumnos y complementará.

**La profesora se apoyará de los elementos recogidos y los textos para el desarrollo de los temas de clase de la las semanas consecutivas, conforme los alumnos vayan aprendiendo un nuevo tema, el texto irá siendo corregido.*

Fase 2:

-El texto ya corregido será enviado a la profesora por correo electrónico, ésta lo imprimirá.

-En el aula comparten nuevamente los textos, y reflexionan sobre los cambios formulados.

-Los alumnos, en parejas, modificarán su texto, adecuando sus términos según las indicaciones de la profesora.

La acción
Vuelve a leer tu correo electrónico, y con tu compañero redacta nuevamente el mensaje, pero dirigido esta vez a la directora de la escuela. Cambia lo que consideres necesario, sin agregar ni quitar información. Ten en cuenta que la directora es una persona muy seria y le gustan las cosas formales. Después tendrán que explicar al grupo qué han cambiado y por qué.
De: Para: CC: Asunto: Sugerencia para el colegio.

Estrategia 3: “CT”

Fundamentación: Esta estrategia busca que los alumnos reconozcan el tipo de discurso utilizado en diversas situaciones comunicativas. Esta estrategia se utilizará en todas las sesiones de clase.

Objetivos:

-Habituar a los alumnos a la constante contextualización de su discurso y el de quienes lo rodean.

- Que los alumnos alcancen un código elaborado, mediante la reflexión constante de su discurso.

Desarrollo de la estrategia:

Cuando los alumnos trabajan un diálogo o un texto, previamente trabajarán:

-¿Quiénes intervienen en el diálogo?

-¿Cuándo lo dijo?

-¿A quién está dirigido?

-¿Dónde se desarrolla el diálogo?

**En el aula siempre se debe conservar un diálogo natural, pero manteniendo un código apropiado.*

Estrategia 4: “Mi textín”

Fundamentación: Mediante esta estrategia los alumnos verán la utilidad de los temas abordados en clase y los emplearán para la redacción de un texto.

Objetivos:

-Que los alumnos reconozcan la utilidad de los temas abordados en clase.

-Trabajar la autocorrección del texto, mediante la cual el alumno reflexionará sobre su discurso escrito.

- Que los alumnos transformen sus estructuras sintácticas.

Desarrollo de la estrategia:

-Los alumnos crean un primer texto, en la prueba diagnóstica, el cual servirá como referencia sobre el nivel en el que se hallan al comenzar el curso.

-Cada quince días se trabajará el texto en clase, corrigiendo los errores, y agregando nuevas ideas, de acuerdo a los temas que van aprendiendo.

-Los trabajos pasarán por constante revisión del docente.

-Finalmente los trabajos (el texto inicial, correcciones, textos del proceso) y el texto final serán comparados y se someterán a criterios de evaluación por el docente (sobre la transformación de sus estructuras sintácticas) y los alumnos autoevaluarán su trabajo, reconociendo su nivel de logro.

4. Instrumentos

Los instrumentos con los que trabajaremos son diez y responden a la naturaleza de la investigación acción, así como al enfoque socio – crítico de la lengua.

4.1 Prueba diagnóstica Nº 1

Fundamentación:

Es un instrumento que determina los conceptos, habilidades o conocimientos que posee el sujeto al que se le aplica según las preguntas presentadas, en nuestra investigación la prueba diagnóstica será diseñada para los alumnos del ciclo VI de la EBR de la I.E. Sagrado Corazón Anexo, la I.E. José Antonio Encinas y la I.E. María Auxiliadora, mediante la cual se evidenciará su nivel de sintaxis.

Objetivos:

- Identificar el nivel de sintaxis de los alumnos del ciclo VI de la EBR de los centros de práctica continua I.E. Sagrado Corazón Anexo, la I.E. José Antonio Encinas y la I.E. María Auxiliadora.

- Obtener información específica sobre los temas que dominan los alumnos.
- Identificar los temas que no dominan los alumnos.
- Analizar el discurso escrito de los alumnos.

Estructura:

La prueba diagnóstica que aplicaremos es un examen mixto que constará de preguntas:

- Pregunta semi – abierta: cinco preguntas de relación entre imagen y estructura sintáctica.
- Pregunta abierta: Una pregunta de opinión en relación a un texto y estructura sintáctica.
- Pregunta abierta: redacción de un texto respetando la estructura de éste.

4.2 Cuestionario

Fundamentación:

Es un instrumento de recolección de datos, mediante el cual se obtendrá información a partir de la técnica de la entrevista sobre las estrategias empleadas por los profesores del área de Comunicación de la I.E de práctica continua del IPNM siguientes: Sagrado Corazón Anexo al IPNM, José Antonio Encinas Franco, María Auxiliadora.

El presente instrumento se utilizará para diagnosticar y analizar la realidad educativa y recoger las percepciones de los investigadores con respecto a las estrategias utilizadas por el docente por medio del procesamiento y reflexión de la información recogida.

Objetivos:

- Recoger información sobre las estrategias empleadas en el área de Comunicación por los docentes de los centros de práctica continua del IPNM seleccionados.
- Identificar la naturaleza de las estrategias de los docentes; la frecuencia con la que se usan y la metodología empleada.

Estructura:

Este instrumento será aplicado en la fase diagnóstica de la investigación, con el fin de recolectar la mayor cantidad de información verídica. Se utilizarán las preguntas abiertas de tipo nominal, ya que éstas tienen menor flexibilidad de respuestas y nos brindan datos más objetivos.

4.3 Guía de observación Nº 1

Fundamentación:

Es un instrumento que recoge datos y orienta la observación directa para obtener información determinada que en la investigación específicamente responde a registrar el contexto de los alumnos, los lugares o ambientes que influencia sus comportamientos, sus aspectos culturales, lingüísticos y sociales, entre otros.

Objetivos:

- Caracteriza la estructura de las I.E. seleccionadas como muestra.
- Analiza las características de la comunidad que circunda la I.E.
- Identifica las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la realidad educativa.
- Caracteriza el discurso teniendo en cuenta los aspectos lingüísticos y sintácticos de los alumnos.

Estructura:

La guía de observación N°1 consta de tres partes:

1. Realidad educativa:
   - Aspectos de la institución en general.
   - Instituciones que apoyan a la I.E y cómo influyen.
2. Comunidad y sus características:
   - Los servicios con los que cuenta.
   - Recursos comunales y de esparcimiento.

3. Realidad lingüística:

- Características lingüísticas.
- Rasgos fonéticos y expresivos.

4.4 Guía del grupo de discusión

Fundamentación:

Es una técnica que nos permitirá obtener información, comparando, explicando y comentando las experiencias con respecto al contexto que influye de manera directa al lenguaje de nuestros alumnos. Será aplicada al grupo investigador.

Objetivos:

- Crear un espacio de reflexión sobre los factores que influyen en el discurso de los alumnos.
- Escuchar los aportes sobre el contexto dadas por los expertos.
- Adecuar las estrategias a cada contexto.

Estructura:

- El moderador hará una breve introducción remarcando los puntos claves.
- Un representante por centro comentará los datos recogidos en la primera parte de la guía de observación de la realidad.
- Los expertos compartirán sus apreciaciones con respecto a lo expuesto.
- El secretario resaltará los principales aspectos de cada realidad.

· Un representante por centro comentará los datos recogidos en la segunda parte de la guía de observación.

· Los expertos compartirán su punto de vista con respecto a lo expuesto.

· El grupo investigador, con los expertos, reflexionarán sobre la influencia del medio en los alumnos.

· Cada integrante del grupo investigador presenta brevemente la tercera parte de la guía.

· Los expertos dan aportes relacionados a lo expuesto.

· El grupo investigador y los expertos reflexionan sobre los alumnos, su realidad y lenguaje.

· El moderador supervisará el proceso de reflexión, encaminándolo por la ruta correcta.

4.5 Prueba diagnóstica Nº 2

Fundamentación:

Es un instrumento que determina los conceptos, habilidades y conocimientos que posee el sujeto al que se le aplica según las preguntas presentadas, en nuestra investigación la prueba diagnóstica será diseñada para los alumnos de primero y segundo de secundaria de la I.E. Sagrado Corazón Anexo, la I.E. María Auxiliadora y la I.E. José Antonio Encinas, mediante la cual se evidenciará su nivel de sintaxis a través de un texto narrativo.

Objetivos:

- Identificar el nivel de sintaxis de los alumnos de primero y segundo de secundaria de la I.E. Sagrado Corazón Anexo, la I.E. José Antonio Encinas y la I.E. María Auxiliadora.
- Obtener información específica sobre los temas de sintaxis que dominan los alumnos.
- Identificar los temas que no dominan los alumnos.
- Analizar el discurso escrito de los alumnos.
- Establecer una comparación entre esta prueba con un texto final que los alumnos realizarán luego de las estrategias aplicadas por el grupo investigador.

Estructura:

La prueba diagnóstica que aplicaremos es un examen de producción de textos que constará de una pregunta:

- Elaboración de un texto narrativo de temática definida.

4.6 Diario del investigador

Fundamentación:

El Diario es un cuaderno especial en el que el investigador va anotando, con bastante frecuencia, minuciosamente, todas las vicisitudes y hechos que acontecen en su diaria práctica pedagógica con respecto a la sintaxis y a las estrategias aplicadas por el docente que considere que valga la pena consignar para las futuras reflexiones.

En nuestra investigación el Diario será el producto de las observaciones del grupo investigador, recogidas en la I.E Sagrado Corazón Anexo- IPNM, la I.E María Auxiliadora y la I.E José Antonio Encinas. Su máximo interés radica en que el investigador tome contacto con la realidad y pueda ser parte del proceso de investigación, como es vital en la investigación acción. De ahí la importancia de retener y conservar esas experiencias para la posteridad.

Objetivos:

- Incorporar las propias reflexiones, percepciones, discusiones y/o cambios de opinión que el mismo investigador va experimentando a través del tiempo.
- Consignar con todo detalle informaciones u observaciones relacionadas a su habla.
- Recordar con claridad los hechos cuando haya que reflexionar con el grupo investigador.
- Confrontar las anotaciones hechas en el Diario con las realizadas por otros instrumentos, para obtener varias percepciones de los hechos.
- Aportar numerosos elementos para la construcción de una base de datos acerca de todo lo observado en cada aula donde se aplican las estrategias.

Estructura:
El diario adoptará una forma abierta, las anotaciones variarán en extensión y serán sumamente detalladas.

Tendrán la siguiente estructura base:

- Parte superior: Fecha y hora
- Mitad derecha de la hoja: Cuerpo, que es donde se anotarán las diversas situaciones que acontezcan en el día a día.
- Mitad izquierda de la hoja: Usos lingüísticos, que es donde se registrarán todas las novedades lingüísticas, y cómo va variando su lenguaje en el proceso de aplicación de las estrategias.

4.7 Escala de actitudes

Fundamentación:

Es un instrumento que da a conocer el nivel de las actitudes frente a la sintaxis de manera práctica y sencilla que presentan los alumnos del primer año de secundaria de la I.E Sagrado Corazón Anexo-IPNM, la I.E María Auxiliadora y la I.E José Antonio Encinas, mediante la cual se evidenciará su actitud frente a la sintaxis.

Objetivos:

- Conocer el nivel de aceptación de las estrategias por parte de los alumnos.
- Comprender la actitud de los alumnos frente a los temas relacionados con la sintaxis.
- Localizar posibles problemas en la aplicación de las estrategias.

Estructura:

- · Para la investigación se utilizará una escala de estimación que consta de 10 ítemes que recogerán las actitudes de los alumnos frente a las estrategias aplicadas por el docente.

.

4.8. Guía de grupo de discusión N° 2 Fundamentación:

Es una técnica que nos permitirá obtener información, comparando, explicando y comentando las experiencias con respecto a la aplicación de las estrategias metodológicas propuestas.

Objetivos:

- Crear un espacio de reflexión sobre la propia práctica pedagógica.
- Escuchar las apreciaciones de personas externas sobre nuestra práctica pedagógica.
- Realizar un seguimiento sobre el desarrollo de las estrategias.
  Compartir el nivel de aceptación de las estrategias por parte de los alumnos.

Estructura:

- El moderador hará una breve introducción.
- Cada participante contará su experiencia al aplicar las estrategias apoyándose de su diario del investigador.
- Los observadores comentarán lo que han evidenciado en sus guías.
- Se compartirán los resultados de las escalas estimativas.
- El experto compartirá su perspectiva de las estrategias.
- El secretario elaborará conclusiones de lo comentado.
- A partir de las conclusiones el grupo reflexionará sobre las estrategias.

.

4.9. Guía de observación al docente Fundamentación:

Es un instrumento que recoge datos y orienta la observación directa para obtener información determinada con respecto al desempeño docente durante la aplicación de las estrategias.

Objetivos:

- Analizar el desempeño docente durante la aplicación de la guía.
- Identificar las fortalezas y debilidades de la práctica educativa del docente.
- Reflexionar sobre la práctica pedagógica.
- Analizar y comprobar la pertinencia de las estrategias metodológicas usadas en el aula.

Estructura:

La guía de observación comprende los siguientes puntos:

- Expresión oral.
- Relación maestro – alumno.
- Uso de las estrategias enmarcadas en el modelo metodológico propuesto.
- Instrumentos de evaluación.
- Conducción del grupo.
- Reflexión del discurso.
- Medios y materiales didácticos.
- Propiciación de situaciones de reflexión individual y colectiva.
- Consideración de los momentos específicos planteados por el grupo investigador.

4.1. Guía de composición

Fundamentación:

Es un instrumento de interpretación de datos, mediante el cual se obtendrá información a partir del análisis de los textos elaborados por los alumnos que, respondiendo a la naturaleza del enfoque, relaciona su discurso con su realidad.

Además, se utilizará para diagnosticar y analizar el discurso de los alumnos y recoger los progresos y logros de los estudiantes. Este instrumento está sustentado en la teoría de Charles Morris sobre la relación triádica de sintaxis, semántica y pragmática propia del discurso, y los aportes de Leech sobre la simbiosis gramática – pragmática para el análisis del discurso.

Estructura:

- La aplicación de la guía se realizará a lo largo del Plan de Acción y nos servirá para analizar cuatro textos de forma puntual.
- La guía de análisis y composición respetará un formato estructurado, que permitirá al investigador encaminar la interpretación del texto.

Objetivos:

- Recoger información sobre el discurso de los alumnos de los centros de práctica seleccionados.
- Estructurar la información y decodificar la intención de su discurso.
- Procesar los datos y evidenciar los progresos.

6. Conclusiones

6.1 Conclusiones nivel 1: Hallazgos

6.1.1 Conclusiones personales

A) Colegio Sagrado Corazón Anexo

- 1º de secundaria
- 2º de secundaria:

Las estrategias basadas en el enfoque socio - crítico de la lengua cumplieron sus objetivos, ya que los alumnos fueron receptivos y mostraron una participación activa frente al área.

Así mismo, se notó una alta motivación frente al curso, ya que los alumnos cumplían sus tareas, entendían los textos presentados y gustaban de ellos. Este hecho se dio gracias a la contextualización de las estrategias con respecto a la realidad de los estudiantes, puesto que se sentían identificados con lo presentado en clase.

Por otro lado, las relaciones sociales en el aula mejoraron notablemente gracias a los múltiples trabajos en grupo. Los alumnos tuvieron la oportunidad de rotar de grupos siempre y así ir conociendo a compañeros con los que antes no habían trabajado.

Además, las estrategias permitieron que los alumnos modifiquen su propio discurso, siendo capaces de editar un cuento escrito por ellos mismos a la par de la aplicación de las estrategias; es decir, los estudiantes eran capaces de utilizar los contenidos aprendidos para mejorar su redacción.

En conclusión, el nivel de sintaxis de los alumnos aumentó y su forma de escribir tuvo grandes cambios a nivel pragmático, semántico y sintáctico. Así como en las relaciones interpersonales del salón. Por ello, puedo afirmar que las estrategias contribuyeron en gran medida con la transformación del discurso de mis alumnos y con sus relaciones sociales en el aula y con los miembros de la comunidad educativa.

B) I.E. María Auxiliadora

- 2º “A” de secundaria

La aplicación de las estrategias en el aula del 2 de secundaria “A” de la Institución Educativa “María Auxiliadora” fue satisfactoria, ya que desde un inicio los alumnos fueron receptivos con las estrategias planteadas, porque éstas eran innovadoras y era algo a lo que no estaban acostumbrados a ver dentro de sus clases de comunicación.

Durante el proceso de aplicación de las estrategias se pudo observar que los alumnos tenían una mayor predisposición para realizar todas las actividades que en clase se harían, puesto que tenían altas expectativas altas, ya que sabían que algo novedoso y divertido se haría. Esto fue muy provechoso, ya que los alumnos pudieron captar e interiorizar mejor los contenidos dictados durante la aplicación de las estrategias y así lograron mejorar significativamente el desarrollo de sus habilidades comunicativas dentro del marco de la escritura de textos narrativos empleando estructuras

sintácticas adecuadas. Lo que los motivo mucho a mejorar este aspecto fue que , a pesar que estaban limitados a escribir sobre un tema, (su contexto), este era bastante amplio y era algo que ellos conocían a la perfección así que les fue muy fácil manejarse en este aspecto.

Por otro lado, durante todo el proceso de aplicación pude observar ciertas dificultades que los alumnos, en su mayoría, presentaban; como por ejemplo el uso excesivo de circunstanciales de lugar y de tiempo, de conjunciones y oralidades, también pude observar que los alumnos utilizan muchas oraciones subordinas o compuestas, pero estas no están bien formuladas y esto hace que el ritmo de lectura y entendimiento de sus textos narrativos se dificulte de cierta manera; pero, cabe resaltar que todo lo anteriormente mencionado fue evolucionando poco a poco según se iban dictando los temas junto con las estrategias y como se dijo antes, los alumnos lograron mejorar su redacción y superar en cierta forma estas dificultades.

En conclusión puedo afirmar que toda la etapa de aplicación de estrategias fue un éxito ya que se ha podido confirmar que estas pueden tener un efecto positivo en los alumnos, además de que todos los resultados son observables y de cierta forma medibles y esto me ha permitido poder hacer una comparación fundamentada sobre los resultados que los alumnos del 2 de secundaria “A” han ido obteniendo.

C) I.E. José Antonio Encinas Franco.

- 1º “A” de secundaria

- 1º “B” de secundaria

Los alumnos del 1 de secundaria respondieron de forma satisfactoria a las estrategias mostrando agrado al realizarlas, ya que antes no habían realizado algo similar y pidiéndolas después del periodo de aplicación.

En el proceso de aplicación de las estrategias se pudo observar el cambio en la disposición frente al área y mayor iniciativa en la participación de las actividades realizadas. Este hecho contribuyó a la mejora de la

comprensión de los temas dictados en clase viéndose reflejados en sus redacciones y calificaciones. También los mismos alumnos sentían mayor seguridad al poner en práctica los temas vistos en clase.

Por otro lado, como los alumnos al inicio de la aplicación tenían un nivel más bajo del promedio, los temas brindados se dieron de forma básica y abarcó más tiempo el dictado de estos. Por eso si bien las estrategias agradaron a los alumnos los cambios efectuados en sus textos se dieron sólo en puntos básicos. También, por la conducta del grupo aplicado, se tuvieron que adaptar algunas estrategias, mas, éstas contribuyeron a la mejora de la atención y conducta de los alumnos.

De todo esto podemos concluir que, la aplicación de las estrategias se aplicaron de forma satisfactoria, obteniendo logros significativos en el ámbito académico y un efecto positivo en los alumnos. Estas afirmaciones se pueden comprobar en los instrumentos aplicados al grupo y así fundamentar los logros obtenidos.

6.1.2 Conclusiones generales

A partir de los hallazgos hemos concluido que las estrategias aplicadas han contribuido en muchos aspectos del proceso enseñanza - aprendizaje.

Como primer aspecto encontramos que la disposición frente al área de la mayoría de nuestros alumnos fue óptima. Este hecho se evidenció en el incremento de la participación en clase de manera activa, oportuna y coherente. Así como un cambio significativo en la conducta de los

estudiantes, puesto que se mostraron más receptivos frente a las estrategias y actividades presentadas en clase.

Por otro lado, pudimos notar que como los contenidos impartidos fueron contextualizados a la realidad educativa de los alumnos, así como enseñados para ser usados en la vida cotidiana, éstos fueron significativos y, por lo tanto, mejoraron el discurso escrito, sobre todo gracias a la edición constante de sus cuentos. Además, hubo un incremento en las calificaciones de bimestre a bimestre. Esto nos indica que los contenidos no fueron memorizados sino interiorizados.

Finalmente, observamos que el trabajo en grupo usado como actividad usual y necesaria fomentó un adecuado y agradable clima de trabajo, en donde los alumnos pudieron desenvolverse de manera libre y eficaz desarrollando sus habilidades comunicativas. Esto los ayudó a mejor sus relaciones sociales con otros agentes de su entorno inmediato.

6.2 Conclusiones nivel 2: Desde la práctica pedagógica

6.2.1 Conclusiones personales

A) Colegio Sagrado Corazón Anexo

1º de secundaria

2 º de secundaria

Esta experiencia de investigación - acción, por su naturaleza, ha aportado de manera significativa en mi práctica pedagógica, pues ha logrado una autoreflexión en mi forma de enseñanza, modificando mi metodología según las necesidades de mis alumnos, haciéndome consciente de la forma de aprendizaje de mis estudiantes y ha desarrollo, en mí, el hábito de observación constante en el aula.

Además, me ha permitido interiorizar que la planificación de las clases, así como los medios y materiales utilizados deben ser pensados y adaptados a las particularidades del salón de clase y a las diferencias individuales de los

alumnos. Además de tener un objetivo trazado y nunca improvisar ningún elemento llevado al aula.

Por otro lado, en esta experiencia pude notar que la relación profesor - alumno se fortaleció debido a la contextualización de las estrategias, ya que los alumnos se identificaron conmigo, como profesora, y se acercaron espontáneamente dentro y fuera de clase. Este hecho me motivó mucho más a ayudarlos a aprender y a intentar brindarles herramientas que los ayuden en el futuro tanto en el aspecto académico como personal. También, entendí la importancia de la fomentación de los valores en la escuela y que desde el área se pueden lograr cambios significativos en los estudiantes tan solo preocupándose por conocer a fondo su realidad educativa para luego realizar una conexión entre lo que viven y lo que estudian.

Finalmente, puedo afirmar que realizar esta investigación - acción ayudó a crear conciencia, respeto y una alta responsabilidad en mí, como docente. Así como, me ayudó a revalorar mi carrera y a reafirmar mi compromiso con los alumnos que participaron conmigo y con los alumnos que estarán a mi cargo en el futuro.

B) I.E. María Auxiliadora

Para mí esta experiencia ha sido realmente provechosa, en el antes, durante y después, porque antes de empezar a aplicar las estrategias me consideraba como una profesora algo tradicional; sin embargo, durante la aplicación de las estrategias me pude dar cuenta de que existen diversas maneras de introducir un tema de manera divertida y diferente y sobre todo el tener en consideración y siempre presente los gustos y preferencias de los alumnos, ya que es una forma perfecta de no limitarlos a crear y sobre todo de no limitarlos a pensar. Afirmo lo anterior, ya que pude observar antes de la aplicación de las estrategias que mis alumnos, a pesar de ser bastante dinámicos, se mostraban reacios a los nuevos conocimientos y a analizar la importancia de aprender ciertos temas; en cambio, cuando la aplicación se inició el cambio fue radical, los chicos participaban y estaban al menos, en su mayoría, seguros y confiados de que estos conocimientos los ayudarían a mejorar su reacción y su forma de expresarse.

Al finalizar la aplicación, y al hacer una reflexión personal de qué era lo que había logrado con mis alumnos, llegué a la conclusión de que no había conseguido que ellos tengan el nivel de expresión deseado; es decir, el del código elaborado. Sin embargo, mis alumnos sí mejoraron notablemente su manera de expresarse tanto de manera oral como de manera escrita.

C) I.E. José Antonio Encinas Franco

- 1º “A”
- 1º “B”

La aplicación de las estrategias contribuyó en mi práctica pedagógica desde diversos planos. En un primer plano me ayudó a ser más observadora a las necesidades y características de los alumnos y de esta forma poder recolectar datos sobre ellos y adaptar la metodología a la naturaleza del grupo.

En otro plano pude comprobar que la metodología activa y las estrategias lúdicas que responden a un contexto dan un mejor resultado en los alumnos, planteándome como docente la búsqueda constante de nuevas estrategias que respondan a las necesidades de los grupos.

Finalmente pude comprobar a través de esta experiencia de investigación que la metodología activa, las estrategias adaptadas a los alumnos y el seguimiento progresivo de sus avances contribuyen a mejorar cada día mi práctica pedagógica en beneficio de los educandos.

6.2.2 Conclusiones generales

Esta experiencia de investigación - acción ha aportado a nuestra práctica de manera significativa, puesto que reflexionamos con frecuencia sobre la importancia de la contextualización en el aula, así como de la planificación de los planes de clase para lograr sesiones activas y dinámicas que sean acordes al enfoque empleado y a los intereses y necesidades de nuestros alumnos, así como la importancia de la metodología empleada y la adecuación de la misma para lograr óptimos resultados.

Otro aspecto importante es la observación constante de la reacción de los alumnos frente a las estrategias presentadas para así estar atentas a un cambio

de la metodología empleada en caso sea necesario, así como verificar que el uso de los medios y materiales empleados se adecuasen a las necesidades de nuestros alumnos y cumplan con el objetivo trazado.

Además, pudimos fomentar la práctica de valores de manera transversal, logrando un cambio en la conducta de nuestros alumnos. Creemos que esto se logró gracias al énfasis dado en el trabajo en equipo.

Finalmente, esta investigación nos ayudó a revalorar nuestra labor docente, puesto que fuimos testigo de los grandes cambios que se pueden lograr a través del compromiso, el empeño, la preocupación dentro y fuera del aula y la autocrítica constante con respecto a nuestro desempeño.

6.3 Conclusiones nivel 3: Nuevas rutas de investigaciones

A partir de nuestra experiencia de investigación - acción y de haber tenido la oportunidad de analizar el discurso escrito de nuestros alumnos consideramos importante y significativo reforzar otros aspectos además de la sintaxis como el dominio de vocabulario, fundamental para la expresión fluida y coherente, así como la ortografía y el uso de signos de puntuación, que favorecen la cohesión del texto.

Finalmente creemos conveniente realizar un programa completo orientado a los aspectos principales que intervienen en el proceso formal de redacción basado en estrategias similares a las de nuestra investigación y sustentadas en el enfoque socio - crítico de la lengua.

REFERENCIAS

ALVARADO MAITE, Coord
Entre Líneas: Técnicas y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura, 2001. Biblioteca del IPNM.

BARCELONA, Grao
La reflexión sobre la lengua.
España, 2004
Biblioteca de la Derrama Magisterial

BERIS TAIR, Helena
Gramática estructural de la lengua española.
Biblioteca del IPNM, 2006

CARREIRAS, Manuel
Descubriendo y procesando el lenguaje
Madrid, 1997
Biblioteca del IPNM

FERNANDEZ RAMÍREZ, Luis.
Enseñanza de la Gramática. Buenos Aires, 2000 Biblioteca central de la UNMSM

LIDIA PRATO, Norma
Abordaje de la gramática desde una perspectiva psicolingüística.
La Habana, 2002
Biblioteca de la Derrama Magisterial

LOPEZ VALERO, Armando
Introducción a la didáctica de la lengua y la literatura (un enfoque Sociocrítico) España, 2004.
Biblioteca del IPNM.

Marco referencial para el aprendizaje y la evaluación de lenguas España, 2005.

MARÍN Marta
Lingüística y enseñanza de la lengua, España, 1995.
Biblioteca de la Derrama Magisterial.

MURILLO, Serna
Análisis del discurso social
Perú, 2007
Biblioteca central de la UNMSM

NIQUE, Christian.
Introducción metodológica a la gramática generativa.
Honduras, 2005
Biblioteca de la Derrama Magisterial

ORREGO, Antenor
Curso de lenguaje y comunicación II - Universidad privada escuela profesional de Psicología Perú, 2006.
Biblioteca central de la UNMSM

PRADO A., Josefina
Didáctica de la lengua y la literatura para educar en el siglo XXI,
Madrid, 2002
Biblioteca del IPNM

RAITER, Alejandro
Sujetos de la lengua: introducción a la lingüística del uso.
España, 2003
Biblioteca de la Derrama Magisterial
ROJO, Mónica
Cuestiones a resolver en la enseñanza de la lengua.
Madrid, 2003
Biblioteca del IPNM

ROMERA, Ángel Perú
Curso de retórica -“Manual de retórica y recursos estilísticos”
Lima, 1995
Biblioteca Pontificia Universidad Católica del Perú

SANTIBAÑEZ Cerda, Edson
Psicolingüística de la interacción educativa. El uso del lenguaje en el aula.
España, 2003
Biblioteca central de la UNMSM

SARDI, Valeria.
Otra mirada sobre la enseñanza de la lengua y la literatura.
Colombia, 2003.
Biblioteca de la Derrama Magisterial

TUSÓN, Jesús
Enseñar lengua para aprender a comunicar(se)
Venezuela, 2006
Biblioteca del IPNM

SÁNCHEZ DE MEDINA, M° Rosa

La oración gramatical y el desarrollo de las capacidades comunicativas, 1995.
Biblioteca del IPNM

BRAVO, María José
Gramática en juego en la clase de lengua, 2003.
Biblioteca de la Derrama Magisterial

LA FRANCESCO, Giovani
La investigación en educación y pedagogía, 2003
Biblioteca del IPNM

OLIVEIRA, Luis Alberto La investigación acción, 2004.
Biblioteca del IPNM

HUNAMUNO, Virginia
Lengua, escuela y diversidad sociocultural. Hacia una educación lingüística crítica.
GRAÓ, Barcelona, 2003
Biblioteca central de la UNMSM

MORENO FERNÁNDEZ, Francisco
Metodología Sociolingüística Gredos, Madrid, 1990.
Biblioteca central de la UNMSM

ROTAETXE AMUSTAGUI, Karmele
Sociolingüística España, 1990.
Biblioteca de la Derrama Magisterial

BAPTISTE MARCELLESE, Jean
Introducción a la socioligüística. España, 1979.
Biblioteca central de la UNMSM

LATORRE, Antonio
La investigación - acción. Conocer y cambiar la práctica educativa.
Barcelona 2003.
Biblioteca Pontificia Universidad Católica del Perú

LOMAS, C.C.
Articulo sobre el enfoque socio – crítico.
Ponencia, España, 1993

LOBATO FRAILE
El trabajo cooperativo
2006

Biblioteca central de la UNMSM
DELL, Hymes
La competencia comunicativa
1995
Biblioteca central de la UNMSM

VARIOS
RAE
España, 2001 Biblioteca del IPNM

Fuentes virtuales:

Competencia comunicativa de:
Universidad Austral de Chile, 2001 en:
http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S007117132001003600010&script=sci_arttext

Curso de estrategias metodológicas y procesos cognitivos Formación en línea de educadores de:
Ministerio de Educación de Venezuela, 2007 en:
http://www.e-learning.edu.ve/formacion_educadores/formacioneducadores/curso_procesoscognitivos/unidad2/guion1.html

Desarrollo de una Guía Metodológica para la construcción de cursos de eLearning en las Unidades de Educación a Distancia de la UCN de:
ARANCIBIA, José Gallardo
Universidad Católica del Norte, Facultad de Ingeniería, Chile
en: http : / /lsm.dei.uc.pt/ribie/docfiles/txt2003121512587tci%2021.pdf

Las guías metodológicas de: CENET, Honduras. 2006 en:
http://www.cenet.gob.hn/document/Presentaciones/Las_Guia_Metodologicas.ppt#257,3,Diapositiva 3

Metodologías en:
http://w3.cnice.mec.es/recursos2/orientacion/01apoyo/op03.htm

CNICE, Ministerio de Educación de España.

Ministerio de Educación. Unidad de Medición de la Calidad Educativa. www.minedu.gob.pe/umc/index2.php?v-codigo=51&v_plantilla=2

¿Para qué sirve la gramática? de:
Guiomar E. Ciapuscio en:

http://www.osplad.org.ar/mundodocente/mundodocente2006/investigaciones/notas/paraquesirvelagramatica.htm

¿Por qué y para qué enseñar gramática?
en: http://www.univirtual.it/corsi/2001_II/grespi/download/04.PDF

Revista virtual: Diálogos educativos Nº 2 de:
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación en:
www.umce.edu.cl/archivos/revista_virtual_dialogos/n2.html
Santiago de Chile 2008.