

INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTEERRICO

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA Y EL NIVEL DE LA ESCRITURA
EN LOS ESTUDIANTES DE 1º GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL VIRGEN DE LA CANDELARIA,
PERTENECIENTE AL DISTRITO DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO, UGEL 01.

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

DELGADO FLORES, Luisa Ángela

ESQUIVEL GALA, Susan Wendy

HUARACA RIVAS, Vanessa Claudia

Lima – Perú

2015

Agradecimientos y Dedicatoria

Esta tesis se la dedicamos a Dios nuestro Padre Celestial quien supo guiarnos por el buen camino, darnos fuerzas para seguir adelante y no desmayar ante los problemas que se presentaron, enseñándonos a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad, por mantener intacta la amistad que nos ha unido durante estos cinco años.

A nuestros amados padres: Wilber Esquivel, Estela Gala, Luis Delgado, Betty Flores, Pedro Rivas y Rosa Rivas, por el apoyo incondicional, su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, que nos ha permitido alcanzar este logro profesional y han sido nuestra fortaleza en todo momento.

A nuestra querida asesora Licenciada Ana Gabriela Chávez Morote por su ayuda constante, sus valiosos aportes y sugerencias para el planteamiento y desarrollo de nuestra investigación, por su acompañamiento desde los inicios de nuestra carrera. Y a las autoridades del Colegio Virgen de la Candelaria, por permitirnos realizar la investigación en su institución.

Al Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, alma mater de la pedagogía, por su acogida y calidez. Por enseñarnos a amar nuestra carrera y así educar con amor en valores.

Índice

Introducción	1
I. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA	
1. Fundamentación del Problema	4
2. Estudios Previos	9
II. SUSTENTO TEÓRICO	
1. La motricidad.....	12
1.1 El cerebro y el movimiento	14
1.1.1 Anatomía del Sistema Nervioso Central	14
1.1.2 Anatomía del Sistema Nervioso Periférico	19
1.2 Educación Motriz	20
1.2.1 Desarrollo Motor	20
1.2.2 Motricidad Fina	21
2. La escritura	23
2.1 Los procesos constructivos de apropiación de la escritura.....	24
2.2 Niveles de la escritura según Emilia Ferreiro	26
2.2.1 Nivel 1.....	26
2.2.2 Nivel 2.....	27
2.2.3 Nivel 3.....	27
2.2.4 Nivel 4.....	31
2.2.5 Nivel 5.....	32
2.3 Componentes de la escritura.....	33
2.3.1 El significante	33
2.3.2 El significado	33
2.4 Las articulaciones y los movimientos	34
2.4.1 La posición y la postura del tronco	34
2.4.2 El hombro	34
2.4.3 El codo	35
2.4.4 El puño	35
III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
1. Tipo de investigación	37

1.1 Etapas	39
1.1.1 Definir los límites del caso y organizar el primer contacto	39
1.1.2 Diseñar y desarrollar técnicas e instrumentos	39
1.1.3 Estructurar las variables y capacidades	39
1.1.4 Ejecutar el trabajo	39
2. Objetivos	41
3. Variables	42
4. Participantes	43
5. Instrumentos	45
5.1. Evaluación de los Juicios de Expertos	50
6. Procesamiento de la información por variables	57
7. Triangulación de fuentes de información	85

Conclusiones

Recomendaciones

Referencias

Apéndices

- Instrumentos
 - Prueba de Motricidad fina
 - Prueba de Escritura
- Matriz de consistencia

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Fechas de aplicación de los instrumentos de la Prueba de.....</i>	40
<i>Motricidad Fina y la Prueba de Escritura.</i>	
Tabla 2. <i>Distribución de estudiante según su género</i>	43
Tabla 3. <i>Distribución de estudiantes según su edad</i>	43
Tabla 4. <i>Resultados por ítem obtenidos de la</i>	57
<i>Prueba de Motricidad Fina aplicada a los estudiantes</i>	
<i>de 1° grado en la I.E.P Virgen de la Candelaria.</i>	
Tabla 5. <i>Resultado general de la Prueba de Motricidad Fina</i>	60
<i>aplicada los estudiantes de 1° grado en la I.E.P Virgen de la</i>	
<i>Candelaria.</i>	
Tabla 6. <i>Resultados de la Prueba de Escritura aplicada</i>	61
<i>a los estudiantes de 1° de la I.E.P Virgen de la Candelaria.</i>	

Índice de Figuras

<i>Figura 1. Gráfico de la división del cerebro</i>	16
<i>Figura 2. Gráfico de barras de los resultados obtenidos por ítem</i>	57
<i>de la Prueba de Motricidad Fina aplicada a los estudiantes de 1° grado</i>	
<i>en la I.E.P Virgen de la</i>	
<i>Candelaria.</i>	
<i>Figura 3. Gráfico del ejemplo de los trazos de los estudiantes</i>	59
<i>Figura 4. Gráfico de barras de los datos obtenidos de los</i>	59
<i>resultados generales de la Prueba de Motricidad Fina aplicada</i>	
<i>a los estudiantes de 1° grado de la I.E.P Virgen de la Candelaria.</i>	
<i>Figura 5. Gráfico de barras sobre los resultados de la Prueba de escritura</i>	61
<i>aplicada a los estudiantes de 1° grado de la I.E.P Virgen de la</i>	
<i>Candelaria.</i>	
<i>Figura 6. Foto de la escritura de Gonzalo</i>	69
<i>Figura 7. Foto de la escritura de Gonzalo</i>	70

<i>Figura 8. Foto de la escritura de José</i>	<i>72</i>
<i>Figura 9. Foto de la escritura de José</i>	<i>72</i>
<i>Figura 10. Foto de la escritura de Valeria Chileno</i>	<i>73</i>
<i>Figura 11. Foto de la escritura de Valeria Chileno</i>	<i>73</i>
<i>Figura 12. Foto de la escritura de Valeria Cuyubamba</i>	<i>74</i>
<i>Figura 13. Foto de la escritura de Maily</i>	<i>75</i>
<i>Figura 14. Foto de la escritura de Maily</i>	<i>75</i>
<i>Figura 15. Foto de la escritura de Mari Luz</i>	<i>77</i>
<i>Figura 16. Foto de la escritura de Mari Luz</i>	<i>78</i>
<i>Figura 17. Foto de Leonel transcribiendo un texto</i>	<i>79</i>
<i>Figura 18. Foto de la escritura de Leonel</i>	<i>79</i>
<i>Figura 19. Foto de la escritura de Edson</i>	<i>81</i>
<i>Figura 20. Foto de la escritura de Luis</i>	<i>82</i>
<i>Figura 21. Foto de la escritura de Xiomara</i>	<i>83</i>

Introducción

Este trabajo ha sido realizado teniendo en cuenta la importancia que tiene la escritura para el desarrollo de las múltiples habilidades relacionadas con el aprendizaje de aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Por este motivo surgió la preocupación por conocer la labor educativa de un sector de la población del distrito de Villa María del Triunfo en relación a la producción de textos, ya que a través de las experiencias vividas en las prácticas profesionales realizadas en dicho distrito, se pudo observar dificultades en el proceso de adquisición de la escritura, es decir, el logro del último nivel de escritura (nivel alfabético), propuesto por Emilia Ferreiro en el año 1999, que les permitiera expresar de manera escrita sus sentimientos, opiniones e ideas.

En tal sentido, se realizó este trabajo de investigación con el fin de describir el desarrollo de la motricidad y el nivel de la escritura de los estudiantes de 1° grado de la Institución Educativa Parroquial Virgen de la Candelaria, UGEL 01; y proponer sugerencias que permitan a los próximos maestros, actuar en su labor diaria con mayor eficiencia, conociendo los niveles de escritura y el desarrollo de la motricidad fina en la que se encuentran los estudiantes, para así posibilitar un aprendizaje significativo. Como también buscar que el docente reconozca la importancia de evaluar el nivel de escritura del niño al iniciar el año escolar para apoyarlo paso a paso por los cinco niveles.

La presente investigación está dividida en tres partes, dentro de la primera parte se realizó la fundamentación del problema, la pregunta en cuestión y los estudios previos. En la segunda parte se incluye la descripción de las variables **Motricidad Fina y Escritura**, dentro de la descripción de la variable motricidad fina, se encuentra los elementos que la componen: La coordinación Viso – manual y la Coordinación gestual. Así mismo dentro de la variable escritura, se encuentra la definición precisa de lo que significa dicha palabra, los procesos constructivos para la apropiación de la misma y la descripción exacta acerca de los cinco niveles de escritura que describe Emilia Ferreiro en su estudio. Además, se observan los componentes que se incluyen dentro de este proceso, así también se vio conveniente adicionar la definición de las articulaciones y movimientos que están involucrados al momento de escribir.

Dentro de la tercera parte: Metodología de la Investigación, se incluyó la definición del tipo de investigación que se ha ejecutado: Estudio de Caso y sus etapas; así también los objetivos propuestos para realizar la investigación, las variables a investigar, los participantes quienes son los protagonistas del estudio, el procesamiento de la información por variables y la respectiva triangulación de las fuentes de información: Prueba de motricidad fina, Prueba de escritura y los Registros de observación. Así mismo, están las conclusiones del estudio, las cuales responden pertinentemente a los objetivos propuestos, y algunas recomendaciones para brindar un mayor aporte a la práctica pedagógica teniendo en cuenta la investigación realizada, también se incluyen las referencias de los libros, autores, revistas, páginas web que han sido utilizadas como fuente de información teórica y de sustento. Finalmente, se encuentran los apéndices que constan de los Instrumentos utilizados para el diagnóstico respectivo y la matriz de consistencia de la investigación, la cual nos brinda un panorama general de la investigación realizada.

I. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA

1. Fundamentación del Problema

El desarrollo de la psicomotricidad es un aspecto primordial en el desarrollo integral del ser humano, siendo éste el motivo primordial para que en el país se comience a implementar instituciones que brinden una adecuada atención temprana a los estudiantes y que vaya relacionada con la lectura y escritura.

La enseñanza de estas dos habilidades se ha convertido en una de las tareas más difíciles para los docentes debido a que los métodos o estrategias que se utilizan para los estudiantes no están acorde a sus necesidades o intereses ni al contexto en el que se desarrollan, muchas veces no tienen en cuenta el proceso que deben seguir los estudiantes para que un aprendizaje tan fundamental como la escritura sea significativo.

La revista *Laurus* de educación nos sustenta lo siguiente:

En el señalado reporte, al hablar de problemas de lectura la gran mayoría de los docentes asegura que el Sistema Educativo pocas veces se preocupa en enseñar a comprender los textos leídos; sin embargo se exige al estudiante “entender” y “analizar” las lecturas realizadas; en lo que a escritura se refiere los docentes suelen preocuparse más por el producto que por el proceso de elaboración de los textos. (Echeandia, 2007, p. 44).

Así mismo, indica que:

La lectura y la escritura deben ir unidos, porque ambos se dan de manera gradual e interactúan en el proceso de la enseñanza – aprendizaje. A partir de ello consideramos que escritura es el resultado del aprendizaje de la lectura, o sea el reconocimiento de las letras: signos, símbolos, representaciones entre otros. Es decir cuando el niño conoce y reconoce los signos y símbolos, procede a expresar en forma escrita plasmando con su mano de tinta y papel. Para escribir necesariamente, debe tener una coordinación de motricidad fina; sensorio – motora y viso – motora. (Echeandia, 2007, p. 29).

Como se ve el desarrollo de la motricidad fina va a influir de forma directa en la adquisición de las habilidades de leer y escribir, puesto que los estudiantes a esta edad necesitan de actividades concretas para asimilar y recepcionar el conocimiento que se le quiere impartir. De esta manera, el estudiante podrá relacionar dichos saberes con las acciones que realiza diariamente, como coger con las pinzas, cortar, realizar trazos

sobre líneas paralelas, amarrarse las zapatillas, abrochar los botones, doblar el papel, etc.

Es por eso que los docentes buscan estimular habilidades y capacidades de los estudiantes desde su nacimiento hasta los 7 años y de esta manera, potenciar al máximo su nivel intelectual. Y es solo mediante el dominio de su propio cuerpo que podrá lograrlo. Así lo confirma la siguiente cita:

En la etapa de educación infantil los niños hallan en su cuerpo y en el movimiento las principales vías para entrar en contacto con la realidad que los envuelve y, de esta manera, adquirir los primeros conocimientos acerca del mundo en el que están creciendo y desarrollándose. (Gil, 2008, p. 13).

La motricidad se divide en dos grandes grupos: la motricidad gruesa y la motricidad fina. La motricidad gruesa se refiere a la coordinación de movimientos amplios, la que se va desarrollando respecto a la maduración del propio cuerpo; y la motricidad fina que es una habilidad mucho más difícil de dominar, ya que se trata de movimientos voluntarios precisos que implican pequeños grupos de músculos y es necesario un mayor desarrollo muscular y maduración del sistema nervioso central.

La edad propicia para que los estudiantes desarrollen una adecuada motricidad fina es en los primeros años de pre-escolar o educación inicial, ya que comprenden una etapa importante, en donde se forman los cimientos de los primeros aprendizajes escolares más complejos y donde mediante las experiencias van adquiriendo diferentes habilidades motrices específicas, como lo son el desarrollo de la percepción visual, la coordinación viso – manual, las relaciones espaciales y la lateralidad.

La edad de preescolar es el momento en el cual la estimulación constituye un determinante del desarrollo por una serie de factores que lo proporcionan: el acelerado crecimiento, el desarrollo de los sistemas sensoriales, del aparato locomotor (la flexibilidad de los músculos y tendones, calcificación de los huesos, presentándose en la mano, en el pie, en la musculatura de la cara diferentes etapas de maduración), la facultad de establecer innumerables conexiones nerviosas temporales, así como el proceso de formación del sistema nervioso durante el desarrollo prenatal, que constituye la fase fisiológica que permite configurar las condiciones para el aprendizaje de las diferentes acciones. Asociados a estos están los periodos críticos o sensitivos del desarrollo, la infinita capacidad de asimilar la experiencia social transmitida por el audio, ya sea este parte de su familia o maestro y no menos importante la propia experiencia individual del niño. (Acevedo, 2002, p. 11).

Desde una perspectiva constructivista y de implementación grafo-motriz se establecen necesidades que no solo dependerán del docente, sino que depende en gran medida de las habilidades individuales del educando.

La escritura es concebida como el eje fundamental del proceso escolar, por ser uno de los conocimientos iniciales más importante en la etapa de preescolar que se va a transmitir y va a ser el instrumento de aprendizaje de otros conocimientos.

Según Emilia Ferreiro en la siguiente cita:

La escritura no solo es una herramienta cultural y social, sino también una actividad cognitiva – simbólica compleja que implica la construcción de significados por parte de los niños e impacta en su desarrollo intelectual al involucrar procesos cognitivos superiores (El pensamiento, la inteligencia y el lenguaje) y los procesos metacognitivos. (Ferreiro, 1999, p. 124)

La escritura es la representación gráfica de las palabras con el conocimiento del individuo, previo al desarrollo neuro - psico y socio - lingüístico. Es decir, no podrá presentarse como un procedimiento automático de evocación auditivo - articulario o copia de símbolos gráficos por medio de ejercitaciones manuales, sino como una manera de reflejar la realidad individual sin tener un interlocutor directamente enfrente de él.

Leer y escribir son dos procesos diferentes que se complementan en la actividad diaria. Si bien podemos escribir, no sería correcto pasarnos la vida sin realizar actividades de lectura, pues es necesario leer lo que se escribe para hacer las adecuaciones necesarias y lo que se pretenda expresar lo más aceptable posible para el receptor. Leer y escribir tiene una gran importancia en el proceso de desarrollo y maduración de los estudiantes, ya que les proporciona cultura, desarrolla el sentido estético, y actúa sobre la formación de la personalidad, siendo una fuente de recreación y de gozo.

La escritura cumple uno de los papeles más importantes en el progreso de los estudiantes de cualquier nivel educativo, porque incrementa una mejor expresión escrita, facilita en el lector un lenguaje más fluido, aumenta su vocabulario y mejora su ortografía y es indispensable para el estudiante ya que potencializa su capacidad de juicio y análisis, además, constituye habilidades básicas en el aprendizaje, no solo desde el punto de vista *cognitivo* con el desarrollo de las operaciones mentales, estrategias cognitivas que son las que se emplean para hacer progresar una actividad y

las metacognitivas que cumplen la función de supervisar el proceso; además el punto de vista *físico* por la maduración o nivel de desarrollo físico que se debe poseer, *afectivo* por la emoción y la motivación por el deseo de escribir, y de igual manera del punto de vista *social*, pues permite intercambiar ideas, conocimientos y saberes como integrantes de una sociedad. Por ello, la escritura es considerada una habilidad enteramente comunicativa e integral.

El Ministerio de Educación (2004) con el propósito de hacer cambios para mejorar la calidad de la educación buscó alternativas tales como: Reformas Educativas para mejorar la cobertura y calidad de la educación en nuestro país, dando así capacitaciones continuas a docentes para prepararlos con la finalidad de que se desempeñen eficientemente en su labor educativa, creación de programas especiales (aulas de apoyo) para ayudar a los niños con los problemas de aprendizajes y además, la implementación de herramientas valiosas para el trabajo pedagógico que plantean las capacidades y competencias que se tienen que asegurar en los estudiantes.

Teniendo como problema el escaso conocimiento de la correcta escritura consideramos una causa fundamental el nivel socioeconómico en el que se desarrollan los estudiantes, además la falta de compromiso de los maestros por enseñar adecuadamente el proceso de la escritura. Así como se evidencia en el siguiente estudio realizado por la Organización Mundial de la Salud.

La Organización Mundial de la Salud, en un estudio *Sala de situación de la salud* realizado en el 2004, nos indica que el 60% de los niños de nuestro país no están adecuadamente estimulados, y ello puede condicionar el retraso de algunas áreas primordiales, además refiere que la falta de estimulación se da más en áreas rurales las cuales pertenecen al 23% de la población del país que se encuentra en extrema pobreza. La falta de estimulación y atención temprana es un factor condicionante para el buen desarrollo de las capacidades y habilidades que posteriormente le serán favorables para su desempeño en la sociedad.

Así mismo lo confirma Borzone de Manrique en la siguiente cita:

Estudios realizados sobre fracaso escolar han demostrado que niños y niñas provenientes de estrato socioeconómico bajo tanto de zonas urbanas como rurales, presentan serias dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura e ingresan a segundo año de básico escribiendo algunas palabras familiares. (Borzone de Manrique & otros, 2003, p. 18)

La presente investigación tiene como propósito determinar el desarrollo de la motricidad fina y el nivel de la escritura en los estudiantes de 1° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Parroquial Virgen de la Candelaria perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01, donde se realizó el recojo de información de un contexto real y así mismo se encontró la necesidad primordial de desarrollar en los estudiantes de 6 años la habilidad de la escritura mediante ejercicios motores, trabajados bajo el criterio de diversos autores quienes indican la importancia de seguir un proceso para la adquisición de dicha habilidad. La principal motivación para realizar esta investigación fueron los niños y el impacto que tiene la escritura a lo largo de sus vidas.

La problemática que se halló se evidenció en algunos grados de la Institución Educativa siendo éste el principal motivo de preocupación, ya que se observó que dicho problema reincide a medida que los niños avanzan de grado.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente surge la siguiente pregunta:

¿Cuál es el desarrollo de la motricidad fina y el nivel de la escritura en los estudiantes de 1° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Parroquial Virgen de la Candelaria perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01?

6. Estudios Previos

- Título: “INFLUENCIA DEL PROGRAMA LEER Y COMPRENDER EN NIÑOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA I.E.P. SAN ANTONIO ABAD” DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL”. Castillo Villareal, Ana María, y Muñoz López, Shirley Polita (2009). El objetivo general fue experimentar los efectos del programa “Leer y Comprender” en el aprendizaje de la comprensión lectora en un grupo de niños del segundo grado de primaria. El tipo de investigación es cuasi-experimental con un grupo de control no equivalente, utilizaron para la recolección de datos utilizaron el “Programa leer y comprender”; contaron con una población de 120 estudiantes que cursan del primer al sexto grado de Educación Primaria en la Institución Educativa Privada “San Antonio de Abad” del distrito de San Miguel; de los cuales 8 niñas y 14 niños conformaron la muestra 27 seleccionada siendo ellos de la institución en mención y, el grupo control estuvo compuesto por 10 niños y 12 niñas, de la institución Educativa Primaria “Karol Wojtila”. Ambos grupos cursan el segundo grado de primaria, pudiendo llegar a las siguientes conclusiones:

- El programa “Leer y Comprender” es adecuado para el mejoramiento de la identificación de situaciones contenidas en los textos de lectura en niños del segundo grado de primaria de instituciones educativas privadas.
- El programa “Leer y Comprender” es efectivo para el mejoramiento de la identificación de situaciones relevantes en los textos de lectura en niños del segundo grado de primaria en instituciones educativas privadas.
- El programa “Leer y Comprender” es efectivo para el mejoramiento la realización de inferencias extraídas de los textos de lectura en niños del segundo grado de primaria de instituciones educativas privadas.
- El programa “Leer y Comprender” es efectivo para el mejoramiento de la redacción de textos con situaciones contenidas en los textos de lectura en niños del segundo grado de primaria de instituciones educativas privadas.
- El programa “Leer y Comprender” no es efectivo para el mejoramiento de la creatividad en las situaciones contenidas en los textos de lectura en niños del segundo grado de primaria de instituciones educativas privadas.

- El programa “Leer y Comprender” es efectivo para el mejoramiento en términos globales de la comprensión lectora en niños del segundo grado de primaria de instituciones educativas privadas.

- Título: “RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR Y EL APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN UN GRUPO DE NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 5040 “PEDRO RUÍZ” DEL CALLAO.” Rodríguez Patiño, Leslie Consuelo. Lima- Perú. La presente investigación fue realizada con el objetivo de analizar la relación existente entre el nivel de desarrollo psicomotor y el aprendizaje de la lectoescritura en un grupo de alumnos de 5 años en la Institución Educativa Nacional N°5040 “Pedro Ruiz” del Callao. La muestra de estudio estuvo conformado por 87 alumnos de la mencionada institución, seleccionados a partir de un muestreo probabilístico aleatorio simple. A los estudiantes de la muestra se les aplicó el TEPSI (2 a 5 años) y el Test BENHALE para lectoescritura. Inicialmente se determinó la distribución de los datos a través de la prueba Kolmogorov Smirnov de bondad, la cual indicó que los datos analizables presentaban distribución normal, y por lo tanto debían ser analizados con estadística paramétrica. Se utilizó el estadístico de correlación de Pearson. Se encontró relación significativa entre el Nivel de desarrollo Psicomotor y el nivel de aprendizaje de la Lectoescritura en niños de 5 años de la I. E. 5040 “Pedro Ruiz” del Callao. Relación significativa entre el nivel de motricidad y el nivel de aprendizaje de la lectoescritura en los niños de 5 años de la institución educativa 5040 “Pedro Ruíz” del Callao. Relación entre el nivel de lenguaje y el nivel de aprendizaje de la lectoescritura en niños de 5 años de la institución educativa 5040 “Pedro Ruíz” del Callao. Relación significativa entre el nivel de coordinación y el nivel de aprendizaje de la lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa 5040 “Pedro Ruiz” del Callao.

II. SUSTENTO TEÓRICO

1. La motricidad

Es la capacidad que tienen los hombres y animales de generar movimiento por sí mismos, a través de este el estudiante actuará en su medio para modificarlo, es decir, el movimiento adopta a los seres humanos a la realidad. Todo tipo de movimiento es resultado de la contracción motriz que se produce por el desplazamiento del cuerpo, a los segmentos que lo componen, y el mantenimiento del equilibrio. Cuando el cuerpo se mueve despacio tiene como base de sustentación la regulación del tono, este último consiste en los diferentes niveles de tensión muscular. Wallon (1987) demostró que el desarrollo motor, que surge de la sensibilidad, se conforma durante el desarrollo de toda la persona. El movimiento siempre resulta de la coordinación del esquema corporal en relación con el espacio y el tiempo. Tanto el movimiento como el diálogo tónico, cumplen un papel fundamental en la vida afectiva y en la vida social. Ahora la motricidad está referida al control que el estudiante es capaz de ejercer sobre su propio cuerpo, además él va ir diferenciando entre su cuerpo y su mundo exterior, permitiéndole así actuar ordenadamente hacia distintas actividades. Cuando se hable de motricidad se debe ubicar en la comprensión del movimiento en su sentido amplio como fenómeno natural de vida, y en su perfilación específica al de movimiento humano, según la forma en que se capta el conocimiento y se da sentido a la existencia; Riobello Pérez (2010) plantea lo siguiente: “Desde la fenomenología el movimiento del propio cuerpo es proyección, es generador de espacio, mi cuerpo es potencia de acción porque mi cuerpo tiene la capacidad de estar orientándose en el mundo”. (Pérez, 2010, p. 124).

Es decir, habrá una diferencia entre el movimiento objetivo y la comprensión física y fisiológica como un desplazamiento en el espacio. Además, Jean Le Boulch (1983) plantea que la motricidad infantil evoluciona a través de dos estadios, los cuales son:

- El período de estructuración que corresponde a la infancia, está caracterizado por la puesta en acción de la organización psicomotriz, periodo de estructuración de la imagen corporal.
- Los períodos de pre adolescencia y adolescencia, caracterizados por el mayor de los valores de la ejecución, el valor muscular.

Podemos dividir la motricidad general en los grandes movimientos corporales o movimientos gruesos, en los que opera la totalidad del cuerpo, por ejemplo: caminar, comer, gatear, reptar.

La coordinación motriz dinámica, que consiste en la posibilidad y la capacidad de sincronizar, a través del movimiento, las diferentes partes del cuerpo separadas en tiempo, espacio y esfuerzo para lograr rapidez, exactitud y economía del movimiento.

La coordinación dinámica, también permite el aprendizaje y dominio de los movimientos más complejos, en los estudiantes de la etapa que nos ocupa, estos progresos son notables, por ejemplo: sube y baja escaleras, rueda, da vuelta adelante, etc.

La coordinación motriz fina, se apoya y reacciona íntimamente con la coordinación sensorial motriz. Consiste en movimientos amplios de distintos segmentos corporales controlados por la vista, se trata de movimientos de la pierna, el brazo, las manos, los pies, etc. Que supone precisión y una fina coordinación para lograr la acción del movimiento. En la mayoría de las acciones, el movimiento del cuerpo y la coordinación viso motriz se tienen que ajustar constantemente a un objeto externo, por ejemplo, correr y esquivar obstáculos, rebotar una pelota, escribir con un lápiz, lanzar un objeto contra otro en movimiento, etc.

La disociación de movimientos, Ciertas acciones complejas requieren una acción distinta entre los diferentes segmentos corporales, por ejemplo, aplaudir, es decir, mover voluntariamente los segmentos interiores y realizar movimientos diferentes con los segmentos superiores.

El desarrollo del equilibrio, Cualquier destreza motriz se desarrolló cuando existe un cierto nivel de equilibrio, lo mismo que al mantener y adoptar posiciones y actitudes de la vida social.

La capacidad motriz del equilibrio, se logra mediante las informaciones coordinadas por el cerebro provenientes de la sensibilidad profunda constituido por el propioceptor de la visión y del vestíbulo (órgano del equilibrio que se halla a nivel del oído interno). Existe un equilibrio dinámico (por ejemplo caminar sobre una línea o barra de equilibrio) y un equilibrio estático (por ejemplo, simular un ave o pararse sobre un pie).

La percepción sensorio motriz, el cerebro y en particular la corteza cerebral, es el órgano de adaptación al medio ambiente, se organiza por medio de la actividad nerviosa interior y durante la acción de los analizadores sensoriales y los efectos

motrices. Por medio del sistema nervioso, la corteza cerebral recibe simultáneamente un número inmenso de mensajes precedentes de las terminaciones nerviosas periféricas, gracias a los órganos de los sentidos que captan los estímulos de la realidad exterior a través de este sistema los seres humanos pueden distinguir los objetos y responde a su presencia con respuestas motrices o con un tipo de conducta. La actividad sensomotora resulta fundamental para el aprendizaje humano y la adaptación de la misma mediante la vista, el tacto, el oído y las diferentes sensibilidades que cumplieron las asociaciones intersensoriales y que el movimiento integró.

1.1 El cerebro y el movimiento

La corteza frontal del cerebro es la responsable de la ejecución y planificación del movimiento en el ser humano. El sistema motor es uno de los que más ha evolucionado: se puede decir que gran parte de la actividad de nuestro cerebro está dirigida a desarrollar y potenciar el sistema motor. El desarrollo de esta área cerebral dependerá en gran medida de la estimulación en relación con la conducta viso motriz, de localización de objetos en el espacio y de procesos de la atención dirigidos a conductas motoras relacionadas con el propio cuerpo y con el espacio.

El cerebelo es uno de los elementos imprescindibles dentro del sistema motor, si queremos llevar a cabo movimientos armoniosos, precisos y bien adaptados a la dinámica ambiental. Esto demuestra la importancia del cerebelo en todo tipo de habilidades motrices, incluyendo los aspectos memorísticos de tales habilidades.

1.1.1 Anatomía del Sistema Nervioso Central. El sistema nervioso tiene una vital importancia en los seres vivos, por ser uno de los sistemas más complejos su control es necesario para un sin número de funciones corporales.

El sistema nervioso central se encarga de procesar la información que llega de los receptores y de ordenar respuestas adecuadas para que los ejecuten los órganos efectores, es decir, se encarga de comunicar a todas las partes de cuerpo humano brindando acciones adecuadas según el estímulo recibido. Está formado por la médula espinal y el encéfalo, ambos compuestos por varios millones de neuronas, las cuales

se encuentran comunicadas entre sí y con los efectores por medio de prolongaciones denominadas axones y dendritas.

Según la Federación de Enfermedades Neuromusculares (2005) el sistema nervioso central es una auténtica torre de control del organismo y constituye el lugar en el que se integra la información y la orden motora gracias a la que se realizan los movimientos voluntarios.

Para que se produzcan los movimientos es necesario un soporte que conecte al cerebro con el resto de nervios, este papel lo cumple la médula espinal, que se encuentra en el interior de la columna vertebral, se extiende desde el agujero occipital, donde se continúa con el bulbo hasta la región lumbar, está protegido por las vértebras y tres membranas denominadas meninges. La médula espinal tiene fibras nerviosas espinales, las cuales transportan mensajes entre el cerebro y diferentes partes del cuerpo.

Un corte en la médula tiene forma de H y en él se aprecian dos partes, la sustancia gris que es la parte interna y la sustancia blanca que es la parte externa. La sustancia gris formada por cuerpos neuronales, y por la sustancia blanca formada por fibras mielinizadas ascendentes y descendentes.

Las fibras ascendentes constituyen los haces ascendentes que son sensitivos y conducen los impulsos que reciben de la piel; los músculos y las articulaciones a las distintas zonas cerebrales.

Las fibras descendentes constituyen los haces descendentes que son motores y conducen los impulsos que provienen de los centros superiores del cerebro a otros que radican en la médula o bien a los músculos y las glándulas.

El encéfalo es el órgano que controla todo el funcionamiento del cuerpo, realiza un control voluntario e involuntario, está formado por el cerebro, cerebelo y el tronco encefálico.

El cerebro se ocupa de las funciones voluntarias, comprende dos hemisferios unidos por un cuerpo calloso, que permite a transferencia de información entre ambos por medio de los axones; cada hemisferio se subdivide en 5 lóbulos, en la superficie externa lóbulo frontal, temporal, parietal y occipital y en la superficie interna media está el lóbulo límbico.

El cerebro humano es un órgano biológico y social encargado de todas las funciones y procesos...cuya plasticidad cerebral le permitirá al cerebro ser un

sistema creativo y renovador de elaborar y reelaborar cosas nuevas a partir de las experiencias que tienen los sujetos con respecto con su entorno físico, social-cultural. (Jiménez, 2003, p. 56)

En la parte superficial de los dos hemisferios se reagrupan un buen grupo de neuronas que forman la corteza cerebral, también conocida como sustancias gris centro de las principales funciones motrices, ahí se analizan los informes sensoriales, se procesan los datos y se elaboran las órdenes motoras voluntarias (lóbulo frontal), adecuadas para cada caso.

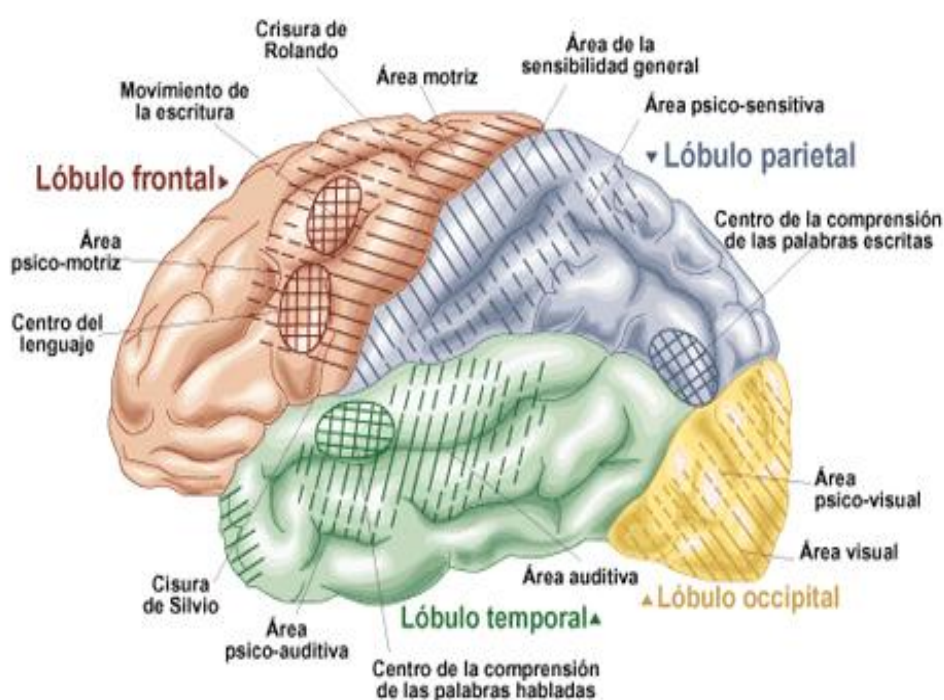


Figura 1. Gráfico de la división del cerebro

El área motora se halla delante del surco central o Císur de Rolando y ocupa la mitad superior del lóbulo frontal. A su vez está dividida en tres segmentos: la corteza motora, la corteza pre motora y el área de Broca, las cuales están relacionadas con el control muscular.

La corteza motora. Controla los músculos específicos de todo el cuerpo, especialmente los músculos que se encargan de los movimientos finos, tales como los de los pulgares y demás, los de los labios, la boca para hablar, comer y, en grado mucho menor de los movimientos finos de los pies y los dedos de estos.

La corteza motora primaria es responsable de los impulsos neuronales que controlan la ejecución del movimiento, y la corteza motora secundaria se encarga de transformar la información visual en instrucciones motoras.

La corteza pre motora. Localizada delante de la corteza motora, produce movimientos coordinados que comprenden secuencias de movimientos de un músculo individual o movimientos combinados de una cantidad de músculos diferentes al mismo tiempo. Es en esta área en donde se almacena gran parte del conocimiento para controlar movimientos diestros aprendidos, tales como los movimientos aprendidos para desarrollar una actividad atlética.

El área de Broca. Localizada delante de la corteza motora en el borde lateral de la corteza pre motora, controla los movimientos coordinados de la laringe y la boca para producir el habla. Esta área solo se desarrolla en uno de los dos hemisferios cerebrales, en el hemisferio izquierdo, se desarrolla en 19 de 20 personas, incluyendo todos los diestros y la mitad del total de zurdos.

En la corteza cerebral también se encuentran otras áreas indispensables para el desarrollo humano, a continuación se presentan las principales áreas que permiten el desarrollo de la motricidad fina.

Área visual. Esta área ocupa la totalidad del lóbulo occipital. El área primaria detecta puntos específicos de luz y oscuridad lo mismo que orientaciones de líneas y límites. Estimulaciones eléctricas en el área visual primaria hace que las personas vean destellos de luz, líneas brillantes, colores u otras imágenes simples. Las áreas secundarias interpretan la información visual, por ejemplo interpretan el significado del lenguaje escrito.

Área auditiva. El área para la audición se localiza en la mitad superior de los dos tercios anteriores del lóbulo temporal. En el área primaria se detectan los tonos específicos, sonoridad y otras cualidades del sonido. Las estimulaciones eléctricas en esta área hace que la persona escuche un sonido simple que puede ser débil o intenso o un chirrido, pero nunca son escuchadas palabras o cualquier otro sonido inteligible. Las áreas secundarias son donde se interpreta el significado de las palabras habladas, y las porciones de estas áreas también son importantes para el reconocimiento de la música.

Área de Wernicke. (Centro de la comprensión de las palabras habladas para integración sensitiva) El área de Wernicke se localiza en la parte posterior de la zona superior del lóbulo temporal, en el punto en donde se ponen en contacto tanto el

lóbulo parietal como el occipital con el temporal. Es aquí donde confluyen las señales sensitivas de los tres lóbulos sensitivos (el temporal, parietal y occipital). Esta área es por demás importante en la interpretación última de los significados de prácticamente todos los tipos diferentes de información sensitiva, tal como el significado de oraciones e ideas, ya sean oídas, leídas, percibidas o, inclusive, generadas dentro del propio cerebro. Esta área solo está bien desarrollada en uno de los dos hemisferios, generalmente en el izquierdo. El desarrollo, unilateral del área de Wernicke, evita confusión de los procesos del pensamiento entre las dos mitades del cerebro. En persona diestras se desarrolla más el lado izquierdo (en alrededor un 95% de las personas, el hemisferio izquierdo es el dominante).

Después de un daño severo en el área de Wernicke, una persona podría escuchar perfectamente bien e inclusive reconocer diferentes palabras, pero sería incapaz de disponer estas palabras en un pensamiento coherente. En forma similar, la persona sería capaz de leer palabras a partir de una página impresa, pero no reconocer ninguna idea, es decir no entendería lo que lee.

El cerebelo es otro órgano fundamental en lo que respecta en funciones motoras, se encarga del mantenimiento del equilibrio y de la coordinación de los movimientos.

Conoce el estado del músculo, los tendones y las articulaciones, y el esfuerzo que se les va a pedir, por lo tanto puede hacer ajustes para que los movimientos corporales sean suaves y precisos

Según Fernández de la Asociación Nacional Arnold Chiari:

El cerebelo compara las intenciones de la corteza con las actuaciones de las partes corporales, en caso de que estas no coincidan. Calcula el “error” entre ambas para poder llevar a cabo la corrección apropiada de inmediato. El cerebelo aprecia automáticamente la velocidad de movimiento y calcula el tiempo que se necesita para alcanzar el punto deseado. (Fernández, 2014, p. 33)

Sabemos así que el cerebelo está conectado con otras partes motoras del Sistema Nervioso central, por lo cual puede enviar impulsos a partes específicas del cuerpo de manera precisa.

Según las investigaciones de Richard Snell, sobre de neuroanatomía “El cerebelo está compuesto por una corteza y la sustancia blanca externa. La corteza es una lámina grande de pliegues, cada lámina contiene un centro de sustancia blanca” (Snell, 2003, p. 85).

La corteza del vermis influye en los movimientos del eje mayor del cuerpo, es decir del cuello, los hombros, el tórax, abdomen y cadera. La zona intermedia del hemisferio cerebeloso controla los músculos de las partes distales sobre todo manos y pies y la zona lateral de cada hemisferio cerebeloso interviene en el planeamiento de movimiento secuencial de todo el cuerpo y participa en la evaluación consciente de los errores del movimiento.

Se puede comprobar que existe una parte específica en el Sistema Nervioso Central que se encarga de los movimientos motores finos, que controla los impulsos para realizar cada movimiento proporcionándoles precisión y coordinación, el cerebelo resulta vital para el control de actividades musculares, entre ellas escribir, y hablar.

El tronco cerebral sirve para establecer la comunicación entre la médula espinal, el cerebelo y el cerebro. Está formado por el bulbo raquídeo, la protuberancia y el mesencéfalo. Contiene numerosos centros reflejos, los más importantes de los cuales son los centros vitales. Estos centros son esenciales para la vida, ya que controlan la actividad respiratoria, cardíaca y viso motora. Además tiene otros centros que controlan la tos, el estornudo, el hipo, el vómito, la succión y la deglución.

1.1.2 Anatomía del Sistema Nervioso Periférico. Los centros nerviosos tienen como vía de comunicación a los nervios, este conjunto de nervios forman al sistema nervioso periférico. Estos nervios permiten la comunicación entre el medio externo o interno y el sistema nervioso central.

Los nervios por su función pueden ser motores, sensitivos o mixtos, según las fibras sensitivas que tengan. Las fibras sensitivas provienen de los receptores sensoriales y están formadas por las prolongaciones de las neuronas que llevan mensajes hacia el sistema nervioso central.

Según la zona que procedan los nervios se pueden dividir en nervios craneales (12 pares), unidos a encéfalo y nervios raquídeos (31 pares) unidos a la médula.

Entre los principales nervios craneales que se encargan de los movimientos motores finos tenemos al nervio motor ocular y al nervio ocular externo, que se encargan del movimiento del ojo, el nervio facial mixto que se encarga de las expresiones faciales y el nervio hipogloso que se encarga de los movimientos relacionados con el habla.

Los nervios raquídeos tienen como tarea hacer funcionar el corazón, la piel y todo el resto de cuerpo.

El sistema nervioso periférico tiene una parte común, que es la que proviene de los receptores y otra, que va desde el sistema nervioso central hasta los efectores. Esta segunda se divide en sistema nervioso somático y sistema nervioso vegetativo.

En el sistema nervioso somático, las vías motoras están formadas por neuronas cuyos axones van directamente desde la médula espinal hasta los músculos esqueléticos. Sus acciones pueden ser controladas voluntariamente, el responsable del movimiento corporal.

En el sistema nervioso vegetativo autónomo, las vías motoras son diferentes, cada una incluye dos neuronas durante su recorrido. Estas vías motoras actúan sobre el músculo liso, cardíaco y las glándulas.

1.2 Educación Motriz

A través de la educación motriz damos opción a que los niños pequeños de educación infantil se puedan manifestar libremente, vía motriz, de ahí que se debe propiciar, un lugar, un tiempo de acción y un buen clima para desarrollar la práctica educativa y debe ser el profesor quien ha de propiciar un ambiente favorable para la motricidad.

1.2.1 Desarrollo motor. Junto con el crecimiento morfológico, el desarrollo motor es el otro aspecto más patente de las modificaciones del comportamiento del niño asociado a su coordinación motriz. “A medida que crece el niño va adquiriendo y dominando comportamientos motores cada vez más complejos y, a partir de los cuatro años demuestra un control cualitativo” (Rigal, 2006, p. 287).

Desde el momento de nacer el comportamiento del estudiante es requerido por unos estímulos específicos, los reflejos, algunos de ellos de naturaleza vegetativa que aseguran su supervivencia (succión y deglución) y otros de naturaleza sensorio – motriz, que se van manifestando mediante estimulaciones apropiadas. Otros comportamientos aparecen y se repiten, idénticos a ellos mismos: los movimientos estereotipados y repetitivos como soltar los objetos, frotar las manos o los pies entre sí o balancearse. Pero es en la aparición y la modificación de la motricidad voluntaria cuando las metamorfosis son más impresionantes a medida que se va corticalizando el control motor, es decir la corteza cerebral va a sustituir las estructuras subcorticales,

las cuales permiten la planificación, la programación, la ejecución y el control de las acciones motrices.

✓ **Características intelectuales y psicomotrices.** Durante la infancia el desarrollo psicomotor del estudiante es el reflejo del estado de evolución en que se encuentra su capacidad intelectual. De ahí que presentan los progresos a nivel grueso y fino, dominio corporal en la coordinación óculo – manual y óculo - podal, entre otros.

Aquí, también se observa un marcado progreso en el desarrollo del pensamiento que va de un pensar intuitivo a un pensar lógico concreto. Así en este periodo presentan lo siguiente.

- Progreso a nivel de la construcción de esquemas nocionales y en el desarrollo del pensamiento. Ejemplo: sabe que una centena está conformada por diez decenas.
- Se constituyen los primeros esquemas operatorios, ya que es capaz de realizar operaciones simples de suma, resta, multiplicación y división. Así el niño puede usar símbolos para llevar a cabo operaciones o actividades mentales.
- Entra a una etapa de consolidación interior, caracterizada por una descentración progresiva que da paso a una mayor atención hacia el mundo exterior. Es decir, es capaz de entender puntos de vista de otras personas, que le permiten comunicarse con mayor efectividad y ser más flexible en su pensamiento moral.

Esta ruptura evidente con los esquemas egocéntricos anteriores le permite una rápida ampliación de su campo nocional hasta el punto de responder con seguridad y fluidez a las consignas relacionadas con la orientación, ubicación y direcciones espaciales (adelante, atrás, derecha, izquierda) niveles (arriba, abajo), cálculo de tamaños (pequeño, grande) y distancia (cerca, lejos), etcétera.

1.2.2 Motricidad Fina. Según Robles, (2008) La coordinación motriz es el conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido. Dicha organización se ha de enfocar como un ajuste entre todas las fuerzas producidas, tanto internas como externas, considerando todos los grados de libertad del aparato motor y los cambios existentes de la situación.

Coordinación Viso-Manual. Jiménez plantea lo siguiente:

La coordinación óculo manual, ojo – mano viso – manual, se entiende, en principio como una relación entre el ojo y la mano, que podemos definir como la capacidad que posee un individuo para utilizar simultáneamente la mano y la vista con objeto de realizar una tarea o actividad, así, por ejemplo dibujar, coser, alcanzar una pelota al vuelo, escribir, peinarse, etc. (Jiménez, 2007, p. 145)

Según lo dicho por Jiménez la coordinación viso – manual, es la capacidad que tiene el ser humano para utilizar al mismo tiempo la vista y las manos con el propósito de realizar una acción.

Para tener una buena coordinación Ojo –Mano el estudiante debe desarrollar un equilibrio general de su propio cuerpo. Una perfecta adecuación de la mirada a los diversos movimientos de la mano, la lateralización bien afirmada, y todo esto evolucionará en función a dos factores: por un lado la maduración psicológica del sujeto y por otro los entrenamientos o ejercicios realizados. De todo lo mencionado anteriormente se deduce que un programa de psicomotricidad bien elaborado puede mejorar todos y cada uno de los puntos citados y en consecuencia la coordinación viso – manual, que tan importante en la edad escolar como en uso de toda nuestra vida.

Coordinación gestual. También llamado Diadocosinesias, que hace referencia a los movimientos que se realizan con las manos lo cual es necesario para la mayoría de las tareas, además del dominio global de la mano también se necesita un dominio de cada una de las partes: cada uno de los dedos, el conjunto de todos ellos.

Se pueden proponer muchos trabajos para alcanzar estos niveles de dominio, pero tenemos que considerar que no lo podrán tener de una manera segura hasta hacia los 10 años.

Dentro del preescolar una mano ayudará a otra para trabajar cuando se necesite algo de precisión. Hacia los tres años podrán empezar a intentarlo y serán conscientes de que necesitan solamente una parte de la mano. Alrededor de los 5 años podrán intentar más acciones y un poco más de precisión.

2. La escritura

La escritura es una representación gráfica del lenguaje que utiliza signos cotidianos, frecuentes e identificables. Es una representación visual y permanente del lenguaje que le otorga un carácter transmisible y conservable.

La escritura va a comprender una modalidad de lenguaje y praxis que puede estudiarse como un sistema peculiar, por los niveles de organización de la motricidad, el dominio de la dirección del espacio, el pensamiento y la afectividad que su funcionamiento requiere.

La escritura, que es un grafismo y lenguaje, está íntimamente ligada a las posibilidades motrices que le permiten tomarse su forma y al conocimiento lingüístico, que le da un sentido.

Es por eso que cabe señalar que la escritura junto con la lectura, forma parte de las funciones básicas del lenguaje que permitirá superar y facilitar las dimensiones de la convivencia humana. Estas dos son expresiones de la lengua estando relacionadas pero a la vez son independientes, mientras que la comunicación oral se produce en lugar y tiempo determinado y se acompañan con gestos que faciliten su expresión.

La acción de escribir, según el diccionario, es representar las palabras o las ideas con letras u otros signos trazados en el papel u otra superficie.

Este es el arte de dibujar por medio de signos particulares, las palabras o ideas de todo ser humano, y compone el hecho más importante para el aprendizaje de la escritura en los estudiantes, es por eso que ellos deben escribir partiendo de sus propias experiencias al producir textos como la experimentan los escritores afinando y corrigiendo, en función de la situación comunicativa y los destinatarios del texto. “La escuela continúa el proceso de aprendizaje de la escritura, desarrollando en el aula experiencias auténticas de comunicación, como las ofrece la vida cotidiana” (Ferreiro, 2002, p. 90).

El leer y el escribir son habilidades lingüísticas que se desarrollan paralelamente y cierran el circuito de la alfabetización.

Además, en la evolución de la escritura van a existir dos tipos de conocimiento en el estudiante. El primero es el conocimiento proveniente de su medio, que se va a producir a partir de las interacciones entre el sujeto y su entorno, puesto que la escritura es un conocimiento con valor social y cultural siendo imposible reconocer

por sí solos ciertos convencionalismos relativos a la misma; el siguiente es el conocimiento producto de una elaboración propia que no son transmitidos por algún adulto, sino deducidos por el estudiante en relación a las características del objeto a conocer.

Es por eso que se dice que el acceso a la lengua escrita inicia en los estudiantes mucho antes de que el adulto inicie una enseñanza sistemática de la misma.

No hay nada más falso al respecto: aprender a escribir no se inicia con la escolarización sino mucho antes.

“Desde el momento en que los niños comienzan a interactuar con el mundo escrito, presente en nuestra cultura, inicia por cuenta propia un largo y complejo proceso de apropiación que se llevará, al cabo del tiempo, a la reconstrucción de nuestro sistema escrito, de naturaleza alfabética”. (Arnaiz, 2001, p. 46-47)

Ahora cabe mencionar que para que el proceso de escritura se dé adecuadamente el estudiante debe escribir aquello que despierte su interés y no necesariamente lo que el maestro quiere que escriba, por lo que es necesario evitar las condiciones que hacen de la escritura una experiencia negativa, como sería obligar a los estudiantes a escribir lo que el docente quiere, es por eso que Freinet (2002) plantea “Para que los estudiantes encuentren motivación es recomendable permitirles decidir sobre lo que quieren escribir”. (Freinet, 2002, p. 97).

2.1 Los procesos constructivos de apropiación de la escritura

La acción de escribir es la representación de las palabras e ideas en letras o signos gráficos trazados en papel o en otra superficie. Así mismo, hoy en día la escritura es una forma de comunicación gráfica que utiliza representaciones abstractas y, en tal sentido, precisa de la intervención intelectual, aunque Davis Olson argumenta que la escritura va a cumplir tres funciones. “La escritura cumple tres funciones básicas: comunicativa, representativa y educativa” (Olson, 1996, p. 48).

Es por eso que decimos que el lenguaje escrito permite trascender las barreras espacio temporales; por otra parte la escritura es también, una realización sobre un

campo impuesto y limitados, lo que exige cierto desarrollo de las capacidades perceptivas.

Van a ser muchos los factores que intervienen en el proceso de escritura como los intelectuales, perceptivos, motrices y afectivos que son características del aprendizaje de la escritura.

El comunicar algo por escrito va a implicar el desarrollo de la motricidad, el lenguaje y la memoria, es por eso que es de suma importancia desarrollar estas capacidades a la vez. Escribir es trazar una serie de grafías complejas en su forma que deben ir encadenadas, la coordinación entre movimientos rotacionales en constante desplazamiento para realizar unos trazos para que puedan ser leídos e interpretados por otros, es seguramente, la actividad de motricidad fina más compleja que podemos aprender,

Escribir, además de su carácter gráfico, es principalmente un medio de expresión. Reconoce un lenguaje interior que quiere comunicarse. Existe el propósito de transmitir un lenguaje por escrito y para ello es preciso un conocimiento de la lengua, además es necesario que el estudiante sea consciente que sus escritos están dirigidos a alguien real, como lo menciona Camps & Ribas: “Involucrar en actividades genuinas de escritura con destinatarios reales” (Camps & Ribas, 2002, p. 57).

Por ejemplo, al finalizar el periódico es importante que se entreguen ejemplares para su lectura a la comunidad escolar y a los padres de familia. Este factor determina en gran medida el papel que el maestro cumple en la clase, ya que su entusiasmo y las actividades que proponga influyen en cómo los estudiantes perciben la escritura.

Aprender a escribir correctamente es mucho más difícil que aprender a leer, puesto que la escritura de una palabra requiere tener interiorizada la grafía en la mente del que escribe. Es por eso que hay algunas reglas ortográficas que nos ayudarán a encontrar los signos gráficos adecuados aunque la palabra no esté “fotografiada” en nuestro cerebro.

“El niño es capaz de descubrir por sí mismo la direccionalidad, horizontalidad y proporcionalidad correcta escribiendo palabras y frases sin necesidad de ejercicios específicos”. (Ferreiro, 2002, p. 50).

El proceso de escritura se lleva a cabo en dos planos simultáneamente: uno físico y otro mental, los cuales son propios y complementarios entre sí. Es indudable que quien escribe, es la mano, pero su acción deberá ser deseada, comprendida y ordenada por el cerebro del estudiante.

2.2 Niveles de la escritura según Emilia Ferreiro

Copiar el acto de escribir es una cosa, interpretar la escritura producida es otra. Una de las preguntas importantes a plantearse es: ¿A partir de qué momento el niño da una interpretación a su escritura? En otros términos, ¿a partir de qué momento deja de ser un trazado para convertirse en un objeto sustituto, en una representación simbólica? estas preguntas solo pueden responderse mediante estudios longitudinales pormenorizados partir de 2 o 3 años.

Al ingresar el estudiante al aula, él ya tiene un conocimiento previo de la lengua escrita porque en nuestra sociedad, la escritura aparece en forma permanente, ya sea en periódicos, revistas, avisos publicitarios en las calles, libros y en la misma televisión, envases de productos alimenticios y medicamentos.

En la actualidad, el medio cultural del que provienen los estudiantes es diverso, algunos han tenido más oportunidad de tener contacto con la escritura que otros y presentan un progreso marcado en su evolución. Sin embargo, el proceso de adquisición de la escritura es similar en ambos, pero el ritmo evolutivo es diferente.

De acuerdo a las investigaciones realizadas por Emilia Ferreiro (1999) existen 5 niveles en los que se puede clasificar la escritura.

2.2.1 Nivel 1. En este nivel escribir es reproducir los rasgos típicos del tipo de escritura que el estudiante identifica como la forma *básica de escritura*. Si esta forma básica es la escritura de imprenta, tendremos grafismos separados entre sí, compuestos de líneas curvas y rectas o de combinaciones entre ambas. Si la forma básica es la cursiva, tendremos grafismos ligados entre sí, con una línea ondulada como forma de base, en la cual se insertan curvas cerradas o semi-cerradas.

En lo que respecta a la interpretación de la escritura está claro que, a este nivel la intención subjetiva del escritor cuenta más que las diferencias objetivas en el resultado: todas las escrituras se parecen mucho entre sí, lo cual no basta para que el niño las considere como diferentes puesto que la intención que presidió a su realización era diferente (se quiso escribir una palabra en un caso, y otra palabra en el otro caso). Con esas características resulta claro que la escritura no puede funcionar como vehículo de transmisión de información: cada uno puede interpretar su propia escritura, pero no la de otros.

En este nivel, el estudiante escribe haciendo grafías ajenas a toda búsqueda de correspondencia entre estas y los sonidos que representan.

Se puede observar además que en este nivel el estudiante cuestiona sus escritos y tiene la necesidad de consultar o comparar con lo de sus compañeros, o los de un adulto que lo rodea.

“Si uno no sabe lo que escribió mal puede preguntárselo a otro; la escritura es interpretable si no se conoce la intención del escritor”. (Ferreiro, 2005, p. 242).

2.2.2 Nivel 2. La hipótesis central de este nivel es la siguiente: para poder leer cosas diferentes (es decir, atribuir significados diferentes) debe haber diferencia objetiva en las escrituras. El progreso gráfico más evidente es que la forma de los grafismos es más definida, más próxima a la de estas letras. Pero el hecho conceptual más interesante es el siguiente: se sigue trabajando con la hipótesis de que hace falta una cierta cantidad mínima de grafismos para escribir algo y con hipótesis de la variedad en los grafismos. Ahora bien, en algunos estudiantes la disponibilidad de formas gráficas es muy limitada, y la única posibilidad de responder a la vez a todas las exigencias consiste en utilizar la posición en el orden lineal. Es así como los estudiantes expresan la diferencia de la significación por medio de variaciones de posición en el orden lineal, descubriendo así, en pleno período preoperatorio, los antecesores de una combinatoria, lo cual constituye un logro notable.

En este desarrollo el estudiante puede haber tenido la oportunidad de adquirir ciertos modelos estables de escritura, ciertas formas fijas que es capaz de reproducir en ausencia del modelo. De estas formas fijas, el nombre propio es una de las más importantes (si no la más importante) hablamos de formas fijas porque, como veremos, el estudiante de este nivel tiende a rechazar otras posibilidades de escritura de su nombre que presenten las mismas letras, pero en otro orden. Pero la correspondencia entre la escritura y el nombre es aún global y no analizable a la totalidad que constituye esa escritura se le hace corresponder a otra totalidad (el nombre correspondiente), pero las partes de la escritura no corresponden aun a partes del nombre. Cada letra vale como parte de un todo y no tiene valor en sí misma.

2.2.3 Nivel 3. Este nivel está caracterizado por el intento de dar un valor sonoro a cada una de las letras que componen una escritura. En este intento, el estudiante pasa por un período de la mayor importancia evolutiva: cada letra vale por una sílaba. Es el surgimiento de lo que llamaremos la *hipótesis silábica*. Con esta hipótesis el estudiante da un salto cualitativo con respecto a los niveles procedentes.

El cambio cualitativo consiste en que se supera la etapa de una correspondencia global entre la forma escrita y la expresión oral atribuida, para pasar a una correspondencia entre partes del texto (cada letra) y partes de la expresión oral (recorte silábico del nombre); el estudiante por primera vez trabaja claramente con la hipótesis de que la escritura representa partes sonoras del habla.

La hipótesis silábica puede aparecer con grafías aún lejanas a las formas de las letras, tanto como grafías bien diferenciadas. En este último caso, las letras pueden o no ser utilizadas con un valor sonoro estable. Vamos a analizar cada una de estas variantes.

Que la hipótesis silábica puede aparecer sin que vayan grafías suficientemente diferenciadas es absolutamente sorprendente. Pero hay por lo menos un caso neto: Erick que utiliza solamente formas circulares, cerradas o semicerradas, a las cuales, ocasionalmente, agrega una línea vertical (dando como resultado algo próximo). Con esas formas, y trabajando con caracteres separados entre sí, el estudiante propone dos caracteres para “sapo” (leído silábicamente como “sa/po”, mientras los va señalando, hace una clara correspondencia: para cada grafía una sílaba); escribe también dos caracteres para “oso” (leído silábicamente “o/so”, como antes), pero escribe tres caracteres para “patito” (leído como “pa/ti/to”, con el mismo método de correspondencia).

Un ejemplo de utilización de hipótesis silábica con grafías diferenciadas, pero sin utilizar letras con valor sonoro estable nos ofrece el caso de Javier quien escribe así: AO es “sa/po” y PA es “o/so”. La escritura de “sapo” como AO podría hacer pensar en una escritura silábica basada sobre la correspondencia estable de las vocales, pero en el contexto total de los textos escritos producidos por Javier no hay trazas de ello (así, la A aparecerá frecuentemente, y asumirá los más diversos valores sonoros).

Por el contrario, hay otros casos donde la misma escritura (“sapo” como AO) adquiere otra significación, gracias a la estabilización del valor sonoro de algunas letras, y, muy particularmente, de las vocales.

Facundo, que sabe escribir correctamente su nombre, escribe “palo” como AO, y escribe otra A como comienzo de “mapa”, palabra que no consigue terminar de escribir por enfrentarse a un conflicto imposible de resolver: no puede agregar otra A ya que el resultado final sería AA, que es rechazado por el criterio de variedad de caracteres, y tampoco puede poner una P porque es “la pe” y él necesita “la pa”.

Juan propone AO para “palo”, y luego escribe también AO para “sapo”, sin que la identidad de grafías le perturbe, ya que una de las A es “pa” en un caso y “sa” en el otro, y una de las O es “lo” en un caso y “po” en el otro. Él aplica el mismo análisis silábico para escribir la oración “mi nena toma sol”, que da por resultado IEMAO (la única sílaba no representada es “to”, ya que, para Juan, M es “la ene” y, en el caso particular, funciona como representación de la sílaba “na”).

Mariano también escribe “sapo” como AO, pero escribe “palo” como PO; él hace un análisis silábico exhaustivo en la oración “mi nena toma sol” y escribe IEAOAO.

Si bien las vocales en su representación escrita tienen valor estable como tales, en todos estos ejemplos, también es cierto que pueden funcionar como representación de cualquier sílaba en la cual esas vocales aparezcan. Nuestros datos son insuficientes para responder a la pregunta equivalente en lo que respecta a las consonantes.

Un punto interesante es el siguiente: estos cuatro estudiantes a los que nos estamos refiriendo utilizan la hipótesis silábica para escribir las palabras que se les propone, a pesar de que todos ellos saben escribir correctamente el nombre propio y otras palabras (como “mamá” y “papá”). Cabe entonces preguntarse cómo es posible que pueda ocurrir eso. Se puede decir entonces que se presenta un caso evidente de conflicto potencial entre nociones diferentes que llevan a resultados contradictorios: por un lado, las formas fijas, provistas por estimulación externa, y aprendidas como tales, con una correspondencia global entre el nombre y la escritura; por otro lado, una hipótesis construida por el estudiante mismo al intentar pasar de la correspondencia término a término, y que le lleva a atribuir valor silábico a cada letra.

Como se ve a propósito de la lectura del nombre propio, la coexistencia de formas fijas de escritura con la hipótesis silábica es fuente de múltiples conflictos de la mayor importancia para el desarrollo posterior del proceso que nos ocupa.

Cuando el estudiante comienza a trabajar con la hipótesis silábica dos de las características importantes de la escritura anterior pueden desaparecer momentáneamente: es la exigencia de variedad y cantidad mínima de caracteres. Así, es posible ver aparecer nuevamente caracteres idénticos cuando el estudiante, demasiado ocupado en efectuar un recorte silábico de la palabra, no logra atender simultáneamente a ambas exigencias. Pero, una vez ya bien instalada de la hipótesis silábica, la exigencia de variedad reaparece.

En lo que respecta al conflicto entre la cantidad mínima de caracteres y la hipótesis silábica, el problema es aún más interesante, en virtud a sus consecuencias.

Trabajando con la hipótesis silábica el estudiante está obligado a escribir solamente dos grafías para las palabras bisílabas, y el problema es aún más grave cuando se trata de sustantivos monosílabos.

El ejemplo más claro se puede ver en un estudiante de 5 años, interrogado: él dibuja un automóvil, y luego se le sugiere que escriba “carro”, el estudiante escribe cuatro letras AEIO y cuando lee lo que escribió dice “ca/rro”, señalando sólo la AE; se le pregunta entonces ¿y acá?, señalando las restantes; él vacila, y luego dice “mo/tor” señalando IO (se puede visualizar en su dibujo el motor del carro) sin duda se puede decir que se presenta un conflicto cognitivo: en virtud de la exigencia de cantidad mínima de caracteres llega a cierto resultado; en virtud a la hipótesis silábica que utiliza cuando lee, se encuentra con un “excedente”, que es preciso interpretar pues no lo puede eliminar. Tratando de interpretar ese “sobrante” vemos reaparecer, en este estudiante, una de las conductas de tipo F, es decir, cuando en el texto se encuentra un “sobrante” se hace la hipótesis de que están escritos otros nombres, pertenecientes a objetos congruentes con la significación total. En el caso de la oración “papá patea la pelota” veíamos reaparecer interpretaciones tales como “cancha”, “jugadores”, “arco”. En el ejemplo presentado anteriormente se puede ver que aparece un “motor”, que es una parte importante al objeto mencionado.

Ahora, cuando las letras empiezan a ser utilizadas con un valor silábico fijo, el conflicto entre la hipótesis silábica y la cantidad mínima adquiere nuevas características.

Antes de pasar al siguiente nivel es necesario destacar tres puntos primordiales.

Una de las maneras más estables de identificar las consonantes consiste en otorgarles un valor silábico en función del nombre al que pertenecen. Esto, también puede ocurrir con las vocales, pero allí no se puede testear la presencia de la hipótesis silábica, pues las vocales van a constituir sílabas por sí mismas. Aquí, por el contrario se ha visto que A puede representar “pa”, “ma” o “sa”, en función del nombre que se desea escribir.

La hipótesis silábica es una construcción original del estudiante, que no puede ser atribuida a una transmisión por parte del adulto. No solamente puede coexistir como formas estables aprendidas globalmente, sino que pueden aparecer cuando no hay letras escritas en sentido estricto.

Cuando se pasa de la escritura de sustantivos a la escritura de oraciones el estudiante puede seguir utilizando la hipótesis silábica, o bien pasar a otro tipo de

análisis, pero buscando siempre las unidades menores que componen la totalidad que se intenta representar por escrito. En otros términos, el análisis lingüístico de la emisión depende de la categorización inicial: si se parte de una palabra se trabaja con sus constituyentes inmediatos (las sílabas); si se parte de una oración se trabaja con sus constituyentes inmediatos (sujeto/predicado o bien sujeto/verbo/complemento).

2.2.4 Nivel 4. Pasa de la hipótesis silábica a la alfabética. El estudiante va a abandonar la hipótesis silábica y descubre la necesidad de hacer un análisis que vaya más allá de la sílaba por el conflicto de la misma y la exigencia de cantidad mínima de grafías y conflicto entre las formas gráficas que en el medio le propone y la lectura de esas formas en términos de la hipótesis silábica.

El conflicto entre la hipótesis silábica y las formas fijas recibidas del medio ambiente se evidencia con mayor claridad en el caso del nombre propio. Anticipándonos a lo que veremos en la sección siguiente es preciso mostrar aquí algunos datos, para que se comprenda la importancia de este hecho.

La hipótesis silábica entra en contradicción con el valor sonoro atribuido a las letras cuando por ejemplo MAI es la escritura de “María”, ya que en este caso se lee la sílaba “rí” sobre una A y la sílaba “a” sobre una “I”; esta contradicción se resuelve con la escritura MIA. Pero la escritura MAIA y MIA tiene un breve momento de resolución cuando se intenta MMAIA, que presenta la ventaja de desglosar los dos valores potenciales de M (“ma” y “m”), pero la desventaja de alejarse nuevamente de la imagen visual del nombre, que excluye dos M iniciales.

El conflicto entre la hipótesis silábica y la exigencia de cantidad mínima de caracteres resulta más evidente cuando se trata de la escritura de nombre para los cuales el niño no tiene una imagen visual estable.

Cuando se pasa de la escritura de nombres a la escritura de oraciones, la alternancia del valor silábico o fonético para las diferentes letras se hace patente.

- Gerardo, en plena transición entre la hipótesis silábica y la escritura alfabética propone:

MCA = “mesa”

MAP= “mapa”

PAL= “palo”

- Carlos, al mismo nivel que Gerardo, escribe así:

PAO= “palo”

SANA= “Susana”, pero luego corrige SUANA.

SAB= “sábado”, pero luego corrige SABDO.

Cuando se pasa de la escritura de nombres a la escritura de oraciones, la alternativa del valor silábico o fonético para las diferentes letras se hace patente:

- Carlos escribe “pato” de la misma manera que “palo”:
PAO OMSO= “el pato/toma sol”.
- Gerardo también utiliza el espacio para separar sujeto/ predicado:
MINENA TOMCSO= “mi nena/toma sol”

Se quiere representar con estos ejemplos la extraordinaria riqueza de este momento del pasaje y lo difícil que resulta al estudiante coordinar las múltiples hipótesis que ha ido elaborando en el curso de esta evolución, así como las informaciones que el medio le ha provisto. El estudiante ha elaborado dos ideas muy importantes, que se resiste y con razón a abandonar: que hace falta una cierta cantidad de letras para que algo pueda leerse, y que cada letra representa una de las sílabas que compone el nombre. El medio ha provisto un repertorio de letras, una serie de equivalentes sonoros para varias de ellas, y una serie de formas fijas estables, la más importante de las cuales es sin duda el nombre propio.

Cuando el medio no provee esta información falla una de las ocasiones de conflicto: por eso vemos llegar a los estudiantes hasta el nivel de la hipótesis silábica, pero no más allá.

Pero el medio, de por sí, no puede crear el conocimiento. Es así como varios estudiantes, a pesar de la estimulación del medio, aprenden algo diferente de lo que el medio supone.

2.2.5 Nivel 5. La escritura *alfabética* constituye el final de esta evolución. Al llegar a este nivel, el estudiante ha franqueado la “barrera del código”; ha comprendido que cada uno de los caracteres de la escritura corresponde a los valores sonoros menores que la sílaba, y realiza sistemáticamente un análisis sonoro de los fonemas de las palabras que va a escribir. Esto no quiere decir que todas las dificultades hayan sido superadas: a partir de este momento el estudiante afrontará las dificultades propias a la ortografía, pero no tendrá problemas de escritura, en sentido estricto. Nos parece importante hacer esta distinción, ya que a menudo se confunden las dificultades ortográficas con las dificultades de comprensión del sistema de escritura.

Entonces vamos a ver que los estudiantes ya no tendrán ninguna dificultad relativa a las leyes de composición del código alfabético; todas sus dificultades se centran en las grafías que corresponden a varios con un mismo valor sonoro.

2.3 Componentes de la escritura

Los componentes de la escritura son dos, el **significante** que es la importancia de realizar un correcto trazo siendo indispensable un buen desarrollo de la motricidad fina y el **significado** que es el mensaje escrito que se desea compartir.

2.3.1 El significante. Para el significante lo importante es la forma de las letras y el movimiento para trazarlas, por ello es necesario desarrollar las habilidades manipulativas finas que permitan trazar y ligar las distintas grafías de nuestro código escrito con rapidez, manteniendo la unión, la dirección, los giros con desplazamiento general del movimiento hacia la derecha, los espacios y la proporción en los tamaños. Es necesario tener la capacidad de control voluntario de la prensión del instrumento y de la presión que se hace con la punta sobre la superficie en la que escribe. La prensión tiene que ser suficiente para marcar permitiendo al mismo tiempo el deslizamiento.

Es preciso que haya coordinación entre la imagen visual de los símbolos y los movimientos de la mano para reproducir dicha imagen. Ello supone la interiorización y recuerdo de los símbolos gráficos, el aprendizaje y ejecución casi automática (sin pensar) de los mismos. Es necesaria la representación interior rápida de los grafemas que forman una palabra, que se corresponden con los fonemas que se oyen o se dicen lo cual implica a la memoria auditiva y visual, al recuerdo gráfico asociado a un recuerdo de articulación. Todo ello será imprescindible para que, después, la energía se concentre en el contenido, en el pensamiento a transmitir y en el significado. El significado hace referencia a ese lenguaje interior que quiere manifestarse por escrito para que otro y otros lo conozcan.

2.3.2 El significado. Hace referencia a ese lenguaje interior que desea manifestarse por escrito para que otro u otros lo conozcan. Escribir es pensar y pasar a símbolos gráficos y legibles mensajes que el receptor puede decodificar y entender.

Ajurriaguerra nos plantea lo siguiente:

La evolución de la escritura va desde el aprendizaje voluntario hasta la realización libre donde el pensamiento se expresa de modo directo por la inscripción. Las letras son signos y como tales tienen que ser legibles. Su unión les permite convertirse en lenguaje y su desarrollo ordenado en relato. Una mala escritura es la consecuencia de dificultades motrices, prácticas, o desconocimiento de la lengua”. (Ajurriaguerra, 1973, p. 64).

Por ello es importante conocer las reglas gramaticales, la morfología, la sintaxis y la ortografía.

2.4 Las articulaciones y los movimientos

El desarrollo requiere, en mayor o menor grado, la intervención de todas las articulaciones del miembro superior.

2.4.1 La posición y la postura del tronco. La posición que utilizamos para escribir debe estar bien equilibrada, de frente a la mesa, con la espalda recta para que los ojos no estén excesivamente cerca del papel y los antebrazos descansando sobre la mesa. Durante la escritura, el cuerpo debe estar derecho o ligeramente inclinado hacia adelante y los pies con las plantas apoyadas en el suelo. Es importante la altura de la silla para tener los pies en contacto con el suelo, lo que va a determinar un verdadero tono muscular mínimo de reposo. La mesa también estará dispuesta a la altura adecuada y el apoyo sobre esta del antebrazo que no está escribiendo, así como de la pelvis sobre la silla, van a proporcionar estabilidad al cuerpo.

La evolución del control motor y del tono muscular facilita el enderezamiento dorsal y la independencia del brazo con respecto al tronco, mejorando la velocidad en la escritura y elimina las contracciones parásitas de los músculos antagonistas. Las posturas de cada una de las partes de la extremidad superior se adquieren y fijan poco a poco (grados de abertura de las articulaciones, de pronación del puño, de flexión – extensión, de abducción-aducción del puño, de contracción o estiramientos de los dedos).

2.4.2. El hombro. Regula, principalmente los movimientos de abducción (alejamiento lateral del brazo del eje del cuerpo) y de aducción (aproximación del brazo al eje del cuerpo).

2.4.3. El codo. Se encarga de llevar a cabo la flexión-extensión del antebrazo controlando de esa manera, el desplazamiento de la mano en la línea.

2.4.4. El puño. Permite la flexión-extensión, la abducción – aducción y la pronación- supinación. Por lo tanto, en función del grado de pronación – supinación relativamente estable, favorece los movimientos de ida y vuelta de la escritura.

Cuando se refiere los dedos, se destacar la importancia de la oposición del pulgar que permite la pinza digital pulgar-índice-corazón (dedo medio) para coger el lápiz. Este es sostenido por los tres primeros dedos, pulgar, corazón e índice, ya que el lápiz se sostiene mediante la yema del pulgar y del índice y se apoya en la parte lateral de la segunda y tercera falange del dedo corazón, así como en el fondo de la primera comisura. “La acción combinada del conjunto de los diferentes músculos que rigen las articulaciones, producen los movimientos necesarios para el acto de escribir”. (Kapandji, 1980, p. 143).

III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Tipo de investigación

La investigación se ha desarrollado a través de un estudio de casos, ya que es una manera de organizar la investigación de procesos sociales y educativos, la investigación cualitativa consiste en descripción detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables, además, incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal y como son expresados por ellos mismos.

El estudio de casos es un método de investigación de gran relevancia para el desarrollo de las ciencias humanas y sociales que implica un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de casos de entidades sociales o entidades educativas únicas.

El estudio de casos constituye un campo privilegiado para comprender en profundidad los fenómenos educativos aunque también se ha utilizado desde un enfoque nomotético que establece de manera objetiva alguna ley universal en las ciencias.

A partir de esta perspectiva, el estudio de casos sigue una vía metodológica común a la etnografía aunque quizás la diferencias en relación al método etnográfico reside en su uso, debido a que la finalidad del estudio de casos es conocer cómo funcionan todas las partes del caso para crear hipótesis, atreviéndose a alcanzar niveles explicativos de supuestas relaciones causales encontradas entre ellas, en un contexto natural concreto y dentro de un proceso dado.

Desde hace varias décadas se viene trabajando con el método de los casos en la enseñanza de la administración y otras disciplinas, como el derecho. A través de un diálogo organizado sobre una situación real, el método utiliza la experiencia para la transmisión del conocimiento. Crespo (2000) sostiene que la discusión del caso es una mezcla de diálogo, inducción, intuición y razonamiento: la recreación, en suma, de la metodología de la ciencia práctica. Explica este autor que:

La racionalidad de las tareas administrativas es una racionalidad práctica que utiliza instrumentos técnicos y estima con prudencia su validez y factibilidad, teniendo en mente las circunstancias culturales e históricas concretas y, sobre todo, la personalidad de quienes componen la firma. De allí que el método del

caso aparezca como un procedimiento extremadamente apropiado para su enseñanza.” (Crespo, 2000, p. 4)

Siguiendo la definición anterior, el estudio de caso desempeña un papel importante en el área de la investigación ya que sirve para obtener un conocimiento más amplio de fenómenos actuales y para generar nuevas teorías, así como para descartar las teorías inadecuadas. También el uso de este método de investigación sirve, especialmente, para diagnosticar y ofrecer soluciones en el ámbito de las relaciones humanas, principalmente en psicología, sociología y antropología.

Finalmente, podemos decir que esta herramienta es útil para ampliar el conocimiento en un entorno real, desde múltiples posibilidades, variables y fuentes, porque con este método se puede analizar un problema, determinar el método de análisis así como las diferentes alternativas o cursos de acción para el problema a resolver; es decir, estudiarlo desde todos los ángulos posibles; y por último, tomar decisiones objetivas y viables.

Función en el medio académico. El método del estudio de caso es muy poco utilizado en el medio académico. Sin embargo, en algunas áreas de estudio como la psicología y la antropología, se utiliza como una de las herramientas para el análisis de situaciones hipotéticas y generar soluciones viables. Por ejemplo, es común que en el área de administración se estudien casos de empresas que fallaron, así el estudiante tiene que analizar el porqué de este error y cómo se podría solucionar. En otras palabras, la función en el ámbito académico del estudio de caso es fomentar el análisis para comprender fenómenos verosímiles de la actualidad, con el fin de proporcionar herramientas, como conceptos teóricos, que ayuden a comprender o solucionar el problema. Finalmente, es importante mencionar que los estándares o las especificaciones del estudio de caso, varían de acuerdo con las disciplinas.

El presente trabajo de acuerdo a nuestras observaciones y los objetivos propios de nuestra investigación ha sido enmarcado dentro del tipo de investigación estudio de caso, porque busca recoger información y determinar el desarrollo de la motricidad fina y el nivel de la escritura en los estudiantes de 1º grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01.

1.1. Etapas

Para este estudio se ha considerado 4 etapas: Definir los límites del caso y organizar el primer contacto, diseñar y desarrollar técnicas e instrumentos, estructurar las variables y capacidades y ejecutar el trabajo.

1.1.1 Definir los límites del caso y organizar el primer contacto. Identificamos y determinamos el estudio de caso a investigar. Estudio de caso sobre el Desarrollo de la Motricidad Fina y el Nivel de la escritura en los estudiantes de 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01.

A partir de esta delimitación en la investigación establecimos el primer contacto con los estudiantes mencionados.

Contamos con la aceptación de las docentes encargadas del grado, quienes también formaron parte de la investigación de manera activa y se les tomó en cuenta como fuentes vivas para un diagnóstico fidedigno.

1.1.2 Diseñar y desarrollar técnicas e instrumentos. Identificación de los agentes involucrados en la investigación mediante la observación de los mismos y también entrevistas a las docentes actuales del grado.

Se realizó la elección de técnicas e instrumentos pertinentes para la investigación como son: la observación, una evaluación del desarrollo de la motricidad fina y el test de los niveles de escritura según Emilia Ferreiro (1999).

Estas técnicas e instrumentos permitieron realizar una descripción objetiva acerca del caso, donde se evidenciaron aspectos positivos y negativos.

1.1.3 Estructurar las variables y capacidades. Se han identificado diferentes deficiencias, con la mirada de la realidad social, se ha contrastado con la teoría existente y se ha reafirmado, precisado y formulado las variables a estudiarse constituyéndose en dos: Motricidad fina y nivel de escritura.

1.1.4 Ejecutar el trabajo. La ejecución del trabajo de los investigadores se inició con la recopilación de datos a las fuentes (docentes encargadas del aula) y a los sujetos a investigar mediante una prueba de escritura y una prueba de motricidad fina para conocer el desarrollo de la motricidad fina y nivel escritura en que se encuentran. Posteriormente se corrigió la información teórica que sirvió de base para este trabajo:

luego el análisis e interpretación de la información, así como las conclusiones a las cuales se llegó.

Tabla 1 <i>Fechas de aplicación de los instrumentos de la Prueba de Motricidad Fina y la Prueba de Escritura</i>	
Fechas	Instrumentos/ técnicas
21 de Noviembre de 2013	Observación a estudiantes del aula de 5 años de PRONOEI del AA.HH Virgen de la Candelaria.
28 de Noviembre de 2013	Interacción con los estudiantes del aula de 5 años del PRONOEI del AA.HH Virgen de la Candelaria.
20 de Enero al 17 de Febrero de 2014	Búsqueda de la información y organización del trabajo teórico.
20 de Junio de 2014	Aplicación de la encuesta a la ex maestra de los estudiantes de 5 años de PRONOEI del AA.HH Virgen de la Candelaria. (Rosario Blanco)
14 de Agosto de 2014	Aplicación de la encuesta a las docentes encargadas del aula de 1° grado de la I.E.P Virgen de la Candelaria. (Jhennifer Castro Porras y Denniss Esteban Chuzón)
11 y 12 de Noviembre de 2014	Ejecución del instrumento Prueba de Motricidad Fina.
17 y 22 de Noviembre de 2014	Ejecución del instrumento Prueba de Escritura. Vaciado de datos e interpretación de la misma.
24 al 28 de Noviembre de 2014	Análisis, interpretación y elaboración de conclusiones.
Nota. Fuente: Instrumentos de la Prueba de Motricidad Fina y la Prueba de Escritura. Noviembre 2014	

En estas fechas las investigadoras cumplieron la función de recoger datos, observar, encuestar a la ex maestra y maestras a cargo del aula, donde ellas describieron sus experiencias y conocimientos en cuanto a los temas de escritura y motricidad.

Durante el mes de noviembre las investigadoras realizaron el análisis, interpretación y elaboración de conclusiones mediante el test de motricidad fina y la evaluación en relación a los niveles de escritura según Emilia Ferreiro (1999) a los estudiantes involucrados para describir el nivel en el que se encuentran.

2. Objetivos

Objetivo General

Determinar el desarrollo de la motricidad fina y el nivel de la escritura en los estudiantes de 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01.

Objetivos Específicos

1. Determinar el porcentaje de estudiantes de 1° grado de la Institución Educativa Parroquial Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01 que desarrollaron la motricidad fina.
2. Determinar el porcentaje de estudiantes de 1° grado de la Institución Educativa Parroquial Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01 que se encuentra en cada nivel de escritura.
3. Describir e interpretar el nivel de escritura en que se encuentra cada estudiante investigado de 1° grado de la Institución Educativa Parroquial Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01

3. Variables

- Motricidad fina.
- Nivel de escritura.

4. Participantes

En el presente trabajo se eligió como grupo participante a 17 estudiantes de 1° grado de Educación Primaria, puesto que cumplen con las características necesarias para la investigación.

La distribución según su género es:

Tabla 2. <i>Distribución de estudiantes según su género</i>		
	Primer grado	
	f	%
Mujeres	9	52,9
Varones	8	47,1
TOTAL	17	100
Nota. Fuente: Ficha de matrícula. Febrero 2014.		

La tabla 2 muestra la distribución por sexo; de los 17 estudiantes de 1° grado de Educación Primaria, 9 son mujeres y 8 son hombres.

Tabla 3. <i>Distribución de estudiantes según su edad</i>				
	6 años		7 años	
	f	%	f	%
Varones	7	41,2	2	11,8
Mujeres	6	35,3	2	11,8
TOTAL	13	76,5	4	23,6
Nota. Fuente: Ficha de matrícula. Febrero 2014.				

La tabla 3 muestra la distribución por edades, de los 17 estudiantes de 1° grado de Educación Primaria, 7 varones tienen 6 años y 2 varones tienen 7 años, además 6 mujeres tienen 6 años y 2 mujeres tienen 7 años.

5. Instrumentos

Estos instrumentos que se eligió para medir el desarrollo de la motricidad fina y el nivel de escritura en los estudiantes de 1° grado de la I.E.P Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01, sirvió para diagnosticar el nivel alcanzado de motricidad y escritura de los estudiantes, así como también se permitió realizar descripciones objetivas de los niveles involucrados donde se evidenciaron los logros y dificultades de los estudiantes.

Prueba de Motricidad Fina

Fundamentación

Esta prueba fue utilizada para diagnosticar el desarrollo de motricidad fina en que se encuentran los estudiantes de 1° de la I.E.P. Virgen de la Candelaria perteneciente, al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01.

Dicha prueba, ha sido una adaptación que presenta la pedagoga, teniendo como principales autores a

Objetivo

Recoger información sobre el diagnóstico de las destrezas de motricidad fina, como la de colorear, rellenar, sobrepasar, coordinación viso motriz, punzar, recortar con dedo figuras simples y coser, de los estudiantes de 1° grado de la I.E.P Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01.

Forma de aplicación

Antes de realizar la prueba se les dio a los estudiantes algunas pautas para llevar a cabo correctamente el desarrollo de la prueba.

- Recibieron un fólder de trabajo por estudiante.
- Recibieron materiales en caso de necesitarse.
- Desarrollaron las pautas respectivas para desarrollar el test.
- Ejecutaron la prueba en grupos, hoja por hoja.
- Se evaluó la prueba mediante la guía de observación de motricidad fina.
- Finalmente, el equipo investigador realizó la descripción respectiva de los resultados obtenidos por sujeto.

Tiempo de aplicación.

Desarrollaron la evaluación cuya duración fue de 40 minutos por estudiante aproximadamente.

Estructura

Estructura del instrumento: Prueba de Motricidad Fina.

CATEGORÍA	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA
Coordinación viso-manual.	Cose con precisión.	1.Cose el lápiz siguiendo los orificios.	Realiza
		2.Cose el pez siguiendo los orificios.	
	Colorea uniformemente.	3.Colorea rellenando uniformemente los espacios dentro del loro.	
		7.Colorea rellenando uniformemente los espacios dentro de la tortuga.	No realiza
	Rasga.	4.Corta con los dedos figuras simples.	
		5.Recorta con tijera las figuras geométricas siguiendo la dirección.	
	Recorta siguiendo la dirección.	10.Recorta con tijera siguiendo la dirección.	
		6.Punza el borde de la imagen.	
	Calca siguiendo el contorno.	8.Calca siguiendo el contorno de la figura.	
	Une con una línea.	9.Une con una línea las siguientes imágenes según corresponda.	
Coordinación gestual	Sigue una dirección con el lápiz.	11.Ayuda a la niña a encontrar su perrito.	
		12.Sigue la muestra sin	

		levantar la mano.	
		13.Sigue la muestra con un plumón.	

Prueba de Escritura

Fundamentación

Esta prueba fue adaptada para diagnosticar el nivel de escritura en que se encuentran los estudiantes de 1° grado de la I.E.P Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01.

Dicha prueba, ha sido adaptada especialmente para estudiantes de 1°grado, teniendo en cuenta los niveles de escritura propuestos por Emilia Ferreiro (1999).

Objetivo

Recoger información sobre el nivel de escritura en que se encuentran los estudiantes de 1° grado de la I.E.P Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01.

Forma de aplicación

Antes de realizar la evaluación los estudiantes ejercitaron sus dedos y manos preparándose así para la ejecución.

- Recibieron una hoja rayada.
- Escucharon la presentación de la prueba.
- Escuchan la explicación de cómo se va a aplicar.
- Desarrollaron la prueba teniendo como guía a la maestra evaluadora.
- Se evaluó la prueba mediante la guía de observación de Niveles de escritura.
- Finalmente, el equipo investigador realizó la descripción respectiva de los resultados obtenidos por sujeto.

Tiempo de aplicación

Desarrollaron la evaluación cuya duración fue de 40 minutos por estudiante aproximadamente.

Estructura

Estructura de la Prueba de Escritura

CATEGORÍA	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA
Nivel 1	Realiza grafismos primitivos y/o escrituras sin control de cantidad.	1. Escucha el enunciado. 1.1. Escribe el enunciado que escuchó de la manera que más le guste. 2. Escribe 10 nombres de animales. 3. Escucha el siguiente párrafo. 3.1. Escribe el párrafo que escuchó. 4. Observa la imagen de un perro y escribe su descripción. 5. Transcribe el párrafo que observa. 6. Transcribe el índice de animales que observa. 7. Pega una envoltura sobre un papel y escribe el nombre del producto. 8. Transcribe el índice de alimentos que observa.	Realiza
Nivel 2	Hace escrituras silábicas o escrituras alfabéticas.		
Nivel 3	Realiza escrituras silábico - alfabéticas		
Nivel 4	Ejecuta escrituras fijas.		
Nivel 5	Hace escrituras diferenciadas.		No realiza

Forma de respuesta.

Esta prueba, ha sido realizada para evaluar y diagnosticar en qué nivel de escritura se encuentran los estudiantes de 1° grado de la I. E.P. Virgen de la Candelaria perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01.

Su forma de respuesta es sencilla, los estudiantes deben escuchar el enunciado leído por la evaluadora, y ellos deben escribir con un lápiz lo que se les pide en una hoja rayada tamaño oficio.

5.1. Evaluación de Juicios de Expertos.

Instrumentos Expertos	Prueba de motricidad fina			Prueba de escritura		
	Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa	Opinión de aplicabilidad	Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa	Opinión de aplicabilidad
Martha, Torres Céspedes.	14,4	En el ítem n° 09 las imágenes coco - palmera no pertenece al contexto podrían considerar una imagen de la zona.	Listo para aplicar luego de realizar la corrección.	14,8	El ítem está en función a lo que hace el evaluador más no a lo que hace el niño.	Listo para aplicar luego de realizar las correcciones pertinentes.
Nori, Caballero Lalangui.	18,4	El instrumento guarda relación con el título de la investigación.	Listo para aplicar	16,8	El instrumento tiene relación con lo que se desea investigar.	Aplicable.
Ruth Mercedes Quispe Yanccachaflla.	17,6	En algunos indicadores, no aplicar términos que generen conflictos “forma de forma”; colocar signos de puntuación,	El instrumento de investigación “Prueba de Motricidad Fina” resulta aplicable luego de realizar ciertas	15,8	Mejorar los términos de los indicadores. 2 y 5.	El instrumento de investigación “Prueba de escritura” resulta aplicable luego de realizar ciertas correcciones.

		modificar las imágenes para identificar la dirección y el contorno de manera clara y precisa.	correcciones.			
--	--	---	---------------	--	--	--

• **Técnica de la observación**

Otra técnica útil para el analista en su progreso de investigación, consiste en observar a las personas cuando efectúan su trabajo. Como técnica de investigación, la observación tiene amplia aceptación científica. Los sociólogos, psicólogos e ingenieros industriales utilizan extensamente ésta técnica con el fin de estudiar a las personas en sus actividades de grupo y como miembros de la organización. El propósito de la organización es múltiple: permite al analista determinar que se está haciendo, como se está haciendo, quién lo hace, cuándo se lleva a cabo, cuánto tiempo toma, dónde se hace y por qué se hace.

"¡Ver es creer! Observar las operaciones le proporciona el analista hechos que no podría obtener de otra forma".

✓ **Tipos de observación**

El analista de sistemas puede observar de tres maneras básicas. Primero, puede observar a una persona o actitud sin que el observado se dé cuenta y su interacción por parte del propio analista. Quizá esta alternativa tenga poca importancia para el análisis de sistemas, puesto que resulta casi imposible reunir las condiciones necesarias. Segundo, el analista puede observar una operación sin intervenir para nada, pero estando la persona observada enteramente consciente de la observación. Por último, puede observar y a la vez estar en contacto con las personas observadas. La interacción puede consistir simplemente en preguntar respecto a una tarea específica, pedir una explicación, etc.

✓ **Preparación para la observación**

- Determinar y definir aquella que va a observarse.
- Estimar el tiempo necesario de observación.
- Obtener la autorización de la gerencia para llevar a cabo la observación.
- Explicar a las personas que van a ser observadas, lo que se va a hacer y las razones para ello.

✓ **Conducción de la observación**

- Familiarizar con los componentes físicos del área inmediata de observación.
- Observar y medir el tiempo en forma periódica.
- Anotar lo que se observa lo más específicamente posible, evitando las generalidades y las descripciones vagas.

- Abstener comentarios cualitativos o que impliquen un juicio de valores hacia las personas observadas.
- Observar las reglas de cortesía y seguridad.

REGISTRO DE OBSERVACIÓN REALIZADA EN LA EJECUCIÓN DE LA PRUEBA DE ESCRITURA

Fecha: 18 y 19 de Noviembre de 2014

Duración: 11:30 am – 12:30 pm.

Inicio de la prueba.

La prueba se ejecutó individualmente.

Las maestras llamaban a los estudiantes por orden de lista, cada una de las profesoras ejecutaba una prueba con un estudiante.

A cada estudiante se le brindó una hoja rayada, un lápiz y un borrador.

Las profesoras explicaban detenidamente a los estudiantes qué es lo que tenía que hacer en cada enunciado.

Ejecución de la prueba.

Los estudiantes realizaban lo que las maestras le pedían, algunos dudaban de sus respuestas ya que en ocasiones miraban las del compañero que estaba en la misma sala y borran sus respuestas y lo hacían como las de su compañero.

En el primer ítem (Escucha el enunciado: “En mi casa tengo un perrito que juega conmigo y con mis hermanos”) muchos de los estudiantes lograron escribir toda la oración correctamente, por un lado unos estudiantes escribían las palabras pero tenían la necesidad de parafrasearla una y otra vez para poder encontrar la letra indicada al sonido que habían realizado. Por otro lado, otros de los estudiantes, no escribían las palabras ni siquiera se entendían los escritos, lo que hacían era copiar del compañero que se encontraba cerca.

En el segundo ítem (escribe 10 nombres de animales), los estudiantes tenían dificultad para escribir una palabra completa, algunos estudiantes que conocían la palabra, por ejemplo: pato, la escribían correctamente.

En el tercer ítem (Escucha el siguiente párrafo: “Queridos papá y mamá, para mi cumpleaños quiero una muñeca y una pelota porque me he portado muy bien”, en muchos casos los estudiantes tuvieron dificultad para escribir el párrafo, solo escribían correctamente las letras de las cuales conocían el fonema como “papa”, “mama”, “mea” → muñeca, etc.

En el cuarto ítem (Observa la imagen de un perro y escribe su descripción), este fue uno de los retos más complicados para los estudiantes, ya que se les hizo difícil escribir una descripción simple, en muchas ocasiones las maestras pidieron que hagan la descripción en forma oral ya que no se lograban entender sus escritos. En otras ocasiones, los estudiantes escribieron correctamente la descripción.

En el quinto ítem (Transcribe el párrafo que observas), los estudiantes lograron realizar correctamente la transcripción, en casi todos los casos los estudiantes se demoraron mucho al ejecutarlo, ya que tenían la necesidad de hacerlo tal cual estaba en la hoja y con el mismo tipo de letra (script). La minoría realizó la transcripción utilizando su letra ligada.

En el sexto ítem (Transcribe el índice de animales que observa), los estudiantes lograron realizar correctamente la transcripción, en casi todos los casos los estudiantes lograron copiar el índice mostrado, aunque demoraron en realizar la indicación ya que tenían la necesidad de copiar el índice tal cual, incluso usando el mismo tipo de letra (script).

En el séptimo ítem (Escucha el dictado de las siguientes palabras), los estudiantes no lograron en su totalidad realizar el dictado ya que no todos tenían un completo conocimiento de todas las consonantes que requería el dictado.

En octavo ítem (Pega una envoltura sobre un papel y escribe el nombre del producto), los estudiantes lograron copiar el nombre del producto en las hojas que se les entregó, de una manera rápida, ya que eran productos que ellos conocían.

En el noveno ítem (transcribe el índice de alimentos que observa), los estudiantes lograron realizar correctamente la transcripción, en casi todos los casos los estudiantes lograron copiar el índice mostrado, aunque se demoraron en realizar la indicación ya que tenían la necesidad de copiar el índice tal cual, incluso usando el mismo tipo de letra (script).

REGISTRO DE LA OBSERVACIÓN REALIZADA EN LA EJECUCIÓN DE LA PRUEBA DE MOTRICIDAD FINA.

Fecha: 11 y 12 de Noviembre de 2014

Duración: 11:30 am – 12:30 pm.

Inicio de la prueba.

Al ingresar al aula el día 11 de noviembre, las docentes hicieron su presentación y explicaron a los estudiantes que ese día iban a ayudarlas a hacer unos ejercicios.

Comenzaron realizando unos ejercicios simples con las manos, preparándolas así para la ejecución de la Prueba.

Las maestras entregaron a cada estudiante un fólder el cual contenía 13 hojas con las diferentes actividades a realizar. (Prueba de Motricidad Fina).

Cada actividad fue explicada detalladamente por la maestra, teniendo como apoyo la hoja a ejecutar. La profesora dio la indicación y una vez hecho eso ambas maestras repartieron los materiales para la ejecución de la prueba y los estudiantes comenzaron a trabajar.

Cada actividad fue explicada y ejecutada teniendo en cuenta los tiempos de cada estudiante.

Ejecución de la prueba.

Todos los estudiantes realizaron bien la primera acción (**Cose el lápiz siguiendo los orificios**), sin embargo, algunos no cogían de manera correcta la lana, unos la agarraban con 4 o 3 dedos (pulgar, índice, medio y/o anular) y otros lo hacían correctamente con los dedos correspondientes (índice y pulgar), haciendo pinzas.

En la segunda actividad (**Cose el pez siguiendo los orificios**), sucedió lo mismo.

En la siguiente actividad (**Colorea rellenando uniformemente los espacios**), todos los estudiantes lo hicieron de manera correcta, ya que colorearon muy bien cogiendo el lápiz de color. Algunos de los estudiantes tenían dificultad para coger el lápiz de color.

En la siguiente actividad (**Corta con los dedos figuras simples**), en esta actividad a la mayor parte del grupo de estudiantes se les hizo difícil rasgar el papel, no lo hacían de la manera correcta, sino, enérgicamente utilizando toda la mano. (Ambas manos)

En la siguiente actividad (**Recorta con tijera siguiendo la dirección**), solo algunos de los estudiantes no cogían correctamente la tijera, pero a pesar de eso lograron realizar lo que se les pidió.

En la siguiente actividad (**Punza el borde de la imagen**), los estudiantes lograron realizar la actividad muy bien, solo que la manipulación del instrumento (punzón) sigue siendo incorrecto.

El día 12, las maestras realizaron los mismos ejercicios con los estudiantes, entregaron las pruebas y retomaron la ejecución.

En la actividad siguiente (**Colorea rellenando los espacios vacíos**), al igual que en las actividades anteriores, la dificultad para coger el lápiz de color sigue presente.

En la siguiente actividad (**Calca siguiendo el contorno de la figura**), los estudiantes tuvieron dificultad para realizarla, ya que tenían que ver bien la imagen, sacaban y ponían el papel para poder visualizar el dibujo, además como se dijo anteriormente la dificultad para coger el instrumento persiste.

En la siguiente actividad (**Une con una línea las imágenes según corresponda**), los estudiantes lograron realizarla con facilidad, ya que al parecer es una actividad conocida para ellos, la dificultad para agarrar el lápiz sigue presente.

En la siguiente actividad (**Recorta siguiendo la dirección**), se observó la misma deficiencia que en la actividad anterior.

La siguiente actividad (**Sigue el camino hasta llegar al perrito**), los estudiantes la realizaron correctamente, sin embargo, algunos de los estudiantes no comprendieron bien el enunciado. La manipulación incorrecta del lápiz persiste.

La siguiente actividad (**Sigue la muestra sin levantar la mano**), los estudiantes tuvieron dificultad al realizar la acción, ya que casi todos no la hicieron correctamente.

Al seguir la línea no siguieron la consigna “sin levantar la mano”.

En la siguiente actividad (**Sigue la muestra con un plumón**), los estudiantes realizaron la acción muy bien, solo que la dificultad de manipular el plumón persiste.

Final de la prueba

Al finalizar, las maestras recogieron las pruebas, sus materiales y dieron unas palabras de agradecimiento a las maestras del aula y estudiantes. Le entregaron unas paletas dulces a cada uno y se retiraron del salón.

6. Procesamiento de la información por variables

Tabla 4

Resultados por ítem obtenidos de la Prueba de Motricidad Fina aplicada a los estudiantes de 1° grado en la I.E.P Virgen de la Candelaria.

	Realiza	No realiza
1. Cose con precisión	16	1
2. Colorea uniformemente.	16	1
3. Rasga.	16	1
4. Recorta siguiendo la dirección.	16	1
5. Punza.	16	1
6. Calca siguiendo el contorno.	16	1
7. Une con una línea.	16	1
8. Sigue una dirección con el lápiz	16	1
Nota. Fuente: Prueba de Motricidad Fina. Noviembre 2014.		

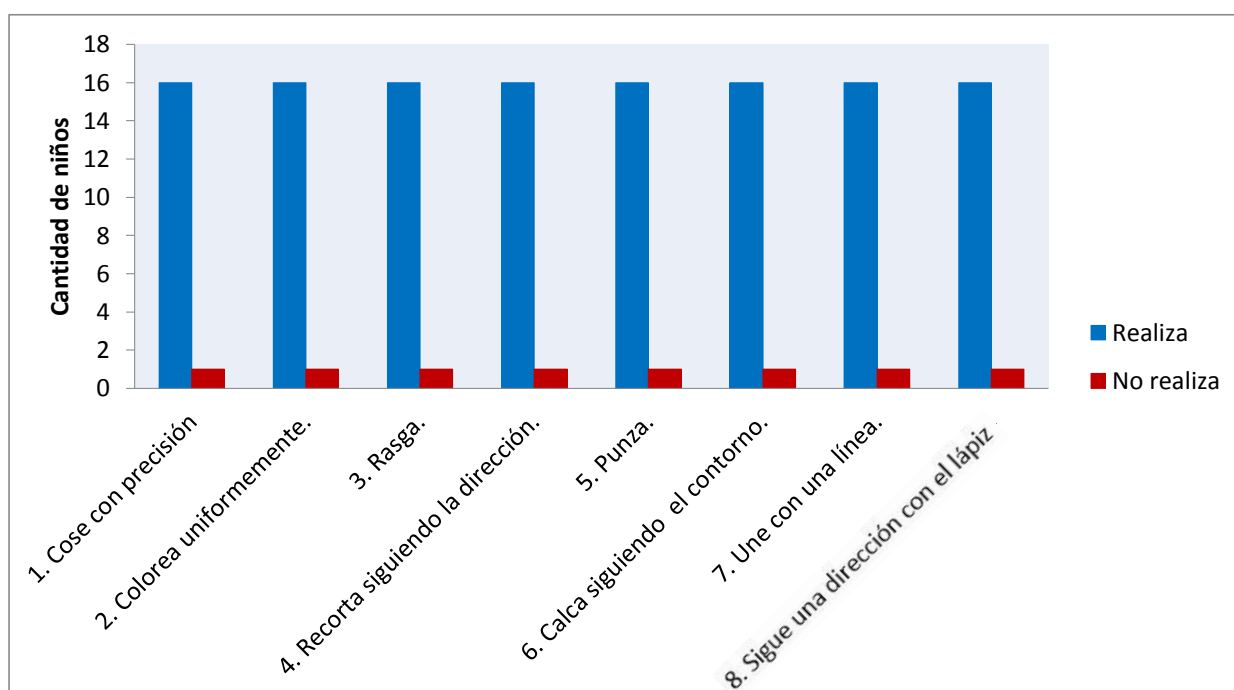


Figura 2. Gráfico de barras de los resultados obtenidos por ítem de la Prueba de Motricidad Fina aplicada a los estudiantes de 1° grado de la I.E.P Virgen de la Candelaria.

La figura 2 muestra que los resultados obtenidos por ítem en la Prueba de motricidad fina tomado a los estudiantes de 1° grado de la I.E.P Virgen de la Candelaria.

En el primer ítem se obtuvo como resultado que 16 estudiantes han logrado realizar el indicador “Cose con precisión”, el cual involucra destrezas y habilidades como la coordinación viso – manual y la pinza, porque los estudiantes pasan la lana por los agujeros de la imagen dada.

En el segundo ítem se obtenido como resultado que 16 estudiantes han logrado realizar el indicador “Colorea uniformemente”, el cual involucra diferentes habilidades y destrezas como la pinza, la coordinación óculo - manual, la postura del estudiante al colorear, la manera en la que los estudiantes cogen el lápiz de color.

En el tercer ítem se obtuvo como resultado que 16 estudiantes han logrado realizar el indicador “Rasgar”, el cual involucra que el estudiante desarrolle diferentes habilidades y destrezas como la pinza, la coordinación óculo - manual, que son esenciales para realizar el ejercicio.

En el cuarto ítem se obtuvo como resultado que 16 estudiantes han logrado realizar el indicador “Recortar siguiendo la dirección” el cual involucra la coordinación óculo – manual, y el desarrollo de los músculos de las mano, ya que así el niño podrá sostener correctamente con la manos la tijera.

En el quinto ítem se obtuvo como resultados que 16 estudiantes han logrado realizar el indicador “Punza” el cual involucra el desarrollo de la coordinación viso – manual, la prensión y la fuerza del brazo.

En el sexto ítem se ha obtenido que 16 estudiantes han logrado realizar el indicador “Calca siguiendo el contorno”, así como anteriormente se expresó se necesita de tener una buena coordinación viso motriz para lograr realizar el ejercicio, ya que en este caso la indicación es “calcar”, es decir, copiar un dibujo sobreponiendo una hoja encima de la imagen que se quiere. Además se necesita mucha precisión y fuerza en los músculos de la mano para coger firmemente el lápiz.

En el séptimo ítem se ha obtenido que 16 estudiantes han logrado realizar satisfactoriamente el indicador “Sigue la línea”. Al igual que el indicador anterior SE necesitó de la firmeza en los músculos de las manos y dedos, conocimientos de lateralidad, y siempre cuidando la postura del tronco, manos, ante brazo y codo.

En el octavo y último ítem se ha obtenido como resultado que 16 estudiantes han logrado realizar el indicador “Sigue una dirección con el lápiz”, para lograr este

indicador se necesita además de todo lo dicho anteriormente, tener conocimiento de las figuras geométricas y de su correcto trazo. Por ejemplo:

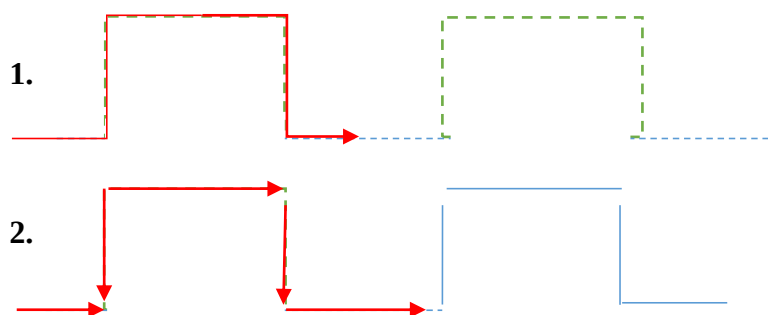


Figura 3. Gráfico del ejemplo de los trazos de los estudiantes

La figura 3 presenta la diferencia entre realizar el trazo de manera correcta como en el primer ejemplo (haciendo una línea consecutiva sin levantar el lápiz), que de manera incorrecta, como en el segundo ejemplo, (haciendo línea por línea levantado el lápiz cada vez que termina de dibujar una recta).

Tabla 5 <i>Resultado general de la Prueba de motricidad Fina aplicada a los estudiantes de 1° grado en la I.E.P Virgen de la Candelaria.</i>		
	f	%
Realiza	16	94
No realiza	1	6
Total	17	100
Nota. Fuente: Datos obtenidos de la Prueba de Motricidad Fina. Noviembre 2014.		

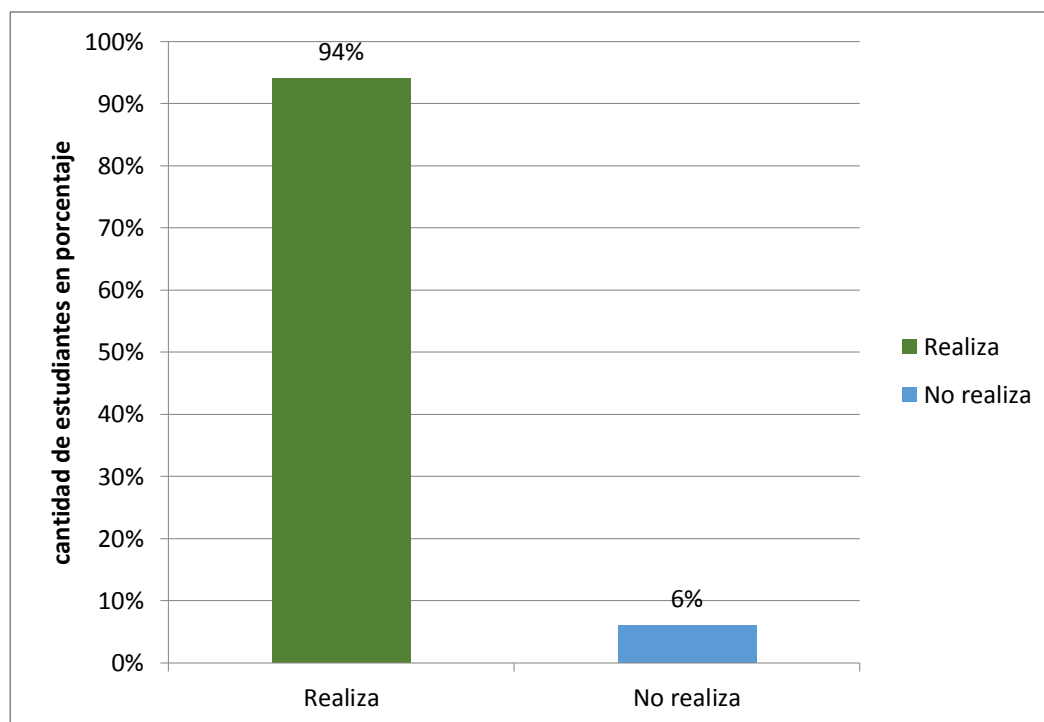


Figura 4. Gráfico de barras de los datos obtenidos de los resultados generales de la Prueba de Motricidad Fina aplicada a los estudiantes de 1° grado de la I.E.P Virgen de la Candelaria.

La figura 4 muestra que el 94% de los estudiantes de la I.E.P Virgen de la Candelaria realizaron correctamente los ejercicios de motricidad fina aplicados en la Prueba de motricidad, sin embargo un 6% de los estudiantes no realizaron los ejercicios propuestos debido a que se le hacía muy complicado.

Tabla 6
Resultados de la Prueba de Escritura aplicada a los estudiantes de 1° grado de la I.E.P Virgen de la Candelaria.

	f	%
nivel 1	0	0
nivel 2	0	0
nivel 3	4	24
nivel 4	6	35
nivel 5	7	41
	17	100
Nota. Fuente: Datos obtenidos de la Prueba de escritura. Noviembre 2014.		

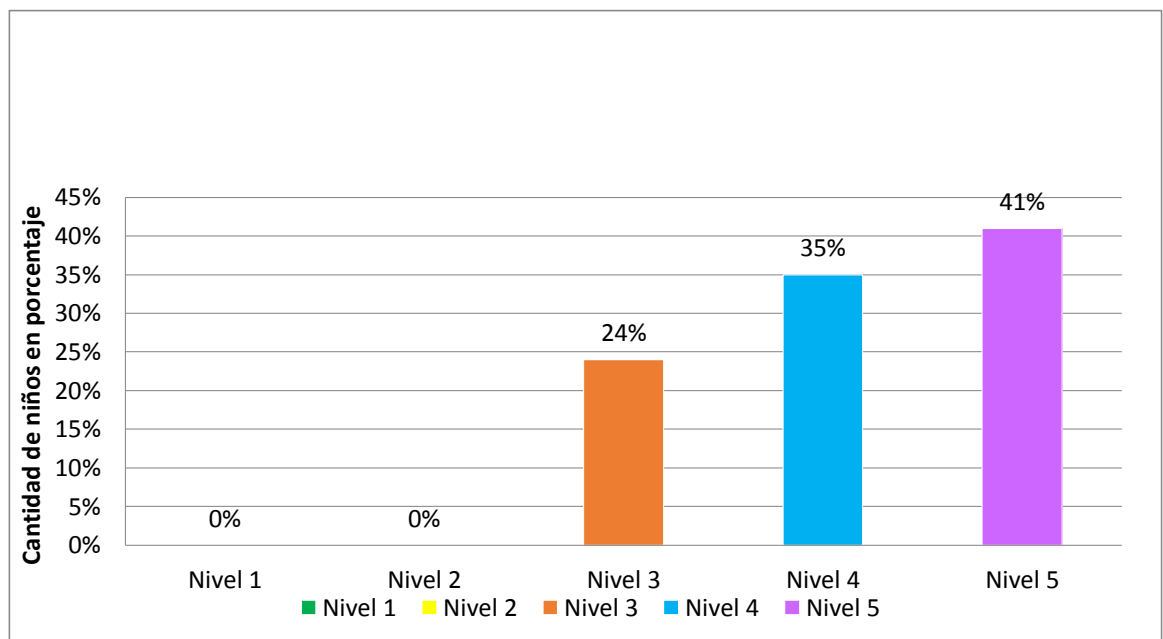


Figura 5. Gráfico de barras sobre los resultados de la Prueba de escritura aplicada a los estudiantes de 1° grado de la I.E.P Virgen de la Candelaria.

La figura 5 muestra el nivel de escritura alcanzado por los estudiantes de 1° grado de la I.E.P Virgen de la Candelaria, luego de haber ejecutado el instrumento “Prueba de Escritura” en el cual se evidencia que el 41% de los 17 estudiantes ha logrado alcanzar el nivel 5 (Nivel alfabético) el cual nos indica que los estudiantes han comprendido cada uno de los caracteres de la escritura y ha logrado realizar sistemáticamente un análisis de los fonemas de las palabras que va a escribir. Esto no quiere decir que todas las dificultades hayan sido superadas, ya que el estudiante desde ese momento afrontara dos dificultades que con el tiempo deberá superar: la separación de palabras y la ortografía.

El 35% de los estudiantes se encuentra en el nivel 4 de la escritura (nivel silábico alfabético) en este nivel los estudiantes están en un periodo de investigación entre el nombre de la sílaba y la representación fonética que tiene cada letra. Para el estudiante resulta difícil coordinar las diferentes hipótesis que ha ido aprendiendo durante su evolución en la escritura, llevándolo a utilizar o no letras convencionales en sus trazos. En este periodo el estudiante tiene múltiples preguntas y necesidad de reafirmaciones.

Mientras el 24% de los 17 estudiantes se encuentra en el nivel 3 (Nivel silábico) aquí el estudiante trata de dar un valor sonoro a cada una de las letras que componen una escritura, pero en ese intento divide a la palabra en sílabas y cada letra representa una sílaba.

Ejemplo:

MA= mesa

M = me

A = sa.

Sofía Velásquez

La escritura realizada por la estudiante Sofía de 6 años y 4 meses del 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, nos indica que se encuentra en un Nivel 4 según Emilia Ferreiro, puesto que ha logrado pasar de la hipótesis silábica a la alfabética, reconoce la necesidad de hacer un análisis que va más allá de la sílaba, es decir, antes que reproduzca la escritura dictada o que desee escribir, ella elabora una serie de hipótesis sobre la escritura de cierta palabra, luego reconocerá que letras le hacen falta para que se pueda entender y leer su oración, además ha comprendido que cada letra representa una de las sílabas que compone el nombre.

Por ejemplo se puede evidenciar que escribe “CON MIS HERMANOS” de la siguiente manera:

COMIESMANO -----→ CON MIS HERMANOS

Como podemos ver ella tiene dificultad en reconocer que otras consonante acompañan a la palabra que ha construido.

Sin embargo se puede evidenciar que aún falta afrontar dos dificultades: la separación de las palabras y la ortografía; se pudo observar la estudiante mantiene un correcto manejo del lápiz, porque lo coge con sus dedos (pulgar e índice) y apoya el lápiz en el dedo medio.

Entonces, se puede decir que a la estudiante se le debe dar una constante estimulación de la escritura para que logre llegar o alcanzar el Nivel 5 según Emilia Ferreiro “alfabético”

Carlos Yarasca

La escritura realizada por el estudiante Carlos de 7 años y 1 mes del 1º grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, indica que se encuentra en un Nivel 3 según Emilia Ferreiro, puesto que le da un valor sonoro a cada una de las letras que escribe.

Este nivel está caracterizado por intentar dar un valor sonoro a cada una de las letras que componen una escritura. El estudiante pasa por un periodo de la mayor importancia evolutiva: cada letra vale por una sílaba. Es el surgimiento de lo que se llama la *hipótesis silábica*. Con esta hipótesis el estudiante da un salto cualitativo con respecto a los niveles procedentes, además él trabajará claramente con la hipótesis de que la escritura representa partes sonoras de lo que habla.

Por ejemplo se puede evidenciar que escribe las palabras: “PALOMA/ PATO/ GALLO” de la siguiente manera:

PAOA -----→ PALOMA

PTO -----→ PATO

CAO -----→ GALLO

De lo escrito se puede decir que el estudiante reconoce muy bien el sonido de las vocales y sabe cómo escribirlas, pero aún le cuesta interiorizar la escritura de algunas consonantes, esto ocasiona que realice una mezcla de consonantes con las vocales que si corresponden, como podemos ver cuando escribe “PUMA” de la siguiente manera “UAA”.

Es decir entonces tiene dificultad al reconocer que otras consonantes acompañan a la palabra que ha construido.

Cabe decir además el estudiante no tiene una buena postura al sentarse ni al coger el lápiz, puesto que se mueve constantemente y coge el lápiz con sus dedos (todos menos el meñique) causando así una dificultad para realizar trazos y cansándose a cada momento, además al estudiante le cuesta seguir las indicaciones.

Entonces, se puede decir que se le debe dar una constante estimulación de la escritura y realizar un trabajo más personalizado con él, para que logre llegar o alcanzar el Nivel 5 según Emilia Ferreiro “alfabético”.

Sebastián Ventocilla

La escritura realizada por el estudiante Sebastián de 7 años y 4 meses del 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, indica que se encuentra en un Nivel 5 según Emilia Ferreiro, puesto que le da un valor sonoro a cada una de las sílabas que escribe.

Ha comprendido que cada letra representa una de las sílabas que compone la palabra, en este nivel el estudiante ha comprendido cada uno de los caracteres de la escritura y ha realizado sistemáticamente un análisis de los fonemas, de las palabras u oraciones que va a escribir.

Por ejemplo al estudiante se le va a dictar la siguiente oración:

“QUERIDOS PAPÁ Y MAMÁ PARA MI CUMPLEAÑOS QUIERO UN CARRITO DE JUGUETE Y CANICAS PORQUE ME HE PORTADO BIEN”.

Y él va a escribir esto:

“QUERIDOPAPAMAMAPARAMIQUNPLEAÑOSQUIEROUNCARITODEJUGU
ETEICANICAPORQUEMEEPORTADOBIEN”

A partir de esto se puede decir que el estudiante ha logrado identificar y reconocer las sílabas y vocales que forman parte de una palabra tanto visualmente como sonoramente, reproduciéndola así en un escrito, sin embargo aún falta afrontar dos dificultades: la separación de las palabras y la ortografía, además, se pudo observar que el estudiante mantiene un correcto manejo del lápiz, porque lo coge con sus dedos (pulgar e índice) y apoya el lápiz en el dedo medio.

Entonces, se puede decir que el estudiante ha logrado comprender que cada uno de los caracteres dictados corresponde a un valor sonoro, tanto a vocales como a consonantes, presenta faltas ortográficas, sin embargo se comprende todo lo que ha escrito.

Angie Nataly Huarcaya

La escritura realizada por la estudiante Angie 6 años y 4 meses del 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, nos indica que este estudiante se encuentra en un Nivel 5 según Emilia Ferreiro, puesto que le da un valor sonoro a cada una de las sílabas que escribe.

Ha comprendido que cada letra representa una de las sílabas que compone la palabra, en este nivel la estudiante ha entendido cada uno de los caracteres de la escritura y ha realizado sistemáticamente un análisis de los fonemas, de las palabras u oraciones que va a escribir.

Por ejemplo al estudiante se le va a dictar la siguiente oración:

“EN MI CASA TENGO UN PERRITO QUE JUEGA CONMIGO Y CON MIS HERMANOS”.

Y ella va a escribir esto:

“EN MI CA SA TEN GO UN PERITO QUE GUEGUA CO MI GUO I CO MIS ERHMANOS”

A partir de esto se puede decir que la estudiante ha logrado identificar y reconocer las sílabas y vocales que forman parte de una palabra tanto visualmente como sonoramente, reproduciéndola así en un escrito, sin embargo aún falta afrontar dos dificultades: la separación de las palabras y la ortografía, además, se pudo observar que el estudiante mantiene un correcto manejo del lápiz, porque lo coge con sus dedos (pulgar e índice) y apoya el lápiz en el dedo medio.

Entonces, la estudiante ha logrado comprender que cada uno de los caracteres dictados corresponde a un valor sonoro, tanto a vocales como a consonantes, aún presente faltas ortográficas, sin embargo se comprende todo lo que ha escrito.

Brayan Rodas

La escritura realizada por el estudiante Brayan de 6 años y 4 meses del 1° grado de Educacion Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, indica que se encuentra en un Nivel 3 según Emilia Ferreiro, puesto que le da un valor sonoro a cada una de las letras que escribe, es decir, en el desarrollo del test de escritura que se le iba tomando, cada vez que se le dictaba una palabra él realizaba la entonación de cada sílaba para luego escribirla, está pasando por un periodo de la mayor importancia evolutiva: cada letra vale por una sílaba.

Es el surgimiento de lo que llamaremos la *hipótesis silábica*.

Por ejemplo podemos evidenciar que escribe las palabras: “JUNIO/ ULO/ AGOSTO” de la siguiente manera:

UNIO-----→ JUNIO

ULO -----→ JULIO

AROTO -----→ AGOSTO

De lo escrito se puede decir que el niño reconoce muy bien el sonido de las vocales y sabe cómo escribirlas, pero aún le cuesta interiorizar la escritura de algunas consonantes, esto ocasiona que realice una mezcla de consonantes con las vocales que si corresponden a la palabra, como podemos ver cuando escribe “POLLO” de la siguiente manera “POPO”.

Es por eso que se podemos decir que tiene dificultad al reconocer que otras consonantes acompañan a la palabra que ha construido.

Se ha observado también que el estudiante no tiene una buena postura al sentarse ni al coger el lápiz, puesto que se mueve constantemente y coge el lápiz con sus dedos (todos menos el meñique) causando así una dificultad para realizar trazos y cansándose a cada momento, además al estudiante le cuesta seguir las indicaciones.

Entonces, podemos decir que a Brayan se le debe dar una constante estimulación de la escritura y realizar un trabajo más personalizado con él, para que logre llegar o alcanzar el Nivel 5 según Emilia Ferreiro “alfabético”.

Anyela Marca

La escritura realizada por la estudiante Anyela del 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, indica que este estudiante se encuentra en un Nivel 5 según Emilia Ferreiro, puesto que le da un valor sonoro a cada una de las sílabas que escribe.

Además comprendido que cada letra representa una de las sílabas que compone la palabra, en este nivel la estudiante ha comprendido cada uno de los caracteres de la escritura y ha realizado sistemáticamente un análisis de los fonemas, de las palabras u oraciones que va a escribir.

Por ejemplo al estudiante se le va a dictar la siguiente oración:

“EN MI CASA TENGO UN PERRITO QUE JUEGA CONMIGO Y CON MIS HERMANOS”.

Y ella va a escribir esto:

“ENMICASATEQO UNPRITO QUEJA QONMI Y CONMI MICERMANOS”

Entonces podemos decir que ella ha logrado identificar y reconocer las sílabas y vocales que forman parte de una palabra tanto visualmente como sonoramente; sin embargo aún falta afrontar dos dificultades: la separación de las palabras y la ortografía.

A pesar que la estudiante realizó una buena escritura de palabras u oraciones se puede observar que la estudiante no tiene una buena postura al coger el lápiz, puesto que coge el lápiz con sus dedos (todos menos el meñique) causando así una dificultad para realizar trazos y cansándose a cada momento, a pesar de esta dificultad si logró culminar el test satisfactoriamente.

Entonces, se puede decir que la estudiante ha logrado diferenciar fonemas y las únicas dificultades que tendría que superar serían la ortografía y el separar palabras.

Gonzalo Romero

La escritura realizada por el estudiante Gonzalo de 6 años 5 meses del 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, indica que se encuentra en un Nivel 5 según los Niveles de escritura descritos por Emilia Ferreiro, puesto que le da un valor sonoro a cada una de las sílabas que escribe

En este nivel los estudiantes ya hacen corresponder los sonidos con las grafías; sin embargo surgen problemas cuando la palabra no sigue el esquema que ya conocen consonante – vocal, por ejemplo en el caso de las sílabas inversas y trabadas.

Se le pidió Gonzalo que coloque su nombre en la parte superior de la hoja y lo escribió de la siguiente manera:

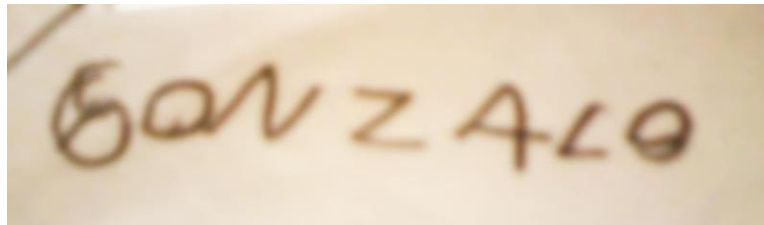


Figura 6. Foto de la escritura de Gonzalo

Él escribe su nombre con letra imprenta mayúscula, porque “así se lo enseñó su señorita”.

En el desarrollo de la prueba, Gonzalo escribe en un dictado:

“En mi casa tnegoun perrito ce guega con migo i con mis ermanos”.

“En mi casa tengo un perrito que juega conmigo y con mis hermanos”.

Se puede decir que Gonzalo ha logrado comprender que cada uno de los caracteres dictados corresponde a un valor sonoro, tanto a vocales como a consonantes, tiene fallas ortográficas; sin embargo es comprensible todo lo que se lee.

Gonzalo ya no entra en el grupo de los que aún están en transición a la escritura alfabética, debido a que él escribe:

GATO----→ gato

PATO----→ pato

POLLO----→ pollo

Él se esfuerza por buscarle una letra al sonido que escucha, por ello escribe **RRATA**.

Así mismo, no recuerda que la palabra VACA se escribe con la letra “V”, pero la reemplaza con la letra “B”.

En cuanto a la transcripción de textos, Gonzalo escribió:

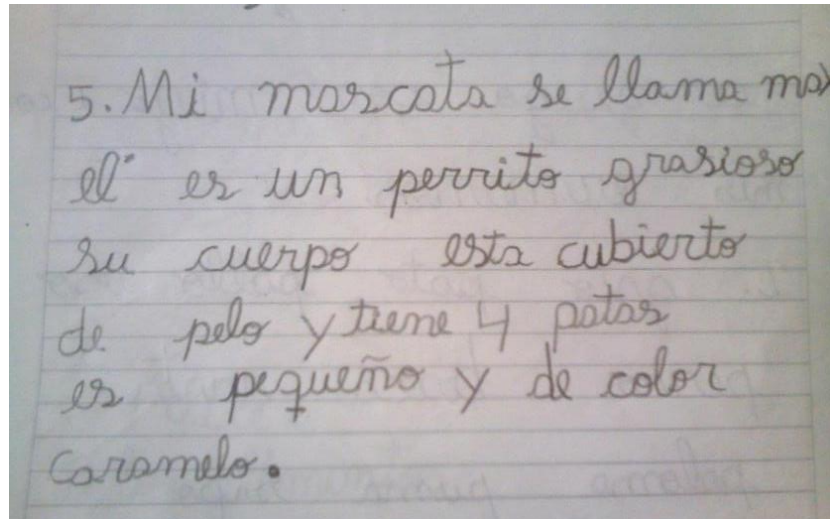


Figura 7. Foto de la escritura de Gonzalo

Aquí se observar que Gonzalo ha transcrito un texto corto acorde a su edad. Se encontró algunas faltas ortográficas como “max”, “el”, “gracioso”, “esta”.

Entonces, se puede decir que a Gonzalo se le debe dar una constante estimulación en su escritura y así a medida que vaya creciendo tendrá mejores resultados.

Nicole Rojas

La escritura realizada por la estudiante Nicole de 7 años 6 meses del 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, indica que se encuentra en un Nivel 3 según los Niveles de escritura propuesto por Emilia Ferreiro, puesto que le da un valor sonoro a cada una de las letras que escribe.

En este nivel la estudiante realiza dos tipos de hipótesis, una que es la silábica cuantitativa, y es que le da un valor sonoro a cada una de las letras y la hipótesis cualitativa donde suele atribuir a cada sílaba uno de los sonidos que aparecen en ella. Normalmente puede escribir la vocal, pero también la consonante. Este es el caso de Nicole, ella escribe:

r-----→ ratón

p-----→ perro

o-----→ oso

Aquí se puede evidenciar que ella solo utiliza las consonantes iniciales para escribir una palabra.

Por otro lado escribe:

PrRP-----→ PATAS

o-----→ ojos

Ella escribe “PrRP” para referirse a PATAS, inicia correctamente dándole sonido a la palabra con la consonante que corresponde; sin embargo no continua escribiendo las demás letras para terminar la palabra. Además, se ve que ella se refiere a OJOS como “o” dándole también el sonido inicial correcto, pero comparándola con la palabra anterior le coloca solo una letra ya que al vocalizar la palabra PATAS se demora más que al vocalizar OJOS.

Entonces, se puede decir que a Nicole se le debe brindar mucho apoyo y estimulación para que logre pasar del nivel 3 al nivel 4 y seguir para llegar correctamente al nivel 5 de escritura según los Niveles de escritura descritos por Emilia Ferreiro.

José Ccora

La escritura realizada por el estudiante José de 6 años 9 meses del 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, indica que se encuentra en un Nivel 3 según los Niveles de escritura descritos por Emilia Ferreiro, puesto que le da un valor sonoro a cada una de las letras que escribe.

Como ya se dijo en este nivel el estudiante escribe una letra por cada sílaba que escucha, además en este nivel descubre que no es lo mismo la palabra que el objeto que designa, por ejemplo José escribe lo siguiente:

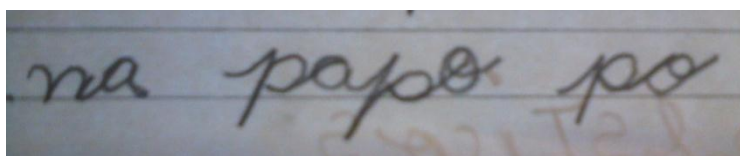


Figura 8. Foto de la escritura de José

Él es consciente de que cada palabra es diferente, es por eso que le da un espacio a cada una de ellas.

José en este caso escribe “na” para referirse a RATÓN, caso contrario a Nicole le da el valor sonoro a la vocal y no a la consonante.

Por ejemplo en la descripción de un perro el escribe lo siguiente:

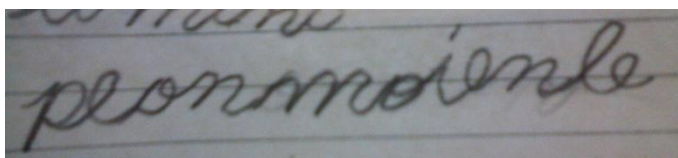


Figura 9. Foto de la escritura de José

Al preguntarle qué es lo que dice, él responde: “Ahí dice perro color negro y mostaza”

La sílaba “pe” corresponde a la palabra perro, la cual es la que él más conoce, al igual que las letras “o, i” en “mo*ie*nle” que corresponderían a la palabra “negro” y al conector “y”.

Esto brinda un panorama más claro para ubicar a José dentro de algún nivel propuesto por Emilia Ferreiro.

Entonces, se puede decir que José debe ser estimulado apropiadamente para la escritura para que logre alcanzar el nivel 5. **Valeria Chileno:**

La escritura realizada por la estudiante Valeria del 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, indica que se encuentra en un Nivel 3 de

escritura según los Niveles de escritura descritos por Emilia Ferreiro, puesto que le da un valor sonoro a cada una de las letras que escribe.

En esta etapa, además de lo dicho anteriormente la estudiante va a entrar en una contradicción de una hipótesis que ella mismo elabora, por ejemplo si escribe AAA y luego lo lee, de acuerdo con la hipótesis de *variedad interna*, sabe que en AAA no puede decir nada, es por ello que cambia algunas letras, como es el caso de Valeria. Por ejemplo:

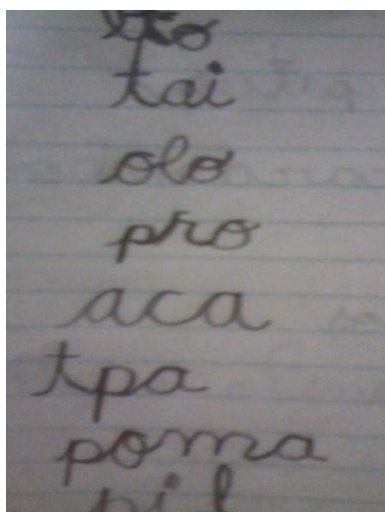


Figura 10. Foto de la escritura de Valeria Chileno.

Ella trata de escribir el dictado que se le propuso, pero como se dijo, posiblemente ella ha entrado en contradicción por lo que ya se explicó.

Así también en las transcripciones que se le propuso, ella escribió:

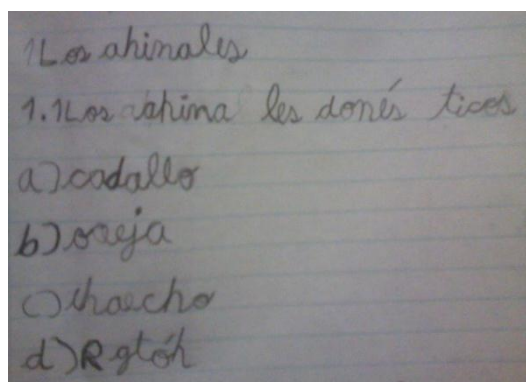


Figura 11. Foto de la escritura de Valeria Chileno.

Lo que hace pensar que Valeria, aún no es consciente del valor sonoro que se le debe brindar a cada sílaba.

Entonces, se puede decir que Valeria, aún no ha alcanzado un nivel satisfactorio en cuanto a la escritura; sin embargo, ella puede continuar trabajando con ayuda de familiares y maestros, para poder alcanzar el nivel 5 de escritura.

Valeria Cuyubamba

La escritura realizada por la estudiante Valeria C. de 6 años y 5 meses del 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, indica que se encuentra en un Nivel 4 de escritura según los Niveles de escritura descritos por Emilia Ferreiro.

Poco a poco de acuerdo con el contacto que tiene los estudiantes con personas alfabetizadas y contextos escritos van avanzando en el nivel de la escritura. En este nivel aparecen más de una letra por cada sílaba y aparece primero la vocal tónica y la primera consonante y luego las vocales átonas con las demás consonantes, además aparecen palabras escritas correctamente junto con otras palabras que le faltan letras.

Como se puede evidenciar en el caso de Valeria ella escribe lo siguiente en el dictado propuesto por la evaluadora.

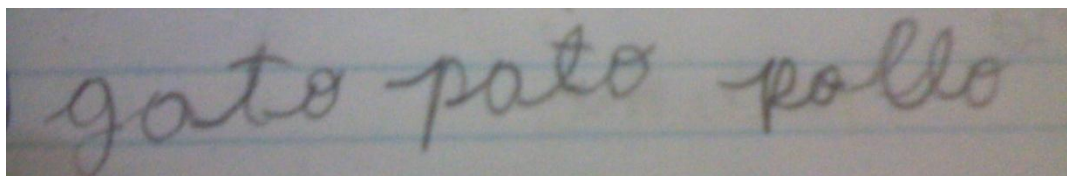


Figura 12. Foto de la escritura de Valeria Cuyubamba.

Aquí es cuando se ve en qué nivel se encuentran los estudiantes, ya que al realizar el cuaderno de escritura o ejercicios de escritura, al parecer todos van en el mismo nivel; sin embargo, al hacer este tipo de dictados espontáneos es cuando realmente se pueden ver las deficiencias.

Teniendo en cuenta que Valeria ya va en el 1° grado, su nivel de escritura no es el adecuado, ya que este corresponde a un estudiante de aproximadamente 4 o 5 años; sin embargo no es motivo para que ella no continúe esforzándose.

Entonces se puede decir que Valeria, aún puede seguir siendo estimulada, por maestras y familiares para lograr el nivel 5 de escritura.

Maily Yarasca

La escritura realizada por la estudiante Maily de 7 años 1 mes del 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, indica que se encuentra en un Nivel 4 de escritura según los Niveles de escritura descritos por Emilia Ferreiro.

En este nivel 4 (hipótesis silábica – alfabética), representa un momento de transición que fluctúa entre la representación de una letra para cada sílaba o para cada sonido, en este tipo de escritura se representa con una o con varias letras indistintamente.

En este caso Maily, ha logrado llegar a este nivel representando de esta manera lo siguiente:

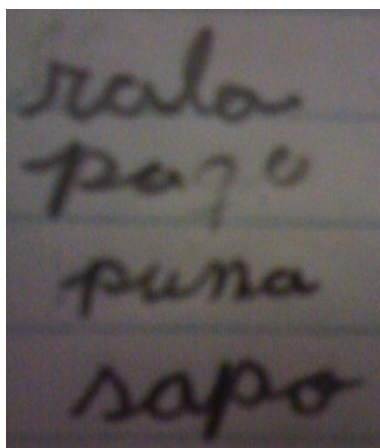


Figura 13. Foto de la escritura de Maily

Se puede observar que aún tiene algunas dificultades, pero que en otros casos ella escribe con normalidad las palabras brindadas.

Este tipo de errores pasan a segundo plano, si es que vemos que la niña ya logra escribir correctamente más palabras.

En la transcripción ella escribe de la siguiente manera:

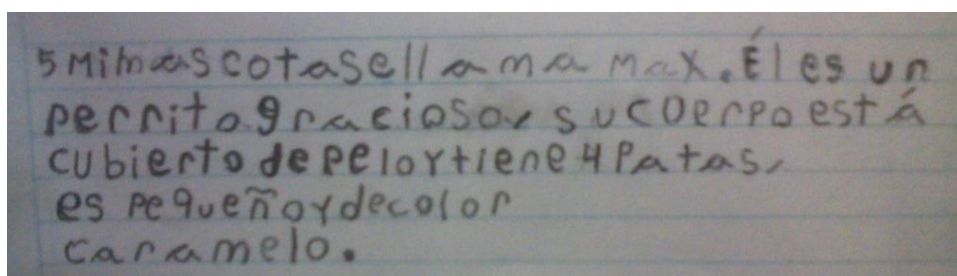


Figura 14. Foto de la escritura de Maily

Maily ha logrado transcribir correctamente, incluso copiando los patrones dados (tipo de letra, ortografía y signos de puntuación), ya que es consciente que ese texto lo ha escrito la profesora.

En el segundo dictado escribió:

Marzo----→ marzo

Junio-----→ junio

Mazo-----→ mayo

Julio-----→ julio

Aquí también se puede observar que ella obvia algunas letras para la escritura de la palabra; sin embargo en la mayoría de las palabras lo ha hecho muy bien.

Entonces se puede decir que Maily, debe seguir siendo estimulada efectivamente para alcanzar el nivel 5 de escritura.

Mary Luz Chávez

La escritura realizada por la estudiante Mary Luz de 6 años 11 meses del 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, nos indica que se encuentra en un Nivel 5 según los Niveles de escritura descritos por Emilia Ferreiro, puesto que le da un valor sonoro a cada una de las sílabas que escribe.

En este nivel la estudiante ha comprendido cada uno de los caracteres de la escritura y ha logrado realizar sistemáticamente un análisis de los fonemas, de las palabras que va a escribir.

En la evaluación se le pidió a Mari Luz que escribiera una descripción de un perro y se le mostro la siguiente imagen



Figura 15. Foto de la escritura de Mary Luz

Mari Luz no realizó ninguna descripción escrita, sino un dibujo muy parecido al perro que debía describir. Después de que terminó de dibujar se le preguntó si podía describir lo que había dibujado, Mary Luz realizó la descripción en forma oral.

En cuanto a la interpretación se le pidió que transcriba el nombre que aparece en la etiqueta del producto.



Figura 16. Foto de la escritura de Mary Luz

Como se puede observar Mary Luz transcribió correctamente la palabra y el único error fue la mezcla de las mayúsculas con las letras minúsculas. Entonces podemos decir que la estudiante ha logrado diferenciar fonemas y las únicas dificultades que tendría que superar serían la ortografía y el separar palabras.

Leonel Pérez

La escritura realizada por el estudiante Leonel de 6 años 5 meses, del 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, él es uno de los estudiantes que se encuentra en el Nivel 4 de escritura según los Niveles de escritura descritos por Emilia Ferreiro ya que, al evaluarlo percatamos que él al igual que otros de su compañeros en el momento de escribir repetía el sonido de las letras o palabras que iba a escribir dándose así el periodo de investigación entre el nombre de la sílaba y la representación fonética que tiene cada letra.



Figura 17. Foto de Leonel transcribiendo un texto.

Para el estudiante resulta difícil coordinar las diferentes hipótesis que ha ido aprendiendo durante su evolución en la escritura, llevándolo a utilizar o no letras convencionales en sus trazos. En este periodo el estudiante tendrá múltiples preguntas y necesidad de reafirmaciones.

Como se puede observar en la figura 18 el estudiante aún no representa todas las sílabas como tal, sino que a veces las representa como fonemas y confunde letras como la R por L, CH por LL, RR por R G por P.

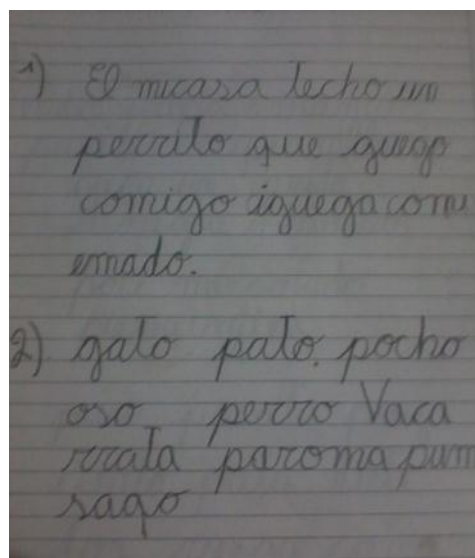


Figura 18. Foto de la escritura de Leonel.

Entonces se puede decir que al estudiante aún le falta diferenciar algunos fonemas y separar las palabras para lograr alcanzar el nivel 5 de la escritura propuesto por Emilia Ferreiro (Nivel Alfabético).

Edson Miranda

La escritura realizada por el estudiante Edson de 6 años 10 del 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, nos indica que se encuentra en un Nivel 5 según Emilia Ferreiro, debido a que le da un valor sonoro a cada una de las sílabas que escribe.

En este nivel los estudiantes ya hacen corresponder los sonidos con las grafías; sin embargo surgen problemas cuando la palabra no sigue el esquema que ya conocen consonante – vocal, por ejemplo en el caso de las sílabas inversas y trabadas.

En el desarrollo de la evaluación Edson escribe un dictado de 10 nombres de animales

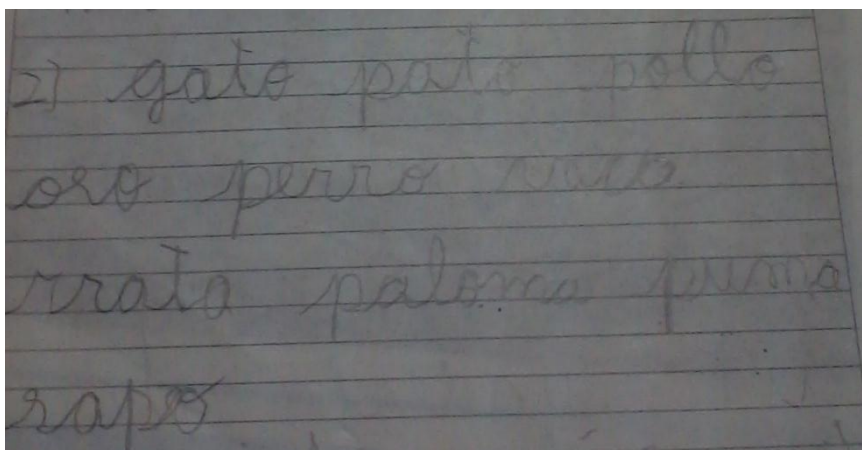


Figura 19. Foto de la escritura de Edson

Se puede decir que Edson ha logrado comprender que cada uno de los caracteres dictados corresponde a un valor sonoro, tanto a vocales como a consonantes, tiene fallas ortográficas; sin embargo es comprensible todo lo que se lee.

OSO → oso

VACA → vaca

PALOMA → ploma

Él se esfuerza por buscarle una letra al sonido que escucha, por ello escribe RRATA en vez de RATA.

Entonces se puede decir que el estudiante ha logrado diferenciar fonemas y las únicas dificultades que tendría que superar serían la ortografía y el separar palabras.

Luis Mendoza

La escritura realizada por el estudiante Luis de 7 años y 2 meses de 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, nos indica que se encuentra

en un Nivel 3 según Emilia Ferreiro, puesto que le da un valor sonoro a cada una de las letras que escribe

En este nivel el estudiante trata de dar un valor sonoro a cada una de las letras que componen una escritura, pero en ese intento divide la palabra en sílabas y cada letra equivale a una sílaba. En este caso el niño escribe **P O A**, la letra P equivale a la sílaba PE; la letra O es asociada con la sílaba LO y la letra A equivale a la sílaba TA.

Ejemplo:

Palabra	Palabra silabeada	Lo que escribe el niño
PELOTA-→	PE – LO – TA --→	P O A

Es el surgimiento de lo que se llama hipótesis silábica. Con esta hipótesis el estudiante da un salto cualitativo con respecto a los niveles que proceden, además el niño trabajará claramente con la hipótesis que la escritura representa partes sonoras de lo que el habla.

Por ejemplo podemos evidenciar que escribe la frase:

“En mi casa tengo un perrito que juega conmigo y con mis hermanos” de la siguiente manera:

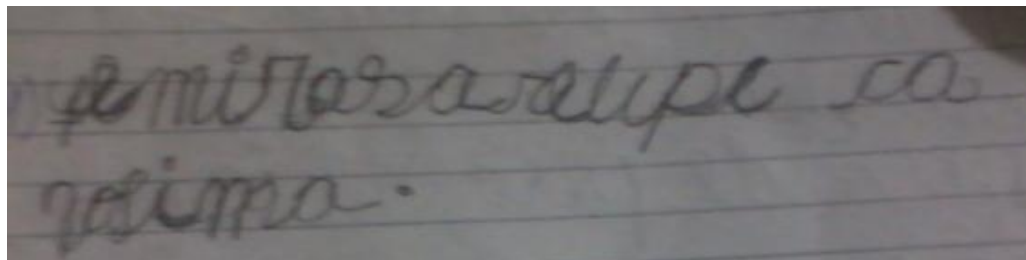


Figura 20. Foto de la escritura de Luis

De lo observado se puede decir que el estudiante reconoce muy bien el sonido de las vocales y sabe cómo escribirlas, pero aún le cuesta interiorizar la escritura de algunas consonantes y la separación de palabras, esto ocasiona que realice una mezcla de consonantes con las vocales y que haga una escritura junta.

Cabe decir además que Luis no tiene una buena postura al sentarse ni al coger el lápiz, puesto que se mueve constantemente y se recuesta en la mesa para escribir causando así una dificultad para realizar trazos y cansándose a cada momento.

Entonces, se puede decir que a Luis se le debe dar una constante estimulación de la escritura y realizar un trabajo más personalizado con él, para que logre llegar o alcanzar el Nivel 5 según Emilia Ferreiro “Nivel alfabético”.

Xiomara Izquierdo

La escritura realizada por la estudiante Xiomara de 6 años 11 meses del 1° grado de Educación Primaria de la I.E.P Virgen de la Candelaria, indica que esta estudiante se encuentra en un Nivel 5 según Emilia Ferreiro, puesto que le da un valor sonoro a cada una de las sílabas que escribe.

En este nivel la estudiante ha comprendido cada uno de los caracteres de la escritura y ha logrado realizar sistemáticamente un análisis de los fonemas, de las palabras que va a escribir.

En el desarrollo de la prueba se le pidió a Xiomara que transcriba el siguiente índice:

1. Los alimentos

1.1 Frutas

- a) Plátano
- b) Uva
- c) Pera
- d) Mandarina

1.2 Verduras

- a) Papa
- b) Apio
- c) Choclo
- d) Tomate

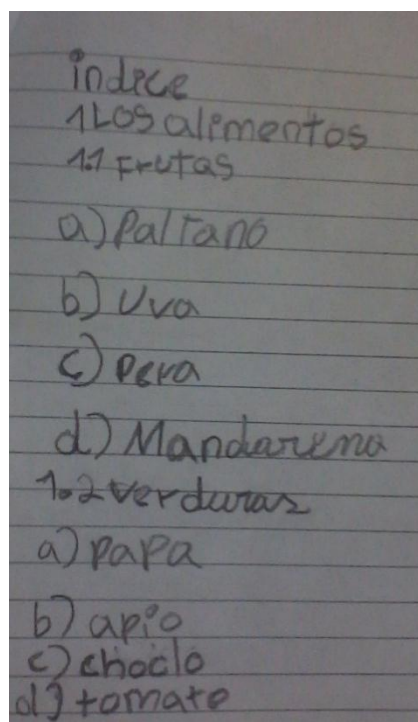


Figura 21. Foto de la escritura de Xiomara

Aquí se puede observar que Xiomara ha transcrito un índice corto acorde a su edad, realizándolo satisfactoriamente, esto nos dice que ella es capaz de interpretar textos de otras personas, además también distingue las letras y los números al transcribir aunque tuvo una falta ortográfica al transcribir la palabra PLÁTANO → paltano.

Luego se le pidió a Xiomara que escribiera la siguiente frase:

“Queridos papá y mamá para mi cumpleaños quiero una muñeca y una pelota porque me he portado bien”

Y lo hizo de la siguiente manera:

Queridos papá y mamá; para mi cumpleaños quiero una muñeca y una pelota porque me e portado bien

Como se puede observar Xiomara ha logrado comprender que cada uno de los caracteres dictados corresponde a un valor sonoro, tanto a vocales como a consonantes, tiene fallas ortográficas; sin embargo es comprensible todo lo que se lee.

Entonces se puede decir que la estudiante ha logrado diferenciar fonemas y sílabas y las únicas dificultades que tendría que superar serían la ortografía y la separación de palabras.

7. Triangulación de Fuentes de Información

Triangulación del instrumento: Prueba de motricidad fina

ASPECTO	DATOS DE LOS RESULTADOS	INTERPRETACIÓN TEÓRICA	CONCLUSIONES
COORDINACIÓN VISO-MANUAL	En el instrumento se puede observar que todos los indicadores apuntan hacia este aspecto, y como resultado se ha obtenido que 16 estudiantes de 17 han logrado realizar satisfactoriamente todos los ejercicios propuestos en el test de motricidad fina. En cada uno de los indicadores, se necesitó que los estudiantes manejen de manera excelente su habilidad de coordinación viso-manual, ya que necesariamente	Según Jiménez la coordinación viso – manual, es la capacidad que tiene el ser humano para utilizar al mismo tiempo la vista y las manos con el propósito de realizar una acción. Los elementos que intervienen son la mano, la muñeca, el antebrazo, el brazo y el movimiento de los ojos. Es muy importante tener en cuenta la madurez del estudiante, antes de exigir agilidad de la muñeca y la mano es un espacio reducido	Teniendo en cuenta la siguiente información se puede decir que la coordinación viso- manual del niños evolucionará en función de dos factores como son la madurez psicológica del sujeto y los ejercicios o actividades que se realicen para afianzar dicho aspecto. Con respecto a los estudiantes que realizaron esta prueba se puede concluir que todos han logrado alcanzar esta habilidad, no perfectamente, pero si en un 90% aproximadamente.

	debe haber una coordinación respectiva entre ojo y mano para lograrlo.	como una hoja de papel, por ello es necesario que pueda trabajar y dominar este gesto más ampliamente en el suelo, pizarra y con elementos de poca precisión.	Por ello se puede decir que la coordinación viso-manual de la motricidad fina será relevante durante toda nuestra vida, y se irá perfeccionando gracias a las experiencias realizadas.
COORDINACIÓN GESTUAL	Con respecto a la coordinación gestual, el dominio de la mano de los estudiantes se puede ver reflejado en cada uno de los indicadores como por ejemplo en: <i>calca siguiendo el contorno</i> , los estudiantes necesitaron de ayuda de la otra mano para coger firmemente el papel que va sobre el dibujo y así trabajan ambas manos a la vez, al igual que el indicador: <i>recorta siguiendo la dirección</i> , los estudiantes trabajaron con ambas manos una	La coordinación gestual también llamado <i>diadocosinesias</i> , que hace referencia a los movimientos que se realizan con las manos lo cual es necesario para la mayoría de las tareas, además del dominio global de la mano también se necesita un dominio de cada una de las partes: cada uno de los dedos, el conjunto de todos ellos.	A partir de la información obtenida se puede decir que la coordinación gestual de los estudiantes aún está en proceso ya que como sabemos esta habilidad se va a ir desarrollando a medida que el estudiante vaya creciendo, y que lo alcanzará de manera más segura aproximadamente hacia los 10 años. Sin embargo los niños que han realizado este test han logrado efectuarlo satisfactoriamente, ya que éstos

	ya sea derecha o izquierda le sirve como guía para manipular la hoja que se va cortando con la otra mano. Así mismo podemos observar que en todos los indicadores es necesario el dominio de los dedos individualmente, en conjunto y la ayuda de la otra mano.		también fueron propuestos acorde a su edad.
--	--	--	--

Triangulación del instrumento: Prueba de escritura.

ASPECTO	DATOS DE LOS RESULTADOS	INTERPRETACIÓN TEÓRICA	CONCLUSIONES
NIVEL 3	En el desarrollo del instrumento se pudo evidenciar que el 23,5 % de los estudiantes aún no ha aprendido a escribir correctamente lo que se le dicta, esto se debe a que aún hacen uso de la hipótesis silábica, en la que tratan de darle un sonido a cada una de las letras que componen una escritura.	Según Emilia Ferreiro este nivel se caracteriza por la utilización de la hipótesis silábica en la escritura del nombre propio, existiendo una correspondencia entre una letra y su parte silábica	De los datos obtenidos se puede decir que una parte de los estudiantes aún no ha alcanzado el nivel correcto de escritura para su edad, sino que aún los estudiantes tratan de dar un valor sonoro a cada una de las letras que componen una escritura, pero en el intento de dividir las palabras en sílabas le da a cada letra el valor de una sílaba dificultando así la evolución de su escritura.
NIVEL 4	Luego de haber ejecutado el instrumento se apreció que los estudiantes se encuentran en un	Según Emilia Ferreiro existe una alternancia entre el uso de la hipótesis silábica y la hipótesis	A partir de la información obtenida se puede decir que los estudiantes que se encuentran en

	nivel silábico alfabético ya que no lograron diferenciar entre la representación fonética de las letras y el nombre de las silabas, sino que hizo una serie de hipótesis sobre la escritura de las palabras.	alfabética. Es un período de investigación entre el nombre de la sílaba y la representación fonética de las letras.	este nivel están en un proceso de investigación entre el nombre de la sílaba y la representación fonética que representa cada letra. Para el estudiante de 6 años resulta difícil coordinar las diferentes hipótesis que ha ido aprendiendo en la evolución de su escritura.
NIVEL 5	Al realizar el instrumento se puede evidenciar que una parte de los estudiantes ha adquirido los conocimientos necesarios para desarrollar una buena escritura ya que le da un valor sonoro a cada una de las sílabas que escribe, logrando así realizar sistemáticamente un análisis de los fonemas, dejando como única	Según Emilia Ferreiro en este nivel el estudiante finalmente adquiere la hipótesis alfabética y ya no tiene problemas en su lectura y escritura. La única dificultad que deberá afrontar es la ortografía.	De los datos obtenidos podemos decir que los estudiantes han logrado realizar un análisis de los fonemas de cada palabra y no tienen ninguna dificultad al leer ni escribir, aunque esto no indica que hayan afrontado todas las dificultades de la escritura, sino con el tiempo deberá mejorar su ortografía y así superar todas las

	dificultad por afrontar la ortografía.		barreras de este nivel.
--	--	--	-------------------------

Triangulación de Registro de la observación

ASPECTO	DATOS DE LOS RESULTADOS	INTERPRETACIÓN TEÓRICA	CONCLUSIONES
COORDINACIÓN VISO-MANUAL	16 estudiantes lograron realizar las actividades propuestas en la Prueba, debido a que las docentes que ejecutaban estuvieron pendientes y respondieron a las dudas que se presentaban en el desarrollo de este. Al inicio hubo un poco de confusión ya que algunas de las palabras no eran conocidas por los estudiantes y porque no todos los estudiantes logran leer con fluidez, esto sirve como indicador para entender que la coordinación viso-manual respecto a los estudiantes aún está	Para tener una buena coordinación Ojo –Mano el estudiante debe desarrollar un equilibrio general de su propio cuerpo. Una perfecta adecuación de la mirada a los diversos movimientos de la mano, la lateralización bien afirmada. De todo lo mencionado anteriormente se deduce que un programa psicomotriz bien elaborado puede mejorar todos y cada uno de los puntos citados y en consecuencia la coordinación viso – manual, que tan importante en la edad escolar como en uso de	A partir de esta información se puede decir que, así como lo sustenta la teoría, la coordinación viso- manual es de suma importancia tanto en la vida escolar como en la vida diaria ya que implica la realización de actividades cotidianas, como el coger un lápiz o cubierto, coser, recortar, atarse los pasadores, atrapar una pelota y todos los movimientos que involucren a la mano, muñeca, antebrazo y brazo. Teniendo en cuenta los datos de los resultados podemos decir que los estudiantes logran

	en proceso. Solo una estudiante no pudo completar la prueba, ya que el día de la ejecución no estuvo presente, por lo tanto no se le pudo evaluar en cuanto a este aspecto.	toda nuestra vida.	realizar las actividades propuestas debido a que su desarrollo viso-manual aún está en proceso.
COORDINACIÓN GESTUAL	En cuanto a la coordinación gestual de lo observado durante la ejecución de la prueba, les cuesta aun realizar las actividades propuestas, como el coger bien el lápiz, las tijeras, el punzón, colores, el extremo de la lana y el trabajo en conjunto con ambas manos. Todos los estudiantes mostraron al menos una deficiencia en este aspecto, solo una estudiante no fue evaluada por lo tanto no se ha podido	También llamado <i>Diadocosinesias</i> es importante su habilidad para la mayoría de las tareas, además de la interacción global de la mano que conlleva las siguientes partes: cada uno de los dedos y en conjunto. A los estudiantes se les propone muchos trabajos para alcanzar poco a poco niveles de dominio. En preescolar se dice “una mano ayudará a otra” para realizar un	A partir de los datos recolectados en la tabla se puede decir que, la mayoría de los estudiantes aún no han logrado alcanzar un dominio de manera segura de sus manos; sin embargo realizaron las actividades propuestas. Las dificultades se presentaron en todos los casos, pero ya sabemos que la Diadocosinesias, es una habilidad que se va a ir desarrollando a medida que el sujeto alcance una edad adecuada

	diagnosticar su desarrollo de coordinación gestual.	trabajo con precisión. Cuando tengan alrededor de tres años podrán empezar a intentarlo y podrán notar que solo ocuparán una parte de la mano. Luego a los 5 años se les indicará que intenten más acciones con un poco más de precisión	y realice actividades para afianzar los movimientos que se involucran en la coordinación gestual.
--	--	---	--

Triangulación de guía de observación de los niveles de escritura según Emilia Ferreiro

ASPECTO	DATOS DE LOS RESULTADOS	INTERPRETACIÓN TEÓRICA	CONCLUSIONES
NIVEL 3	Realizaron el dictado de palabras con ciertas dificultades puesto que a cada instante le consultaban a las evaluadoras si sus escritos eran los correctos o no, además observaban lo que su compañero escribía y si estaba diferente a lo que él había realizado de inmediato lo borraba. También repetían en voz alta bastante veces lo que se les dictaba teniendo en cuenta la el sonido de cada consonante y la vocal que acompañaba, aunque a pesar de eso la escritura no era la correcta y solo acertaba en las	Según Emilia Ferreiro el estudiante se encontrará en el nivel 3 debido a que le da un valor sonoro a cada una de las letras que compone su escritura. En este periodo el estudiante va a pasar por un periodo de evolución puesto que se dará cuenta que casa letra vale por una sílaba, es por eso que ha este periodo se le va a denominar <i>hipótesis silábica</i>. Además nos dice que el estudiante va a tener en cuenta el sonido de cada consonante al instante de realizar sus escritos.	De los datos obtenidos se puede decir que en el nivel de escritura que se encuentran los estudiantes es el 3, debido a que aún manifestaron dificultades en reconocer las consonantes que acompañan cada sílaba que deseen escribir y solo reconocieron las vocales que comprender cada palabra colocándolas en orden y acompañándolas con las consonantes que creen que corresponden. Además los estudiantes tienen dificultades en seguir las

	vocales. Aun les cuesta estar atentos a las indicaciones que les dan las docentes, puesto que se distraen con facilidad.		indicaciones que las maestras le dan para realizar la evaluación teniendo como consecuencia equivocaciones.
NIVEL 4	En el instante que se le realiza el dictado de palabras los estudiantes le consultan a la profesora si se escribe con cierta consonante o no, luego realiza la escritura y observa muy atentamente lo que ha escrito si se da cuenta que está mal la borra de inmediato y escribe como él cree que es, además aún sigue teniendo en cuenta el sonido de cada consonante para realizar sus escritos. Además los estudiantes se dan cuenta que vocales o consonantes	Según Emilia Ferreiro el estudiante va a descubrir la necesidad de realizar un análisis que va ir más allá de la sílaba, es decir, el estudiante antes de realizar la reproducción de sus escritos realizara una serie de hipótesis sobre esa escritura y reconocerán que letras le hacen falta para que se pueda entender y leer su oración. Cuando se pasa de la escritura de nombres a la escritura de oraciones, la alternancia del valor silábico o fonético para las	De los datos obtenidos se puede decir que en el nivel de escritura que se encuentran los estudiantes es el 4, debido a que antes de escribir palabras y oraciones ellos realizaron una serie de hipótesis que los ayudó a reconocer la manera correcta de escribir lo que se les dictaba, además tomaron conciencia de las letras que sobraban o faltaba en sus escritos para que se pueda entender y leer.

	le falta a lo que ha escrito para que se pueda entender y leer su oración.	diferentes letras se hace preciso.	
NIVEL 5	Los estudiantes escriben correctamente las oraciones o palabras que se les dicta, además ya no realizan muy a menudo preguntas acerca de cómo se escribe lo que se ha dictado. Se observa también que los estudiantes se muestran muy seguros al momento de escribir porque ya no observan lo que su compañero de al lado escribió, además se da cuenta cuando lo que ha escrito tiene algún error, puesto que de inmediato lo corrige. Y al finalizar lo que ha escrito lo lee en voz alta.	A este nivel alcanzado por los niños se le va a denominar escritura <i>alfabética</i>, debido a que va a ser el final de este proceso de escritura, debido a que el estudiante logró comprender que cada uno de los caracteres de la escritura está relacionado los valores sonoros menores que la sílaba, y va a realizar un análisis sonoro de los fonemas de las palabras que va a escribir. Entonces se dice que el estudiante ya no tendrá ninguna dificultad relativa a las leyes de composición del código alfabético; todas sus dificultades	De los datos obtenidos se puede decir que los estudiantes han logrado comprender que la escritura de sus palabras u oraciones tiene relación a los valores sonoros menores de la sílaba, realizando así un análisis sonoro de cada vocal o consonante que escribe.

		se centran en las grafías que corresponden a varios que corresponden a un mismo valor sonoro.	
--	--	---	--

Triangulación de fuentes

CATEGORÍAS	FUENTES DE INFORMACIÓN			CONCIDENCIAS	DESACUERDOS	CONCLUSIONES
	INSTRUMENTO DE APLICACIÓN A LOS ESTUDIANTES	REGISTRO DE OBSERVACIÓN DE LOS DOCUMENTOS APLICADOS	GUÍAS DE OBSERVACIÓN			
COORDINACIÓN VISO-MANUAL	Teniendo en cuenta la siguiente información se puede decir que la coordinación viso-manual de los estudiantes evolucionará en función de dos factores como son la madurez psicológica	A partir de la información se puede decir que los estudiantes tienen desarrollada su coordinación viso-manual, aunque no en un 100% como sería ideal, ya que todos	A partir de esta información se puede decir que, así como lo sustenta la teoría, la coordinación viso-manual es de suma importancia tanto en la vida escolar como en la vida diaria ya que	Ese aspecto de la coordinación viso-manual y su dominio de manera segura es de suma importancia para la vida. Los estudiantes de 1° grado no han alcanzado del	No se encontraron desacuerdos entre las fuentes de información.	Como conclusión se puede decir que entre las fuentes de información se encontró más acuerdos que desacuerdos. El realizar la triangulación de datos nos da como resultado un mejor

	del sujeto y los ejercicios o actividades que se realicen para afianzar dicho aspecto. Con respecto a los estudiantes que realizaron esta prueba se puede concluir que todos han logrado alcanzar esta habilidad, no perfectamente, pero si en un 90% aproximadamente. Por ello podemos decir que la coordinación viso-manual de la	presentan por lo menos una deficiencia en cuanto a su coordinación ojo-mano. No por ello se puede decir que no tienen desarrollado esta habilidad, porque finalmente todos los estudiantes lograron realizar con efectividad todos los ejercicios propuestos. Sin embargo basándonos en la	implica la realización de actividades cotidianas, como el coger un lápiz o cubierto, coser, recortar, atarse los pasadores, atrapar una pelota y todos los movimientos que involucren a la mano, muñeca, antebrazo y brazo. Teniendo en cuenta los datos de los resultados se puede decir que los estudiantes realizan las actividades propuestas con	todo el dominio de su coordinación ojo-mano. Su dominio, irá perfeccionándose a medida de su crecimiento y gracias a actividades o movimientos que refuercen este aspecto.		manejo y estudio del caso investigado. Así mismo se puede decir que tanto la coordinación viso manual como la coordinación gestual son aspectos que se irán desarrollando con el pasar de los años de vida del estudiante. Los estudiantes de 1° grado aún no sostienen un dominio total de dichos aspectos, sin embargo lograron realizar todos los ejercicios
--	--	---	--	---	--	--

	motricidad fina será relevante durante toda nuestra vida, y se irá perfeccionando gracias a las experiencias realizadas.	teoría, el pedagogo Carlos Yuste Hernanz (1991) dice que el niño a la edad de 6 años, ya es capaz de realizar ejercicios o actividades que impliquen el dominio del ojo y la mano simultáneamente.	dificultad debido a que su desarrollo viso- manual aún está en proceso.			proporcionados en la Prueba de Motricidad Fina. Las actividades o ejercicios que se realicen para afianzar dichos aspectos serán indispensables para la vida del estudiante, no solo en su vida escolar, sino también en su vida cotidiana.
COORDINACIÓN GESTUAL	A partir de los datos recolectados en la tabla se puede decir que, la mayoría de los estudiantes aún no han logrado alcanzar un dominio	Respecto a la información obtenida acerca de la coordinación gestual se puede decir que este aspecto aún no	A partir de los datos recolectados en las hojas de registro se puede decir que, la mayoría de los estudiantes aún no	Coordinación gestual también llamada diadocosinesias, que involucra la mano y todos los elementos que la	No se encontraron desacuerdos entre las fuentes de información.	

	de manera segura de sus manos; sin embargo realizaron las actividades propuestas. Las dificultades se presentaron en todos los casos, pero ya sabemos que la Diadocosinesias, es una habilidad que se va a ir desarrollando a medida que el sujeto alcance una edad adecuada y realice actividades para afianzar los movimientos que se involucran en la coordinación	está dominado del todo en los estudiantes de 1° grado, ya que como se sabe este dominio se dará a medida que vaya creciendo y realizando ejercicios de diadocosinesias para poder alcanzar el dominio total de éste. Sin embargo, los estudiantes de 1° grado quienes han sido evaluados, presentan algunas	han logrado alcanzar un dominio de manera segura de sus manos, sin embargo realizaron las actividades propuestas. Las dificultades se presentaron en todos los casos, debido a que la Diadocosinesias, es una habilidad que se va a ir desarrollando a medida que el sujeto alcance una edad adecuada y realice actividades	componen (dedos, palmas). Los ejercicios realizados en la prueba fueron idóneos para poder evaluar la coordinación gestual o diadocosinesias de los estudiantes de 1° grado. Los movimientos realizados en la prueba gracias a los ejercicios, involucran también la fuerza en los dedos, firmeza en las		
--	---	--	---	---	--	--

	gestual.	deficiencias con respecto a este aspecto, pero consideramos que su escaso dominio va de acuerdo a su edad (6 años).	para afianzar los movimientos que se involucran en la coordinación gestual.	manos.		
Nivel 3	De los datos obtenidos se puede decir que una parte de los estudiantes aún no ha alcanzado el nivel correcto de escritura para su edad, sino que aún los estudiantes tratan de dar un valor sonoro a cada una de las letras que componen	De los datos obtenidos se puede decir que el estudiante se encuentra en un Nivel 3 según Emilia Ferreiro, puesto que le da un valor sonoro a cada una de las letras que escribe. El estudiante pasa por un periodo de	De los datos obtenidos se puede decir que en el nivel de escritura que se encuentran los estudiantes es el 3, debido a que aún manifestaron dificultades en reconocer las consonantes que acompañan cada sílaba que deseen	De los datos obtenidos de las tres fuentes de información se puede decir aquellos estudiantes que dan un valor sonoro a cada una de las letras que conforman sus escritos se encuentran en un	Los estudiantes al dividir las palabras en sílabas no crean una dificultad en su escritura sino esto ayuda a que puedan escribir correctamente, puesto que al darle un valor sonoro a cada consonante hace que reconozca y recuerde cómo	En conclusión el 24% de los estudiantes se encuentran en el nivel 3 de escritura, ellos tienen la necesidad de reconocer cada consonante que conforma la palabra que desea escribir y es por eso que le da un valor sonoro a

	una escritura, pero en el intento de dividir las palabras en sílabas le da a cada letra el valor de una sílaba dificultando así la evolución de su escritura.	la mayor importancia evolutiva: cada letra vale por una sílaba. Es el surgimiento de lo que llamaremos la <i>hipótesis silábica</i> .	escribir y solo reconocieron las vocales que comprender cada palabra colocándolas en orden y acompañándolas con las consonantes que creen que corresponden. Además los estudiantes tienen dificultades en seguir las indicaciones que las maestras le dan para realizar la evaluación teniendo como	Nivel 3 de escritura según Emilia Ferreiro (2002), ya que han manifestado en algunos casos ciertas dificultades en reconocer que consonantes debe de ir en la palabra que escribe.	debe de escribir la palabra u oración dictada.	cada una, además el estudiante no manifiesta dificultad en reconocer las vocales que conforman la palabra que va a escribir.
--	---	---	---	--	--	--

			consecuencia equivocaciones.			
Nivel 4	A partir de la información obtenida se puede decir que los estudiantes que se encuentran en este nivel están en un proceso de investigación entre el nombre de la sílaba y la representación fonética que representa cada letra. Para el estudiante de 6 años resulta difícil coordinar las	A partir de la información obtenida se puede decir que los estudiantes están en un Nivel 4 de escritura según los Niveles de escritura descritos por Emilia Ferreiro (2002) ya que, al evaluarlo percatamos que él al igual que otros de sus compañeros en el momento de escribir repetía el	De los datos obtenidos se puede decir que en el nivel de escritura que se encuentran los estudiantes es el 4, debido a que antes de escribir palabras y oraciones ellos realizaron una serie de hipótesis que le ayudó a reconocer la manera correcta de escribir lo que se le dictaba, además tomo conciencia de las	De los datos obtenidos de las tres fuentes de información se puede decir aquellos estudiantes que antes de escribir realicen una serie de hipótesis sobre la forma correcta de escribir la palabra u oración dictada, se encontrarán en un Nivel 4 de escritura según Emilia Ferreiro	Al hacer una hipótesis fonética antes de una redacción puede beneficiar o hacer difícil la escritura del estudiante ya que al realizarla el estudiante tiende a demorar o confundir el sonido de las letras y los fonemas de las diferentes palabras que redacta.	En conclusión se puede decir que el 35% de los estudiantes se encuentran en el nivel 4 de escritura, ellos necesitan realizar hipótesis sobre su escritura, ya que así reconocen los fonemas y grafemas que realizan al escribir una palabra u oración.

	diferentes hipótesis que ha ido aprendiendo en la evolución de su escritura.	sonido de las letras o palabras que iba a escribir dando así el periodo de investigación entre el nombre de la sílaba y la representación fonética que tiene cada letra.	letras que sobraban o faltaba en sus escritos para que se pueda entender y leer.	(2002), ya que esto les ayuda a reconocer la forma correcta de escribir las palabras.		
Nivel 5	De los datos obtenidos se puede decir que los estudiantes han logrado realizar un análisis de los fonemas de cada palabra y no tienen ninguna dificultad al	A partir de la información obtenida se puede decir que el estudiante está en un Nivel 5 según Emilia Ferreiro (2002), puesto que le da un valor	De los datos obtenidos se puede decir que los estudiantes han logrado comprender que la escritura de sus palabras u oraciones tiene	De los datos obtenidos de las tres fuentes de información se puede decir que los estudiantes que se encuentran en el nivel 5 según Emilia	En esta etapa hay estudiantes que conocen la correcta separación de palabras y sílabas pero esto no indica que escriban correctamente en su totalidad sino	En conclusión se puede decir que el 41% de los estudiantes se encuentran en el nivel 5 de escritura, ellos lograron hacer un análisis de cada fonema, dándole un

	leer ni escribir, aunque esto no indica que hayan afrontado todas las dificultades de la escritura, sino con el tiempo deberá mejorar su ortografía y así superar todas las barreras de este nivel.	sonoro a cada una de las sílabas que escribe. Además comprendido que cada letra representa una de las sílabas que compone la palabra, en este nivel el estudiante ha comprendido cada uno de los caracteres de la escritura y ha realizado sistemáticamente un análisis de los fonemas, de las palabras u	relación a los valores sonoros menores de la sílaba, realizando así un análisis sonoro de cada vocal o consonante que escribe.	Ferreiro (2002) son aquellos que reconocen el valor sonoro de cada grafismo, sílaba realizando la separación correcta entre palabras.	que hay pequeñas dificultades que deben de superar como lo es la ortografía y caligrafía	valor sonoro a cada grafema, realizando una separación correcta de palabras y sílabas mas no podemos asegurar que su manejo de ortografía sea el indicado, sino que con el tiempo deberá mejorar y adquirir conocimientos de ortografía para superar esta dificultad.
--	--	--	---	--	---	--

		oraciones que va a escribir.				
--	--	------------------------------	--	--	--	--

Conclusiones

1. De las fuentes de información usadas encontramos más acuerdos que desacuerdos. El realizar la triangulación de datos nos da como resultado un mejor manejo y estudio del caso investigado. Así mismo, podemos decir que tanto la coordinación viso manual como la coordinación gestual son aspectos que se irán desarrollando con el pasar de los años de vida del estudiante. Los estudiantes de 1° grado aún no sostienen un dominio total de dichos aspectos, sin embargo lograron realizar todos los ejercicios proporcionados en la Prueba de Motricidad Fina. Las actividades o ejercicios que se realicen para afianzar dichos aspectos serán indispensables para la vida del estudiante, no solo en su vida escolar, sino también en su vida cotidiana.
2. El 94% de los estudiantes realizaron los ejercicios propuestos en la Prueba de Motricidad Fina sin ninguna dificultad, sin embargo, el 6% de los estudiantes no realizaron estos ejercicios debido a que se les hizo complicado ejecutarlos, así mismo se infiere que dicho porcentaje no ha sido estimulado adecuadamente en el desarrollo de su motricidad fina.
3. El 24% de los estudiantes se encuentran en el nivel 3 de escritura, ellos tienen la necesidad de reconocer cada consonante que conforma la palabra que desea escribir y es por eso que le da un valor sonoro a cada una, además el estudiante no manifiesta dificultad en reconocer las vocales que conforman la palabra que va a escribir.
4. El 35% de los estudiantes se encuentran en el nivel 4 de escritura, ellos necesitan realizar hipótesis sobre su escritura, ya que así logran reconocer los fonemas y grafemas que conforman las palabras u oraciones que escribe.
5. El 41% de los estudiantes se encuentran en el nivel 5 de escritura, ellos lograron hacer un análisis de cada fonema, dándole un valor sonoro a cada grafema, realizando una separación correcta de palabras y sílabas mas no podemos asegurar que su manejo de ortografía sea el indicado, sino que con el

tiempo deberá mejorar y adquirir conocimientos de ortografía para superar esta dificultad.

Recomendaciones

1. Trabajar la postura adecuada del tronco al sentarse y las manos en el proceso de escritura y del uso correcto del lápiz, tijera, punzo, ya que esto es indispensable para lograr una buena escritura.
2. Realizar un programa donde se trabaje únicamente la escritura en los estudiantes de 1° de Educación Primaria, esto ayudará a mejorar el aprendizaje no solo en el área de Comunicación sino de todas las áreas curriculares.
3. Involucrar a los padres de familia en el proceso de enseñanza y desarrollo de sus hijos.
4. Realizar charlas educativas a los padres de familia sobre el proceso enseñanza – aprendizaje y así se puedan involucrar en el desarrollo motriz de los estudiantes.
5. Utilizar esta investigación como fuente principal de información para las maestras que tengan a cargo el grupo de la Institución Educativa Parroquial donde se realizó la investigación, para poder seguir trabajando actividades que favorezcan el dominio de la motora fina y a su vez el de la correcta escritura.
6. Realizar actividades intensivas en la I.E.P, ya sea propuestas por las autoridades del colegio o por las mismas maestras para que los estudiantes afiancen su motora fina mediante juegos motores o actividades lúdicas y dinámicas.
7. Ejecutar los instrumentos de esta investigación como material de evaluación de entrada al inicio y fin de año para los estudiantes que ingresan al 1° grado, y así poder tener una información general acerca de cómo ingresan y como terminan los estudiantes con respecto al desarrollo de su motricidad fina y el nivel de su escritura.

Referencias

- Ajurriaguerra, J. (1973). *Didáctica de la escritura*. España: Editorial Humanitas.
- Acevedo, R. (2002). *La importancia del desarrollo de la motricidad fina*. Recuperada de <http://aceru.1904.blogspot.com/>
- Arnaiz, P. (2001). *La lectoescritura en la educación infantil: Unidades didácticas y aprendizajes significativos*. España: Aljibe.
- Arteaga, A. (2003). *El desarrollo cognitivo y los procesos de atención y memoria en Educación Primaria*. Argentina. Editorial: Altamar.
- Béquer, D. (2011). *La motricidad en la edad pre-escolar*. Colombia: Editorial Kinesis.
- Berruezo, P. (1995). *La pelota en el desarrollo psicomotor*. Madrid: CEPE.
- Borzzone de Manrique & otros. (2003). *Estudios pedagógicos*. Chile: Universitaria.
- Camps, a. & Ribas, T. (2002). *La evaluación del aprendizaje de la composición escrita en situación escolar*. España: Centro de Investigación y Documentación.
- Castillo, a & Muñoz, S. (2009). *Influencia del programa leer y comprende en niños del segundo grado de educación*. Perú: Aurua S.A.
- Condemarín, M. (1996). *Taller de lenguaje Módulos para desarrollar el lenguaje oral y escrito*. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones S.A.

- Condemarin, M. (1997). *Madurez escolar 2*. Santiago de Chile: Ediciones Andrés Bello.
- Crespo, M. (2000, agosto). *Documento de apoyo docente*. Chile. 4 (10), 6 – 7.
- Downing, J & Thackray, V. (1974). *Madurez para la lectura*. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.
- Echeandia, M. (2007, agosto). *Revista de educación*. Chile. 9 (2), 4.
- Fernández, M. (2014) *El cerebelo*.
Recuperado de
<http://www.chiari.biz/index.php/patología/sistema-nervioso/33-el-cerebelo>
- Ferreiro, E (1999). *Diversidad y proceso de alfabetización: de la celebración a la toma de conciencia*. México: Editorial siglo veintiuno editores.
- Ferreiro, E. (2002a). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Editorial siglo veintiuno editores.
- Ferreiro, E. (2002b). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Editorial siglo veintiuno editores.
- Ferreiro, E. (2005). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: Editorial Siglo Veintiuno editores.
- Freinet. C. (2002). *El texto libre*. Barcelona: Fontamara.
- Gil, P. (2008, Febrero). *Revista iberoamericana de educación*. España, 13 (6), 1.
- Gil, P & otros. (2008, Febrero). *Lidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animad*, 1 (47) 13.
- Gil, P. (2008, febrero). *Revista Iberoamericana de educación*, Madrid 4 (6).
- Jiménez. C (2003). *Neuropedagogía lúdica y complementaria*. Bogotá:

Cooperativa Magisterial.

Jimenez, J. (2007a). *Manual de psicomotricidad*. Madrid: Editorial

Educación Actual.

Jimenez, J. (2007b). *Manual de psicomotricidad*. Madrid: Editorial Educación

Actual.

Kapandji, G. (1980). *Ejercicios desacordes a la actividad física: detección y*

alteración. España: Inde,

Le Boulch, J. (1983). *El desarrollo psicomotor desde el nacimiento a los seis años*. Madrid: Doñate.

Mesonero, V. A (1994). *Psicología de la educación Psicomotriz*. España: editorial Uni ediuno.

Ministerio de Educación, (2004). *Evaluación Nacional de rendimiento estudiantil*.

Recuperado de

www2.minedu.gob.pe/umc/adm/images/documentos/archivo_21.pdf.

Nemirovsky, M. (2000). *Sobre la enseñanza del lenguaje escrito y temas aledaños*. Barcelona: Paidós Ibérica S.A.

Olson, D. R. & otros. (1996). *Cultura escrita y oralidad*. Barcelona: Gedisa.

Pérez, R. (2010). *La motricidad como dimensión humana- un enfoque*

transdisciplinar. España: II saber.

Pérez, L. (2001). *Capacidades perceptivo-motrices en la Educación Física escolar*. Madrid: Síntesis.

Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en educación*

preescolar y primaria. Barcelona: Gedisa.

Robles, H. (2008). *La coordinación y motricidad asociada a la madurez mental*

en niños de 4 a 8 años. Lima: UNIFE.

Rodriguez, L. (2010). *Relación entre el nivel de desarrollo psicomotor y el aprendizaje de la lectoescritura en un grupo de niños de 5 años de la I. E. 5040 “Pedro Ruiz del Callao”.* Lima, Concytec.

Saussois, N. (1992). *Los niños de a 4 a 6 años.* Madrid: Narcea.

Snell, R. (2003). *Neuroanatomía clínica.* Argentina: Pirámide editores.

Yustes, H. (1991) *Motricidad, coordinación Viso – manual.* Madrid: CEPE.

Apéndice

Prueba de Motricidad Fina

MATERIALES UTILIZADOS PARA OBSERVAR EL DESEMPEÑO EN LA MOTRICIDAD FINA

CONDUCTA	RECURSOS
Prensión	• Lápiz • Lapiceros de colores • Crayones • Hoja de trabajo
Enhebrar	• Objetos con orificios de 2mm con un cordón fino y de punta firme.
Coser	• Plantillas de cocido • Cordón firme y de punta firme • Hoja de trabajo
Rellenar	• Papel brillante • Papel crepé • Serpentinatas • Hoja de trabajo • Goma
Recortar con tijera	• Tijeras • Hojas de trabajo
Punzar	• Plantillas para punzar • Punzones • Hoja de trabajo
Colorear	• Lápices de colores • Crayones • Hojas de trabajo
Calcar	• Hoja de papel bond • Hoja de trabajo

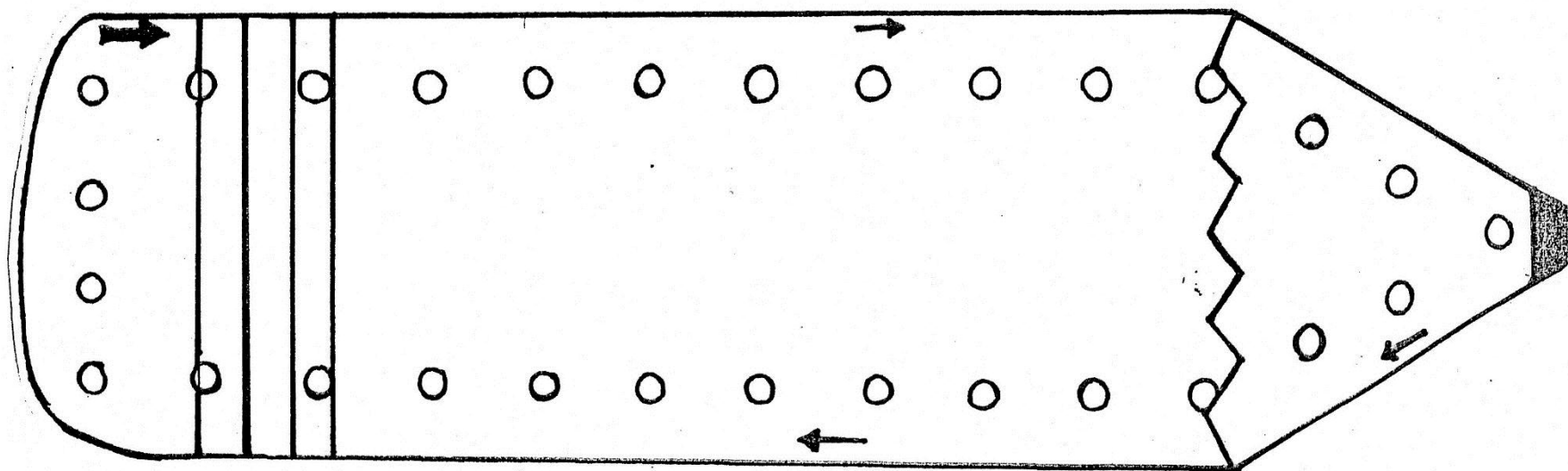
PRUEBA DE MOTRICIDAD FINA

Indicadores / Estudiantes	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18
1. Trozar papel																		
2. Cortar con los dedos figuras simples																		
3. Recortar en línea recta con variación de dirección (figuras geométricas)																		
4. Pega sin dañar el papel en otra superficie.																		
5. Rellena formas de forma ordenada y estética.																		
6. Sigue la muestra sin levantar la mano del papel.																		
7. Dibuja combinando figuras geométricas																		
8. Calca figuras simples.																		

OBSERVACIONES _____

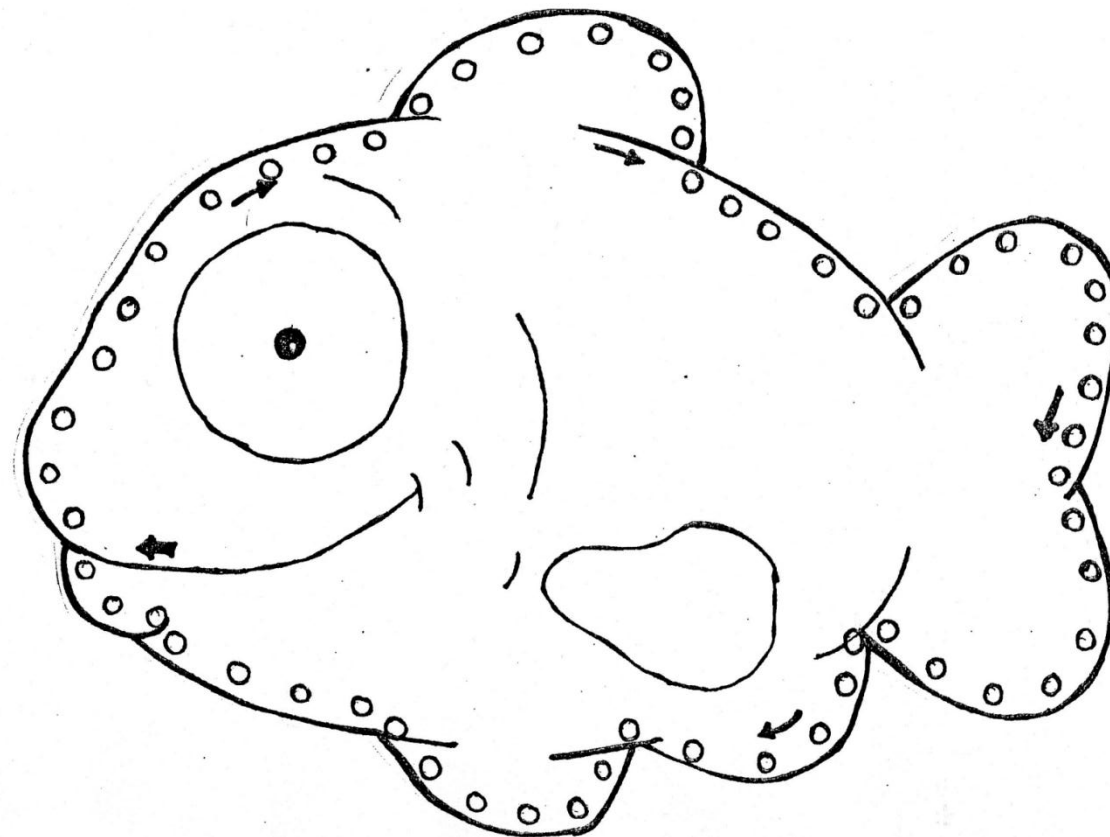
Nombre:	Fecha:

1. Cose el lápiz siguiendo los orificios.



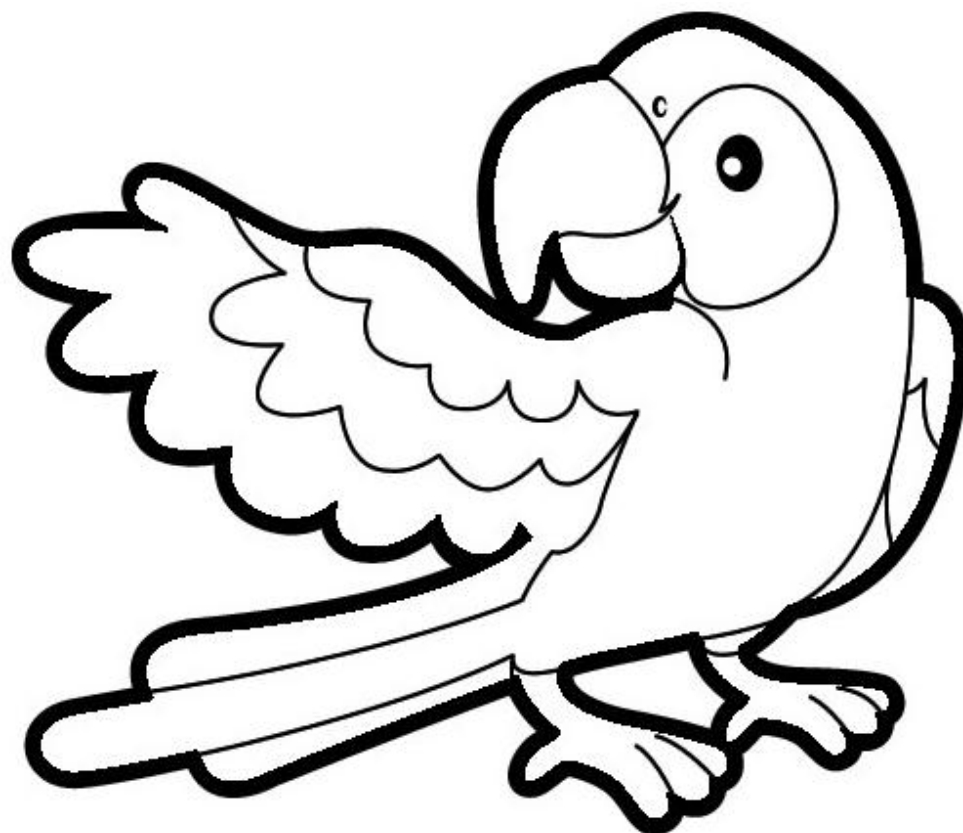
Nombre:	Fecha:

2. Cose el pez siguiendo los orificios.



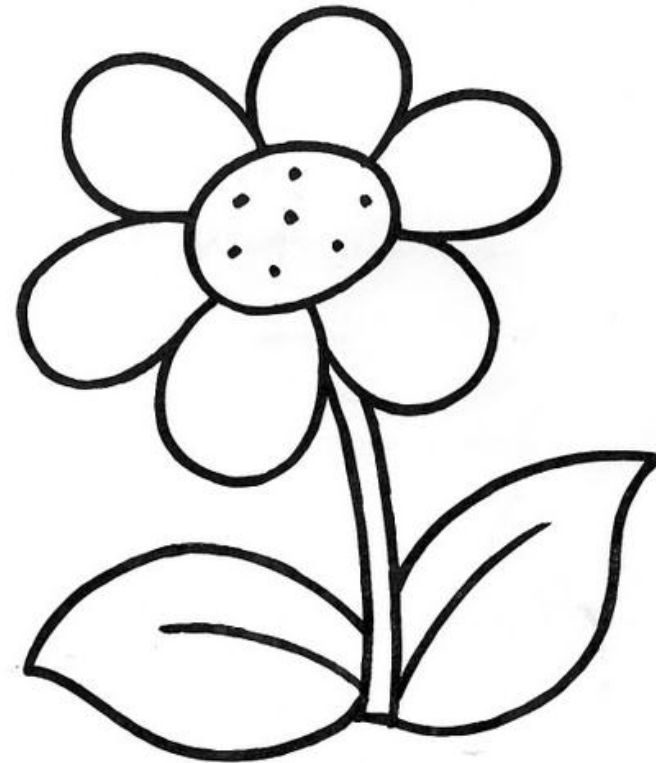
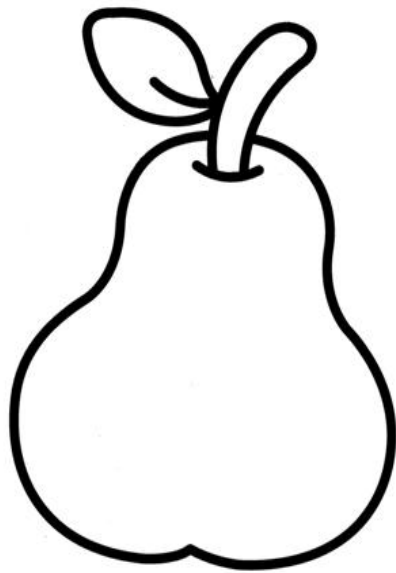
Nombre:	Fecha:

3. Colorea rellenando uniformemente los espacios.



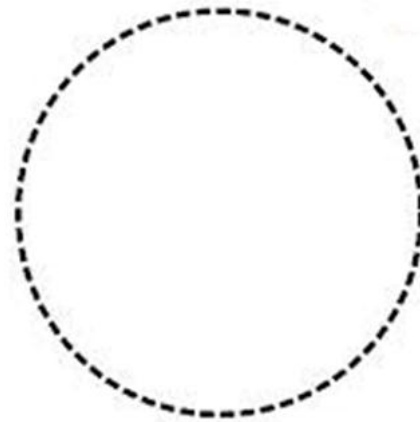
Nombre:	Fecha:

4. Corta con los dedos figuras simples.



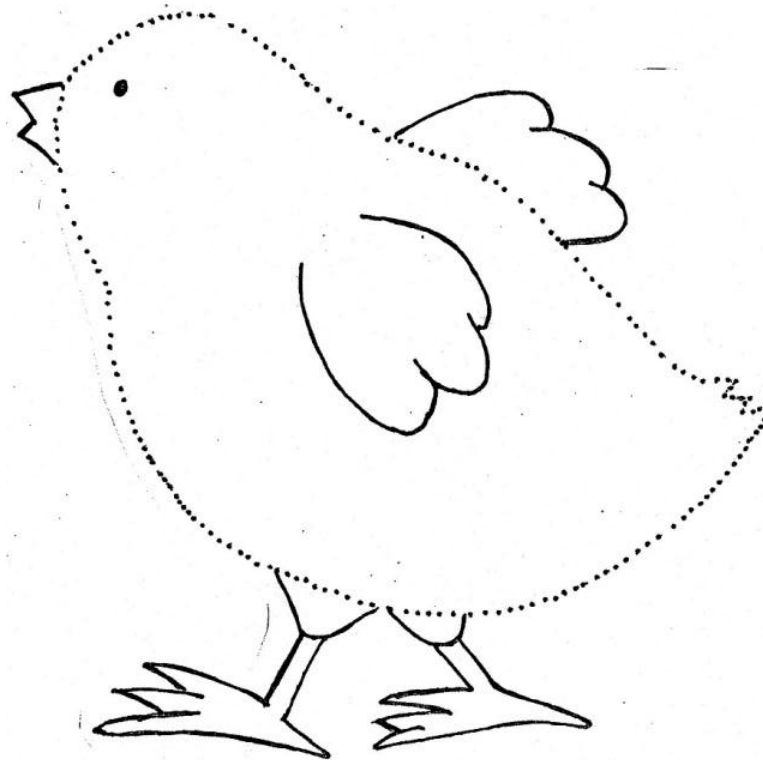
Nombre:	Fecha:

5. Recorta con tijera siguiendo la dirección.



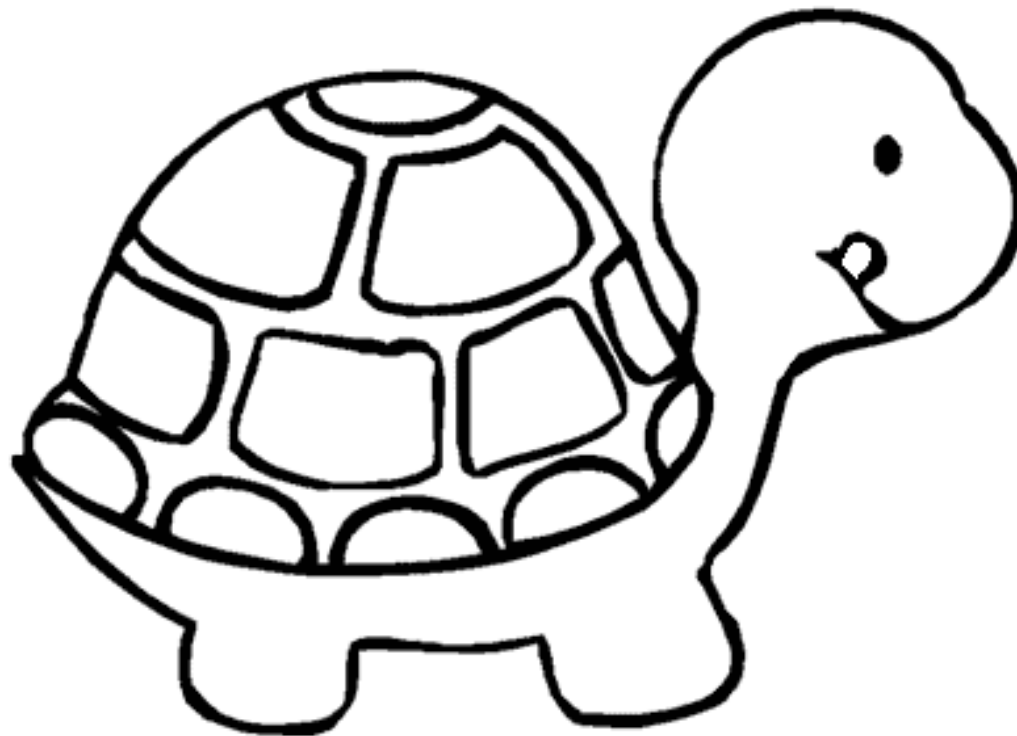
Nombre:	Fecha:

6. Punza el borde de la imagen



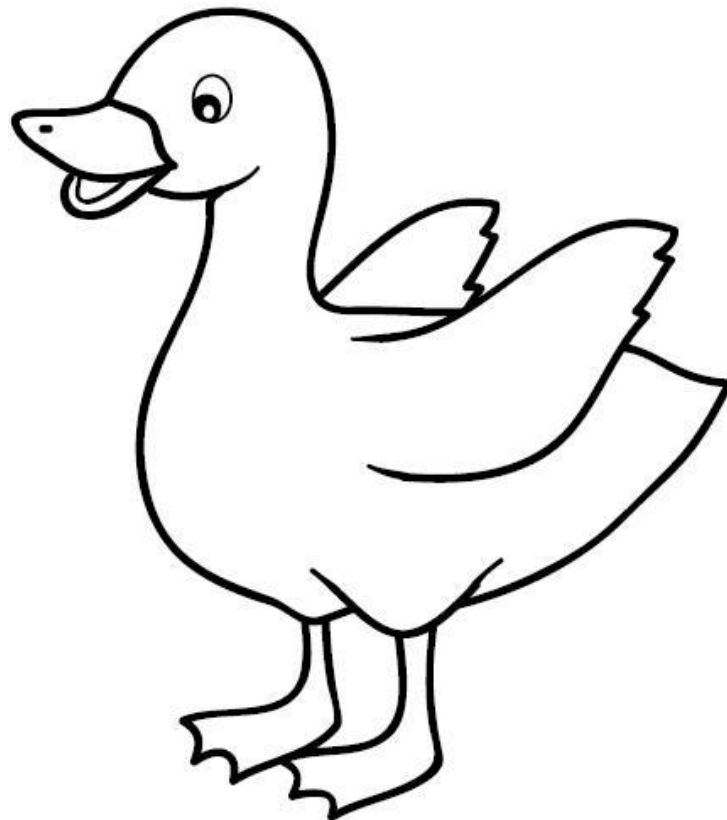
Nombre:	Fecha:

7. Colorea rellenando los espacios vacíos dentro de la tortuga.



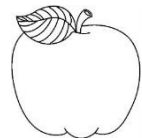
Nombre:	Fecha:

8. Calca siguiendo el contorno de la figura.



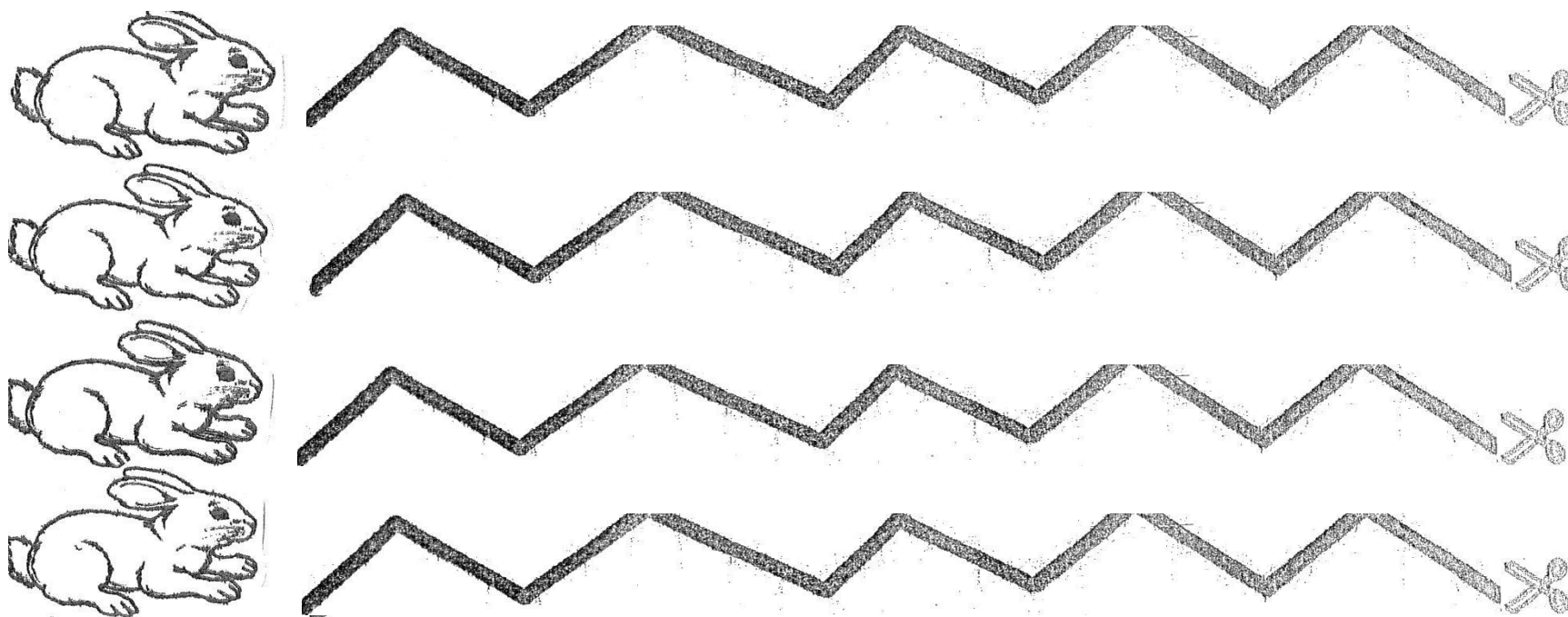
Nombre:	Fecha:

9. Une con una línea las imágenes según corresponda.



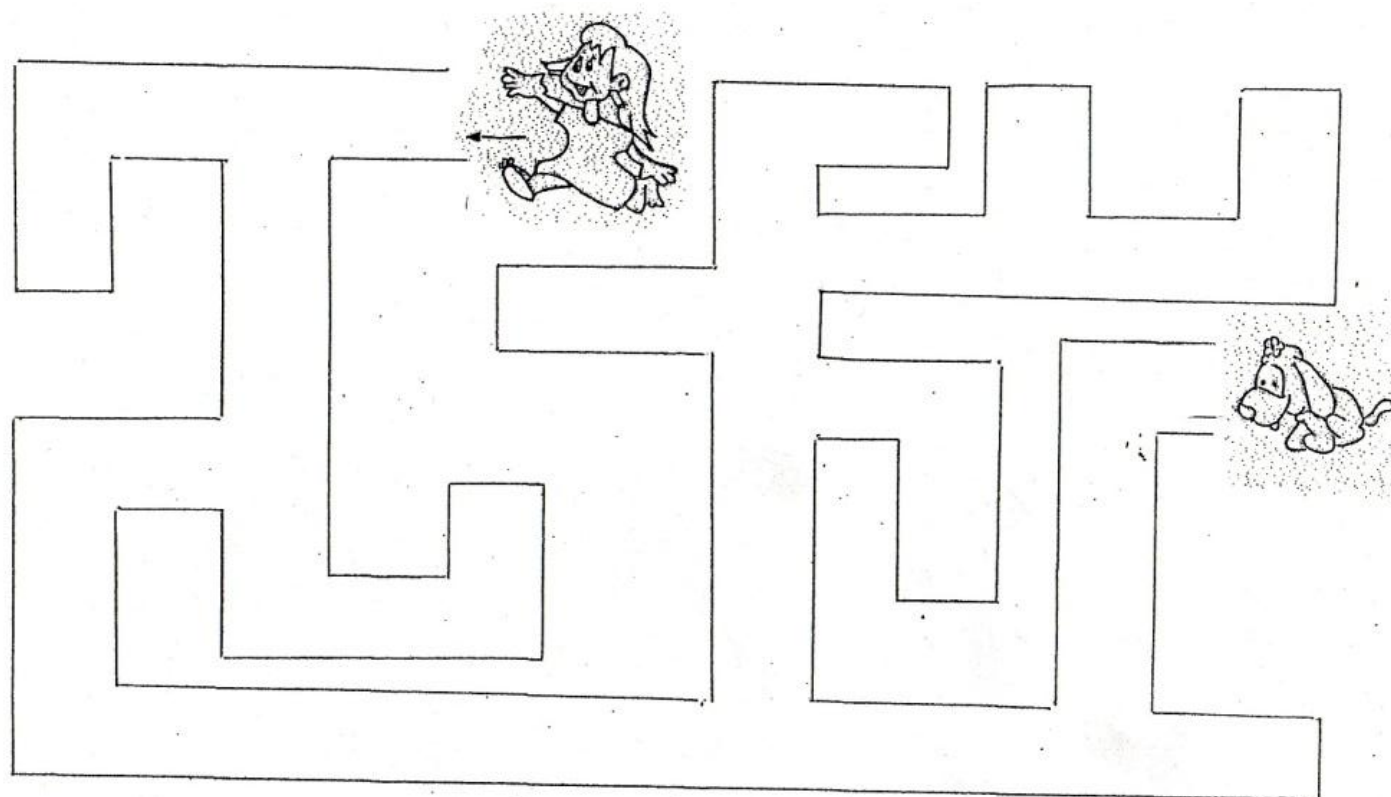
Nombre:	Fecha:

10. Recorta siguiendo la dirección.



Nombre:	Fecha:

11. Sigue el camino hasta llegar al perrito.



Nombre:

Fecha:

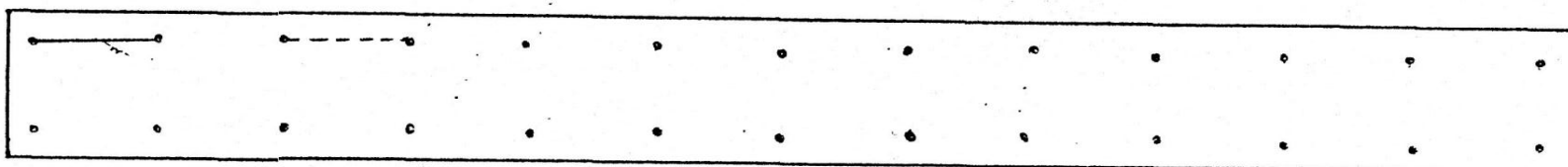
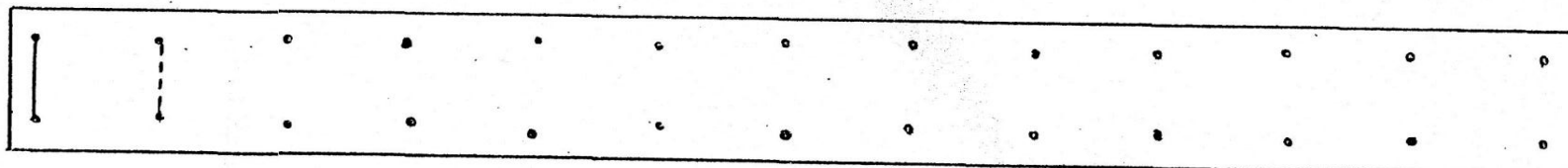
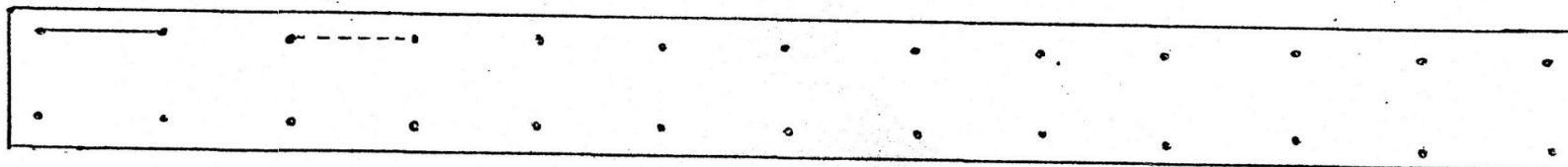
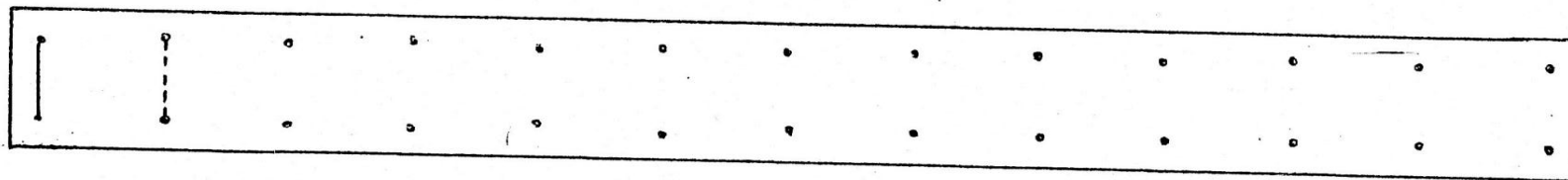
12. Sigue la muestra sin levantar la mano.



Nombre:

Fecha:

13. Sigue la muestra con un plumón.



Prueba de Escritura

PRUEBA DE ESCRITURA

Esta prueba recoge los pasos dados para evaluar el desarrollo de la escritura en el que se encuentran los estudiantes de 1° grado.

1. Escucha el enunciado.

“En mi casa tengo un perrito que juega conmigo y con mis hermanos”

1.1. Escribe el enunciado que escuchó de la manera que más le guste.

2. Escribe 10 nombres de animales.

gato

pato

pollo

oso

perro

vaca

rata

paloma

puma

sapo

3. Escucha el siguiente párrafo.

“Queridos papá y mamá, para mi cumpleaños quiero una muñeca y una pelota porque me he portado muy bien” (niñas)

“Queridos papá y mamá, para mi cumpleaños quiero un carrito de juguete y canicas porque me he portado muy bien” (niños)

3.1. Escribe el párrafo que escuchó.

4. Observa la imagen de un perro y escribe su descripción. (anexo 1)
5. Transcribe el párrafo que observa. (anexo 2)

6. Transcribe el índice de animales que observa. (anexo 3)
7. Escucha el dictado de las siguientes palabras y luego las escribe en una hoja.

Fecha:
enero
marzo
mayo
junio
julio
agosto

8. Pega una envoltura sobre un papel y escribe el nombre del producto.

Ejemplo:



Nesquik

9. Transcribe el índice de alimentos que observa. (anexo 4)



Mi mascota se llama Max. Él es un perrito gracioso, su cuerpo está cubierto de pelo y tiene cuatro patas, es pequeño y de color caramelo.

Índice 1

1. Los animales

1.1 Los animales domésticos

- a) Caballo
- b) Oveja
- c) Chanco
- d) Ratón

1.2 Los animales salvajes

- a) León
- b) Puma
- c) Elefante
- d) Jirafa

Índice 2

1. Los alimentos

1.1 Frutas

- a) Plátano
- b) Uva
- c) Pera
- d) Mandarina

1.2 Verduras

- a) Papa
- b) Apio
- c) Choclo
- d) Tomate

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRUEBA DE ESCRITURA

Indicadores / Estudiantes	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17
1. Escucha el enunciado. a. Escribe el enunciado que escucho de la manera que más le guste.																	
2. Escribe 10 nombres de animales.																	
3. Escucha el siguiente párrafo. a. Escribe el párrafo que escuchó.																	
4. Observa la imagen de un perro y escribe su descripción.																	
5. Transcribe el párrafo que observa.																	
6. Transcribe el índice de animales que observa.																	
7. Escucha el dictado de las siguientes palabras y luego las escribe en una hoja.																	
8. Pega una envoltura sobre un papel y escribe el nombre del producto.																	
9. Transcribe el índice de alimentos que observa.																	

OBSERVACIONES _____

Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Desarrollo de la motricidad fina y el nivel de la escritura en los estudiantes de 1° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Parroquial Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01.

DISEÑO: Estudio de casos

INTEGRANTES:

DELGADO FLORES, Luisa Ángela.
ESQUIVEL GALA, Susan Wendy.
HUARACA RIVAS, Vanessa Claudia.

ASESORA: CHAVEZ MOROTE, Ana

ESPECIALIDAD: Educación Primaria.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES		INSTRUMENTOS
¿Cuál es el desarrollo de la motricidad fina y el nivel de la escritura en los estudiantes de 1° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Parroquial Virgen de la Candelaria,	OBJETIVO GENERAL Determinar el desarrollo de la motricidad fina y el nivel de la escritura en los estudiantes de 1° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Parroquial Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01. OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1. Determinar el porcentaje de estudiantes de 1° grado de la	- Motricidad fina - Nivel de escritura		PRUEBA DE MOTRICIDAD FINA
		MOTRICIDAD FINA		
		Categorías	Indicadores	
		Coordinación viso-manual	• Cose con precisión. • Colorea uniformemente. • Rasga. • Recorta siguiendo la dirección. • Punza. • Calca siguiendo el contorno.	

perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01?	Institución Educativa Parroquial Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01 que desarrollaron la motricidad fina. 2. Determinar el porcentaje de estudiantes de 1° grado de la Institución Educativa Parroquial Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01; que se encuentra en cada nivel de escritura. 3. Describir e interpretar el nivel de escritura en que se encuentra cada estudiante investigado de 1° grado de la Institución Educativa Parroquial Virgen de la Candelaria, perteneciente al distrito de Villa María del Triunfo, UGEL 01.	Coordinación gestual	• Une con una línea. • Sigue una dirección con el lápiz.	
		NIVELES DE ESCRITURA		
		Nivel 1	• Realiza grafismos primitivos y/o escrituras sin control.	<u>PRUEBA DE ESCRITURA</u>
		Nivel 2	• Hace escrituras alfabéticas o escrituras alfabéticas.	
		Nivel 3	• Realiza escrituras silábico – alfabéticas.	
		Nivel 4	• Ejecuta escrituras fijas.	
		Nivel 5	• Hace escrituras diferenciadas.	

