

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA**

**MONTERRICO**

PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE



**MONTERRICO**  
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS NARRATIVOS EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN  
SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: LENGUA, LITERATURA Y COMUNICACIÓN**

CARDENAS ROSALES, Edith Giulianna

ASESOR:

M.Cs. SÁNCHEZ COTRINA, Ever

Lima, diciembre de 2022

## Resumen

La presente tesis de tipo cuantitativo y de diseño descriptivo simple, tuvo como objetivo diagnosticar los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría N° 24, Villa María del Triunfo- Lima metropolitana, fue significativa porque permitió identificar el nivel de los estudiantes este 2022 y con ello realizar actividades para la mejora de la comprensión el siguiente año 2023. La muestra estuvo conformada por 228 estudiantes de ciclo VI de educación secundaria, a quienes se les aplicó como instrumento un cuestionario con preguntas cerradas sobre los niveles de comprensión lectora de textos narrativos, este cuestionario fue aplicado con el fin de determinar el nivel de comprensión de los estudiantes luego de recibir clases virtuales durante dos años. En conclusión, se diagnostica que los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría N° 24- Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana se encuentran en un nivel literal 46% (regular), en un nivel inferencial 38% (proceso) y en un nivel crítico 52% (proceso) de comprensión lectora de textos narrativos.

*Palabras clave: comprensión lectora, textos narrativos, proceso lector, nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico.*

## **Abstract**

The present thesis of quantitative type and of simple descriptive design, had as objective to diagnose the levels of reading comprehension of narrative texts in the students of cycle VI of the I.E. Fe y Alegría N° 24, Villa María del Triunfo- Lima metropolitana, it was significant because it allowed to identify the level of the students this year 2022 and with it to carry out activities for the improvement of the comprehension the following year 2023. The sample consisted of 228 students of cycle VI of secondary education, to whom a questionnaire was applied as an instrument with closed questions on the levels of reading comprehension of narrative texts, this questionnaire was applied in order to determine the level of understanding of students after receiving virtual classes for two years. In conclusion, it is diagnosed that the students of cycle VI of I.E. Fe y Alegría N° 24- Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana are in a literal level 46% (regular), in an inferential level 38% (process) and in a critical level 52% (process) of reading comprehension of narrative texts.

*Keywords: reading comprehension, narrative texts, reading process, literal level, inferential level, critical level.*

### *Agradecimiento*

*Agradezco en primer lugar a Dios, a mi familia que siempre estuvo conmigo en mis momentos de alegrías y crisis, agradezco también a mi asesor de tesis Ever Sánchez Cotrina quien me encaminó a realizar esta investigación, a mis amigos de la especialidad de Comunicación quienes me acompañaron en este proceso: Melanni, Luz, Allison, Gabriela, Yosselyn, Dhianella y Adrián; y sobre todo agradezco a una persona muy especial en mi vida, N.P.*

## **Dedicatoria**

Dedico mi tesis a mi madre María Rosales Prudencio, a mi padre Nestor Cardenas Rivera, a mi hermano David Cardenas Rosales, ellos son mi inspiración de lucha y superación profesional, cuando comencé con este sueño de la formación docente les prometí que llegaría este día y así se dio, los quiero mucho. A mis estudiantes de la I.E. Fe y Alegría N° 24, quienes siempre esperaban entusiasmados mis clases, gracias a ellos reforcé más mi vocación de servicio. A los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, quienes me brindaron enseñanzas significativas y me formaron como educadora.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
Planteamiento y justificación del problema de Investigación	4
Objetivos	7
Antecedentes	8
Breve descripción de la tesis	10
Aportes del estudio a nivel teórico, metodológico y práctico	10
Delimitaciones y limitaciones de la investigación	11
PARTE I: MARCO TEÓRICO	13
1.1. Comprensión lectora de textos narrativos	13
1.1.1. Nivel literal	19
1.1.2. Nivel inferencial	20
1.1.3. Nivel crítico	22
PARTE II: MARCO METODOLÓGICO	23
2.1. Diseño de investigación	23
2.1.1. Objetivos	24
2.1.2. Diseño, tipo, nivel, modalidad	24
2.1.3. Operacionalización de la variable	24
2.1.3.1. Variable fundamental: Comprensión lectora de textos narrativos	24
2.1.4. Metodología empleada	26
2.1.4.1. Población y muestra	26
2.1.4.2. Instrumento	27

	2
2.2. Análisis e interpretación de resultados	30
CONCLUSIONES	34
RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	40

### ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de frecuencias nivel literal de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24	47
Tabla 2: Distribución de frecuencias nivel inferencial de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24	48
Tabla 3: Distribución de frecuencias nivel crítico de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24	49
Tabla 4: Distribución de frecuencias nivel de la variable comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24	50
Tabla 5: Valoración del instrumento Cuestionario sobre los niveles de comprensión lectora en textos narrativos por juicio de expertos	51
Tabla 6: Validación del instrumento Cuestionario sobre los niveles de comprensión lectora en textos narrativos por jueces expertos	52
Tabla 7: Cuadros de confiabilidad del instrumento Cuestionario sobre los niveles de comprensión lectora en textos narrativos aplicado a grupo piloto	53

## INTRODUCCIÓN

Esta indagación se encargó de diagnosticar el nivel de comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes del ciclo VI de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 24- Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana, los niveles de comprensión lectora que se determinaron fueron el nivel literal, nivel inferencial y crítico, que se basó en fuentes como Minedu, Romo, Pinzás y Macay y Véliz.

El primer capítulo trata sobre el marco teórico, donde se encuentra el planteamiento y justificación del problema que contiene la importancia de realizar una investigación sobre los niveles de comprensión lectora en estudiantes del ciclo VI de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 24. Además, se encuentra los antecedentes nacionales e internacionales relacionados a este estudio, también la variable fundamental, el sustento teórico, los objetivos y las definiciones operacionales.

El segundo capítulo contiene el marco metodológico, donde se encuentra el enfoque cuantitativo y el diseño de investigación descriptiva simple; asimismo se encuentra el instrumento, el cual fue un cuestionario con 20 preguntas cerradas, que pasó por una validación de expertos, confiabilidad y obtuvo una calificación.

En el tercer y cuarto capítulo, se abordan los resultados obtenidos y un análisis estadístico del cuestionario tomado a los escolares del ciclo VI de la I. E. Fe y Alegría N° 24. Además, están las conclusiones y recomendaciones a tomar en cuenta para la realización de futuras investigaciones.

## **Planteamiento y justificación del problema de investigación**

### **Planteamiento**

Tras el regreso a clases presenciales durante este año 2022, después de estar dos años inmersos únicamente en la virtualidad durante el año 2020 y 2021, los estudiantes regresaron con debilidades desde el área de comunicación, matemáticas y ciencias e incluso algunos abandonaron sus estudios en su totalidad o parcialmente. Tal como muestra el informe del IPE (2021), donde se recopiló cifras de estudiantes que siguieron sus estudios en el 2020, el cual muestra que se redujo en 5 por ciento pasando así de 92% en el 2019 a 87%, lo cual equivale a que 400 estudiantes dejaron de estudiar durante el tiempo que duró la pandemia.

Sin embargo, la presente tesis investigó una problemática relacionada a la primera área mencionada, esta se encarga de desarrollar tres competencias, las cuales son: “Se comunica oralmente en su lengua materna”, “Escribe diversos tipos de textos escritos en lengua materna” y “Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna”.

Sumado a ello, los educandos al terminar la Educación Básica Regular deben cumplir con un conjunto de lineamientos como el desarrollo de habilidades y capacidades, que les permita contar con un Perfil de Egreso, entendiéndose según el Minedu (2016) como una visión que el estudiante logra al término de toda la Educación Básica, esta es vital para que el educando se desenvuelva y sea competente en diversos campos de la sociedad.

Cabe destacar que esta tesis identificó la siguiente problemática, un bajo nivel en la comprensión lectora, esto originado principalmente por las siguientes causas: desconocimiento de estrategias de comprensión lectora por parte del maestro, debido a

la poca actualización de las redes digitales y asistencia a talleres; insuficiente apoyo de los padres de familia en la I.E., porque reforzaron a sus hijos limitadamente o no lo hicieron con respecto a la práctica de hábitos de lectura; manejo inadecuado de las estrategias de comprensión lectora por los docentes, en ocasiones los profesores suelen brindar la misma metodología por años y no consideran nuevas técnicas y estrategias acorde con las características y contexto de los estudiantes, sobre todo estas ahora deben servir en la presencialidad y la virtualidad.

Dicho esto, se originaron las siguientes consecuencias: desmotivación de los estudiantes en la lectura e investigación, desinterés de los escolares por comprender el área de Comunicación; niveles de logro en inicio y proceso, ello se ve reflejado en los educandos que se encuentran en su mayoría en el nivel literal y aún faltan desarrollar el inferencial y crítico.

Por ello, desde esta indagación se diagnosticó e identificó los niveles de comprensión lectora que los alumnos desarrollaron o aún faltaban desarrollar, ello bajo la línea de investigación aplicada sin intervención pedagógica; de esta manera se desprendió la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría N° 24-Villa María del Triunfo?

### **Justificación**

El presente informe determinó como problemática el bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes de secundaria, ello originado por las causas que se manifestaron líneas arriba y por el cambio drástico de la presencialidad a la virtualidad,

donde los estudiantes de la E.B.R. recibían sus clases de manera virtual a través de plataformas y videoconferencias, originado por el SARS- CoV-2.

En este sentido, esta indagación evaluó únicamente la competencia “Lee diversos tipos de textos en lengua materna”, definida según el Currículo Nacional como un intercambio de experiencias entre los contextos sociales y los lectores. Agregando a ello, esta investigación identificó los niveles literal, inferencial y crítico en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría N° 24, que correspondieron a 1° y 2° de secundaria respectivamente.

En cuanto a la pertinencia, esta tesis resultó adecuada porque se encontró vinculada con la especialidad de la investigadora, el cual es el área de Comunicación; por ello, se atribuyeron conocimientos oportunos con respecto a la lectura comprensiva. Asimismo, resulta significativa porque permite que se adopten nuevos saberes en el campo educativo, con esta investigación se puede mejorar la problemática inicial con la realización de talleres y círculos de lectura, posibilitando así la elaboración de nuevas investigaciones a partir de esta misma.

Además, esta propuesta de trabajo resultó viable porque se encontró bajo el tipo de diseño descriptivo de tipo simple, donde se buscó identificar los niveles mencionados con anterioridad a través de un cuestionario con respuestas para marcar, mostrándose rápida y factible de llevar a cabo.

## **Objetivos**

### **General**

- Diagnosticar el nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24- Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.

### **Específicos**

- Identificar el nivel literal de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24- Villa María del Triunfo.
- Identificar el nivel inferencial de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24- Villa María del Triunfo.
- Identificar el nivel crítico de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24- Villa María del Triunfo.

## **Antecedentes**

### **Antecedentes Internacionales**

Según Vásquez (2021), quien elaboró en Colombia una investigación titulada “Fomento de la C.L. a través de las aplicaciones web 2.0 en grado de la sede Pedro Pablo Betancur de la escuela De María”, su objetivo radicó en fomentar el proceso de comprensión lectora en alumnos de un colegio público aplicando la web 2.0, su investigación partió con un diagnóstico donde se encontraron falencias y debilidades en la comprensión, por ello Vasquez aplicó la plataforma Padlet donde dejó una serie de tareas para que los estudiantes se encuentren en un clima favorable y a la vez refuercen su debilidad en la comprensión lectora.

La semejanza con esta investigación que se utilizó una prueba para conocer el rango en que se encontraban los aprendices en la lectura; sin embargo, su diferencia es que uno si le buscó dar una solución y la otra investigación solo dio a conocer una problemática.

Como menciona Blanco (2021), para obtener el grado de licenciada en lingüística y literatura hispánica desarrolló en el país de México la tesis “Comprensión lectora en la escuela secundaria Técnica Agropecuaria N° 50 del estado de Veracruz a través del aprendizaje móvil” “, su objetivo principal fue demostrar el nivel de comprensión de dos grupos de estudiantes de 3° secundaria. Asimismo, verificar si ha disminuido o aumentado la lectura comprensiva de los estudiantes del 2018-2019 con la de los alumnos 2020- 2021, tras las clases virtuales.

En cuanto a las semejanzas con esta investigación es que buscan conocer el nivel de C.L. de estudiantes, después de la pandemia de la Covid- 19; mientras que, su

diferencia radica en el enfoque cualitativo de tipo investigación acción que se utiliza en esta tesis.

### **Antecedentes Nacionales**

Un primer antecedente es de Gutierrez (2021), quien elaboró una tesis titulada “Niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de I.E. secundaria José Gálvez de Yunguyo”, en el departamento de Puno para tener el grado de Licenciada en educación especialidad Lengua, literatura, psicología y filosofía; su objetivo fue determinar los niveles de comprensión lectora y tuvo un enfoque cuantitativo de naturaleza no experimental. La muestra de esta investigación fue escogida al azar entre 170 estudiantes; la semejanza con esta tesis es que ambos utilizan de variable a la comprensión lectora, mientras que su principal diferencia es la población y muestra escogida.

Un segundo antecedente es de Cuadros (2019), ella desarrolló la siguiente tesis de maestría “Niveles de comprensión lectora en estudiantes de 2° grado de secundaria”, donde comparó la comprensión lectora de dos colegios del distrito de Villa el Salvador. Se concluyó en su estudio que no existía una gran diferencia entre ambos grupos, pues obtuvieron similares resultados en la prueba de U de Mann- Whitney. Su similitud con esta investigación es que ambos quieren conocer el nivel de comprensión lectora en estudiantes de secundaria, pero su diferencia radica en que uno utiliza el diseño simple, mientras que el otro utiliza el diseño descriptivo comparativo.

## **Breve descripción de la tesis**

La investigación titulada “Los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de secundaria”, su objetivo general es el diagnóstico de los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24- V.M.T., ello tras la problemática identificada “bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes de secundaria”, asimismo se observan las causas y consecuencias que la originaron; también se puede apreciar la pertinencia, significatividad y aplicabilidad de la exploración.

Además, se encuentran los antecedentes internacionales y nacionales que se asemejaron a la investigación y sirvieron como referencias para el estudio y análisis. Sumado a ello, la tesis se divide por capítulos como el marco teórico donde se encuentran términos, citas y referencias de autores reconocidos que estudian a la comprensión lectora; en el marco metodológico se encuentra el enfoque cuantitativo, diseño descriptivo simple y el instrumento utilizado. Luego se abordan los resultados obtenidos y un análisis estadístico del cuestionario tomado al alumnado del ciclo VI de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 24. Finalmente, culmina con las conclusiones y recomendaciones a tomar en cuenta para la realización de futuras investigaciones.

## **Aportes del estudio a nivel teórico, metodológico y práctico**

Los aportes de este estudio a la comunidad educativa, son los siguientes:

A nivel teórico, se utilizó a fuentes como Minedu (2018), donde menciona que la comprensión lectora es un uso, evaluación, reflexión y compromiso pleno para con los textos, permite el desarrollo de un conocimiento pleno y una adecuada participación ciudadana. Asimismo, se tomó como base a Macay y Véliz (2019), quienes tuvieron como

antecedente a Pinzás (2007), ellos mencionan que la comprensión lectora tiene tres niveles: literal, inferencial y crítico.

A nivel metodológico, se elaboró el cuestionario de preguntas como instrumento para determinar el nivel de C.L. de textos narrativos, dividido en tres categorías: literal, inferencial y crítico; con sus respectivos indicadores, precisado en 20 ítems. Además, este instrumento se aplicó a 228 estudiantes de las ocho secciones de 1° y 2° de secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24- V.M.T.

A nivel práctico, la presente tesis aporta para la ejecución de futuras investigaciones, además a partir de este diagnóstico se pueden plantear posibles soluciones para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI del Fe y Alegría 24 por medio de talleres, estrategias, técnicas, entre otros.

## **Delimitaciones y limitaciones de la investigación**

### **Delimitación espacial**

Esta investigación se sitúa en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 24, ubicado en el distrito de Villa María del Triunfo, perteneciente a la UGEL 01, Lima Metropolitana, Perú.

### **Delimitación temporal**

Esta averiguación tuvo lugar durante los meses de agosto y setiembre del año 2022.

### **Delimitación teórica**

Esta investigación trata sobre la comprensión lectora en textos narrativos y sus niveles: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, esta comprensión se centra específicamente en los textos narrativos como los cuentos, novelas, leyendas y mitos.

Asimismo, se utilizó de instrumento un cuestionario con preguntas cerradas, el cual fue evaluado por 5 expertos.

### **Limitaciones de la investigación**

- El trabajo de tesis contó con una limitación de tiempo para su desarrollo; debido a que, la investigadora se encontraba realizando sus prácticas tempranas en la I.E. Fe y Alegría N° 24 y al mismo tiempo cursando el IX y X ciclo de la carrera de educación.
- Los estudiantes pertenecientes a la muestra de estudio no contaban en su mayoría con los servicios de internet, por ello el instrumento (cuestionario) tuvo que aplicarse de manera presencial, trayendo consigo mayores gastos económicos pues se sacaron copias.
- Otra limitación fue que 3 estudiantes de la muestra escogida, no pudieron asistir al colegio el día de la aplicación del cuestionario, porque se encontraban resfriados.

## **PARTE I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Comprensión lectora de textos narrativos**

El arte de leer según Del Valle (2015), es un proceso individual y propio de cada ser humano, es un dialéctico entre el texto y el lector donde se pone en manifiesto una preparación afectiva, experiencias, propósitos y saberes del mundo; con lo dicho anteriormente, se logra una interacción con los elementos del texto que permite comprender y estructurar un significado. Sumado a ello, la lectura implica un proceso histórico, social y cultural que se relaciona con la capacidad personal del lector y la naturaleza del escrito.

Agregando a ello, la lectura actualmente se ve influenciada por el uso de la tecnología digital, pues encontramos textos en plataformas y redes que tienen formatos y temas distintos a los tradicionales. Esto permite que el lector pueda leer a cualquier hora del día y acceder a un sin fin de links sucesivos.

La lectura en el ambiente escolar es un hábito imprescindible dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje; debido a que, con ello se pueden transmitir saberes a otras personas, cuando se domina la competencia lectora se asegura un posible desenvolvimiento normalizado en la vida adulta.

Leer significa reflexionar sobre el escrito en base a las experiencias propias y con ello generar un razonamiento crítico, la lectura se concibe como una actividad cognitiva que pasa por una serie de procesos, por tanto, los docentes de todo el país y el mundo tienen la gran labor de generar y orientar a sus estudiantes a la práctica lectora, ya sea con alguna temática que no tenga que ver con un contenido escolar.

En este sentido, la lectura es el único medio hacia el verdadero conocimiento, porque la memoria se encuentra desarrollando procesos cognitivos. Además, al leer se despierta la imaginación y la generación de la creatividad, se engrandece el léxico y las habilidades orales se desarrollan con mayor facilidad, debido a la gran gama de términos que se tienen en la memoria.

Según Gonzáles (2017), el proceso lector debe garantizar que el individuo entienda lo que está leyendo y con ello construya ideas sobre el contenido, esto solo se puede realizar mediante la lectura personal ya que le permite avanzar, releer, detenerse, pensar y relacionar la información con situaciones de su contexto. Además, la lectura debe ir siempre acompañada de una serie de planteamientos e identificación de las ideas tanto principales como secundarias.

El primer momento de la lectura es, antes de leer, donde se ejecutan una serie de actividades para activar conocimientos previos, buscando estimular los esquemas cognitivos y afectivos. Asimismo, se formulan hipótesis de lo que se leerá, gracias a estos aprendizajes previos que ya posee el individuo. El segundo momento es, durante la lectura, donde el lector se enfoca en los aspectos significativos del texto, también se enseñan capacidades de lectura y escritura. El tercer momento es, después de leer, donde se elaboran tareas que profundizan lo que el educando ha podido comprender, desarrollando así su capacidad crítica y creativa.

Como menciona Macay y Véliz (2019), la comprensión lectora es un mecanismo compuesto por elementos más concretos. Estos elementos se denominan microhabilidades, Cassany las clasifica en nueve y manifiesta que se debe trabajar cada uno de estas por separado para obtener la destreza de comprender.

La primera microhabilidad es la percepción, esta se caracteriza por instruir la acción del ojo lector con la finalidad de generar una facilidad lectora. Además, intenta que el lector consiga una mayor ampliación visual, disminución de número de fijación y la habilidad de discriminar visualmente.

La segunda es la memoria, se encuentra dividida en memoria de corto y largo plazo; la primera da información limitada de algunas oraciones y palabras. La memoria de largo plazo recoge la información de la memoria de corto plazo para delimitar un contenido general e importante del texto.

La tercera es la anticipación, donde el lector tiene la capacidad de anticipar el contenido de un escrito, sino se logra adelantar algunos datos de la lectura, el proceso de comprensión será más complejo. En esta microhabilidad se genera el interés por la lectura.

La cuarta es la lectura rápida y la lectura atenta, resultan complementarias y necesarias para conseguir una lectura eficaz. Durante el proceso de lectura en pocas ocasiones los individuos se toman el trabajo de leer cada palabra, lo más común es darle una lectura general que permite obtener información de interés, antes de realizar una lectura más detallada.

La quinta microhabilidad es la inferencia, esta brinda información que no se encuentra explícitamente en el escrito. Asimismo, resulta importante porque con esta los lectores adquieren una mayor autonomía y pueden deducir significados en base a su experiencia y contenido del texto.

En la sexta microhabilidad se encuentran las ideas principales, aquí el lector extrae información relevante, ordena las ideas, extrae personajes y ejemplos, resúmenes, entre otros. Las ideas pueden englobar al texto o a ciertas partes del escrito.

La séptima microhabilidad es la estructura y forma, aquí se trabajan los aspectos formales como la presentación, estructura, formas lingüísticas, estructura, etc. También se trabajan aspectos como la coherencia, cohesión, adecuación y otros puntos como el léxico y la sintaxis.

La octava microhabilidad es leer entre líneas, en esta se debe ir más allá del contenido del texto, pues brinda información que no se encuentra literalmente en el enunciado. En este sentido, el lector lo da por supuesto tras descubrir una dirección oculta en las líneas de los textos.

La novena microhabilidad es la autoevaluación, se define como la capacidad de control del proceso de comprensión, se encuentra durante todo el proceso de lectura; con esta microhabilidad se puede corroborar las deducciones sobre el contenido del escrito. Finalmente, si se logra cumplir con todas estas microhabilidades mencionadas, el lector puede convertirse en un lector más experto, donde ya puede comprender cualquier tipo de enunciados.

El hábito lector en el siglo XXI es una destreza que pocas personas realizan, este permite que los seres humanos se puedan comunicar; entre tanto, la comprensión es definida por Ramírez (2017), como una aptitud para lograr el entendimiento de las situaciones. Se le conoce también como el desarrollo de términos, mediante el apropiamiento de ideas relevantes de un texto; es posible entender un texto de manera literal, inferencial y crítica. Cabe recalcar, que no siempre se logra comprender el

mensaje de un texto o puede comprenderse de manera errónea, pero con la experiencia y la práctica se logrará una adecuada comprensión.

La comprensión lectora según Romo (2019), depende mucho de las funciones cognitivas y metacognitivas que un individuo desarrolla para lograr la comprensión completa de un texto, es considerada también como una serie de conocimientos, destrezas y estrategias que la persona desarrolla a lo largo de los años por medio de interacciones con el medio que lo rodea.

Además, existe en la comprensión lectora una serie de competencias cognitivas, originadas en la decodificación básica que realiza un niño, pasando así al conocimiento de los significados de los enunciados, conocimientos gramaticales en la utilización de la lengua escrita, diferencias estructurales y la producción de tipos de textos, determinando así en el lector un conocimiento global del mundo que le sirve para comprender el escrito.

Agregando a ello, Minedu (2018), lo define como la comprensión, uso, evaluación, reflexión y el compromiso pleno para con los escritos, logrando así objetivos propios, que permiten conseguir el conocimiento personal y la participación ciudadana. En cuanto a la comprensión de párrafos narrativos, estos son fáciles de familiarizarse por la manera sonata como lo es por ejemplo un cuento o novela. Esta estructura cognitiva resultante genera en el lector, un conjunto de ilusiones que incorpora una serie de elementos, y también genera la relación entre estos.

Ahora bien, esta comprensión lectora está ligada al texto que según García y Herreros (2014), se entiende como una unidad de carácter lingüística emitida por un emisor en una situación comunicativa que tiene una finalidad, se le considera como un grupo estructurado de oraciones de una extensión corta y larga, como el caso de las

novelas. El texto tiene tres propiedades textuales, la primera es la coherencia que es básica en un escrito, ya que con ella se percibe al texto con un sentido completo y no como una secuencia de palabras incoherentes.

La segunda es la cohesión, que es como una red de enunciados que constituyen el esquema léxico- semántico y morfosintáctico de la sustentación de las ideas. La tercera es la adecuación, constituye la propiedad donde el individuo realiza elecciones lingüísticas según su situación comunicativa, intención y relación con el receptor.

En esta indagación se trabaja la comprensión lectora específicamente de los textos narrativos que según Cancino (2017), es una forma de expresión que tiene como propósito narrar hechos reales o ficticios, estos hechos les suceden a ciertos personajes en un determinado espacio y tiempo. En una narración se distinguen dos tipos de estructuras: la primera es la estructura externa, encargada de organizar la historia en capítulos y secuencias; la segunda es la estructura interna que organiza el orden de los acontecimientos, esta puede ser lineal (sigue un orden en la historia) y no lineal (traslada la acción al pasado o anticipa acciones). Dentro de los textos narrativos más frecuentes encontramos al cuento, la novela, mito y leyenda.

El cuento es una narración ficticia o real que se caracteriza por su brevedad, cuenta con una cantidad limitada de personajes y una historia poco compleja, existen dos tipos de historias, los cuales son el popular y el literario. El primero se distingue por su relación con las costumbres que van de generación en generación por medio de la oralidad, el segundo es el literario asociado a las narrativas modernas que cuenta con un autor establecido. La novela por su parte, es una obra literaria en prosa de larga

extensión, justamente eso la distingue del cuento, entre sus características se destaca que narra combinaciones entre hechos imaginarios y reales.

El mito según Peredo (2013), es un relato sorprendente que se encuentra ubicado fuera del tiempo, protagonizado por héroes o dioses, sus relatos tratan sobre el origen del mundo o sucesos humanísticos. Por otro lado, la leyenda es una crónica hablada que se conserva como tradición oral en un pueblo, no explica lo sobrenatural a diferencia del mito, pues destaca características de un pueblo o región; cuenta con temas ligados a la historia de la patria, mitología, almas, y antecedentes históricos.

La primera parte de un texto narrativo está constituido por la introducción, donde se presentan a los personajes, se muestra la situación o acontecimiento inicial que ocurre a los protagonistas en un tiempo y espacio. La segunda parte es el nudo o conflicto, donde se desarrollan los acontecimientos del inicio, aquí sucede el conflicto con el protagonista. La última parte es el desenlace o solución de la situación planteada, aquí se resuelve el conflicto acontecido y puede tener un final feliz o triste.

### **1.1.1. Nivel literal**

Los niveles de comprensión según Macay y Véliz (2019), son tres: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.

La comprensión literal se da cuando se entiende la información textual de manera explícita, resultando así el primer paso para el desarrollo evolutivo de la comprensión, sin este nivel no se pueden realizar las inferencias ni la crítica. El nivel literal está compuesto por dos procesos: el primero es el acceso léxico, referido al reconocimiento de patrones de escritura y de sonido al momento de la comprensión auditiva, que pasa directamente a la memoria de largo plazo, aquí se crea un diccionario mental-lexical. El

segundo proceso es el análisis, que consiste en mezclar significados de diversos enunciados en una relación apropiada, aquí se comprende el párrafo como temática general.

De igual manera Sedano y Torres (2018), afirman que la comprensión literal se le conoce también como “comprensión centrada en el texto”, que se relaciona con el entendimiento adecuado de lo que menciona el enunciado y debe memorarse con exactitud. Las interrogantes que se realicen para conocer este nivel literal deben referirse a: recordar detalles de personajes, autor, acciones, tiempo y lugar; reconocer las ideas principales, donde se identifica una oración que contiene las palabras claves; relación de causa- efecto, referido a las razones de una consecuencia; reconocer los rasgos de personajes, donde se identifican características de los individuos que menciona el texto; reconocer las secuencias, sobre las acciones suscitadas en la narración

Según Atoc (2017), menciona posibles pistas para la formulación de preguntas literales, las cuales deberían comenzar de la siguiente manera: ¿Qué...?, ¿Quién es?, ¿Dónde...?, ¿Cómo es...?, ¿Con quién...?, ¿Para qué...?, ¿Cuándo...?, ¿Cómo es...? y ¿Cómo se llama...? Según Gutierrez (2021), en la literalidad el estudiante debe diferenciar las ideas principales, ideas secundarias, establecer relaciones de causa-efecto y encontrar el significado a diversas palabras.

### **1.1.2. Nivel inferencial**

En el nivel inferencial se realizan conexiones entre las palabras y párrafos del texto donde se infiere información, y aspectos que no están literalmente escritos, por tanto, no se encuentran explícitos en el texto. En este nivel el lector debe comprender las relaciones de contenidos literales para poder identificar la idea clave del texto;

además implica un proceso de interpretación y deducción por parte del lector, contrastando la relación de la información brindada en el texto con experiencias vividas en su día a día.

Inferir implica realizar tres procesos: el primero es la integración donde la relación semántica no se encuentra en el texto y se interpreta para su comprensión, el segundo es el resumen donde el lector crea en su mente una especie de proposiciones que simboliza las ideas relevantes, el tercero es la elaboración de una transferencia, donde el lector incluye datos nuevos.

Por su parte Sedano y Torres (2018), mencionan que este nivel hace referencia al conocimiento previo que el lector tiene y con ello logra la capacidad de formular predicciones sobre lo escrito, a partir de evidencias. Asimismo, para activar este nivel se debe tener en cuenta: inferir detalles como el tema, título, características de los personajes, hipótesis sobre causas que motivaron las acciones de los personajes, intención del autor, establecer ordenamientos de las acciones que suceden o pueden preceder en la lectura, interacciones con el lugar, tiempo y algunas acciones, deducir particularidades de los personajes que no están literalmente.

Atoc (2017), menciona que las preguntas inferenciales deberían comenzar así: ¿Qué significa...?, ¿Qué pasaría antes de...?, ¿Cómo podrías...?, ¿Qué otro título...?, ¿Cuál es el motivo...?, ¿Cuál es...?, ¿A qué se refiere cuando...?, ¿Por qué...?, ¿Qué crees...?, entre otros. Según Gutierrez (2021), es la facultad para determinar conclusiones sobre los puntos que no se encuentran implícitos en el manuscrito, exige que la imaginación y raciocinio traspasen la hoja del escrito.

### **1.1.3. Nivel crítico**

Este nivel es el más complejo de lograr, porque requiere una conceptualización donde el individuo debe manifestar opiniones y perspectivas acerca del texto; por ello, es muy importante un conocimiento previo del tema, aquí se integra la lectura con experiencias cotidianas. Asimismo, en este nivel se debe generar lo siguiente: formular una postura u opinión, deducir conclusiones, predecir los resultados, reelaborar el texto leído a manera de síntesis, elaborar un juicio de verosimilitud o valor del escrito, separar hechos de opiniones, realizar un juicio de opinión sobre la escritura del texto, y por último un juicio de los personajes y la estética del texto.

Además, según Sedano y Torres (2018), este nivel involucra formular juicios propios, con ello se detecta el conocimiento del autor y su atención, sirve como estímulo para comparar ideas del escrito con sus propios valores. Por otro lado, para que este nivel se desarrolle, las preguntas deben referirse a juicios de realidad y fantasía; extracción de mensajes reflexivos del texto, juicios de valor ético, acciones de los personajes y actitudes.

Según Gutierrez (2021), es una cima de la comprensión lectora donde el lector no solo es capaz de entender un escrito, sino manejar lo leído e inferir datos que trascienden del texto y con ello brindar una opinión y postura sobre el tema. En este nivel según Atoc (2017), también se deben formular preguntas de la siguiente manera: ¿Crees que es...?, ¿Qué opinas...?, ¿Qué hubieras hecho...?, ¿Cómo debería ser...?, ¿Cómo te parece...?, ¿Qué piensas de...?, ¿Cómo calificarías...?, entre otros.

## PARTE II: Marco metodológico

### 2.1. Diseño de investigación

El enfoque de esta investigación es cuantitativo donde Hernández (2014), afirma que en este enfoque se acude a la recolección de información para corroborar datos de la mano con bases numéricas y figuras estadísticas, para así constituir patrones de comportamiento y demostrar teorías.

La tesis se encontró bajo el diseño descriptivo de tipo simple que según Paniagua y Condori (2018), es la manera más elemental de un proceso investigativo a la que acude un investigador, el diseño únicamente toma y recoge informes sobre un objeto de estudio, nunca trata de prestar un tratamiento al mismo; en el diseño descriptivo simple no se debe suponer la presencia de variables extrañas, pues se limita a recabar la situación vigente.

La presente indagación recopila información de la variable única comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes del ciclo VI la I.E. Fe y Alegría N° 24, UGEL 01, distrito de V.M.T.

El esquema de este diseño es el siguiente:

M\_\_\_\_\_O

Donde:

M: Muestra del estudio correspondiente a los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría N° 24, UGEL 01, distrito de V.M.T. de Lima Metropolitana.

O: Datos recogidos sobre el nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI correspondientes a 1° y 2° de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 24, UGEL 01, distrito de V.M.T. de Lima Metropolitana.

### **2.1.1. Objetivos**

#### **Objetivo general**

- Diagnosticar el nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24- Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.

#### **Objetivos específicos**

- Identificar el nivel literal de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24.
- Identificar el nivel inferencial de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24.
- Identificar el nivel crítico de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24.

### **2.1.2. Diseño, tipo, nivel, modalidad**

La presente tesis se trabajó bajo el diseño descriptivo de tipo simple y presentó una modalidad aplicada sin intervención pedagógica, tuvo como finalidad conocer el nivel de comprensión lectora de textos narrativos que poseen los alumnos del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24, UGEL 01, distrito de V.M.T. de Lima Metropolitana.

### **2.1.3. Operacionalización de la variable**

#### **2.1.3.1. Variable fundamental: Comprensión lectora de textos narrativos**

Según Romo (2019), en la comprensión lectora intervienen las funciones cognitivas y metacognitivas que un individuo desarrolla a lo largo de su vida, pues ello permite la comprensión completa de un texto. Agregando a ello, Cancino (2017), define al texto narrativo como una manera de expresión que tiene como propósito contar hechos

reales o ficticios, estos hechos les suceden a ciertos personajes en un determinado tiempo y lugar.

En una narración se distinguen dos tipos de estructuras: la primera es la estructura externa, encargada de organizar la historia en capítulos y secuencias; la segunda es la estructura interna que organiza el orden de los acontecimientos, esta puede ser lineal (sigue un orden en la historia) y no lineal (traslada la acción al pasado o anticipa acciones).

### **A. Categoría literal**

La comprensión literal se da cuando se entiende la información textual de manera explícita, resulta el primer paso para la evolución lectora, sin este nivel no se pueden realizar las inferencias ni la crítica. Está compuesto por dos procesos: el primero es el acceso léxico, referido al reconocimiento de mecanismos de escritura y de sonido al momento de la comprensión auditiva, que crea un diccionario mental-lexical. El segundo proceso es el análisis, consiste en mezclar significados de diversos enunciados en una relación apropiada, se comprende el párrafo como temática general.

### **B. Categoría inferencial**

En el nivel inferencial se establecen conexiones entre las palabras y párrafos del texto, se infiere información y aspectos que no están literalmente escritos, por tanto, no se encuentran explícitos en el texto. En este nivel el lector debe comprender las relaciones de contenidos literales para poder identificar la idea clave del texto, implica un proceso de interpretación y deducción por parte del lector, contrastando la relación de la información brindada en el texto con experiencias vividas.

### **C. Categoría crítica**

El nivel crítico requiere una conceptualización donde el individuo debe manifestar opiniones y perspectivas acerca del texto; por ello, es muy importante un conocimiento previo del tema, se integra la lectura con experiencias cotidianas. Asimismo, en este nivel se debe generar lo siguiente: formular una postura u opinión, deducir conclusiones, predecir los resultados, reelaborar el texto leído a manera de síntesis, elaborar un juicio de verosimilitud o valor del escrito, separar hechos de opiniones, realizar un juicio de opinión sobre la escritura del texto, y por último un juicio de los personajes y la estética del texto.

#### **2.1.4. Metodología empleada**

##### **2.1.4.1. Población y muestra**

Este estudio contó con una población conformada por 599 estudiantes del primero al quinto grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría 24- Ugel 01, distrito de Villa María, esta población pertenecía al ciclo VI y VII de la educación básica regular; la muestra se constituyó por los estudiantes del ciclo VI, conformado por 228 estudiantes de 1° y 2° de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 24- Ugel 01, del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana, estos sumaron un total de ocho secciones.

El muestreo elegido fue el aleatorio estratificado que según Epidat (2016), busca obtener una similitud con la población; por ello, es muy importante que los estratos sean internamente homogéneos y diferentes entre sí. Los estudiantes que conformaron esta muestra acababan de regresar a clases presenciales, después de recibir clases virtuales durante 2 años; por tanto, era muy importante conocer en qué nivel de la C.L. de textos narrativos se encontraban.

### **2.1.4.2. Instrumento**

#### **A. Fundamentación**

La investigación cuantitativa analiza estadísticamente, por eso se utilizan instrumentos como la encuesta y cuestionario; en este informe se realizó un diagnóstico con la ayuda de un cuestionario sobre los niveles de comprensión lectora de textos narrativos (nivel literal, inferencial y crítico). El cuestionario según Arias (2020), es utilizado en la recolección de datos y contiene una serie de preguntas enumeradas en una tabla con posibles respuestas que el encuestado deberá responder.

El objetivo de este cuestionario fue determinar en qué nivel de la C.L. en textos narrativos se encontraban los estudiantes del ciclo VI de la Educación Básica Regular; los niveles que se midieron con este instrumento son el nivel literal, inferencial y crítico. Además, este cuestionario se elaboró tomando como base al Programa Curricular de educación secundaria, pues de este documento se obtuvieron los indicadores e ítems que a su vez se complementaron con autores como Pinzás, Sedano y Torres, Atoc y Gutierrez.

#### **B. Descripción**

Este instrumento contó con 20 ítems referidos netamente a la comprensión lectora de textos narrativos, los textos utilizados fueron el cuento, la novela, el mito y la leyenda, pues se consideran escritos que los estudiantes del ciclo VI deberían haber leído al llegar a este ciclo; el cuestionario tuvo los siguientes valores por pregunta: Nunca (1 punto), A veces (2 puntos), Casi siempre (3 puntos), Siempre (4 puntos). Asimismo, las primeras 7 preguntas eran de nivel literal, las siguientes 7 de nivel inferencial y las últimas 6 de nivel crítico.

El tiempo estimado para la aplicación del cuestionario es entre 20 a 30 minutos de manera individual o grupal, debido a que, contiene preguntas cerradas. El soporte empleado es papel y lápiz, pues su aplicación es de manera presencial para obtener resultados más verídicos y pertinentes.

### **C. Estructura**

Para definir las competencias de comprensión lectora en textos narrativos con sus ítems y puntajes, se elaboró la **Tabla 4. Distribución de frecuencias nivel de la variable comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24**, que posteriormente se interpretará cualitativamente.

### **D. Validación**

La validación de un instrumento de investigación es según Robles y Del Carmen (2015), un método utilizado para corroborar la fiabilidad del mismo, este instrumento debe ser sometido a juicio de expertos. Los expertos son las personas que tienen trayectoria y experiencia en el tema, aquí ellos puedan dar evidencia, información, juicios y valoraciones, su tarea radica en eliminar aspectos sin importancia e incorporar recomendaciones de mejora.

Por ello, este cuestionario sobre los niveles de comprensión en textos narrativos pasó por juicio de expertos, donde docentes relacionados al área de esta investigación analizaron las 20 preguntas del instrumento, teniendo en cuenta los siguientes indicadores y criterios:

- Claridad: Está formulado con lenguaje apropiado.
- Objetividad: Está expresado en conductas observables.

- Actualidad: Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- Organización: Existe una organización lógica entre variable e indicadores.
- Suficiencia: Comprende aspectos cualitativos.
- Intencionalidad: Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.
- Consistencia: Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.
- Coherencia: Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.
- Metodología: Responde al propósito de la investigación.
- Pertinencia: El instrumento es aplicable.

Los criterios mencionados con anterioridad, fueron evaluados por 5 docentes relacionados al área de Comunicación e investigación de centros educativos de la básica regular y educación superior. La escala de evaluación del instrumento en su totalidad era de 100 puntos, con 5 grados de valoración: el primero de 1 a 20 puntos (Deficiente), el segundo de 21 a 40 puntos (Regular), el tercero de 41 a 60 puntos (Buena), el cuarto de 61 a 80 puntos (Muy buena), y el quinto de 81 a 100 puntos (Excelente). A continuación, se presenta la ***Tabla 5. Valoración del instrumento Cuestionario sobre los niveles de comprensión lectora de textos narrativos por juicio de expertos (Ver Anexos)*** con la calificación obtenida por los cinco docentes evaluadores.

Luego, se observa el promedio de valoración de la validación emitida por los expertos en el área de Comunicación, ello se puede apreciar en la ***Tabla 6. Validación del instrumento Cuestionario sobre los niveles de comprensión lectora de textos***

*narrativos por juicio de expertos (Ver Anexos)*, quienes finalmente aprobaron el instrumento para el desarrollo de esta tesis.

## **E. Confiabilidad**

Para determinar la confiabilidad del instrumento se tomó una prueba piloto a los estudiantes de la I.E. Carlos Valderrama, grupo de individuos que compartían las mismas características de la muestra de investigación, tales como la edad y la misma UGEL 01; estos estudiantes pertenecían al primer grado de sec. del distrito de Villa María, Lima Metropolitana. Asimismo, los resultados de esta prueba fueron pasados por alfa de Cronbach, este coeficiente indica el grado de fiabilidad entre la correlación de cada ítem en una escala de medida.

El grupo piloto constó de 10 estudiantes y se tomó el cuestionario de manera presencial el 29 de septiembre del presente año, para ello se imprimió la prueba físicamente y posteriormente los datos obtenidos fueron pasados al programa de estadística SPSS, donde se determinó el valor de alfa de Cronbach, el cual fue ,894. Por tanto, se puede considerar que el valor obtenido es bueno porque supera el puntaje mínimo requerido para ser confiable, ello se puede visualizar en la ***Tabla 7. Cuadros de confiabilidad del instrumento Cuestionario sobre los niveles de comprensión lectora en textos narrativos aplicado a grupo piloto (Ver Anexos).***

## **2.2. Análisis e interpretación de resultados**

Los resultados muestran que la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24, el 44% (100 estudiantes) considera al nivel a veces, el 40% (91 estudiantes) considera que es de nivel casi siempre, un 9% (20

estudiantes) considera un nivel siempre y el 6% (14) considera que es de nivel nunca. Los datos mencionados, son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes en la **Tabla 4. Distribución de frecuencias nivel de la variable comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24**, donde se aprecia que se encuentran en el nivel a veces, es decir, han desarrollado el nivel literal y se encuentran en proceso de desarrollo del nivel inferencial y crítico.

Estos resultados según Romo (2019), se podrían mejorar empleando una serie de competencias cognitivas, originadas en la decodificación básica que realiza un niño, pasando así al conocimiento de los significados de los enunciados, conocimientos gramaticales en la utilización de la lengua escrita, diferencias estructurales y la producción de tipos de textos, determinando así en el lector un conocimiento global del mundo que le sirve para comprender el escrito.

Asimismo, Gonzáles (2017) afirma que el proceso lector pueda garantizar que la persona comprenda lo que está leyendo y con ello construya ideas sobre el contenido, esto solo se puede realizar mediante la lectura personal ya que le permite avanzar, releer, detenerse, pensar y relacionar la información con situaciones de su contexto. Además, la lectura debe ir siempre acompañada de una serie de planteamientos e identificación de las ideas principales y secundarias.

En tanto en la literacidad de la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24, el 33% (74 estudiantes) considera que es de nivel siempre, el 46% (103 estudiantes) está en el nivel casi siempre, un 18% (41 estudiantes) considera un nivel a veces y el 3% (7 estudiantes) considera que es de nivel

nunca. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes en la **Tabla 1. Distribución de frecuencias nivel literal de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24**, donde se confirma que los estudiantes se encuentran en el nivel casi siempre.

Esta evidencia puede presentar un revés como menciona Macay y Véliz (2019), donde la premisa comprensión literal se da cuando se entiende la información textual de manera explícita, resultando así el primer paso para el desarrollo evolutivo de la comprensión, está compuesto por dos procesos: el primero es el acceso léxico, referido al reconocimiento de patrones de escritura y de sonido al momento de la comprensión auditiva, que pasa directamente a la memoria de largo plazo, aquí se crea un diccionario mental- lexical y el segundo proceso es el análisis, que consiste en mezclar significados de diversos enunciados en una relación apropiada, aquí se comprende el párrafo como temática general.

En cuanto a la inferencialidad de la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24, un 20% (45 estudiantes) considera un nivel siempre, el 38% (86 estudiantes) considera al nivel casi siempre, el 36% (80 estudiantes) considera que es de nivel a veces, el 6% (14 estudiantes) considera que es de nivel nunca. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes en la **Tabla 2. Distribución de frecuencias nivel inferencial de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24**, en donde se confirma que, de acuerdo con la tabla de niveles, los estudiantes se encuentran en el nivel casi siempre.

Estos indicadores pueden invertirse si se toma los tópicos de Sedano y Torres (2018), donde mencionan que este nivel se puede activar si se tiene en cuenta: inferir detalles como el tema, título, características de los personajes, hipótesis sobre causas que motivaron las acciones de los personajes, intención del autor, establecer ordenamientos de las acciones que suceden o pueden preceder en la lectura, interacciones con el lugar, tiempo y algunas acciones, deducir particularidades de los personajes que no están literalmente.

Consecuentemente en la criticidad de la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24, el 3% (7 estudiantes) considera que es de nivel siempre, el 33% (75 estudiantes) considera que es de nivel casi siempre, el 52% (116 estudiantes) considera al nivel a veces, un 12% (27 estudiantes) considera un nivel nunca. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes en la **Tabla 3. Distribución de frecuencias nivel crítico de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24**, en donde se confirma que, de acuerdo con la tabla de niveles, los estudiantes se encuentran en el nivel a veces.

Estos indicadores pueden revertirse según Sedano y Torres (2018), si se formula juicios propios, con ello se detecta el conocimiento del autor y su atención, sirve como estímulo para comparar ideas del escrito con sus propios valores. Por otro lado, para que este nivel se desarrolle, las preguntas deben referirse a juicios de realidad y fantasía; extracción de mensajes reflexivos del texto, juicios de valor ético, acciones de los personajes y actitudes.

## CONCLUSIONES

En cuanto al nivel de literacidad de la comprensión lectora percibido por los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24; se identifica que el 46% (103 estudiantes) se encuentran en casi siempre, es decir, regular.

En cuanto al nivel de inferencial de la comprensión lectora percibido por los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24; se identifica que el 38% (86 estudiantes) se encuentra en casi siempre, es decir, en proceso.

En cuanto al nivel de crítico de la comprensión lectora percibido por los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24; se identifica que el 52% (116 estudiantes) se encuentra en a veces, es decir, en proceso.

En cuanto al nivel de comprensión lectora percibido por los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24; se diagnostica que el 44% (100 estudiantes) se encuentran en a veces, es decir, en proceso.

## RECOMENDACIONES

Promover mecanismos de gestión, donde se prime el objetivo de incentivar en forma integral la comprensión lectora y las distintas dimensiones que comprenden dentro de todas las áreas curriculares.

Estimular investigaciones donde se asocie la variable comprensión lectora con otras áreas curriculares en la educación básica, con el fin de determinar factores concordantes como disonantes en esos estudios.

Indagar en estudios donde se mejore el nivel de criticidad de los escolares para promover técnicas y maneras de raciocinio, que permitan evaluar argumentos o proposiciones, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos.

Estimular en los docentes capacidades para el uso de estrategias de lectura acorde con las dificultades o problemáticas existentes en los escolares, con el propósito de que la enseñanza-aprendizaje sea efectiva.

## REFERENCIAS

- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*.  
[file:///C:/Users/the\\_i/Downloads/AriasGonzales\\_TecnicasEInstrumentosDelInvestigacion\\_libro.pdf](file:///C:/Users/the_i/Downloads/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDelInvestigacion_libro.pdf)
- Atoc, P. (2017). *Recursos para para formular preguntas: literales, inferenciales y críticas*.  
<https://www.orientacionandujar.es/2017/03/14/recursos-formular-preguntas-literales-inferenciales-criticas/>
- Blanco, M. (2021). *Comprensión lectora en la Escuela Secundaria Técnica Agropecuaria N° 50 del estado de Veracruz a través del aprendizaje móvil*.  
<https://repositorioinstitucional.buap.mx/bitstream/handle/20.500.12371/15150/20210922200713-9840-TL.pdf?sequence=1>
- Cancino, J. (2017). *Textos narrativos*.  
[file:///C:/Users/the\\_i/Downloads/Textos%20narrativos.pdf](file:///C:/Users/the_i/Downloads/Textos%20narrativos.pdf)
- Cuadros, N. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39131/Cuadros\\_BN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39131/Cuadros_BN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Del Valle, M. (2015). *El acto de leer: una experiencia en Educación Primaria*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35646429010.pdf>
- Epidat (2016). *Muestreo*.  
[https://www.sergas.es/Saude-publica/Documents/1892/Ayuda\\_Epidat4\\_Muestreo\\_Julio2016.pdf](https://www.sergas.es/Saude-publica/Documents/1892/Ayuda_Epidat4_Muestreo_Julio2016.pdf)

García, E. y Herreros, M. (2014). *Concepto de texto- Propiedades.*

[https://www.iesdonbosco.com/data/lengua/2\\_bachillerato\\_tema\\_4\\_concepto\\_de\\_texto\\_propiedades.pdf](https://www.iesdonbosco.com/data/lengua/2_bachillerato_tema_4_concepto_de_texto_propiedades.pdf)

González, C. (2017). *Tres momentos de la lectura: una estrategia para fomentar la comprensión lectora en contexto de evaluación de estudiantes universitarios.*

[file:///C:/Users/the\\_i/Downloads/Dialnet-TresMomentosDeLaLectura-7860837.pdf](file:///C:/Users/the_i/Downloads/Dialnet-TresMomentosDeLaLectura-7860837.pdf)

Gutierrez, M. (2021). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la institución educativa secundaria José Gálvez de Yunguyo, 2019.*

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15986/Gutierrez\\_Chambi\\_Marianela.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15986/Gutierrez_Chambi_Marianela.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación- Sexta edición.*

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Ipe (2021). *Efectos del Covid-19 en la educación.*

<https://www.ipe.org.pe/portal/efectos-del-covid-19-en-la-educacion/>

Macay, M. y Véliz, F. (2019). *Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios.*

[file:///C:/Users/the\\_i/Downloads/Dialnet-NivelesEnLaComprensionLectoraDeLosEstudiantesUnive-7164280%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/the_i/Downloads/Dialnet-NivelesEnLaComprensionLectoraDeLosEstudiantesUnive-7164280%20(1).pdf)

Martínez, L. (2018). *Influencia del nivel de la comprensión lectora en el aprendizaje de la comunicación y lenguaje.*

[http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29\\_0591.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0591.pdf)

- Minedu (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Minedu (2016). *Programa curricular de Educación Secundaria*.  
<http://www.ugelsanchezcarrion.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2019/06/programa-secundaria-17-abril.pdf>
- Minedu (2018). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*.  
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>
- Paniagua, F. y Condori, P. (2018). *Investigación científica en Educación*.  
<https://www.aacademica.org/cporfirio/5.pdf>
- Peredo, A. (2013). *Guía mitos y leyendas*. <http://www.fundacionluxemburgo.cl/wp-content/uploads/2013/07/1%C2%B0-CICLO-ENSE%C3%91ANZA-MEDIA-Lenguaje-y-Comunicaci%C3%B3n-Mitos-y-Leyendas.pdf>
- Ramírez, L. (2017). *La comprensión lectora: un reto para alumnos y maestros*.  
<https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/2017/8/21/la-comprension-lectora-un-reto-para-alumnos-y-maestros>
- Robles, P. y Del Carmen, M. (2015). *La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada*.  
<https://www.nebrija.com/revista-linguistica/la-validacion-por-juicio-de-expertos-dos-investigaciones-cualitativas-en-linguistica-aplicada.html>
- Romo, P. (2019). *La comprensión y la competencia lectora*.  
[file:///C:/Users/the\\_i/Downloads/10288.pdf](file:///C:/Users/the_i/Downloads/10288.pdf)

Sedano, L. y Torres, N. (2018). *Nivel de comprensión lectora en los alumnos del Quinto grado sección "C" de la Institución Educativa N.º 36003 Santa Ana-Huancavelica.*

[file:///C:/Users/the\\_i/Downloads/TESIS%20SEDANO%20Y%20TORRES.pdf](file:///C:/Users/the_i/Downloads/TESIS%20SEDANO%20Y%20TORRES.pdf)

Vásquez, S. (2021). *Fomento de la comprensión lectora a través de las aplicaciones web 2.0 en el grado segundo de la sede Pedro Pablo Betancur de la Institución Educativa De María.*

[https://repositorio.udes.edu.co/bitstream/001/6267/1/Fomento de la Comprensi%C3%B3n Lectora a Trav%C3%A9s de las Aplicaciones web 2.0 en el Grado %20Segundo de la Sede Pedro Pablo Betancur de la Instituci%C3%B3n Educativa de Mar%C3%ADa%20E2%80%9D.pdf](https://repositorio.udes.edu.co/bitstream/001/6267/1/Fomento_de_la_Comprensi%C3%B3n_Lectora_a_Trav%C3%A9s_de_las_Aplicaciones_web_2.0_en_el_Grado_%20Segundo_de_la_Sede_Pedro_Pablo_Betancur_de_la_Instituci%C3%B3n_Educativa_de_Mar%C3%ADa%20E2%80%9D.pdf)

**ANEXOS**  
**ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>TÍTULO</b>	Los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes de secundaria.		
<b>DISEÑO</b>	<b>TIPO</b>	<b>NIVEL</b>	<b>MODALIDAD</b>
Cuantitativo	Descriptivo	Simple	Investigación aplicada
<b>AUTORA</b>	Cardenas Rosales, Edith Giulianna	<b>ESPECIALIDAD</b>	Lengua, literatura y comunicación.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	CATEGORÍAS	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ÍTEMS
¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en textos narrativos que tienen los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría N° 24?	<b>OBJETIVO GENERAL:</b>	Comprensión lectora de textos narrativos	<b>Nivel literal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica información explícita en el texto.</li> <li>Identifica el autor del texto leído.</li> <li>Reconoce la situación que afronta uno de los personajes principales.</li> <li>Reconoce los personajes principales y secundarios.</li> <li>Reconoce la acción más representativa de uno de los personajes.</li> <li>Reconoce el ambiente en que se desarrollan las acciones.</li> <li>Ordena secuencialmente los hechos ocurridos en el texto.</li> </ul>	Cuestionario	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diagnosticar el nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24- Villa María del Triunfo de Lima Metropolitana.</li> </ul>					2
						3
						4
						5
						6
						7
			<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b>	<b>Nivel inferencial</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduce el tema del texto leído.</li> <li>Deduce un posible título para el texto.</li> <li>Deduce características de los personajes del texto.</li> <li>Deduce el significado de frases utilizando información del texto.</li> <li>Formula hipótesis sobre las causas internas que motivaron las acciones de los personajes.</li> <li>Deduce la intención del autor.</li> <li>Complementa detalles que no aparecen en el texto a partir de indicios.</li> </ul>
	9					
	10					
	11					
	12					
	13					
	14					

			<b>Nivel crítico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emite opiniones sobre los acontecimientos ocurridos en el texto.</li> <li>• Extrae un mensaje reflexivo del texto.</li> <li>• Justifica la elección de un párrafo del texto y lo relaciona con su realidad.</li> <li>• Emite juicios acerca de la verosimilitud del texto.</li> <li>• Emite un juicio crítico frente al comportamiento de los personajes.</li> <li>• Emite opiniones relacionando elementos del texto leído con su propia realidad.</li> </ul>		<b>15</b>	
							<b>16</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel literal de comprensión lectora en textos narrativos de los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24.</li> </ul>						<b>17</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel inferencial de comprensión lectora en textos narrativos de los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24.</li> </ul>						<b>18</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel crítico de comprensión lectora en textos narrativos de los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24.</li> </ul>						<b>19</b>
							<b>20</b>

**ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>INDICADORES</b>
Comprensión lectora de textos narrativos	Según Romo (2019), depende mucho de las funciones cognitivas y metacognitivas que un individuo desarrolla para lograr la comprensión completa de un texto, es considerada también como una serie de conocimientos, destrezas y estrategias que la persona desarrolla a lo largo de los años, por medio de interacciones con el medio que lo rodea.	La comprensión lectora tiene una serie de competencias cognitivas, originadas en la decodificación básica que realiza un niño, pasando así al conocimiento de los significados de los enunciados, conocimientos gramaticales en la utilización de la lengua escrita, diferencias estructurales y la producción de tipos de textos, determinando así en el lector un conocimiento global del mundo que le sirve para comprender el escrito.	Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica información explícita en el texto.</li> <li>• Identifica el autor del texto leído.</li> <li>• Reconoce la situación que afronta uno de los personajes principales.</li> <li>• Reconoce los personajes principales y secundarios.</li> <li>• Reconoce la acción más representativa de uno de los personajes.</li> <li>• Reconoce el ambiente en que se desarrollan las acciones.</li> <li>• Ordena secuencialmente los hechos ocurridos en el texto.</li> </ul>
			Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deduce el tema del texto leído.</li> <li>• Deduce un posible título para el texto.</li> <li>• Deduce características de los personajes del texto.</li> <li>• Deduce el significado de frases utilizando información del texto.</li> <li>• Formula hipótesis sobre las causas internas que motivaron las acciones de los personajes.</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deduce la intención del autor.</li> <li>• Complementa detalles que no aparecen en el texto a partir de indicios.</li> </ul>
			Crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emite opiniones sobre los acontecimientos ocurridos en el texto.</li> <li>• Extrae un mensaje reflexivo del texto.</li> <li>• Justifica la elección de un párrafo del texto y lo relaciona con su realidad.</li> <li>• Emite juicios acerca de la verosimilitud del texto.</li> <li>• Emite un juicio crítico frente al comportamiento de los personajes.</li> <li>• Emite opiniones relacionando elementos del texto leído con su propia realidad.</li> </ul>

### ANEXO 3: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN- CUESTIONARIO

Institución Educativa: \_\_\_\_\_

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_

Grado y sección: \_\_\_\_\_ Fecha:    /    /

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

#### Comprensión lectora de textos narrativos

Nunca= 1 A veces=2 Casi siempre=3 Siempre=4

#### Instrucciones:

- El presente cuestionario, tiene como objetivo: Diagnosticar el nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24. Por ello, te presentamos una serie de preguntas; lee detenidamente y marca con una (X), la alternativa que consideres correcta.

N°	ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA			
		Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Nivel literal</b>					
1	¿Cuándo lees un cuento, identificas el título?				
2	¿Cuándo lees una novela, identificas al autor?				
3	¿Cuándo lees un cuento, reconoces la situación que afronta uno de los personajes principales?				
4	¿Cuándo lees un mito, reconoces los personajes principales y secundarios?				
5	¿Cuándo lees un cuento, reconoces la acción más representativa de uno de los personajes?				
6	¿Cuándo lees una leyenda, reconoces el ambiente en que se desarrollan las acciones?				
7	¿Cuándo lees una novela, ordenas secuencialmente los hechos ocurridos en el texto?				
<b>Nivel inferencial</b>					
8	¿Deduces el tema del texto leído, cuándo lees un mito?				
9	¿Deduces un posible título, cuándo lees un cuento?				
10	¿Deduces características de los personajes, cuándo lees una novela?				
11	¿Deduces el significado de frases utilizando información del texto, cuándo lees un cuento?				

12	¿Formulas hipótesis sobre las causas internas que motivaron las acciones de los personajes, cuándo lees una novela?				
13	¿Deduces la intención del autor, cuándo lees una leyenda?				
14	¿Complementas detalles que no aparecen en el texto a partir de indicios, cuándo lees un cuento?				
<b>Nivel crítico</b>					
15	¿Emites opiniones sobre los acontecimientos ocurridos, cuándo lees una leyenda?				
16	¿Extraes un mensaje reflexivo, cuándo lees un cuento y una novela?				
17	¿Justificas la elección de un párrafo del texto y lo relacionas con tu realidad, cuándo lees un cuento?				
18	¿Emites juicios acerca de la verosimilitud del texto, cuándo lees un mito?				
19	¿Emites un juicio crítico frente al comportamiento de los personajes, cuándo lees un cuento?				
20	¿Emites opiniones relacionando elementos del texto con tu propia realidad, cuándo lees un cuento y una novela?				

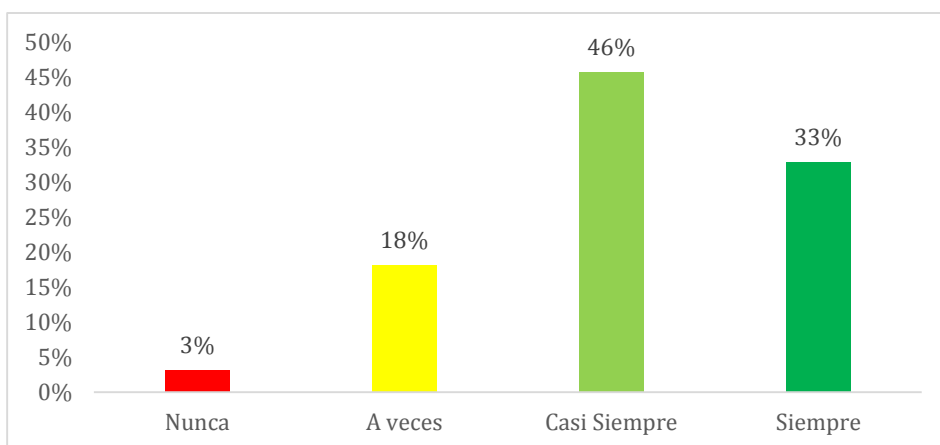
## TABLAS

### Nivel descriptivo de la variable comprensión lectora de textos narrativos

**Tabla 1.**

*Distribución de frecuencias nivel literal de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24.*

Nivel	Dimensión Literal		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	7	3%	3%
A veces	41	18%	21%
Casi Siempre	103	46%	67%
Siempre	74	33%	100%
Total	225	100%	



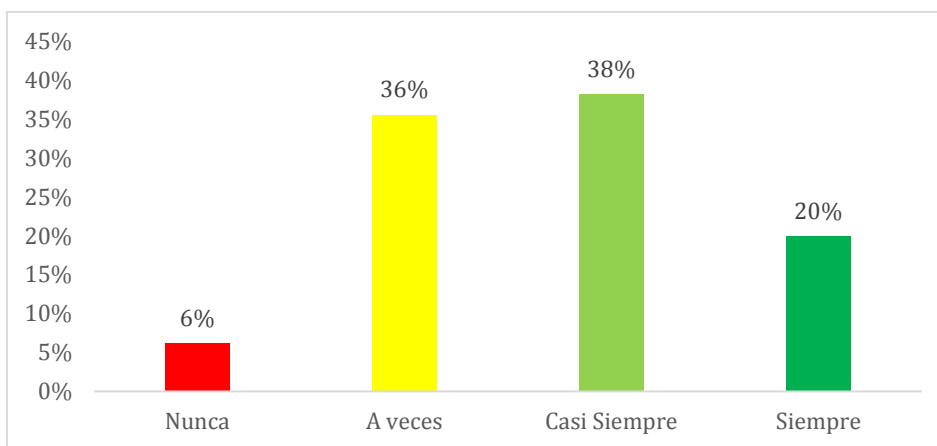
*Figura 1.* Nivel literal de comprensión lectora

La tabla 1 y figura 1, de una muestra de 225 encuestados, el 46% (103) considera el nivel casi siempre la literacidad de la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24, el 33% (74) considera que es de nivel siempre, un 18% (41) considera un nivel a veces y el 3% (7) considera que es de nivel nunca. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde se confirma que, de acuerdo con la tabla de niveles, corresponde al nivel casi siempre.

**Tabla 2.**

*Distribución de frecuencias nivel inferencial de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24.*

Nivel	Dimensión Inferencial		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	14	6%	6%
A veces	80	36%	42%
Casi Siempre	86	38%	80%
Siempre	45	20%	100%
Total	225	100%	



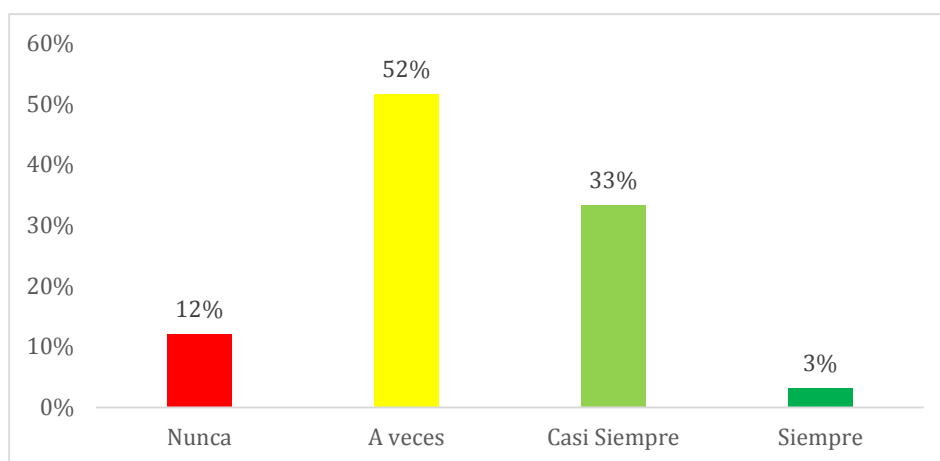
*Figura 2. Nivel inferencial de comprensión lectora*

La tabla 2 y figura 2, de una muestra de 225 encuestados, el 38% (86) considera el nivel casi siempre la inferencialidad de la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24, el 36% (80) considera que es de nivel a veces, un 20% (45) considera un nivel siempre y el 6% (14) considera que es de nivel nunca. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde se confirma que, de acuerdo con la tabla de niveles, corresponde al nivel casi siempre.

**Tabla 3.**

*Distribución de frecuencias nivel crítico de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24.*

Nivel	Dimensión Crítico		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	27	12%	12%
A veces	116	52%	64%
Casi Siempre	75	33%	97%
Siempre	7	3%	100%
Total	225	100%	



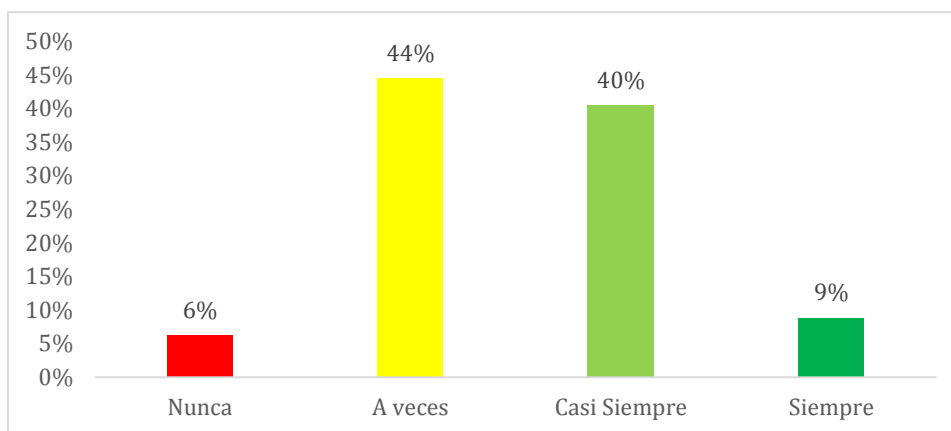
*Figura 3. Nivel crítico de comprensión lectora*

La tabla 3 y figura 3, de una muestra de 225 encuestados, el 52% (116) considera el nivel a veces la criticidad de la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24, el 33% (75) considera que es de nivel casi siempre, un 12% (27) considera un nivel nunca y el 3% (7) considera que es de nivel siempre. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde se confirma que, de acuerdo con la tabla de niveles, corresponde al nivel a veces.

**Tabla 4.**

*Distribución de frecuencias nivel de la variable comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24.*

Nivel	Variable Comprensión Lectora de Textos Narrativos		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	14	6%	6%
A veces	100	44%	51%
Casi Siempre	91	40%	91%
Siempre	20	9%	100%
Total	225	100%	



*Figura 4. Nivel de comprensión lectora de textos narrativos*

La tabla 4 y figura 4, de una muestra de 225 encuestados, el 44% (100) considera el nivel a veces la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del ciclo VI de la I.E. Fe y Alegría 24, el 40% (91) considera que es de nivel casi siempre, un 9% (20) considera un nivel siempre y el 6% (14) considera que es de nivel nunca. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde se confirma que, de acuerdo con la tabla de niveles, corresponde al nivel a veces.

**Tabla 5.**

*Valoración del instrumento Cuestionario sobre los niveles de comprensión lectora en textos narrativos por juicio de expertos.*

<b>Contenido</b>	<b>Valoración</b>	<b>Puntaje promedio</b>
Claridad	Excelente	100
Objetividad	Excelente	100
Actualidad	Excelente	95
Organización	Excelente	100
Suficiencia	Excelente	95
Intencionalidad	Excelente	95
Consistencia	Excelente	90
Coherencia	Excelente	95
Metodología	Excelente	95
Pertinencia	Excelente	95

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 6.**

*Validación del instrumento Cuestionario sobre los niveles de comprensión lectora en textos narrativos por jueces expertos*

<b>N°</b>	<b>Nombre de los expertos</b>	<b>Valoración %</b>
<b>1</b>	Dra. Jeannina del Alva Huaman Carhuatocto	100%
<b>2</b>	Mg. Ysabel Mary Romero Alfaro	90 %
<b>3</b>	Lic. Geraldine Zamudio Yalta	95%
<b>4</b>	Lic. Jorge Alvino Simón Polanco	100%
<b>5</b>	M.Cs. Ever Sánchez Cotrina	95%
	<b>TOTAL:</b>	<b>96%</b>

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 7.**

*Cuadros de confiabilidad del instrumento Cuestionario sobre los niveles de comprensión lectora en textos narrativos aplicado a grupo piloto.*

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	20



# Resolución Directoral N.º 0387-2022-EESPPM-DG

Lima, 14 de julio de 2022.

Visto el Informe emitido por la Unidad de Investigación respecto de los proyectos de investigación de las estudiantes EDITH GIULIANNA CARDENAS ROSALES y YOSSELYN MIRELLA JARA SIERRA pertenecientes al ciclo X de la Especialidad de Lengua, Literatura y Comunicación, de la Formación Inicial Docente;

## CONSIDERANDO:

Que, la Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, en coherencia con las demandas educativas nacionales, tiene como uno de sus objetivos evaluar el desarrollo de trabajos de investigación con fines de graduación y titulación; por lo que ha brindado alcances para continuar con los trabajos de investigación o tesis mediante el empleo adecuado y pertinente del entorno virtual de aprendizaje (EVA); emitiendo documentos de apoyo a la asesoría de tesis, concertando reuniones con coordinadoras académicas y asesores de tesis según Programa de estudios, atención a consultas de asesores y tesistas, informes periódicos de avances, toma de decisiones sobre casos especiales, entre otros;



Que, en cumplimiento de las demandas para el eficaz desarrollo del servicio educativo asumido por la institución y por la Unidad de Investigación, se toma en cuenta el contexto en el que se llevan a cabo las actividades académicas investigativas con el monitoreo y acompañamiento de los procesos de planificación, ejecución y evaluación curricular, garantizando las medidas de bioseguridad para la asistencia, así como el acceso a la plataforma educativa Campus Virtual Monterrico y herramientas digitales;

Que, teniendo en cuenta el interés superior del estudiante y su normal proceso de aprendizaje para el logro de las competencias profesionales, se considera necesario atender los trabajos de investigación de las mencionadas estudiantes para su evaluación y aprobación;

De conformidad con lo dispuesto en el Reglamento Institucional aprobado con la Resolución Directoral N° 0357-2019-IPNM-DG y sus modificatorias;

...///



///...

R.D. N° 0387-2022-EESPPM-DG

Pág. 2

**SE RESUELVE:**

**Artículo 1°.-** Aprobar los TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN con fines de titulación, correspondientes a las estudiantes **EDITH GIULIANNA CARDENAS ROSALES** y **YOSSELYN MIRELLA JARA SIERRA** pertenecientes al ciclo X de la Especialidad de Lengua, Literatura y Comunicación, PROMOCIÓN 2022, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, de acuerdo al siguiente detalle:

Apellidos y Nombres	Programa de estudios	Título de la Tesis	Diseño investigativo	Asesor
CARDENAS ROSALES EDITH GIULIANNA	Lengua, Literatura y Comunicación	LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN TEXTOS NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA	Descriptivo Simple	Ever Sánchez Cotrina
JARA SIERRA YOSSELYN MIRELLA	Lengua, Literatura y Comunicación	LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA	Descriptivo Simple	María Soledad Ruiz Pumapillo

**Artículo 2°.-** Encargar a la Unidad de Investigación y a la Unidad Académica, en el marco de sus competencias, la difusión, monitoreo, supervisión y evaluación del cumplimiento de la presente resolución.

*Regístrese, comuníquese y archívese.*



**LIVIA GLADYS MARINO VARGAS rscj.**

Directora General  
Escuela de Educación Superior  
Pedagógica Pública Monterrico



PERÚ

Ministerio  
De EducaciónEscuela de Educación  
Superior Pedagógica  
Pública MonterricoUnidad de  
Investigación**MONTERRICO**  
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

**“Decenio de la Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres”  
“Año de Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”**

Santiago de Surco, 26 de septiembre 2022

**CARTA N°009-2022-EESPPM/UI**

Srta.

**MAGDA SABINA CHALCO FLORES**

Directora de la I.E. FE Y ALEGRÍA N°24

**Asunto:** Presentación de tesista de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico y asunto de investigación a aplicarse en la institución educativa.

De mi mayor consideración:

Quien suscribe, Dra. María Margarita Tejada Romani, responsable de la Jefatura de la Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, tiene el agrado de presentar a la Srta. EDITH GIULIANNA CARDENAS ROSALES, estudiante de la especialidad de Lengua, Literatura y Comunicación, Ciclo X de formación inicial docente.

La investigación, responde al diseño Descriptivo Simple, sin intervención pedagógica.

Adjunto al presente, la Resolución Directoral 0387-2022-EESPPM-DG del 14 de julio 2022 de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico que aprueba su trabajo de investigación considerando a los estudiantes de su institución como población de estudio.

Agradezco anticipadamente su apoyo en la coordinación para fines correspondientes al proceso de investigación de la tesista.

Sin otro particular, quedo de Ud. reiterando el reconocimiento a su participación en la formación profesional de nuestros estudiantes,



**DRA. MARIA MARGARITA TEJADA ROMANI**  
Jefe de Unidad de Investigación

MMTR/jjcc

**CARTA DE PRESENTACIÓN PARA CADA JUEZ/EXPERTO**

Lima, 25 de agosto de 2022

Sra.: Huaman Carhuatocto, Jeannina Del Alva

Cargo e Institución: Docente del Programa de Estudios de Comunicación de Monterrico

EESPP.

Presente. -

Estimada Sra:

Yo Edith Giulianna, Cardenas Rosales, estudiante del Ciclo X de Formación Docente del programa de estudios de Comunicación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, me encuentro desarrollando la investigación: Los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 24; reconozco su trayectoria como docente experta en el nivel educativo y temática propuesta en mi investigación por lo cual Ud. ha sido invitado(a) a participar en el proceso de validación de instrumento(s) de investigación a través de la evaluación de Juicio de Expertos.

Adjunto los siguientes documentos:

- Resolución Directoral de aprobación institucional.
- Instrumento(s) de investigación a emitir juicio.
- Matriz de evaluación.
- Lista de cotejo.

Agradezco anticipadamente su participación en el juicio de expertos y espero su pronta respuesta.

Atentamente,

Tesisista: Cardenas Rosales, Edith Giulianna

Asesor(a): Sánchez Cotrina, Ever

Lima, 25 de agosto de 2022

## LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					X
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.					X
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					X

**I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

El instrumento cumple los criterios de confiabilidad en la elaboración de sus ítems y contenido.

Es aplicable para la investigación de corte descriptiva simple.

**II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100**

**LUGAR Y FECHA:** Lima, 30 de agosto de 2022.

**DNI N°** 40063244

**Correo electrónico:** jhuaman@ipnm.edu.pe

  
Firma electrónica del Juez/experto

## LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
13. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X
15. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.				X	
16. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					X
17. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.					X
18. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					X
19. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					X
20. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					X

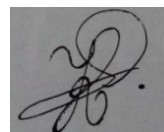
**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

El instrumento cumple con los requisitos de APLICABILIDAD.

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90**

**LUGAR Y FECHA:** Monterrico, 3 de agosto de 2022.

**DNI N.º 09794217 Correo electrónico:** [yromero@ipnm.edu.pe](mailto:yromero@ipnm.edu.pe)



Firma electrónica del Juez/experto

## LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
21. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					x
22. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					x
23. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					x
24. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					x
25. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.					x
26. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					x
27. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.					x
28. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					x
29. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					x
30. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					x

## V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento de investigación es pertinente, se recomienda aplicar al grupo muestral.

## VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95

LUGAR Y FECHA: Santiago de Surco, 17 de agosto del 2022.

DNI N.º 41617123 Correo electrónico: [esanchez@ipnm.edu.pe](mailto:esanchez@ipnm.edu.pe)



Mtro. Ever Sánchez Cotrina

Firma electrónica del Juez/experto

## LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
31. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					x
32. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					x
33. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					x
34. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					x
35. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.					x
36. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					x
37. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.					x
38. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					x
39. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					x
40. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					x

**VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Es un instrumento de investigación pertinente en estos tiempos de reestructuración de la educación, que ayudará a medir la situación en la que se encuentran los y las estudiantes en comprensión lectora.

**VIII. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95**

**LUGAR Y FECHA:** Lima, 25 de julio de 2022.

**DNI N° 42781928. Correo electrónico:** missgeraldyne02@gmail.com



Firma electrónica del Juez/experto

Lic. Geraldnye Zamudio

## LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
41. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					x
42. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					x
43. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					x
44. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					x
45. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos.					x
46. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					x
47. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema y los objetivos.					x
48. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					x
49. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					x
50. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					x

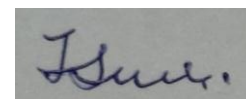
**IX. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Es un instrumento de investigación pertinente y aplicable.

**X. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100**

**LUGAR Y FECHA:** Lima, 22 de julio de 2022.

**DNI N° 09258523    Correo electrónico:** spjorge2@gmail.com



Firma electrónica del Juez/experto

Lic. Jorge Simón

## BASE DE DATOS

COMPRESIÓN LECTORA DE TEXTOS NARRATIVOS																												
N°	NIVEL LITERAL									NIVEL INFERENCIAL								NIVEL CRÍTICO								T. VARIABLE	N. VARIABLE	
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	TOTAL	NIVEL	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	TOTAL	NIVEL	I15	I16	I17	I18	I19	I20	TOTAL			NIVEL
1.	2	2	3	3	3	3	2	18	casi siempre	2	2	3	3	2	2	2	16	a veces	3	2	2	2	2	2	13	a veces	47	a veces
2.	4	2	3	2	3	3	3	20	casi siempre	1	3	3	3	3	2	1	16	a veces	3	3	2	3	1	2	14	a veces	50	a veces
3.	4	2	4	4	4	4	3	25	siempre	2	4	3	2	3	4	4	22	casi siempre	3	2	4	4	3	4	20	casi siempre	67	casi siempre
4.	2	3	4	4	3	3	3	22	casi siempre	4	1	4	3	3	2	3	20	casi siempre	4	4	4	4	3	4	23	siempre	65	casi siempre
5.	3	3	4	3	4	4	2	23	siempre	2	4	4	3	4	2	2	21	casi siempre	2	3	4	4	2	2	17	a veces	61	casi siempre
6.	3	2	4	4	3	4	3	23	siempre	3	2	4	3	3	2	2	19	casi siempre	3	2	3	4	3	2	17	a veces	59	casi siempre
7.	2	1	2	2	3	2	1	13	a veces	1	1	1	1	1	2	1	8	nunca	2	1	1	2	3	1	10	nunca	31	nunca
8.	4	2	4	3	4	2	1	20	casi siempre	3	2	4	2	4	1	2	18	casi siempre	4	2	4	4	3	4	21	casi siempre	59	casi siempre
9.	4	2	3	1	3	2	3	18	casi siempre	4	2	3	4	2	3	2	20	casi siempre	2	3	2	3	3	4	17	a veces	55	a veces
10.	4	2	4	2	1	2	1	16	a veces	2	3	2	3	2	1	3	16	a veces	1	3	2	3	3	4	16	a veces	48	a veces
11.	2	2	3	1	1	2	1	12	nunca	3	1	2	1	1	2	1	11	nunca	1	2	1	4	2	2	12	nunca	35	nunca
12.	4	2	3	2	2	3	3	19	casi siempre	2	1	1	3	2	1	1	11	nunca	3	1	2	4	1	2	13	a veces	43	a veces
13.	2	2	2	2	2	1	1	12	nunca	2	1	1	2	2	1	2	11	nunca	2	1	1	4	2	2	12	nunca	35	nunca
14.	2	1	2	3	2	3	1	14	a veces	2	2	1	2	1	2	1	11	nunca	1	2	2	1	1	1	8	nunca	33	nunca
15.	1	1	2	2	1	2	1	10	nunca	2	3	1	2	1	1	1	11	nunca	2	1	1	4	1	1	10	nunca	31	nunca
16.	3	2	3	2	3	3	4	20	casi siempre	2	2	4	2	2	1	2	15	a veces	3	2	2	3	2	3	15	a veces	50	a veces
17.	4	1	2	4	3	2	2	18	casi siempre	2	4	3	1	2	1	4	17	a veces	4	2	3	4	3	1	17	a veces	52	a veces
18.	4	3	4	2	2	4	4	23	siempre	2	2	2	3	3	3	2	17	a veces	4	4	2	4	3	4	21	casi siempre	61	casi siempre
19.	4	2	4	4	4	3	4	25	siempre	4	4	4	3	4	3	4	26	siempre	4	2	4	4	4	2	20	casi siempre	71	siempre
20.	4	2	4	3	3	2	2	20	casi siempre	3	3	4	2	3	3	3	21	casi siempre	2	4	2	4	2	2	16	a veces	57	casi siempre
21.	4	2	4	4	4	4	3	25	siempre	2	2	3	3	4	4	4	22	casi siempre	4	3	2	4	2	2	17	a veces	64	casi siempre
22.	1	1	1	1	1	1	1	7	nunca	1	4	4	1	4	1	4	19	casi siempre	4	4	4	4	4	4	24	siempre	50	a veces
23.	4	2	3	2	4	2	2	19	casi siempre	2	2	4	2	2	2	3	17	a veces	3	4	3	4	4	3	21	casi siempre	57	casi siempre
24.	3	2	4	3	3	3	2	20	casi siempre	2	3	2	3	2	3	3	18	casi siempre	2	2	3	4	2	3	16	a veces	54	a veces

25.	3	2	4	4	3	4	4	24	siempre	2	3	1	1	4	4	2	17	a veces	2	2	4	4	3	3	18	casi siempre	59	casi siempre
26.	4	2	4	4	4	4	4	26	siempre	3	3	4	2	4	4	3	23	siempre	2	4	3	4	4	3	20	casi siempre	69	casi siempre
27.	4	4	4	4	4	4	3	27	siempre	4	4	4	3	4	3	4	26	siempre	4	3	3	3	4	4	21	casi siempre	74	siempre
28.	2	2	3	1	1	2	2	13	a veces	1	2	2	1	2	2	1	11	nunca	2	1	2	1	1	2	9	nunca	33	nunca
29.	3	4	2	3	3	2	2	19	casi siempre	2	3	2	2	3	3	3	18	casi siempre	2	2	3	2	3	3	15	a veces	52	a veces
30.	4	4	3	4	2	4	4	25	siempre	2	3	2	2	4	3	1	17	a veces	3	1	2	3	2	3	14	a veces	56	casi siempre
31.	2	1	3	3	2	1	4	16	a veces	3	3	1	2	1	1	1	12	nunca	2	3	1	1	2	3	12	nunca	40	nunca
32.	4	2	2	2	3	2	2	17	a veces	3	4	2	2	3	2	3	19	casi siempre	2	3	2	3	3	3	16	a veces	52	a veces
33.	4	4	4	2	3	4	4	25	siempre	4	2	4	2	1	4	4	21	casi siempre	4	3	4	4	4	3	22	casi siempre	68	casi siempre
34.	3	2	3	3	3	4	4	22	casi siempre	2	2	3	3	2	2	3	17	a veces	3	3	2	3	3	3	17	a veces	56	casi siempre
35.	3	4	3	3	2	2	3	20	casi siempre	2	4	4	3	2	3	2	20	casi siempre	2	3	4	2	3	2	16	a veces	56	casi siempre
36.	4	2	2	4	3	4	2	21	casi siempre	3	2	3	2	3	3	4	20	casi siempre	2	3	4	2	3	1	15	a veces	56	casi siempre
37.	4	2	2	3	2	3	3	19	casi siempre	2	3	2	2	2	2	2	15	a veces	2	3	3	2	1	3	14	a veces	48	a veces
38.	2	2	3	3	4	2	2	18	casi siempre	2	2	3	2	2	3	2	16	a veces	3	3	2	2	2	3	15	a veces	49	a veces
39.	4	4	4	4	4	4	3	27	siempre	4	4	4	4	4	3	4	27	siempre	4	3	3	4	3	3	20	casi siempre	74	siempre
40.	4	1	3	2	3	2	1	16	a veces	3	2	3	2	2	2	1	15	a veces	4	2	2	2	3	3	16	a veces	47	a veces
41.	4	3	4	4	2	2	2	21	casi siempre	4	3	3	2	1	2	2	17	a veces	4	4	3	2	3	3	19	casi siempre	57	casi siempre
42.	4	3	4	4	4	4	2	25	siempre	4	2	4	3	4	2	3	22	casi siempre	4	3	3	3	4	3	20	casi siempre	67	casi siempre
43.	3	1	2	4	3	3	2	18	casi siempre	3	2	2	3	2	2	2	16	a veces	2	2	3	2	2	2	13	a veces	47	a veces
44.	2	2	3	4	4	3	3	21	casi siempre	3	3	3	4	4	3	3	23	siempre	4	3	2	3	4	4	20	casi siempre	64	casi siempre
45.	2	2	3	4	4	3	4	22	casi siempre	3	2	3	4	4	3	3	22	casi siempre	4	3	2	3	4	4	20	casi siempre	64	casi siempre
46.	3	2	3	3	3	2	2	18	casi siempre	2	3	2	2	2	3	2	16	a veces	3	3	3	2	3	2	16	a veces	50	a veces
47.	3	2	3	2	3	3	2	18	casi siempre	2	3	4	4	4	3	4	24	siempre	4	4	4	3	3	3	21	casi siempre	63	casi siempre
48.	3	2	2	3	3	2	2	17	a veces	3	3	3	4	1	2	2	18	casi siempre	2	3	3	3	2	1	14	a veces	49	a veces
49.	4	1	4	4	4	3	1	21	casi siempre	3	3	3	3	2	4	4	22	casi siempre	2	2	3	2	3	4	16	a veces	59	casi siempre
50.	2	1	3	4	2	2	2	16	a veces	2	2	3	1	3	2	1	14	a veces	3	2	2	3	3	2	15	a veces	45	a veces
51.	3	2	2	2	1	2	2	14	a veces	2	3	2	3	3	2	1	16	a veces	2	2	3	2	3	3	15	a veces	45	a veces
52.	2	2	2	2	4	2	1	15	a veces	1	2	2	3	2	3	2	15	a veces	3	2	2	4	4	3	18	casi siempre	48	a veces
53.	3	2	3	3	2	2	3	18	casi siempre	3	2	3	3	3	2	2	18	casi siempre	3	2	3	3	2	4	17	a veces	53	a veces

54.	4	2	1	3	4	3	2	19	casi siempre	2	2	3	1	1	2	2	13	a veces	2	3	1	2	3	4	15	a veces	47	a veces
55.	4	4	4	3	2	3	2	22	casi siempre	3	3	2	2	3	2	2	17	a veces	3	3	4	3	2	3	18	casi siempre	57	casi siempre
56.	4	2	3	3	2	3	2	19	casi siempre	2	2	3	2	1	3	2	15	a veces	3	4	2	3	2	3	17	a veces	51	a veces
57.	4	2	3	2	3	3	2	19	casi siempre	2	3	2	3	2	1	2	15	a veces	3	2	3	4	2	3	17	a veces	51	a veces
58.	3	2	4	3	4	4	2	22	casi siempre	3	3	4	2	2	3	2	19	casi siempre	2	3	2	1	2	2	12	nunca	53	a veces
59.	4	2	4	3	2	4	3	22	casi siempre	4	2	4	3	2	2	3	20	casi siempre	2	3	3	3	3	3	17	a veces	59	casi siempre
60.	4	2	4	4	3	4	4	25	siempre	3	2	3	4	2	2	3	19	casi siempre	2	4	3	4	3	2	18	casi siempre	62	casi siempre
61.	4	2	4	4	4	3	4	25	siempre	4	4	4	3	3	4	3	25	siempre	4	4	4	4	4	4	24	siempre	74	siempre
62.	2	3	3	3	2	3	2	18	casi siempre	2	2	3	3	2	2	2	16	a veces	2	3	2	2	2	3	14	a veces	48	a veces
63.	4	1	1	2	1	2	2	13	a veces	3	1	4	3	1	2	4	18	casi siempre	4	2	1	1	1	1	10	nunca	41	nunca
64.	2	3	4	3	4	2	3	21	casi siempre	2	2	1	4	2	3	1	15	a veces	4	3	2	1	2	1	13	a veces	49	a veces
65.	3	2	4	3	2	3	2	19	casi siempre	2	3	2	2	4	2	3	18	casi siempre	4	4	3	4	3	3	21	casi siempre	58	casi siempre
66.	4	3	3	2	3	4	3	22	casi siempre	2	2	3	2	2	2	3	16	a veces	3	3	2	2	3	4	17	a veces	55	a veces
67.	4	3	4	4	2	3	3	23	siempre	3	2	2	3	3	4	4	21	casi siempre	3	2	2	1	4	3	15	a veces	59	casi siempre
68.	4	3	4	4	3	3	4	25	siempre	2	2	2	1	3	3	4	17	a veces	3	4	1	3	3	2	16	a veces	58	casi siempre
69.	4	2	4	3	4	4	4	25	siempre	4	4	4	3	3	3	4	25	siempre	4	4	3	4	4	4	23	siempre	73	siempre
70.	3	2	3	3	3	4	4	22	casi siempre	3	4	4	2	4	3	3	23	siempre	3	4	3	4	3	3	20	casi siempre	65	casi siempre
71.	4	3	4	3	3	2	3	22	casi siempre	3	3	4	3	3	3	2	21	casi siempre	4	3	2	3	3	4	19	casi siempre	62	casi siempre
72.	4	3	4	3	2	3	4	23	siempre	3	4	3	2	2	2	3	19	casi siempre	2	2	2	3	2	3	14	a veces	56	casi siempre
73.	2	2	3	1	3	3	3	17	a veces	2	2	2	3	2	1	2	14	a veces	2	2	2	3	3	1	13	a veces	44	a veces
74.	4	3	4	3	3	2	3	22	casi siempre	3	3	3	4	2	2	3	20	casi siempre	3	2	4	3	3	3	18	casi siempre	60	casi siempre
75.	4	2	4	3	4	2	2	21	casi siempre	2	2	2	3	3	3	1	16	a veces	3	2	2	3	2	2	14	a veces	51	a veces
76.	4	4	1	4	3	4	3	23	siempre	1	4	4	3	4	4	3	23	siempre	2	4	3	4	4	3	20	casi siempre	66	casi siempre
77.	4	2	4	3	4	4	1	22	casi siempre	1	4	4	4	3	4	4	24	siempre	2	3	1	4	4	3	17	a veces	63	casi siempre
78.	4	2	3	2	2	4	1	18	casi siempre	3	3	2	4	3	4	4	23	siempre	1	4	4	4	2	3	18	casi siempre	59	casi siempre
79.	3	2	4	3	2	2	1	17	a veces	2	3	2	3	1	3	2	16	a veces	2	3	2	4	3	4	18	casi siempre	51	a veces
80.	2	1	4	2	2	4	2	17	a veces	2	2	2	2	4	2	1	15	a veces	2	2	2	1	1	2	10	nunca	42	a veces
81.	4	2	4	4	3	4	4	25	siempre	4	4	3	4	4	4	3	26	siempre	4	3	2	4	4	2	19	casi siempre	70	siempre
82.	2	2	4	3	4	3	4	22	casi siempre	3	4	3	2	3	4	2	21	casi siempre	3	2	3	1	4	3	16	a veces	59	casi siempre

83.	4	3	4	4	3	4	3	25	siempre	4	4	4	4	4	3	4	27	siempre	4	3	4	4	3	3	21	casi siempre	73	siempre
84.	2	1	4	3	1	4	2	17	a veces	2	1	3	1	1	2	2	12	nunca	3	2	2	1	1	4	13	a veces	42	a veces
85.	2	2	3	3	4	4	3	21	casi siempre	3	4	4	4	3	4	3	25	siempre	4	4	4	2	4	4	22	casi siempre	68	casi siempre
86.	4	4	3	2	2	4	4	23	siempre	2	3	4	2	4	2	3	20	casi siempre	3	4	2	4	1	4	18	casi siempre	61	casi siempre
87.	4	2	3	2	2	2	3	18	casi siempre	3	3	3	2	2	2	2	17	a veces	3	3	2	4	3	3	18	casi siempre	53	a veces
88.	2	3	3	2	4	4	2	20	casi siempre	2	3	3	2	3	2	2	17	a veces	2	2	2	2	3	3	14	a veces	51	a veces
89.	4	2	3	4	2	4	2	21	casi siempre	2	3	3	2	3	3	2	18	casi siempre	2	2	3	2	3	2	14	a veces	53	a veces
90.	4	2	3	2	3	3	2	19	casi siempre	3	2	3	3	2	2	3	18	casi siempre	3	4	3	2	4	3	19	casi siempre	56	casi siempre
91.	4	2	2	2	2	2	3	17	a veces	2	3	3	2	3	3	3	19	casi siempre	3	3	3	2	3	2	16	a veces	52	a veces
92.	4	1	3	3	4	1	3	19	casi siempre	2	1	3	3	4	2	4	19	casi siempre	2	1	3	3	1	3	13	a veces	51	a veces
93.	4	2	3	4	3	3	4	23	siempre	3	4	4	2	2	4	3	22	casi siempre	1	3	3	3	3	4	17	a veces	62	casi siempre
94.	3	1	4	2	2	3	1	16	a veces	3	2	3	2	3	2	4	19	casi siempre	3	2	3	2	2	3	15	a veces	50	a veces
95.	4	3	4	3	2	3	3	22	casi siempre	2	3	2	2	2	3	2	16	a veces	4	3	2	2	3	2	16	a veces	54	a veces
96.	3	4	4	4	3	4	3	25	siempre	4	3	4	4	4	3	4	26	siempre	4	4	3	3	4	2	20	casi siempre	71	siempre
97.	4	2	4	4	2	3	2	21	casi siempre	3	2	2	2	3	4	1	17	a veces	3	3	2	1	1	2	12	nunca	50	a veces
98.	4	3	4	4	4	4	3	26	siempre	3	3	3	4	2	2	2	19	casi siempre	2	3	3	2	3	2	15	a veces	60	casi siempre
99.	4	2	3	2	3	4	2	20	casi siempre	1	2	3	2	3	3	4	18	casi siempre	4	3	4	2	3	4	20	casi siempre	58	casi siempre
100.	4	3	4	4	4	4	3	26	siempre	3	3	4	4	4	3	3	24	siempre	3	3	4	4	4	4	22	casi siempre	72	siempre
101.	2	3	2	4	3	2	2	18	casi siempre	2	2	3	3	4	2	3	19	casi siempre	4	2	2	3	2	3	16	a veces	53	a veces
102.	2	2	3	3	2	3	2	17	a veces	2	3	2	2	3	2	2	16	a veces	2	3	2	2	2	2	13	a veces	46	a veces
103.	2	1	3	3	4	4	1	18	casi siempre	3	3	4	2	2	3	4	21	casi siempre	2	3	3	4	4	3	19	casi siempre	58	casi siempre
104.	3	1	4	2	3	3	1	17	a veces	4	3	1	2	2	3	2	17	a veces	3	3	4	3	4	4	21	casi siempre	55	a veces
105.	4	2	4	3	2	2	1	18	casi siempre	4	3	2	3	2	1	2	17	a veces	3	1	2	3	2	3	14	a veces	49	a veces
106.	4	2	4	3	2	4	4	23	siempre	4	3	3	2	4	3	3	22	casi siempre	2	2	1	3	1	1	10	nunca	55	a veces
107.	3	1	3	2	2	3	2	16	a veces	1	2	1	1	4	2	2	13	a veces	3	1	2	2	3	2	13	a veces	42	a veces
108.	3	2	3	2	3	4	1	18	casi siempre	2	2	2	3	3	3	3	18	casi siempre	3	2	3	2	3	1	14	a veces	50	a veces
109.	4	1	3	3	4	4	1	20	casi siempre	3	3	1	3	1	2	4	17	a veces	3	2	1	2	2	3	13	a veces	50	a veces
110.	4	2	3	4	4	4	4	25	siempre	3	4	3	2	4	3	2	21	casi siempre	3	4	3	2	4	2	18	casi siempre	64	casi siempre
111.	2	2	3	2	2	4	2	17	a veces	2	2	4	2	2	2	4	18	casi siempre	2	2	4	2	2	2	14	a veces	49	a veces

112.	3	2	3	2	3	2	2	17	a veces	2	3	2	2	2	2	2	15	a veces	3	3	3	2	3	3	17	a veces	49	a veces
113.	4	2	4	4	3	4	3	24	siempre	2	2	4	2	4	2	3	19	casi siempre	4	2	2	1	4	4	17	a veces	60	casi siempre
114.	3	3	4	2	4	4	4	24	siempre	3	3	4	3	4	4	3	24	siempre	4	4	4	3	4	4	23	siempre	71	siempre
115.	4	1	4	4	3	4	1	21	casi siempre	3	2	3	1	4	4	2	19	casi siempre	4	3	1	4	4	4	20	casi siempre	60	casi siempre
116.	4	2	4	4	3	3	4	24	siempre	2	4	4	2	3	3	4	22	casi siempre	3	4	4	3	4	4	22	casi siempre	68	casi siempre
117.	4	1	4	4	4	2	2	21	casi siempre	2	2	4	3	2	4	4	21	casi siempre	4	4	3	4	2	4	21	casi siempre	63	casi siempre
118.	2	1	3	4	3	3	4	20	casi siempre	1	1	4	3	2	1	2	14	a veces	2	1	2	1	2	2	10	nunca	44	a veces
119.	4	3	4	4	3	3	2	23	siempre	3	3	3	2	3	2	2	18	casi siempre	2	4	3	3	3	2	17	a veces	58	casi siempre
120.	4	3	4	4	3	4	4	26	siempre	4	4	4	4	3	3	3	25	siempre	3	2	2	4	2	3	16	a veces	67	casi siempre
121.	4	1	2	2	2	3	1	15	a veces	3	3	2	2	3	1	2	16	a veces	4	4	2	3	2	4	19	casi siempre	50	a veces
122.	4	2	4	4	4	4	2	24	siempre	4	2	4	4	4	4	4	26	siempre	3	4	2	4	4	3	20	casi siempre	70	siempre
123.	2	2	3	2	3	3	3	18	casi siempre	2	2	2	2	3	3	4	18	casi siempre	4	4	4	3	3	4	22	casi siempre	58	casi siempre
124.	4	2	3	3	2	2	3	19	casi siempre	3	2	3	3	3	3	3	20	casi siempre	4	4	3	3	4	3	21	casi siempre	60	casi siempre
125.	4	2	3	3	2	3	3	20	casi siempre	4	4	3	3	3	3	2	22	casi siempre	2	2	2	4	3	3	16	a veces	58	casi siempre
126.	4	4	4	4	4	4	4	28	siempre	4	4	4	4	4	4	4	28	siempre	4	4	4	4	4	4	24	siempre	80	siempre
127.	2	1	3	2	2	3	2	15	a veces	3	2	3	3	2	3	3	19	casi siempre	2	2	3	2	2	3	14	a veces	48	a veces
128.	2	2	4	3	2	3	3	19	casi siempre	3	2	3	3	2	3	3	19	casi siempre	2	2	3	2	3	2	14	a veces	52	a veces
129.	4	3	4	4	3	4	4	26	siempre	3	4	4	3	3	4	3	24	siempre	3	4	3	4	2	2	18	casi siempre	68	casi siempre
130.	4	4	3	3	3	3	3	23	siempre	4	4	3	3	2	3	3	22	casi siempre	3	3	2	3	3	2	16	a veces	61	casi siempre
131.	4	2	4	4	3	3	2	22	casi siempre	3	4	3	3	2	3	4	22	casi siempre	3	2	3	3	3	4	18	casi siempre	62	casi siempre
132.	4	4	2	4	3	4	2	23	siempre	2	2	2	1	4	2	2	15	a veces	2	1	1	1	2	2	9	nunca	47	a veces
133.	2	3	4	2	1	2	1	15	a veces	3	2	3	1	1	2	1	13	a veces	2	2	2	1	1	4	12	nunca	40	nunca
134.	4	4	3	4	2	4	3	24	siempre	4	2	4	2	3	2	2	19	casi siempre	4	3	2	3	2	4	18	casi siempre	61	casi siempre
135.	4	2	3	4	3	4	2	22	casi siempre	3	2	2	3	3	2	2	17	a veces	3	2	3	3	2	3	16	a veces	55	a veces
136.	4	1	4	4	3	2	2	20	casi siempre	3	3	4	3	1	3	4	21	casi siempre	3	4	3	3	2	4	19	casi siempre	60	casi siempre
137.	4	2	3	2	2	2	2	17	a veces	2	3	2	2	2	2	2	15	a veces	2	3	4	4	4	4	21	casi siempre	53	a veces
138.	4	2	3	3	3	2	2	19	casi siempre	3	3	2	2	3	2	2	17	a veces	2	3	2	2	1	2	12	nunca	48	a veces
139.	4	2	4	4	3	4	2	23	siempre	4	3	4	3	2	4	3	23	siempre	2	4	4	3	1	4	18	casi siempre	64	casi siempre
140.	4	2	4	3	4	3	4	24	siempre	4	4	3	3	4	2	3	23	siempre	2	2	3	4	2	3	16	a veces	63	casi siempre

141.	3	2	2	3	3	2	2	17	a veces	1	1	2	2	2	1	1	10	nunca	2	2	1	3	2	1	11	nunca	38	nunca
142.	4	2	3	4	4	4	3	24	siempre	4	4	3	2	2	3	3	21	casi siempre	3	1	1	4	4	4	17	a veces	62	casi siempre
143.	2	1	3	3	3	3	4	19	casi siempre	3	4	3	3	3	4	4	24	siempre	4	3	4	3	2	2	18	casi siempre	61	casi siempre
144.	2	2	3	3	2	4	2	18	casi siempre	2	3	3	2	4	4	2	20	casi siempre	3	3	3	4	3	2	18	casi siempre	56	casi siempre
145.	3	2	3	4	3	4	2	21	casi siempre	2	2	2	2	3	2	2	15	a veces	1	2	2	3	2	3	13	a veces	49	a veces
146.	2	2	3	3	3	2	2	17	a veces	2	2	2	3	3	2	4	18	casi siempre	3	4	3	2	3	3	18	casi siempre	53	a veces
147.	3	3	4	3	3	4	4	24	siempre	4	4	4	4	3	4	4	27	siempre	4	3	4	3	4	4	22	casi siempre	73	siempre
148.	4	2	4	4	3	4	3	24	siempre	4	4	3	3	2	3	3	22	casi siempre	4	3	4	3	4	4	22	casi siempre	68	casi siempre
149.	4	3	3	3	3	4	2	22	casi siempre	3	4	4	4	2	3	3	23	siempre	3	3	3	4	4	3	20	casi siempre	65	casi siempre
150.	3	4	4	3	3	3	4	24	siempre	3	4	4	4	3	3	4	25	siempre	2	2	2	3	3	3	15	a veces	64	casi siempre
151.	2	4	3	3	4	4	3	23	siempre	2	2	3	2	3	2	3	17	a veces	4	2	2	1	2	4	15	a veces	55	a veces
152.	2	2	3	2	2	3	1	15	a veces	2	3	2	2	3	2	3	17	a veces	3	3	2	1	2	2	13	a veces	45	a veces
153.	4	1	3	4	2	4	2	20	casi siempre	1	2	1	3	4	4	2	17	a veces	1	3	2	4	2	2	14	a veces	51	a veces
154.	2	1	1	1	1	1	1	8	nunca	1	2	1	1	1	1	2	9	nunca	1	2	2	2	2	2	11	nunca	28	nunca
155.	4	2	4	2	2	3	3	20	casi siempre	4	4	4	2	4	3	3	24	siempre	4	4	4	2	2	4	20	casi siempre	64	casi siempre
156.	4	4	2	2	2	3	2	19	casi siempre	2	1	2	2	2	2	1	12	nunca	1	1	2	2	3	3	12	nunca	43	a veces
157.	4	2	4	4	4	3	2	23	siempre	3	3	4	3	4	4	4	25	siempre	3	2	2	4	3	3	17	a veces	65	casi siempre
158.	4	3	4	3	4	4	4	26	siempre	3	3	3	3	3	4	3	22	casi siempre	2	3	3	2	3	3	16	a veces	64	casi siempre
159.	4	2	3	3	4	4	3	23	siempre	2	2	3	1	2	2	2	14	a veces	2	3	2	2	2	3	14	a veces	51	a veces
160.	3	1	2	3	3	2	2	16	a veces	1	3	3	4	1	2	2	16	a veces	3	2	1	2	1	1	10	nunca	42	a veces
161.	2	2	3	4	3	3	2	19	casi siempre	2	2	1	2	3	3	1	14	a veces	2	3	2	3	1	4	15	a veces	48	a veces
162.	4	4	4	4	3	4	4	27	siempre	3	3	3	3	4	1	1	18	casi siempre	3	4	3	4	3	3	20	casi siempre	65	casi siempre
163.	4	3	4	3	4	3	2	23	siempre	3	3	4	2	2	3	2	19	casi siempre	3	2	2	2	2	3	14	a veces	56	casi siempre
164.	4	3	4	3	4	3	4	25	siempre	3	3	4	3	4	3	3	23	siempre	4	3	2	3	3	2	17	a veces	65	casi siempre
165.	2	1	2	1	2	3	1	12	nunca	2	1	1	2	2	1	1	10	nunca	2	1	3	2	2	2	12	nunca	34	nunca
166.	2	2	3	3	2	2	3	17	a veces	3	3	3	4	2	4	4	23	siempre	1	3	3	2	3	2	14	a veces	54	a veces
167.	3	2	4	2	3	3	1	18	casi siempre	2	2	3	2	3	2	2	16	a veces	2	2	3	1	2	2	12	nunca	46	a veces
168.	4	3	4	4	3	2	3	23	siempre	3	2	3	2	4	2	1	17	a veces	2	2	2	4	3	3	16	a veces	56	casi siempre
169.	4	2	3	2	4	2	3	20	casi siempre	2	4	2	4	2	4	3	21	casi siempre	2	4	2	2	3	3	16	a veces	57	casi siempre

170.	4	2	4	2	2	4	2	20	casi siempre	3	3	3	2	2	2	2	17	a veces	3	2	2	2	2	1	12	nunca	49	a veces
171.	2	1	3	3	2	3	3	17	a veces	4	4	4	3	3	3	3	24	siempre	3	3	3	3	3	3	18	casi siempre	59	casi siempre
172.	3	2	3	3	2	2	3	18	casi siempre	4	2	3	2	3	2	2	18	casi siempre	3	3	2	2	2	3	15	a veces	51	a veces
173.	3	2	2	1	1	2	1	12	nunca	1	4	2	3	3	1	1	15	a veces	3	3	1	1	2	3	13	a veces	40	nunca
174.	3	2	3	4	3	3	2	20	casi siempre	2	2	2	3	1	1	2	13	a veces	2	2	2	3	3	3	15	a veces	48	a veces
175.	4	2	4	3	4	3	3	23	siempre	2	3	4	2	2	3	3	19	casi siempre	3	2	2	1	2	3	13	a veces	55	a veces
176.	4	2	3	3	2	3	1	18	casi siempre	2	2	2	1	1	1	1	10	nunca	3	1	1	2	2	3	12	nunca	40	nunca
177.	2	2	3	4	4	3	3	21	casi siempre	2	2	2	2	2	2	2	14	a veces	3	2	4	2	3	2	16	a veces	51	a veces
178.	4	4	4	4	4	4	4	28	siempre	4	3	4	4	4	4	3	26	siempre	4	4	4	4	4	4	24	siempre	78	siempre
179.	4	2	3	4	3	3	2	21	casi siempre	3	3	2	2	1	3	2	16	a veces	2	2	3	1	2	3	13	a veces	50	a veces
180.	4	4	4	4	3	3	3	25	siempre	3	3	3	3	3	3	3	21	casi siempre	3	3	3	3	3	3	18	casi siempre	64	casi siempre
181.	3	2	1	3	2	4	3	18	casi siempre	2	3	3	2	3	2	4	19	casi siempre	3	3	2	3	2	3	16	a veces	53	a veces
182.	2	2	1	3	2	2	2	14	a veces	2	3	2	3	2	3	3	18	casi siempre	2	2	3	2	3	3	15	a veces	47	a veces
183.	4	1	4	4	2	3	1	19	casi siempre	4	3	2	4	2	3	1	19	casi siempre	2	2	2	1	2	1	10	nunca	48	a veces
184.	4	4	4	2	2	2	2	20	casi siempre	2	3	2	2	3	3	2	17	a veces	3	2	2	3	3	2	15	a veces	52	a veces
185.	3	2	4	3	3	4	4	23	siempre	3	3	4	3	2	3	4	22	casi siempre	3	4	3	2	3	4	19	casi siempre	64	casi siempre
186.	2	1	3	3	2	4	2	17	a veces	3	4	4	2	3	2	2	20	casi siempre	3	2	3	2	3	2	15	a veces	52	a veces
187.	4	4	4	4	3	4	4	27	siempre	3	3	4	4	4	3	3	24	siempre	4	3	2	4	3	2	18	casi siempre	69	casi siempre
188.	4	4	4	4	3	4	3	26	siempre	3	3	4	3	4	3	3	23	siempre	4	3	3	2	4	3	19	casi siempre	68	casi siempre
189.	4	3	4	3	4	4	4	26	siempre	3	4	4	3	2	3	2	21	casi siempre	2	4	3	2	3	3	17	a veces	64	casi siempre
190.	4	3	4	2	3	2	2	20	casi siempre	3	2	3	2	2	2	3	17	a veces	2	2	3	2	2	3	14	a veces	51	a veces
191.	4	4	3	4	3	4	2	24	siempre	2	2	2	3	3	2	2	16	a veces	4	3	2	3	3	3	18	casi siempre	58	casi siempre
192.	3	2	2	3	2	2	2	16	a veces	2	2	2	3	2	2	2	15	a veces	2	3	2	2	2	3	14	a veces	45	a veces
193.	4	3	4	2	2	4	3	22	casi siempre	2	4	3	2	2	4	2	19	casi siempre	4	3	2	3	4	2	18	casi siempre	59	casi siempre
194.	4	3	3	4	3	4	3	24	siempre	3	3	3	3	3	2	1	18	casi siempre	2	2	3	1	3	4	15	a veces	57	casi siempre
195.	2	2	3	2	3	4	2	18	casi siempre	3	2	3	3	1	2	2	16	a veces	1	4	4	3	4	4	20	casi siempre	54	a veces
196.	4	1	4	4	3	2	1	19	casi siempre	3	4	2	4	3	4	1	21	casi siempre	1	2	2	1	3	4	13	a veces	53	a veces
197.	4	2	3	2	2	2	2	17	a veces	2	3	3	2	2	3	1	16	a veces	2	2	2	1	3	3	13	a veces	46	a veces
198.	4	4	4	3	4	3	3	25	siempre	4	3	4	4	4	3	3	25	siempre	3	4	3	3	4	4	21	casi siempre	71	siempre

199.	4	2	3	3	1	3	2	18	casi siempre	3	3	3	3	2	2	1	17	a veces	2	2	1	2	4	2	13	a veces	48	a veces
200.	4	2	4	3	3	4	4	24	siempre	2	2	4	3	4	3	4	22	casi siempre	3	3	4	4	3	2	19	casi siempre	65	casi siempre
201.	4	3	4	4	4	4	4	27	siempre	3	4	4	4	3	4	4	26	siempre	4	4	4	3	3	3	21	casi siempre	74	siempre
202.	4	2	4	4	4	4	3	25	siempre	3	3	4	4	3	3	4	24	siempre	4	2	4	4	4	4	22	casi siempre	71	siempre
203.	4	3	4	3	4	4	4	26	siempre	4	3	4	3	3	3	2	22	casi siempre	3	4	3	2	2	2	16	a veces	64	casi siempre
204.	4	2	4	4	4	4	3	25	siempre	3	3	4	4	4	2	3	23	siempre	4	2	3	3	4	4	20	casi siempre	68	casi siempre
205.	4	2	3	2	1	4	1	17	a veces	2	1	2	2	3	2	2	14	a veces	3	2	3	1	3	3	15	a veces	46	a veces
206.	3	1	3	3	4	4	2	20	casi siempre	3	3	3	4	4	2	3	22	casi siempre	2	2	4	3	4	4	19	casi siempre	61	casi siempre
207.	4	4	4	4	4	4	3	27	siempre	3	4	4	2	2	2	2	19	casi siempre	4	4	3	2	2	2	17	a veces	63	casi siempre
208.	4	2	2	3	2	3	2	18	casi siempre	1	3	3	2	1	2	2	14	a veces	2	3	4	2	1	3	15	a veces	47	a veces
209.	3	2	3	3	2	3	3	19	casi siempre	2	2	2	3	1	1	3	14	a veces	4	3	2	2	2	3	16	a veces	49	a veces
210.	2	1	3	4	4	4	1	19	casi siempre	4	4	3	3	2	2	1	19	casi siempre	3	3	3	2	3	2	16	a veces	54	a veces
211.	4	1	2	2	3	4	2	18	casi siempre	3	3	2	2	1	2	3	16	a veces	2	2	2	4	2	2	14	a veces	48	a veces
212.	2	2	2	2	2	3	2	15	a veces	3	2	2	2	1	2	2	14	a veces	2	3	4	2	2	2	15	a veces	44	a veces
213.	2	1	4	4	4	4	4	23	siempre	3	2	3	3	4	3	2	20	casi siempre	3	2	2	3	3	4	17	a veces	60	casi siempre
214.	4	3	2	3	2	4	3	21	casi siempre	3	3	2	2	3	2	2	17	a veces	3	4	2	3	2	2	16	a veces	54	a veces
215.	2	3	3	2	1	4	3	18	casi siempre	2	4	3	1	2	2	3	17	a veces	1	2	1	3	2	1	10	nunca	45	a veces
216.	4	2	4	4	4	4	3	25	siempre	4	4	4	4	3	4	4	27	siempre	4	3	3	4	3	3	20	casi siempre	72	siempre
217.	2	4	4	3	2	4	3	22	casi siempre	2	3	3	4	4	3	4	23	siempre	3	4	2	2	4	2	17	a veces	62	casi siempre
218.	2	2	3	2	3	3	2	17	a veces	4	2	2	1	2	2	3	16	a veces	2	4	3	2	1	3	15	a veces	48	a veces
219.	4	2	4	4	4	4	3	25	siempre	3	3	4	4	4	3	4	25	siempre	4	4	3	3	4	4	22	casi siempre	72	siempre
220.	3	2	4	3	3	4	2	21	casi siempre	3	3	4	4	4	4	3	25	siempre	2	3	2	2	2	2	13	a veces	59	casi siempre
221.	4	4	4	4	4	4	4	28	siempre	4	4	4	4	4	4	4	28	siempre	3	4	4	2	3	4	20	casi siempre	76	siempre
222.	4	1	4	3	1	4	4	21	casi siempre	2	1	3	2	2	4	3	17	a veces	2	2	1	1	2	1	9	nunca	47	a veces
223.	4	3	3	2	2	3	2	19	casi siempre	2	3	3	2	3	3	2	18	casi siempre	3	2	2	2	2	3	14	a veces	51	a veces
224.	4	2	3	4	3	3	2	21	casi siempre	2	2	3	3	2	2	2	16	a veces	2	3	2	2	4	2	15	a veces	52	a veces
225.	4	1	3	2	2	2	2	16	a veces	3	3	3	2	1	2	2	16	a veces	2	1	3	3	4	2	15	a veces	47	a veces

<b>Dimensiones</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>Nivel Literal</b>	[8-12]	[13-17]	[18-22]	[23-24]
<b>Nivel Inferencial</b>	[8-12]	[13-17]	[18-22]	[23-24]
<b>Nivel Crítico</b>	[8-12]	[13-17]	[18-22]	[23-24]
<b>V1</b>	[28-41]	[42-55]	[56-69]	[70-80]